



NOTA VAN INSpraak EN AMBTELIJKE WIJZIGINGEN BETREFFENDE HET VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN “HERINRICHTING N324 - GEDEELTE GEMEENTE GRAVE”

Publicatie voorontwerpbestemmingsplan “Herinrichting N324 - gedeelte gemeente Grave”.

Overeenkomstig artikel 2 lid 1 en artikel 4 lid 1 van de Inspraakverordening gemeente Grave is het voorontwerpbestemmingsplan “Herinrichting N324 - gedeelte gemeente Grave” gedurende zes weken ter inzage gelegd met ingang van **11 mei 2016 tot en met 21 juni 2016**. In de publicatie is bekendgemaakt dat een ieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn inspraakreactie omtrent het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar kan maken bij het college van burgemeester en wethouders. De publicatie geldt tevens als vooraankondiging ex artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. De stukken zijn beschikbaar gesteld als uitgeprint exemplaar bij de publieksbalie in het gemeentehuis te Grave tijdens openingstijden en op de websites www.grave.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er is geen informatieavond georganiseerd omdat op 23 maart een inloopavond was georganiseerd met de civieltechnische uitwerking van de herinrichting. Tijdens deze inloopavond zijn al veel vragen beantwoord. Het voorontwerpbestemmingsplan zelf volgt de civieltechnische uitwerking. Het uitblijven van inspraakreacties van omwonenden van de N324 is een signaal dat in de voorbereiding goed gecommuniceerd is.

Vooroverleg overige overheidsinstanties

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van de Wet ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan aangemeld voor vooroverleg bij de provincie Noord-Brabant (3 maart 2016) en het Waterschap Aa en Maas (4 maart 2016). Het vooroverleg met de provincie verloopt middels een webformulier met vragen over de ruimtelijke ontwikkeling. Op basis van onze antwoorden is de melding ontvangen dat het voorontwerpbestemmingsplan voor wettelijk vooroverleg aangemeld moet worden. Het voorontwerpbestemmingsplan is inhoudelijk door de provincie opgesteld en op meerdere momenten is overleg geweest tussen de gemeente en de provincie.

Vooroverleg Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap Aa en Maas heeft op 21 juni 2016 gereageerd:

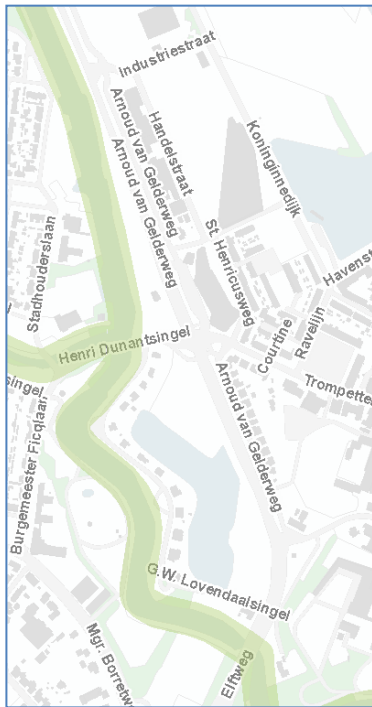
1. Dubbelbestemmingen Waterstaat
In het plan zijn twee dubbelbestemmingen opgenomen ter bescherming van een tweetal waterbelangen:
 - de dubbelbestemming ‘Waterstaat - Waterkering’ die als doel heeft om het duurzaam functioneren van de primaire waterkering (de Maasdijk) te beschermen;
 - de dubbelbestemming ‘Waterstaat - Waterlopen’ die als doel heeft om de mogelijkheden voor aanleg, beheer en onderhoud van de waterloop (in dit geval de Raam) te beschermen.

In het plandeel nabij de toekomstige rotonde Industriestraat is in het voorontwerp de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ opgenomen. Het betreft hier echter geen waterkering maar een waterloop. Wij verzoeken u dan ook hier de dubbelbestemming te wijzigen naar ‘Waterstaat - Waterlopen’.

2. Ecologische verbindingszone – Oeverzone Raam
Daarnaast wijzen wij u op het volgende: De Raam en haar oevers hebben een functie als ecologische verbindingszone. Met het oog hierop is in onze legger een zone aangeduid als ‘profiel van vrije ruimte’ (de groene zone in onderstaand kaartbeeld). Het bestemmingsplan legt een verkeersbestemming in het ‘profiel van vrije ruimte’ bij de rotonde Industriestraat en bij de brug over de Raam.

Indien binnen het ‘profiel van vrije’ ruimte infrastructurele werken worden aangelegd dient hiervoor een watervergunning aangevraagd te worden.

3. Hierbij wordt getoetst aan art 14A.4 van de beleidsregels van onze Keur.



Reactie:

1. Aan het verzoek om de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' te vervangen door de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen' wordt tegemoet gekomen.
2. De brug over de Raam wordt niet aangepast. Voor de ecologische verbindingszone en het profiel van vrije ruimte verandert er niets.

Verwerking in ontwerp:

1. Aanpassing verbeelding: op kaartblad 4 wordt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' vervangen door de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen'.

Vooroverleg Provincie Noord-Brabant

Het cluster Ruimte van de provincie Noord-Brabant heeft op 13 juli 2016 gereageerd:

1. **Kwaliteitsverbetering landschap en ecologische hoofdstructuur**
De regels en plantoelichting behoeven nog aanvulling onder meer ten aanzien van het provinciaal beleid met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap en de borging daarvan (voorwaardelijke verplichting) en voorts de ecologische hoofdstructuur/Natuur Netwerk Brabant en het compensatieplan.
2. **Herbegransing EHS/NNB**
Voorts wijzen wij erop dat –nu herbegransing van de EHS/NNB noodzakelijk is– bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan duidelijk dient te worden gemaakt dat het voornemen bestaat om ons college te verzoeken de begransing van de EHS/NNB te wijzigen op basis van artikel 5.3 van de Verordening ruimte 2014 (nee-tenzij principe). In de publicatie van het ontwerpplan dient tot uitdrukking te komen dat daarop zienswijzen kunnen worden ingediend. Na afloop van de terinzagelegging dient het verzoek om herbegransing te worden ingediend bij GS, vergezeld van onder meer de zienswijze(n) die betrekking hebben op de EHS/NNB-begransing, het gemeentelijk standpunt daarover en het compensatieplan. Voor deze procedure verwijzen wij naar artikel 36.5 van de Verordening ruimte 2014.

Reactie:

1. De borging van de kwaliteitsverbetering NNB gebeurt door financiële compensatie. De borging van de landschappelijke inpassing is opgenomen als voorwaardelijke verplichting in de planregels bij de bestemming Verkeer.
2. In de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan zal aandacht zijn voor ons voornemen om een verzoek tot herbegrenzing van de EHS/NNB in te dienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Daarbij zal uitvoering worden gegeven aan artikel 36.5 van de Verordening ruimte 2014.

Ingekomen inspraakreactie

Naar aanleiding van de publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan “Herinrichting N324 - gedeelte gemeente Grave” is één inspraakreactie ontvangen:

1. Op 21 juni 2016 van de heer G. van der Heide namens Grond- en BouwBureau bv, Oosteinde 97 (3925 ZJ) te Scherpenzeel.

Ontvankelijkheid

De inspraakreactie is tijdig ingediend en voldoet aan de overige indieningsvereisten, zodat het bij de besluitvorming kan worden betrokken.

Weergave van de inhoud

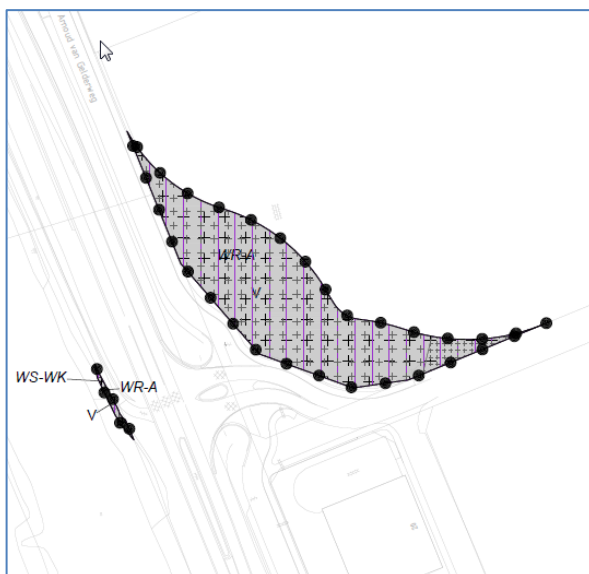
De inhoud van de inspraakreactie is geparafraseerd en zoveel mogelijk thematisch behandeld om herhalingen te voorkomen. Dit betekent niet dat het college van burgemeester en wethouders geen kennis hebben kunnen nemen van de gehele inhoud van de ingekomen inspraakreactie. De inspraakreactie is integraal betrokken bij de besluitvorming.

1. Algemeen

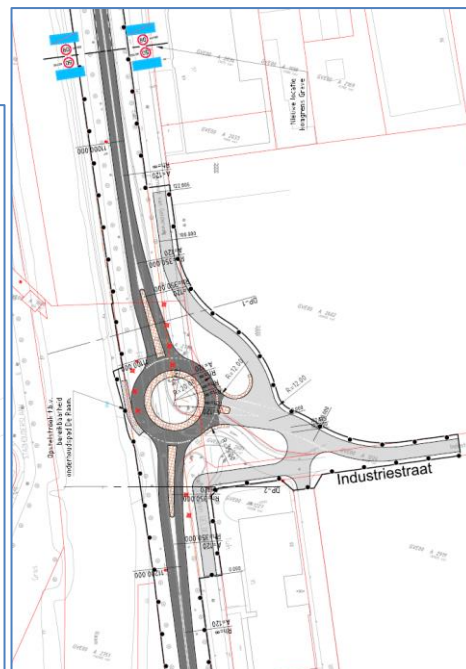
De inspraakreactie richt zich specifiek op de nieuwe rotonde in de N324, ter hoogte van de Industriestraat, inclusief de aansluiting op de bestaande wegen: Arnoud van Gelderweg, Industriestraat en Handelstraat.

Reactie:

De bedoelde rotonde is opgenomen op kaartblad 4 van de analoge verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan. Op het kaartblad zijn twee delen van het plangebied met de bestemming ‘Verkeer’ opgenomen. Een klein deel aan de zijde van de Graafsche Raam en een groter deel in de hoek Industriestraat – Arnoud van Gelderweg. Beide delen zijn nodig om de gewenste rotonde aan te kunnen leggen op de voorkeuslocatie van de provincie en de gemeente.



Kaartblad 4 voorontwerpbestemmingsplan



Civieltechnisch ontwerp rotonde en aansluitingen

2. Gebiedsvisie Waterlinie Grave

Er is begrip voor de keuze om locatie van de rotonde buiten de loop van de Graafsche Raam te houden. Er is geen begrip voor het ontwerp van de rotonde en de bijbehorende wegen uitsluitend als een ontsluiting van een bedrijventerrein. Met de gemeente zijn afspraken gemaakt dat een significant deel van het gebied (red. Wisseveld) met woningbouw zal worden gevuld.

Reactie:

In de inspraakreactie wordt verwezen naar de Gebiedsvisie Waterlinie Grave. Naar verwachting wordt deze gebiedsvisie op 27 september 2016 vastgesteld door de gemeenteraad. Tot de vaststelling wordt gesproken van een *concept* gebiedsvisie (versie 13-06-2016). De aangehaalde passage in de inspraakreactie komt uit de concept gebiedsvisie die door de inspreker zelf is opgesteld. In de concept gebiedsvisie wordt op verschillende pagina's naar de N324 en de rotonde verwezen.

Op pagina 21 wordt over de rotonde gesproken als belangrijke entree voor Grave van gemotoriseerd verkeer en beeldvormend voor zowel het bestaande bedrijventerrein als het toekomstige woongebied. Als probleem van de gekozen ontsluiting is dat deze overduidelijk gebaseerd is op het bedrijventerrein en niet op het woongebied. Het betreft de passage uit de inspraakreactie.

Zowel in de inspraakreactie als in de concept gebiedsvisie wordt niet concreet gemaakt waarom de rotonde en de aansluitingen niet passend zijn voor een werk- en woongebied. In beide stukken wordt aangenomen dat de rotonde en de aansluitingen specifiek zijn ontworpen voor een bedrijventerrein en niet voor een woongebied. Dat kan niet worden ontkend, aangezien Wisseveld momenteel een bedrijventerrein is en deels blijft, ook na de uitvoering van de concept gebiedsvisie. Het is dan ook verklaarbaar dat bij de civieltechnische uitwerking van de rotonde en de aansluitingen de verkeersbewegingen en draaicirkels van vrachtverkeer als basis zijn genomen. De huidige bedrijven hebben het recht om op een verkeersveilige wijze bereikbaar te blijven voor vrachtverkeer.

Op pagina 24 is een kaartbeeld opgenomen van de hoofdstructuur van historisch Grave met onder andere de verwijzing naar de 'rotonde N324 als markante entree Waterlinie Grave (eventueel met supermarkt)'.



De ingetekende rotonde en aansluitingen stemmen niet overeen met het meest recente civieltechnische ontwerp. Zo ligt de rotonde in dit kaartbeeld nog deels in de Graafsche Raam. Het is feite ingetekend als de bestaande verkeersstructuur, maar dan met een rotonde waar nu de T-splitsing is. In de inspraakreactie is begrip getoond voor de ligging van de rotonde verder het bedrijventerrein in. Dit is echter niet vertaald in het beeldmateriaal in de concept gebiedsvisie.

Op pagina 34 is een kaartbeeld opgenomen en op pagina 35 wordt gesproken over een nieuwe ontsluitingsstructuur waarin vracht- en woonverkeer zoveel mogelijk zijn gescheiden:

"Dit gebeurt direct na de rotonde, door het vrachtverkeer via de Arnoud van Gelderweg als ventweg van de N324 te leiden. Het vrachtverkeer richting het noorden kan via de Koninginnedijk en de Landbouwstraat rond rijden. Richting het zuiden kan dit via de Handelstraat. De Industriestraat wordt in de gebiedsvisie een woonstraat waar geen vrachtverkeer meer doorheen hoeft.

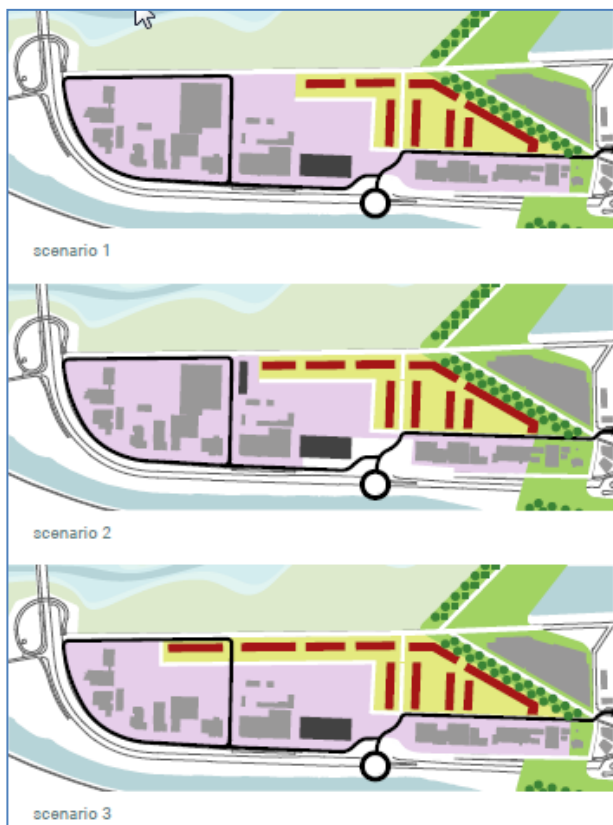
De Handelstraat is de grens tussen wonen en werken. Door deze straat te herprofiëren en te beplanten met bomen zal de kwaliteit van deze straat flink toenemen. Wateropvang via een wadi langs de Handelstraat behoort ook tot de mogelijkheden om hier meer kwaliteit te maken. Tegelijkertijd zullen de bedrijven die grenzen aan deze straat worden aangespoord om zorg te dragen voor een nette erfafscheiding."



Het herprofileren van de Industriestraat en de Arnoud van Gelderweg (zuid) is volgend op toekomstige gebruiksveranderingen. Het civieltechnisch ontwerp en het voorontwerpbestemmingsplan staan de beoogde toekomstige herprofileringen van verkeerroutes niet in de weg.

Op pagina 39 wordt de rotonde in het overzicht 'Uitgangspunten ruimtelijke dragers' genoemd als representatieve entree van Waterlinie Grave. Hier wordt geen verdere concretisering bij gegeven.

Op de pagina's 40, 54, 62, 67 en 68 zijn impressies opgenomen van de entree naar Waterlinie Grave gezien vanaf de rotonde (tegen het verkeer in) en vanuit vogelvlucht. In alle gevallen is het civieltechnische ontwerp als referentiekader gebruikt.



Op pagina 63 zijn drie scenario's getekend voor de transformatie van werk- naar werk-/woongebied. De woongebieden zijn ingetekend ten oosten van de Handelsstraat, waarbij de Handelsstraat zelf als route voor vrachtverkeer wordt gebruikt. De Arnoud van Gelderweg (zuid) is verwijderd uit de verkeersstructuur.

Het civieltechnisch ontwerp en het voorontwerpbestemmingsplan staan de beoogde toekomstige gebruiksveranderingen en de herprofileringen van de verkeerroutes niet in de weg.

Ten slotte wordt op pagina 69 verwezen naar de relatie van de rotonde en een mogelijke supermarkt als blikvanger. Een mogelijke supermarkt is op eerder getoonde impressies weergegeven. Voor een supermarkt hoeft het civieltechnisch ontwerp van de rotonde en de aansluitingen niet aangepast te worden.

3. Inrichting en vormgeving rotonde

De inrichting en vormgeving moet helder maken dat de rotonde de entree is van een woongebied en niet de ontsluiting van een bedrijventerrein. Het huidige ontwerp voor de rotonde en de aansluiting op de bestaande wegen kunnen vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt veel fraaier worden vormgegeven. Bijvoorbeeld door de rotonde op te vatten als groen entreeplein.

Reactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan maakt het planologisch-juridisch mogelijk om een verkeersontsluiting te maken van de N324 naar het gebied Wisseveld. Het voorontwerp bepaalt niet wat voor type of welke vorm en inrichting de verkeersontsluiting moet krijgen. Het civieltechnische plan is om een rotonde aan te leggen. Hiervoor is het noodzakelijk om op twee locaties een verkeersbestemming toe te kennen. De twee locaties zijn niet in eigendom van de inspreker, al deelt deze wel in de kosten van de rotonde. De rotonde en de aansluitingen worden aangelegd door de provincie en de gemeente. Het belang van de inspreker beperkt zich in zoverre tot de door inspreker opgestelde concept gebiedsvisie en de financiële verbondenheid aan de rotonde. In de concept gebiedsvisie zijn geen concrete voorstellen gedaan om de rotonde te integreren in Waterlinie Grave.

In de 'Groenvisie herinrichting N324: de ruggegraat van het landschap' is voor de nieuwe rotonde bij Velp een landschappelijke inrichting gekozen die op het dorp aansluit. Deze 'Poort van Velp' heeft extra aandacht gekregen vanwege de aanwezigheid van het Mariëndaalklooster en de entree naar (Nieuw) Velp via de Tolschestraat. Echter, de landschappelijke inrichting staat los van het planologisch-juridisch veranderen van bestemmingen om een verkeersontsluiting (lees: rotonde) mogelijk te maken.

Er zijn in het voorontwerpbestemmingsplan geen regels opgenomen die bepalen op welke wijze de verkeersontsluiting landschappelijk moet worden ingericht. Er hoeven tevens geen regels te worden opgenomen om een bepaalde landschappelijke inrichting af te dwingen. De provincie en de gemeente staan vanzelfsprekend wel open voor suggesties voor de inrichting van de rotonde die bij de uitvoering kunnen worden meegenomen en denken daar graag in mee. Wij stellen voor dat vanuit GBB een voorstel voor de inpassing wordt gedaan en deze in de bestaande overlegstructuur van de Stuurgroep voor Wisseveld de inpassing van de rotonde verder te bespreken.

Het voorontwerpbestemmingsplan staat een mogelijk andere landschappelijke inrichting van het civieltechnisch ontwerp niet in de weg.



Concept landschappelijke inrichting rotonde Velp

4. Industriestraat

In de concept gebiedsvisie wordt de Industriestraat een echte woonstraat. In het huidige civieltechnische ontwerp lijkt de Industriestraat een belangrijke route voor vrachtverkeer te blijven. Het vrachtverkeer dient echter zo snel mogelijk na de rotonde via de Arnoud van Gelderweg en de Handelstraat te worden afgewikkeld. De Industriestraat kan dan worden geprofileerd als woonstraat.

Reactie:

De rotonde is zo ontworpen dat vrachtverkeer direct kan afslaan naar de Arnoud van Gelderweg (noordzijde), de Handelstraat / Arnoud van Gelderweg (zuidzijde) of doorrijden op de Industriestraat. De verkeersstructuur na aanleg van de rotonde is daarmee gelijk aan de huidige verkeersstructuur. Onder punt 2. is reeds uitgelegd dat toekomstige aanpassingen aan de verkeersstructuur mogelijk blijven. Het voorontwerpbestemmingsplan staat de uitvoering van de concept gebiedsvisie niet in de weg.

5. Overleg

Verzocht wordt om nader overleg te voeren over twee aandachtspunten:

1. De rotonde wordt de belangrijkste entree van Waterlinie Grave en dat dient in vormgeving en uitstraling tot uitdrukking te komen;
2. De wegenstructuur rondom de rotonde dient voor te sorteren op de toekomstige ontwikkelingen.

Reactie:

De provincie heeft in een vroeg stadium diverse belanghebbenden betrokken in het proces, waaronder de inspreker. Op 17 mei 2016 is in het bijzijn van de provinciale projectmanager gesproken met de inspreker over de relatie tussen de herinrichting van de N324 en de concept gebiedsvisie. Afgesproken is dat de inspreker geen inspraakreactie zou indienen, maar wel een tekening van de gewenste aansluitingen op de rotonde volgens de concept gebiedsvisie. Op basis van de tekening kunnen de gemeente en de provincie beoordelen of het civieltechnisch ontwerp aangepast kan worden binnen de gestelde ontwerpregels. Er is wel een inspraakreactie ingediend, maar geen tekeningen. De tekeningen en impressies in de concept gebiedsvisie bouwen voort op het huidige ontwerp civieltechnische ontwerp.

De gewenste verkeersstructuur uit de concept gebiedsvisie blijft uitvoerbaar bij aanleg van het civieltechnische ontwerp. Overleg over de landschappelijke inrichting van de rotonde en de aansluitingen is mogelijk, maar staat los van de huidige planologisch-juridische procedure.

Eindconclusie inspraakreactie

De inspraakreactie is niet gericht op het planologisch-juridisch kader van het bestemmingsplan. De wensbeelden uit de concept gebiedsvisie (versie 13-06-2016) ten aanzien van de verkeersstructuur en de inrichting, c.q. uitstraling van de rotonde blijven uitvoerbaar bij voortzetting van het bestemmingsplan in de huidige vorm. Het voorontwerpbestemmingsplan hoeft naar aanleiding van de inspraakreactie niet te worden aangepast.

De reactie van de inspreker over de landschappelijke inrichting van de rotonde wordt opgepakt vanuit het project Wisseveld. Hiertoe is eind augustus 2016 een gesprek ingepland met GBB, de provincie en de gemeente.

Ambtelijke wijzigingen

Algemeen

Behalve het doorvoeren van aanpassingen op basis van vooroverleg en inspraakreactie komt het regelmatig voor dat ambtelijke wijzigingen nodig zijn. Het kan om zuiver redactionele en lay-out technische aanpassingen gaan of om veranderingen aan de inhoud. Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan is het ontwerpbestemmingsplan op de volgende punten inhoudelijk aangepast.

Onderdeel	Wijziging
algemene tekstuele aanpassingen	Door de hele toelichting heen zijn aanpassingen gedaan om de tekst te actualiseren naar de ontwerpfase en kleinschalige tekstuele omissies te repareren.
Regels en Verbeelding	Bij de rotonde Industriestraat is, om goed aan te sluiten op het naastgelegen bedrijventerrein en het daarvoor opgestelde bestemmingsplan, een stukje van dit bedrijventerrein meegenomen. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe bestemming "Bedrijventerrein". In de regels, verbeelding en toelichting is dit aangepast. In de regels is niet alleen een nieuwe bestemming opgenomen maar ook nieuwe begrippen, algemene bouwregels en is als bijlage bij de regels de Lijst van Bedrijfsactiviteiten toegevoegd.
Verbeelding	Bij de rotonde Industriestraat is voor het kleine snippertje aan de zijde van de Graafse Raam op verzoek van het Waterschap niet de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering opgenomen, maar Waterstaat - Waterlopen.
Verbeelding, regels en toelichting	Tijdens de periode van het voorontwerpbestemmingsplan is het wegontwerp op kleine punten aangepast. Deze aanpassingen zijn verwerkt in de verbeelding, toelichting en regels.
Toelichting	Tijdens de voorontwerpfase is een geluidonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit geluidonderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.5.2 en het onderzoek is als bijlage 9 toegevoegd aan de toelichting.
Toelichting	De paragraaf Natuur was nog niet volledig en is op onderdelen aangepast. Er is een toets NatuurNetwerkNederland uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 3 ingevoegd en beschreven in de toelichting.
Regels en Toelichting	Om de landschappelijke inpassing juridisch te borgen is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen en in de toelichting een nadere beschrijving.
Verbeelding blad 2	De gasleiding die ten zuiden van de kruising Generaal de Bonsweg is opgenomen is van de verbeelding verwijderd. Deze gasleiding moet worden vrelegd en wordt meegenomen in het bestemmingsplan voor de verplaatsing van het Tango tankstation en de rotonde Tolschestraat.
Waterparagraaf	In paragraaf 4.4 is een tekstuele aanvulling gedaan inzake de extra watercompensatie die nodig is voor de verbreding van de Hoogveldsche weg. Tevens is een aanvulling op het waterhuishoudkundig plan toegevoegd.

Eindconclusie

De opmerkingen van het waterschap Aa en Maas hebben tot een aantal wijzigingen geleid. Tevens zijn een aantal ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. De opmerkingen van de inspreker zijn niet verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan, maar worden opgepakt in de Stuurgroep Wisseveld.

Behoort bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van Grave van: 16 augustus 2016.

Mij bekend,
De gemeentesecretaris,

J.J.L. Heerkens