

Bestemmingsplan Generaal de Bonskazerne Velp

Gemeente Grave

Vastgesteld



Bestemmingsplan Generaal de Bonskazerne Velp

Gemeente Grave
Vastgesteld

Identificatienummer:	NL.IMRO.0786.BPDeBonsAZC-va01
Rapportnummer BRO:	211x05493.068379_2
Datum:	25 g^k r^of / - . 1
Contactpersoon opdrachtgever:	De heren E. van Dijk en A. Hermans
Projectteam BRO:	De heren R. Osinga en B. Zonnenberg
Concept:	21 augustus 2012
Voorontwerp:	18 oktober 2012, 9 november 2012
Ontwerp:	11 september 2013
Vastgesteld	/ 5 g^k r^of / - . 1
Trefwoorden:	Asielzoekerscentrum, Kazerneterrein Generaal de Bons, Centraal Orgaan opvang asielzoekers, Velp, Gemeente Grave
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de herhuisvesting van asielzoekers en de herontwikkeling van het kazerneterrein Generaal de Bons te Velp, in de gemeente Grave.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Aanleiding en doel	5
1.3 Plangebied	6
1.4 Geldend bestemmingsplan	7
1.5 Leeswijzer	8
2. HUIDIGE SITUATIE	9
2.1 Beschrijving plangebied	9
3. PLANBESCHRIJVING	13
3.1 Ontwikkeling	13
3.2 Ruimtelijke structuur	15
4. BELEIDSKADER	17
4.1 Rijksbeleid	17
4.2 Provinciaal beleid	18
4.3 Gemeentelijk beleid	25
5. UITVOERINGSASPECTEN	31
5.1 Milieuaspecten	31
5.1.1 Bodemkwaliteit	31
5.1.2 Externe veiligheid	33
5.1.3 Luchtkwaliteit	39
5.1.4 Milieuzonering	40
5.1.5 Geur	43
5.1.6 Akoestisch onderzoek	46
5.2 Archeologie	48
5.3 Beschermde en beeldbepalende elementen	51
5.4 Natuurwaarden	53
5.5 Leidingen en infrastructuur	56
5.6 Verkeerskundige aspecten	57
5.7 Duurzaamheid	58
5.8 Waterhuishouding	58
5.9 Economische uitvoerbaarheid	64

6. JURIDISCHE VERANTWOORDING	65
6.1 Algemeen	65
6.2 Toelichting op de verbeelding	65
6.3 Toelichting op de regels	65
6.3.1 Inleidende regels	65
6.3.2 Bestemmingsregels	66
6.3.3 Algemene regels	67
6.3.4 Overgangs- en slotregels	67

7. PROCEDURE	69
7.1 Vooroverleg en inspraak	70
7.2 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen	70

BIJLAGEN	72
Bijlage 1:	
Voorschriften bestemming 'Militaire doeleinden', bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'	
Bijlage 2:	
BRO, Verkennend natuurwaardenonderzoek, bestemmingsplan AZC te Grave (NB), 10 januari 2012	
Bijlage 3:	
Cultuurhistorische waarden Generaal de Bons kazerne	
Bijlage 4:	
HNO-tool berekening	
Bijlage 5	
Nota van inspraak en vooroverleg	
Bijlage 6	
Nota van zienswijzen	

Separate bijlagen

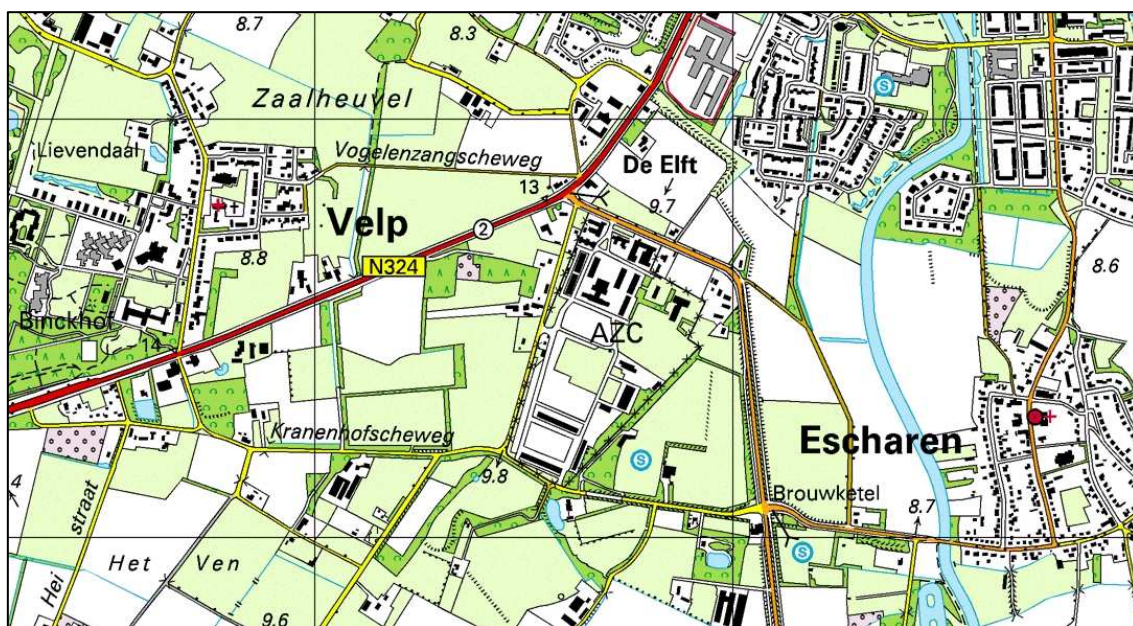
- BRO / Arthic, *Verkeersonderzoek Generaal de Bonskazerne Grave Centraal Or-
gaan opvang Asielzoekers*, 28 juni 2012;
- BRO Advies „Azc Grave, scenario's verkeersontsluiting+aanvulling“, 22 april/22
mei 2013;
- BRO, *Mitigatieplan vleermuizen Generaal de Bonskazerne, Velp (gemeente Gra-
ve)*, 7 augustus 2013.
- Econsultancy bv, *Aanvullend ecologisch veldonderzoek Generaal de Bonsweg
(ong.) te Grave in de gemeente Grave, Rapportnummer 12023095*, 22 oktober
2012;

- Econsultancy BV, *Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave in de gemeente Grave, rapportnummer 11100764*, 18 juli 2012;
- Econsultancy BV, *Doorlatendheidsonderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave, gemeente Grave, Rapportnummer 11100766*, 12 januari 2012;
- Econsultancy BV, *Verkennend bodemonderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave in de gemeente Grave, rapportnummer 11100763*, 12 januari 2012;
- K+ Adviesgroep, *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Centrale Opvang Asielzoekers Grave, projectnummer M11 415.402.3*, 11 september 2013;
- K+ Adviesgroep, *Onderzoek luchtkwaliteit Centrale Opvang Asielzoekers te Grave, projectnummer M11 415.403*, 11 september 2013
- BRO, *Aanvullend onderzoek dassen Generaal de Bonsweg (ong.)te Grave*, 21 november 2013.

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Op de terreinen van de voormalige Generaal de Bonskazerne in Grave is een asielzoekerscentrum gevestigd van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA). Het voornemen bestaat om op het oostelijke deel van het kazerneterrein nieuwbouw te realiseren voor de opvang van asielzoekers en de monumentale kazernegebouwen een nieuwe bestemming te geven.



Topografische kaart met globale ligging plangebied.

1.2 Aanleiding en doel

De aanleiding voor de voorgenomen herbestemming en herontwikkeling van het kazerneterrein komt voort uit het feit dat het COA, eigenaar van de terreinen van de Generaal de Bonskazerne, voornemens is de huidige kazernegebouwen (westelijk terreingedeelte) af te stoten ten behoeve van een nieuwe functie en eigenaar. De monumentale kazernegebouwen voldoen voor wat betreft de ruimtebehoefte en energiehuishouding niet meer aan de eisen van deze tijd. De totale vloeroppervlakte meet circa 25.000 m², terwijl het COA aan ongeveer de helft hiervan voldoende zou hebben voor de functie van asielzoekerscentrum (azc).

Voorts wegen de kosten van een grootschalige renovatie op het vlak van onder andere dak-, gevel- en raamisolatie niet op tegen nieuwbouw. Het COA is daarom voornemens op op het oostelijk terreingedeelte een nieuw azc te realiseren. Het nieuwe azc zal volledig op de huidige eisen ten aanzien van de opvang van asielzoekers worden afgestemd, maar het vastgoed zal tegelijkertijd duurzaam worden ontworpen met het oog op een mogelijke herbestemming op de langere termijn.

De gewenste herbestemming en herontwikkeling zijn binnen het vigerende bestemmingplan niet toegestaan en daarom is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologisch kader te scheppen, waarbinnen de gewenste ontwikkelingen mogelijk zijn. Belangrijk uitgangspunt hierbij is dat sprake moet zijn van een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. De planregels dienen daarbij goed hanteerbaar, inzichtelijk en toegankelijk te zijn, voor zowel burger, ondernemer als gemeente.

1.3 Plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Generaal de Bonsweg en ten oosten van de Steegschenhofscheweg te Velp. Het plangebied wordt omgeven door agrarische percelen en graslanden. Verder zijn rondom het plangebied enkele vrijstaande woningen aanwezig. Ten zuiden van het plangebied is bedrijvenpark De Bons gelegen en ten zuidoosten sportpark De Kranenhof. De globale begrenzing van het plangebied is globaal weergegeven op de onderstaande luchtfoto.



Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving, met globale begrenzing plangebied.

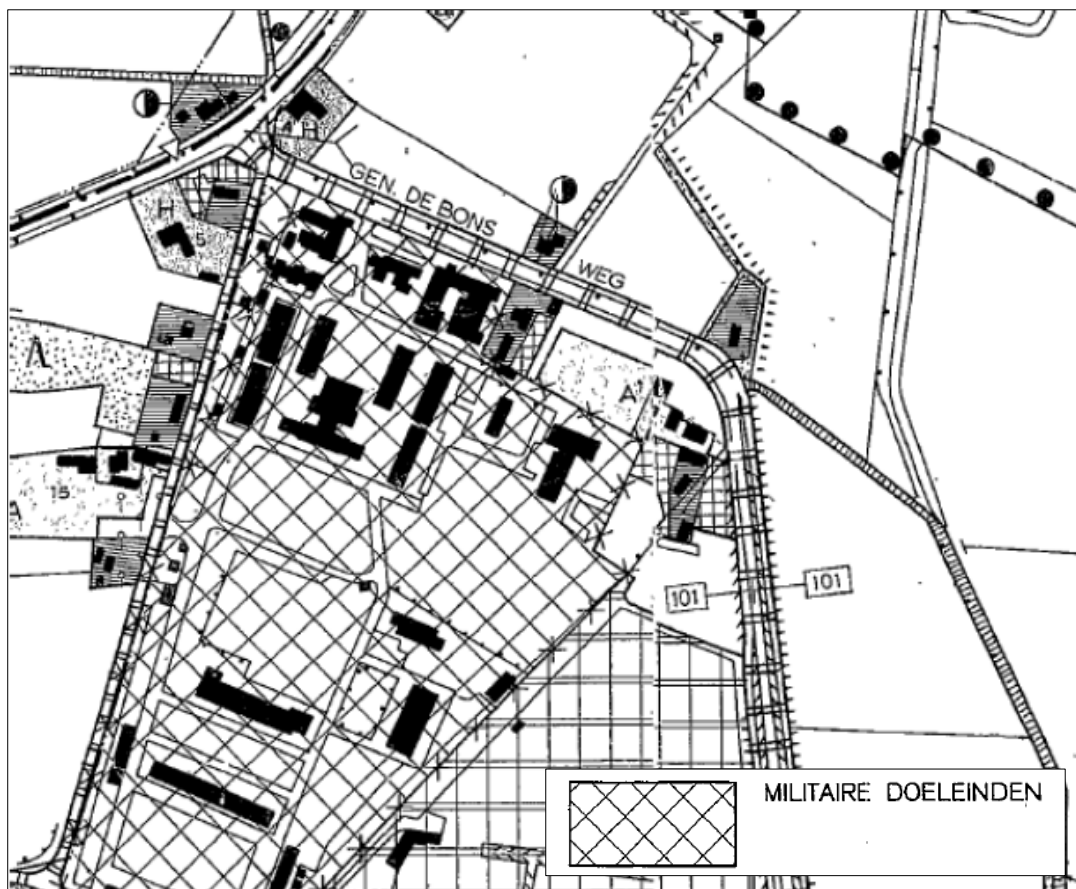
1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' van toepassing, zoals dit op 10 februari 1998 door de gemeenteraad van de gemeente Grave is vastgesteld en op 15 september 1998 gedeeltelijk is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Binnen dit bestemmingsplan geldt voor het plangebied de bestemming 'Militaire doeleinden'. De als zodanig bestemde gronden zijn bestemd voor militaire voorzieningen in de vorm van een kazernecomplex met legeringsgebouwen. In de gebruiksregels wordt verder aangegeven dat onder het verboden gebruik van de bouwwerken binnen de als 'Militaire doeleinden' aangewezen gronden wordt begrepen het gebruik:

1. voor bewoning, behoudens de legeringsgebouwen;
2. voor de uitoefening van enige tak van handels-, detailhandels- en bedrijfsdoeleinden.

De nieuwbouw voor het asielzoekerscentrum, alsmede de voorziene functiewijzigingen voor de bestaande bebouwing van het kazerneterrein, zijn binnen deze bestemming niet toegestaan.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Bestemmingsplan buitengebied 1998' (plankaart 2, blad zuid).

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt de huidige situatie in het gebied beschreven. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op de voorgenomen ontwikkeling, waarna in hoofdstuk 4 het beleidskader uiteengezet wordt. Een beschrijving van diverse uitvoeringsaspecten volgt in hoofdstuk 5 en in hoofdstuk 6 wordt een toelichting gegeven op de juridische verantwoording van het plan. In hoofdstuk 7 wordt tot slot de te volgen procedure beschreven.

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Generaal de Bonsweg en ten oosten van de Steegschenhofscheweg te Velp en wordt omgeven door agrarische percelen en graslanden. Verder zijn rondom het plangebied enkele vrijstaande woningen aanwezig en is ten zuiden het plangebied bedrijvenpark De Bons gelegen.

Het plangebied zelf bestaat uit de terreinen van de voormalige Generaal de Bonskerne, waarbinnen in de huidige situatie een asielzoekerscentrum gesitueerd is. Binnen het plangebied zijn met name op het westelijke deel meerdere gebouwen aanwezig, waarvan de vooroorlogse gebouwen zijn aangewezen als rijksmonument. Het betreft hier gebouwen in een jaren '30 architectuur. Niet alleen de gebouwen op zichzelf, maar met name ook de onderlinge samenhang en ruimtelijke opzet van het terrein vertegenwoordigen een hoge cultuurhistorische waarde.

Op het oostelijke deel van het plangebied bevinden zich eveneens enkele gebouwen en verder een sportveld en een stormbaan. Voor de gebouwen op het oostelijke deel geldt dat deze van naoorlogse oorsprong zijn en geen bijzondere waarden herbergen.



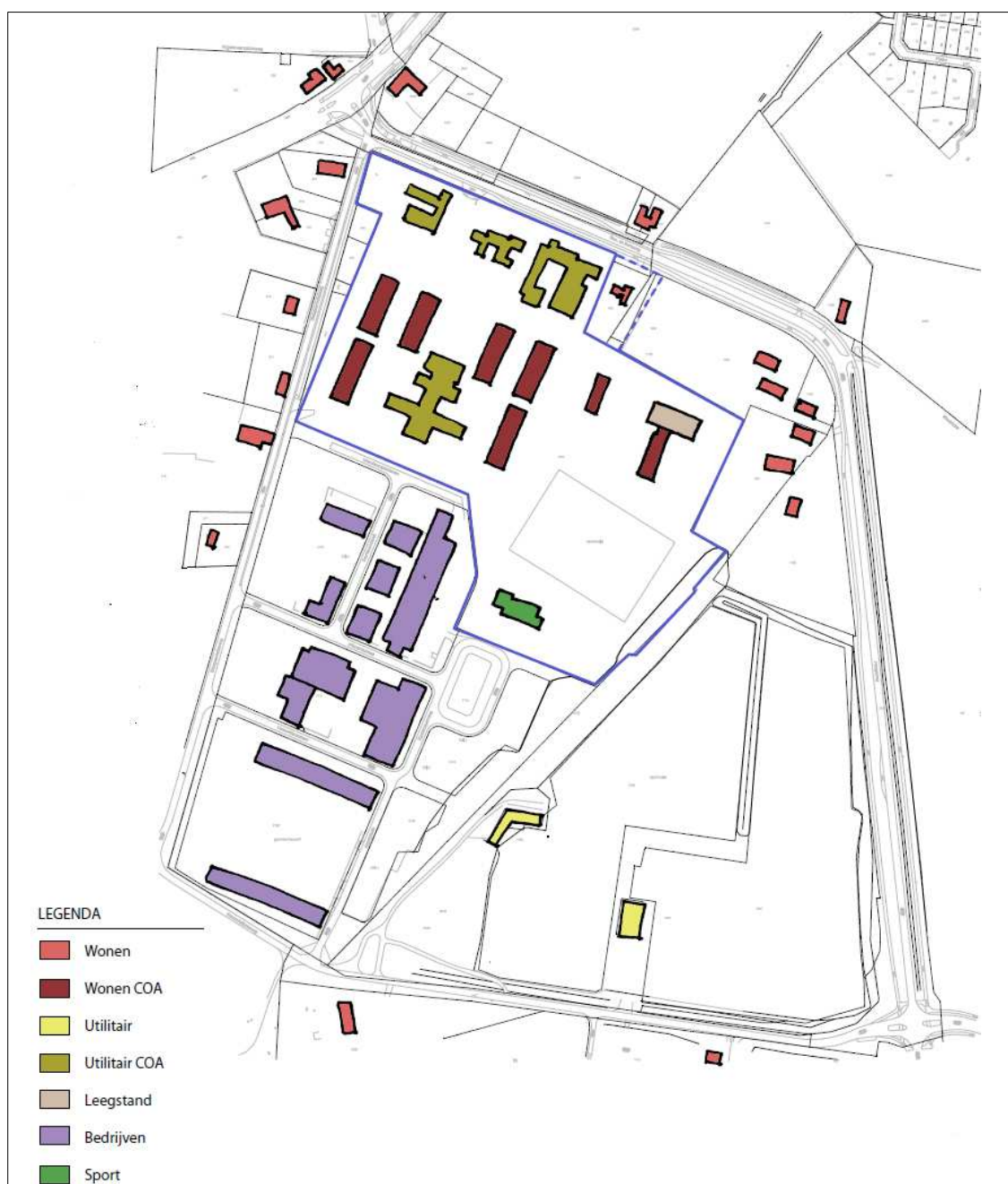
Impressie van de aanwezige monumentale bebouwing op het westelijke deel van het plangebied.



Impressie van de aanwezige monumentale bebouwing op het westelijke deel van het plangebied.



Zicht op een deel van de stormbaan en het sportveld op het oostelijke deel van het plangebied.



Gebruik huidige bebouwing binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

3. PLANBESCHRIJVING

3.1 Ontwikkeling

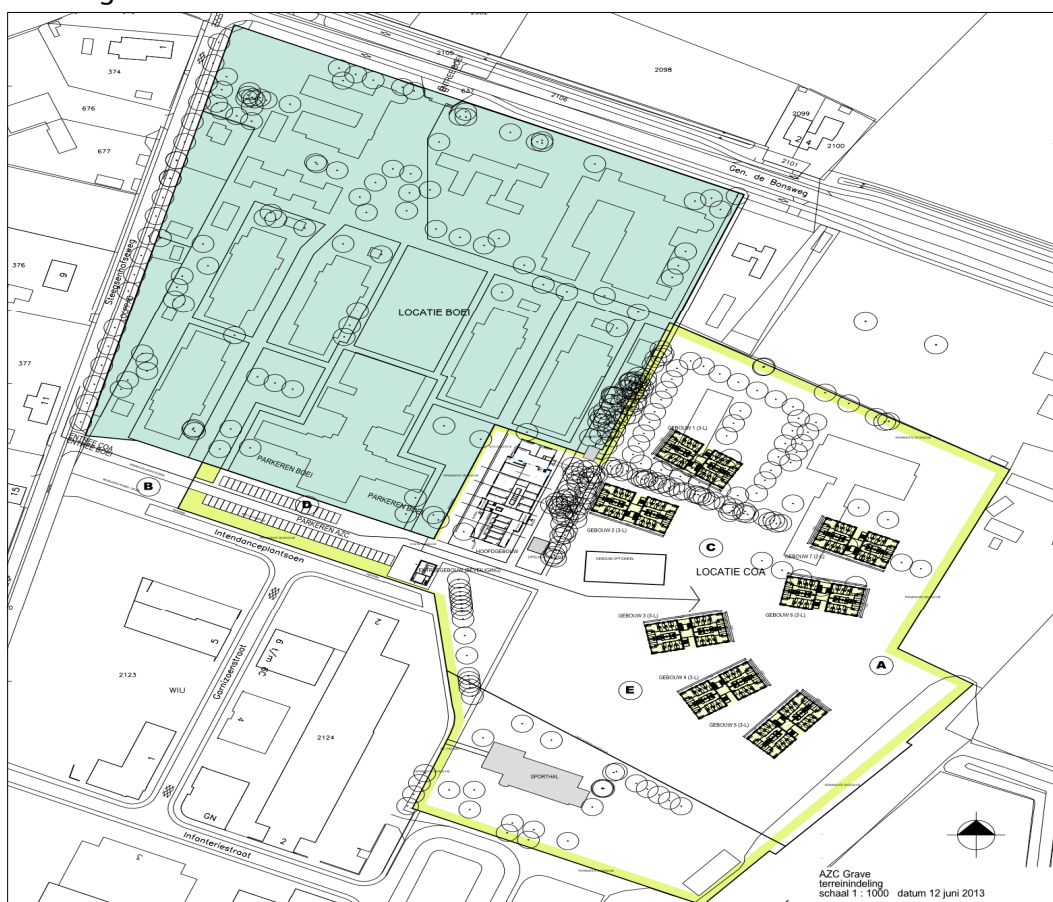
De ontwikkeling bestaat kortweg uit de nieuwbouw voor huisvesting voor circa 600 asielzoekers met bijbehorende voorzieningen, op het oostelijke deel van het plangebied en de herbestemming van de monumentale bebouwing op het westelijke deel van het plangebied. De aanwezige bebouwing op het oostelijke deel van het plangebied zal grotendeels worden gesloopt.



Masterplankaart (aangepast nav de gewijzigde ontsluiting via de Steegschenhofscheweg).

De concrete invulling van de vrijkomende monumentale bebouwing is nog niet volledig bekend en zal de komende jaren z'n beslag moeten krijgen. Het COA is in ieder geval voornemens om ondersteunende functies (zoals bijvoorbeeld kantoren, activiteitenruimten etc.) in een van de gebouwen op het bestaande kazerneterrein onder te brengen (gebouw F). Vooralsnog wordt ten aanzien van de nieuwe invulling van de overige kazernegebouwen gedacht aan een drietal hoofdfuncties, te weten zorg, recreatie en educatie, maar ook culturele functies zouden prima binnen de monumentale bebouwing passen. Binnen dit bestemmingsplan wordt een kader gecreëerd waarbinnen diverse functies mogelijk worden gemaakt en waarbij ongewenste functies worden uitgesloten. De ontsluiting van het kazerneterrein is voorzien aan de noordzijde waar vroeger de hoofdentree van het kazerneterrein was gesitueerd.

Qua nieuwbouw is voor het asielzoekerscentrum voorzien in meerdere woonunits voor de opvang van asielzoekers. Van de oorspronkelijk geplande nieuwbouw van voorzieningen voor het facilitair bedrijf en zorg-, educatieve,- en recreatieve activiteiten, gerelateerd aan het asielzoekerscentrum, zal worden afgezien, omdat deze, zoals eerder aangegeven, in het bestaande gebouw F zullen worden ondergebracht (zie situatieschets toekomstige situatie). Tevens zal aan de zuidkant van het kazerneterrein ten behoeve van het asielzoekerscentrum een klein portiersgebouw (in nabijheid van de parkeerplaats) worden gerealiseerd. De ontsluiting van het azc vindt plaats door middel van een eigenontsluitingsweg die uitkomt op de Steegschenscheweg.



Situatieschets toekomstige situatie.

3.2 Ruimtelijke structuur

Om te komen tot een zorgvuldige invulling van de plannen is door BRO in 2012 een Masterplan opgesteld, waarin een visie verbeeld is voor de nadere inrichting van het gebied. Het Masterplan geeft het ruimtelijk kader aan waarbinnen nieuwe functies op zowel de kazerne als het sportterrein gestalte zouden kunnen krijgen. Daarbij is uitgesproken dat voor de kazerne met behoud van de rijksmonumentale bebouwing, gezocht wordt naar een herbestemming van de gebouwen en het omliggende terrein en dat een nieuw asielzoekerscentrum in duurzame nieuwbouw op het sportterrein wordt gerealiseerd. In het Masterplan is omschreven welke uitgangspunten gelden om de ontwikkelingen goed in de bestaande structuren in te passen.

Kaderstellend voor de planvorming op het kazerneterrein zijn de uitgangspunten, zoals verwoord in het Masterplan. Deze zijn hieronder onverkort opgenomen.

Kazerne

Uitgangspunten

- De hoofdontsluiting van het terrein vindt plaats via de poort aan de Generaal de Bonsweg;
- Er wordt een helder onderscheid aangebracht tussen auto- en fiets/voetgangerruimten;
- De inrichting wordt parkachtig vormgegeven met behoud van bestaande bomen en waar nodig aangevuld met nieuwe;
- Het parkeren wordt geclusterd nabij het Intendanceplantsoen. Parkeren op het terrein wordt beperkt tot het strikt noodzakelijke;
- Een toekomstige (verkeers)verbinding met het azc dient mogelijk te blijven.

azc

Randvoorwaarden

- De facilitaire eenheden van het complex worden gesitueerd in de zone direct gelegen aan de entree van het azc;
- Vanuit de facilitaire gebouwen dienen de woongebouwen zichtbaar te zijn;
- Waar mogelijk dienen bestaande bomen behouden te blijven;
- De opgenomen hinder- en afstandscontouren dienen te worden gerespecteerd;
- Deze contouren zijn vastgelegd als resultante uit onderzoek en overleg;
- Er dienen voldoende parkeervoorzieningen voor personeel en bezoekers te worden gerealiseerd conform de door de gemeente gehanteerde normstelling;
- Aan de oostzijde van het plangebied dient de groenstructuur te worden versterkt ten gunste van de privacy van burgerwoningen.

Uitgangspunten

- De ontwikkeling voorziet in een eigen ontsluiting op het bovenliggend wegennet;
- Een zongerichte verkaveling is uitgangspunt, waarbij van een passief gebruik van zonne-energie uitgegaan dient te worden. In de oriëntatie van de gebouwen dient hiermee rekening te worden gehouden;
- Een parkachtige, campusachtige invulling is uitgangspunt;
- Autotoegankelijkheid en de structuur voor fiets- en voetgangers worden zoveel mogelijk van elkaar gescheiden;
- Bewoners dienen de mogelijkheid te krijgen buiten te verblijven en te recreëren. In het masterplan zijn hiervoor naast enkele pleinen ook recreatieve voorzieningen opgenomen.

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 12 maart 2012 is de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen luiden kort samengevat als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

In lijn met de SVIR worden de cultuurhistorische kwaliteiten binnen het plangebied behouden. Voor het overige geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn. Wel geldt uiteraard dat sprake dient te zijn van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij het voorliggende bestemmingsplan.

4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant vastgesteld en op 1 januari 2011 is deze in werking getreden. De structuurvisie is één van de vier provinciale strategische plannen voor de fysieke leefomgeving van de provincie Noord-Brabant. De structuurvisie geeft de samenhang weer tussen het beleid op het gebied van milieu, verkeer en vervoer en water. Het gedachtegoed uit het ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan (juni 2010), het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (2006) en het Provinciaal Waterplan (2009) zijn in de Structuurvisie ruimtelijke ordening opgenomen en verwerkt. In de Structuurvisie zijn alleen de ruimtelijk relevante hoofdlijnen uit deze andere strategische plannen opgenomen. Een verdere detaillering van het beleid staat in de plannen zelf.

Daarnaast houdt de Structuurvisie ruimtelijke ordening rekening met het provinciaal beleid op economisch, sociaal-cultureel en ecologisch vlak; zoals het advies voor de opstelling van een Ruimtelijk Economische Visie, de Cultuurhistorische Waardenkaart en het Natuur- en landschapsoffensief.

Doelen Structuurvisie RO

Een van de doelen van de provincie Noord-Brabant is om het (hoog)stedelijke gebied verder te ontwikkelen tot een krachtig netwerk en daarnaast de groene en blauwe waarden van de provincie te versterken om zo duurzame ruimtelijke ontwikkeling te waarborgen. De karakteristieke afwisseling tussen stad en land moet daarom behouden blijven en versterkt worden.

Daarnaast zal in de komende jaren klimaatverandering een steeds belangrijkere rol innemen. Wat de precieze gevolgen van deze klimaatverandering zullen zijn, is nog onduidelijk, maar de provincie Noord-Brabant tracht in haar plannen rekening te houden met een klimaatbestendige ontwikkeling.

Het ecologische systeem van de provincie zal worden versterkt door natuurgebieden te vergroten, te verbinden en milieuomstandigheden te verbeteren. Dit zal niet alleen binnen bestaande natuurgebieden gebeuren, maar tevens daaromheen om zo een robuuste en krachtige natuur te creëren.

Binnen het landelijk gebied is een tweetal ontwikkelingen gaande. Allereerst is er sprake van een verdergaande functiemenging en een verbreding van agrarische activiteiten. Ten tweede is er toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw zichtbaar. Deze twee ontwikkelingen zijn moeilijk te combineren, waardoor de provincie Noord-Brabant tot doel heeft gesteld de ontwikkelingen in het landelijk gebied op zo'n manier vorm te geven dat de duurzaamheid en vitaliteit van het platteland gewaarborgd blijven.

Een andere opgave van de provincie Noord-Brabant is om steeds meer duurzame alternatieven voor energiewinning te implementeren. Daarbij moet wel een balans gevonden worden tussen de realisatie van duurzame energiewinning en de impact op het landschap.

Daarnaast wil de provincie Noord-Brabant haar (Europese) concurrentiepositie als duurzame kennisregio met een verscheidenheid aan economische clusters versterken. Daartoe is het zaak om de (inter)nationale bereikbaarheid te verbeteren en zo het vestigingsklimaat te versterken. Bovendien wil de provincie meer belang hechten aan de kwaliteit van werklocaties en wil ze zorgen voor meer samenwerking tussen gemeenten om de werkgelegenheid te vergroten.

Concentratie van verstedelijking

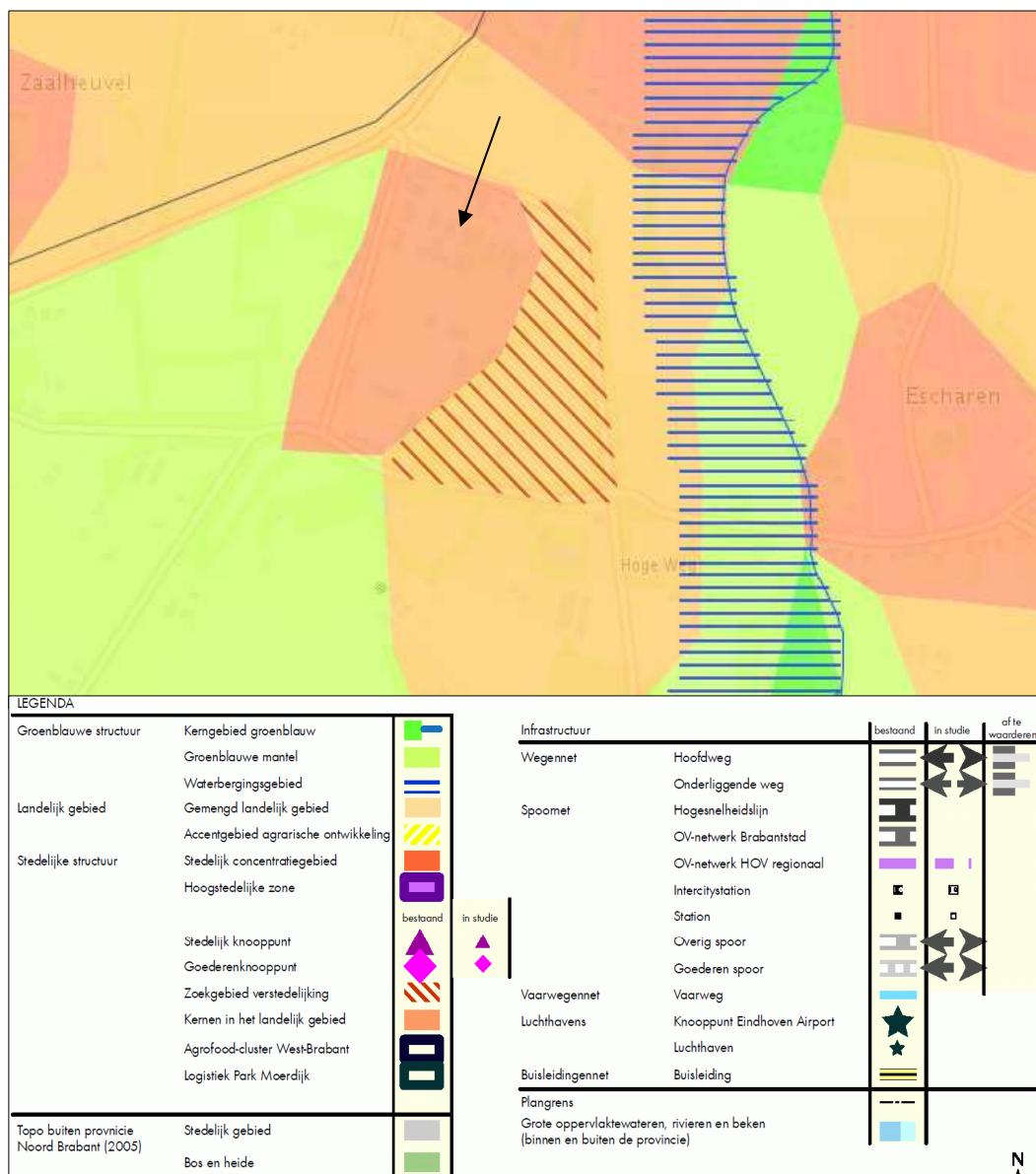
De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied. Om zo bij te dragen aan een onderscheidend leef- en vestigingsklimaat ter versterking van de kenniseconomie in Brabant. De fysieke leefomgeving levert een bijdrage aan de gezondheid, bijvoorbeeld door goed toegankelijke voorzieningen, een groene leefomgeving, water, een veilige infrastructuur en biedt ruimte voor vrijetijdsbesteding.

Bij de opgave voor wonen en werken wordt het accent sterker verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied.

Wat de woningbouw betreft wil de provincie Noord-Brabant dat het nog in te vullen deel van de woningopgave binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd wordt (d.m.v. herstructurering of inbreiding). Daarbij is het van belang dat de woningbouwbehoefte regionaal wordt afgestemd, gezien steeds meer gemeenten met krimp te maken zullen krijgen. In deze gebieden moet voornamelijk de leefbaarheid gewaarborgd blijven.

Door de verstedelijking te concentreren zijn er meer mogelijkheden om een hoog voorzieningenniveau in stand te houden en verder te versterken. De concentratie van verstedelijking vindt plaats in het zogenaamde 'kralensnoer' van steden op de overgang van zand naar klei (van Bergen op Zoom tot aan Oss) en rond de steden op het zand (Eindhoven – Helmond, Tilburg en Uden – Veghel). Hier wordt de bovenlokale groei van de verstedelijking opgevangen.

In het landelijk gebied bieden vitale kernen landelijke en meer kleinschalige woon- en werkmilieus. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul.



Uitsnede 'Structurenkaart' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening.

Structurenkaart

Op de structurenkaart bij de Structuurvisie is het plangebied vrijwel volledig gelegen binnen de zone 'kernen in het landelijk gebied'. In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De provincie vraagt gemeenten om in regionaal verband afspraken te maken over de verdeling van het programma voor wonen en werken.

De kernen in het landelijk gebied bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiesaldo-nul'. Er is ruimte beschikbaar voor specifieke verbeterprojecten van enige omvang. Het gaat om kwalitatieve verbeteringen in bestaand stedelijk gebied zoals het saneren van milieuhinderlijke bedrijvigheid in de kern en het behouden van vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle complexen.

In de kernen in het landelijk gebied hanteert de provincie als uitgangspunt dat er alleen voorzieningen worden gevestigd die qua aard, schaal en functie passen. Dit zijn voorzieningen met een lokaal verzorgingsgebied.

Afweging structuurvisie ruimtelijke ordening

Het plangebied is gelegen binnen een kern in het landelijk gebied, waarbinnen wonen, werken en voorzieningen bij uitstek gevestigd dienen te worden. De ontwikkeling is dan ook in lijn met het door de provincie voorgestane streven naar concentratie van verstedelijking. Tevens wordt met het behoud van de monumentale bebouwing van de kazerne aangesloten bij het beleid om vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle complexen te behouden.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2012

In de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd hoe de bevoegdheden voor de ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen gemeenten, provincies en rijk. Zo is bijvoorbeeld opgenomen dat de provincie regels kan opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Dit kan de provincie doen middels het opstellen van een 'provinciale planologische verordening'.

De provincie Noord-Brabant heeft ervoor gekozen om een 'Verordening ruimte Noord-Brabant' op te stellen als één van de uitvoeringsinstrumenten binnen de structuurvisie. De Verordening ruimte Noord-Brabant 2012 geldt met ingang van 1 juni 2012.

De verordening bestaat uit tekst en kaartmateriaal. De tekst bevat regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Aan de hand van de kaart kan vastgesteld worden waar welke regels van toepassing zijn.

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn met name de volgende onderwerpen uit de Verordening Ruimte van belang:

- Stedelijke ontwikkeling (hoofdstuk 3), met bijbehorende kaart 'bestaand stedelijk gebied';
- Ecologische hoofdstructuur (hoofdstuk 4), met bijbehorende kaart 'natuur en landschap'.

Op de kaart 'bestaand stedelijk gebied' staan de bestaande stedelijke gebieden aangegeven. Het uitgangspunt is dat eerst in het bestaand stedelijk gebied naar

bouwmogelijkheden wordt gezocht, voordat de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling mogen worden benut. Het plangebied is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, conform hetgeen is aangegeven in artikel 3.1 van de Verordening Ruimte. Als bestaand stedelijk gebied zijn namelijk aangewezen de gebieden aangeduid als 'stedelijk concentratiegebied' en de kernen in landelijk gebied, waarvan de geometrische plaatsbepaling en de begrenzing met een nauwkeurigheid van 12,5 meter zijn vastgelegd. In de begripsbepalingen van de Verordening Ruimte is het begrip 'bestaand stedelijk gebied' gedefinieerd als: 'gebied dat het bestaande ruimteslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies'.

In artikel 3.2 'Stedelijke ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied' wordt verder aangegeven dat bestemmingsplannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling, uitsluitend zijn gelegen in het bestaand stedelijk gebied. Aan deze voorwaarde wordt bij de herontwikkeling van het kazerneterrein voldaan.

Omdat sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, is artikel 2 'Bevordering ruimtelijke kwaliteit' van de Verordening Ruimte niet van toepassing.

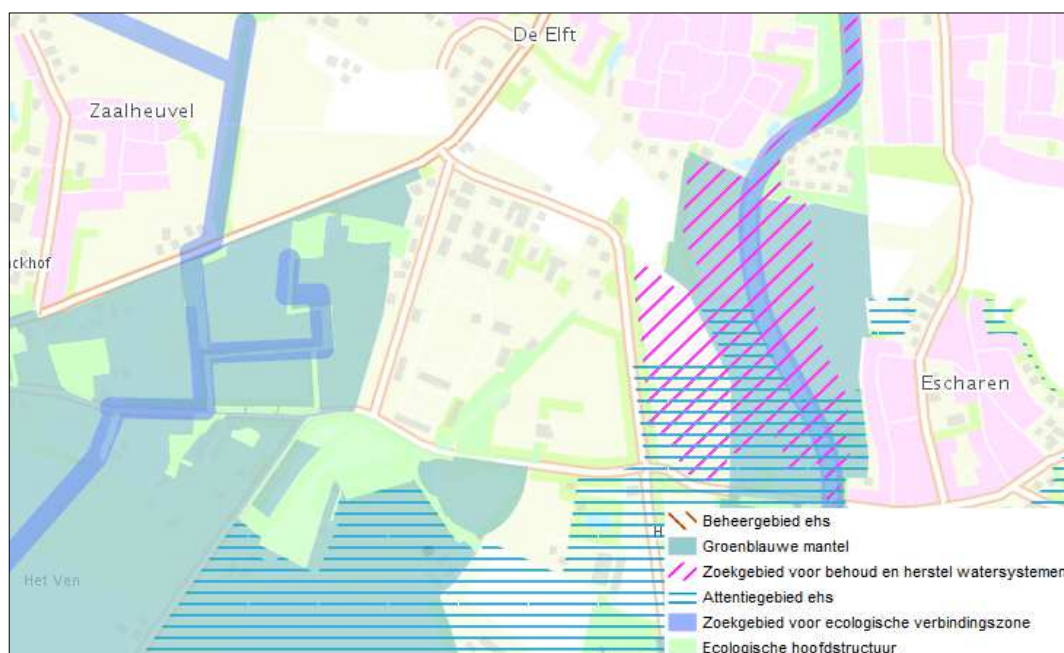


Uitsnede kaart 'Bestaand stedelijk gebied', uit de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012.

Bron: website provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl).

Voor wat betreft de ecologische hoofdstructuur is het uiteindelijke doel om te komen tot een robuust netwerk van natuurgebieden, inclusief de verbindingen daartussen. Gemeenten worden verplicht de op de kaart opgenomen EHS goed in hun bestemmingsplannen op te nemen. In de verordeningtekst is beschreven hoe deze gebieden moeten worden beschermd.

Uit de kaart 'Natuur en landschap' blijkt dat plangebied zelf niet is gelegen binnen een gebied met een bijzondere aanduiding. Wel is aan de zuidoostzijde van het plangebied een bosstrook gelegen die binnen de EHS valt. Deze bestaande bosstrook blijft behouden en wordt met de herontwikkeling van het kazerneterrein versterkt door de aanleg van een nieuw aan te leggen minimaal 10 meter brede groenstrook.



Uitsnede kaart 'Natuur en landschap', uit de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012.

Bron: website provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl).

Volgens de kaarten 'Waterberging', 'Overige agrarische ontwikkeling' en Cultuurhistorie' zijn er voor het plangebied geen specifieke gebiedskenmerken aanwezig, die in het kader van de herontwikkeling van het kazerneterrein van belang zijn.

Afweging Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012

De herontwikkeling van het kazerneterrein past binnen de beleidsuitgangspunten, zoals aangegeven in de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012. Het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, de aanwezige waardevolle groene waarden (EHS) aan de zuidoostzijde van het plangebied worden versterkt en vanuit de overige beleidskaarten bestaan er geen belemmeringen.

Conclusie provinciaal beleid

Het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, zoals aangegeven in de provinciale beleidsdocumenten. Er wordt voldaan aan de beleidslijnen voor de kernen in het landelijk gebied en aan de beleidslijnen voor zuinig ruimtegebruik en concentratie van verstedelijking. De ontwikkeling vindt namelijk plaats binnen be-

staand stedelijk gebied, waarbij de beschikbare ruimte zo optimaal mogelijk wordt (her)benut. De ontwikkeling is dan ook volledig in lijn met het door de provincie voorgestane streven naar intensivering en concentratie van verstedelijking. Verder bestaan er vanuit de ligging ten opzichte van cultuurhistorisch of ecologisch waardevolle gebieden en/of waterbergingsgebieden geen belemmeringen en wordt een cultuurhistorisch waardevol complex behouden. Met de geprojecteerde groenvoorzieningen worden de bestaande tot de EHS behorende groenvoorzieningen juist versterkt. Er kan kortom geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling binnen het provinciale ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant past.

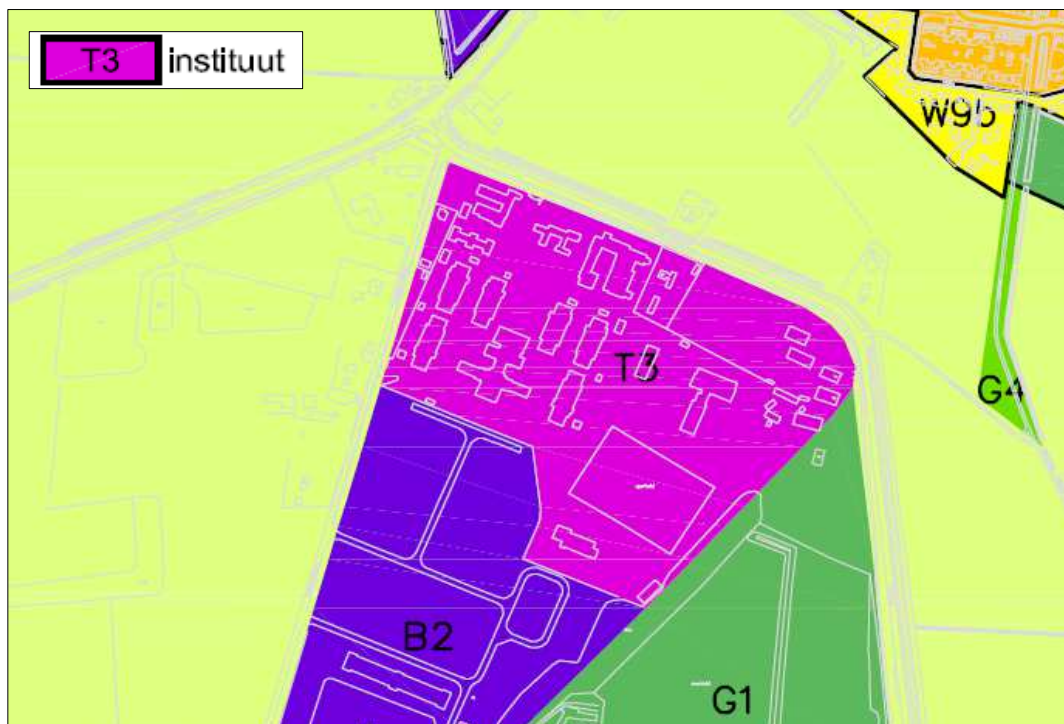
4.3 Gemeentelijk beleid

Concept Structuurvisie Grave

De gemeente Grave stelt momenteel de concept Structuurvisie Grave op. Vaststaat dat deze structuurvisie de voorgenomen ontwikkeling niet onmogelijk maakt.

Welstandsnota Grave 2011

In de op 27 september 2011 vastgestelde en op 1 november 2011 in werking getreden 'Welstandsnota Grave', is het plangebied aangeduid als T3 'Instituut'.



Uitsnede kaart behorende bij de Welstandsnota.

Voor deze categorie worden de volgende kenmerken weergegeven in de welstandsnota:

- **Bebouwing en omgeving**

Onder instituten worden grotere bebouwingscomplexen verstaan die min of meer solitair binnen een stedenbouwkundige en/of landschappelijke structuur liggen.

De instituten hebben een relatief groot eigen terrein welke parkachtig is ingericht en afgestemd op de desbetreffende functie. Het terrein is intern gericht en min of meer afgesloten van de omgeving. De bebouwing op het terrein heeft functioneel en vaak ook qua vorm en architectuur een grote mate van samenhang. Kenmerkend op deze terreinen is vaak de ensemblewerking tussen de solitaire gebouwen en het aansluitende landschap. De relatie die het gebouw aangaat met de omgeving, de oriëntatie en aansluiting van de bebouwing naar de onbebouwde ruimte dan wel de overgang is bepalend voor de beleving en de kwaliteit. Dit bepaalt in de meeste gevallen dan ook de ensemblewaarde.

- **Bebouwing op zich**

De bebouwing van instituutsterreinen heeft een grote mate van samenhang, mits deze in dezelfde periode zijn gerealiseerd.

Indien de realisatieperiode over een langere tijd is uitgespreid is er sprake van diverse architectuurstijlen binnen één instituut. De bebouwing heeft een individueel karakter en niet aangepast op de bebouwing in de omgeving. De architectuur vertoont een grote verscheidenheid. De bebouwing geeft in de meeste gevallen uiting aan het architectonisch denken uit de ontstaansperiode. De bebouwing is als een afgietsel van de architectonische stijlkenmerken uit de ontstaansperiode te beschouwen.

- **Materiaal, detaillering en kleur**

De gevels zijn in de meeste gevallen opgetrokken uit baksteen, het dak is bedekt met pannen. De detaillering van de bebouwing is zeer divers. Het kleurgebruik is gevarieerd.

De stijlkenmerken uit de bouwperiode zijn vaak tot in het laagste schaalniveau doorgevoerd.

In de welstandsnota worden vier welstandsniveaus onderscheiden. Afhankelijk van de waarde en gevoeligheid van het gebied en de betekenis voor het aanzien van de openbare ruimte en de kern als geheel kan voor het betreffende gebied een hoog (niveau 1), normaal (niveau 2), laag (niveau 3) of welstandsvrij (niveau 4) welstandsniveau vastgesteld worden.

Voor het plangebied geldt niveau 1, het hoogste welstandsniveau. Dit niveau is onder meer toegekend aan monumentale bebouwing, waaronder een groot deel van

de bebouwing op het kazerneterrein. Onderstaand zijn de beoordelingsaspecten per niveau uiteengezet.

aspectgroepen	beoordelingsaspecten	niveau 1 hoog	niveau 2 normaal	niveau 3 laag	niveau 4 vrij
hoofdaspecten	plaatsing / situering massavorm gevelopbouw materiaal (hoofdvlakken) kleur (hoofdvlakken)				
deelaspecten	compositie massaonderdelen gevelindeling vormgeving gevelelementen				
detailaspecten	materialen (onderdelen) kleuren (onderdelen) detaillering (onderdelen)				
uitgebreid:	Afwijkingen van deze criteria zijn slechts mogelijk wanneer het plan een overduidelijke meerwaarde voor de omgeving krijgt. Een afwijking heeft een zorgvuldige motivering van de welstandscommissie. In dit regiem wordt een hoge kwaliteit gevraagd.				
normaal:	Afwijkingen van deze criteria zijn mogelijk mits goed gemotiveerd en er geen afbreuk aan de kwaliteit van de omgeving wordt gedaan. In dit regiem wordt een hoger dan basiskwaliteit gevraagd.				
licht:	Afwijkingen van deze criteria zijn mogelijk wanneer deze in dienst staan van het plan zelf. In dit regiem wordt een basiskwaliteit gevraagd.				
niet:	Enkel repressieve toetsing bij excessen.				

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden de bovenstaande uitgangspunten gerespecteerd. Daarnaast is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat conform artikel 12a van de Woningwet zal worden vastgesteld als welstandskader voor het plangebied. Na vaststelling van het nieuwe beeldkwaliteitsplan zal voor het oostelijke deel van het plangebied het beeldkwaliteitsplan als welstandskader gelden in plaats van hetgeen in de huidige welstandsnota is opgenomen.

Beleidsnota toerisme & recreatie 2010-2020

In de door de gemeente Grave in 2009 opgestelde 'Beleidsnota toerisme & recreatie 2010-2020; Toerisme en recreatie, een kwestie van ondernemerschap en samenwerking!'¹, wordt aangegeven dat in het bestuursakkoord 2006-2010 toerisme en recreatie tot één van de speerpunten van beleid van de gemeente Grave is benoemd.

De visie op het toerisme en recreatie in Grave 2020 luidt als volgt:

"In 2020 is de betekenis van toerisme en recreatie in de gemeente Grave toegenomen tot een krachtig samenspel tussen gemeente en bedrijfsleven binnen en buiten Grave. De toeristisch-recreatieve sector, vooral die in de watergebonden bedrijven, is één van de economische kernsectoren van en stuwende krachten binnen Grave. In 2020 is Grave een attractieve op watertoerisme gerichte gemeente binnen het Land van Cuijk en in het Euregiogebied Rijn – Waal. Niet met de rug, maar met het front naar de Maas gericht. Het historische centrum staat garant voor een aangenaam verblijf, door attractieve winkels, weekmarkt, kermis, festiviteiten en andere uitgaansmogelijkheden voor inwoners en mensen van buiten Grave".

De gemeente kiest voor een toename en een grotere diversiteit van het verblijfstoerisme en een toename van het water-, cultuur- en evenemententoerisme. Behoud, uitbreiding en het benutten van landschaps- en cultuurwaarden in het buitengebied zijn eveneens belangrijke pijlers van beleid.

Voor wat betreft cultuur en cultuurhistorie wordt ingezet op het beter benutten van materieel en immaterieel erfgoed. Het streven is erop gericht om cultuur, innovatieve ideeën en combinaties van functies te maken die inspelen op kleine geïnteresseerde bezoekersgroepen.

Met de herontwikkeling en herbestemming van het kazerneterrein wordt aangesloten bij het streven naar behoud van materieel erfgoed. Tevens wordt voor de toekomstige invulling van de monumentale gebouwen middels dit bestemmingsplan een combinatie van functies mogelijk gemaakt.

Beleidsregel Wet geluidhinder

In verband met de inwerkingtreding van de gewijzigde Wet geluidhinder in 2007, heeft de gemeente Grave ervoor gekozen om op basis van de Wet geluidhinder gemeentelijk beleid op te stellen voor het verlenen van hogere grenswaarden, ten gevolge van wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Het doel van het beleid is het verminderen van de administratieve last. De lastenverlichting vertaalt zich met name in de onderzoeksverplichting. Met het beleid wordt een zo optimaal mogelijk leefklimaat voor de burgers nagestreefd.

¹ Gemeente Grave, *Beleidsnota toerisme & recreatie 2010-2020; Toerisme en recreatie, een kwestie van ondernemerschap en samenwerking!*, oktober 2009.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarin wordt geconcludeerd dat er vanuit wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai geen directe belemmeringen bestaan.

5. UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Bodemkwaliteit

Verkenkend bodemonderzoek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Econsultancy in januari 2012 een verkennend bodemonderzoek² uitgevoerd. Onderstaand worden de resultaten van het onderzoek samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocaties onderzocht:

Deellocatie A: Transformator R

Zintuiglijk zijn in de bodem geen verontreinigingen waargenomen. De bovengrond is licht verontreinigd met lood, PCB en minerale olie. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

Deellocatie B: Transformator S

De bodem is tot maximaal 0,5 m -mv zwak leesteenhoudend en zwak aardewerkhoudend. De bovengrond is licht verontreinigd met lood, zink, PCB en minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met zink.

Deellocatie C: Olie-vetafscheider ten noorden van gebouw V

Zintuiglijk zijn in de bodem geen verontreinigingen waargenomen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen met vluchtige aromaten en/of minerale olie aangetroffen. In het grondwater zijn eveneens geen verontreinigingen met vluchtige aromaten en/of minerale olie aangetroffen.

Deellocatie D: Sterke PAK-verontreiniging boring 28 (Oranjewoud 1997)

De bodem is tot maximaal 0,7 m -mv zwak baksteen- en zwak kolengruishoudend. In de bovengrond is geen verontreiniging met PAK aangetroffen. Uit deze controleboring is gebleken dat de PAKverontreiniging vermoedelijk gelijktijdig met de tanksanering van de ondergrondse HBO-tanks (2x 25.000 l.) zijn verwijderd. Het grondwater ter plaatse is niet onderzocht.

² Econsultancy bv, *Verkenkend bodemonderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave in de gemeente Grave, rapportnummer 11100763*, 12 januari 2012.

Deellocatie E: 5 Vetvangputten verspreid over het terrein

Zintuiglijk is de bodem tot maximaal 1,4 m -mv zwak baksteen- en kolengruishoudend. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met zink en benzeen.

Deellocatie X: Overig terrein

Zintuiglijk is de bodem tot maximaal 1,5 m -mv zwak baksteenhoudend, zwak kolengruishoudend, zwak betonhoudend, zwak plastichoudend en zwak slakhoudend. Tevens is zeer plaatselijk een volledig laag baksteen en puin waargenomen. De zintuiglijk verontreinigde bovengrond is licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood, zink, PAK en PCB. De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met cadmium, koper, lood, kwik, zink, PAK en PCB. In de zintuiglijk verontreinigde ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. De zintuiglijk schone ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met kwik en lood. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met molybdeen, benzeen, oxyleen, p- en m-xyleen en tetrachlooretheen.

Ter plaatse van controleboring (peilbuis) 25, ter plaatse van de 2 voormalige ondergrondse HBOtanks (2x 25.000 l.), is geen verontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten in de ondergrond of het grondwater aangetroffen. Ook ter plaatse van controleboring (peilbuis) 70 is geen verontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten in de ondergrond of het grondwater aangetroffen.

Hieruit blijkt dat de eerder geconstateerde verontreinigingen in de grond gelijktijdig met de tanksaneringen zijn verwijderd. Het grondwater ter plaatse is niet onderzocht.

De vooraf gestelde hypothese dat de onderzoekslocatie ter plaatse van de deellocaties A t/m E als "plaatselijk verdacht" dient te worden beschouwd, wordt voor deellocaties C en D verworpen en voor deellocatie A, B en E aanvaard.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie ter plaatse van deellocatie X (overig terrein) als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, niet geheel bevestigd.

Door Econsultancy wordt geconcludeerd dat er, gelet op de aard en mate van aangetroffen verontreinigingen in zowel de grond als het grondwater, er géén reden bestaat voor een nader onderzoek en er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen bestaan voor de verkoop, nieuwbouw en bestemmingsplanwijziging op en van de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

5.1.2 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen³ (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁴ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In de circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Dit houdt in dat over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico verantwoording moet worden afgelegd (de zogeheten verantwoordingsplicht). Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

³ Het besluit is - op enkele onderdelen na - op 27 oktober 2004 in werking getreden

⁴ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1500 m², ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵. Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van de bouw van (beperkt) kwetsbare objecten.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid voor externe veiligheid is vastgelegd in de 'beleidsvisie externe veiligheid Land van Cuijk 2012 - 2015'.

Risicovolle activiteiten

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van op grond van het Bevi / Revi aangewezen inrichtingen. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is tankstation 'Total De Elft' aan de Elftweg 1 op circa 350 meter ten noorden van het plangebied. De plaatsgebonden risicocontouren van de bij het tankstation aanwezig LPG-voorzieningen reiken niet tot aan het plangebied en daarnaast is het plangebied ruimschoots gelegen buiten een straal van 150 meter van het vulpunt, waarbinnen een verantwoordingsplicht met betrekking tot het groepsrisico geldt. Vanuit de ligging ten opzichte van deze inrichting bestaan er kortom geen belemmeringen.

Spoor

Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een spoorweg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Wegverkeer

In de 'Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' wordt aangegeven dat binnen 200 meter van een weg het groepsrisico betrokken moet worden. De ontwikkeling vindt plaats op ongeveer 100 meter van de N324. Volgens de 'Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen' en de 'Eindrapportage Basisnet Weg' is deze weg niet opgenomen in de lijst met wegvakken waarvoor het plaatsgebonden risicocontour en/of het groepsrisico een aandachtspunt is. Op grond van de in 2008 door het RMB, in opdracht van de gemeente Grave uitgevoerde 'Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen', blijkt dat over de N324 wel in geringe mate transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Uit het uitgevoerde onderzoek naar het vervoer van gevaarlijke stoffen in de gemeente Grave⁶, blijkt dat er geen overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico is aangetroffen. De aangetroffen waarden wijzen op een sterke overschrijding van de oriënterende waarde.

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

⁶ Royal Haskoning en RMB, mei 2008

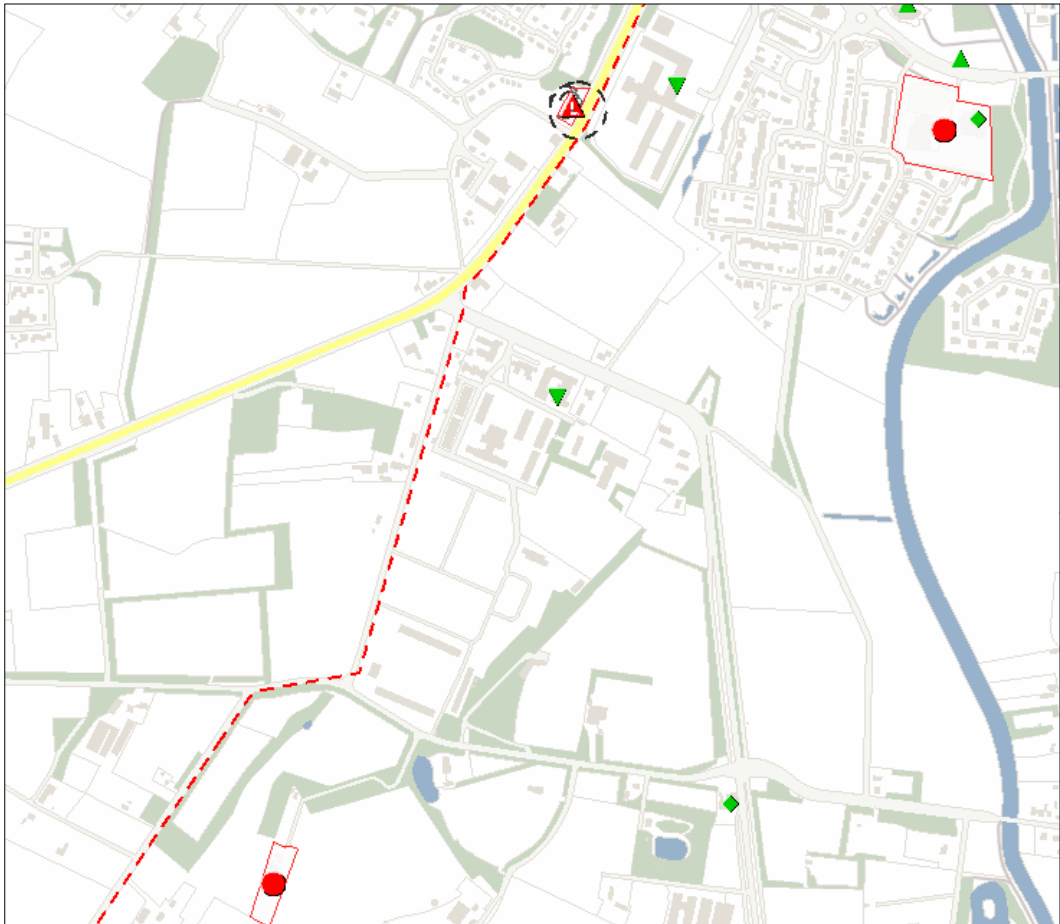
In het onderzoek is gebruik gemaakt van de vuistregels. Het toepassen van vuistregels is een landelijk gehanteerde methode om transportroutes te prioriteren. Hiermee wordt voorkomen dat er onnodige risicoberekeningen worden uitgevoerd aan routes waarvan op voorhand kan worden voorspeld dat zij geen EV-knelpunten opleveren. De risico-inschatting vindt plaats op basis van de omvang en aard van de stofstroom en een globale inschatting van het aantal personen per hectare langs de route. Dit geldt ook voor de N324.

In het onderzoek is een tabel opgenomen met daarin de twee wegvakken met de hoogste transportfrequenties (2008⁷). Uit de tabel blijkt dat voor N324 bij een dichtheid van 20 inwoners per hectare en een snelheid van 80 km/uur er 23.500 transporten van LPG moeten plaatsvinden op de oriënterende waarde van het groepsrisico te bereiken. Uit het onderzoek blijkt dat totaal (binnen Grave en transporten van en naar buurgemeenten) 7.564 transporten plaatsvinden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de herontwikkeling van het kazerne terrein daarom niet zal leiden tot een overschrijding van het groepsrisico. Wellicht zal er sprake zijn van een zeer geringe toename van het groepsrisico, maar er zal nog steeds sprake zijn van een sterke onderschrijding van de oriënterende waarde.

Een exacte kwantificering van het aantal aanwezige personen binnen het plangebied in de toekomstige situatie is niet te maken, omdat de daadwerkelijke invulling nog niet bekend is. Na vaststelling van het vigerende bestemmingsplan zullen er echter geen woonfuncties rechtstreeks worden toegestaan en zullen er gedurende de nachturen niet of nauwelijks mensen binnen het invloedsgebied verblijven. Hiermee zal er gemiddeld genomen geen sprake zijn van een toename van de personendichtheid. Uitsluitend gedurende de dagperiode zou er afhankelijk van de uiteindelijke invulling van het plangebied wellicht tijdens piekmomenten sprake kunnen zijn van een beperkt hogere personendichtheid dan in de huidige praktijksituatie het geval is. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vindt echter feitelijk geen toename van het aantal mogelijk aanwezige personen plaats, aangezien dit in het vigerende bestemmingsplan niet beperkt is.

Gezien de te verwachten en mogelijk gemaakte functies, zal er echter over het algemeen sprake zijn van een relatief korte verblijfsduur, dit in tegenstelling tot de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt en de feitelijke situatie waarin binnen het gebied een asielzoekerscentrum gevestigd is waarbij groepen mensen gedurende 24 uur per dag aanwezig zijn. Dit in combinatie met het feit dat uit het bovengenoemde onderzoek blijkt dat in de huidige situatie sprake is van een sterke onderschrijding van het groepsrisico, leidt tot de conclusie dat er vanuit de ligging ten opzichte van de N324 geen directe belemmeringen bestaan vanuit het aspect externe veiligheid.

⁷ Het aantal transporten zal ten opzichte van 2008 niet dusdanig zijn gewijzigd dat een nieuw onderzoek nu tot andere conclusies zal leiden.



Uitsnede risicokaart voor het plangebied en de omgeving.

Water

Op basis van het 'Definitief ontwerp Basisnet Water' blijkt dat over de Maas vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De Maas ter hoogte van Grave behoort tot de categorie 'binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen' (de zogeheten 'zwarte' categorie). Dit zijn alle verbindingen tussen chemische clusters, met achterland en Noord-zuid verbindingen. Dit zijn tevens vaarwegen waar regelmatig vervoer van brandbare vloeistoffen plaatsvindt.

De plaatsgebonden risicocontour komt volgens 'Definitief ontwerp Basisnet Water' bij de zogeheten 'zwarte routes' naar verwachting niet verder dan de oevers. Hieruit kan worden afgeleid dat het plangebied dus buiten de plaatsgebonden risicocontour gelegen is.

Voor wat betreft plasbrandaandachtsgebieden geldt dat bij vrijstromende rivieren de begrenzing van de vaarweg gedefinieerd wordt als de 'oeverlijnen'. Deze hebben een overschrijdingsfrequentie van ca 50 dagen per jaar. Buiten de oeverlijnen geldt

25 meter plasbrandaandachtsgebied. Het plangebied ligt op meer dan 25 meter en dus buiten het planbrandaandachtsgebied.

Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat bij de zogeheten 'zwarte vaarwegen' in principe een verantwoording nodig is. Gezien de tussenliggende afstand van circa 1.460 meter kan worden aangenomen dat de voorgenomen ontwikkeling geen invloed heeft op het groepsrisico van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas.

Buisleidingen

Aan de westzijde van het plangebied, langs de oostzijde van de Steegschenhofscheweg, is een ondergrondse gastransportleiding van de Gasunie gelegen. Het betreft de leiding Z-542-01-KR-041/040 met een diameter van 10 inch en een ontwerpdruk van 40.0 bar. De plaatsgebonden risicocontour van de leiding ligt op het hart van de leiding en voor het groepsrisico geldt een inventarisatieafstand van 120 meter ter weerszijden van de leiding en een 100% letaliteitsgrens van 60 meter.

In het voorliggende geval geldt voor de binnen 120 meter van de leiding gelegen bebouwing, dat de momenteel woonachtige asielzoekers zullen verhuizen naar de op meer dan 200 meter afstand van de leiding geprojecteerde nieuwbouw. Dit betekent dat zij worden verplaatst naar bebouwing buiten de 150 meter zone waarbinnen het groepsrisico betrokken moet worden bij de besluitvorming. Buiten deze 120 meter wordt over het algemeen namelijk geen significante invloed meer op het groepsrisico van de leiding uitgeoefend.

Voor de toekomstige invulling van de bestaande bebouwing binnen het invloedsgebied van de buisleiding geldt dat gemiddeld genomen sprake zal zijn van een lagere personendichtheid dan in de huidige situatie. Zo is in de huidige situatie sprake van grote aantallen personen die zowel overdag als de gehele nacht binnen het invloedsgebied (kunnen) verblijven, terwijl dit in de toekomstige situatie hooguit in zeer beperkte mate het geval zal zijn, zoals reeds aangegeven onder 'wegverkeer'.

In het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Grave, zoals dit is vastgesteld op 23 april 2013, is binnen het invloedsgebied van onder meer de gasleiding langs de Steegschenhofscheweg het groepsrisico berekend. Hieruit blijkt dat de oriënterende waarde, alsook de 10% van deze waarde, niet wordt overschreden. In de 'Praktijkuitwerking buisleidingen in bestemmingsplannen' is aangegeven dat een beperkte verantwoording mogelijk is indien:

- het een plangebied betreft buiten het gebied behorende bij de afstand waar nog 100% van de aanwezigen kan komen te overlijden of bij toxische stoffen het plangebied buiten de grens valt waarbij het PR 10^{-8} per jaar is; (artikel 12, lid 3, sub a Bevb);
- de waarde van het groepsrisico niet hoger is dan een door de minister vastgestelde waarde. In de Regeling externe veiligheid buisleidingen is bepaald dat de-

ze waarde voor aardgastransportleidingen 0,1 maal (10% van) de oriënterende waarde bedraagt (artikel 8 Revb);

- het groepsrisico minder dan 10% toeneemt, voor zover de oriënterende waarde niet wordt overschreden (artikel 8 Revb).

Uit onderzoek blijkt reeds dat de 10% van de oriënterende waarde niet wordt overschreden en als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen evenmin sprake zal zijn van een toename van het groepsrisico van meer dan 10%. Hiermee kan worden geconcludeerd dat volstaan kan worden met een beperkte verantwoording.

Verantwoording van het groepsrisico

- *Personendichtheid*

Binnen het invloedsgebied van de buisleidingen zijn in de huidige situatie langdurige woon/verblijfsfuncties mogelijk. Na vaststelling van het vigerende bestemmingsplan zullen er geen woonfuncties rechtstreeks worden toegestaan en zullen er gedurende de nachturen niet of nauwelijks mensen binnen het invloedsgebied verblijven. Hiermee zal er gemiddeld genomen geen sprake zijn van een toename van de personendichtheid. Uitsluitend gedurende de dagperiode zou er afhankelijk van de uiteindelijke invulling van het plangebied wellicht tijdens piekmomenten sprake kunnen zijn van een beperkt hogere personendichtheid. Gezien de te verwachten en mogelijk gemaakte functies, zal er echter over het algemeen sprake zijn van een relatief korte verblijfsduur, dit in tegenstelling tot de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt (huisvesting krijgsmacht) en de huidige feitelijke situatie waarin binnen het gebied een asielzoekerscentrum gevestigd is waarbij groepen mensen gedurende 24 uur per dag aanwezig zijn.

- *Zelfredzaamheid*

Ten aanzien van de zelfredzaamheid valt op te merken dat er in het invloedsgebied naar verwachting geen grote groepen mensen zullen voorkomen die als verminderd zelfredzaam kunnen worden aangemerkt. Evenmin zijn binnen het invloedsgebied van de risicovolle functies woningen gesitueerd.

De bestaande bebouwing binnen het invloedsgebied is goed te ontvluchten. Tevens is er voldoende ruimte om bebouwing binnen het invloedsgebied van de risicobronnen, van de bronnen af te ontvluchten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn daarmee goed te noemen.

- *Bestrijdbaarheid*

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid geldt dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Ook zijn er genoeg opstelplaatsen voor hulpdiensten aanwezig binnen het plangebied, gezien de ruimte tussen de diverse gebouwen. Door de Brandweer Noord-Brabant is in het kader van het vooroverleg aangegeven dat de zelfredzaamheid en mogelijkheden voor de hulpdiensten om op te treden bij een

incident door de nieuwe ontwikkeling niet negatief beïnvloed worden en daarmee geen belemmering vormen voor het realiseren van de gewenste ontwikkeling. Wel wordt geadviseerd met de brandweer in overleg te treden over het aanbrengen van bluswatervoorzieningen in het plangebied. Bij de verdere uitwerking van het plan zal hieraan gevolg worden gegeven.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. Volgens de Regeling Niet in Betekende Mate zijn woningbouwlocaties in geval van één ontsluitingsweg van netto 1.500 woningen en bij twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling van netto 3.000 woningen vrijgesteld van een nadere toets.

Onderzoek

In het kader van de voorgenomen ontwikkelingen is door K+ Adviesgroep een kwalitatief luchtkwaliteitsonderzoek⁸ uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de resultaten van het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

⁸ K+ Adviesgroep, *Onderzoek luchtkwaliteit Centrale Opvang Asielzoekers te Gra-ve*, projectnummer M11 415.403, 11 september 2013.

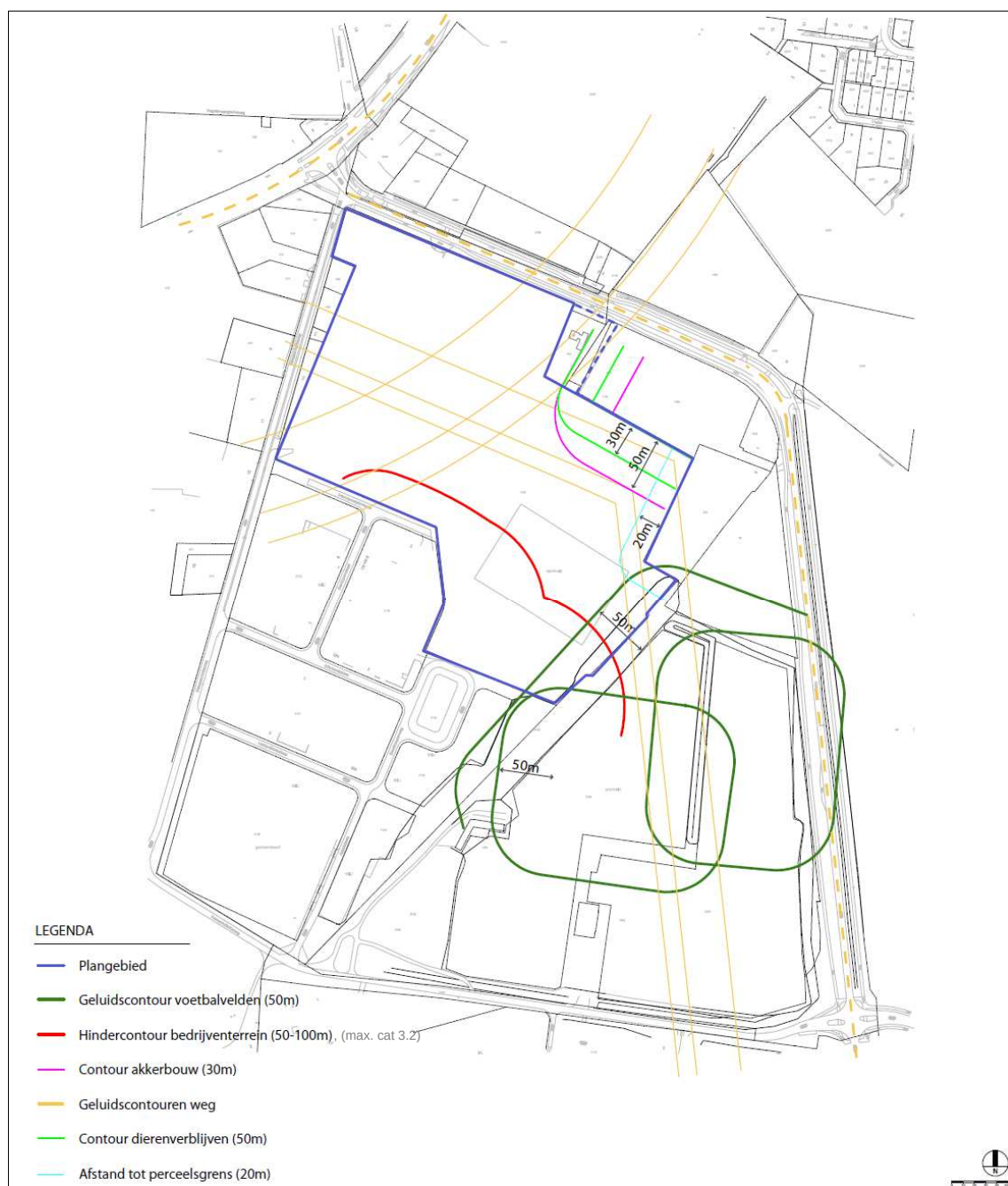
Uit de uitgevoerde berekeningsgegevens en -resultaten blijkt dat de berekende concentraties ruim beneden de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen blijven. Vanuit de Wet milieubeheer wordt kortom voldaan aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit.

5.1.4 Milieuzonering

Milieuzonering is bedoeld om nieuwe functies dusdanig te rangschikken dat er zich geen hinderproblemen gaan voordoen als gevolg van het plan. Dit betekent dat vooraf onderbouwd ingeschat dient te worden welke problemen als gevolg van het plan kunnen gaan ontstaan (vanuit het plan naar de omgeving, of vanuit de omgeving naar het plan), en gemotiveerd aangeven hoe deze eventueel (preventief) worden opgelost.

Een asielzoekerscentrum is geen functie die volgens de (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies. Wel is het asielzoekerscentrum een milieugevoelige functie, waardoor bekeken dient te worden in hoeverre er in de omgeving milieubelastende functies aanwezig zijn die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwbouw van het asielzoekerscentrum of die in hun functioneren kunnen worden beperkt door de nieuwbouw van het asielzoekerscentrum.

In de directe omgeving zijn diverse functies gesitueerd waarmee rekening dient te worden gehouden. Het gaat hierbij onder meer om de sportvelden ten zuidoosten van het plangebied, het bedrijventerrein ten zuiden van het plangebied en een naastgelegen agrarisch bedrijf. In de onderstaande afbeeldingen zijn de hindercontouren van de omliggende milieubelastende functies weergegeven. Deze hindercontouren zijn vervolgens als uitgangspunt gehanteerd voor het in dit bestemmingsplan maximaal toegestane bouwvlak. Op deze wijze wordt ervoor gezorgd dat het asielzoekerscentrum niet wordt belemmerd door de milieubelastende functies in de omgeving en dat de omliggende functies niet hun functioneren worden beperkt door de nieuwbouw van het asielzoekerscentrum.



Overzicht hindercontouren.

Voor de bestaande bebouwing op het kazerneterrein geldt dat deze in de huidige situatie in gebruik is ten behoeve van het asielzoekerscentrum. Voor deze bebouwing worden nieuwe gebruiksmogelijkheden gecreëerd in de vorm van zorg, recreatie en educatie of bijvoorbeeld culturele functies. Gezien de te verwachten en middels dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte invulling van de monumentale bebouwing en de tussenliggende afstanden, zullen er naar verwachting geen problemen ontstaan tussen de nieuw te realiseren gebouwen voor de huisvesting van asielzoekers en de te vestigen functies in de monumentale bebouwing. Tevens geldt dat omliggende milieugevoelige functies geen onaanvaardbare hinder zullen onderkennen als gevolg van de nieuwe functies op het kazerneterrein. Op het kazerneterrein worden namelijk overwegend categorie 1 en 2 functies mogelijk gemaakt, waarvoor op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand geldt van maximaal 30 meter. Binnen 30 meter van het kazerneterrein zijn slechts enkele milieugevoelige functies gelegen. Deze richtafstand van 30 meter is echter gebaseerd op de afstand tot een woonwijk (rustig woongebied). In casu is echter geen sprake van een woongebied, maar van een gemengd gebied. In dat geval mag van een lagere categorie uitgegaan worden, waardoor de richtafstand vermindert tot 10 meter. Zowel qua afstand tot buiten het plangebied gelegen milieugevoelige functies, als de afstand van binnen het plangebied gelegen milieugevoelige functies wordt aan deze minimale richtafstand voldaan.

5.1.5 Geur

Wet geurhinder en veehouderij

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv beschermt geurgevoelige objecten, zoals woningen, tegen geurhinder uit veehouderijen. De wet maakt onderscheid tussen dieren waarvoor een geur emissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor een minimale afstand tussen dierenverblijf en geurgevoelig object is vastgelegd. Een aanvraag om een omgevingsvergunning (voor de activiteit milieu) van een veehouderij, wordt getoetst aan deze normen of vaste afstanden. Afhankelijk van de uitkomst wordt de vergunning verleend dan wel geweigerd.

Gemeenten mogen van de wettelijke normen en vastgestelde afstanden afwijken binnen een in de wet vastgelegde bandbreedte. Dergelijke afwijkende normen gelden alleen in daarvoor aangewezen gebieden. Aldus kan door gemeenten gebiedsgericht geurbeleid worden gevoerd. Wil de gemeente hiervan gebruik maken dan moet voor het betreffende gebied de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in een gebiedsvisie worden vastgelegd die door de raad is vastgesteld. De afwijkende normen moeten in een geurverordening worden opgenomen.

Geurverordening en gebiedsvisie, gemeente Grave

De gemeenteraad van Grave heeft op 17 december 2013 een geurverordening vastgesteld met bijbehorende gebiedsvisie en bijlagen. In de geurverordening worden voor het plangebied geen andere geurnormen voorgesteld dan de wettelijk vastgestelde normen.

Gezien de aard van het gebied, een cluster van bebouwing en stedelijke functies, gelden voor het plangebied de normen (voorgrondgeurbelasting) voor de bebouwde kom, zijnde 14 OUE/m³.

Beoordeling geurhinder veehouderijen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet bij woningbouwplannen getoetst worden op geurhinder van veehouderijen worden onderzocht of:

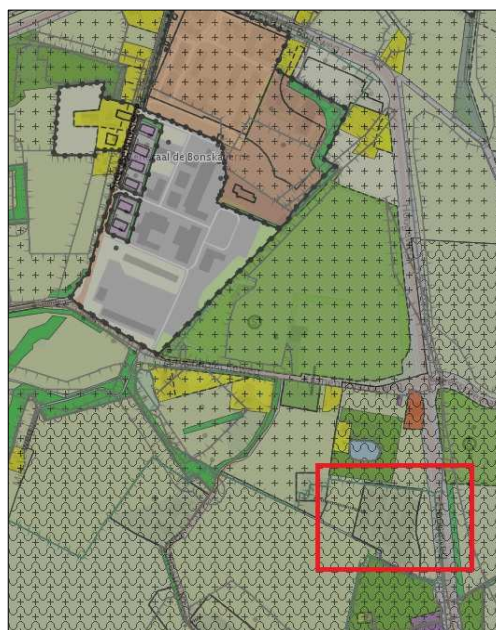
1. de bestaande rechten van de veehouderijbedrijven nabij de ontwikkeling niet worden aangetast.
2. er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Beoordeling bestaande rechten veehouderijen gelegen nabij plangebied

In de directe nabijheid van het plangebied ligt aan de Hoogeweg 11 een varkenshouderij. Tussen het plangebied en deze varkenshouderij liggen reeds meerdere burgerwoningen, die maatgevend zijn voor de omgevingsvergunning (activiteit milieu) van het bedrijf. Dit geldt ook voor de naast de varkenshouderij gelegen veehouderij. Door de ontwikkeling van geurgevoelige objecten in het plangebied wordt de varkenshouderij dan ook niet (aanvullend) in de bedrijfsvoering belemmerd.

Hierbij wordt aangetekend dat ter plaatse van de tussenliggende woning direct ten noorden van de veehouderij (gelegen aan de Kranenhofscheweg) er reeds sprake is van een overbelaste situatie, aangezien de geurbelasting reeds meer dan 14 OUE/m³ is. Dit betekent dat de veehouderij niet meer zal kunnen uitbreiden en er

dan ook geen sprake kan zijn van aantasting van de milieurechten. Zie hiervoor ook de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij (aanvulling 23 mei 2007) Paragraaf 3.4, Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen, p. 6 onderaan.



Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl.
Rood omlijnd: Varkenshouderij Hoogeweg 11;
Geel: tussenliggende burgerwoningen;
Bruin: plangebied

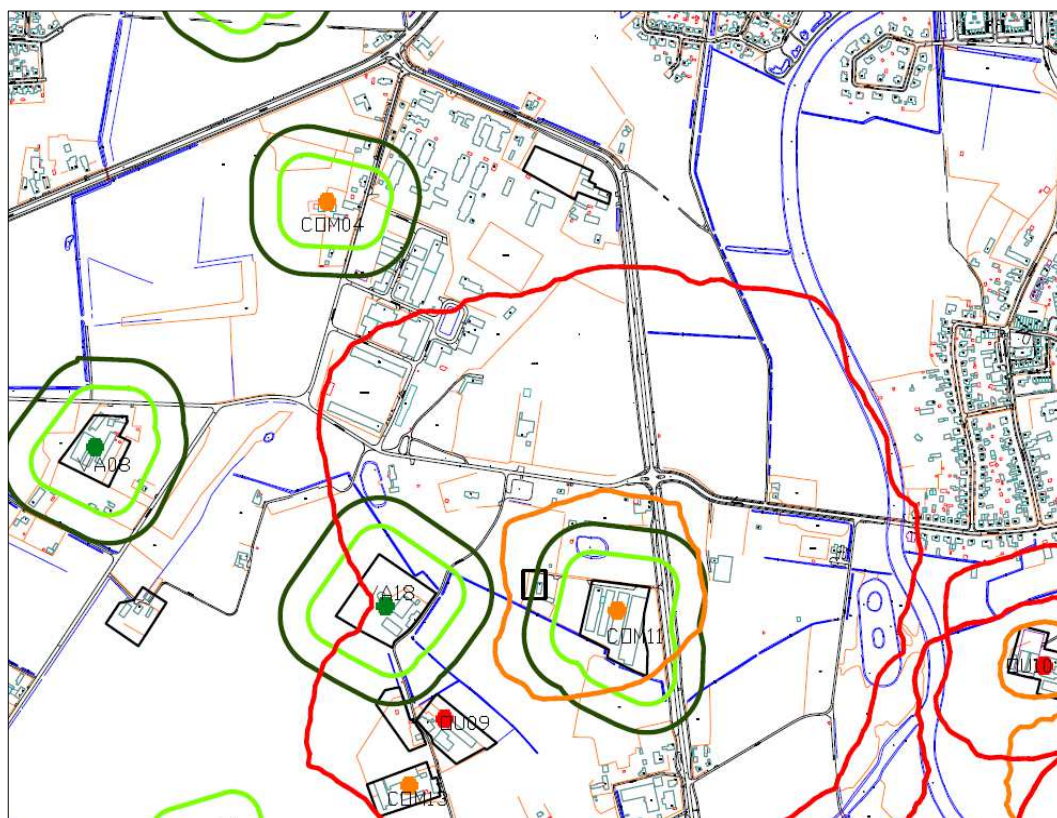
Voor de goede orde wordt vermeld dat de veehouderij direct ten westen van het plangebied is opgeheven. Hier geldt het uitwerkingsplan De Bons, Grave, op grond waarvan de gronden zijn bestemd tot wonen en agrarisch onbebouwd. Alleen hobbymatig grondgebonden agrarische activiteiten zijn toegestaan.

Beoordeling woon- en leefklimaat plangebied

Voor het woon- en leefklimaat in het plangebied zijn de voor- en achtergrondbelasting van de omliggende veehouderijen van belang.

Voorgroondbelasting

In de gebiedsvisie Geurhinder en veehouderij van de gemeente Grave zijn afbeeldingen opgenomen van de voorgroondbelasting voor woningbouwlocaties in de gemeente. Hierop is een deel van het plangebied aangegeven. De 3 ouE/m³-geurcontour is weergegeven met een rode lijn en de 14 ouE/m³-geurcontour met een oranje lijn. De vaste afstand van 50 meter en 100 meter is weergegeven in respectievelijk licht- en donkergroen.



Voorgrondbelasting varkenshouderij Hoogeweg 11 en overige veehouderijen in de omgeving van het plangebied.

Geconcludeerd kan worden dat voor een klein deel van het plangebied de norm voor de voorgrondgeurbelasting van 3 OUE /m³ wordt overschreden. Hier worden echter geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht c.q. mogelijk gemaakt.

Achtergrondbelasting

In de gebiedsvisie Geurhinder en veehouderij van de gemeente Grave is tevens ingegaan op de achtergrondbelasting (de geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving samen). Uitgaande van een worst-case benadering is de achtergrondgeurbelasting voor het plangebied tussen 3 en 7 OUE/m³. In de geurverordening wordt er dan ook van uitgegaan dat het woon-en leefklimaat ter plaatse goed is.

Conclusie

Gelet op het aspect geurhinder van veehouderijen is de conclusie dat:

1. de bestaande rechten van de veehouderijbedrijven nabij het plangebied niet worden aangetast;
2. er in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft de achtergrondbelasting, maar dat voor een klein deel van het plangebied, niet wordt voldaan aan de geldende geurnorm van 3 OUE/m³ voor de voorgrondbelasting. Dit vormt echter geen belemmering aangezien hier geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht c.q. mogelijk worden gemaakt.

In het kader van de Wet geurhinder en veehouderij is het planvoornemen dan ook niet bezwaarlijk.

5.1.6 Akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaï

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit, is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Voor het terrein van de Generaal de Borskazerne, dat middels dit bestemmingsplan de bestemming 'Gemengd' krijgt, geldt dat er geen geluidgevoelige functies rechtstreeks mogelijk worden gemaakt. Voor dit deel van het plangebied bestaan er dan ook vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen.

Nieuwbouw

Voor het asielzoekerscentrum geldt dat een asielzoekerscentrum niet als geluidgevoelig object wordt gezien. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en de realisatie van een goed woon- en leefklimaat is het echter wenselijk om toch de optredende gevelbelastingen ten gevolge van wegverkeerslawaaï te onderzoeken.

Door K+ Adviesgroep is daarom een akoestisch onderzoek⁹ uitgevoerd. Onderstaand worden de conclusies samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de maximaal te verwachten gevelbelasting op de te realiseren woonunits voor asielzoekers beneden de voorkeursgrenswaarde van 48dB blijft. Er is derhalve sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Daarnaast heeft de nieuwbouw en bijbehorende ontsluiting van het azc geen gevolgen voor de bestaande woningen in de omgeving. De verkeersbewegingen van het azc zijn nu al aanwezig en als zodanig verdisconteerd in de verkeerstellingen op de Steegschenhofscheweg.

Functiewijziging kazerneterrein

Ter plaatse van de bestaande woningen neemt als gevolg van de functiewijziging van de kazernegebouwen en terrein, afhankelijk van het gekozen ontwikkelingsscenario uit het uitgevoerde verkeersonderzoek, de gevelbelasting door toename van het wegverkeer toe met 2 tot 7dB. Het gaat dan om een significante toename.

Indien er fysieke wijzigingen aan het wegvak of weggedeelte zou plaatsvinden, dan dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. In de voorliggende situatie is voorsnog geen sprake van een dergelijke aanpassing en is de Wet Geluidhinder dus niet van toepassing.

Vanuit akoestisch oogpunt heeft het verreweg de voorkeur om de ontsluiting van het kazerneterrein te laten plaatsvinden via de Generaal de Bonsweg. In het kader van het garanderen van een goed woon- en leefklimaat wordt geadviseerd om bij 1 woning (waarneempunten 18 en 28) nader onderzoek te laten uitvoeren naar de bestaande gevelisolatie en eventueel aanvullende geluidwerende maatregelen te treffen (bron- en/of gevelmaatregelen). Indien gekozen wordt voor ontsluiting via de Steegschenhofscheweg dient een dergelijk onderzoek voor een drietal woningen verricht te worden.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï bestaan er geen beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouwontwikkeling. Met betrekking tot de functiewijziging van het kazerneterrein wordt vanuit akoestische overwegingen ontsluiting via de Generaal de Bonsweg (oude poort) en het uitvoeren van een nader onderzoek naar eventuele geluidwerende maatregelen voor 1 woning geadviseerd. Indien gekozen wordt voor ontsluiting via de Steegschenhofscheweg dient een dergelijk onderzoek voor een drietal woningen verricht te worden. Mede naar aanleiding van de inge-

⁹ K+ Adviesgroep, *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Centrale Opvang Asielzoekers Grave*, projectnummer M11 414.401.3, 11 september 2013.

diende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan zal gekozen worden voor de ontsluiting van het kazerneterrein via de Generaal de Bonsweg (dus inkomend en uitgaand verkeer). Slechts incidenteel en in geval van calamiteiten zal gebruik worden gemaakt van de ontsluiting van het kazerneterrein via de Steegschenhofsche-weg. De huidige en toekomstige eigenaar zal over de wijze van ontsluiten nadere afspraken maken met de gemeente. Tevens zal het eerdergenoemde, nadere onderzoek naar de bestaande gevelisolatie en eventueel aanvullende geluidwerende maatregelen te treffen (bron- en/of gevelmaatregelen) voor een woning uitgevoerd worden.

5.2 Archeologie

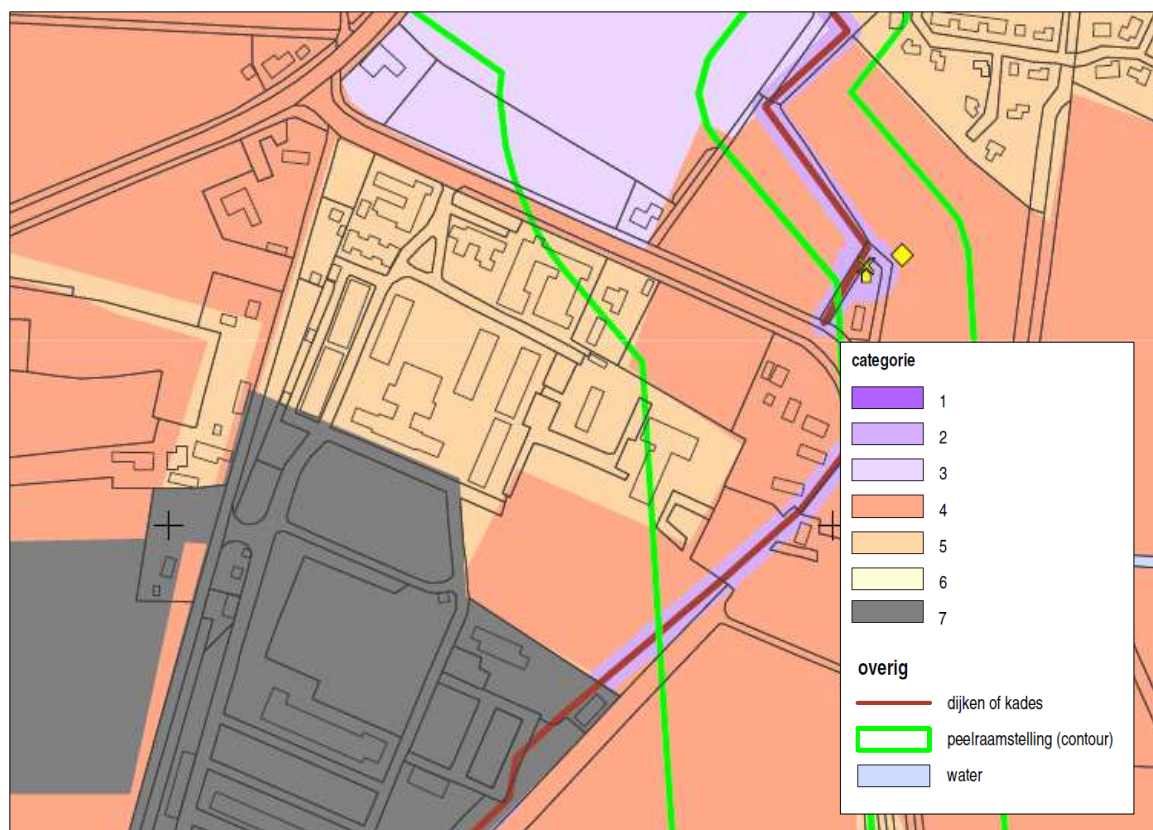
Gemeentelijk beleid

Op 13 maart 2012 is de 'Nota Archeologie' Grave vastgesteld door de gemeenteraad van Grave en per 1 april 2012 is de nota in werking getreden. Volgens de archeologische beleidskaart geldt voor een groot deel van het plangebied categorie 5. Voor een deel van de westzijde van het plangebied geldt categorie 4 en voor een smalle strook langs de westelijke rand van het plangebied geldt categorie 2. Voor het zuidwestelijke deel geldt tot slot categorie 7.

Onderstaand zijn de beleidsuitgangspunten voor de diverse categorieën samengevat:

Categorie	Verwachtingswaarde	Onderzoekscriteria
1	wettelijk beschermd archeologisch monument.	Geen bodemverstorende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OC&W (rijksmonument) of van het college van burgemeester en wethouders (gemeentelijk monument).
2	zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m ² .
3	hoge archeologische waarde	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m ²
4	hoge archeologische verwachting	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m ² .

5	middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m²
6	lage archeologische verwachting	Geen onderzoeksplicht
7	gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven	Geen onderzoeksplicht



Uitsnede archeologische beleidskaart voor het plangebied en de directe omgeving.

Onderzoek

Aangezien de nieuwbouw geprojecteerd is binnen zowel categorie 4 als 5, is door Econsultancy een archeologisch onderzoek¹⁰ uitgevoerd. De resultaten hiervan worden onderstaand kort samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. In het bijzonder verhoogt de aanwezigheid van een hoge enkeerdgrond in het plangebied de kans daarop. Op basis van het uitgevoerde inventariserende veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, blijkt dat de gespecificeerde archeologische verwachting uit het bureauonderzoek grotendeels wordt onderschreven.

Op basis van het behoud van een hoge verwachting blijft de kans reëel dat archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn. Daar waar het bodemprofiel is verstoord, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht.

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om oostelijk deel van het plangebied, waar het toekomstige azc ontwikkeld gaat worden, nader te onderzoeken door middel van een IVO karterende en waarderende fase, proefsleuven (IVO-P).

Binnen het westelijk deel van het plangebied dat bebouwd is met de voormalige kazerne, wordt vanwege de beperkte geplande verstoringsoppervlakte geadviseerd geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Als in de toekomst alsnog grondverstoringen van meer dan 2.500 m² zullen worden uitgevoerd op het westelijke deel van het plangebied, dan zal aanvullend archeologisch onderzoek voor dit deel van het plangebied alsnog noodzakelijk kunnen zijn.

Vooralsnog zal in de regels en op de verbeelding voor de delen waar de hoge archeologische verwachting behouden blijft, de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' worden opgenomen.

Tot slot dient vermeld te worden dat indien tijdens toekomstige werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. Te allen tijde een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de gemeente Grave of de Provincie Noord-Brabant.

¹⁰ Econsultancy bv, *Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave in de gemeente Grave, rapportnummer 11100764*, 18 juli 2012.

5.3 Beschermd en beeldbepalende elementen

De Generaal de Bons kazerne is een complex van militaire gebouwen in expressionistische stijl, gegroepeerd rond de exercitie- of appèlplaats, dat dateert uit 1938-'39. De gebouwen uit deze periode (voornamelijk gelegen aan de westzijde van het plangebied), hebben een beschermd status als Rijksmonument. De naoorlogse gebouwen vallen buiten de rijksbescherming. Deze gebouwen zijn, behalve de aan de appèlplaats staande manschappen-eetzaal, alle ten zuiden en ten oosten van het vooroorlogse complex gelegen.

Het kazernecomplex is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het Interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave.

Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur en de complete typologische reeks van gebouwen voor diverse functies. Het is zeldzaam als voorbeeld van een tweebataljons Boostkazerne.

Als bijlage bij deze toelichting is een volledig overzicht gevoegd, waarin het complex als geheel en de afzonderlijke Rijksmonumenten binnen het complex beschreven worden. Middels dit bestemmingsplan worden de genoemde aanwezige monumentale waarden beschermd. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat met de ontwikkeling van het nieuwe asielzoekerscentrum en het mogelijk maken van nieuwe functies binnen de bestaande bebouwing van de kazerne, geen beschermd en/of beeldbepalende elementen in het geding komen. Met de nieuwe invulling van de monumentale kazernegebouwen zal geen afbreuk worden gedaan aan de aanwezige monumentale waarden.



Rijksmonumenten binnen het plangebied, waarbij de nummering verwijst naar de als bijlage toegevoegde beschrijving van de afzonderlijke gebouwen.

5.4 Natuurwaarden

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd.

Onderzoek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Onderstaand wordt in chronologische volgorde ingegaan op de uitgevoerde onderzoeken. Het betreft de volgende onderzoeken:

1. BRO, *Verkennend natuurwaardenonderzoek, bestemmingsplan AZC te Grave (NB)*, 10 januari 2012;
2. Econsultancy bv, *Aanvullend ecologisch veldonderzoek Generaal de Bonsweg (ong.) te Grave in de gemeente Grave, Rapportnummer 12023095*, 22 oktober 2012;
3. BRO, *Mitigatieplan vleermuizen Generaal de Bonskazerne, Velp (gemeente Grave)*, 7 augustus 2013.
4. BRO, *Aanvullend onderzoek dassen Generaal de Bonsweg (ong.) te Grave*, 21 november 2013.

Verkennend natuurwaardenonderzoek azc te Grave

In het verkennende natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 22 december 2011 door een ecooloog van BRO¹¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene

¹¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies naar aanleiding van het onderzoek. De volledige rapportage is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Conclusie en aanbevelingen

Het gehele terrein ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden en geheel buiten de Ecologische Hoofdstructuur. De opgaande begroeiingen aan de zuid-zuidoostelijke grens van het plangebied zijn aangewezen als EHS. De functie van de EHS dient door de ruimtelijke ontwikkeling niet aangetast te worden. Het aangewezen EHS-gebied bestaat uit een bomenlaan met enige ondergroei, deze opgaande begroeiingen hebben een hoge ecologische waarde voor kleine zoogdiersoorten en algemene broedvogels. De achterliggende strook heeft in het bestemmingsplan de bestemming "groen" gekregen en hiermee wordt de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant geïmplementeerd. Vanuit provinciaal beleid wordt dan afdoende rekening gehouden met de planologische bescherming van natuurwaarden.

Soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV uit 2009 zijn in en rondom het plangebied niet aangetroffen. In de aanwezige bomen en rondom de aanwezige bebouwingen zijn geen nesten van deze soorten waargenomen, echter de omgeving is wel geschikt voor bijvoorbeeld Gierzwaluw. In dit kader is het aan te bevelen een broedvogelonderzoek uit te voeren naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Algemene verspreidingsgegevens sluiten het voorkomen van Steenmarter in deze omgeving niet uit, een nader onderzoek van de te slopen gebouwen met betrekking tot het voorkomen van Steenmarter wordt daarom noodzakelijk geacht. Daarnaast wordt voor de aanvang van de sloop van de bestaande bebouwing een vervolgonderzoek naar het voorkomen van verblijfsplaatsen van gebouw-bewonende vleermuissoorten in de te slopen gebouwen (dit geldt ook voor het bestaande woonhuis aan de Generaal de Bonsweg 3) noodzakelijk geacht. De aanvullende onderzoeken naar broedvogels in het plangebied, steenmarters en vleermuizen in de te slopen gebouwen van het plangebied, kunnen gecombineerd uitgevoerd worden. Het dient de aanbeveling de onderzoeken in het voorjaar van 2012 uit te voeren, zodat het vleermuizenonderzoek conform het vleermuizenprotocol in september-oktober 2012 afgerond kan worden. In lijn met deze aanbeveling is het vervolgonderzoek reeds in gang gezet. De resultaten van het aanvullende onderzoek zullen worden ingevoegd zodra deze bekend zijn.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om

schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Aanvullend ecologisch veldonderzoek

Naar aanleiding van het uitgevoerde verkennend natuurwaardenonderzoek is door Econsultancy bv een aanvullend ecologisch veldonderzoek¹² uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies van het veldonderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Econsultancy concludeert dat door de voorgenomen plannen de functionaliteit voor huismuis¹³ en gewone dwergvleermuis in het geding komt. Door het treffen van adequate maatregelen zal de functionaliteit derhalve behouden moeten blijven. De maatregelen hebben onder andere betrekking het aanbieden van alternatieve nest- en verblijfplaatsen zowel tijdelijk als in de nieuwbouw en het behouden van foerageermogelijkheden. De maatregelen dienen te worden vastgelegd, zodat alle betrokken partijen hiervan op de hoogte zijn.

Mitigatieplan

Omdat voor vleermuizen negatieve effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten, is door BRO een mitigatieplan¹⁴ opgesteld. Hierin zijn passende mitigerende maatregelen uitgewerkt, waarmee bij de uitvoering van het plan in overeenstemming met de Flora- en faunawet wordt gehandeld. Onderstaand wordt op hoofdlijnen ingegaan op de maatregelen. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Uit het mitigatieplan blijkt dat het doel van de mitigerende maatregelen enerzijds het voorkomen van negatieve effecten op populatieniveau is (d.w.z. op de functionele leefomgeving van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger), en anderzijds het voorkomen dat dieren tijdens de sloop en bouwwerkzaamheden gedood of verwond worden.

In de nieuwbouw worden nieuwe verblijfplaatsen voorzien. Omdat de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen in de te slopen bebouwing niet kan worden uitgesloten, zullen de vervangende verblijfplaatsen ook geschikt worden gemaakt als winterverblijf. Omdat deze verblijfplaatsen pas enige tijd na de sloop gereed komen, zullen in de tussentijd tijdelijke verblijfplaatsen in de vorm van vleermuiskasten worden op-

¹² Econsultancy bv, *Aanvullend ecologisch veldonderzoek Generaal de Bonsweg (ong.) te Grave in de gemeente Grave, Rapportnummer 12023095*, 22 oktober 2012.

¹³ Omdat de woning en tuin waar de huismussen nestelen in de huidige versie van het plan behouden blijven, zijn negatieve effecten op deze soort uit te sluiten.

¹⁴ BRO, *Mitigatieplan vleermuizen Generaal de Bonskazerne, Velp (gemeente Grave)*, 7 augustus 2013.

gehangen. Daarnaast worden er diverse maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden geen vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn.

Aanvullend onderzoek dassen Generaal de Bonsweg (ong.)te Grave

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van das en fungeert als looproute tussen foerageergebieden. Tijdens een veldonderzoek zijn sporen van de das gevonden in de vorm van haren bij onderdoorgangen ten behoeve van looproutes van de das. De functionaliteit van deze looproute blijft echter behouden in de toekomstige situatie. Het plangebied vormt geen onderdeel van essentieel foerageergebied vanwege het geringe voedselaanbod. Tevens bevinden zich geen vaste verblijfplaatsen zoals burchten binnen het plangebied. Negatieve effecten voor das als gevolg van de geplande ontwikkelingen binnen het plangebied zijn dan ook uitgesloten. De (lokale) gunstige staat van instandhouding van das komt niet in het geding.

Om de functionaliteit van het plangebied voor dassen te verhogen in de toekomstige situatie, wordt in het ontwerp (van het landschappelijk inrichtingsplan) rekening gehouden worden met enkele biotooeisen die de das stelt aan geschikt foerageergebied. Deze eisen kunnen tevens ten goede komen aan andere fauna en flora.

5.5 Leidingen en infrastructuur

Aan de westzijde van het plangebied, langs de oostzijde van de Steegsenhofseweg, is een ondergrondse gastransportleiding van de Gasunie gelegen. Uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering is het oprichten van bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden, die een veilig gastransport in gevaar zouden kunnen brengen, niet toegestaan binnen een afstand van 4 m uit het hart van de leiding. Deze zone valt aan de noordwestzijde van het plangebied deels binnen het plangebied. Op de verbeelding en in de regels is hiervoor de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' opgenomen.

Voor het overige zijn er binnen het plangebied of in de directe omgeving geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone.

5.6 Verkeerskundige aspecten

Verkeer en ontsluiting

Verkeer

In het kader van de voorgenomen ontwikkelingen is door BRO / Arthic een verkeersonderzoek¹⁵ uitgevoerd om te bekijken of de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen goed en veilig verwerkt kan worden. Onderstaand wordt ingegaan op de conclusies uit het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

De toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkelingen op de Generaal de Bonskazerne heeft op het onderliggende wegennet (Generaal de Bonsweg en de Steegschenhofscheweg) nagenoeg geen negatieve consequenties voor de verkeersafwikkeling. Het extra verkeer kan gemakkelijk afgewikkeld worden op de Generaal de Bonsweg.

Ontsluiting

Mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties en voortschrijdend inzicht met betrekking tot de bedrijfsvoering van het azc is de oorspronkelijk geplande, noordelijke ontsluiting van het azc-terrein via de Generaal de Bonsweg nader onderzocht¹⁶. Hierbij is met name gekeken naar verkeersveiligheidsaspecten en de haalbaarheid van verschillende verkeerskundige uitwerkingen van de ontsluiting. Hieruit is naar voren gekomen dat een ontsluiting van het nieuwe azc-terrein via een aparte ontsluitingsweg vanaf de Steegschenhofscheweg niet alleen vanuit het oogpunt van een andere bedrijfsvoering, maar juist ook vanuit verkeerskundig oogpunt en verkeersveiligheid een betere oplossing zou zijn, dan de oorspronkelijk gekozen, noordelijk gelegen ontsluiting. Het ontwerpbestemmingsplan is daarop aangepast.

Parkeren

Voor wat betreft het parkeren gelden het op 14 december 2010 door de gemeenteraad vastgestelde 'Parkeerbeleidsplan 2010 – 2015' en de op 18 januari 2011 door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde 'Nota Parkeernormen' als uitgangspunt. Volgens de Nota Parkeernormen is het plangebied gelegen in de zone 'buiten bebouwde kom', waardoor de voor dat gebied van toepassing zijnde parkeernormen voor het plangebied gelden.

Middels dit bestemmingsplan wordt een kader gecreëerd voor toekomstige functies, waarbij nog niet voor alle delen de exacte invulling bekend is. Bij de nadere uitwer-

¹⁵ BRO / Arthic, *Verkeersonderzoek Generaal de Bonskazerne Grave Centraal Orgaan opvang Asielzoekers*, 14 juni 2012.

¹⁶ BRO, *Advies Azc Grave, scenario's verkeersontsluiting+aanvulling*, 22 april/22 mei 2013.

king en invulling van de plannen dient voldaan te worden aan het beleid en de normen zoals vastgelegd in de Nota Parkeernormen. De normen zijn dan ook als toetsingskader aan de regels van het bestemmingsplan toegevoegd, waarmee de realisatie van voldoende parkeergelegenheid gewaarborgd is.

5.7 Duurzaamheid

Op 27 januari 2009 hebben gemeenten, bouwpartijen en Bouwend Nederland het convenant Duurzaam Bouwen ondertekend voor de regio Noord-Oost Brabant. Het convenant heeft een looptijd tot 31 december 2012.

In het convenant hebben de deelnemende partijen, waaronder ook de gemeente Grave, ambities afgesproken voor de verschillende duurzaamheidsaspecten. Voor het bepalen, realiseren en meten van de ambitie gebruiken zij de Energieprestatiecertificaten (energielabels), de Gemeentelijke Praktijk Richtlijn (GPR-gebouw, versie 4) en de criteria duurzaam inkopen.

Bij de herontwikkeling van het kazerneterrein wordt voor zover mogelijk aangesloten bij de duurzaamheidsambities zoals deze in het convenant zijn weergegeven.

5.8 Waterhuishouding

Nationaal Waterplan

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Duurzaam waterbeheer 21^{ste} eeuw

De kern van het Waterbeleid 21^e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoor-

beeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Vasthouden, bergen, afvoeren

De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

Provinciaal Waterplan 2010-2015

Het Provinciaal Waterplan bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2010-2015. Het plan doorloopt samen met de plannen van het Rijk en de waterschappen een 6-jarige beleidscyclus die is afgestemd op de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Het plan is tevens beheerplan voor grondwateronttrekkingen. Bovendien is het plan structuurvisie voor het aspect water op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

In het plan hanteert de provincie de principes van de people-planet-profitbenadering. In Noord-Brabant zijn deze uitgangspunten vertaald in de Telosdriehoek. Vanuit de sociaal-maatschappelijke invalshoek (people) krijgen veiligheid tegen overstroming, bescherming tegen wateroverlast, een betrouwbare openbare watervoorziening en goede recreatievoorzieningen aandacht. Vanuit de economische invalshoek (profit) heeft dit plan aandacht voor onder meer een goede watervoorziening voor industrie en landbouw en voor het transport over water. De derde invalshoek (planet) gaat uit van het water als voorwaarde voor een gezonde leefomgeving voor mens en natuur. Belangrijke thema's in dat kader zijn de verbetering van de waterkwaliteit, de verdrogingsbestrijding en de meer natuurlijke inrichting van onze watersystemen.

Beleid Waterschap

Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft beleidsuitgangspunten geformuleerd voor het duurzaam omgaan met water bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De beleidsuitgangspunten luiden als volgt.

Scheiding van vuil water en schoon hemelwater

Bij alle nieuwe bouwplannen dient vermenging van vuil afvalwater en schoon hemelwater te worden voorkomen. Indien mogelijk, wordt alleen het vuile water aan

de riolering aangeboden. Het schone hemelwater moet bij voorkeur worden geïnfiltreerd in de bodem.

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen toegevoegd te worden aan de bodem en het grond- en oppervlaktewaterstelsel. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor het materiaalgebruik. Om watervervuiling te voorkomen, dienen geen uitlogbare of uitspoelbare bouwmaterialen te worden toegepast.

Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering – afvoer"

In aansluiting op het landelijke beleid (Nationaal waterplan) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden, hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij dient de genoemde voorkeursvolgorde doorlopen te worden.

Waterbeheerplan Aa en Maas 2010-2015

Op 21 december 2009 heeft de Provincie Noord-Brabant goedkeuring gegeven aan het Waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas. Het waterbeheerplan maakt inzichtelijk wat waterschap Aa en Maas de komende jaren, vaak in samenwerking met partners, gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving. De belangrijkste acties uit het waterbeheerplan zijn:

A. Veilig en bewoonbaar gebied

1. Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen.
2. De grootste knelpunten van wateroverlast oplossen.

B. Voldoende water

1. De baggerachterstand verder wegwerken.
2. De knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaatregelen.
3. Het aanpakken van de verdroging van natuurgebieden.

C. Schoon water

1. Onderzoeken of er verontreinigingen in de waterbodem zitten en waar nodig het betreffende waterlichaam baggeren.
2. Afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten blijven zuiveren. Hiervoor zoekt het waterschap naar nieuwe manieren om het nog beter en voordeliger te doen.
3. De samenwerking in de afvalwaterketen met gemeenten verder verdiepen.

4. Initiatieven om diffuse verontreinigingen terug te dringen, blijven stimuleren.

D. Natuurlijk water

1. 30 kilometer beek herstellen om te zorgen voor een goede leefomgeving voor planten en dieren.
2. 120 kilometer ecologische verbindingzones (zones die natuurgebieden aan elkaar verbindt) aanleggen samen met gemeenten en terreinbeheerders.
3. 50 barrières voor de vistrek opheffen door onder andere het aanleggen van vispassages. Hierdoor creëert het waterschap een belangrijke randvoorwaarde voor een gezonde visstand.
4. Samen met de gemeenten de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas hebben in de notitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' (11 juli 2006) een definitie en randvoorwaarden gegeven voor het Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. Daarbij is een vertaalslag gemaakt naar vijf toetsaspecten waaraan een plan of ontwikkeling getoetst kan worden. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft.

Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied.

Aangezien sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, is met behulp van de HNO-rekentool van het waterschap inzichtelijk gemaakt welke wateropgave geldt voor dit plan. Hierbij geldt dat uitsluitend is gerekend met het deel waar het asielzoekerscentrum voorzien is, aangezien voor het kazerneterrein geen toename van oppervlakteverharding voorzien is. Voor de rekentool zijn onder andere de volgende invoergegevens gebruikt:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| • Bestaand verhard oppervlak | circa 3.700 m ² |
| • Nieuw verhard oppervlak | circa 8.900 m ² |
| • Afvoercoëfficiënt | 0.33 l/s/ha |

Na doorrekenen met de HNO-rekentool, welke als bijlage aan deze toelichting is toegevoegd, volgt de volgende wateropgave:

- $T=10 + 10\%$ **264 m³**

Indien al het hemelwater wat op de locatie valt wordt gebufferd in infiltratievoorzieningen dienen deze een capaciteit te hebben van 264 m³ als al het hemelwater ter plaatse wordt behandeld.

Gezien het karakter van het gebied en de huidige en toekomstige inrichting zullen infiltratievoorzieningen bovengrond worden aangelegd. De nadere uitwerking zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag.

Gemeentelijk Waterplan Grave

Op 29 februari 2009 is het Gemeentelijk Waterplan Grave vastgesteld, dat is opgesteld in samenwerking met het waterschap Aa en Maas, de provincie Noord-Brabant en waterleidingmaatschappij Brabant Water en tevens met de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Mill & Sint Hubert en Sint Anthonis.

In het waterplan is aangegeven:

- hoe de waterpartners op het gemeentelijke grondgebied integraal met water omgaan en het plan vormt daarmee een referentiekader voor het beleid en de werking van het watersysteem en de waterketen;
- welke taken bij welke instantie horen en welke veranderingen hierin in de nabije toekomst optreden;
- hoe de waterpartners in de toekomst structureel samenwerken.

Het waterplan heeft de status van kaderstellend beleidsplan en is een 'parapluplan' voor andere gemeentelijke plannen waarin water een rol speelt. Het plan kent geen directe planologische doorwerking, maar de waterdoelen en streefbeelden dienen wel door te werken in ruimtelijke afwegingen.

Het ambitieniveau van de waterpartners, dat de basis vormde voor het opstellen van het waterplan, is op zijn minst te voldoen aan de 'verplichtingen' die de gemeente afkomen.

De doelstellingen zijn uitgewerkt als gebiedsspecifieke streefbeelden voor stedelijk-, landelijk-, en natuurlijk gebied. Enkele speerpunten voor het bebouwde gebied luiden als volgt:

- Afstromend regenwater van verhardingen wordt op een verantwoorde wijze verwerkt;
- Het gebruik van chemische (onkruid)bestrijdingsmiddelen, uitloogbare bouwmaterialen, strooizout etc. is geminimaliseerd;
- De waterbeleving is gemaximaliseerd;
- Nieuwe ontwikkelingen worden hydrologisch neutraal ontwikkeld;
- De stedelijke (grondwater, oppervlaktewater en riolering) en regionale wateropgave is in samenspraak gerealiseerd;
- Een goede waterkwaliteit en ecologie in bebouwd gebied.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in de diverse deelgebieden, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de

soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem en regen- en afvalwater.

Grondwater

Op basis van het door Econsultancy bv uitgevoerde infiltratieonderzoek¹⁷ ligt het grondwaterpeil op circa 1,93 m-mv.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied en de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig, waarmee bij voorliggend plan rekening dient te worden gehouden.

Hemelwater

Het streven van het waterschap en de gemeente is in principe gericht op het afkoppelen van hemelwater, waardoor dit niet onnodig in het riool terechtkomt. Bij de ontwikkeling binnen het plangebied zal overeenkomstig het voorgestane beleid van zowel de gemeente als het waterschap worden gestreefd naar afkoppeling van het hemelwater.

Door Econsultancy is een infiltratieonderzoek¹⁸ uitgevoerd om te bekijken of infiltratie ter plaatse tot de mogelijkheden behoort. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn 3 in-situ doorlatendheidsmetingen in een aantal onverzadigde bodemlagen uitgevoerd. Het onderzoek heeft een oriënterend karakter, waarbij verschillende bodemlagen zijn onderzocht. De doorlatendheid van de bodem wordt over het algemeen geclassificeerd als goed tot zeer goed doorlatend, waarbij k-waarden van 1,6 tot 3,6 m/dag zijn aangetoond.

De haalbaarheid van hemelwaterinfiltratie is afhankelijk van de doorlatendheid van de bodem. Econsultancy acht bodemlagen met een minimale doorlatendheid van 1,0 m/dag geschikt voor infiltratie van hemelwater. Hiermee wordt rekening gehouden met factoren die de doorlatendheid negatief kunnen beïnvloeden. Bodemlagen met lagere doorlatendheden worden als niet of minder geschikt geacht voor hemelwaterinfiltratie. Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat de bodem tot 3,0 m –mv, die voornamelijk bestaat uit zwak siltig, matig fijn zand, geschikt is voor de infiltratie van hemelwater.

Bij het maken van de keuze voor het type infiltratievoorziening(en) is het tevens van belang rekening te houden met het actuele grondwaterniveau en het gemiddeld hoogste grondwaterniveau. Uiteraard is de hoeveelheid te infiltreren hemelwater, afkomstig van het toekomstig verhard oppervlak, eveneens bepalend voor de di-

¹⁷ Econsultancy bv, *Doorlatendheidsonderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave, gemeente Grave, Rapportnummer 11100766*, 12 januari 2012.

¹⁸ Econsultancy bv, *Doorlatendheidsonderzoek Generaal de Bonsweg (div.) te Grave, gemeente Grave, Rapportnummer 11100766*, 12 januari 2012.

mentionering. Econsultancy adviseert om de keuze voor de omgang met het hemelwater af te stemmen met de gemeente Grave en het Waterschap Aa en Maas.

De exacte wijze waarop met het hemelwater wordt omgegaan, zal worden uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunning, waarbij de bovengenoemde uitgangspunten als basis dienen.

Afvalwater

Bij alle nieuwe bouwplannen dient vermenging van vuil afvalwater en schoon hemelwater te worden voorkomen. Het uitgangspunt is dat alleen het vuile water aan de riolering wordt aangeboden.

Conclusie

In het plangebied vindt door de voorziene ontwikkelingen een toename plaats van het verhard oppervlak. Voor wat betreft de afvoer van zowel hemelwater als afvalwater wordt aangesloten bij de uitgangspunten van het waterschap en de gemeente. Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt bestaan er kortom geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Economische uitvoerbaarheid

Uit artikel 6.12 lid 1 Wro in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro en artikel 6.2.1 Bro vloeit voort dat de gemeenteraad in principe verplicht is een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het bestemmingsplan voor de locatie voor bouwplannen en ontwikkelingen zoals nader omschreven in het Bro . Dit om de financiële haalbaarheid van een plan aan te tonen.

Hiervan kan worden afgezien wanneer met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst op grond van artikel 6.24 Wro wordt gesloten, geen fasering van bouwplannen aan de orde is en geen locatie-eisen hoeven te worden gesteld (of dat deze afspraken in de exploitatieovereenkomst worden vastgelegd). In dit geval is een exploitatieovereenkomst (en planschadeovereenkomst) gesloten, waarbij ten aanzien van de werkzaamheden afspraken zijn gemaakt. Verdere locatie-eisen en fasering zijn niet aan de orde. Er kan derhalve van de vaststelling van een exploitatieplan worden afgezien.

6. JURIDISCHE VERANTWOORDING

6.1 Algemeen

Het voorliggende bestemmingsplan, inclusief regels en verbeelding, is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008), alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.2 Toelichting op de verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000.

6.3 Toelichting op de regels

Onderstaand worden de gebruikte bestemmingen nader toegelicht. Er wordt tevens een toelichting gegeven op welke wijze de regels zijn ingedeeld en de inhoud van de regels wordt verkort weergegeven.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene afwijkingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet / Bouwverordening overgenomen.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken / percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen kort nader toegelicht.

Gemengd

De bestemming 'Gemengd' is opgenomen voor het westelijke deel van het plangebied, waarbinnen de vrijkomende (monumentale) bebouwing van de Generaal de Bons kazerne gelegen is. De exacte invulling van deze bebouwing is nog niet bekend en daarom is de bestemming 'Gemengd' toegekend, waarbinnen meerdere functies zijn toegestaan.

Maatschappelijk - Asielzoekerscentrum

De bestemming 'Maatschappelijk - Asielzoekerscentrum' is opgenomen voor het oostelijke deel van het plangebied, waar de nieuwbouw voor de opvang van asielzoekers gerealiseerd zal worden.

Groen

De bestemming 'Groen' is opgenomen voor de groenstrook langs de oostzijde van het plangebied.

Leiding – Gas

De dubbelbestemming 'Leiding - Gas' is opgenomen voor de ondergrondse gas-transportleiding aan de westzijde van het plangebied.

Waarde – Archeologie

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologisch onderzoek en het noodzakelijke vervolgonderzoek, is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Op deze wijze wordt de uitvoer van het benodigde vervolgonderzoek gewaarborgd, alvorens kan worden overgegaan tot de beoogde nieuwbouw van het asielzoekerscentrum.

6.3.3 Algemene regels

In de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning waarin uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In de Algemene bouwregels is onder meer een bepaling opgenomen met betrekking tot ondergronds bouwen en over ondergeschikte bouwdelen.

In de Algemene afwijkingsregels en de Algemene wijzigingsregels zijn regels opgenomen ten aanzien van afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden die voor het gehele plangebied gelden en die het bevoegd gezag en/of burgemeester en wethouders de benodigde flexibiliteit bieden ten aanzien van het bestemmingsplan

In de Overige regels zijn regels opgenomen ten aanzien van de voorrang tussen dubbelbestemmingen en aanduidingen onderling en over andere wettelijke regelingen.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de regel Overgangsrecht is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. PROCEDURE

Sinds de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is er sprake van een gewijzigde bestemmingsplanprocedure. Het vereiste van goedkeuring van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is hierbij vervallen. De bestemmingsplanprocedure wordt beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de Wro zijn hier enige wijzigingen op van toepassing. Onder de Wro ziet de bestemmingsplanprocedure er globaal als volgt uit:

- Voorafgaand aan de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Awb moet uitvoering worden gegeven aan art. 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit houdt in dat het college van burgemeester en wethouders van de kennis dienen te geven van het feit dat een bestemmingsplan wordt voorbereid.
- Het voorontwerp bestemmingsplan zal in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Bro, worden toegestuurd aan de betrokken instanties. Tevens zal inspraak worden verleend conform de gemeentelijke inspraakverordening.
- Het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Hiervan wordt openbare kennisgeving gedaan in een of meer lokale huis aan huis bladen en in de Staatscourant en langs elektronische weg.
- Daarnaast dient het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken te worden gezonden aan die diensten die belangen hebben bij het te nemen besluit. Dit zijn diensten van het Rijk en de provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang.
- Zienswijzen kunnen in de periode van zes weken door een ieder schriftelijk of mondeling naar voren worden gebracht. In de openbare kennisgeving wordt vermeld op welke wijze mondeling zienswijzen kunnen worden ingediend.
- Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.
- Binnen twee weken na de vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd in de Staatscourant en in één of meer lokale huis aan huis bladen. Ook wordt het besluit langs elektronische weg toegezonden aan de diensten van het Rijk en de provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang.
- In afwijking van het bovenstaande wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt, indien door gedeputeerde staten of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, anders dan op grond van zienswijzen van gedeputeerde staten of de in-

specteur. In zodanig geval zenden burgemeester en wethouders na de vaststelling onverwijld langs elektronische weg het raadsbesluit aan gedeputeerde staten onderscheidenlijk de inspecteur.

- De beroepstermijn van zes weken vangt aan de dag na de publicatie. Tegen het bestemmingsplan staat voor belanghebbenden rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een ingesteld beroep heeft geen schorsende werking. Daartoe dient afzonderlijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak een voorlopige voorziening te worden aangevraagd.
- Met ingang van de dag waarop de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking.

7.1 Vooroverleg en inspraak

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg is het bestemmingsplan toegestuurd aan de belanghebbende instanties, zoals de provincie Noord-Brabant en het waterschap AA en Maas. Tevens is een inspraakprocedure gevolgd. De resultaten van het vooroverleg en de inspraak zijn opgenomen in de Nota inspraak en vooroverleg die als bijlage in dit bestemmingsplan is opgenomen.

7.2 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerp bestemmingsplan is gedurende 6 weken ter inzage gelegd, waarbij 6 belanghebbenden gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. De zienswijzen, voorzien van het gemeentelijke standpunt en ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in een separate Nota van zienswijzen die als bijlage in dit bestemmingsplan is opgenomen.

Bijlage 1:
Voorschriften bestemming 'Militaire doeleinden',
bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'

ARTIKEL 24. MILITAIRE DOELEINDEN.**A. Doeleindenomschrijving.**

De gronden die op plankaart 2 zijn aangewezen voor "Militaire doeleinden" zijn bestemd voor militaire voorzieningen in de vorm van een kazernecomplex met legeringsgebouwen.

B. Bebouwingsregeling.

Op of in de als zodanig bestemde gronden mogen enkel bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de onder A. genoemde doeleinden, met inachtneming van het navolgende:

1. het bestemmingsvlak mag voor maximaal 10% worden bebouwd;
2. de goothoogte van de gebouwen bedraagt maximaal 12 m. en de bouwhoogte maximaal 17,50 m.;
3. de afstand van een gebouw tot enige bestemmingsgrens bedraagt minimaal 10 m.;
4. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 m., van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 6 m. en van een mast ten behoeve van de telecommunicatie maximaal 50 m.

C. Gebruiksregeling.

Onder het verboden gebruik van de bouwwerken als bedoeld in artikel 5. wordt in ieder geval begrepen het gebruik:

1. voor bewoning, behoudens de legeringsgebouwen;
2. voor de uitoefening van enige tak van handels-, detailhandels- en bedrijfsdoeleinden.

Bijlage 2:
BRO, Verkennend natuurwaardenonderzoek,
bestemmingsplan AZC te Grave (NB), 10 januari 2012

Advies : Verkennend natuurwaardenonderzoek

Locatie : Bestemmingsplan AZC te Grave (NB)
Datum : 10 januari 2012
Projectnummer : 211x05493
Opgesteld door : Pauline Maas – Ecoloog ruimtelijke ordening

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

1. Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De Ecologische Hoofdstructuur en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk in de Structuurvisie en Verordening vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de

soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Met passende maatregelen kan de aanvraagprocedure voor een ontheffing voorkomen worden. Voor soorten van 'tabel 2' geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Als passende maatregelen niet mogelijk zijn dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een belang behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermd wordt.

2. Werkwijze verkennend natuurwaardenonderzoek

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

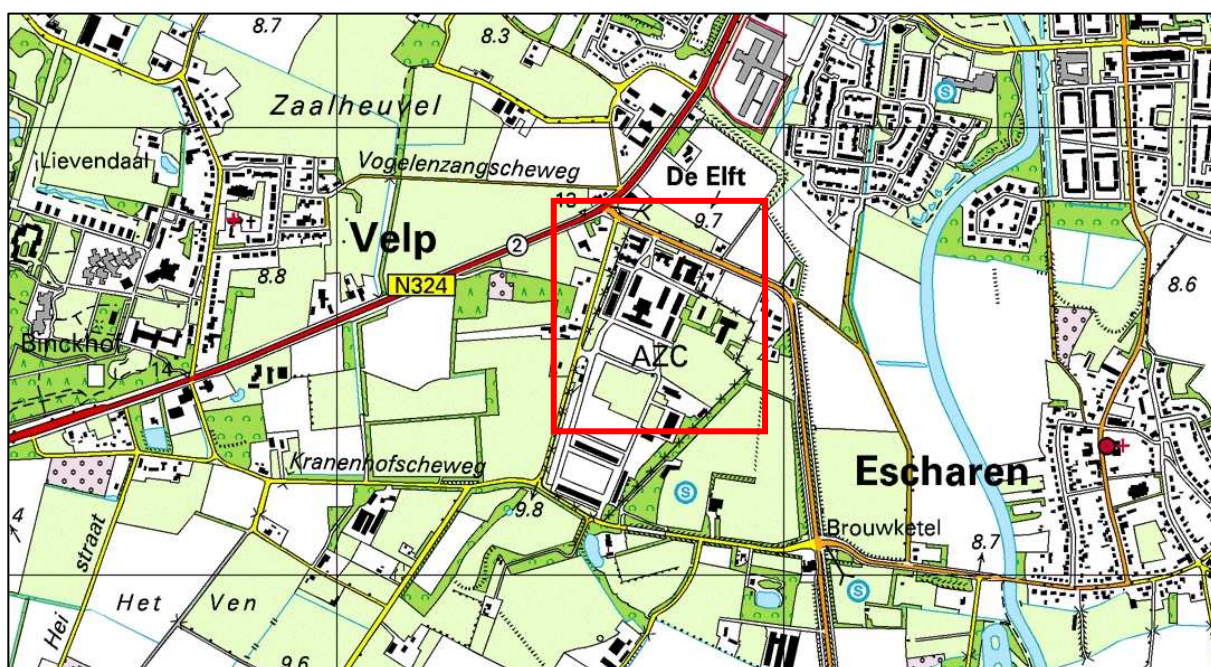
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 22 december 2011 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Het doel van dit verkennende terreinbezoek was een beeld te krijgen van de gebiedskenmerken, het grondgebruik en de mogelijke natuurwaarden binnen het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

3. Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Generaal de Bonsweg en ten oosten van de Steegschenhofscheweg te Grave. Het plangebied wordt rondom omgeven door in agrarische gebruik zijnde percelen en graslanden. Rondom het plangebied zijn enkele vrijstaande woningen aanwezig. Het plangebied bestaat uit het oude kazerneterrein. Binnen het plangebied zijn meerdere gebouwen aanwezig. Binnen het plangebied zijn enkele opgaande beplantingen aanwezig, het gaat hier om verschillende soorten bomen (zowel bomenlanen als solitaire bomen) en hagen, als om verschillende soorten tuinbeplantingen. In het zuidelijke deel van het plangebied zijn de aanwezige bosschages enigszins verwilderd en verruigd.

De Amersfoortcoördinaten van het midden van het onderzoeksgebied zijn 178,8-417,5². De ligging en begrenzing van het plangebied zijn te zien in de onderstaande afbeelding.



Ligging en begrenzing van het plangebied van het AZC aan de Generaal de Bonsweg te Grave.

Het asielzoekerscentrum te Grave, gelegen op de terreinen van de Generaal de Bonskazerne, zal op een duurzame wijze te herontwikkeld worden. Het kazerneterrein is voor zover vooroorlogs rijksmonumentaal beschermd. Niet alleen de gebouwen op zichzelf, maar ook de onderlinge samenhang en ruimtelijke opzet van het terrein vertegenwoordigen een hoge cultuurhistorische waarde. Het huidige asielzoekerscentrum zal daarbij worden verplaatst naar de oostelijke zijde van het kazerneterrein. Ten behoeve van de huisvesting van 600 asielzoekers zal hier nieuwbouw verrijzen en worden bestaande gebouwen gesloopt. Het westelijke deel van het kazerneterrein, tegelijkertijd het meest intensief bebouwde deel komt daarmee vrij voor herontwikkeling. De te slopen bebouwingen zijn aangeduid in de onderstaande afbeelding. Het gaat om de gebouwen die volgens het COA aangeduid zijn als gebouw L, gebouw U en gebouw V. Daarnaast zal de woning aan de Generaal de Bonsweg nr. 3 aangekocht worden voor de ontsluiting van het AZC-terrein, wat inhoudt dat ook deze woning gesloopt zal worden.

² De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.



Het kazerneterrein met daarin met rood aangeduid de te slopen gebouwen op het terrein.

4. Beschrijving van de natuurwaarden van het plangebied

Natuurbeschermingswet

Het projectgebied ligt ver buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Binnen een straal van 3 kilometer rondom het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. Mogelijk verstorende effecten van de ruimtelijke ontwikkeling zoals versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit op aangewezen habitattypen en habitatsoorten en hun huidige staat van instandhouding zijn over deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit het project hoeft geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming.

Planologisch beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Het plangebied is gelegen op een locatie die omringd wordt door planologisch beschermde waarden (zoals de Ecologische Hoofdstructuur). Het plangebied zelf ligt geheel buiten de EHS zoals deze is vastgesteld in de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant (zie onderstaande afbeelding).



Uitsnede van de kaart 'Natuur en Landschap' van de Verordening Ruimte 2012 van Provincie Noord-Brabant, het plangebied is aangegeven met een rode lijn, rondom het plangebied zijn meerdere planologische beschermde gebieden aanwezig.

De opgaande begroeiingen aan de zuid-zuidoostelijke grens van het plangebied zijn aangewezen als EHS. De functie van de EHS dient door de ruimtelijke ontwikkeling niet aangetast te worden. Het aangewezen EHS-gebied bestaat uit een bomenlaan met enige ondergroei, deze opgaande begroeiingen hebben een hoge ecologische waarde voor kleine zoogdiersoorten en algemene broedvogels.



Foto-impressie van de EHS, links is de opgaande bomenlaan ten oosten van het sportveld te zien, rechts de opgaande beplantingen achter het te slopen opslaggebouw. Door rekening te houden met de EHS in het ontwerp voor de ruimtelijke ontwikkeling kan worden geborgd dat de huidige functie van de EHS behouden blijft.

Met deze waarden dient in het ontwerp rekening gehouden te worden. Het gaat met name om het beperken van versturende factoren, zoals het afschermen van menselijke activiteit, zowel beweging als geluid. Dit kan o.a. bereikt worden door deze structuur te ontzien van bebouwingen en/of ontsluitingen of door de aanplant van een opgaande structuur, zoals een haag, ter afscherming van deze EHS-zone en het overige terrein. Hiermee wordt geborgd dat de functie van de EHS verloren gaat door de ruimtelijke ontwikkeling. Het dient de aanbeveling om de achterliggende strook mee te nemen in het bestemmingsplan en deze strook als 'groen' of als 'bos' te bestemmen, hiermee wordt de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant geïmplementeerd in het bestemmingsplan voor het plangebied. Vanuit provinciaal beleid wordt dan afdoende rekening gehouden met de planologische bescherming van natuurwaarden.

Flora

Binnen het plangebied zijn enkele opgaande begroeiingen aanwezig. In het oostelijke deel van het plangebied betreft het enkele bomenlanen en een groot grasveld (sportveld) met rondom verruigde begroeiingen. In het westelijke deel van het plangebied betreft het voornamelijk tuinbeplantingen en solitaire bomen rondom de bestaande bebouwingen waarin het huidige AZC gevestigd is.

Op basis van de waarnemingen en de aanwezige biotopen zijn geen bijzondere of beschermde plantensoorten binnen het plangebied te verwachten. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling (zowel de sloop van de bestaande bebouwingen, als de bouw van een nieuw AZC en de herontwikkeling van de locatie in het algemeen) heeft derhalve geen negatief effect op streng beschermde (van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) plantensoorten. Vanuit de Flora- en faunawet hoeft er geen rekening gehouden te worden met beschermde plantensoorten.



Uitsnede van de provinciale gegevens van Noord-Brabant voor het plangebied, rondom zijn soorten als Zeepkruid, Stalkaars, Hulst, Lelietje-van-Dalen en Wilde kamperfoelie waargenomen.

Grondgebonden zoogdiersoorten

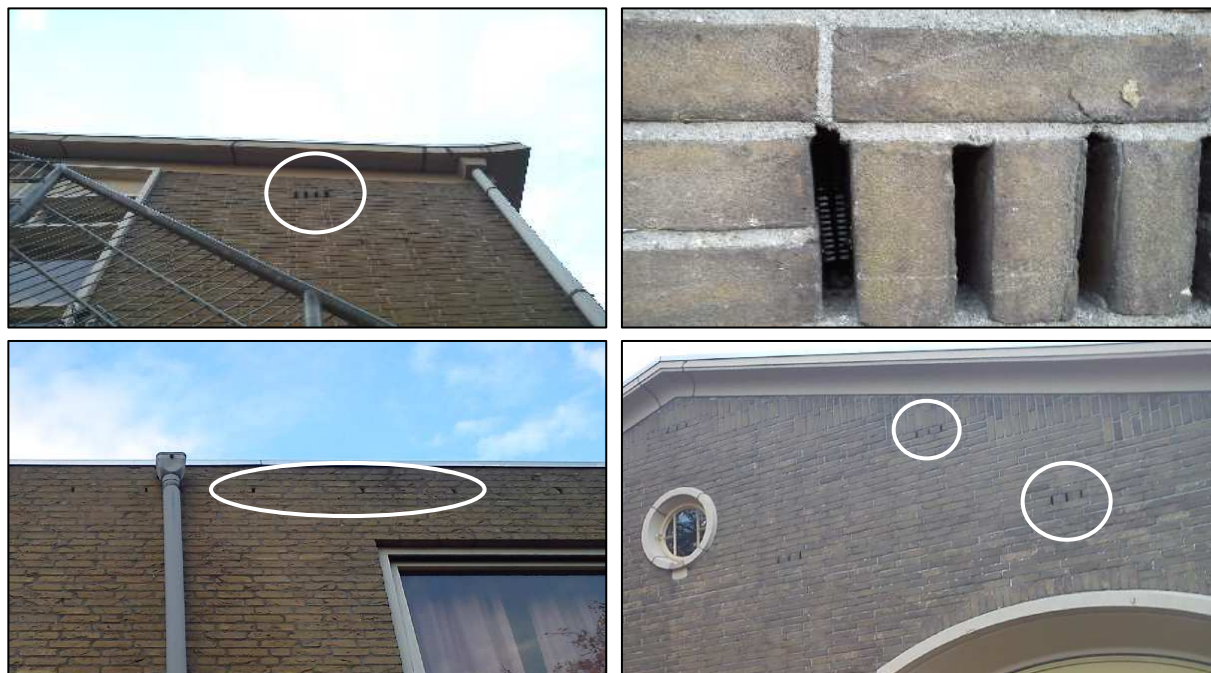
In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1, zoals Mol en Egel, op enige wijze in het plangebied voorkomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van het veldbezoek, algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van grondgebonden strenger beschermde soorten, zoals Das, binnen het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. De gebouwen in het zuidoostelijke deel van het plangebied zullen gesloopt worden. In het zuidoostelijke deel van het terrein is daarnaast nog een opslaggebouw aanwezig, deze zal ook verwijderd worden. Algemene verspreidingsgegevens sluiten het voorkomen van Steenmarter in deze omgeving niet uit, een nader onderzoek van de te slopen gebouwen met betrekking tot het voorkomen van Steenmarter wordt daarom noodzakelijk geacht.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals bijvoorbeeld holle bomen en gebouwen. In en rondom het plangebied zijn geen holtes in de bomen waargenomen, het plangebied is echter niet vlakdekkend geïnventariseerd op geschikte boomholtes. De aanwezige te slopen bebouwing is aan de buitenzijde geïnspecteerd op de aanwezigheid van invliegopeningen. Er waren een aantal duidelijke invliegopeningen aanwezig. Een deel van deze invliegopeningen waren afgesloten met gaas, een deel echter niet. Vaste rust- en verblijfplaatsen van alle vleermuissoorten in Nederland zijn streng beschermd onder de Flora- en faunawet.

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes

en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld nesten, hollen, burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten om welke vleermuissoort het hier gaat.



Enkele van de waargenomen invliegmogelijkheden (aangegeven met witte cirkels) waarachter vleermuizen mogelijk een verblijfplaats kunnen hebben, de drie gebouwen zijn de te slopen gebouwen L, V en U.

Voor aanvang van de sloop van de bestaande bebouwing dient een vervolgonderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van verblijfsplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten in de te slopen gebouwen (dit geldt ook voor het bestaande woonhuis aan de Generaal de Bonsweg nr. 3). Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen ruimtelijk ontwikkeling. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient de functionele leefomgeving van de dieren te worden gewaarborgd. Voor vleermuizen kan dit inhouden dat bijvoorbeeld nieuwe verblijfplaatsen gecreëerd worden in het plangebied. Vaak zijn dit redelijk eenvoudige maatregelen. Het aanvullende onderzoek dient conform het Vleermuizenprotocol uitgevoerd te worden, daarbij dient ook geïnterviewd te worden wat de waarde van het gebied is betreffende foerageermogelijkheden voor vleermuizen en of er vaste vliegroutes aanwezig zijn (een volledig onderzoek).

Vogels

Soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV uit 2009 zijn in en rondom het plangebied niet aangetroffen. In de aanwezige bomen en rondom de aanwezige bebouwingen zijn geen nesten van deze soorten waargenomen, echter de omgeving is wel geschikt voor bijvoorbeeld Gierzwaluw. In dit kader is het aan te bevelen een broedvogelonderzoek uit te voeren naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen.

kikker en Rugstreeppad, zijn op basis van de algemene verspreidingsgegevens niet in de directe omgeving van het plangebied te verwachten. Daarnaast zijn op basis van de algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur geen reptielsoorten binnen het plangebied te verwachten. Gezien de huidige inrichting en algemene verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van streng beschermde amfibie- en reptielsoorten redelijkerwijs niet te verwachten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikte biotopen en vegetaties. Derhalve zijn negatieve effecten op deze soortgroepen redelijkerwijs niet te verwachten.

5. Conclusie en aanbevelingen

Het gehele terrein ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden en geheel buiten de Ecologische Hoofdstructuur. De opgaande begroeiingen aan de zuid-zuidoostelijke grens van het plangebied zijn aangewezen als EHS.

De functie van de EHS dient door de ruimtelijke ontwikkeling niet aangetast te worden. Het aangewezen EHS-gebied bestaat uit een bomenlaan met enige ondergroei, deze opgaande begroeiingen hebben een hoge ecologische waarde voor kleine zoogdiersoorten en algemene broedvogels. Het dient de aanbeveling om de achterliggende strook mee te nemen in het bestemmingsplan en deze strook als 'groen' of als 'bos' te bestemmen, hiermee wordt de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant geïmplementeerd in het bestemmingsplan voor het plangebied. Vanuit provinciaal beleid wordt dan afdoende rekening gehouden met de planologische bescherming van natuurwaarden.

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld nesten, holen, burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder. Voor een aantal soorten is aanvullend onderzoek noodzakelijk om te bepalen of zij een vaste rust- en verblijfplaats binnen het plangebied hebben.

Soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV uit 2009 zijn in en rondom het plangebied niet aangetroffen. In de aanwezige bomen en rondom de aanwezige bebouwingen zijn geen nesten van deze soorten waargenomen, echter de omgeving is wel geschikt voor bijvoorbeeld Gierzwaluw. In dit kader is het aan te bevelen een broedvogelonderzoek uit te voeren naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Algemene verspreidingsgegevens sluiten het voorkomen van Steenmarter in deze omgeving niet uit, een nader onderzoek van de te slopen gebouwen met betrekking tot het voorkomen van Steenmarter wordt daarom noodzakelijk geacht. Daarnaast wordt voor de aanvang van de sloop van de bestaande bebouwing een vervolgonderzoek naar het voorkomen van verblijfsplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten in de te slopen gebouwen (dit geldt ook voor het bestaande woonhuis aan de Generaal de Bonsweg 3) noodza-

kelijk geacht. De aanvullende onderzoeken naar broedvogels in het plangebied, steenmarters en vleermuizen in de te slopen gebouwen van het plangebied, kunnen gecombineerd uitgevoerd worden. Het dient de aanbeveling de onderzoeken in het voorjaar van 2012 uit te voeren, zodat het vleermuizenonderzoek conform het vleermuizenprotocol in september-oktober 2012 afgerond kan worden.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bijlage 3:
Cultuurhistorische waarden Generaal de Bons kazerne



Complexnummer: 514125

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Aantal complexonderdelen:

11

Monumentnummers van complexonderdelen:

514126, 514127, 515530, 515531, 515532, 515533,
515534, 515535, 515536, 515537, 515538

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Hoofdadres van hoofdobject:

Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Complexomschrijving:

Inleiding

Aan de zuidwestelijke zijde van Grave ligt, buiten de bebouwde kom, de GENERAAL DE BONS KAZERNE, een complex van militaire gebouwen in expressionistische stijl, gegroepeerd rond de exercitie- of appèlplaats, dat dateert uit 1938-'39. De naoorlogse gebouwen vallen buiten de rijksbescherming. Deze gebouwen zijn, behalve de aan de appèlplaats staande manschappen-eetzaal, alle ten zuiden en ten oosten van het vooroorlogse complex gelegen.

De bouw van de kazerne is een direct gevolg van de aanleg van de Peel-Raamstelling, die ter plaatse direct ten oosten van de Generaal de Bonskazerne is gesitueerd. Om deze en andere gevechtstellingen te bemannen werd in 1938 een wijziging in de dienstplichtwet doorgevoerd, waardoor meer dienstplichtigen langer in dienst zouden zijn. Uitbreiding van bestaande kazernes en bouw van nieuwe was daartoe noodzakelijk. Voor de infanterie werden zestien nieuwe kazernes volgens één grondplan in twee varianten gebouwd, waarvan twaalf bestemd voor één bataljon, en vier voor twee bataljons. Grave, bestemd voor 1.200 man, behoort tot de laatste groep.

De voorbereiding voor de bouw, inclusief het ontwerp van tekeningen en bestekken, diende binnen een periode van zes maanden te gebeuren. Daarom werd al het werk centraal door de Genie gedaan, in samenwerking met de Eerstaanwezend Ingenieurs ter plaatse. Met het ontwerp werd de Kapitein der Genie A.G.

Boost belast. In het allerlaatste stadium werd deze voor de architectonische detaillering geadviseerd door prof. ir. R.L.A. Schoenmaker en prof N. Landsdorp. Zuinigheid was het devies. Wat de architectuur betreft



is het geheel dan ook zeer sober uitgevoerd. Zo mochten de daken een hellingsgraad van maximaal 31 graden hebben. Opvallend is de doelmatigheid van de indeling van zowel terrein als de gebouwen. De verschillende gebouwen staan dicht bij elkaar, gegroepeerd rond de rechthoekige centrale appèlplaats. Om kosten te besparen was het terrein zo klein mogelijk gehouden.

Na de Tweede Wereldoorlog is de appèlplaats aan de noordelijke zijde verkleind vanwege de aanleg van een weg en een parkeerplaats. Aan de zuidelijke zijde is de plaats door de bouw van een nieuwe manschappen-eetzaal (omstreeks 1950) eveneens enigszins verkleind. Aan de noordelijke zijde van het kazerneterrein staan de belangrijkste gebouwen gegroepeerd. Hier vindt men, langs de Generaal de Bonsweg, van west naar oost gebouw C, waar in 1939 de wachtcommandant en de medische dienst gehuisvest was (thans medische dienst) (1), de magazijnen T1 en T2 (tevens voormalige kapel) (2), de voormalige noordelijke hoofdingang met wachthuis (thans leegstaand) (3), het monument voor De Bons (4), het gebouw B van de kazernecommandant (thans kantoor) (5), en de officierskantine A (thans filmzaal, manschappenmess en kantoor) (6). De westelijke en oostelijke zijde van de appèlplaats worden ingenomen door het zestal grote legeringsgebouwen D1, D2, E1, E2, G en F (7). Ook deze gebouwen behoren tot de oorspronkelijke opzet van de kazerne. Thans vervullen zij nog grotendeels de oorspronkelijke functie. Bijzonder zijn de privaatgebouwen O, Q, N, en P, die aan de westelijke en oostelijke grens van het terrein staan. Thans vervullen ze meestal de functie van magazijn (8). Aan de zuidelijke zijde van de appèlplaats staat het keukengebouw met onderliggende stookkelder ('de bunker') en aangebouwde badhuizen, waarvan de oostelijke vleugel nog geheel in oorspronkelijke staat is (9). In de noordwestelijke hoek van de kazerne is voorts een klein pompstation voor de watervoorziening gesitueerd (10). De kazerne betreft stroom via twee transformatorhuisjes R en S, gelegen aan de westelijke en oostelijke rand van het terrein (11).

De kazerne was bestemd voor het tweede bataljon van het vijftiende regiment infanterie, eind 1939 gevolgd door het derde bataljon van het veertiende regiment infanterie. Tijdens de Tweede Wereldoorlog trok het Duitse leger in de gebouwen.

Thans zijn in de kazerne een opleidingscentrum voor onderofficieren, een transportcompagnie, een beveiligingscompagnie en een aanvullingsplaatsbataljon ondergebracht.

Waardering

Het kazernecomplex is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het Interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave.

Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur en de complete typologische reeks van gebouwen voor diverse functies. Het is zeldzaam als voorbeeld van een tweebataljons Boostkazerne.



Monumentnummer: 514126

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:
"Generaal de Bonskazerne"

Complexnummer: 514125
Complexnaam: Generaal de Bons kazerne

Gemeente: Grave
Provincie: Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:
Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente: Grave
Sectie: E
Kad.object: 1990
App:
Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

Gebouw C was oorspronkelijk in gebruik bij de WACHTCOMMANDANT en de MEDISCHE DIENST. Het dateert uit 1939, vertoont Expressionistische vormen en is nagenoeg in oorspronkelijke staat.

Omschrijving

Het tweelaags gebouw heeft een U-vormige plattegrond en de anderhalfsteens muren zijn opgetrokken in verschillende kleuren baksteen. Het gebouw wordt gedekt door een samengesteld schilddak, belegd met verbeterde Hollandse pannen en heeft een fors overstek. De gevels zijn geleed met betonnen banden en lijsten. Tegen de noordelijke gevel is een met kiezels gevulde, over de gehele breedte van de gevel doorgetrokken bloembak gemetseld. Tegen de oostelijke gevel staat een luifel op betonnen kolommen. Aan de noordelijke zijde, naast de poort (2), wordt deze galerij afgesloten door de halfronde eenlaags erker onder platdak van de wachtcommandant. Het gebouw heeft opgeklampte deuren en kozijnen met een ijzeren roedenverdeling en een klein openslaand boven- en onderlicht.

Markante elementen in het gebouw is de drielaags trappenhal aan de oostelijke zijde. Deze is boven de rondbogige ingangspartij voorzien van een over de gehele hoogte overhoeks geplaatste glas-in-lood schacht, bekroond door een uurwerk (Koninklijke Eijsbouts, 1939). De zuidelijke gevel heeft een



eenvoudige ingangspartij onder luifel, bestaande uit een opgeklampte vleugel deur. De zuidelijke achterbouw is, in tegenstelling tot de noordelijke en oostelijke vleugel, eenlaags. De aan de straatzijde tegen de noordelijke gevel aangebrachte tekst met de naam van de kazerne: "Generaal de Bons / kazerne", is zoals bij de andere kazernes uit deze serie vervaardigd van met de hand gesmede, deels opengewerkte ijzeren letters.

Het zeer sober uitgevoerde interieur is gerenoveerd maar heeft nog de oorspronkelijke indeling. Van belang zijn onder meer de oorspronkelijke betonnen vloeren, houten kappen en de resterende panelen kastdeuren.

Waardering

Het kazernegebouw C is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik en de rijke detaillering. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.

Hoofdcategorie:
Verdedigingsw., milit.geb

Subcategorie:
Militair verblijfsgebouw

Oorspronkelijke functie:
Kazerne



Monumentnummer: 514127

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object:

1990

App:

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

In de noordoostelijke hoek van het terrein staat gebouw A, het voormalige KANTINEGEBOUW, tegenwoordig in gebruik als manschappenkantine, filmzaal en kantoren. Het gebouw dateert uit 1939 en vertoont Expressionistische vormen. Het is na de Tweede Wereldoorlog verschillende malen gerenoveerd. Aan de zuidelijke gevel is in deze periode een nieuwe vleugel aangebouwd.

Beschrijving Het gebouw heeft een L-vormige plattegrond en bestaat uit een westelijke vleugel van twee bouwlagen, met aan de zuidelijke zijde één bouwlaag, en een noordelijke vleugel van één bouwlaag. Het gebouw wordt gedekt door overstekende schilddaken met verbeterde Hollandse pannen. Zoals de andere gebouwen zijn de anderhalfsteens gevels gemetseld in verschillende kleuren baksteen en worden ze geleed door kunststenen lijsten. Ook hier treft men de ijzeren kozijnen en vensters aan, gedeeltelijk uitgevoerd met een roedenverdeling met openslaand boven- en onderlicht. Karakteristieke architectonische details zijn de rondlichten, het rondbogige ingangsportiek met oorspronkelijke lantaarn en het balkon met smeedijzeren hekwerk op de etage, aan de noordelijke zijde gesteund door een bakstenen pijler op kunststenen uitkraging. De eenlaags noordelijke vleugel heeft in de westelijke gevel een openslaande vleugel deur met boven de kunststenen latei een ijzeren bovenlicht met roedenverdeling. Het interieur is verschillende malen gerenoveerd maar heeft verschillende oorspronkelijke elementen, waaronder het



trappenhuis, behouden.

Waardering

Het kazernegebouw A is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur. Het object heeft belang als onderdeel van een groter geheel, dat cultuurhistorisch, architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van nationaal belang is.

Hoofdcategorie:
Verdedigingsw., milit.geb

Subcategorie:
Militair verblijfsgebouw

Oorspronkelijke functie:
Kazerne



Monumentnummer: 515530

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

Direct ten zuiden van gebouw C (1) staat een tweetal vrijstaande gebouwtjes T1 en T2 uit 1939, die oorspronkelijk de functie van MAGAZIJNEN EN STALLING hebben gehad. Ze hebben Expressionistische vormen. Na de Tweede Wereldoorlog heeft T2 geruime tijd als kapel gefunctioneerd. Na de Tweede Wereldoorlog zijn de gebouwtjes verschillende keren gerenoveerd.

Tegenwoordig zijn in de gebouwen een bar en een hobbyclub ondergebracht

OMSchrijving

T1 is een eenlaags gebouw onder samengesteld schilddak met verbeterde Hollandse pannen en heeft een samengestelde rechthoekige plattegrond. De in verschillende kleuren opgetrokken, aan de zuidelijke zijde gedeeltelijk vernieuwde bakstenen anderhalfsteens gevels zijn geleed door kunststenen lijsten en banden. In het midden van het gebouw was oorspronkelijk een boven een kelder gelegen kantoortje gevestigd. Deze kelder had in de zuidelijke gevel grote, met smeedijzeren diefijzers beschermde keldervensters. Van belang zijn verder de oorspronkelijke ijzeren kozijnen met openslaand onder- en bovenlicht en de opgeklapte vleugelpoorten met bovenlichten.

In het interieur zijn onder meer van belang de oorspronkelijke houten leuning van de trap naar de kelder



(met strichilimotief), de zinken plantenbakken aldaar, en de open houten kap, bestaande uit een eenvoudig hangwerk.

Het vrijstaande gebouw T2 is haaks op T1 aan de noordelijke zijde gesitueerd. Het eenlaags gebouw heeft een rechthoekige plattegrond en een schilddak, belegd met verbeterde Hollandse pannen. De anderhalfsteens bakstenen gevels hebben kleine ijzeren lichten.

Waardering

De kazernegebouwen T1 en T2 zijn van algemeen belang. Ze hebben cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch zijn ze van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Ze zijn van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Ze zijn belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.

Hoofdcategorie:
Verdedigingsw., milit.geb

Subcategorie:
Militair verblijfsgebouw

Oorspronkelijke functie:
Kazerne



Monumentnummer: 515531

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

De voormalige HOOFDINGANG van de Generaal de Bonskazerne is gelegen aan de noordelijke zijde van het terrein, aan de gelijknamige weg. Het object in Expressionistische stijl, daterend uit 1939, bestaat uit een langs de Generaal de Bonsweg staande muur met hekwerk, met tussen de gebouwen B (5) en C (1) een poort en een wachthuisje. Thans is de hoofdingang aan de westelijke zijde van het terrein gelegen. Omstreeks 1970 is de ingang gerenoveerd.

Omschrijving

De muur met hekwerk scheidt het kazerne-terrein van de straat.

Deze bestaat uit met kunststenen dekplaten bekroonde bakstenen pijlers, die door een ca. één meter hoge borstwering verbonden worden. Tussen de pijlers zijn boven deze borstwering buisframes met traliwerk gemonteerd. Omstreeks 1970 zijn de oorspronkelijke lantaarns op de pijlers van de poort vervangen.

De ingangspartij ligt iets terug van de weg en bestaat uit een ijzeren vleugelpoort voor motorverkeer en een naastgelegen smalle poort voor voetgangers, beide gehangen aan bakstenen pijlers op betonnen sokkels. De pijlers zijn daardoor hoger dan alle andere. Het eenmans wachthuis heeft een rechthoekige plattegrond en aan de poortzijde een ver overstekend betonnen lessenaardak.



In de zuidelijke en noordelijke gevel is een hoog en smal licht aangebracht. Aan de westelijke (poort-)zijde is het gebouwtje geheel geopend.

Waardering

De voormalige hoofdingang is van algemeen belang. Het gebouw heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.

Hoofdcategorie:
Verdedigingsw., milit.geb

Subcategorie:
Militair verblijfsgebouw

Oorspronkelijke functie:
Kazerne



Monumentnummer: 515532

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

In het verlengde van de poort staat, aan de rand van de appèlplaats, het ongesigneerde MONUMENT voor generaal De Bons, daterend uit omstreeks 1940.

Omschrijving

Het bakstenen, symmetrisch opgebouwde object bestaat uit een tweetal getrappt gemetselde bakken, door inzwenkend muurwerk verbonden met het opstaande monument. Het opstaande deel heeft kunststenen vormstukken, waarboven het metselwerk zich trapsgewijze verjongt. Het monument als de achterstaande bakstenen pijler worden bekroond door een kunststenen dekplaat met overstek. Aan de voorzijde van het monument is een geglaazuurd terra-cotta laagrelief met een afbeelding van een wapenschild met een naar links springend hert, bekroond door een helm met vizier, springend hert en florale motieven.

Onder het reliëf de tekst: "Generaal Majoor / Andreas de Bons / geb. in Zwitserland / 9 november 1719 / overleden te Nijmegen / begraven aldaar 19 november 1800 / commandant van de vesting Grave / van april 1765 tot 30 dec. 1794 / Heldhaftig verdediger tijdens / het beleg door de Fransen / van 20 oct. tot 30 dec. 1794".



Waardering

Het monument voor generaal De Bons is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als herinnering aan de naamgever van een kazerne die een voorbeeld is van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave.

Hoofdcategorie:
Verdedigingsw., milit.geb

Subcategorie:
Militair verblijfsgebouw

Oorspronkelijke functie:
Kazerne



Monumentnummer: 515533

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

Gebouw B werd oorspronkelijk gebouwd als REGIMENTSBUREEL in Expressionistische stijl en is gelegen tussen de Generaal de Bonsweg en de appèlplaats, aan de noordelijke zijde van het terrein. Het gebouw dateert uit 1939 en heeft vanwege de functie net als A (6) en C (1) een iets rijkere decoratie dan de overige gebouwen. In 1992 is het gebouw gerenoveerd en het zal in gebruik worden genomen als kantoor voor de kazernecommandant.

Omschrijving

Het tweelaags gebouw heeft een samengestelde plattegrond, die globaal bestaat uit een T-vormig hoofdgebouw met een eenlaags L-vormige aanbouw aan de zuidoostelijke zijde en een geschakelde, eenlaags rechthoekige aanbouw aan de noordoostelijke zijde. Het gebouw wordt gedekt door schilddaken met verbeterde Hollandse pannen. De gevels zijn zoals elders gemetseld in verschillende kleuren baksteen en worden geleed door kunststenen lijsten. Evenals de andere gebouwen zijn in de anderhalfsteens muren ook hier opgeklampte deuren en ijzeren kozijnen met roedenverdeling en openslaand boven- en onderlicht toegepast. In de oostelijke gevel een paneel deur onder rondboog.

Het hogere tweelaags hoofdgebouw valt op door een rijkere detaillering. Zo zijn aan de (noordelijke)



straatzijde van het gebouw over de gehele breedte van de verdieping ijzeren openslaande deuren, rondlichten en een Frans balkon met smeedijzeren hekwerk toegepast. Het trappenhuis in de westelijke gevel heeft lichten over de volle hoogte en een onderliggend portiek met brede overstekende luifel en een gemetselde bak. Het interieur is gerenoveerd maar heeft verschillende oorspronkelijke elementen behouden, waaronder het trappenhuis.

Waardering

Het kazernegebouw B is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik en de rijke detaillering. Het is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.



Monumentnummer: 515534

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

Het grootste deel van het vooroorlogse kazerneterrein wordt ingenomen door de zes LEGERINGSGEBOUWEN D1 en D2, E1 en E2, F en G, die aan de westelijke en oostelijke zijde van de appèlplaats liggen. In de gebouwen, die Expressionistische vormen tonen en als eerste in 1938-'39 werden opgetrokken, waren de manschappen en officieren gelegd. Elk gebouw bood plaats aan 200 personen, verdeeld over tien kamers. Opvallend is dat de gebouwen in 1939 al voorzien waren van centrale verwarming. Na de Tweede Wereldoorlog zijn de gebouwen verschillende malen gerenoveerd. Een aantal is nog steeds in gebruik als logiesgebouw. F functioneert tegenwoordig als school.

Omschrijving

De gebouwen zijn globaal genomen identiek, zij het dat D1 en 2 in spiegelbeeld ten opzichte van de gebouwen E1 en 2 (aan de overzijde van de appèlplaats) gelegen zijn. F en G liggen ten zuiden van respectievelijk D1 en E1 en zijn axiaal-symmetrisch met deze opgezet. Vermeld moet worden dat F en G iets groter zijn dan D en E: de vertrekken aan de zuidelijke zijde van de trappenhuisen zijn groter. De tweelaags gebouwen hebben een rechthoekige plattegrond met aan de oostelijke danwel westelijke gevel een getrapte hoek.



Opvallendste elementen zijn de drielaags trappenhuizen, met boven de luifel over de volle hoogte aangebrachte lichten. De noordelijke, danwel zuidelijke aanbouwen zijn eenlaags. De gebouwen worden gedekt door samengestelde schilddaken met verbeterde Hollandse pannen en een fors overstek. Op het dak staan verschillende houten dakkapellen. De anderhalfsteens gevels zijn opgetrokken in verschillende kleuren baksteen en geled door kunststenen lijsten. De vensters zijn de voor het complex gebruikelijke: ijzeren vensters met een roedenverdeling met openslaand boven- en onderlicht.

Van een aantal vensters is de indeling gedeeltelijk vervangen.

De deuren in de geprononceerde trappenhuizen zijn opgeklampte vleugeldeuren met ijzeren stootplaten, geflankeerd door verticale rechthoekige lichten.

Ook deze gebouwen zijn gerenoveerd, maar desondanks zijn een aantal oorspronkelijke elementen behouden gebleven, waaronder de betonnen, met granito afgewerkte vloeren in de manschappenkamers, de houten dakspanten, de trappenhuizen met smeedijzeren balustrades, de hallen met tussendeuren met ijzeren stootplaten. Links en rechts hebben de vetrekken nog de authentieke paneeldeuren en kastdeuren. Ook de indeling van de gebouwen is nagenoeg geheel oorspronkelijk. Tijdens de renovaties is in de gebouwen sanitair aangebracht.

Waardering

De legeringsgebouwen van de kazerne zijn van algemeen belang.

Ze hebben cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum.

Architectuurhistorisch zijn ze van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het geheel is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.



Monumentnummer: 515535

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

De PRIVAATGEBOUWEN O, Q, N en P liggen aan de westelijke en oostelijke zijde van het terrein. De toiletgebouwen dateren uit 1938-'39 en werden met de legeringsgebouwen het eerste gebouwd. In verband met de hygiëne werden de toiletten niet in de legeringsgebouwen gesitueerd, maar, behalve bij D1 en E1, in een klein gebouwtje naast het legeringsgebouw. Na de Tweede Wereldoorlog hebben de gebouwtjes hun functie verloren. Thans staan ze leeg of zijn ze in gebruik voor opslag.

Omschrijving

De eenlaags gebouwtjes N en O hebben een rechthoekige plattegrond, terwijl die van P en Q vierkant is. N en O worden gedekt door een schilddak, P en Q door een tentdak. Beide zijn gedekt met verbeterde Hollandse pannen. De gevels zijn gemetseld in baksteen en hebben aan de zijde van de legeringsgebouwen een portiek, van waaruit men het interieur kan bereiken.

In alle gevallen is dit interieur gewijzigd. Licht treedt toe vis hoog in de gevel geplaatste rechthoekige lichten, voorzien van ijzeren kozijnen.

Waardering



De privaatgebouwen van de kazerne zijn van algemeen belang. Ze hebben cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch zijn ze van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het geheel is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.



Monumentnummer: 515536

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

Het KEUKENGEBOUW met CENTRALE C.V-RUIMTE, BADHUIS EN ONDEROFFICIERSEETZAAL dateert uit 1939 en sluit de appèlplaats aan de zuidelijke zijde af. Het ontwerp van dit gebouw in Expressionistische stijl bracht zowel technisch als architectonisch de grootste problemen met zich mee. Omstreeks 1960 is de eetzaal in noordelijke richting vergroot; deze aanbouw valt buiten de bescherming. De keuken en ook de stookkelder is meerdere keren gerenoveerd. Tegenwoordig is in het gebouw behalve de stookkelder en de keuken de manschappen- en onderofficiereetzaal en het instructiefilmlokaal ondergebracht.

Omschrijving

Het één- en anderhalffaags gebouw, dat een kruisvormige plattegrond heeft en waarvan het exterieur wordt gedomineerd door de twee markante bakstenen schoorstenen, bestaat uit drie onderdelen: de douche-inrichting, de keuken met aangrenzende eetzaal en de stookkelder. De laatste heeft een rechthoekige plattegrond en ligt in het verlengde van de appèlplaats. In een deel van de kelder is een provisiekelder ondergebracht. De constructie (ook wel de 'bunker' genaamd) bestaat uit gewapend betonnen kolommen die een dito vloer torsen. Boven het noordelijke deel van de kelder is de keuken gesitueerd. In de anderhalfsteens bakstenen gevels zijn nagenoeg alle oorspronkelijke ijzeren kozijnen



bewaard gebleven. De samengestelde schilddaken van het complex zijn gedekt met verbeterde Hollandse pannen. De zijvleugels aan de oostelijke en westelijke kant hebben oorspronkelijk de functie van douche-inrichting gehad.

Ook deze eenlaags, in plattegrond rechthoekige gebouwen hebben anderhalfsteens gevels met hoog geplaatste ijzeren, rechthoekige lichten. De westelijke vleugel is inmiddels omgebouwd tot filmzaal, maar de oostelijke heeft nog de oorspronkelijke inrichting. Onder de open houten kap (met een eenvoudig hangwerk), waarin halverwege het dakvlak een omlopende reeks lichten is aangebracht, is in rijen van ca. tien stuks een dertigtal oorspronkelijke douchecabines te zien. Deze bestaan uit een doucheruimte en een kleedportaal. Naast de noordelijke toegang is er een tweede deur in de oostelijke gevel, die toegang geeft tot een afgescheiden douchruimte met ca. tien cabines, alsmede, getuige de resterende mengkranen, een tweetal badkamers. De gehele ruimte heeft nog de authentieke c.v.-radiatoren.

Waardering

Het keukengebouw van de kazerne is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het geheel is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.



Monumentnummer: 515537

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

In de uiterste noordwesthoek van het kazerneterrein staat, binnen de omheining maar door draadversperringen van de overige gebouwen gescheiden, een eenvoudig POMPGEBOUW VAN DE WATER-LEIDING uit 1939.

Omschrijving

Het eenlaags gebouwtje heeft een rechthoekige plattegrond, bakstenen gevels met ijzeren kozijnen en deur, en een tentdak met verbeterde Hollandse pannen en een overstek. Het is gesitueerd op een lichte kunstmatige verhoging en is in stijl aangepast aan de overige gebouwen op het kazerneterrein.

Waardering

Het pompgebouw van de kazerne is van algemeen belang. Het heeft cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch is het van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het geheel



is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.



Monumentnummer: 515538

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 10-12-1999
Inschrijving register : 14-04-2000
Kadaster deel/nummer : 14970/39

Monumentnaam:

Generaal de Bons Kazerne

Complexnummer:

514125

Complexnaam:

Generaal de Bons kazerne

Gemeente:

Grave

Provincie:

Noord-Brabant

Plaatselijke aanduiding:

Bij Generaal de Bonsweg 1 5363 ST Velp

Kadastrale gemeente:

Grave

Sectie:

E

Kad.object: App:

1990

Grondperceel:

Omschrijving:

Inleiding

Tussen de privaat gebouwen N en P aan de oostelijke zijde en O en Q aan de westelijke zijde staan respectievelijk de TRANSFORMATORHUIZEN R en S, daterend uit 1938-'39.

Omschrijving

De kleine gebouwen hebben een rechthoekige plattegrond en worden gedekt door een schilddak met verbeterde Hollandse pannen en een overstek. De eenlaags bakstenen gevels zijn grotendeels blind maar hebben aan de zijde van de appèlplaats een vleugelpoort.

Waardering

De transformatorhuizen van de kazerne zijn van algemeen belang. Ze hebben cultuurhistorisch belang als voorbeeld van een bestuurlijke en strategische ontwikkeling, namelijk de stichting van een kazerne als onderdeel van de Peel-Raamstelling, een belangrijk onderdeel van de landsverdediging, en als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van kazernes in het interbellum. Architectuurhistorisch zijn ze van belang vanwege de stijl die door de bureaus der genie werd toegepast en wegens het materiaalgebruik. Het geheel is van belang vanwege de situering, verbonden met de strategische ontwikkeling van de aloude vestingstad



Grave. Het is belangrijk vanwege de gaafheid van in- en exterieur.

Bijlage 4:
HNO-tool berekening

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project Grave
Contactpersoon initiatiefnemer Coa
Contactpersoon waterschap M. van Heereveld
Datum 27-06-2013



Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	3700	m ²
Toekomstig verhard oppervlak	8900	m ²
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.33	l/s/ha
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	264	m ³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
<http://www.dommel.nl/>

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
<http://www.aaenmaas.nl/>

Bijlage 5
Nota van inspraak en vooroverleg

GEMEENTE GRAVE

Bestemmingsplan Generaal de Bonskazerne Velp

Nota van inspraak en vooroverleg

September 2013

Inleiding:

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Generaal de Bonskazerne Velp' heeft met ingang van woensdag 14 november 2012 tot en met woensdag 2 januari 2013 gedurende meer dan 6 weken ter inzage gelegen op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. De ingekomen inspraakreacties worden in deze inspraaknota samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien (deel A). In deze inspraaknota zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- Deel A: De ingekomen inspraakreacties en de gemeentelijke standpunten
- Deel B: Ingekomen reacties in het kader van het vooroverleg en de gemeentelijke standpunten);
- Deel C: Verslag informatieavond.

Deel A: De ingekomen inspraakreacties en de gemeentelijke standpunten

Inspraakreacties (Deel A):

Er zijn in totaal 6 inspraakreacties ontvangen, waarvan er 5 binnen de gestelde termijn zijn ingediend. Voor de volledigheid wordt ook de buiten de termijn ingediende inspraakreactie meegenomen in deze inspraaknota.

De ontvangen inspraakreacties zijn hieronder benoemd. Per inspraakreactie is vervolgens kort de inhoud ervan weergegeven, gevolgd door het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de reactie. De inspraakreacties (met eventuele aanvullende informatie) zijn opgenomen in de bijlage onder de aan de inspraakreacties toegekende volgnummers.

Ontvangen inspraakreacties:

1. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens A.H.G. Janssen, Hoogweg 3 te Escharen (21/12/12, schriftelijk ingediend).
2. P.G.M. van Berkel, Hoogeweg 1 (23/12/12, schriftelijk ingediend);
3. Rijssenbeek Advocaten, namens de leden van het bestuur van de Vereniging van Eigenaars Bedrijvenpark De Bons, het Intendanceplantsoen, de Garnizoenstraat, de Stoottroepenweg, de Infanteriestraat, de Veldartilleriestaat en Appèlstraat (VvE De Bons) Arnoud van Gelderweg 71 te Grave (28/12/12, schriftelijk ingediend);
4. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens M. van der Vegt, Generaal de Bonsweg 2 te Velp (28/12/12, schriftelijk ingediend);
5. J.Th.N. Eigenhuijsen, Generaal de Bonsweg 6 te Velp (02/01/13, per e-mail ingediend);
6. E.E.M. Eigenhuijsen, Touwslagerserf 4 (06/01/13, schriftelijk ingediend buiten de gestelde termijn).

1. *Inspraakreactie 1. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens A.H.G. Janssen, Hoogweg 3 te Escharen (21/12/12, schriftelijk ingediend):*

Inhoud van de inspraakreactie:

- a) Door inspreker wordt een aantasting van het woongenot voorzien als gevolg van de situering van het bouwvlak ten behoeve van het nieuwe asielzoekerscentrum (hierna: "azc" nabij de perceelgrens van het perceel van inspreker (circa 20 m. afstand), in de vorm van:
 - aantasting privacy als gevolg inkijk door bebouwing in drie verdiepingen;
 - verlies van vrij uitzicht;
 - geluidsoverlast en geuroverlast.
- b) Bezwaar wordt gemaakt tegen de wijzigingsbevoegdheid van 'Maatschappelijk – Asielzoekerscentrum' naar 'Wonen – Zorgwonen' in verband met rechtsongelijkheid met het perceel van inspreker. Verzocht wordt indien de wijzigingsbevoegdheid behouden blijft voor het perceel van inspreker ook een extra bouwmogelijkheid op te nemen.
- c) Inspreker is van mening dat de doorgang van de plannen zal leiden tot een waardevermindering van de woning van de inspreker en van overige omringende onroerende zaken, waardoor voor de haalbaarheid van het plan gevreesd moet worden.
- d) Verzocht wordt het azc niet in de richting van de woning van de inspreker op te schuiven of toch op z'n minst een afstand van 50 meter aan te houden en tevens 2 bouwlagen in plaats van 3 mogelijk te maken, zodat aantasting van privacy en geluidsoverlast worden beperkt.

- e) Tot slot wordt verzocht het bestemmingsplan niet in procedure te brengen, dan wel het plan aan te passen, tegemoetkomend aan de inspraakreactie.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Ten aanzien van de aantasting van het woongenot geldt het volgende:
- Voor wat betreft de privacy geldt dat de nieuw te realiseren verblijven voor asielzoekers op voldoende afstand van de bestaande woningen zijn geprojecteerd, waarmee van een directe inbreuk op de privacy geen sprake zal zijn. Tevens zal bij het ontwerp en qua situering van de verblijfsgebouwen rekening gehouden worden met de privacy van omliggende woningen door zo min mogelijk inkijk te creëren. Ook de bestemde groenstrook en geplande landschappelijke inpassing met hoger opgaande beplanting aan de zijde van de naastliggende woningen dienen inkijk maximaal te beperken;
 - De gemeente bestrijdt niet dat er sprake kan zijn van een eventuele vermindering van het uitzicht. In Nederland bestaat er echter geen recht op vrij uitzicht. Hierbij is tevens van belang, dat het huidige bestemmingsplan reeds ruime bouwmogelijkheden voor het plangebied kent;
 - Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is een asielzoekerscentrum geen functie die gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies. Er is immers sprake van een woonfunctie. Ten aanzien van geuroverlast geldt dat in een bestemmingsplan uitsluitend ruimtelijk relevante aspecten kunnen worden geregeld. Geuroverlast als gevolg van een barbecue valt niet binnen de ruimtelijk relevante aspecten die binnen een bestemmingsplan geregeld kunnen worden. Voor wat betreft de in de inspraakreactie genoemde geluidsoverlast geldt dat de soort muziek en het volume afkomstig van bewoners van het asielzoekerscentrum geen ruimtelijke relevante aspecten zijn die in het kader van een bestemmingsplan geregeld kunnen worden.
- b) De wens van een bouwmogelijkheid van een extra woning op het perceel van inspreker staat geheel los van de onderhavige ontwikkeling. Het staat inspreker vrij om de gemeente een onderbouwd verzoek te doen hieraan medewerking te verlenen. Een dergelijke aanvraag (in de vorm van een principeverzoek) zal dan op de eigen merites worden beoordeeld.
- c) De haalbaarheid van het plan zal zeker gesteld worden middels de tussen de gemeente en initiatiefnemer te sluiten exploitatieovereenkomst en planschadeovereenkomst.
- d) In het kader van de ontwikkelingen is een Masterplan opgesteld, waarbij met de diverse functies in de directe omgeving (met inbegrip van eventuele hindercontouren) zoveel mogelijk rekening is gehouden. De hindercontouren zijn als uitgangspunt gehanteerd voor het maximaal toegestane bouwvlak. Op deze wijze is ervoor gezorgd dat het asielzoekerscentrum niet wordt belemmerd door de milieubelastende functies in de omgeving en dat de omliggende functies zo min mogelijk in hun functioneren worden beperkt door de nieuwbouw van het asielzoekerscentrum. In het Masterplan zijn verder diverse uitgangspunten geformuleerd die ten grondslag liggen aan de verdere uitwerking van het plan. Hieruit is naar voren gekomen dat het bouwen in 3 bouwlagen een zo efficiënt mogelijk gebruik van de beschikbare ruimte mogelijk maakt. De gemeente is dan ook niet voornemens het aantal toegestane bouwlagen te beperken. Verder is ervoor gekozen met het huidige opgenomen bouwvlak nog enige flexibiliteit te behouden. Dit betekent dus onder meer dat niet direct op de grenzen van de bouwvlakken gebouwd hoeft te worden, waarmee bij de uiteindelijke invulling een grotere afstand tussen de woning van inspreker

en de bebouwing ten behoeve van het asielzoekerscentrum mogelijk is. Ook met door inspreker genoemde afstand tussen de nieuw te realiseren bebouwing en de woning zal echter geen sprake zijn van een directe inbreuk op de privacy, aangezien de grens van het bouwvlak op voldoende afstand van de bestaande woningen is geprojecteerd.

- e) Tijdens de verdere uitwerking van de plannen zal getracht worden de overlast voor omliggende functies (waaronder omwonenden) zoveel mogelijk te beperken. De gemeente ziet in de inspraakreactie echter geen aanleiding om de bestemmingsplanprocedure te staken of het bestemmingsplan aan te passen als gevolg van de ingediende inspraakreactie.

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

2. *Inspraakreactie P.G.M. van Berkel, Hoogeweg 1 (23/12/12, schriftelijk ingediend):*

Inhoud van de inspraakreactie:

- a) Inspreker is van mening dat de bestemming 'Gemengd' te ruime mogelijkheden biedt.
- b) Als gevolg van de herbestemming wordt overlast van geluid en aantasting van privacy gevreesd, onder meer door de mogelijke vestiging van horecavoorzieningen.
- c) Opgemerkt wordt dat de conclusie uit het verkeersonderzoek, dat de ontwikkeling geen nadelig effect heeft op de verkeerssituatie op de Generaal de Bonsweg, voorbarig is. De vrees wordt geuit dat er een gevaarlijke situatie ontstaat bij de hoofdpoot en een overbelast situatie bij de oprit naar de N324.
- d) Inspreker stelt dat er als gevolg van de plannen veel activiteiten worden gecreëerd op een kleine oppervlakte en uit de vrees dat er naast de genoemde verkeersproblemen ook parkeerproblemen ontstaan en gevaar ontstaat bij calamiteiten. Tevens wordt de vrees geuit voor het uit de hand lopen van een confrontatie tussen bezoekers van een horecagelegenheid en bewoners van het asielzoekerscentrum.
- e) Gesteld wordt dat landbouwactiviteiten met inbegrip van het gebruik van bestrijdingsmiddelen aan door de gemeente Grave opgelegde voorwaarden verbonden is en dat deze voorwaarden voor het asielzoekerscentrum niet worden gehanteerd.
- f) Opgemerkt wordt dat ten behoeve van de ontsluiting van het azc een woning aangekocht en gesloopt zal moeten worden. Onduidelijkheid bestaat over de vraag wat er naast de aanleg van een toegangsweg gaat gebeuren met dit terrein en in hoeverre dit een parkeerterrein wordt. Naast de vrees voor aantasting van de privacy wordt de vrees geuit dat spelende kinderen maïskolven zullen plukken en in het maïsveld gaan spelen.
- g) Inspreker stelt dat door de gemeente aan omwonenden verzekerd is dat er een gedegen onderzoek zou komen waarin de afweging tussen een ontsluiting via de Generaal de Bonsweg en Steegschenhofscheweg zou worden gemaakt en is van mening dat het verkeersonderzoek hieraan geen invulling geeft. Verder wordt onder meer opgemerkt dat de Generaal de Bonsweg een 80km-weg is en niet een 60 km-weg zoals in het verkeersonderzoek wordt gesteld.
- h) Tot slot geeft de inspreker aan dat ontsluiting via de Generaal de Bonsweg een duurdere

oplossing is dan ontsluiting via de Steegschenhofscheweg.

Gemeentelijk standpunt:

- a) De bestemming 'Gemengd' is bewust gekozen aangezien het in de huidige marktsituatie niet verantwoord is om voor een dergelijk complex de toekomstige invulling te specifiek toe te spitsen op een beperkt aantal functies en daarmee de mogelijkheden te beperken. De gemeente kiest ervoor om enige flexibiliteit te bieden, om daarmee niet alleen meer kans te bieden voor een exploitabele invulling van het complex, maar om daarmee ook het behoud van het complex te waarborgen. Dit is ook uitdrukkelijk een voorwaarde geweest voor de raad om medewerking te verlenen aan een herontwikkeling van het kazernecomplex. Langdurige leegstand zou het waardevolle complex immers niet ten goede komen. Anderzijds wordt een aantal ongewenste functies wel degelijk uitgesloten.
- b) Middels het bestemmingsplan worden uitsluitend horeca in categorie I en II mogelijk gemaakt. Horeca in categorie III (horecagelegenheden waarbij in hoofdzaak alcoholische drank wordt verstrekt, waarvan de exploitatie doorgaans in de avonden plaatsvindt en een aantasting van het woon- en leefklimaat veroorzaakt en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt, zoals bar-dancings, discotheken en nachtclubs) wordt uitdrukkelijk niet mogelijk gemaakt. Geluidsoverlast als gevolg van een mogelijke horecafunctie zal dan ook beperkt blijven en binnen de normen zoals deze hiervoor gelden. Van een directe aantasting van privacy zal door de relatief grote tussenliggende afstand geen sprake zijn.
- c) In het verkeersonderzoek wordt aangegeven dat de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkelingen op de Generaal de Bonskazerne nagenoeg geen negatieve consequenties heeft voor de verkeersafwikkeling op het onderliggende wegennet (Generaal de Bonsweg en de Steegschenhofscheweg). Het verkeer kan gemakkelijk afgewikkeld worden op de Generaal de Bonsweg. Wel wordt in het onderzoek geadviseerd om bij de verdere verkeerskundige uitwerking aandacht te besteden aan het veilig maken van de ingangen van het kazerne- en azc-terrein en de oversteekbaarheid voor voetgangers en (brom)fietzers. Tevens wordt aangegeven dat het raadzaam is om bij de verdere verkeerskundige uitwerking aandacht te besteden aan de oversteekbaarheid voor voetgangers en (brom)fietzers ter hoogte van de Steegschenhofscheweg. Deze verdere uitwerking zal mede afhankelijk zijn van de geplande realisatie van de rotonde op de kruising N324 en de Generaal de Bonsweg. Uit het verkeersonderzoek blijkt verder dat de kruising N324 – Generaal de Bonsweg een belangrijk aandachtspunt vormt.

Mede naar aanleiding van deze zienswijze en voortschrijdend inzicht is opnieuw de ontsluiting van het azc en het kazerneterrein onderzocht. De uitkomsten zijn aanleiding geweest om bij de verdere uitwerking van de plannen af te zien van een toegangsweg voor het azc die aansluit op de Generaal de Bonsweg. Het azc zal dan door middel van een eigen toegangsweg vanaf de Steegschenhofscheweg ontsloten worden. De ontsluiting van het kazerneterrein via de oude poort aan de Generaal de Bonsweg blijft in de planvorming gehandhaafd. Op grond van het bovenstaande zal het bestemmingsplan overeenkomstig worden aangepast.

- d) Voor wat betreft het parkeren zullen alle zich te vestigen functies moeten voldoen aan de gestelde parkeernormen, zoals deze zijn vastgelegd in het op 14 december 2010 door de gemeenteraad vastgestelde 'Parkeerbeleidsplan 2010 – 2015' en de op 18 januari 2011 door

het college van burgemeester en wethouders vastgestelde 'Nota Parkeernormen'. De parkeernormen zijn als toetsingskader aan de regels van het bestemmingsplan toegevoegd, waarmee de realisatie van voldoende parkeergelegenheid gewaarborgd is.

Ten aanzien van de vrees voor gevaar bij calamiteiten dient gesteld te worden dat dit geen ruimtelijk relevant aspect is dat binnen het bestemmingsplan geregeld kan worden. Vaststaat dat het terrein door zijn schaalgrootte en vorm in ieder geval voldoende ruimte en mogelijkheden biedt om adequate parkeermogelijkheden te bieden, ook in geval er zich calamiteiten zouden voordoen. Ten aanzien van de vrees voor het uit de hand lopen van confrontaties tussen bezoekers van een eventuele horecagelegenheid en bewoners van het asielzoekerscentrum, geldt ook dat door de schaalgrootte en vorm van het plangebied voldoende mogelijkheden zijn om adequate voorzieningen te treffen teneinde deze functies, indien wenselijk, van elkaar gescheiden te houden.

- e) Ten eerste geldt dat er geen agrarische bestemming in het plangebied wordt gehanteerd, waardoor er geen sprake is van een beperkende invloed hiervan op het asielzoekerscentrum. Ten tweede geldt voor reeds in de directe nabijheid van het plangebied aanwezige agrarische gronden, dat er bestaande woningen op kortere afstand hiervan zijn gelegen dan de geplande nieuwbouw van het azc. Voorzover al rekening gehouden dient te worden met het genoemde gemeentelijk beleid, wordt het gebruik van bepaalde bestrijdingsmiddelen reeds belemmerd door dichterbij gelegen woningen.
- f) Zoals in de gemeentelijke reactie onder c. al werd genoemd, zal worden afgezien van de ontsluitingsweg van het azc aan de noordzijde (Generaal de Bonsweg). Dit betekent, dat ook zal worden afgezien van de aankoop van de betreffende woning.
- g) Het verkeersonderzoek is uitgevoerd door een ter zake gecertificeerde en deskundige verkeerskundige. Niet wordt ingezien waarom het uitgevoerde onderzoek onjuist en niet gedegen zou zijn uitgevoerd.

Inspreker merkt terecht op dat in het verkeersonderzoek uitgegaan wordt van een maximumsnelheid van 60 km/h op de Generaal de Bonsweg, terwijl ten tijde van het onderzoek sprake was van een maximumsnelheid van 80 km/h. De gemeente heeft echter een verkeersbesluit genomen waarin de maximumsnelheid voor het betreffende wegdeel wordt gewijzigd naar 60 km/h. Dit besluit zal op korte termijn geëffectueerd worden.

- h) Voor de beantwoording hiervan wordt korthedshalve verwezen naar de gemeentelijke reactie onder c. en f.

De inspraakreactie zal met betrekking tot de onderdelen c, f en h leiden tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

3. *Inspraakreactie 3. Rijssenbeek Advocaten, namens VvE De Bons, Arnoud van Gelderweg 71 te Grave (28/12/12, schriftelijk ingediend):*

Inhoud van de inspraakreactie:

- a) Inspreker stelt dat het van begin af aan de bedoeling is geweest om tijdelijk asielzoekers te huisvesten op het voormalige kazerneterrein en dat met de huidige planontwikkeling een permanente vestiging wordt nagestreefd. Verder wordt getwijfeld aan de onderbouwing van de verplaatsing van asielhuisvesting naar een andere deel van het kazerneterrein door middel van nieuwbouw. Inspreker is van mening dat de onderbouwing van de verplaatsing

in het bestemmingplan en dan concreet de behoefte aan een kleiner huisvestingoppervlak, zou moeten leiden tot verplaatsing naar een geheel andere locatie, dan de onderhavige.

- b) Inspreker merkt op, dat uit het bestemmingsplan nog geen uitgekristalliseerde visie op de herbestemming van de monumentale kazernegebouwen blijkt. De gehanteerde bestemming "Gemengd (GD)" biedt naast het mogelijk maken van een drietal hoofdfuncties, te weten zorg, recreatie en educatie/culturele functies, tevens de mogelijkheid tot het huisvesten van asielzoekers. Tezamen met de geplande nieuwbouw wordt volgens inspreker dan een ruimere mogelijkheid gecreëerd tot het huisvesten van asielzoekers, dan de genoemde opvang van 600 asielzoekers.
- c) De bovengenoemde verruiming van de opvangcapaciteit in zijn algemeenheid en die voor asielzoekers in het bijzonder leveren een verdergaande beperking op van de ontwikkeling van Bedrijvenpark De Bons, zoals is voorzien in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen". Ondanks de in het plan aangegeven hindercontouren, waar buiten de huidige, maar ook de toekomstige gebouwen zijn gesitueerd, verwacht inspreker dat niet kan worden gewaarborgd dat geen onaanvaardbare hinder zal worden toegebracht aan de betrokken bedrijfspervenken binnen het plangebied toegekende milieugevoelige functies.
- d) De reeds gevestigde bedrijven die aan de noord- en noordoostzijde grenzen aan het azc-terrein worden door de voorgestane ontwikkelingen in het nieuwe bestemmingsplan in hun continuïteit bedreigd, zowel voor wat betreft hun huidige bedrijfsactiviteiten, als voor wat betreft de in het bestemmingsplan voorziene uitbreidingsmogelijkheden van bedrijfsactiviteiten op deze bedrijfspervenken.
- e) Doordat het bedrijventerrein als gevolg van de ontwikkelingen in het onderhavige bestemmingsplan in de toekomst niet in noord-noordoostelijke richting zou kunnen uitbreiden is niet alleen de planologische ontwikkelingsfunctie van het bedrijventerrein in geding, maar ook de daarbij te hanteren principes van duurzaam bouwen en gebruik. Naar verwachting zullen potentiële nieuwvestigers niet bereid zijn hoge investeringen te doen om te kunnen voldoen aan de ambitieuze kwaliteitseisen van het geldende beeldkwaliteitsplan. Hiermee zal het duurzame karakter en uitstraling van het Bedrijvenpark de Bons worden aangetast.
- f) Vanwege de ruimere opvangcapaciteit, zoals hierboven genoemd onder c., plaatst inspreker vraagtekens bij de uitkomst van het uitgevoerde verkeersonderzoek, althans voor wat betreft de omvang van de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan.
- g) Op basis van het bovenstaande verwacht inspreker dat reeds gevestigde bedrijven bedrijfseconomisch negatieve consequentie van het nieuwe bestemmingsplan zullen ondervinden, o.a. door de verwachte afname van de toekomstige vastgoedwaarde van de panden.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Het is correct dat het voormalige kazernecomplex in beginsel tijdelijk zou dienen als tijdelijke huisvesting van asielzoekers. Als gevolg van nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht op het gebied de opvang van asielzoekers is in de loop der tijd echter een permanente behoefte aan opvang van asielzoekers en daarmee ook behoefte aan een structurele voorziening gebleken. Uit de opgedane ervaring is gebleken dat de locatie zeer

geschikt is voor deze functie, maar dat qua accommodatie een kleiner, moderner en efficiënter complex meer dan wenselijk zou zijn. Vanuit deze aspecten zijn de mogelijkheden van het huidige terrein onderzocht, hetgeen heeft geresulteerd in een stedenbouwkundig masterplan. Dit plan heeft als onderlegger gefungeerd voor het onderhavige bestemmingsplan dat zowel voorziet in de nieuwbouw van een asielzoekerscentrum, als een verantwoorde herinvulling van het monumentale kazernecomplex.

- b) Bij de ontwikkeling van het plan heeft, conform de wens van de gemeenteraad, voorop gestaan dat ter bescherming van de monumentale kazernegebouwen deze in de toekomst een goede en verantwoorde invulling zouden krijgen, dan wel dat dit op een goede wijze ge(waar)borgd zou worden. Deze bescherming is gericht op het voorkomen van leegstand en als gevolg daarvan verloedering van het kazernecomplex. Hiervoor is een visie ontwikkeld die op hoofdlijnen aangeeft welke verschillende functies en activiteiten mogelijk zouden moeten kunnen zijn, waardoor verantwoord flexibiliteit wordt gecreëerd voor toekomstige gebruikers en die daardoor ook sneller zullen kiezen voor deze huisvestingslocatie en anderzijds helder aangeeft welke functies en activiteiten juist niet zullen worden toegestaan. Deze visie is vervolgens vertaald in de regels van het bestemmingsplan.

Binnen de bestemming "Gemengd (GD)" zijn activiteiten toegestaan die vallen onder maatschappelijke doeleinden. Inderdaad maakt dit ook activiteiten mogelijk in het kader van de overheidstaak op het gebied van asielzoekersopvang. Dit behelst in dit geval niet het oprekken van het genoemde aantal van ongeveer 600 opvangplaatsen voor asielzoekers, omdat de initiatiefnemer daarover harde afspraken met de gemeente heeft gemaakt. Wel moet gedacht worden aan het onderbrengen van ondersteunende functies (staf, administratie enz.) in een deel van de voormalige kazernegebouwen.

- c) Met de gehanteerde hindercontouren die zijn gebaseerd op het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" en de daarop qua afstand afgestemde bouwvlakken van het nieuwe bestemmingsplan, worden de bestaande rechten van reeds gevestigde bedrijven op adequate wijze gewaarborgd. Met betrekking tot de nieuwbouwontwikkeling is daarmee voldoende gewaarborgd, dat deze bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Met betrekking tot het bestaande kazernecomplex hebben wij geconstateerd, dat de bouw mogelijkheden, zoals genoemd in de regels, inderdaad zouden kunnen leiden tot een beperking de bedrijfsvoering van naastliggende bedrijven. Een beperking van de bouw mogelijkheden ligt dan ook voor de hand.

De inspraakreactie zal op dit punt leiden tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

- d) Deze reactie treft doel voor wat betreft de onder c. aangehaalde bouw mogelijkheden binnen de bestemming "Gemengd (GD)". Korthedshalve waarom daarom ook verwezen naar het genoemde gemeentelijke standpunt.

Voor zover deze reactie betrekking heeft op verwachte, toekomstige uitbreidingen van het bedrijventerrein waarvoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is, treft deze reactie geen doel. Het is juist dat in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" een doorkijkje door de gemeente is gegeven, waar in de toekomst mogelijk het bedrijventerrein "De Bons" uitgebreid zou kunnen worden. Dit is echter niet in de regels of de verbeelding van het bestemmingsplan vertaald en daarmee juridisch dus niet bindend.

De wenselijkheid en noodzaak van een uitbreiding zijn echter nog niet aan de orde geweest. Sterker nog, in het huidige en in ontwikkeling zijnde beleid van de gemeente (o.a. concept-structuurvisie), wordt er van uitgegaan dat de capaciteit van bestaande bedrijventerreinen voldoende is om ook op de langere termijn te kunnen voldoen aan de vraag, zeker gelet op de huidige en de te verwachten economische situatie. Mocht onverhoopt tussentijds toch behoefte ontstaan aan uitbreiding van bedrijventerrein de "De Bons", dan zullen alle juridisch-planologische mogelijkheden opnieuw op de merites moeten worden beoordeeld en gevolgd moeten worden door een bestemmingsplanprocedure. Tot die tijd kunnen de huidige gebruikers van het bedrijventerrein dan ook slechts aan het vigerende bestemmingsplan rechten ontleen.

- e) Zoals inspreker zelf al heeft aangegeven, resteert in ieder geval in de toekomst een mogelijke uitbreidingsrichting van het oostelijk gelegen sportpark. Hiervoor geldt echter hetzelfde als gesteld onder d.
Niet wordt ingezien welke verband er bestaat tussen het mogelijk in de toekomst niet meer (kunnen) uitbreiden van het bedrijventerrein "De Bons" en de planologische ontwikkelingsfunctie van het bedrijventerrein en de daarbij te hanteren principes van duurzaam bouwen en gebruik. Dezes functies en principes zijn namelijk niet afhankelijk van mogelijke, toekomstige uitbreiding, maar op de ontwikkeling van het huidige bedrijventerrein "De Bons", zoals mogelijk gemaakt wordt door het vigerende bestemmingsplan.
- f) Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder b. Voor het overige is het verkeersonderzoek uitgevoerd door een ter zake gecertificeerde en deskundige verkeerskundige. Niet wordt ingezien waarom het uitgevoerde onderzoek onjuist en niet gedegen zou zijn uitgevoerd.
- g) Uitgangspunt voor reeds gevestigde bedrijven vormt het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" en de daaruit voortvloeiende rechten. Daaraan wordt door het onderhavige bestemmingsplan geen afbreuk gedaan. Op basis daarvan wordt niet ingezien dat het onderhavige bestemmingsplan redelijkerwijs gevolgen zou hebben voor de vastgoedwaarde van bedrijfspanden.

De inspraakreactie leidt, uitgezonderd de reactie onder c., niet tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

4. *Inspraakreactie Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens M. van der Vegt, Generaal de Bonsweg 2 te Velp (28/12/12, schriftelijk ingediend):*

Inhoud van de inspraakreactie:

- a) Inspreker heeft bezwaar tegen de in- en uitrit van het nieuwe azc aangezien deze recht tegenover de woning aan de Generaal de Bonsweg 2 van de inspreker komt te liggen. Aangegeven wordt dat overlast wordt verwacht in de vorm van een toename van de verkeersdruk en een aantasting van het woongenot (a.g.v. inschijnende koplampen en lichtoverlast van motorvoertuigen en straatverlichting, geluidsoverlast en trillingshinder).
- b) Inspreker verzoekt het ontwerp bestemmingsplan niet in procedure te brengen of het plan aan te passen, tegemoetkomend aan de inspraakreactie, waarbij wordt voorgesteld het nieuwe azc te ontsluiten op de Hoogeweg. Gesteld wordt dat uit jurisprudentie bekend is

dat voor een alternatief gekozen moet worden als daarmee hetzelfde resultaat met minder bezwaren en/of kosten bereikt kan worden.

- c) Tevens geeft inspreker aan voornemens te zijn een planschadeclaim in te dienen, vanwege de verwachte waardedaling van de woning.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Mede naar aanleiding van deze zienswijze en voortschrijdend inzicht is opnieuw de ontsluiting van het azc en het kazerneterrein onderzocht. De uitkomsten zijn aanleiding geweest om bij de verdere uitwerking van de plannen af te zien van een toegangsweg voor het azc die aansluit op de Generaal de Bonsweg. Het azc zal dan door middel van een eigen toegangsweg vanaf de Steegschenhofscheweg ontsloten worden. De ontsluiting van het kazerneterrein via de oude poort aan de Generaal de Bonsweg blijft in de planvorming gehandhaafd. Op grond van het bovenstaande zal het bestemmingsplan overeenkomstig worden aangepast.
- b) Hierbij wordt korthedshalve verwezen naar het gemeentelijk standpunt onder a.
- c) Op grond van het bovenstaande zal er in ieder geval geen sprake kunnen zijn van planschade bij de inspreker.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen met betrekking tot de ontsluiting.

5. *Inspraakreactie J.Th.N. Eigenhuijsen, de Bonsweg 6 te Velp (02/01/13, per e-mail ingediend):*

Inhoud van de inspraakreactie:

Inspreker maakt bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied vanwege de naar mening van inspreker te verwachten overlast, verkeersonveiligheid, vernietiging van natuurwaarden voor plant en dier, aantasting van het leefmilieu in het buitengebied, vergroting van de verkeersdruk in het buitengebied en vergroting van de ongewenste maatschappelijke onrust in het buitengebied.

Gemeentelijk standpunt:

In het kader van het opgestelde bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd die ten grondslag liggen aan de uitwerking en invulling van het bestemmingsplan. Hierbij wordt voldaan aan de diverse wettelijke kaders die hiervoor gelden. Volledigheidshalve wordt hier tevens verwezen naar de beantwoording van de overige inspraakreacties, waarbij op nader wordt ingegaan op de diverse genoemde aspecten.

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

6. *Inspraakreactie 6. E.E.M. Eigenhuijsen, Touwslagerserf 4 (06/01/13, schriftelijk ingediend):*

Inhoud van de inspraakreactie:

- a) Inspreker maakt bezwaar tegen het feit dat de informatieavond plaatsvond twee weken nadat de stukken ter inzage zijn gelegd en vraagt aandacht hiervoor tijdens de verdere procedure.

- b) Gesteld wordt dat beperkte ruchtbaarheid is gegeven aan de informatieavond en de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan, waarmee belanghebbende onvoldoende kans wordt geboden op het voorontwerp en definitieve ontwerp een zienswijze in te dienen.
- c) Ten aanzien van het flora en faunaonderzoek wordt gesteld dat uitvoering van het flora en fauna onderzoek in december 2011 niet de juiste informatie kan hebben opgeleverd aangezien niet-houtige soorten voor het merendeel in die periode bovengronds zijn afgestorven. Tevens is de inspreker is van mening dat onterecht wordt aangenomen dat de das niet aanwezig is in het plangebied.
- d) De zorg wordt geuit dat omwonenden overmatige geluidshinder kunnen ervaren, gezien het toekomstige aantal bewoners van circa 600 personen. Verzocht wordt een maximaal geluidsniveau op te nemen in het bestemmingsplan voor de geluidsbronnen op het terrein.
- e) Inspreker merkt op dat in het voorontwerp bestemmingsplan niet wordt gesproken over verkeersveiligheid en stelt zich daarbij de vraag op welke wijze de verkeersveiligheid is onderzocht en is meegenomen in de besluitvorming voor de ontsluiting op de Generaal de Bonskazerne. Tevens wordt de vraag gesteld in hoeverre er een kosten-basten analyse is gemaakt van verschillende opties en op welke wijze de verkeersveiligheid wordt gewaarborgd.
- f) Ten aanzien van de bestemming 'Maatschappelijk – Asielzoekerscentrum' wordt gesteld dat deze bestemming de toekomstige mogelijkheden voor ander gebruik beperkt, bijvoorbeeld het gebruik als uitbreidingsterrein voor bedrijventerrein De Bons. Hierbij wordt tevens de vraag gesteld in hoeverre het werkmilieu van het bedrijventerrein niet wordt beperkt.
- g) Verzocht wordt aan te geven in hoeverre:
 - bij het ontwerp voor het terrein en het versterken van de groenstructuren rekening wordt gehouden met de historische waarde van aanwezige structuren;
 - de regels omtrent het te vergraven oppervlak passen bij de archeologische verwachtingen in het gebied.
- h) Tot slot wordt verzocht om (uitgebreider) geïnformeerd te worden over de vervolgprocedure rondom het bestemmingsplan.

Gemeentelijk standpunt:

- a) De gemeente heeft er bewust voor gekozen om de informatieavond zodanig in te plannen, om hiermee de belanghebbenden de gelegenheid te bieden om de stukken reeds voorafgaand aan de informatieavond te kunnen inzien. Dit is overigens ook gebruikelijk. Voor het overige wordt opgemerkt, dat in verband met de feestdagen het bestemmingsplan langer dan de voorgeschreven 6 weken voor inspraak ter inzage heeft gelegen. Zodoende hebben mensen na de inspraakavond meer dan voldoende tijd en gelegenheid gehad om een inspraakreactie voor te bereiden en in te dienen.
- b) De informatie over de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan en de informatieavond is via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen bekend gemaakt. Voor het voorontwerp bestemmingsplan geldt dat deze gedurende 6 weken (en in deze procedure zelfs langer) ter inzage zal worden gelegd, waarbij de terinzagelegging via de gebruikelijke kanalen bekend is gemaakt. Belanghebbenden die tijdens de inspraakprocedure niet in de

gelegenheid zijn geweest een reactie in te dienen krijgen dus tijdens de terinzagelegging van het ontwerp wederom de kans om hun zienswijze ten aanzien van het bestemmingsplan kenbaar te maken. De inspraakprocedure heeft hierop verder geen invloed aangezien deze, zoals reeds onder a) aangegeven, wettelijk gezien niet verplicht is en gezien kan worden als een extra reactiemogelijkheid voor belanghebbenden in de fase waarin een bestemmingsplan wordt voorbereid.

- c) Dat het flora en faunaonderzoek is uitgevoerd is december 2011 betekent niet dat dit onderzoek niet de juiste gegevens kan opleveren. Tijdens een dergelijk onderzoek wordt namelijk niet alleen gekeken naar de op dat moment aanwezig flora en fauna, maar tevens naar de geschiktheid van het gebied voor diverse flora- en faunasoorten gedurende het hele jaar en eventueel aanwezige potentiële groei- en/of verblijfplaatsen. Daarnaast is in aanvulling op het in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen flora en faunaonderzoek een nader onderzoek uitgevoerd.
- Op basis van het veldonderzoek zijn geen sporen van verblijfplaatsen of dassenwissels aangetroffen en het plangebied is als gevolg van de ingesloten ligging (bovendien afgeschermd met muren en hekwerk) en de veelvuldige verstoring door het huidige gebruik niet direct geschikt is als leefgebied van de das. Ook tijdens de uitvoering van het nadere, aanvullende onderzoek (dat voor alle duidelijkheid nog niet was opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan) zijn geen sporen van de mogelijke aanwezigheid van de das aangetroffen. Mocht het plangebied toch incidenteel door dassen bezocht worden, dan zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een verslechtering voor de das, aangezien met de ontwikkeling nauwelijks geschikt leefgebied voor de das verloren gaat.
- d) Ten aanzien van geluidhinder als gevolg van bewoners van het azc geldt op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' dat een asielzoekerscentrum geen functie is die gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies. Er is immers sprake van een woonfunctie. Voor eventuele overige geluidsbronnen binnen het plangebied zal voldaan worden aan de hiervoor geldende wettelijke normen en eisen.
- Voor de volledigheid dient nog vermeld te worden dat in het kader van het Masterplan met de diverse functies in de directe omgeving (met inbegrip van eventuele hindercontouren) zoveel mogelijk rekening is gehouden, waarbij de hindercontouren als uitgangspunt zijn gehanteerd voor het maximaal toegestane bouwvlak. Op deze wijze is ervoor gezorgd dat het asielzoekerscentrum niet wordt belemmerd door de milieubelastende functies in de omgeving en dat de omliggende functies zo min mogelijk in hun functioneren worden beperkt door de nieuwbouw van het asielzoekerscentrum.
- e) Verkeersveiligheid heeft de nadrukkelijke aandacht van de gemeente en is ook als belangrijk aandachtspunt meegenomen in het uitgevoerd verkeersonderzoek. Mede naar aanleiding van de inspraakreacties heeft nader onderzoek (verkeerskundig en qua verkeersveiligheid) plaatsgevonden naar de ontsluiting van het azc en het kazerneterrein. De uitkomsten zijn aanleiding geweest om bij de verdere uitwerking van de plannen af te zien van een toegangsweg voor het azc die aansluit op de Generaal de Bonsweg. Het azc zal dan door middel van een eigen toegangsweg vanaf de Steegschenhofscheweg ontsloten worden. De ontsluiting van het kazerneterrein via de oude poort aan de Generaal de Bonsweg blijft in de planvorming gehandhaafd. Op grond van het bovenstaande zal het bestemmingsplan overeenkomstig worden aangepast.
- f) Bij de opzet van het plan en de te realiseren bebouwing voor het asielzoekerscentrum is rekening gehouden met een eventuele toekomstige wijziging naar de bestemming 'Wonen – Zorgwonen'. Zo zullen de te realiseren gebouwen op relatief eenvoudige wijze omgevormd

kunnen worden naar zorgwoningen. Op deze wijze wordt ervoor gezorgd dat de exploitatie van de bebouwing op lange termijn rendabel kan worden gemaakt, wat de haalbaarheid van het plan ten goede komt. Een uitbreiding van het bedrijventerrein De Bons is momenteel niet voorzien en gezien de huidige marktomstandigheden, het feit dat het terrein nog niet volledig is uitgeven en het feit dat op zowel gemeentelijk als provinciaal niveau op dit moment en in de nabije toekomst geen uitbreidingen voorzien zijn van het terrein, acht de gemeente het niet opportuun binnen het bestemmingsplan een mogelijkheid op te nemen waarmee het tot 'Maatschappelijk – Asielzoekerscentrum' bestemde gebied zou kunnen worden ingezet als uitbreiding van het bedrijventerrein. Ten aanzien van het bestaande bedrijventerrein geldt verder dat de hindercontouren van de aldaar aanwezig bedrijvigheid als basis hebben gediend voor het opgestelde plan (en het opgenomen bouwvlak voor de bestemming 'Maatschappelijk – Asielzoekerscentrum', waardoor het bedrijventerrein en de daar gevestigde bedrijven niet in hun functioneren worden beperkt door de nieuwe functies binnen het plangebied.

- g) Bij het opstellen van het stedenbouwkundige Masterplan, dat als onderlegger heeft gefungeerd voor het onderhavige bestemmingsplan is niet alleen uitgegaan van de bestaande groenstructuur, maar ook van de groenstructuur die op historische kaarten staat aangegeven. Het betreft dan met name de robuuste groene EHS-verbinding die aan de zuidoost-zijde van het plangebied is gesitueerd. Hiervoor, maar ook voor de aanwezige boomrijen op het kazerneterrein is niet alleen gekozen voor het behoud daarvan, maar tevens voor versterking door uitbreiding daarvan.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is opgenomen overeenkomstig het gemeentelijke archeologisch beleid, zoals dit op 13 maart 2012 in de 'Nota Archeologie' Grave is vastgesteld door de gemeenteraad van Grave en zoals het per 1 april 2012 in werking is getreden. Hiermee past de dubbelbestemming dus bij de verwachtingswaarden zoals deze aan het plangebied zijn toegekend. In het kader van de verdere planvorming zal voorafgaand aan de realisatie van bebouwing een nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Mochten de resultaten hiervan gedurende de bestemmingsplanprocedure reeds bekend zijn, dan zullen deze in de toelichting worden ingevoegd.

- h) De vervolgprocedure van het bestemmingsplan zal op de voorgeschreven wijze via de gebruikelijke kanalen bekend worden gemaakt.

De inspraakreactie met betrekking tot aspect d. leidt tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

**Deel B: De ingekomen reactie(s) i.h.k.v. het vooroverleg
en de gemeentelijke standpunten**

Vooroverleg (Deel B):

Gelijktijdig met de ter inzage legging is het bestuurlijk overleg opgestart. In het kader van het bestuurlijk overleg zijn 2 reacties ontvangen. De afweging van de ingekomen reacties in het kader van het bestuurlijk overleg zijn ook opgenomen in de inspraaknota. De ontvangen reacties zijn hieronder benoemd. Per reactie is vervolgens kort de inhoud ervan weergegeven en de voorgestelde afweging. De reacties vindt u (met eventuele aanvullende informatie) in de bijlage onder het aan de reactie toegekende volgnummer.

1. Rijkswaterstaat dienst Noord-Brabant
2. Waterschap Aa en Maas;
3. N.V. Nederlandse Gasunie;
4. Provincie Noord-Brabant.

1) Rijkswaterstaat dienst Noord-Brabant (12 februari 2013, ontvangen per email)*Inhoud reactie vooroverleg:*

Aangezien Rijkswaterstaat door deze ruimtelijke ontwikkeling niet in zijn belangen wordt geraakt, heeft deze te kennen gegeven geen inhoudelijke reactie te zullen verzorgen.

2) Waterschap Aa en Maas (22 februari 2013, ontvangen per email)*Inhoud reactie vooroverleg:*

- a) In plaats van in de omgevingsvergunningsprocedure een uitwerking te geven van de wijze waarop met hemelwater wordt omgegaan, wordt verzocht al in het bestemmingsplan deze uitwerking gestalte te geven door middel van de HNO-tool van het Waterschap.
- b) Voor de uitwerking geeft het Waterschap aan een voorkeur te hebben voor het bovengronds laten afstromen in een open voorziening en dat bij het aanbrengen daarvan bij een diepte groter dan 50 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met archeologische waarden.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Aan dit verzoek zal in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan gevolg worden gegeven.
- b) Met deze aanbevelingen zal in de bovengenoemde uitwerking rekening gehouden worden.

3) N.V. Nederlandse Gasunie (7 maart 2013, ontvangen per post)

- a) Met betrekking tot de planregels wordt aangedrongen op 2 wijzingen. De eerste is een foutieve aanduiding van de beheerder boven artikel 6.3.2. De tweede betreft de inhoud van voornoemd artikel, waarin een bepaalde beoordelingsvrijheid wordt gesuggereerd,

terwijl die op grond van staande jurisprudentie ontbreekt. De Gasunie heeft voor beide een tekstueel verbeteringsvoorstel gedaan.

- b) Met betrekking tot de toelichting wordt een verbetervoorstel gedaan met betrekking tot de omschrijving van de zonering van de gastransportleiding waarvan de invloedssfeer tot binnen het plangebied reikt.

Gemeentelijk standpunt:

- a) De regels in het ontwerp bestemmingsplan zullen conform verzoek worden gewijzigd.
- b) Het verbetervoorstel wordt overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

4) Provincie Noord-Brabant (15 april 2013, ontvangen per post).

Inhoud reactie vooroverleg:

De provincie is nagegaan hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn en ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

5) Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed, Directie Zuid (19 april 2013, ontvangen per email).

Inhoud reactie vooroverleg:

Het ministerie van Defensie heeft geen opmerkingen op het onderhavige bestemmingsplan.

6) Brandweer Brabant-Noord (15 augustus 2013, ontvangen per post).

Inhoud reactie vooroverleg:

Met betrekking tot het aspect Externe Veiligheid geeft de toelichting van het bestemmingsplan geen aanleiding tot commentaar en wordt de daarin vervatte conclusie gedeeld.

De zelfredzaamheid en mogelijkheden voor de hulpdiensten om op te treden bij een incident worden door de nieuwe ontwikkeling niet negatief beïnvloed en vormt daarmee geen belemmering voor het realiseren van de gewenste ontwikkeling.

Wel wordt geadviseerd met de brandweer in overleg te treden over het aanbrengen van bluswatervoorzieningen in het plangebied (zijn op dit moment nog niet aanwezig) en over mogelijk verblijf van minder of niet zelfredzame personen in het westelijke deel van het plangebied (in geval van invulling met functie maatschappelijke doeleinden).

Gemeentelijk standpunt:

Bij de verdere uitwerking van het plan zal gevolg worden gegeven aan de bovengenoemde adviezen.

Deel C: Verslag informatieavond

Verslag



Onderwerp	: Verslag van Informatie-/inspraakavond, in het kader van voorontwerpbestemmingsplan 'Generaal De Bonskazerne Velp'
Datum, tijd & locatie	: 29 november 2012 in de raadzaal van het stadhuis
Bestuursorgaan	: Het college van burgemeester en wethouders
Zaak- \ Documentnummer	:
Aanwezig	: Wethouder Daandels, de heren Vink en Roefs (namens de gemeente); mevrouw Van Leest, de heren Fernandez, Hennink en Van Dijk (namens COA), de heer Osinga (BRO) de dames Van Sambeek en Schuts, de heren Bannink, Van Berkel, Van Dinther, Janssen en Willemsen

De agenda wordt begeleid met een presentatie die aan dit verslag is toegevoegd.

1. Opening

Wethouder Daandels opent de avond en heet iedereen van harte welkom.

Hij wijst voorts op de termijn van tervisielegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Die is begonnen op 14 november 2012 en loopt tot en met 2 januari 2013. Vanwege de periode van Kerst en Oud en Nieuw is de termijn van zes weken verlengd tot zeven weken.

2. Samenvatting conclusies 1 maart 2011 (door wethouder Daandels)

3. Hoofdlijnen maart 2011 – heden (door de heer Osinga)

4. Bestemmingsplan (door de heer Osinga)

Kortheidshalve wordt verwezen naar de toegevoegde presentatie.

5. Gelegenheid tot het stellen van vragen en opmerkingen

De gestelde vragen en opmerkingen zijn zoveel als mogelijk hierna gegroepeerd per onderwerp.

▪ Parkeren

De heer Van Berkel merkt op dat het gebied van de beoogde ontsluiting aan de Generaal De Bonsweg maximaal groen ingevuld zou worden. Hoe verhoudt zich nu tot het plan om ter plaatse parkeergelegenheid te realiseren? De heer Osinga antwoordt dat met het gedachte groen sprake is van een voldoende robuuste groene structuur die tevens voldoende afstand creëert tot het aansluitende perceel.

▪ Ontsluitingsstructuur

De heer Willemsen vraagt om een nadere toelichting van de nu gekozen ontsluitingsstructuur.

De heer Van Berkel merkt op dat in eerdere bijeenkomsten met het COA er geen duidelijkheid bestond hierover. Nu er gekozen is voor twee uitgangen op de Generaal De Bonsweg ('een drukke weg'), ontbeert dit naar zijn mening iedere logica. Hij opteert voor ontsluiting via de Steegschenhofscheweg.

De heer Van Berkel vraagt zich voorts af dat je als gemeente – met rapporten onderbouwd - alles wat kan ook moet willen. Wethouder Daandels geeft aan dat de keuze voor twee uitgangen ook bezien moet worden in het licht van de categorisering van wegen. Er komt ter plaatse van de Generaal De Bonsweg een aanpassing in de wegenstructuur. De keuze is daarmee niet zomaar gemaakt, maar onderbouwd. Er is ook nog geen sprake van een eindkeuze van college en/of gemeenteraad. Om de plannen te kunnen toetsen aan onder meer de maatschappelijke

gevoelens is nadrukkelijk gekozen om een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Op basis van de inspraakreacties die inkomen, zal het plan met onderliggende onderbouwing opnieuw bezien worden. Indien daartoe aanleiding is, kan dat leiden tot aanpassing van het plan. Op de vraag van mevrouw Schuts dat het huidige kazerneterrein (ook) via de Steegschenhofscheweg wordt ontsloten wordt bevestigend geantwoord.

- Verkeersbewegingen

Op de vraag van de heer Willemsen antwoordt de heer Osinga dat informatie over de verkeersbewegingen beschikbaar zijn. Voor de bestaande kazerne is daarbij gerekend met een minimale en maximale variant.

Op een opmerking van de heer Van Dinther antwoordt wethouder Daandels dat in geval van sluipverkeer over het bedrijventerrein passende maatregelen daartegen genomen kunnen worden. Wethouder Daandels geeft aan dat een brede betrokkenheid bij het verkeersvraagstuk een goede zaak is. Invulling c.q. oplossing daarvan dient overgelaten aan deskundigen. Of er daadwerkelijk aanleiding tot aanpassing is, zal lopende het proces blijken. Hij vraagt de aanwezigen waar nodig met suggesties te komen.

- Afsluiting AZC-terrein

De heer Van Dijk geeft aan dat de vraag of er een erfafscheiding komt tussen de voormalige kazerne en het nieuwe AZC nog niet beantwoord is. Dat is onderwerp van overleg tussen BOEI (de beoogde gebruiker van de voormalige kazerne) en het COA.

Op de vraag van de heer Van Berkel antwoordt de heer Fernandez dat afsluiting van het terrein met name bedoeld is om de aanwezigheid van bewoners en bezoekers te kunnen registreren.

De heer Janssen vraagt aandacht voor een goede erfafscheiding zodat er geen andere informele routes van en naar het AZC ontstaan waaruit hinder voortvloeit voor omwonenden.

- Alternatieve locatie / belemmering uitbreiding bestaande bedrijventerrein

De heer Van Dinther vraagt of de grond aan de noordzijde van de Generaal De Bonsweg als alternatief voor de nieuwbouw is afgewogen. Dit biedt immers de mogelijkheid om het terrein waar nu de nieuwbouw AZC is gedacht in de toekomst te gebruiken voor uitbreiding van het bedrijventerrein De Bons.

Wethouder Daandels geeft aan dat het algemene beeld voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen er een is van een grote overcapaciteit. Tussen de provincie en alle gemeenten in Brabant vindt overleg plaats hoe met deze overcapaciteit om te gaan. Duidelijk is dat er voor Grave een (grootschalige) uitbreiding van bedrijventerreinen meer op het programma staat. De komende jaren zal met name gebruikt moeten worden om de bestaande bedrijventerreinen te herstructureren. Daarmee is voldoende ruimte voor lokale bedrijvigheid.

De heer Willemsen geeft aan begrip te hebben voor de zorgen van de aangrenzende ondernemers die vrezen voor ontwikkelingsmogelijkheden op het bestaande terrein. Wethouder Daandels antwoordt dat juist de nieuwe ontwikkeling (nieuwbouw AZC) rekening dient te houden met de omgeving (o.a. het aangrenzende bedrijven-terrein) en niet andersom.

- Financiële aspecten

De heer Van Dinther vraagt zich af of de financiële gevolgen wel voldoende ingezien worden. Wethouder Daandels geeft aan dat economische uitvoerbaarheid verzekerd dient te zijn. Daartoe dient vóór de vast-stelling van het bestemmingsplan een overeenkomst tussen COA en de gemeente te worden gesloten of wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan vastgesteld.

- Stand van zaken ontwikkelingen BOEI

De heer Willemsen informeert naar de stand van zaken van het overleg met BOEI. De heer Fernandez geeft aan dat de gesprekken met BOEI voorspoedig verlopen. Wethouder Daandels bevestigt de goede indruk die hij heeft gekregen in de contacten met BOEI en de plannen die zij heeft voor het duurzaam hergebruiken van de voormalige kazerne.

- Geringe belangstelling

Ten opzichte van eerdere bijeenkomsten die door en vanuit het COA zijn georganiseerd is de opkomst deze avond niet groot. Er wordt door de aanwezigen van gedachten gewisseld welke

redenen dit kan hebben. Wethouder Daandels geeft aan dat het moeilijk is hiervoor een eenduidige verklaring te geven. Ieder maakt daarin een eigen keuze.

De heer Van Dijk merkt op dat de eerstvolgende bijeenkomst van het COA met omwonenden plaats zal vinden op 21 februari 2013.

- Algemeen

Mevrouw Van Sambeek is van mening dat het voorliggende plan een goed plan is.

6. Sluiting

Niet meer aan de orde zijnde bedankt wethouder Daandels de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng. Hij sluit de informatie-/inspraakavond om 21.25 uur.

GEMEENTE GRAVE

Bestemmingsplan Generaal de Bonselkazerne Velp

Nota van zienswijzen

November 2013 (met aanvulling d.d. 28 januari 2014)

Inleiding:

Het ontwerp bestemmingsplan 'Generaal de Bonskazerne Velp' heeft met ingang van vrijdag 4 oktober 2013 tot en met vrijdag 15 november 2013 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden door belanghebbenden zienswijzen worden ingediend. De ingekomen zienswijzen worden in deze Nota van zienswijzen samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. In het laatste deel van deze nota zijn de ambtshalve aanpassingen van het bestemmingsplan opgenomen.

De ingekomen zienswijzen en gemeentelijke standpunten

Binnengekomen zienswijzen

Er zijn in totaal 6 zienswijzen ontvangen die alle binnen de gestelde termijn zijn ingediend. Alle indieners zijn woonachtig, dan wel gevestigd in de directe nabijheid van het plangebied en derhalve als belanghebbenden aan te merken. Op grond van het vorenstaande zijn alle ingediende zienswijzen ontvankelijk.

De ontvangen zienswijzen zijn hieronder benoemd. Per zienswijze is vervolgens kort de inhoud ervan weergegeven, gevolgd door het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijze. De zienswijzen (met eventuele aanvullende informatie) zijn opgenomen in de bijlage onder de aan de zienswijzen toegekende volgnummers.

Ontvangen zienswijzen:

1. R.H. Brouwer, Steegschenhofscheweg 11 te Velp (schriftelijk ingediend en ontvangen op 3/11/2013);
2. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens A.H.G. Janssen, Hoogeweg 3 te Escharen (schriftelijk ingediend en ontvangen op 11/11/2013);
3. Van Dun Advies BV, namens Maatschap van Dommelen, Hoogeweg 11 te Escharen (schriftelijk ingediend en ontvangen op 14/11/2013);
4. Rijssenbeek Advocaten, namens de leden van het bestuur van de Vereniging van Eigenaars Bedrijvenpark De Bons, het Intendanceplantsoen, de Garnizoenstraat, de Stoottroepenweg, de Infanteriestraat, de Veldartilleriestaat en Appèlstraat (VvE De Bons) Arnoud van Gelderweg 71 te Grave (schriftelijk ingediend en ontvangen op 15/11/2013);
5. L. en E. Willemse, Steegschenhofscheweg 9 te Velp (schriftelijk ingediend en ontvangen op 15/11/2013);
6. J.Th.N. Eigenhuijsen, Generaal de Bonsweg 6 te Velp (schriftelijk ingediend en ontvangen op 15/11/2013);

1. Zienswijze van R.H. Brouwer, Steegschenhofscheweg 11 te Velp;

Inhoud van de zienswijze:

- a) Indiener merkt op dat destijds bij de vestiging van het asielzoekercentrum (hierna: "azc") in het huidige kazernecomplex geen procedure is gevolgd voor de in- en uitrit aan de Steegschenhofscheweg. In het nieuwe plan wordt het azc verplaatst naar het achterliggende terrein, maar blijft de ontsluiting hiervan via de Steegschenhofscheweg gehandhaafd. Indiener vraagt zich af of een verzoek tot planschade tot de mogelijkheden behoort.
- b) Indiener merkt op, dat het uitgevoerde verkeersonderzoek met betrekking tot de ontsluiting van het azc en het kazernecomplex verschillende scenario's omvat voor de ontsluiting. Met betrekking tot de ontsluiting van het kazernecomplex zijn 2 wijzen van ontsluiten benoemd, waarmee gevarieerd kan worden, te weten: in- en uitgaand verkeer via de oude poort aan de Generaal de Bonsweg en ingaand verkeer via de Generaal de Bonsweg en uitgaand verkeer via de Steegschenhofscheweg. Gelet op het vele bestemmingsverkeer van azc en bedrijventerrein en het verkeersgedrag van bewoners van het azc vreest indiener voor verkeersgevaarlijke situaties en verzoekt daarom om het verkeer van en naar het azc af te wikkelen via de huidige ontsluiting op de Steegschenhofscheweg en het verkeer van en naar het kazernecomplex af te wikkelen via de oude, bestaande ontsluiting aan de Generaal de Bonsweg.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Allereerst wordt opgemerkt dat de bestaande in- en uitrit van het azc destijds wel degelijk door middel van een procedure is geregeld (in ieder geval door middel van de gevolgde

vrijstellingsprocedure). Daarnaast biedt ook het vigerende bestemmingsplan de mogelijkheid om het voormalige militaire terrein te ontsluiten via de Steegschenhofscheweg (ook ter hoogte van de huidige inrit van het azc aan de Steegschenhofscheweg). Op basis hiervan zal geen sprake zijn van het optreden van planschade.

- b) Mede naar aanleiding van deze zienswijze en alles tegen elkaar afwegende, wordt de omschreven, gewenste wijze van ontsluiten van het kazernecomplex en het azc aanvaardbaar geacht. De toelichting zal op dit punt worden aangepast en de gemeente zal met de huidige en toekomstige eigenaar van het kazerneterrein afspraken maken met betrekking tot deze wijze van ontsluiten van het plangebied.

De inspraakreactie geeft aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen met dien verstande, dat in de toelichting zal worden opgenomen dat de ontsluiting van het kazerneterrein (met de bestemming "Gemengd") hoofdzakelijk zal plaatsvinden via de oude kazernetoegang aan de Generaal de Bonsweg. Slechts incidenteel en in geval van calamiteiten zal vanuit het kazerneterrein gebruik worden gemaakt van de ontsluiting aan de Steegschenhofscheweg.

2. Zienswijze van Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens A.H.G. Janssen, Hoogeweg 3 te Escharen

Inhoud van de zienswijze:

De beantwoording door de gemeente van de destijds door indiener gegeven inspraakreactie is aanleiding om een zienswijze in te dienen.

- a) Door indiener wordt een aantasting van het woongenot voorzien als gevolg van de situering van het bouwvlak ten behoeve van het nieuwe azc nabij de perceelgrens van inspreker (circa 20 m. afstand), in de vorm van:
- aantasting privacy als gevolg inkijk door bebouwing in drie verdiepingen;
 - verlies van vrij uitzicht;
 - geluidsoverlast en geuroverlast.
- b) Bezwaar wordt gemaakt tegen de wijzigingsbevoegdheid van 'Maatschappelijk – Asielzoekerscentrum' naar 'Wonen – Zorgwonen' in verband met rechtsongelijkheid met het perceel van inspreker. Verzocht wordt, indien de wijzigingsbevoegdheid behouden blijft, voor het perceel van indiener ook een extra bouwmogelijkheid op te nemen.
- c) Indiener is van mening dat de doorgang van de plannen zal leiden tot een waardevermindering van zijn woning en van overige omringende onroerende zaken, waardoor voor de haalbaarheid van het plan gevreesd moet worden.
- d) Verzocht wordt het azc niet in de richting van de woning van indiener op te schuiven of toch op z'n minst een afstand van 50 meter aan te houden en tevens 2 bouwlagen in plaats van 3 mogelijk te maken, zodat aantasting van privacy en geluidsoverlast worden beperkt.
- e) Tot slot wordt verzocht het bestemmingsplan niet in de huidige vorm vast te stellen, dan wel het plan aan te passen, tegemoetkomend aan de zienswijze.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Ten aanzien van de aantasting van het woongenot geldt het volgende:
- Voor wat betreft de privacy geldt dat de nieuw te realiseren verblijven voor asielzoekers op voldoende afstand van de bestaande woningen zijn geprojecteerd, waarmee van een directe inbreuk op de privacy geen sprake zal zijn. Tevens zal bij het ontwerp en qua situering van de verblijfsgebouwen rekening gehouden worden met de privacy van omliggende woningen door zo min mogelijk inkijk te creëren. Ook de bestemde groenstrook en geplande landschappelijke inpassing met hoger opgaande beplanting aan de zijde van de naastliggende woningen dienen inkijk maximaal te beperken. Deze voorzieningen zijn zeker niet mooier voorgesteld

dan de werkelijkheid. Hierbij wordt opgemerkt, dat deze groenstrook flink breder wordt gemaakt dan de bestaande groenstrook en ook veel breder dan in vergelijkbare situaties gebruikelijk is. Wat de bebouwingshoogte op het azc-terrein betreft, wordt opgemerkt dat deze in ieder geval niet groter is dan maximaal is toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan. Dit laat onverlet dat mogelijkerwijs lagere gebouwen zullen worden gerealiseerd, waardoor effecten die door indiener worden verwacht, niet of nauwelijks zullen optreden.

Aanvulling gemeentelijk standpunt naar aanleiding van raadsvergadering 28 januari 2014

In de raadsvergadering van 28 januari 2014 heeft Verenigd Progressief Grave een amendement ingediend om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Hierin wordt opgeroepen om de door het COA met de heer Janssen overeengekomen beperking van de bouwhoogte tot maximaal 2 bouwlagen nabij zijn perceelgrens in het bestemmingsplan vast te leggen. Dit amendement is door de raad overgenomen, waarna het bestemmingsplan conform het amendement gewijzigd is vastgesteld. Deze wijziging houdt in dat op de verbeelding een vlak nabij de perceelgrens van de heer Janssen is aangebracht, waarbinnen een maximale bouwhoogte van 7,5 meter geldt, hetgeen correspondeert met maximaal 2 bouwlagen. Ook in de regels van het bestemmingsplan is deze beperking van de bouwmogelijkheden opgenomen (artikel 5.2).

- De gemeente bestrijdt niet dat er sprake kan zijn van een eventuele vermindering van het uitzicht. In Nederland bestaat echter geen recht op vrij uitzicht. Hierbij is tevens van belang, dat het huidige bestemmingsplan reeds ruime bouwmogelijkheden voor het plangebied kent;
- Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is een asielzoekerscentrum geen functie die gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies. Er is immers sprake van een woonfunctie. Ten aanzien van geuroverlast geldt dat in een bestemmingsplan uitsluitend ruimtelijk relevante aspecten kunnen worden geregeld. Geuroverlast als gevolg van een barbecue valt niet binnen de ruimtelijk relevante aspecten die binnen een bestemmingsplan geregeld kunnen worden.
Voor wat betreft de in de inspraakreactie genoemde geluidoverlast geldt dat de soort muziek en het volume afkomstig van bewoners van het asielzoekerscentrum geen ruimtelijke relevante aspecten zijn die in het kader van een bestemmingsplan geregeld kunnen worden.

- b) De wens van een bouwmogelijkheid van een extra woning op het perceel van indiener staat geheel los van de onderhavige ontwikkeling. Het staat indiener vrij om de gemeente een onderbouwd verzoek te doen hieraan medewerking te verlenen. Een dergelijke aanvraag (in de vorm van een principeverzoek) zal dan op de eigen merites worden beoordeeld. Van rechtsongelijkheid is dan ook geen enkele sprake.

Afgezien van deze zienswijze, is overigens vanwege andere redenen besloten af te zien van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid van "Maatschappelijk-Asielzoekerscentrum" naar "Wonen - Zorgwonen".

- c) De haalbaarheid van het plan zal zeker gesteld worden middels de tussen de gemeente en initiatiefnemer te sluiten exploitatieovereenkomst en planschadeovereenkomst.
- d) In het kader van de ontwikkelingen is een Masterplan opgesteld, waarbij met de diverse functies in de directe omgeving (met inbegrip van eventuele hindercontouren) zoveel mogelijk rekening is gehouden. De hindercontouren zijn als uitgangspunt gehanteerd voor het maximaal toegestane bouwvlak. Op deze wijze is ervoor gezorgd dat het asielzoekerscentrum niet wordt belemmerd door de milieubelastende functies in de omgeving en dat de omliggende functies zo min mogelijk in hun functioneren worden beperkt door de nieuwbouw van het azc. In het Masterplan zijn verder diverse uitgangspunten geformuleerd die ten grondslag liggen aan de verdere uitwerking van het plan. Hieruit is naar voren gekomen dat het bouwen in 3 bouwlagen een zo efficiënt mogelijk gebruik van de beschikbare ruimte mogelijk maakt. De gemeente is dan ook niet voornemens het

aantal toegestane bouwlagen te beperken. Zoals eerder genoemd, laat dit onverlet dat in de toekomst uiteindelijk lagere bebouwing zal worden gerealiseerd. Verder is ervoor gekozen met het huidige opgenomen bouwvlak nog enige flexibiliteit te behouden. Dit betekent dus onder meer dat niet direct op de grenzen van de bouwvlakken gebouwd hoeft te worden, waarmee bij de uiteindelijke invulling een grotere afstand tussen de woning van inspreker en de bebouwing ten behoeve van het asielzoekerscentrum mogelijk is. Ook met de door inspreker genoemde afstand tussen de nieuw te realiseren bebouwing en de woning zal echter geen sprake zijn van een directe inbreuk op de privacy, aangezien de grens van het bouwvlak op voldoende afstand van de bestaande woningen is geprojecteerd.

- e) Tijdens de verdere uitwerking van de plannen zal getracht worden de overlast voor omliggende functies (waaronder omwonenden) zoveel mogelijk te beperken. De gemeente ziet als gevolg van deze zienswijze echter geen aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

3. Van Dun Advies BV, namens Maatschap van Dommelen, Hoogeweg 11 te Escharen

Inhoud van de zienswijze:

Indiener is van mening dat in de toelichting van het bestemmingsplan onvoldoende is onderbouwd dat zijn intensieve veehouderijbedrijf, vanwege de ligging ten opzichte van het plangebied, niet in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt en dat voor het onderhavige plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft geurhinder kan worden gerealiseerd. Indiener dringt daarom aan op het uitvoeren van nader onderzoek om deze aspecten goed te kunnen onderbouwen.

Gemeentelijk standpunt:

Naar aanleiding van de zienswijze is onderkend dat het aspect geurhinder nader onderzoek en onderbouwing behoeft. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden en de resultaten daarvan zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit is in ieder geval duidelijk geworden, dat het bedrijf van indiener niet in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt en dat voor het grootste gedeelte van het plangebied, en in ieder geval daar waar bebouwing opgericht kan worden, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd vanuit het oogpunt van geurhinder.

De zienswijze geeft aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

4. Zienswijze Rijssenbeek Advocaten, namens VvE De Bons, Arnoud van Gelderweg 71 te Grave

Inhoud van de zienswijze:

Voor het overgrote deel vormt de zienswijze een reactie op het standpunt van B&W ten aanzien van de eerder door de VvE ingediende inspraakreactie met uitzondering van het gegrondverklarde deel van de inspraakreactie. Aangezien de hieronder genoemde kopjes (a t/m g, m.u.v. het gegrondverklarde genoemd onder c.) hiermee corresponderen wordt hier volstaan met een korte samenvatting van de reactie op eerder genoemde standpunten van B&W. Onder h. zal worden ingegaan op de nieuwe opmerkingen van indiener ten aanzien van de "gewijzigde situering ontsluiting plangebied".

- a) Het in de toelichting aangehaalde Masterplan is niet als bijlage bij de Toelichting gevoegd, waardoor niet voldaan wordt aan de vereisten die het beginsel van zorgvuldige voorbereiding en/of het beginsel van deugdelijke en kenbare motivering redelijkerwijze met zich meebrengen. Indieners wensen vervolgens een afschrift van het Masterplan te ontvangen.

- b) Indiener vreest dat de gekozen regeling voor het kazernegebied (bestemming "Gemengd"), ondanks contactueel vastgelegde afspraken ten aanzien van de maximale aantallen te huisvesten asielzoekers, leidt tot het huisvesten van aanzienlijk meer dan 600 asielzoekers en verwacht daarvan overlast voor het naastliggende bedrijventerrein. Dit aspect in combinatie met de mogelijkheden die voornoemde bestemming biedt met betrekking tot functies als cultuur en ontspanning, dienstverlening, horeca en leisure zal volgens indiener leiden tot overlast voor het bedrijventerrein o.a door toename van intensiteit van gemotoriseerd verkeer, parkeerdruk op het bedrijventerrein en aantasting van de ruimtelijke uitstraling van het bedrijventerrein.
- c) Naar aanleiding van de inspraakreactie heeft aanpassing van het bestemmingsplan plaatsgevonden, waardoor dit bezwaar geen bespreking meer behoeft.
- d) Indiener blijft van mening dat de in de toelichting van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein" genoemde mogelijke, toekomstige, gefaseerde uitbreidingsrichting door het onderhavige bestemmingsplan wordt geblokkeerd en dat daarmee de ontwikkelingsfunctie van Bedrijventerrein de Bons op ingrijpende wijze in het geding is. Aangezien volgens indiener geen sprake is van een vrijblijvende overweging ten aanzien van de toekomstige uitbreidingsrichting, had dit vertaald moeten worden in de regels en verbeelding van onderhavig bestemmingsplan.
- e) Indiener volhardt in zijn eerder kenbaar gemaakte standpunt en wenst dat in het hiernavolgende nogmaals als herhaald en ingelast te beschouwen. Doordat het bedrijventerrein als gevolg van de ontwikkelingen in het onderhavige bestemmingsplan in de toekomst niet in noord-noordoostelijke richting zou kunnen uitbreiden is niet alleen de planologische ontwikkelingsfunctie van het bedrijventerrein in geding, maar ook de daarbij te hanteren principes van duurzaam bouwen en gebruik. Naar verwachting zullen potentiële nieuwvestigers niet bereid zijn hoge investeringen te doen om te kunnen voldoen aan de ambitieuze kwaliteitseisen van het geldende beeldkwaliteitsplan. Hiermee zal het duurzame karakter en uitstraling van het Bedrijvenpark de Bons worden aangetast.
- f) Indiener brengt nogmaals naar voren, dat door de ruimere opvangcapaciteit, zoals hierboven genoemd onder b., vraagtekens geplaatst kunnen worden bij de uitkomst van het uitgevoerde verkeersonderzoek, althans voor wat betreft de omvang van de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan.
- g) Op basis van het bovenstaande brengt indiener nogmaals naar voren, dat reeds gevestigde bedrijven bedrijfseconomisch negatieve consequenties van het nieuwe bestemmingsplan zullen ondervinden, o.a. door de verwachte afname van de toekomstige vastgoedwaarde van de panden. Nu wordt ter aanvulling aangegeven dat dit ook zal gelden voor nog nieuw te vestigen bedrijven en dat deze mogelijk zelfs zullen afzien van vestiging ter plaatse, waardoor de commerciële invulling van het huidige Bedrijvenpark de Bons verder zal stagneren.
- h) Met betrekking tot de gewijzigde situering van de ontsluiting van het plangebied brengt indiener naar voren dat de onderliggende aanvullende onderzoeken niet door de gemeente, maar door COA zijn uitgevoerd. Hierdoor zou alleen rekening zijn gehouden met de belangen en wensen van enkele buurtbewoners, maar voornamelijk van het COA en niet of in onvoldoende mate met die van het naastliggende bedrijventerrein. Tevens wordt ervan uitgegaan dat het verkeer van – en naar het bedrijventerrein onvoldoende in de verkeersberekeningen en verkeers(veiligheids)-overwegingen is meegenomen. Tot slot wordt verwacht dat de ontsluiting van het kazernegebied en azterrein aan de Steegschenhofscheweg zal leiden tot overlast op het bedrijventerrein, doordat bezoekers van het voornoemde terrein zich op het bedrijventerrein gaan ophouden en beslag zullen leggen op de aldaar aanwezige parkeercapaciteit.

Gemeentelijk standpunt:

- a) Om in de voorfase zicht te krijgen op de mogelijke (her)ontwikkelingsmogelijkheden van het totale kazerneterrein is een stedenbouwkundige verkenning uitgevoerd die heeft geresulteerd in een Masterplan. Dit plan heeft vervolgens gediend als onderlegger voor de verdere stedenbouwkundige uitwerking in het bestemmingsplan, waarbij de uitgangspunten en

randvoorwaarden leidend zijn geweest. Niet alleen deze randvoorwaarden en uitgangspunten zijn onverkort in de toelichting opgenomen, maar ook de gebruikte kaartbeelden uit het Masterplan. Op grond van het voorgaande valt niet in te zien op welke wijze de gemeente daarmee een van de aangehaalde beginselen van behoorlijk bestuur heeft geschonden.

Aan het verzoek om toezending van het Masterplan zal tegemoet gekomen worden.

- b) Met betrekking tot de aantallen te vestigen asielzoekers in het plangebied wordt verwezen naar het gemeentelijke standpunt ten aanzien van de betreffende inspraakreactie. Wat de aangehaalde overige functies betreft en dat deze, al of niet in combinatie met de functie van asielzoekersopvang, zullen zorgen voor overlast voor het naastliggende bedrijventerrein in de vorm van o.a. het toenemen van de verkeersintensiteit en parkeerdruk, wordt opgemerkt dat de uitgevoerde onderzoeken en de onderbouwingen in de toelichting in combinatie met de regels juist laten zien dat met de geplande (her)ontwikkeling geen tot zeer geringe zogenaamde overlast voor de directe omgeving zal ontstaan. Voor zover daar al sprake van zou zijn, zullen COA en de gemeente in overleg met de direct betrokkenen passende maatregelen nemen ter voorkoming daarvan.
- c) Dit aspect behoeft geen bespreking meer.
- d) Indiener herhaalt hier zijn standpunt, waardoor korthedshalve verwezen kan worden naar het gemeentelijke standpunt op de gegeven inspraakreactie.
- e) Ook hiervoor wordt verwezen naar het gemeentelijke standpunt ten aanzien de eerder gegeven inspraakreactie.
- f) Korthedshalve wordt verwezen naar het gestelde onder b.
- g) Uitgangspunt voor reeds gevestigde bedrijven vormt het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" en de daaruit voortvloeiende rechten. Daaraan wordt door het onderhavige bestemmingsplan geen afbreuk gedaan. Op basis daarvan wordt niet ingezien dat het onderhavige bestemmingsplan redelijkerwijs gevolgen zou hebben voor de vastgoedwaarde van bedrijfspanden en op welke wijze door de herontwikkeling van het kazerneterrein de verdere invulling van het gedeeltelijk gerealiseerde bestaande bedrijventerrein zou stagneren.
- h) In de gehanteerde verkeersgegevens (waaronder tellingen en prognoses) is ook het verkeer van en naar het bedrijventerrein opgenomen. Hiermee is dus wel degelijk rekening gehouden. Dat het COA opdrachtgever is voor het aanvullende verkeersonderzoek doet daar niet aan af. Verder is in het bestemmingsplan voldoende geborgd dat het op het kazerne- en azc-terrein voldoende eigen parkeervoorzieningen zullen moeten worden gerealiseerd, zodat geen parkeerdruk in het omliggende gebied zal ontstaan. Tevens zal voorzien worden in een adequate afscherming van het plangebied om zo o.a. overlastsituaties, zoals door indiener gevreesd, te voorkomen.

De zienswijze leidt geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

5. Zienswijze L. en E. Willemse, Steegschenhofscheweg 9 te Velp

Inhoud van de zienswijze:

- a) Indieners geven aan dat in het uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is gerekend met een verkeerd autonoom groeipercantage van 1,25%, terwijl 1,5% volgens de verkeerskundige adviseur van de provincie meer voor de hand had gelegen. Hierdoor verwacht indiener grotere verschillen in de uitkomsten van dit onderzoek.
- b) Vanwege de berekende geluidstoename van de verschillende ontsluitingsvarianten spreekt indiener zich uit tegen de gekozen voorkeursvariant ontsluitingen van het azc via de Steegschenhofscheweg en gedeeltelijke ontsluiting kazerneterrein via Steegschenhofscheweg (inkomend verkeer via de toegang aan de Generaal de Bonsweg en uitgaand verkeer via de

Steegschenhofscheweg). In ieder geval dient op z'n minst nader onderzocht te worden op welke wijze het woon- en leefgenot van betreffende omwonenden beschermd kan worden en welke passende maatregelen daartoe genomen moeten worden.

- c) Indieners zetten vraagtekens bij de uitkomsten van het luchtkwaliteitsonderzoek, omdat de gehanteerde uitgangspunten niet correct zouden zijn.
- d) Indieners verzoeken om actief passende oplossingen voor de huidige en te verwachten parkeerproblemen op een verharde strook voor hun woningen en met name met betrekking tot ervaren overlast (o.a. deponeren afval).
- e) Indieners verzoeken om aandacht en concrete maatregelen voor de verkeersveiligheid van met name de asielzoekers, zeker nu zij verwachten dat deze in de toekomst door toename van het verkeer nog verder zal verslechteren.
- f) Indieners geven aan dat uit het bestemmingsplan niet duidelijk blijkt wat de bestemmingen "Horeca categorie I en categorie II" en "Leisure" inhouden.

Gemeentelijk standpunt:

- a) De groei die in het akoestisch onderzoek is aangehouden is afgeleid van de autonome groei tussen 2005 en 2010 voor telpunt 324GRAV.

In onderstaande tabel 1 zijn de resultaten opgenomen gebaseerd op een groeipercentage van 1,25%. De toename van de onderzochte varianten is afgeleid aan de hand van de etmaalintensiteiten. In tabel 2 zijn de resultaten opgenomen gebaseerd op een toename van 1,5%.

Tabel 1: Verkeersgegevens en toename bij 1,25% groei.									
Weg	Etmaal	Jaar	Huidig	Toekomstig 2024 1,25% groei				Toename bij 1,25%	
	intensiteit		2013	Autonoom	Laag	Hoog	Hoog II	Laag	Hoog
N324	13262	2010	13766	15781	17851	18744	18744	1.13	1.34
Generaal de Bonsweg	5110	2007	5505	6312	7865	8534	10756	1.55	1.90
Steegschenhofscheweg	505	2009	531	608	2161	2830	608	6.10	7.27
Tabel 2: Verkeersgegevens en toename bij 1,5% groei.									
Weg	Etmaal	Jaar	Huidig	Toekomstig 2024 1,5% groei				Toename bij 1,5%	
	intensiteit		2013	Autonoom	Laag	Hoog	Hoog II	Laag	Hoog
N324	13262	2010	13868	16336	18406	19299	19299	1.23	1.44
Generaal de Bonsweg	5110	2007	5587	6582	8135	8804	11026	1.63	1.97
Steegschenhofscheweg	505	2009	536	631	2184	2853	631	6.10	7.26

Wellicht was het beter geweest om direct met het groeipercentage van 1,5 te rekenen, maar akoestisch maakt het echter niet veel uit of je uitgaat van 1,25 of 1,5%. De toename van 6-7 dB wordt veroorzaakt door de geprognosticeerde groei van de verschillende scenario's A (laag), C (hoog) en C (hoog II).

Uit beide tabellen blijkt dat de toename aan de Steegschenhofweg voor scenario A (laag) en C (hoog) nagenoeg identiek zijn.

- b) Mede naar aanleiding van deze zienswijze en alles tegen elkaar afwegende, wordt de ontsluiting van het kazernecomplex via de oude poort aan de Generaal de Bonsweg (maar incidenteel en bij calamiteiten afwikkeling van het uitgaande verkeer via de Steegschenhofscheweg) en het azc via de Steegschenhofscheweg aanvaardbaar geacht. De toelichting zal op dit punt worden aangepast en de gemeente zal met de huidige en toekomstige eigenaar van het kazerneterrein afspraken

maken met betrekking tot deze wijze van ontsluiten van het plangebied. Tevens zal vervolgonderzoek plaatsvinden naar het treffen van geluidwerende maatregelen voor een betreffende woning.

- c) Bij de uitvoering van het luchtkwaliteitonderzoek zijn voorgeschreven rekenmethodieken gehanteerd. Uit de resultaten blijkt dat de totale jaargemiddelde concentratie en de jaargemiddelde achtergrondconcentratie tussen 2012 en 2020 zullen afnemen. Voorts blijkt dat de grenswaarde van 40 microgram/m³ bij lange na niet wordt gehaald. Het hanteren van een ander groeipercentage (bijvoorbeeld 1,5) zal niet leiden tot een andere conclusie.
- d) De gemeente zal hierover met COA in overleg treden om te komen tot concrete oplossingen en eventuele maatregelen.
- e) Ook met betrekking tot dit aspect zal de gemeente hierover met COA in overleg treden om te komen tot concrete oplossingen en eventuele maatregelen.
- f) Deze begrippen zijn nader omschreven en van voorbeelden voorzien in artikel 1 van de planregels.

De zienswijze geeft met betrekking tot onderdeel b) aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen met dien verstande, dat in de toelichting zal worden opgenomen dat de ontsluiting van het kazerneterrein (met de bestemming "Gemengd") hoofdzakelijk zal plaatsvinden via de oude kazernetoegang aan de Generaal de Bonsweg. Slechts incidenteel en in geval van calamiteiten zal vanuit het kazerneterrein gebruik worden gemaakt van de ontsluiting aan de Steegschenhofscheweg.

6. Zienswijze J.Th.N. Eigenhuijsen, de Bonsweg 6 te Velp

Inhoud van de zienswijze:

- a) Indiener geeft aan dat het huidige azc ten onrechte is gevestigd in de Generaal de Bonskazerne, dat deze slechts tijdelijk is geregeld en dat hij bezwaar heeft tegen het definitief vestigen (regelen) van een azc in het oostelijk gelegen kazernegebied.
- b) Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied vanwege de naar mening van inspreker te verwachten overlast voor de omgeving in de vorm van geluid dat wordt veroorzaakt door de bewoners van het azc (o.a. door buitenrecreatie).
- c) Door nieuwbouw op het oostelijke deel van het kazerneterrein verwacht indiener naast bovengenoemde geluidsoverlast ook aantasting van de omgeving voor omwonenden door de fors en hoog geachte geplande bebouwing. Ook de vestiging van de in- en uitrit van het nieuwe azc ter hoogte van de woning Generaal de Bonsweg 3 zal voor verkeersoverlast gaan zorgen voor de tegenoverliggende woningen Generaal de Bonsweg 2 en 4.
- d) Indiener geeft de voorkeur aan renovatie en hergebruik van de oude kazernegebouwen door COA in plaats van nieuwbouw.
- e) Indiener is van mening dat op grond van de uitkomsten van het uitgevoerde bodemonderzoek de locatie niet geschikt is voor bewoning of ander verblijf van personen op het kazerneterrein.
- f) Indiener maakt bezwaar tegen de sloop van oude gebouwen en het oprichten van nieuwe gebouwen, omdat daarmee natuurwaarden verstoord zouden worden. Als voorbeelden zijn genoemd de aanwezigheid van vleermuizen, vogels en dassen op het terrein en/of in de gebouwen.

Gemeentelijk standpunt:

- a) In het verleden is inderdaad uitgegaan van de tijdelijke vestiging van het azc op het kazerneterrein. Door de toegenomen en nog steeds actuele behoefte om asielzoekers te huisvesten heeft dit echter een permanent karakter gekregen. De onderhavige bestemmingsplanprocedure heeft dan ook juist tot doel deze noodzakelijk geachte voorziening definitief te regelen. Uitgangspunt hierbij is een door de raad gedane uitspraak, dat laatstgenoemde bereid is daaraan onder bepaalde voorwaarden medewerking te verlenen.
- b) De ervaren geluidsoverlast waaraan indiener refereert is geen ruimtelijk relevant aspect dat een rol speelt in deze procedure. In het overleg met het azc zullen wij dit aspect wel aan de orde stellen om gezamenlijk te kijken hoe dit eventueel te voorkomen is.
- c) Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt, dat het vigerende bestemmingsplan ook al gebouwen met behoorlijke afmetingen op het terrein toestaat. Door verkleining van het bouwvlak en het aanbrengen van groensingels rondom het terrein zal in ieder geval gezorgd worden voor een goede landschappelijke en ruimtelijke inpassing van de gebouwen op het azc-terrein. Voor wat betreft de opmerking over de ontsluiting van het azc via de Generaal de Bonsweg en dat deze zal zorgen voor overlast voor de tegenoverliggende woningen is indiener waarschijnlijk ontgaan dat deze ontsluiting in het ontwerpbestemmingsplan is verlegd naar de Steegschenhofscheweg en niet meer is gesitueerd, zoals nog opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan, aan de Generaal de Bonsweg.
- d) Deze optie is door COA onderzocht en overwogen. Met name vanuit de bedrijfsvoering was deze optie niet haalbaar en is gekozen voor de nieuwbouwoptie voor wat betreft de woonverblijven voor asielzoekers. Met betrekking tot de ondersteunende diensten (facilitair, staf etc.) is echter wel de keuze gemaakt voor renovatie van het bestaande kazernegebouw F.
- e) Het bodemonderzoek is uitgevoerd door een erkend en deskundig bureau en geeft geen aanleiding om aan de juistheid en zorgvuldigheid daarvan te twijfelen.
- f) De aanwezigheid van fauna op het terrein en in de gebouwen is bekend, omdat daar uitgebreid onderzoek naar is gedaan. Tevens zijn uitgebreide plannen opgesteld die aangeven hoe met deze natuurwaarden in de herontwikkeling op een verantwoorde wijze omgegaan zal worden (o.a. mitigatieplan). Toch heeft de reactie van indiener aanleiding gegeven om nog eens een nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van de das in het plangebied. In tegenstelling tot hetgeen is vermeld in de eerdere natuurwaardenonderzoeken zijn tijdens een recente veldinventarisatie inderdaad een dassenwissel (looproute) aangetroffen aan de oostzijde van het plangebied. Aangezien in dat deel van het plangebied geen ontwikkelingen gaan plaatsvinden en dit gebied een groenbestemming krijgt, blijft de functionaliteit van deze looproute behouden in de toekomstige situatie. Daarnaast is er geen sprake van de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen of foerageergebied van de das binnen het plangebied. Negatieve effecten voor de das als gevolg van de geplande ontwikkelingen binnen het plangebied zijn dan ook uitgesloten en de (lokale) gunstige staat van instandhouding van de das komt niet in het geding. De nadere rapportage zal aan de eerder uitgevoerde natuuronderzoeken toegevoegd worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan met uitzondering van een aanvulling van de toelichting met betrekking tot het uitgevoerde nadere veldonderzoek naar de aanwezigheid van de das binnen het plangebied.

Ambtshalve aanpassingen

Verbeelding:

1. Om de minimale bedrijfshinderafstand van 10 meter te waarborgen tussen de bestemmingen “Gemengd” en “Maatschappelijk-Asielzoekerscentrum” zijn de bouwgrenzen zodanig gesitueerd, dat in het tussenliggende gebied geen bebouwing mogelijk gemaakt wordt;
2. Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een extra strook van 10 meter met de bestemming “Groen” aangegeven;
3. Aan de zuidzijde van de bestemming “Gemengd” ter hoogte van het entreegebied van het asielzoekerscentrum en het kazerneterrein is met een aanduiding aangegeven dat ter plaatse laanbeplanting zal worden gerealiseerd.

Regels:

1. Artikel 3.1.2b en 5.1.2a is aangevuld met een regeling t.a.v. “fietsparkeren”;
2. Artikel 1 (begrippen) is aangevuld m.b.t. archeologie;
3. Artikel 3.4.1: afwijkingsbevoegdheid is aangepast met dien verstande, dat de mogelijkheid van parkeren in de openbare ruimte is komen te vervallen;
4. Artikel 5.4 (wijzigingsbevoegdheid van de bestemming “Maatschappelijk - asielzoekerscentrum” naar “Wonen - Zorgwonen” komt te vervallen;
5. In plaats van een verwijzing naar de parkeernormen die in een bijlage van het bestemmingsplan is opgenomen, wordt voor de geldende parkeernormen een verwijzing gemaakt naar het vigerende parkeerbeleidsplan van de gemeente;
6. Voor de bestemming “Maatschappelijk - Asielzoekerscentrum” is met betrekking tot het aanbrengen van verlichting voor sport- en spelvoorzieningen in artikel 5.1.1 (en uitleg in begrippen) voorgescreven, dat deze moet voldoen NSVV-richtlijnen;
7. In de bestemmingsregels van “Gemengd” en “Maatschappelijk-Asielzoekerscentrum” is in de artikelen 3.3. en 5.3 de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen opgenomen op basis van het voor dit plangebied geldende beeldkwaliteitplan.

Toelichting:

Het kaartje van het Masterplan op bladzijde 13 van de toelichting is aangepast met dien verstande, dat ter voorkoming van misverstanden de ontsluiting aan de noordzijde van het asielzoekerscentrumterrein is komen te vervallen (conform de aangepaste opzet als gevolg van de inspraakprocedure) ten gunste van een ontsluiting via de Steegschenhofscheweg.

Gewijzigde vaststelling d.d. 28 januari 2014

Zie voor toelichting onder gemeentelijke reactie op zienswijze 2 van Achmea Rechtsbijstand namens A.H.G. Janssen, Hoogeweg 3 te Escharen.

Verbeelding:

Op de verbeelding is een vlak opgenomen met de aanduiding van de maximale bouwhoogte nabij het perceel van de bovengenoemde indiener.

Regels:

In regel 5.2 is een beperking van de bouwmogelijkheden opgenomen die correspondeert met de bovengenoemde wijziging van de verbeelding.

