

## Onderwerp

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01)

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| Raadsvergadering   | 23 april 2013     |
| Agendapunt         |                   |
| Portefeuillehouder | H.A.W.M. Daandels |
| Afdeling           | Ruimte en wonen   |
| Ambtenaar          | A.D. Wesseis      |

## Beslispunten

- 1) In te stemmen met de "Zienswijzenota" welke deel uitmaakt van dit besluit en in te stemmen met de doorgevoerde ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.
- 2) Te besluiten het bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01), zowel analoog als digitaal, gewijzigd vast te stellen.
- 3) Gedupeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om het besluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken.
- 4) Te besluiten geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wro vast te stellen.
- 5) Te besluiten na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan de indieners van een zienswijze schriftelijk op de hoogte te brengen van uw besluit.

## Inleiding

Het bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01) voorziet in een actualisatie van een aantal bestemmingsplannen voor het buitengebied van onze gemeente en is bindend voor zowel burgers als overheid. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' omvat het bestaande buitengebied exclusief de volgende locaties:

- AZC;
- Generaal de Bonsterrein;
- Plangebied Hof van Esteren;
- Plangebied Hommerzaad.

Het bestemmingsplan heeft voornamelijk een beheersmatig karakter. Dat wil zeggen, dat het vastleggen en behouden van de bestaande ruimtelijke, functionele en verkeerskundige situatie voorop staat. Een actualisatie van de bestemmingsplannen betekent echter niet dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden niet veranderen. De actualisering van de plannen zal beperkte planologische wijzigingen met zich meebrengen. Het betreft het beperkt verruimen van de bouwmogelijkheden, zoals het opnemen van een standaard aan- en bijgebouwenregeling.

Tevens is meer flexibiliteit in het plan gebracht door de opname van verschillende afwijking- en wijzigingsbevoegdheden. Tevens lopen er een beperkt aantal kleinere ontwikkelingen mee in de herziening, te weten:

- Uitbreiding van een drietal agrarische bouwblokken (Hoogveldscheweg 2, Marsstraatje 3 en Meisevoort 5);
- Herstructurering camping "Bruinsbergen".

Bij deze actualisatie is rekening gehouden met de in de loop van de tijd opgestelde bestemmingsplannen voor concrete locaties in het buitengebied en verleende vrijstellingen en ontheffingen. Met het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' worden meerdere geldende bestemmingsplannen vervangen door een nieuw bestemmingsplan met een eenduidige opzet in kaartbeeld en regels, zodat de toegankelijkheid en rechtszekerheid voor zowel burgers als vergunningverleners wordt vergroot.

Het ontwerpbestemmingplan Buitengebied (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-on01) heeft van 21 november 2012 tot en met 16 januari 2013 gedurende een termijn van acht weken voor een ieder ter inzage gelegen (hierbij is de wettelijke termijn van 6 weken met 2 weken verlengd vanwege de kerstperiode). De wet geeft aan dat binnen 12

weken na de terinzagelegging het bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden dient te worden aan de gemeenteraad (termijn van orde). Voorgaande houdt in dat uw raad het bestemmingsplan eigenlijk uiterlijk 9 april 2013 ter vaststelling aangeboden had moeten krijgen. Gezien de aard van het plan (bestemmingsplan voor het complete buitengebied), de ingekomen zienswijzen (95) en het feit dat het plan aangepast diende te worden is dit niet haalbaar gebleken. In dat geval had het plan immers al in uw vergadering van 19 maart 2013 ter vaststelling aangeboden moeten worden. Ambtelijk had het stuk dan 30 januari 2013 al gereed moeten zijn, terwijl de inzagetermijn pas eindigde op 16 januari 2013.

---

### **Beoogd effect**

Actualisatie van de huidige verouderde bestemmingsplannen voor het buitengebied teneinde te komen tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01).

---

### **Argumenten**

#### *1.1 Zienswijzennota*

Op het plan zijn 93 zienswijzen ontvangen binnen de inzagetermijn. Hierbij merken wij wel op dat door 1 partij een zeer groot aantal zienswijzen (21) is ingediend. De afweging van 52 zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. 41 zienswijzen hadden geen aanpassing tot gevolg. In de zienswijzennota zijn alle zienswijzen gebundeld en van een gemeentelijke reactie voorzien. Ook zijn hierin de voorgestelde ambtshalve wijzigingen opgenomen. De zienswijzen treft u aan onder de aan de zienswijzen toegekende volgnummers.

#### *1.2 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'*

Op 1 januari 2010 zijn gemeenten verplicht nieuwe bestemmingsplannen digitaal vast te stellen conform de 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2008'. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' voldoet aan de meest actuele en wettelijk verplichte standaarden. Door de gehanteerde bestemmingssystematiek wordt een grote mate van uniformiteit in de regels en de verbeelding verkregen.

#### *Commissie Ruimtelijke Kwaliteitszorg*

Op 9 februari 2012 heeft de (voormalige) commissie RKZ haar advies uitgebracht. De commissie RKZ heeft positief geadviseerd over het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

#### *Archeologie*

Het vastgestelde gemeentelijk archeologiebeleid is vastgelegd in de herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied.

#### *1.3 Bekendmaking vaststellingsbesluit*

In artikel 3.8, lid 4 Wro is bepaald dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekend wordt gemaakt, indien door de provincie een zienswijze is ingediend of indien de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp. Dit betekent dat na een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01) het bestemmingsplan eerst voor een termijn van zes weken wordt aangeboden aan de provincie, waarna er een publicatie wordt geplaatst in de Graafsche Courant en in de Staatscourant. Hierin wordt aangegeven wanneer het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan voor een beroepstermijn van zes weken ter inzage komt te liggen.

#### *1.4 Economische uitvoerbaarheid*

Op grond van artikel 6.12 Wro dient de gemeenteraad voor bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro die via een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt een exploitatieplan vast te stellen. Hiervan kan worden afgezien

wanneer met de initiatiefnemers/exploitanten een exploitatieovereenkomst op grond van artikel 6.24 Wro wordt gesloten, geen fasering van bouwplannen aan de orde is en geen locatie-eisen hoeven te worden gesteld. De situaties waarvoor de exploitatieovereenkomsten worden vastgesteld vallen onder de bouwplannen als genoemd in het Bro, waaronder het bouwen van (andere) hoofdgebouwen en de uitbreiding van gebouwen met meer dan 1000m<sup>2</sup>. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is over het algemeen een conserverend bestemmingsplan. Echter in het bestemmingsplan worden een drietal uitbreiding van agrarische bouwblokken meegenomen. Voor deze ontwikkelingen zijn alle noodzakelijke (deel)onderzoeken aangeleverd en ambtelijk positief beoordeeld. Hoewel nog geen concrete bouwplannen voor de betreffende ontwikkelingen zijn ingediend, ontstaan door het bestemmingsplan wel concrete bouwtitels, hetgeen voldoende is een exploitatieovereenkomst aan te gaan. In de bedoelde situaties is een exploitatieovereenkomst gesloten met de initiatiefnemers.

---

### Kanttekeningen

Speciale aandacht verdient in dit voorstel de ark "Prinses Margriet". Zoals u bekend heeft de ark Prinses Margriet in het verleden illegaal ligplaats ingenomen in de Maas (Jan van Cuijkdijs) en is ter legalisatie van de ark een regeling opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied. Op 22 mei 2012 hebben wij u de vraag voorgelegd, of de ark ook opgenomen diende te blijven in het ontwerpbestemmingsplan daar een inspraakreactie was ingediend tegen de opname van de ark en ook de provincie in haar reactie in het kader van het bestuurlijk overleg aangaf dat opname van de ark in strijd is met de Verordening Ruimte. Wij hebben u hierbij voorgestelde de Ark niet op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan wegens strijd met het provinciale beleid (Verordening Ruimte). U heeft op 22 mei 2012 besloten de Ark wel op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Dit besluit hebben wij loyaal uitgevoerd.

Op de opname van de ark in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' zijn een aantal zienswijzen ingekomen, te weten van:

- de appellanten Ark Prinses Margriet;
- het IVN;
- Rijkswaterstaat;
- Provincie Noord-Brabant.

Voor wat betreft de ark is in een eerder stadium, mede naar aanleiding van het handhavingstraject, extern juridisch advies gevraagd. Uit dit advies blijkt dat de slagingskans (voor legalisatie van de ark) zeer klein is, omdat de inpassing van de ark bij de herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied op verschillende onderdelen strijdig is met de provinciale Verordening Ruimte. Ook kent de Verordening geen toepasbare afwijkings- of ontheffingsmogelijkheid.

Gezien het voorgaande is de ark Prinses Margriet niet meer opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Mocht u van mening zijn dat de ark Prinses Margriet toch opgenomen dient te worden in het bestemmingsplan dan zal de voorgestelde afweging van de zienswijzen onder de nrs. 26, 84, 85 en 86 aangepast moeten worden.

Tevens dienen in dat geval naar onze mening voor de vaststelling van het plan nog de volgende zaken door de eigenaren van de ark te worden geregeld:

- er dient nog een planschadeovereenkomst te worden getekend;
- de ruimtelijke onderbouwing dient geactualiseerd te worden;

- er dient een aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing te komen (n.a.v. de zienswijze van Rijkswaterstaat);
- n.a.v. de zienswijze van Rijkswaterstaat mag het landschapselement bij de boot niet aangelegd worden (deze is dus van de verbeelding verwijderd), dit element is wel meegerekend in de beoordeling van de investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap (hiervoor zal een nieuwe berekening moeten worden gemaakt en een overeenkomst moeten worden getekend).

Wanneer de ark gehandhaafd blijft in het bestemmingsplan kan tegen het vaststellingsbesluit beroep aangetekend worden door degenen die nu een zienswijze tegen opname van de ark hebben ingediend.

Bovendien heeft de provincie de mogelijkheid om een reactieve aanwijzing te geven: Een dergelijke aanwijzing kan het inwerkingtreden van een gemeentelijk bestemmingsplan of projectbesluit voorkomen. Van deze bevoegdheid kan de minister of GS alleen gebruik maken wanneer zij een zienswijze tegen het bestemmingsplan of het projectbesluit hebben ingediend en deze zienswijze niet of niet volledig is overgenomen (wat in het onderhavige geval dus aan de orde zou zijn). Van deze bevoegdheid tot een reactieve aanwijzing kan de provincie of het rijk gebruik maken wanneer ze bezwaren hebben tegen een deel van het vastgestelde bestemmingsplan of projectbesluit of als zij de geldende bestemming willen handhaven. Voor het deel van het bestemmingsplan waarvoor een reactieve aanwijzing is gegeven treedt het bestemmingsplan niet in werking. Vervolgens moet binnen een bepaalde termijn een bestemmingsplan worden vastgesteld conform de reactieve aanwijzing.

---

#### **Financiën**

Voor het opstellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01) is voor rekening van de gemeente Grave opdracht verleend aan stedenbouwkundig bureau Croonen.

---

#### **Communicatie**

Tijdens de beroepstermijn bestaat de mogelijkheid voor een belanghebbende om beroep in te stellen en/of een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan zal ook analoog ter inzage worden gelegd en worden ontsloten middels de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd, dan treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking.

---

#### **Evaluatie**

N.v.t.

---

#### **Bijlagen:**

Geen

**Stukken ter inzage:**

- 1) Zienswijzennota incl. ambtshalve wijzigingen en incl. daarbij behorende bijlagen;
- 2) Bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BBuitengebied-va01) incl. daarbij behorende bijlagen.

Grave, 12 maart 2013

Burgemeester en wethouders van Grave,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Bransz', written vertically.

R. Bransz,  
secretaris

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'S. Haasjes-van den Berg', written horizontally.

S. Haasjes-van den Berg,  
burgemeester

Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01)

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRAVE;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.: 12 maart 2013.

Gelet op artikel 3.1 ev. juncto artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Besluit:

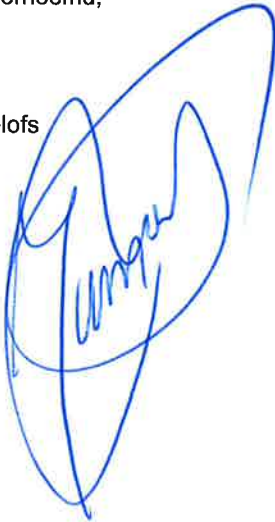
- 1) In te stemmen met de "Zienswijzenota welke deel uitmaakt van dit besluit en in te stemmen met de doorgevoerde ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.
- 2) Te besluiten het bestemmingsplan 'Buitengebied' (NL.IMRO.0786.BPBuitengebied-va01) zowel analoog als digitaal gewijzigd vast te stellen.
- 3) Gedupeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om het besluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken.
- 4) Te besluiten geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wro vast te stellen.
- 5) Te besluiten na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan de indieners van een zienswijze schriftelijk op de hoogte te brengen van uw besluit.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van <sup>22, 25</sup>23 april 2013.

De raad voornoemd,

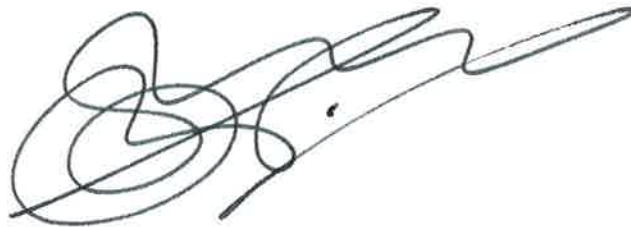
De griffier,

J.A.M. Roelofs



De voorzitter,

S. Haasjes-van den Berg



# AMENDEMENT

## Gemeente Grave

GRAAFSE



---

Raadsvergadering 22 april 2013 en 23 april 2013

---

Agendapunt 5 en 10– Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied"

Onderwerp

Bestemming Torenstraat, aangeduid op plankaart 3 ( verbeelding blad 3 ) bestemmingsplan Buitengebied onder SB 25 en SB 26 d.d. november 2012, bestemd als aannemersbedrijf te wijzigen in ontwikkeling en reparatie orthopedische schoenen ( Torenstraat nr. 23d ) nr. SB 26 en bandenhotel, opslagplaats ten behoeve van banden aan de Torenstraat nr. 23c nr. SB25.

---

Voorstel raadsbesluit

---

De raad van de gemeente Grave in vergadering bijeen d.d. 22 en 23 april 2013

---

Ondergetekenden dragen het college op om het bestemmingsplan "Buitengebied" te wijzigen als volgt:

**Bestemming Torenstraat, aangeduid op plankaart 3 ( verbeelding blad 3 ) bestemmingsplan Buitengebied onder SB 25 en SB 26 d.d. november 2012, bestemd als aannemersbedrijf te wijzigen in ontwikkeling en reparatie orthopedische schoenen ( Torenstraat nr. 23d ) nr. SB 26 en bandenhotel, opslagplaats ten behoeve van banden aan de Torenstraat nr. 23c nr. SB25.**

**Hiertoe de relatie ( verbreding ) aangegeven op de plankaart te laten vervallen en deze wijzigingen op te nemen in de toelichting op het bestemmingsplan.**

---

Toelichting

Uw college heeft in het ter visie gelegde bestemmingsplan Buitengebied een deel van de bovenvermelde bestemmingswijziging ( ontwikkeling en herstel orthopedisch schoeisel ) opgenomen. Door de ingediende provinciale herziening heeft uw college dit weer ongedaan gemaakt. De provincie geeft in haar motivering aan dat hier sprake is van toevoeging van een bedrijf en dat dit in strijd is met de Verordening Ruimte.

Welnu, de fractie VVD deelt deze mening niet.

Er is geen sprake van toevoeging van een bedrijf. Het betreffende aannemersbedrijf is immers failliet en bestaat niet meer. Er is derhalve sprake van substitutie dan wel vervanging voor een deel ( helft ) van het gebouw, ontwikkeling en reparatie van orthopedisch schoeisel, Torenstraat nr. 23d.

De andere helft van het gebouw, Torenstraat nr. 23c, leeg laten staat zal de omgeving niet ten goede komen. Door dit gedeelte van het gebouw te bestemmen als bandenhotel zal het de omgeving alleen maar ten goede komen. In plaats van bouwketen en bouwmaterialen buiten en overig materieel en materiaal binnen, vindt er nu alleen opslag van banden binnen plaats.

Van toevoeging van een bedrijf op Torenstraat nr. 23c is hier dan ook geen sprake, er vindt slechts opslag plaats. Hierdoor vinden er ook veel minder verkeersbewegingen plaats dan in de situatie van een aannemersbedrijf.

In een tijd waarbij er een enorme economische tegenwind is, is het zaak dat wij de ( lokale/regionale ) werkgelegenheid en ondernemers juist stimuleren en meedenken! Bovendien is het betreffende orthopedische bedrijf al een aantal jaren op deze plek actief zonder overlast voor de omgeving. Momenteel zijn hier circa 20 personeelsleden werkzaam. Door het aanbrengen van bovenvermelde wijzigingen wordt eveneens voldaan aan de werkelijke situatie.

De fractie VVD draagt uw college dan ook op om bovenvermelde wijzigingen door te voeren en gaat over tot de orde van de dag.

---

Ondertekening en naam

H. de Greeff

G.J. Bos

R. Bannink

Dit amendement is overgenomen/aangenomen/verworpen in de vergadering van 22 en 23 april 2013. *en 25 april*

|                                                   |                                            |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Afhandeling ( in te vullen door de raadsgriffier) | Stemverhouding:                            |
|                                                   | Voor:..... <i>13</i> ..... Fracties:.....* |
|                                                   | Tegen:..... <i>0</i> ..... Fracties:.....* |

*12*

# AMENDEMENT

## Gemeente Grave

# GRAAFSE



---

Raadsvergadering 22 april 2013 en 23 april 2013

---

Agendapunt 5 en 10– Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied"

### Onderwerp

Bestemming voormalige timmerwerkplaats ( 270 m2 ) gelegen aan de Molenakker 10, ingetekend in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998, alsnog opnemen in het geactualiseerde voorliggende bestemmingsplan Buitengebied met de bestemming groepsaccommodatie t.b.v. de paardenmanege gelegen aan de Molenakker 11a.

---

### Voorstel raadsbesluit

De raad van de gemeente Grave in vergadering bijeen d.d. 22 en 23 april 2013

---

Ondergetekenden dragen het college op om het bestemmingsplan "Buitengebied" te wijzigen als volgt:

**Bestemming voormalige timmerwerkplaats ( 270 m2 ) gelegen aan de Molenakker 10, ingetekend in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998, alsnog opnemen in het geactualiseerde voorliggende bestemmingsplan Buitengebied met de bestemming groepsaccommodatie t.b.v. de paardenmanege gelegen aan de Molenakker 11a.**

---

### Toelichting

Uw college heeft als reactie op de zienswijze nummer 21 en nummer 44 aangegeven vanwege het ontbreken van de ruimtelijke onderbouwing waarbij ook voldaan moet worden aan de kwaliteitsverbetering van het landschap nu niet over te gaan tot aanpassing van bestemmingsplan.

Wel geeft uw college als reactie op de zienswijzen aan in een vervolg traject mee te willen werken om tot een bestemmingsplan wijziging te komen.

Uit de nadere bestudering van de ontvangen informatie van Akasha Rijkunst manege Gassel blijkt dat het huidige pand aan de Molenakker 10 een kwalitatieve verbetering zal ondergaan. De huidige zeer oude gedateerde loods, welke al vele jaren bestaat, zal door bestemming als groepsaccommodatie ten behoeve van de manege beter in het landschap passen.

Ook de serieuze plannen die de ondernemer voor de manege aangeeft, bieden tevens perspectief voor onze gemeente op de beleidsvelden toerisme en recreatie en economie, speerpunten van ons beleid.

Door het bouwblok weer op te nemen in het voorliggende geactualiseerde bestemmingsplan Buitengebied, dezelfde situatie als in het bestemmingsplan Buitengebied 1998, wordt het voor de ondernemer ook daadwerkelijk mogelijk om verder te gaan met de gepresenteerde plannen.

Gelet op de impulsen voor:

1. Toerisme en recreatie;
2. Stimulering ( duurzame ) economische ontwikkelingen;
3. Kwalitatieve verbetering van de omgeving en;
4. De positieve grondhouding van uw college.

Draagt de VVD fractie uw college op om vooruitlopend op de nog te ontvangen ruimtelijke onderbouwing, het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied aan te passen door opname van het bouwblok Molenakker 10 en deze te bestemmen als groepsaccommodatie ten behoeve van de manege gelegen aan de Molenakker 11a.

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Ondertekening en naam

H. de Greeff

G.J. Bos

R. Bannink

Dit amendement is overgenomen/aangenomen/verworpen in de vergadering van 22 en 23 april 2013. *en 25 april*

|                                                   |                                           |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Afhandeling ( in te vullen door de raadsgriffier) | Stemverhouding:                           |
|                                                   | Voor:..... <i>13</i> ..... Fracties:..... |
|                                                   | Tegen:..... <i>0</i> ..... Fracties:..... |

*R*



## Amendement

Raadsvergadering 22 april 2013/23 april 2013 / 25 april

Agendapunt: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

Onderwerp:

Bestemming bedrijf van de Lockant Potcultuur, Turnhoutseweg 1, 5438 NR Gassel te wijziging in: glastuinbouwbedrijf.

### Voorstel raadsbesluit:

De Raad van de gemeente Grave in vergadering bijeen d.d. 22 en 23 april 2013.

Ondergetekenden dragen het college op om het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied" te wijzigen als volgt:

Bestemming Turnhoutseweg 1, 5438 NR Gassel te wijzigingen in "glastuinbouwbedrijf".

### Toelichting:

Voor continuering van het bedrijf, waar op dit moment 10 personen werkzaam zijn, is het een must dat er meer teeltondersteunende kassen en tunnels komen.

Enerzijds vanwege de gevraagde hogere kwaliteit van de producten en anderzijds om weersomstandigheden (vorst) uit te sluiten. Het is alom bekend dat verzoeker een uitstekend ondernemer is die uiterst accuraat en serieus met zijn vak omgaat.

De fractie van het CDA draagt uw college dan ook op om bovenvermelde wijziging door te voeren en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam

W.T.H.A van Raaij

M.P.M. Cruijsen

VP Grave is tegen

10 voor  
3 tegen

R





4

## Amendement

Raadsvergadering 22 april 2013/23 april 2013 / 25 omil

Agendapunt: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

Onderwerp:

Bestemming/bedrijf Kapellaan 12- 14 te Gassel, betreffende de heren A.J.A.A. Bardoel, Kapellaan 9, 5438 NN Gassel en G.H.W. Gerrits Kapellaan 12, 5438 NN Gassel te wijzigen in "Bedrijf" met de aanduiding "agrarisch aanverwant bedrijf met verhuur".

### Voorstel raadsbesluit:

De Raad van de gemeente Grave in vergadering bijeen d.d. 22 en 23 april 2013.

Ondergetekenden dragen het college op om het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied" te wijzigen als volgt:

Bestemming Kapellaan 12 – 14, 5438 NN Gassel te wijzigen in "Bedrijf" met de aanduiding "agrarisch aanverwant bedrijf met verhuur".

### Toelichting:

Het betreft hier 2 jonge ondernemers (zwagers) die sedert 2003 na beëindiging van de varkenshouderij met veel doorzettingsvermogen een nieuw bedrijf hebben opgezet.

De fractie van het CDA draagt uw college dan ook op om bovenvermelde wijziging door te voeren en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam

W.T.H.A van Raaij

M.P.M. Cruijsen

unaniem  
R



## AMENDEMENT

Raadsvergadering 22 april 2013/23 april 2013 / 25 april

Agendapunt: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

Onderwerp: Bestemming bedrijf van familie Van Melis, Hoogeweg 19 te Escharen.

### Voorstel raadsbesluit:

De Raad van de gemeente Grave in vergadering bijeen d.d. 22 en 23 april 2013.

Ondergetekenden dragen het college op om het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied" te wijzigen als volgt:

*Bestemming Hoogeweg 19 te Escharen wijzigen van 15 standplaatsen naar maximaal 25 standplaatsen..*

### Toelichting:

Voor continuering van het bedrijf, waarin in het thans voorliggende bestemmingsplan buitengebied 15 standplaatsen mogelijk zijn, is het noodzakelijk dit te wijzigen naar 25 standplaatsen. Buiten de economische noodzaak zijn er door het College van B & W in 2008 al 25 kampeerplaatsen toegezegd.

In onze overweging nemen wij het speerpunt recreatie en toerisme mee. Wij zijn dan ook van mening dat dit soort initiatieven gestimuleerd en ondersteund moeten worden. Niet alleen ter realisatie van de gemeentelijke ambitie ten aanzien van recreatie en toerisme maar mede ter bevordering van de werkgelegenheid / economie in de gemeente Grave.

De fractie van de LPG draagt uw College op om bovenvermelde wijziging door te voeren en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam

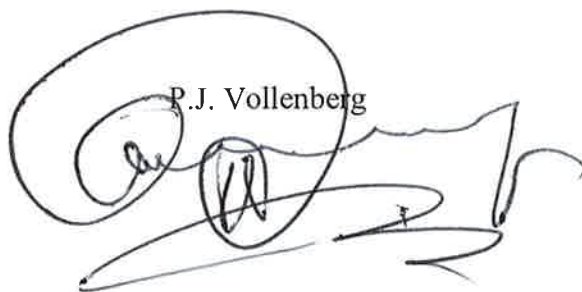
A.M. Henisch



D.B. Joosten



P.J. Vollenberg



*unaniem aangenomen*  
*R*





## Amendement

Amendement Hoogeweg 3 (nr38) Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Grave

22-04-2013

23 en 25 april

Gelet op de ingediende zienswijze nr 38 betreffende Hoogeweg 3 te Escharen en gelet ook op de afweging zoals door de gemeente Grave is geformuleerd dient de fractie van Trots het volgende amendement in:

### Constaterende dat:

- Zich het bestemmingsplan buitengebied weinig mogelijkheden zijn om de reeks van verzoeken te honoreren;
- Een aantal verzoeken uit de zienswijze nog nader onderbouwd dienen te worden;
- Het object Hoogeweg 3 ligt ingeklemd tussen de Hoogeweg en het terrein van ~~COA~~ <sup>A2C</sup> waarvoor een ander bestemming geldt dan de onderhavige:

### Overwegende dat:

- Nu feitelijk nog niet kan worden geanticipeerd op het plan ~~COA~~ <sup>A2C</sup> dat in ontwikkeling is;
- De gepresenteerde ideeën zeer ingrijpend zijn voor de woonsituatie op het perceel Hoogeweg 3;
- Het voorliggende bestemmingsplan buitengebied ook in de toekomst onvoldoende mogelijkheden zal bieden de bestemming aan te passen aan de alsdan ontstane situatie;

### Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

- Het perceel Hoogeweg 3 op te nemen in het "bestemmingsplan ~~COA~~ <sup>A2C</sup>"

Th. W. A. Ruyter.  
Trots

VP Grave tegen

10 voor  
3 tegen

R





L.P.G.

7

## Amendement

Amendement Ark "Prinses Margriet" Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Grave

22-04-2013

/ 23 en 25 april

Gelet op de ingediende zienswijze door dhr. Frans van Steen en mevr. Albertine van Steen, de reeds jaren durende discussie en het feit dat inpassing van de Ark "Prinses Margriet" door de gemeente Grave zich al zo vele jaren voortsleept wenst de fractie van Trots het volgende amendement in te dienen :

### Constaterende dat:

- De Ark "Prinses Margriet" zich reeds vele jaren (>25 jaar) aangemeerd ligt op de plaats waar de ark zich tot op heden bevindt;
- Het gedogen van de Ark "Prinses Margriet" door de gemeente Grave en de Provincie al ruim 25 jaren voortduurt;
- De Ark "Prinses Margriet" een voor de gemeente Grave zeer positieve en ook zeer wenselijke positieve invloed op het toerisme kan hebben (Horeca gelegenheid, Bed & Breakfast), ook in het kader van de "Visie op de ontwikkeling van het waterfront van Grave" (dossier BA7601 101 101 – versie 2.0 – 2 april 2013)
- Er een uitzonderingsmogelijkheid betreffende artikel 5.11 van de Verordening Ruimte bestaat.

### Overwegende dat:

- De Ark "Prinses Margriet" een voor de gemeente Grave zeer positieve en ook zeer wenselijke positieve invloed op het toerisme kan hebben;
- Het buitendijksgebied waar de Ark ligt aangemeerd de bestemming "Agrarisch" zonder natuurwaarden heeft;
- Ter hoogte van de Ark is op de verbeelding de aanduiding groen opgenomen, wat betekent dat ter plaatse landschappelijke inpassing t.b.v. de Ark is bestemd;
- Er gebruik kan worden gemaakt van de uitzonderingsmogelijkheid betreffende artikel 5.11 (in het derde lid van artikel 5.11) van de Verordening Ruimte, het bestemmingsplan kan hiervan worden voorzien, zie ook de toelichting bij de Verordening betreffende deze uitzonderingsmogelijkheid;
- De ark past in de visie ontwikkeling waterfront
- De Ark "Prinses Margriet" niet aangemerkt kan worden als bouwwerk zoals bedoeld in een uitspraak van de Hoge Raad d.d. januari 2010.
- Dat het inpassen in de visie ontwikkeling waterfront van de ark Prinses Margriet en vervolgens inpassing in het bestemmingsplan, mede gezien de toekomstige ontwikkeling van de verordening ruimte met betrekking tot water recreatie van de provincie terecht en juist zou zijn.

- Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

- Aanduiding van de Ark op de verbeelding, in de legende en in de regels betreffende *De rivierpleistertrekplaats* eenduidig te maken.

- Niet tot handhaving inzake de ark De ark "Prinses Margriet" per 28 april 2013 over te gaan;

gaan;

*[Handwritten signature]*

Now: 10

Teget: 3

v. Geert, de Zaelen en  
v. Rasy





8

## Amendement

De gemeenteraad van de gemeente Grave in vergadering bijeen op 23 april 2013 / 22 en 25 april

### Constaterende dat:

- Op het perceel plaatselijk bekend Heesakkers sectie D nummer 382  
In het bestemmingsplan buitengebied Gemeente Grave een N bestemming rust.

### Overwegende dat:

- Dat op de omliggende percelen hoofdzakelijk de bestemming AW-L rust,  
dat de percelen eigendom van dhr. Bossche in eerste instantie en zonder overleg  
anders bestemd waren door de Gemeente Grave, dat deze bestemmingen per abuis  
waren ingevoerd en berustte op een omissie.  
Dat de bestemmingen inmiddels weer  
zijn terug gebracht naar de oorspronkelijk bestemming AW-L.  
Dat het perceel D 382 voorzover ons, mij persoonlijk bekend nooit anders is gebruikt  
als gras/hooiland omringd met toentertijd hakhout en intussen bomen.

### Besluit:

Het college op te dragen:

- Het bestemmingsplan ter plaatse te wijzigen in die zin dat ook het  
perceel plaatselijk bekend Heesakkers sectie D nummer 382 van bestemming N  
naar AW-L bestemming wordt omgezet.

En gaat over tot de orde van de dag.

Amendement wordt ingediend door fracties van Trots, ~~LPG~~ en Keerpunt.

unaniem

R

Trots Th.W.A.Reijnen



LPG Mevr. A Henisch

LPG Piet Vollenberg

LPG Rick Joosten

Keerpunt 2010 Jacques Leurs

Keerpunt 2010 Nel Schuts



## AMENDEMENT

---

---

Raadsvergadering 22 april 2013

---

Agendapunt 10

---

Onderwerp: Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied Grave

---

Voorstel raadsbesluit

---

De raad van de gemeente Grave in vergadering bijeen d.d. 22 april 2013

---

Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:

*met betrekking tot de zienswijze 86 van Litjens beheer B.V. de heer B.W.A.M. Litjens in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor de percelen C 1477 en C 1478;*

---

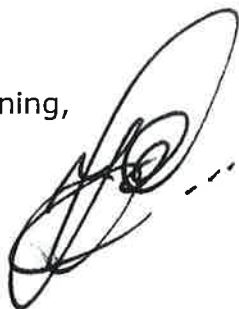
Toelichting:

- In het verleden is er met de heer Litjens in beginsel overeenstemming bereikt om zijn bedrijfsactiviteiten te verplaatsen van *noord* naar *zuid*, waarbij het gebied *noord* volgens een groenplan van Areaal van juli 2011 een natuurbestemming zou krijgen;
- Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor het college biedt de mogelijkheid dat op een later tijdstip – bij het bereiken van overeenstemming – een bedrijfsverplaatsing mogelijk is, omdat het beginsel reeds is vastgelegd in het bestemmingsplan.
- Het is alom bekend dat verzoeker een uitstekend ondernemer is die uiterst accuraat en serieus met zijn bedrijf omgaat.

De fractie van Keerpunt 2010 draagt uw college dan ook op om bovenvermelde wijziging/aanvulling door te voeren en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening,

J. Leurs



P.C. Schuts - Pennings



Dit amendement is overgenomen/aangenomen/verworpen in de vergadering van

22, 23 en 25 april

|                                                   |                            |                                                                                       |
|---------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Afhandeling ( in te vullen door de raadsgriffier) | Stemverhouding:            |                                                                                       |
|                                                   | Voor:..... <u>7</u> .....  | Fracties:..... <u>Keerpunt 2010 / NP Grane / Frds</u> .....<br><u>clm. Vollenberg</u> |
|                                                   | Tegen:..... <u>6</u> ..... | Fracties:.....                                                                        |

n

## 1. Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan "Buitengebied"

De plv. voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter: Mevr. Haasjes van den Berg heropend op 23 april de vergadering. De heren Bos en Peters zijn afwezig

De voorzitter deelt mede dat het college in een notitie gereageerd heeft op de ingediende amendementen. Niet alle amendementen zijn op de juiste wijze geformuleerd. Kunt u instemmen met de afspraak dat het college de aangenomen amendementen verwerkt in het bestemmingsplan Buitengebied met in achtneming van de notitie van het college.  
Keerpunt 2010 geeft aan dat ze het niet eens zijn met bovengenoemd voorstel.

### Notitie B. en W.:

---

|         |                                                                   |
|---------|-------------------------------------------------------------------|
| Aan     | : Raadsleden                                                      |
| Van     | : Danielle Wessels – Marty van Esch                               |
| Datum   | : 23 april 2013                                                   |
| Betreft | : Ambtelijke reactie op Amendementen bestemmingsplan Buitengebied |

Voor een juiste uitvoering van de amendementen achten wij het van belang u in deze memo te wijzen op een aantal aandachtspunten en geven wij u in overweging om uw amendementen hierop aan te passen. In de zienswijzennota is het standpunt van het college weergegeven.

### Amendementen VVD

#### Amendement m.b.t. Torenstraat 23 c en d:

Bestemming Torenstraat , aangeduid op plankaart 3 (verbeelding blad 3) bestemmingsplan Buitengebied onder sb25 en sb26 d.d. november 2012, bestemd als aannemersbedrijf te wijzigen in ontwikkeling en reparatie orthopedische schoenen (Torenstraat nr. 23d) nr. sb26 en bandenhotel. Opslag ten behoeve van banden aan de Torenstraat nr . 23c nr. sb25. Hiertoe de relatie (verbreding) aangegeven op de plankaart te laten vervallen en deze wijziging op te nemen in de toelichting op het bestemmingsplan.

#### *Reactie:*

Splitsing dient te worden beschouwd als nieuwvestiging en is in strijd met de Verordening Ruimte.

#### *Wij begrijpen het amendement als volgt:*

- In de tabel "Bedrijf" moet de "specifieke vorm van bedrijf-25" voor het perceel Torenstraat 15 "aannemersbedrijf" worden omgezet naar Torenstraat 23c "bandenhotel, opslagplaats ten behoeve van banden".
- In de tabel "Bedrijf" moet de "specifieke vorm van bedrijf-26" worden omgezet naar Torenstraat 23d "in ontwikkeling en reparatie orthopedische schoenen".
- De relatie tussen de percelen dient te vervallen.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Sb-26 heeft geen relatie met de voormalige aannemerslocatie aan de Torenstraat 15 te Gassel (sb-26 betreft de oliehandel aan de Voskeschedwardsstraat 1a).
- Voor behoud van de bedrijfsbestemming Torenstraat 15 (aannemingsbedrijf) dient sb-25 niet omgezet worden, maar behouden te blijven. Daarnaast dienen er in dat geval 2 extra

aanduidingen te worden toegevoegd, respectievelijk sb-29 en sb-30 voor Torenstraat 23c (bandenopslag) en Torenstraat 23d (orthopedisch schoenmakerij).

- De opgenomen maximum oppervlakte voor Torenstraat 15, 23c en 23d zal worden afgestemd overeenkomstig de bestaande vergunde bebouwing.
- Bij de Torenstraat 23c en d dienen bedrijfswoningen te worden uitgesloten, dit is niet opgenomen in het amendement.

#### Amendement m.b.t. Molenakker 10:

Bestemming voormalige timmerwerkplaats (270 m<sup>2</sup>) gelegen aan de Molenakker 10, ingetekend in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998, alsnog opnemen in het geactualiseerde voorliggende bestemmingsplan Buitengebied met de bestemming groepsaccommodatie t.b.v. de paardenmanege gelegen aan de Molenakker 11a.

#### *Reactie:*

Betreffend pand is niet als "timmerwerkplaats" bestemd in het vigerende bestemmingsplan. Hierin heeft het perceel enkel een gebiedsbestemming. Er is geen sprake van een positieve bestemming in het vigerende plan.

#### *Wij begrijpen het amendement als volgt:*

- Aan het perceel Molenakker 10 dient de bestemming "Sport" te worden toegekend met de aanduiding "groepsaccommodatie";
- Het perceel Molenakker 10 dient met een relatie op de verbeelding gekoppeld te worden aan de manege.
- In de regels dient opgenomen te worden dat de groepsaccommodatie een oppervlakte mag hebben van max. 270 m<sup>2</sup>.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Het amendement is uitvoerbaar met in achtneming dat in de regels t.b.v. de groepsaccommodatie een maximale hoogtemaat opgenomen zal moeten te worden (bijvoorbeeld op basis van de Verordening Ruimte maximaal 1 bouwlaag).

### **Amendementen CDA**

#### Amendement Kapellaan 12-14:

Bestemming Kapellaan 12-14, 5438 NN Gassel te wijzigen in bedrijf met de aanduiding "" agrarisch aanverwant bedrijf met verhuur".

#### *Reactie:*

Splitsing dient te worden beschouwd als nieuwvestiging en is in strijd met de Verordening Ruimte.

#### *Wij begrijpen het amendement als volgt:*

- Op de verbeelding dient het perceel de bestemming "Bedrijf" te krijgen met de aanduiding 2 bedrijfswoningen.
- In artikel 7 dient het bedrijf in de tabel omschreven te worden als "agrarisch aanverwant bedrijf met verhuur".
- In de tabel dient het vergunde bedrijfsoppervlakte te worden opgenomen.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Conform de plansystematiek in het bestemmingsplan ligt het meer in de lijn om aan het perceel de bestemming "Agrarisch-Agrarisch aanverwant" te geven. In de tabel in artikel 4 kan het bedrijf in dat geval opgenomen worden als "loonwerkbedrijf met als nevenactiviteit aan het loonwerkbedrijf gerelateerde onderschikte verhuuractiviteiten".
- De aanduiding voor 2 bedrijfswoningen te handhaven op de verbeelding.

#### Amendement m.b.t. Turnhoutseweg 1:

Bestemming Turnhoutseweg 1, 5438 NR Gassel te wijzigen in "glastuinbouwbedrijf".

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Een glastuinbouwbedrijf is ook een agrarisch bedrijf en de bestemming "Agrarisch" dient dan ook te worden gehandhaafd. Voor een juiste bestemmingsplantechnische vertaling voor een glastuinbouwbedrijf, dient de aanduiding "glastuinbouw" toegekend te worden (zoals ook voorgesteld wordt in het amendement van Keerpunt 2010).

### **Amendement Lokale Partij Grave**

#### Amendement m.b.t. Hoogeweg 19:

Bestemming Hoogeweg 19 te Escharen wijzigen van 15 standplaatsen naar maximaal 25 standplaatsen.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Het is raadzaam om deze wijziging in breder verband toe te staan en niet alleen voor Hoogeweg 19. Dit is mogelijk door de tekst van de artikelen 3.5.1, lid c3 en 3.6.6, lid g3 (en vergelijkbare artikelen) aan te passen met "verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalig kamperen, waarbij niet meer dan 25 standplaatsen zijn toegestaan. Na aanpassing kan voor een nevenactiviteit met een omgevingsvergunning medewerking worden verleend aan 25 standplaatsen. Voor een omschakeling naar een recreatieve bestemming is een wijzigingsprocedure noodzakelijk.

### **Amendementen Trots**

#### Amendement m.b.t. Hoogeweg 3:

Het perceel Hoogeweg 3 op te nemen in het bestemmingsplan COA.

#### *Wij begrijpen het amendement als volgt:*

De bestemming voor het perceel Hoogeweg 3 blijft in de huidige herziening van het bestemmingsplan voor het Buitengebied ongewijzigd en dient straks opgenomen te worden in het bestemmingsplan voor het COA.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

Het amendement is technisch uitvoerbaar.

#### Amendement m.b.t. ark Prinses Margriet:

De ark Prinses Margriet op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied onder de voorwaarden en overwegingen en regelingen die eerder waren genoteerd in het voorontwerp en het eerdere bestemmingsplan der gemeente Grave. Aanduiding van de ark op de verbeelding, in de legenda en in de regels betreffende de rivierpleistertrekplaats eenduidig te maken.

Dragen het college op:

Niet tot handhaving inzake de ark "Prinses Margriet" per 28 april 2013 over te gaan.

#### *Reactie:*

- Standpunt van het college is dat legalisatie niet mogelijk is vanwege de strijdigheid met de verordening Ruimte. Artikel 5.11, lid 3 biedt hier geen ruimte in.
- In zienswijze nr. 84 (provincie) is op blz. 2/3 deze strijdigheid duidelijk beschreven.
- Het buitendijksgebied waar de ark ligt aangemeerd heeft niet de bestemming "agrarisch" zonder natuurwaarden, maar de bestemming "Agrarisch met Natuur en Landschapswaarden".
- De aanduiding "groen" was opgenomen op de verbeelding in het ontwerpbestemmingsplan. Vanwege de zienswijze van Rijkswaterstaat (nr. 26) is deze aanduiding echter in de versie die nu voorligt ter vaststelling verwijderd (vanwege de strijdigheid met de beleidsregels grote rivieren).

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Wij leggen het amendement zo uit dat geen aangepaste ruimtelijke onderbouwing aangeleverd hoeft te worden (in dat geval moet zienswijze nr. 26 anders afgewogen worden), dat geen planschadeovereenkomst hoeft te worden getekend, dat geen regeling hoeft te worden getroffen in het kader van de vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit brengt risico's met zich mee in de vervolgprocedure.
- de afweging van de zienswijzen onder nrs. 26, 84, 85 en 86 in de zienswijzennota dient te worden aangepast met in acht neming van de overweging in uw amendement.

#### Amendement m.b.t. Heesakkers:

Het bestemmingsplan ter plaatse te wijzigen in die zin dat ook het perceel plaatselijk bekend Heesakkers sectie D nummer 382 van bestemming N naar Aw-L bestemming wordt omgezet.

#### *Reactie:*

- In het bestemmingsplan buitengebied 1998 had het betreffende perceel de bestemming "Natuur en Bosgebied". In het bestemmingsplan Buitengebied 1988 had het betreffende perceel de bestemming "Agrarisch gebied met Natuur- en landschapswaarden". Amendement gaat uit van een nog lagere waarde (Agrarisch met waarden-Landschapswaarden) dan opgenomen in het bestemmingsplan 1988.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

Het amendement is technisch uitvoerbaar.

### **Amendementen Keerpunt 2010**

#### Amendement m.b.t. Turnhoutseweg 1:

De bestemming van het grondgebonden agrarische bedrijf aan de turnhoutseweg 1 in Gassel van de aanduiding glastuinbouwbedrijf te voorzien.

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

Amendement is duidelijk en uitvoerbaar (zie ook reactie op amendement van CDA t.a.v. Turnhoutseweg 1).

#### Amendement m.b.t. Torenstraat 23d:

Voor de orthopedische schoemakerij Van Laar Voet & Zorg het perceel Torenstraat 23d in Gassel als "Bedrijf" bestemmen.

#### *Reactie:*

Splitsing dient te worden beschouwd als nieuwvestiging en is in strijd met de Verordening Ruimte.

#### *Wij begrijpen het amendement als volgt:*

- In de tabel "Bedrijf" moet de "specifieke vorm van bedrijf-25" voor het perceel Torenstraat 15 "aannemersbedrijf" worden gehandhaafd.
- Daarnaast moet voor perceel Torenstraat 23d een afzonderlijk "specifieke vorm van bedrijf" opgenomen worden (nr. 29). De relatie tussen beide percelen dient te vervallen. Aanduiding sb-29 wordt op de verbeelding opgenomen.
- De koppeling tussen Torenstraat 15 en 23c blijft wel bestaan en houdt de bestemming "aannemersbedrijf".

#### *Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- De opgenomen maximum oppervlakte voor Torenstraat 15 en 23d zal worden afgestemd overeenkomstig de vergunde bestaande bebouwing.

- Bij de Torenstraat 23d dient de bedrijfswoning te worden uitgesloten, dit is niet opgenomen in het amendement.

Amendement m.b.t. percelen Litjens Gaaiweg en Busweg:

Onderdeel 1.

Met betrekking tot zienswijze 53 van Litjens Verhuur-Handelmij B.W.A.M. Litjens in het bestemmingsplan de bouw van een kappelletje aan de Gaaiweg mogelijk te maken daartoe op de verbeelding het teken 'R' van religie te plaatsen.

Onderdeel 2.

Een beperkte recreatieve bestemming op te nemen om de oude legerplaats van Maurits en Prins Fredrik Hendrik aan de Busweg in beeld te brengen.

*Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

1. Dit onderdeel is technisch uitvoerbaar, aanduiding r zal worden opgenomen op de verbeelding voor perceel C 1453.
2. Dit onderdeel van het amendement is voor wat betreft de op te nemen recreatieve voorziening onduidelijk wat precies wenselijk is om op te nemen (in de zienswijze wordt aangegeven: recreatieve bestemming i.c. dagrecreatie, kamperen en met de aanwezigheid van een bezoekerscentrum). Ook is onduidelijk hoeveel bebouwing en standplaatsen men wenst.

Amendement m.b.t. percelen Litjens Graafschedijk:

Met betrekking tot zienswijze 86 van Litjens beheer B.V. de heer B.W.A.M. Litjens in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor de percelen C 1477 en C 1478.

*Reactie:*

Standpunt van het college (eerder bekrachtigd door de raad) is dat enkel de positief bestemde gronden overgeheveld kunnen worden naar de overzijde van de Graafschedijk. De percelen C 1477 en C1478 zijn gezamenlijk vele malen groter dan de positief bestemde gronden welke voor overheveling in aanmerking komen.

*Aandachtspunten bij amendement ten behoeve van een goede uitvoering:*

- Indien u het amendement aanneemt dient eigenlijk ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen te worden om de bedrijfsbestemming aan de linkerzijde van de Graafschedijk (komende vanuit Escharen) te wijzigen in de bestemming "Natuur" (conform de oorspronkelijk plannen).
- Aan de wijzigingsbevoegdheid dienen de voorwaarden te worden verbonden welke gebruikelijk aan een wijzigingsbevoegdheid worden gekoppeld (onderzoeksplicht).

Slotoverweging.

De Raad dient zich er van bewust te zijn dat de ruimtelijke aanpassingen middels de amendementen op basis van de overwegingen zoals genoemd in de amendementen tot stand komen en dat dit zonder een verdere ruimtelijke onderbouwing of nadere overeenkomst tot stand komt. Daarnaast zijn de overwegingen van de raad bij de amendementen leidend voor de definitieve afweging op de zienswijzen.