

4f. Meisevoort 5 (uitbreiding agrarisch bouwvlak)

→ Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Van de gemeente Grave

Postbus 7

5360 AA Grave



Correspondentieadres:

Postbus 12

5845 ZG Sint Anthonis

Rabobank, rek.nr. 13.85.76.610

BTW-nr. NL819094298B01

K.v.K Brabant, nr. 17220016

Bezoekadres:

Burg. Wijkvlietlaan 1

De Rips

Tel. (0493) 59 75 00

Fax (0493) 59 75 09

Datum : De Rips, 28-4-2010
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 3116BS0110
Bestand : g:\laarhoven.gas\bs01\nadereonderbouwingdef.doc
Behandeld door :
E-mail : sdecrom@gelingadvies.nl
Bijlage(n) : 1 (Situatietekening)

Onderwerp : Nadere onderbouwing noodzaak vergroting bouwvlak / Meisevoort 5 te Gassel

Geacht College,

Namens mijn cliënt de heer J.M. van Laarhoven, wonende en bedrijfsvoerende aan de Meisevoort 5 te Gassel, doe ik u toekomen, de nadere onderbouwing ten aanzien van de noodzaak tot een vergroting van het bouwvlak aan de voornoemde locatie. Cliënt voert op onderhavige locatie een melkrundveehouderij, waarbij beweiding wordt toegepast.

Cliënt is voornemens zijn bedrijf op de voornoemde locatie uit te breiden met een nieuwe melkstal (in de vorm van een melcarrousel) en een nieuwe melkveestal. Na de uitbreiding zal er binnen het bedrijf ruimte zijn voor het houden van 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee, welke gehouden worden met weidegang. Cliënt heeft het voorstel reeds aan uw gemeente voorgelegd.

U heeft door middel van uw schrijven van 30 maart (met kenmerk RO/ED) aangegeven medewerking te willen verlenen aan een gedeelte van de vergroting van de door cliënt gewenste vergroting van het bouwvlak. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden, waaronder een positief advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). Dit schrijven is bedoeld als nadere onderbouwing van de noodzaak van de uitbreiding van het bedrijf.

In het vervolg van dit schrijven worden eerst algemene bedrijfseconomische en marktontwikkeling aan de orde gesteld. Daarna wordt er meer specifiek ingegaan op de relatie van deze ontwikkelingen in relatie tot het bedrijf van de heer Van Laarhoven.



Koeien op het bedrijf

Bedrijfseconomische en Marktentwikkelingen

Hoewel de melkveehouderij op dit moment over goede papieren beschikt als het gaat om het toekomstperspectief, biedt de sterke positie van deze sector in het verleden geen garantie meer voor een zorgeloze toekomst. In de landbouw - en in het bijzonder in de melkveehouderij - doen zich op dit moment belangrijke veranderingen voor.

- **Melkprijsdaling**
Uit de laatste onderhandelingen over herziening van het Europese landbouwbeleid is naar voren gekomen dat de interventieprijsen voor melk en melkproducten geminimaliseerd zijn. Een deel van deze daling wordt gecompenseerd door directe inkomenssteun en betalingen voor plattelandontwikkeling. In de praktijk zal het er uiteindelijk op neer komen dat melkveehouders minder gaan ontvangen per geproduceerde liter melk. Als boeren zich willen blijven toeleggen op melkproductie, dan zal men dat proberen te compenseren door verdere verlaging van de productiekosten.
- **Vermaatschappelijking van de landbouw**
Naast de melkprijsdaling moet de melkveehouder ook steeds meer rekening houden met de eisen die de maatschappij stelt aan de wijze waarop geproduceerd wordt. Wel bekend zijn de problemen met bijvoorbeeld dierziekten, gebruik van hormonen, dioxine in veevoer, die het vertrouwen van de consument in de kwaliteit van het voedsel heeft beïnvloed. Aandacht voor maatschappelijk ondernemen in de vorm van voorlichting en educatie kan een belangrijk imagoversterkend effect hebben.
- **De quotering verdwijnt in 2015**
De geplande afschaffing in 2015 zal zijn schaduw vooruit werpen. Melkveehouders dienen vroegtijdig op de ontwikkelingen voor te sorteren. De aanbod- en vraagverhoudingen op de

wereldmarkt zullen sterker dan voorheen de opbrengstprijis van de melk gaan bepalen. Ook het belang van de relatieve concurrentiekracht van de zuivelindustrie wordt meer bepalend voor de melkprijs.

- **Hoge investeringskosten remmen bedrijfsontwikkeling**
Grootschalige melkveehouderij kan zich in Nederland (nog) niet optimaal ontwikkelen. De dure productiefactoren, van vooral melkquotum en grond, vormen een barrière in Nederland om flink door te kunnen pakken. Het parool van dit moment is om de ambitie van de bedrijfsontwikkeling aan te passen aan de Nederlandse situatie totdat de structuur wel gunstiger wordt.
- **Investeringspatroon gaat verschuiven**
Het investeringsritme verschuift van quotum naar gebouwen en automatisering en in mindere mate naar grond. De komende jaren neemt de belangstelling toe om de bedrijfsuitrusting en de exploitatie te optimaliseren en waar mogelijk extra af te lossen. Na afschaffing van de quoterij is er dan ruimte om extra stappen te zetten. Op het speelveld waar de Nederlandse melkveehouder opereert, neemt de competitie toe. Op termijn is het nodig om de melk tegen lagere kostprijs te produceren.
- **Meer markt**
De stabiele marktprijs leunde de afgelopen decennia zwaar op het markt- en prijsbeleid van de EU. De komende jaren zal de tucht van de markt voelbaar zijn werk gaan doen. Het veilige vangnet is dan verleden tijd. De melk komt meer en meer onder invloed van de grillige mondiale markt. Het is de uitdaging voor de sector om de kansen die hieruit voortvloeien volop te benutten.

Nederlandse melkveebedrijven lijken op dit moment deze trends niet goed bij te kunnen houden. Om haar toonaangevende internationale concurrentiepositie in de zuivel te behouden dienen nú keuzes te worden gemaakt. Schaalvergroting en innovatie zijn daarbij de centrale aandachtspunten.

Innovatie / optimalisatieproces

De huidige voorsprong in productiviteit wordt dus snel door andere (Europese) landen ingehaald. Waar schaalvergroting dan een optie is om de inkomsten per liter geproduceerde melk op peil te houden, kunnen tevens investeringen in innovaties en optimalisatie van het productieproces mogelijk blijven.

En deze investeringen zijn zeker noodzakelijk. In het verleden heeft de melkveehouderij al verschillende schaalprongen doorgemaakt die door technologische inventies als de melkmachine, ligboxenstallen, kunstmatige inseminatie, melkrobots en de ontwikkeling van superrassen werden ondersteund. De verdergaande arbeidsbesparing, productiviteitsverhoging en bedrijfsvergroting die hiermee gepaard gingen zullen in de toekomst ook verder voortzetten. Denk hierbij ook aan technische aanpassingen die de efficiëntie van de bedrijfsvoering verder verhogen.

Bovendien kunnen technologische innovaties een rol spelen bij het tegemoet komen aan de maatschappelijke eisen op het gebied van milieu, voedselveiligheid, diergezondheid en dierwelzijn. Investerings in dergelijke technologische innovaties zullen door de financiële aspecten eerder mogelijk worden op bedrijven waar de melkproductie op grote schaal kan plaatsvinden.

Het is in deze lijn dat de cliënt zijn ambities heeft liggen. Zij heeft de keuze voor een efficiëntere bedrijfsvoering gemaakt, met meer aandacht voor maatschappelijke eisen van deze tijd. Nu wil men met een nieuw bedrijfsconcept en op basis van deze ruimtelijke structuur de gedane investeringen effectueren. Met de ingezette ontwikkelingslijn zal het onderhavige melkveebedrijf haar internationale concurrentiepositie kunnen behouden en tevens een maatschappelijke meerwaarde creëren.

Functionele onderbouwing

Sociaal gezien heeft het toepassen van een nieuwe melkstal in de vorm van een carroussel bedrijf veel voordelen. De arbeidsduur van het melken wordt aanzienlijk verkort. Dit maakt dat er meer tijd komt voor andere aspecten van de bedrijfsvoering. Hierbij is te denken aan projecten in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO). Maar eerst zal een onderbouwing van de bedrijfsinrichting worden gegeven.

Op de eerste plaats zijn de stallen en bedrijfsgebouwen het melkveebedrijf uiterst functioneel van opzet. We zien één grote stal waarbinnen alle dieren zijn gehuisvest. Voor jongvee zijn er aparte stallen. De zijkanten van de stallen zijn zoveel mogelijk open gebouwd, om een goede ventilatie te krijgen. De nieuwbouw van de diverse bedrijfsonderdelen wordt tegelijkertijd of in ieder geval in opeenvolgende fasen voorzien om de kosten laag te houden. Over de lay-out van het bedrijf is goed nagedacht. Dit omdat men er naar streeft de interne logistiek zo efficiënt mogelijk te organiseren: het voeren, het melkvee van en naar de melkstal brengen en de verschillende leeftijden van het jongvee. Om de looplijnen voor de dieren zo kort mogelijk te houden is de melkstal centraal gesitueerd en zijn de melkveestallen daar dicht rondom gepositioneerd. De stallen zijn allemaal rechthoekig van vorm.

De lay-out van de bedrijfsgebouwen is een vrij star gegeven. Uitbreiding of inkrimping van het aantal dieren is lastig, omdat dan een minder optimale logistiek gaat gelden. De looplijnen van de koeien worden dan langer en de melkstal kan niet meer optimaal worden gebruikt. Essentieel is dat de koeien niet te ver hoeven te lopen, omdat dit de melkgift negatief beïnvloedt.



Huidige lay-out van het bedrijf

Centraal in het door melkveebedrijf van de heer Van Laarhoven gekozen systeem met de melkveestallen rondom de nieuwe melkstal. Hij heeft enkele specifieke argumenten op basis waarvan zij tot deze keuze is gekomen.

Eén van de belangrijkste argumenten om de stallen rondom de te bouwen melkcarroussel te situeren vormen de looplijnen van de koeien. Melkveebedrijven dienen een efficiëntere bedrijfsvoering op te zetten, waarbij een uitgekiende lay-out van essentieel belang is. Het koeiverkeer en de looplijnen van de veehouder zijn de grootste factoren hierin. Wanneer dit interne transport via korte en doelmatige aanlooproutes verloopt, wordt veel tijd, bijvoorbeeld tijdens het melken, bespaard. In het onderhavige geval wordt hierom ook getracht bij de bedrijfsontwikkeling zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande situatie, zodat er een optimale aansluiting is met de bestaande interne structuur van inrichting.

De locatie van de melkstal tussen de twee melkveestallen (waarvan één de nieuw te bouwen stal is) naar de voorzijde van het perceel zal er niet alleen voor zorgen dat de interne logistiek optimaal blijft. De looplijnen blijven compact. De melkstal is aan de voorzijde van de inrichting gerealiseerd, zodat de vrachtwagens niet het hele terrein over dienen te rijden, wat zorgt voor veterinaire tekortkomingen omdat de kans op ziekte insleep wordt vergroot. De tankwagen bezoekt veel bedrijven. Als het laden aan de voorzijde van het bedrijf plaatsvindt wordt voorkomen dat eventuele ziektekiemen zich verspreiden over het bedrijf.

De nieuwe stal wordt op een dusdanige afstand van de melkstal geplaatst, dat er sprake is van een optimale interne ventilatie van de stal. Hierbij is de realisatie van een grote stal voordeliger, omdat deze gunstiger (luchtiger) dan in een kleine stal geventileerd wordt. Daarbij komt dat met de beoogde ligging de windrichting optimaal wordt benut.

De (deels ook ergonomische) knelpunten die men op de huidige melkveebedrijven vaak ziet, kunnen met een geheel nieuwe bedrijfsopzet worden opgelost. Een nieuwe stal met een nieuwe lay-out vormen dan zoals gezegd de belangrijkste elementen. Bij het zoeken naar deze oplossingen is het van belang direct weer naar de toekomst te kijken. De positie van de rundveestallen en in het bijzonder ook van de melkstal is daarbij cruciaal. De ligging van deze laatste is weer van belang in verband met de huidige én toekomstige looplijnen. De melkstal moet nu zodanig neergezet worden, dat er later eventueel een verdere uitbreiding plaats kan vinden.

Het sociale aspect bestaat voornamelijk door de tijdsbesparing. Het melken in een carroussel gaat sneller dan met traditionele systemen. Dit betekent dat er meer tijd vrijkomt voor de ondernemer om andere zaken op te pakken. Hierbij kan gedacht worden aan Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO). MVO betekent dat de ondernemer ondermeer de mogelijkheid geeft aan mijn om zijn bedrijf te bezoeken. Met het bezoek aan het bedrijf kan de ondernemer laten zien wat de handelswijze is binnen zijn bedrijf. Tevens past de ondernemer op zijn bedrijf weidegang van de koeien toe. Het wordt door de maatschappij gewaardeerd dat de koeien van een melkveebedrijf in de wei lopen. Het maatschappelijke beeld van de melkveesector en het bedrijf van cliënt in het bijzonder wordt op een positieve wijze beïnvloed.

Concluderend

Gezien de marktontwikkelingen in de melkveesector is het van belang dat er op onderhavige locatie een schaalvergroting plaatsvindt om mee te kunnen . Door de cliënt gewenst vergroting van het bedrijf zorgt ervoor dat het bedrijf in kan spelen op deze veranderende markt.

Daarnaast is voor de bedrijfsvoering van cliënt gewenst dat de stal en de melkstal op de locatie zoals nu gevraagd wordt gerealiseerd. De bestaande looplijnen in het bedrijf blijven optimaal, er kan met de melkstal tevens op de bestaande stallen aangesloten worden, wat voor de meest efficiënte bedrijfsvoering zorgt.

Cliënt wil u verzoeken, gezien de noodzaak voor de nieuwe melkstal, de rundveestal en de sleufsilos voor haar bedrijfsvoering, uw medewerking te verlenen aan de nieuwbouw van de melkstal en de rundveestal. Met de uitvoering van het project zal het bedrijf van cliënt de komende jaren weer vooruit kunnen in het veranderende speelveld in de melkveehouderij.

Erop vertrouwend dat u besluit uw medewerking te verlenen, verblijf ik, mede namens mijn cliënt de heer J.M. van Laarhoven,

met vriendelijke groet,

Geling Advies BV



Drs. S. de Crom

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

→ Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Grave
Postbus 7
5360 AA Grave



Correspondentieadres:
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
Rabobank, rek.nr. 13.85.76.610
BTW-nr. NL819094298B01
K.v.K Brabant, nr. 17220016

Bezoekadres:
Burg. Wijnvlietlaan 1
De Rips
Tel. (0493) 59 75 05
Fax (0493) 59 75 09

Datum : De Rips, 24-1-2012
Uw kenmerk : RO/dwes/cmeu
Ons kenmerk : 3116BS01
Bestand : g:\klanten\3116 van laarhoven\bs02\gemeente.bgs1.doc
Behandeld door :
E-mail : sdecrom@go-consult.nl
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : *Gevraagde situatietekening, Meisevoort 5 te Gassel*

Geacht College,

Hierbij doe ik u toekomen, de door u gevraagde situatietekening voor de locatie gelegen aan de Meisevoort 5 te Gassel, ten name van de heer Van Laarhoven. Dit om mee te kunnen lopen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van uw gemeente.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

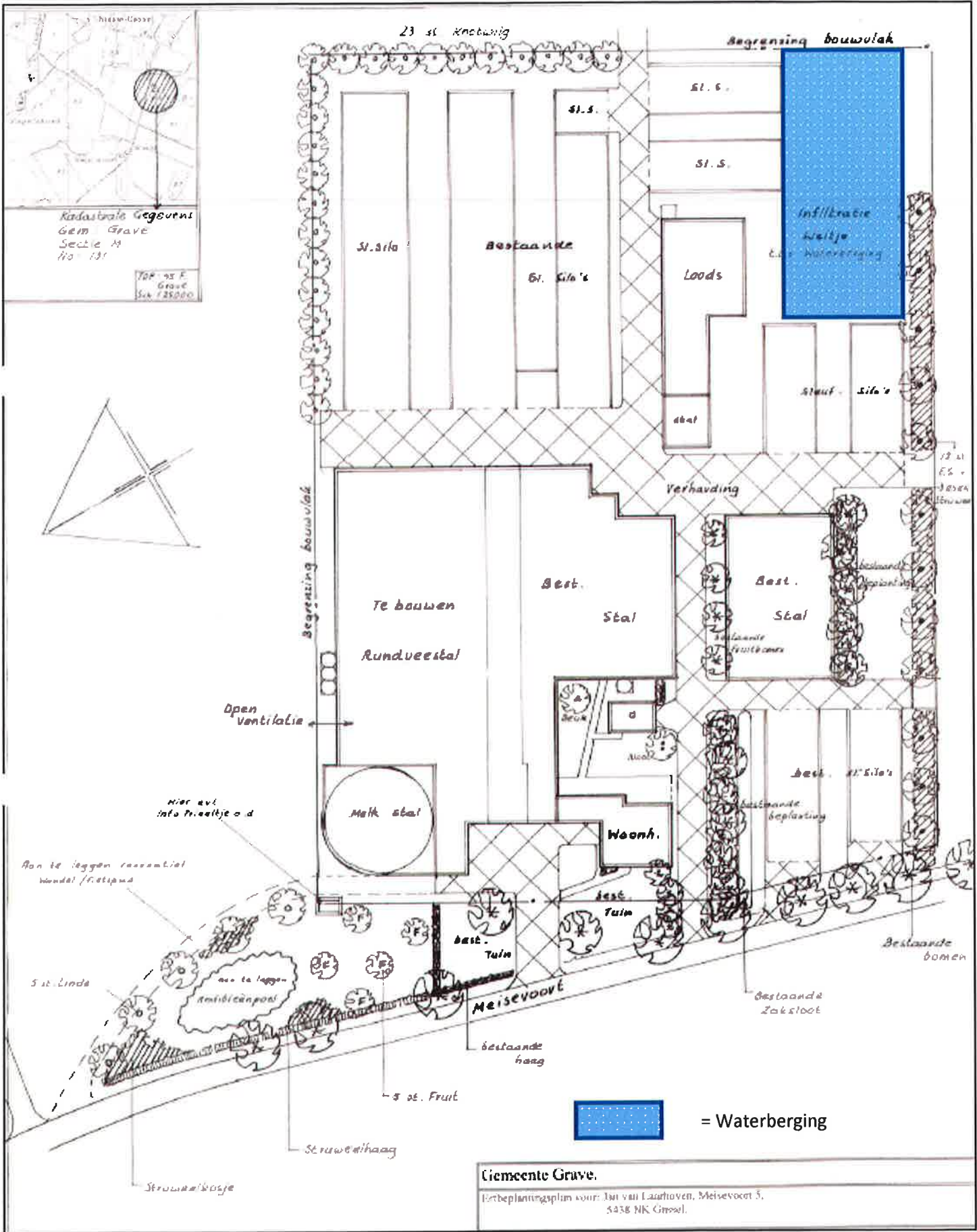
met vriendelijke groet,

G&O Consult

Drs. S. de Crom

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Waterberging Meisevoort 5 te Gassel, De heer Van Laarhoven



Meisevoort 5 te Gassel, de heer Van Laarhoven.

Onderbouwing Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011

Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:

- a. bepaalt dat nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf niet is toegestaan;
- b. kan bepalen dat hervestiging van en omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf zijn toegestaan;
- c. kan voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en deze uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- d. bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd in een bouwblok.

Ad A) het betreft geen nieuw vestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijf.

Ad B) Niet van toepassing

Ad C) De uitbreiding van het bedrijf is noodzakelijk, als ook blijkt uit het AAB-advies.

Dat het een grondgebonden bedrijf is, blijkt uit het volgende:

Een grondgebonden agrarisch bedrijf is volgens de Verordening Ruimte 2011:

grondgebonden agrarisch bedrijf

agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

In de definitie is expliciet bepaald dat grondgebonden melkrundveehouderijen niet onder de definitie intensieve veehouderij vallen. Dit zijn in ieder geval melkrundveehouderijen die op de huiskavel en de directe omgeving voldoende areaal grond ter beschikking hebben voor ruwvoederproductie en/of weidegang. Een indicatie voor de aard van de bedrijfsvoering wordt gegeven door het gebruikte stalsysteem en de feitelijke inrichting van de stal. Voor de vraag of er voldoende areaal grond voor ruwvoederproductie aanwezig is, wordt nagegaan hoe de ligging van de stallen ten opzichte van aangrenzende gronden en de omvang van de aangrenzende gronden is.

Het bedrijf heeft de beschikking over 61 hectare grond (hiervan is 32 hectare in eigendom en wordt 29 hectare gepacht), rondom het bedrijf. Dit is ruim voldoende om, volgens de handreiking Verordening Ruimte en Grondgebonden Melkrundveehouderij, is een bedrijf grondgebonden veehouderij als er sprake is van 0,125 hectare grond per koe. Op het bedrijf worden 175 koeien gehuisvest. Dit geeft een grondbehoefte van 21,875 hectare grond. Hier wordt voor onderhavig bedrijf ruimschoots aan voldaan.

Ad D) Alle bouwwerken zijn geconcentreerd binnen een bouwvlak.

Concluderend:

Aan alle in de verordening opgenomen eisen wordt voldaan.

COM. NR. 2010-3420
GEMEENTE GRAVE
INGEKOMEN
- 8 NOV 2010
CLASS. NR. -1.731.212
AED. R O W
KOPIE NAAR

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Grave
Postbus 7
5360 AA GRAVE

Uw kenmerk
RO/DW, A.D.Wessels

Ons nummer
BA 8231

Datum
4 november 2010

Behandeld door
Ing. H.Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 7 september 2010, inzake het verzoek van de heer J. van Laarhoven, Meisevoort 5 te Grave, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de aanvrager, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen. De aanvrager exploiteert aan de Meisevoort 5 te Grave vanuit een huiskavel van 29 ha een agrarisch bedrijf. De bedrijfsbebouwing omvat een woonhuis, een ligboxenstal van 15 x 50 meter met aanbouwen, een jongveestal van 17 x 25 meter, een veldschuur van 7 respectievelijk 12 x 35 meter, en diverse voeropslagen. De oorspronkelijke ligboxenstal dateert uit 1973, is in 2004 verbreed met een stalgedeelte voor koeien, en kent tevens een aanbouw voor een dertigtal stuks jongvee. In totaal staan 110 ligboxen voor grootvee ter beschikking. Op het bedrijf worden ruim 100 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. Het bedrijf beschikt over een 2 x 7 stands visgraatmelkstal.

In totaal wordt jaarlijks circa 60 ha grond bewerkt waarvan 36 ha eigendom en het overige hoofdzakelijk huurgrond (grondgebruikersverklaring). Dooreen genomen betreft het rivierklei variërend van 15 tot ruim 35 % afslibbaar. Het teeltplan hierop bestaat uit 16 ha grasland, 5 ha suikerbieten en voor het merendeel snijmaïs. Het bedrijf beschikt over een summiere eigen mechanisatie.

Naast de werkzaamheden op het eigen bedrijf is de aanvrager parttime werkzaam in technische ondersteuning van rundvee automatisering (voercomputers, melkmeting en dergelijke). Om die reden is hij geregeld wereldwijd werkzaam en wordt bij afwezigheid van de initiatiefnemer gebruik gemaakt van uitzendkrachten voor het melken van de koeien.

Het verzoek van de aanvrager omvat het vergroten van het bouwblok tot 1.75 ha. Toegelicht werd dat onderliggend diverse bouwplannen worden overwogen.

Het eerste plan omvat de verbreding van de oorspronkelijke ligboxenstal aan de noordzijde. Gedacht wordt aan het vernieuwen van de bovenbouw van deze stal in combinatie met verbreding ervan. Op die wijze zal in het aan te bouwen gedeelte ruimte voor circa 70 extra ligboxen alsmede een melkstal met wachtruimte kunnen worden gecreëerd. Qua melkstal wordt een 32-stands draaimelkstal overwogen. Toegelicht werd dat een dergelijke melkstal een zodanige capaciteit heeft dat in de toekomst een verdere toename van de melkveestapel mogelijk zal zijn. Ook zal, naast de ombouw van een aantal kuilplaten tot sleufsilos, de bouw van een extra sleufsilos in beeld komen.

Voor dit bouwplan is per 26 oktober jongstleden een schetstekening overgelegd waarin wordt uitgegaan van dit gebouw en de aanleg van een sleufsilo. Voor deze planontwikkeling is zal aan de noordzijde verbreding van de bebouwing met 15 meter en ter plaatse van de melkstal met 18 meter plaatsvinden.

Namens de aanvrager is een tekening van het gewenste bouwblok overgelegd waarin wordt uitgegaan van vergroting van het bouwblok van 1.04 ha tot 1.75 ha. Bovengeschetst bouwplan bevindt zich deels binnen het vigerend bouwblok en vergt slechts een beperkte aanpassing van het bouwblok.

Op de bouwblokschets wordt verder uitgegaan van de bouw op langere termijn van een tweede melkveestal, de aanleg van een extra sleufsilo en een vrije ruimte waarvoor nog geen bestemming wordt opgegeven.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De aanvrager exploiteert een volwaardig agrarisch bedrijf. Het onderhavig verzoek heeft betrekking op het opnemen van een groter bouwlok in het bestemmingsplan buitengebied.

De Adviescommissie merkt op dat in de voorgestelde bedrijfsontwikkeling meerdere ontwikkelstadia kunnen worden onderkend. Het eerstgenoemde plan ter verbreding van de ligboxenstal is het meest concreet van aard en kan, gelet de aard en omvang van de huidige bedrijfsvoering, als een reëel bouwplan worden beschouwd. Om deze planontwikkeling doorgang te kunnen laten vinden is een beperkte verbreding van het bouwblok aan de noordzijde vereist. Bij een verbreding met een tiental meters zal aan deze zijde twintig meter beschikbaar zijn voor bebouwing.

Verdere toekomstplannen zijn erg indicatief van aard. Realisatie hiervan is, mede gelet op de reeds geschetste investeringen en de huidige omvang van het bedrijf, vooralsnog niet te verwachten. Om die reden is vergroting van het bouwblok hiervoor niet noodzakelijk.

Resumerend is de Adviescommissie van oordeel dat middels facilitering van de verbreding van de bestaande ligboxenstal en de aanleg van een sleufsilo aan de achterzijde hiervan, ruim voldoende ontwikkelruimte zal worden geboden aan de bedrijfsvoering. Voor deze ontwikkeling is slechts een beperkte aanpassing van het bouwblok aan de noordzijde noodzakelijk.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

i. o.

Ing. H.P. Gerlings
secretaris

AANGETEKEND

→ Het College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Grave
Postbus 7
5360 AA GRAVE



Correspondentieadres:

Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
Rabobank, rek.nr. 13.85.76.610
BTW-nr. NL819094298B01
K.v.K Brabant, nr. 17220016

Bezoekadres:

Burg. Wijkvlietlaan 1
De Rips
Tel. (0493) 59 75 00
Fax (0493) 59 75 09

Datum : De Rips, 22-11-2011
Uw kenmerk : RO/DW/CM
Ons kenmerk : 3116BS01
bestand : G:\KLANTEN\3116 VAN LAARHOVEN\BS01\GEMEENTE.BGS2.DOC
Behandeld door : drs. S. de Crom
E-mail : sdecrom@gelingadvies.nl
Bijlage(n) : 3

Onderwerp: : **Bepantingsplan voor de locatie Meisevoort 5 te Gassel.**

Geachte mevrouw Wessels,

Hierbij doe ik u toekomen naar aanleiding van uw schrijven met kenmerk RO/DW/CM d.d. 14-11-2011, de bepantingsplan voor de locatie Meisevoort 5 te Gassel, ten name van de heer de heer J.M. van Laarhoven, Meisevoort 5 te Gassel.

Bij vragen en of opmerkingen verzoek ik u contact op te nemen met ons bureau.

Ervan uitgaande u hiermede vooralsnog naar behoren geïnformeerd te hebben, verblijf ik,

hoogachtend,
Geling Advies BV

J.W. de Vos
Senior adviseur

Gemeente: Grave.

***RAPPORT BEHORENDE BIJ BEPLANTINGSPLAN VAN: Jan van Laarhoven,
Meisevoort 5, 5438 NK Gassel.***

AANLEG:

GRONDBEWERKING:

- Houtsingels.** De te beplanten oppervlakte dient $\pm$ 60 cm diep los te worden gemaakt.
Bouwland: Diepwoelen of ploegen, daarna cultivateren of eggen.
Weiland/Ruigterrein: eerst frezen, dan diepwoelen of ploegen + cultivateren of eggen.
- Veren, peuten.** Handmatig gaten graven 40x40x40 cm.
Peuten (knotwilgen) kunnen ook m.b.v. grondboor worden geplant $\pm$ 50 cm diep.
- Bomen.** Plantgat graven van 100x100x100 cm. Bodem minimaal 20 cm. los maken.
Zonodig gat aanvullen met goede teelaarde.

GRONDVERBETERING:

- Houtsingels.** De keuze van het plantsoen is zodanig dat extra bemesting in principe niet nodig is.
Door het inwerken van $\pm$ 2 m³ compost /100 m² zal beplanting beter aanslaan en kan meer droogte verdragen.
- Laanbomen.** Eventueel wat extra compost in plantgat verwerken.
- Fruitbomen.** Beetje oude stalmest in plantgat.

OPKUILEN:

- Plantsoen na aflevering direct opkuilen. Na opkuilen dient beplanting zo spoedig mogelijk op definitieve plaats te worden geplant .
- Bosplantsoen.** In 30 cm diepe sleuf. Wortels moeten goed zijn afgedekt.
- Bomen.** Inkuilen in sleuf van $\pm$ 40 cm. diep.

UITZETTEN:

Plantafstand. Houtsingels 1.25 x 1.25 m. in driehoeksverband.
Struweelhaag 4st. / m².
Bomen – Zie ontwerp.
Geen bomen planten onder kroonprojectie van bestaande bomen.

Wettelijke bepalingen: Bomen + boomvormers minimaal 2 meter uit perceelsgrens.
Hagen + struikvormers minimaal 0,5 meter uit perceelsgrens.
Langs dijken en hoofdwaterlozingen gelden speciale bepalingen (inl.bij Waterschap)

Menging. Zie plantsoenlijst. (hoe breder de plantstrook, hoe groter de groepen) Bij kleine
Plantvakken groepjes van 3-5 planten/soort . Bij grote plantvakken groepen van
5-15 planten/soort

===== o o o o o o o x x x x x - - - - - a a a a a a v v v v v v v v =====
===== o o s s o o o o x x i i x x x - - - - - e e a a a a i i v v v v + + + =====
===== + + + + s s s o i i i i i r r r r - - e e e e + + + i i i v v + + + + + w w w
w w + + + - - s s s s i i i i i x x r r r o o o e e + + + i i a a + + + ===== w w w
v v v v - - - - a a a a x x x x x o o o o o ===== a a a a a ===== v v v

=OX-av zijn struikvormers vnl randsoorten.

Siw+r zijn boomvormers en vulhout (langs perceelsgrens geen boomvormers in buitenrij)

HET PLANTEN:

Houtsingels:

Pootlijn uitzetten

1^e persoon spit plantgat (± 2 speet diep)

2^e persoon neemt bussel gemengde planten (volgens lijst), plant in gat (dezelfde diepte als op kwekerij), grond aanvullen, aanstampen.

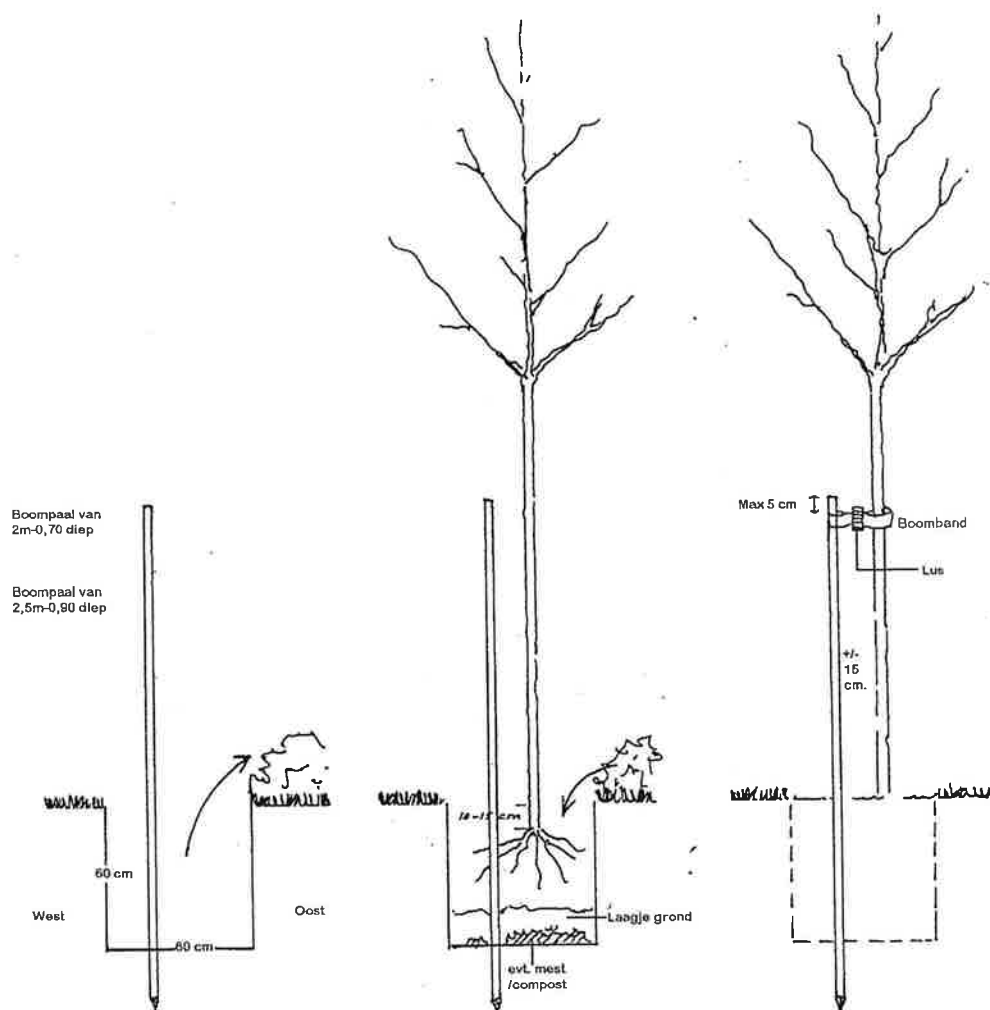
Men kan ook eerst de planten uitleggen en later planten

(Met schraal weer geeft dit extra uitvalsrisico!).

Bomen:

Het is raadzaam de boompalen eerst in het plantgat te plaatsen

(Met grondboor en/of houten hamer). Aan de windzijde = zuidwest.



Dan boom planten, niet veel dieper dan op kwekerij, ± 15 cm. van boompaal.
Grond toevoegen en schudden met boom zodat grond goed tussen wortels wordt verdeeld. Daarna aantrappen. Boomband aanbrengen 5-10cm. onder kroon v/d boompaal.
Bomen in dierenwei voorzien van boomkorven of deugdelijke gaasafstering.
Bij bomen met draadkluit dient deze bij het planten te worden losgeknipt zodat insnoeren of afklemmen zonde de stam wordt voorkomen.

ONDERHOUD/BEHEER.

Onkruidbestrijding:

De houtsingels, haagvoet en boomkransen dienen het 1^e en 2^e (zonodig 3^e) groeiseizoen zo goed mogelijk onkruidvrij te worden gehouden. Schoffelen, cultivateren en spitten verdienen de voorkeur boven chemische onkruidbestrijding. Tussen de rijen kan ook worden gefreesd (niet te diep i.v.m. wortelbeschadiging).

Bij evt. gebruik van chemische middelen letten op:

- juiste tijdstip (toestand gewas, grond)
- goede weersomstandigheden
- juiste concentratie
- keuze middel (giftigheid/bijwerkingen/"milieuvriendelijkheid").
- Een andere mogelijkheid is het zaaien van rode of witte klaver of phacelia als bodembedekker.

Na het 2^e groeiseizoen kan worden volstaan met pleksgewijs uitmaaïen van de beplanting.

(-open plekken en randen- met bosmaaier)

Inboet: Tot minimaal 3 jaar na aanplant dient de beplanting zonodig te worden ingeboet

In normale seizoenen moet worden gerekend op 10-15 % inboet.

Ziektebestrijding:

Tegen ziekten en plagen is het uit het oogpunt van de beplanting zelden noodzakelijk om te spuiten.

Ter voorkoming of beperking van rupsen/insectenplagen is het zinvol om in de winter en voorjaar eventuele 'rupsennesten' op te sporen en te vernietigen.

Snoeien:

Om te voorkomen dat de beplanting te iel opgroeit zal na 4-6 jaar een groot deel van de gelderse roos, hazelaar, krent en vuilboom moeten worden afgezet. (= vlak boven de grond afzagen). November en december zijn geschikte snoeimaanden.

Ingeval van een aanwezige zaksloot of wadi is de grote snoeibeurt tevens een goede gelegenheid om deze machinaal op te schonen en of uit te diepen.

De laanbomen (es, linde, noot) dienen regelmatig te worden opgekroond en eventuele zuigers verwijderd.

Te strakke boombanden moeten worden verwijderd of losser gezet.

I.v.m. risico voor zonnebrand (v.d. stam) is het beter de beukenbomen gedurende de eerste jaren niet te kaal op te snoeien.

Hoogstamfruitbomen : kers en pruim niet te veel snoeien – snoeitijd okt.- nov.

Appel en peer – zorgen dat kroon goed "open" blijft, waterlot wegsnoeien –snoeitijd nov.-febr.

Zieke en beschadigde takken verwijderen.

Knotwilgen dienen om de 3-5 jaar te worden geknot.

De Struweelhagen dienen om de 1-3 jaar te worden teruggesnoeid tot gewenste afmetingen.

(hoogte 1-2 m., breedte 0.75 – 1.50 m.).

Controle boompalen + banden.

De boombanden dienen jaarlijks te worden gecontroleerd en eventueel ruimer gezet om insnoeren te voorkomen.

Slechte boompalen zonodig vervangen. Na 5 groeiseizoenen kan boompaal + band worden verwijderd.

Kamer van Koophandel - bepalingen

Irenestraat 11

- 5427 CV Boekel

tel. 0492 321897

fax. 0492 324722

Bankrelatie:

Rabo Bank rek. nr. 1080 11267

ontwerp

aanleg

onderhoud

subsidieaanvraag

landsch. beplantingen

Plantsoenlijst voor:

Jan van Laarhoven, Meisevoort 5, 5438 NK Gassel.

file:

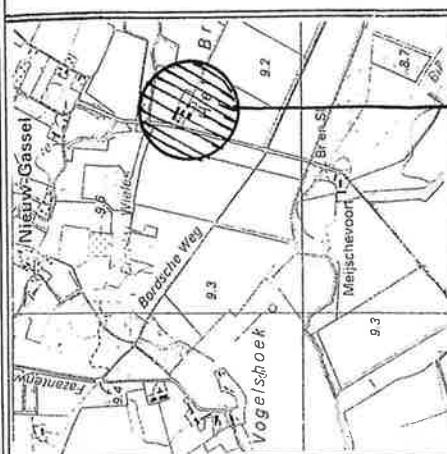
Grondsoort:

Vochthoudende zandgrond

datum:

27 januari 2011

aantal	soort	latijnse naam	lft.	maat	prijs/st	prijs totaal
24	Bomen					
1	Beuk gewone	Fagus sylvatica	m.drkl.	12-14	€ 80,00	€ 80,00
12	Es gewone	Fraxinus exc. W.Glorie	m.drkl.	12-14	€ 70,00	€ 840,00
5	Linde hollandse	Tilia vulgaris	m.drkl.	12-14	€ 80,00	€ 400,00
1	Okkernoot	Juglans regia	m.drkl.	12-14	€ 70,00	€ 70,00
5	Fruitbomen	Hoogstam			€ 20,00	€ 100,00
24	Boompalen	en banden	250 x 8		€ 7,50	€ 180,00
23	Snelgroeiend	Loofhout				
23	Knotwilg	Salix alba		peuten	€ 4,00	€ 92,00
50 m'	Struweelhaag	4 st./m' = 200 st.				
50	Haagbeuk	Carpinus betulis	1+2	60-80	€ 0,60	€ 30,00
25	Kardinaalsmuts *	Euonimus europaeus	1+1	60-80	€ 0,60	€ 15,00
25	Liguster *	ligustrum vulgare	0+2	60-80	€ 0,50	€ 12,50
100	Meidoorn	Crataegus sp	1+1	60-80	€ 0,50	€ 50,00
450 m2	Struweelbepl.	1.25 x 1.25 m. = 300 st.				
10	Aalbes *	Ribes rubrum	0+2	40-60	€ 1,50	€ 15,00
50	Gelderse roos *	Viburnum opulus	1+1	60-80	€ 0,60	€ 30,00
50	Hazelaar	Corylus avellana	1+2	60-80	€ 0,60	€ 30,00
15	Hulst *	Ilex aquifolium	contain.	50-70	€ 4,00	€ 60,00
25	Kardinaalsmuts *	Euonimus europaeus	1+1	60-80	€ 0,60	€ 15,00
25	Kornoelje rode *	Cornus sanguinea	1+1	60-80	€ 0,50	€ 12,50
25	Krent *	Amelanchier lamarcki	1+1	60-80	€ 0,60	€ 15,00
50	Liguster *	ligustrum vulgare	0+2	60-80	€ 0,50	€ 25,00
50	Vuilboom	Rhamnus frangula	1+1	60-80	€ 0,50	€ 25,00
		Totaal exclusief B.T.W.	/ vracht		€	€ 2.097,00
		* in randen te gebruiken				
		inboet 1e seizoen halve	prijs			



Kadastrale Gegevens
 Gem : Grave
 Sectie: M
 No: 131

Top: 45 F.
 Grave
 Sch: 1:25000

23 st. Knotwilg

Begrenzing bouwvlak

Sl. s.

Sl. s.

Infiltratie

Wetijde

t.b.v. Waterberging

Loods

Sl. s.

Bestaande

Sl. Silo's

Sl. silo

bestaande
haag

5 st. Fruit

Struweelhaag

Struweelbosje

Gemeente Grave.

Ertbeplantingsplan voor: Jan van Laarhoven, Meisevoort 5,
 5438 NK Gassel.

Ertbeplantings- en waterbergingsplan i.v.m. wijziging bouwblok.

Schaal : 1:500

Datum : 25 januari 2011

Gew:

contact

Geling advies



Frans van Sleuwen beplantingen
 Irenestraat 11
 5427 CV Boekel
 tel. 0492-321897
 fax. 0492-324722

Meisevoort 5 te Gassel (gemeente Grave)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

J.M. Blom



Colofon

ADC Rapport 2486

Melsevoort 5 te Gassel (gemeente Grave)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: J.M. Blom

In opdracht van: dhr. J.M. van Laarhoven

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 18 november 2010

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:

R.M. van der Zee

ISBN 978-94-6064-477-1

ADC ArcheoProjecten

Tel 033-299 81 81

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Fax 033-299 81 80

Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Doelstelling en vraagstelling	7
2 Methodiek bureauonderzoek	7
3 Resultaten bureauonderzoek	8
3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik	8
3.2 Beschrijving huidig gebruik	8
3.3 Beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen	8
3.4 Beschrijving van bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijke waarden	9
3.5 Gespecificeerde verwachting (LS05)	11
4 Methodiek Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	12
4.1 Kader	12
4.2 Methode	12
5 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	12
5.1 Lithologische beschrijving	12
5.2 Interpretatie	12
6 Conclusies	13
7 Aanbeveling	13
Literatuur	14
Geraadpleegd kaartmateriaal	14
Geraadpleegde websites	14
Lijst van afbeeldingen en tabellen	14
Bijlage 1 Boorgegevens	

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Grave
Plaats:	Gassel
Toponiem:	Meisevoort 5
Kadastrale gegevens:	Grave sectie M nummer 131
Kaartblad:	46A
Oppervlakte plangebied	8400 m ²
Coördinaten:	181.670/415.520 (N); 181.780/415.520 (O); 181.760/460.390 (Z); 181.640/415.460 (W)
Bevoegde overheid:	gemeente Grave
Deskundige namens de bevoegde overheid:	mevr. S.M. van Roode (adviseur gemeente Grave)
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	42865
ADC-projectcode:	4120919
Periode van uitvoering:	september/oktober 2010
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort



Samenvatting

In opdracht van dhr. J.M. van Laarhoven heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Meisevoort 5 te Gassel (gemeente Grave). In het plangebied zal het bestaande bouwblok worden vergroot. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een aanvraag van een bouwvergunning en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

Op basis van het bureauonderzoek werden in het plangebied archeologische waarden verwacht vanaf het Laat-Paleolithicum. Op basis van waarnemingen in de omgeving werden met name archeologisch waarden uit het Meso- en Neolithicum en de IJzertijd en Romeinse tijd verwacht. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing in het plangebied. De archeologische waarden kunnen direct aan of onder het maaiveld worden verwacht. Mogelijk zijn de archeologische waarden verstoord door grondverzet in verband met de demping van een poel.

Teneinde deze verwachting te toetsen werd in het plangebied een inventariserend veldonderzoek middels een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de bodem is opgebouwd uit pleistocene rivierafzettingen van de Maas. De bovenste 35 tot 70 cm –mv van deze afzettingen is echter verstoord. Dit niveau wordt afgedekt door een recente ophoging, gerelateerd aan het huidige gebruik van het plangebied. Het is niet aannemelijk dat nog intacte archeologische waarden aanwezig zijn. Diepere sporen, zoals waterputten en kuilen kunnen nog wel worden aangetroffen. Echter, vanwege het ontbreken van een intact vondstniveau, kunnen deze niet in een context worden geplaatst.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.



Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd	1500 - heden	
Middeleeuwen:	450 - 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen		1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen		450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	19 voor Chr. - 450 na Chr.	
Laat-Romeinse tijd		270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd		70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd		12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	800 - 12 voor Chr.	
Late IJzertijd		250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd		500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd		800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	2000 - 800 voor Chr.	
Late Bronstijd		1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd		1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd		2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	5300 - 2000 voor Chr.	
Laat-Neolithicum		2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum		4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum		5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	8800 - 4900 voor Chr.	
Laat-Mesolithicum		6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum		7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum		8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	tot 8800 voor Chr.	
Laat-Paleolithicum		35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum		300.000 - 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum		tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van dhr. J.M. van Laarhoven heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Meisevoort 5 te Gassel (gemeente Grave). In het plangebied zal het bestaande bouwblok worden vergroot. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een aanvraag van een bouwvergunning en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

1.2 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting. Het inventariserend veldonderzoek vond plaats door middel van een verkennend booronderzoek.

Ten behoeve van het inventariserend veldonderzoek is een plan van aanpak (PvA) opgesteld conform KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) specificatie VS01.¹

Hierin zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Is er in het plangebied een intact potentieel vondst- en/of sporenniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte niveau?
- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn:

- In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?
- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Indien de archeologische waarden niet kunnen worden behouden:

- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 24 en 30 september 2010 en het booronderzoek op 8 oktober 2010. Meegewerkt hebben: J.M. Blom (prospector), J. Holl (prospector) en R.M. van der Zee (senior prospector).

2 Methodiek bureauonderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;
10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een

¹ Het PvA is opgesteld door J.M. Blom, prospector, op 30-9-2010 en geaccordeerd door J. Huizer, senior prospector, op 7-10-2010.



belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart. De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

3 Resultaten bureauonderzoek

3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied ligt aan Meisevoort 5 te Gassel (gemeente Grave) en heeft een oppervlakte van 7100 m². Het wordt aan de zuidzijde begrensd door het erf van Meisevoort 5, in het westen door de straat Meisevoort, in het noorden door een landweggetje en in het oosten door een prikkeldraadafscheiding. De exacte locatie is weergegeven in afbeeldingen 1 en 2.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van ca. 500 meter rondom het plangebied. Deze zone is landschappelijk vergelijkbaar met het plangebied zelf.

In het plangebied is de bouw van twee stallen en enkele sleufsilo's gepland. Hierbij zal een gebied met een oppervlakte van 7100 m² worden bebouwd en heringericht.

De consequentie van de voorgenomen ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

3.2 Beschrijving huidig gebruik

Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland. Uit een KLIC-melding blijkt, dat geen kabels en leidingen aanwezig zijn in de ondergrond.

3.3 Beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Historische situatie
Kadastrale minuut uit 1811-32 ²	heide, poel in noordwest hoek
Topografische kaart uit 1837-43 ³	onontgonnen gebied waar enkele wegen doorheenlopen, poel in noordwest hoek
Bonnekaarten uit 1870, 1895, 1901, 1910 en 1923 ⁴	weiland, poel in noordwest hoek
Bonnekaart uit 1931 ⁵	weiland, poel gedempt
Topografische kaart uit 1967 ⁶	akker
Topografische kaart uit 1978 ⁷	bebouwd

De oudste vermelding van Gassel dateert uit de 15^e eeuw.⁸ Het plangebied zelf was tot het midden van de 19^e eeuw gelegen in een heidegebied, waarna het in gebruik is genomen als weiland. In het noordwesten was een poeltje gelegen, dat in de jaren '20 van de 20^e eeuw is gedempt. In het midden van deze eeuw is het plangebied in gebruik als akker. De bebouwing is rond de jaren '70 gerealiseerd.

Volgens de CultuurHistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is het plangebied gelegen in de Beerse Overlaat. Om controle te krijgen over de wateroverlast van de Maas, en om de polders aan de Gelderse zijde van de Maas te sparen werd ter hoogte van Beers en Cuijk twee dijkvakken, de overlaten, opzettelijk laag gehouden. Bij hoge waterstanden stroomde de rivier gecontroleerd over en trad de 'Groene Rivier' in werking. Deze stroomde over laaggelegen landen en polders van Cuijk in en

² Minuutplan Gassel sectie D blad 02.

³ Wolters Noordhoff Atlasproducties 1990.

⁴ Bureau Militaire Verkenningen 1870, 1895, 1901, 1910 en 1923.

⁵ Bureau Militaire Verkenningen 1931.

⁶ Kadaster.

⁷ Kadaster.

⁸ Van Berkel & Samplonius 1989.



verder langs Gassel en Vogelshoek door het Raamdal naar Grave. Om het water snel te laten afvloeien mochten er geen hindernissen, zoals bomen en gebouwen, in de bedding aanwezig zijn. Het landschap was dus onbewoond en boomloos en bestond voornamelijk uit weiland. Enige uitneembare bouwsels konden wel worden opgetrokken. Het van oudsher zeer open en weidse karakter van het landschap is nog goed bewaard gebleven: de dijken, wielen en historische bebouwing op terpen laten nog veel zien van de historie van de Beerse Overlaat, ondanks dat de overlaat in 1942 haar functie verloor.

Volgens de eigenaar van het perceel, dhr J.M. van Laarhoven, heeft ongeveer 20 jaar geleden grondverzet plaatsgevonden. Een poel ten oosten van het plangebied zou toen zijn gedempt met grond afkomstig elders uit het plangebied.

Er hebben voor zover bekend geen milieukundige onderzoeken of saneringen plaatsgevonden.⁹

3.4 Beschrijving van bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologie ¹⁰	Formatie van Beegden, rivierzand en -grind (Be3)
Geomorfologie ¹¹	Terrasvlakte met geulen van meanderend en vlechtend afwateringsstelsel (2M17)
Bodemkunde ¹²	Gooreerdgronden (pZn21, Gt VI) en laarpodzolgronden (cHn21, Gt VI)
Meandergordels ¹³	Laat Glaciaal terras (Laat Pleniglaciaal-Bølling-Allerød)

Gassel ligt nabij de overgang van het terrassenlandschap van het Maasdal in Limburg en Noord-Brabant en het uitgestrekte centraal Nederlandse rivierengebied. Gassel ligt dus nog net in het terrassenlandschap van de Maas. Afzettingen van de Maas worden gerekend tot de Formatie van Beegden. Meerdere terrasniveaus zijn hier gedurende de diverse koude en warme perioden van het Midden- en Laat-Pleistoceen ontstaan onder invloed van tektoniek en klimaat (zie ook kadertekst). Het plangebied ligt op een terras dat dateert uit het Laat Glaciaal (13.000 – 11.000 BP, ca. 12.000 – 10.000 v. Chr.).¹⁴ De sedimenten van dit terras bestaan vooral uit fijnzandige en siltige oeversedimenten op grofzandige en grindige beddingafzettingen.

De Maas kenmerkte zich in die periode door meerdere actieve geulen (een vlechtend riviersysteem). De restanten van deze geulen zijn in de omgeving van Gassel nog duidelijk in het landschap aanwezig. Aan het begin van het Holoceen warmde het klimaat sterk op en veranderde de Maas in een meanderende rivier met één actieve geul. Ook sneed de Maas zich sterk in: de huidige Maas ligt enkele meters lager.

⁹ www.bodemloket.nl

¹⁰ De Mulder *et al.* 2003.

¹¹ Stichting voor Bodemkartering 1988.

¹² Stichting voor Bodemkartering 1976.

¹³ Berendsen & Stouthamer 2001.

¹⁴ De Moor 2009.



4 Methodiek Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

4.1 Kader

De bij het Inventariserend Veldonderzoek toegepaste methoden zijn conform de KNA, versie 3.2 Landbodems, in het bijzonder specificatie VS03 (booronderzoek). Uitgangspunt van het inventariserend veldonderzoek is de gespecificeerde verwachting zoals die is opgesteld in het bureauonderzoek. De strategie voor het veldonderzoek is hierop gebaseerd, alsmede op het voor dit onderzoek opgestelde Plan van Aanpak. De rapportage is opgesteld conform specificatie VS05.

4.2 Methode

In het plangebied zijn grondboringen uitgevoerd met als doel het bepalen van de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen. Dit is de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek.

Het verkennen van de bodemopbouw gebeurt door de bodemtextuur en, indien relevant, bodemkundige horizonten systematisch te beschrijven. Eventuele afwijkingen van de verwachte bodemopbouw zoals vastgesteld op grond van het bureauonderzoek, en andere niet-natuurlijke bodemkenmerken kunnen er aanleiding toe geven om (delen van) het plangebied als verstoord te beschouwen.

Er zijn vijf boringen verspreid over het plangebied uitgevoerd met een 7 cm Edelmanboor tot tenminste 25 cm in de ongestoorde ondergrond tot gemiddeld ca. 100 cm en maximaal 120 cm onder het maaiveld.

De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.²⁶ De X- en Y-coördinaten zijn bepaald aan de hand van de lokale topografie. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

5 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

5.1 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 5. In bijlage 1 zijn de boorgegevens te vinden.

De ondergrond van het plangebied is opgebouwd uit zwak siltig kalkloos zand. De diepere lagen zijn overwegend matig tot zeer grof, de bovenste ca. 50 cm bestaat uit matig fijn zand. In boringen 4 en 5 is op een diepte van ca. 100 cm –mv een leemlaagje aangetroffen. Roestvlekken zijn tot ca. 100 cm –mv aanwezig in het profiel.

Het bodemprofiel is op te delen in drie lagen. De diepste laag is lichtgrijs of lichtgeel gekleurd met roestvlekken in de top. Op een diepte van 60 tot 70 cm –mv ligt de basis van een lichtbruingeel laag met grijze en gele vlekken. De bovenste 30 tot 50 cm van de bodem bestaat tenslotte uit zwak tot matig humeus bruingrijs materiaal. In boringen 3 en 5 is de ondergrens van dit pakket scherp.

In boringen 2 en 4 ontbreekt overigens de tweede laag; hier ligt de humeuze toplaag direct op het lichtgrijze zand, waarvan de top op resp. 50 en 35 cm –mv ligt.

5.2 Interpretatie

Het aangeboorde materiaal wordt, vanwege het grofklastische karakter en op basis van de landschappelijke ligging van het plangebied, geïnterpreteerd als Maasafzettingen (Formatie van Beegden). De diepere niveaus zijn afgezet onder snelstromende condities, zoals blijkt uit de grofheid van het materiaal. Naar boven toe wordt het materiaal fijner, hetgeen aantoont dat de hoofdgeul van de Maas verder van het plangebied kwam te liggen.

Het diepste niveau van de Maasafzettingen die zijn aangeboord in het plangebied, het lichtgrijze en – gele zand, wordt geïnterpreteerd als de C-horizont, het moedermateriaal. De vlekken in het niveau hierboven tonen aan, dat dit niveau is omgewerkt, mogelijk bij de demping van de poel. De humeuze bovengrond betreft de bouwvoor. De scherpe overgang tussen de bouwvoor en de omgewerkte laag in boringen 3 en 5 toont aan, dat hier vermoedelijk grond is opgebracht dan wel afgegraven.

Op basis van het verwachtingsmodel werden archeologische waarden direct aan of onder maaiveld verwacht. Het booronderzoek heeft echter aangetoond, dat de bodem van het plangebied tot 35 tot 70 cm –mv is verstoord, waardoor het niet aannemelijk is dat nog intacte archeologische waarden aanwezig zijn. Eventuele diepere sporen, zoals waterputten en kuilen, kunnen nog wel worden aangetroffen.

²⁶ Bosch 2005; Normalisatie-Instituut 1989.



6 Conclusies

De in de Inleiding gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

Is er in het plangebied een intact potentieel vondst- en/of sporenniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte niveau?

In het plangebied is geen intact potentieel vondst- en/of sporenniveau aanwezig. De bovenste 35 tot 70 cm van de bodem is niet intact, terwijl aan en direct onder maaiveld de archeologische waarden werden verwacht. Eventuele diepere sporen, zoals waterputten en kuilen, kunnen nog wel aanwezig zijn.

Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en, zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard, datering en waardestelling hiervan?

Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische waarden in het plangebied aanwezig. Deze werden direct aan of onder maaiveld verwacht. Booronderzoek heeft echter aangetoond, dat de bovenste 35 tot 70 cm van de bodem niet meer intact is. Derhalve is de kans op het aantreffen van intacte archeologische waarden in situ zeer klein. Diepere sporen, zoals waterputten en kuilen, kunnen nog wel intact zijn. Echter, vanwege het ontbreken van een intact vondstniveau, kunnen deze niet in een context worden geplaatst. De overige vragen zoals gesteld in de inleiding komen, vanwege het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden, te vervallen.

7 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.



Literatuur

- Bakker, H. & J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, De hogere niveaus*, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A & E. Stouthamer, 2001: *Paleogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*. Assen.
- Berkel, G. van & K. Samplonius, 2007: *Nederlandse plaatsnamen, herkomst en historie*, Utrecht.
- Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).
- Buitenhuis, A. & H.P. Wolfert, 1988: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Toelichting op kaartblad 46 Gennep*, Wageningen/Haarlem.
- Groenewoudt, B.J., 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten, 17).
- Kars, H. & A. Smit (red.), 2003: *Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed. Degradatiemechanismen in sporen en materialen. Monitoring van de conditie van het bodemarchief*. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies, 1).
- Moor, J.J.W., de, Het landschap in: Roessingh, W. & H.C.G.M. Vanneste (red.), 2009: *Cuijk – Heeswijkse Kampen. De archeologische opgraving van vindplaats 4 en 7*, ADC-rapport 1173, Amersfoort.
- Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Geologie van Nederland, deel 7, Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen TNO, Groningen/Houten.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- Stichting voor Bodemkartering, 1976: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000, blad 46 West/Oost Vierlingsbeek*, Wageningen.
- Stichting voor Bodemkartering, 1988, *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, blad 46 Gennip*, Wageningen.

Geraadpleegd kaartmateriaal

Bureau Militaire Verkenningen, 1970, 1895, 1901, 1923, 1931: *Mook, blad 572, 1:25.000*.

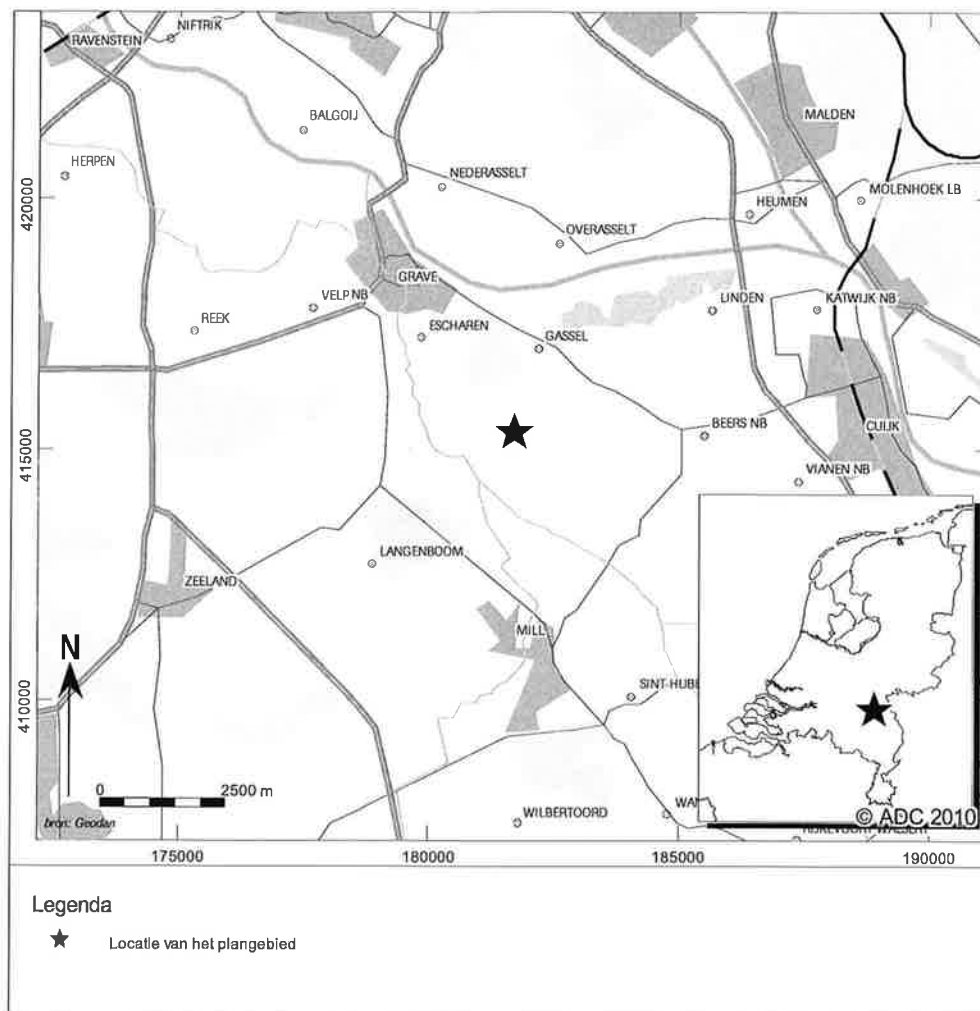
Geraadpleegde websites

<http://archis2.archis.nl>
<http://www.ahn.nl>
<http://www.kich.nl>
<http://www.watwaswaar.nl>

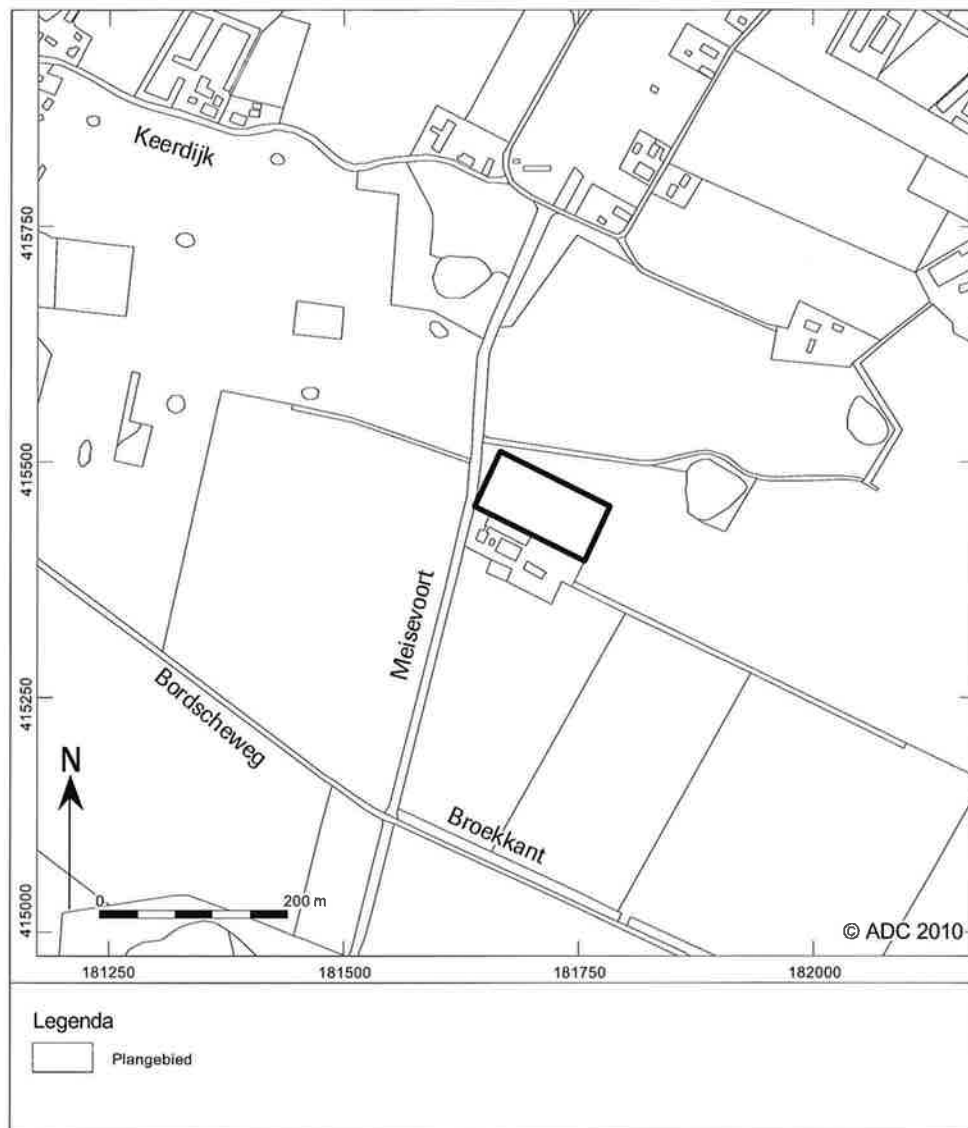
Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
Afb. 3 Het plangebied op de Bonnekaart uit 1870
Afb. 4 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen
Afb. 5 Boorpuntenkaart

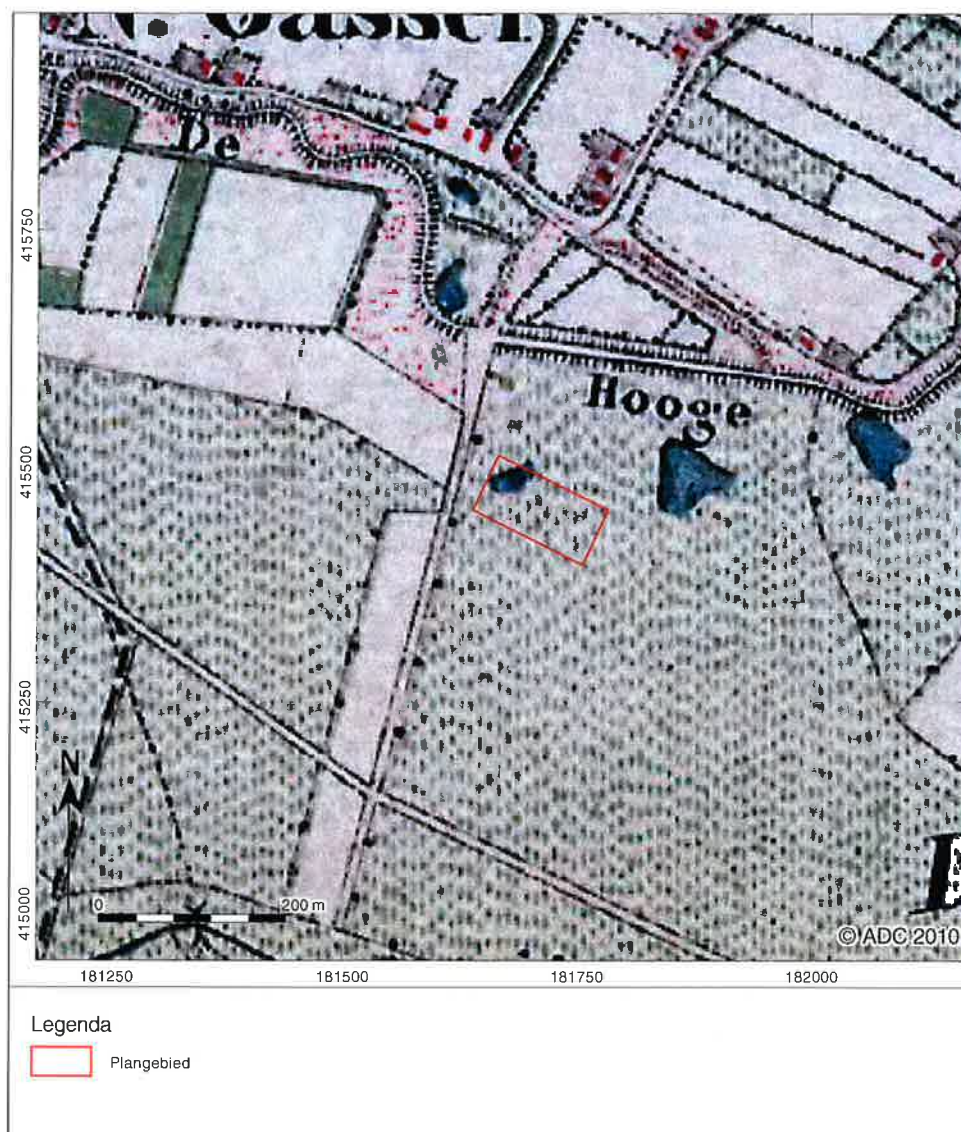
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



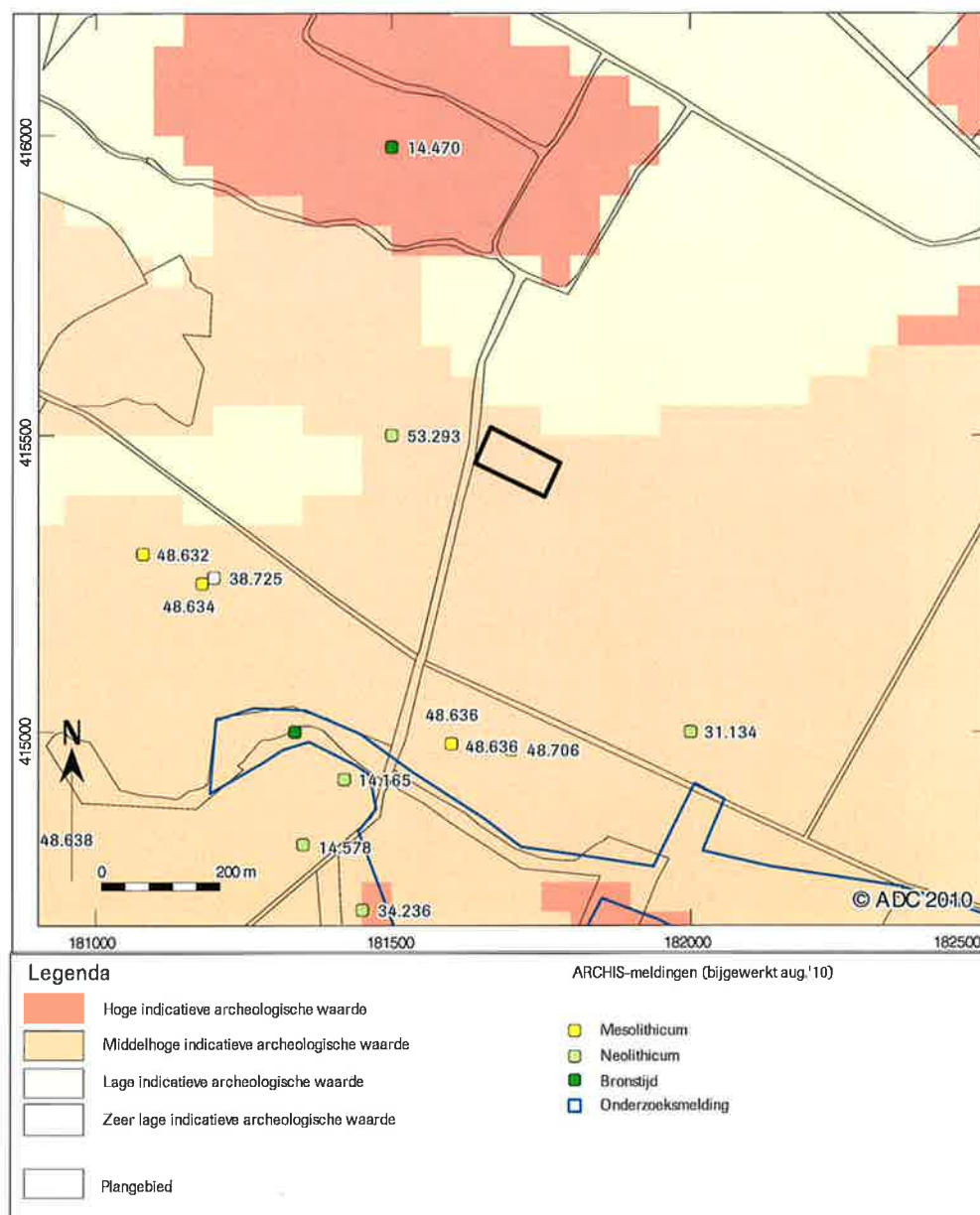
Afb. 1 Locatie van het plangebied



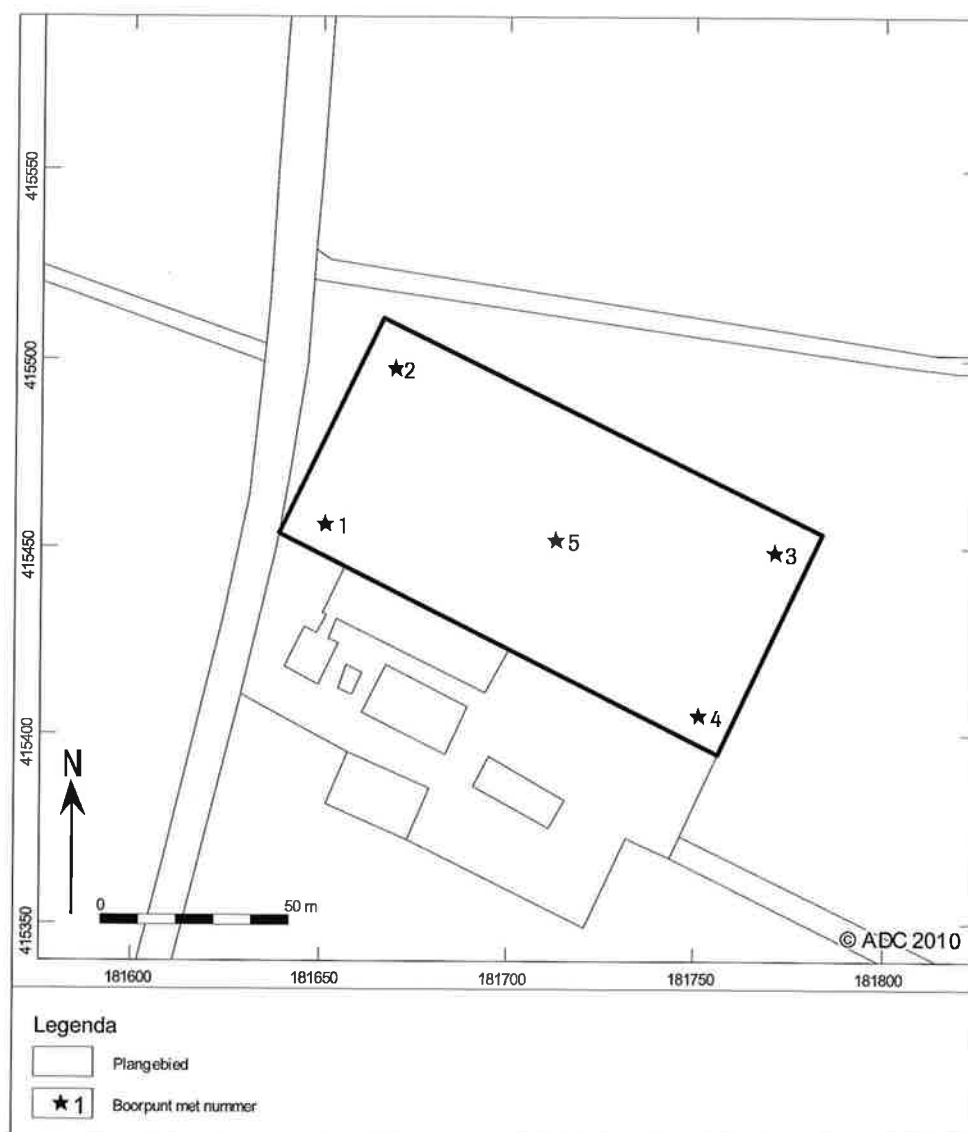
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



Afb. 3 Het plangebied op de Bonnekaart uit 1870



Afb. 4 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen



Afb. 5 Boorpuntenkaart



Bijlage 1 Boorgegevens

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maasvelelhoogte (cm)	NAP	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	kleurvormingen	bodemhorizonten	overlig
1	181.652	415.456	926		0	30	zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos			spoor gele vlekken; omgewerkte grond
					30	60	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-bruin-geel	kalkloos			weinig grijze vlekken; omgewerkte grond
					60	100	zand	zwak siltig	matig grof	licht-geel	kalkloos	spoor roestvlekken	C-horizont	
					100	120	zand	zwak siltig; zwak grindig	zeer grof	licht-grijs	kalkloos			
2	181.670	415.498	933		0	50	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-bruin	kalkloos			weinig gele vlekken; omgewerkte grond; weinig grijze vlekken
					50	90	zand	zwak siltig; zwak grindig	matig grof	licht-bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	C-horizont	
3	181.771	415.449	913		0	50	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos			scherpe ondergrens
					50	70	zand	zwak siltig	matig grof	licht-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		
					70	90	zand	zwak siltig; zwak humeus	matig grof	bruin-grijs	kalkloos			spoor gele vlekken; omgewerkte grond
					90	120	zand	zwak siltig; zwak grindig	zeer grof	licht-grijs	kalkloos			
4	181.751	415.405	932		0	35	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-bruin	kalkloos			omgewerkte grond; weinig gele vlekken
					35	70	zand	zwak siltig; zwak grindig	matig grof	licht-bruin-grijs	kalkloos	weinig roestvlekken	C-horizont	
					70	100	zand	zwak siltig; matig grindig	matig grof	licht-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		leemlaagje op 90
5	181.713	415.452	915		0	30	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos			scherpe ondergrens
					30	70	zand	zwak siltig	matig grof	licht-bruin-grijs	kalkloos			weinig grijze vlekken; omgewerkte grond
					70	80	zand	zwak siltig	matig grof	licht-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	C-horizont	
					80	90	leem	sterk zandig		licht-grijs	kalkloos	weinig roestvlekken	C-horizont	
					90	120	zand	zwak siltig; zwak grindig	zeer grof	licht-grijs	kalkloos			

Onderzoek cultuurhistorische historisch geografische waarden

De heer Van Laarhoven, Meisevoort 5, Gassel

De locatie van de heer Van Laarhoven is gelegen in het Cultuurhistorisch Waardevolle gebied de Beerse Overlaat. Deze overlaat is aangelegd om controle te krijgen over de wateroverlast door de Maas, en om de polders aan de Gelderse zijde van de Maas te sparen werden ter hoogte van Beers en Cuijk twee dijkvakken, de overlaten, opzettelijk laag gehouden. Bij hoge waterstanden stroomde de rivier over en trad de Groene Rivier, de Beerse Maas, in werking. Het water stroomde de laaggelegen terreinen bij Cuijk in en liep verder langs Gassel en Vogelshoek door het Raamdalen naar Grave. Vervolgens stroomde het ten zuiden van de Keent, tussen de smalle strook Herpen en Overlangel/Ravenstein. Tenslotte stroomde het water verder in westelijke richting, langs de noordzijde van Oss en de hogere zandgronden richting 's Hertogenbosch. Afhankelijk van de hoeveelheid water stroomden verschillende kommen, die door dwarsdijken en kades van elkaar werden gescheiden, een voor een vol. Het stationspaadje bij Ravenstein en de Groene Dijk bij Haren zijn restanten van dergelijke kaden.

Ten noorden en ten zuiden van het stroomgebied van de Beerse Maas bevinden zich tal van dijken die de dorpen tegen het overstromingswater moesten beschermen. Diverse wielen, zoals die in de Erfdijk bij Herpen, geven aan dat dit niet altijd lukte. Via de sluis bij Treurenburg, de Bokhovense Overlaat of de Baardwijkse Overlaat werd het water weer terug op de Maas gelaten. Het verschijnsel van de Beerse Maas trad vanaf 1700 steeds frequenter op. Een eerste verbetering was de aanleg van de Bergsche Maas, waardoor de Maas een eigen monding kreeg en de open verbinding tussen de Waal en de Maas bij Heerwaarden kon worden gesloten. Hierdoor werd de situatie ten westen van 's-Hertogenbosch verbeterd, maar de Beerse Maas was hiermee nog niet overbodig. Pas toen het plan "Rapport betreffende de verbetering van de Maas voor Groote Afvoeren" uit 1926 van ir. C. W. Lely in de periode 1931-1942 werd uitgevoerd, kon de Beerse Maas in 1942 worden gesloten. Grote delen van de voormalige Beerse Overlaat zijn in de periode 1950 - 1980 onderhevig geweest aan ruilverkavelingen, waarbij de percelering grootschaliger is geworden en er voor het eerst boerderijen werden gebouwd in dit vroeger geheel onbebouwd gebied. Het zeer open en weidse karakter is echter nog goed bewaard gebleven. Het landschap, met de dijken, wielen en historische bebouwing op terpen laat nog veel zien van de historie van de Beerse Overlaat. De vele eendenkooien en kooirelicten geven een beeld van de vroegere waterrijkdom.

De Hertogswetering is met zijn lengte van ruim dertig kilometer een van de langste weteringen van ons land. De wetering begint bij Grave en loopt door de laagste delen van het terrein langs Herpen, Macharen en Teeffelen naar Gewande, waar het water op de Maas wordt geloosd. Vanouds lag het uitwateringspunt bij de Blauwe Sluis, sinds 1979 bij het nieuwe gemaal Gewande. De wetering is in het begin van de veertiende eeuw gegraven op last van de Hertog van Brabant, ter verbetering van de afwatering van het laaggelegen komgebied tussen Grave en Macharen. Om het water op een zo hoog mogelijk niveau te houden ligt de wetering ten westen van Oss in kaden. De polders in dit westelijke, lager gelegen deel van de Maaskant konden hun water dus niet lozen op de Hertogswetering. Het gebied tussen Teeffelen en Het Wild, ten noorden van de Hertogswetering, waterde af via de Roode Wetering, het gebied ten zuiden ervan (de Polder van Der Eigen en Empel) via de Hoefgraaf en de Nieuwe Vliet. Roode Wetering en Hertogswetering lopen enkele kilometers

naast elkaar, gescheiden door een kade omdat ze een verschillend waterpeil hebben. Zo'n situatie wordt een capreton genoemd, een zeldzaam fenomeen dat alleen hier bewaard is gebleven.

De samenhang tussen dijken, dwarskaden, weteringen, terpen en sluizen is waardevol. Ook de relatie tussen de openheid en het vrijwel ontbreken van bebouwing met de Beerse Maas is waardevol. Door de periodieke overstromingen was het gebied van de Beerse Overlaat onbebouwd en ontbrak opgaande begroeiing geheel. Het is een van de meest uitgestrekte open landschappen in ons land. Ondanks de bouw van nieuwe boerderijen heeft het gebied zijn weidse en open karakter behouden. Het gebied maakte als inundatiegebied onderdeel uit van de Zuiderwaterlinie.

Het beleid is erop gericht de in de omgeving waardevolle structuren te beschermen. De uitgangspunten van het beleid zijn als in de onderstaande tabel weergegeven.

- Behoud open landschap
- Behoud en beleefbaar maken van eendenkooien, dijken, waterlopen, wielen, en terpen
- Natuurontwikkeling, waterberging en stedelijke uitbreiding afstemmen op de cultuurhistorische identiteit van de Beerse Overlaat
- Vergroten cultuurhistorische waardering door vergroting van beleving

Onderhavig initiatief zal worden getoetst aan de uitgangspunten van het beleid zoals hierboven opgenomen. Per uitgangspunt wordt dit kort behandeld.

Behoud open landschap

De uitbreiding van het bedrijf betekend een beperkte toename van ~~het~~ de bebouwing op het perceel. Bovendien wordt de bebouwing aansluitend op de bestaande bebouwing gerealiseerd. Dit maakt de aantasting van de open ruimte tot een minimum wordt beperkt. Het is onmogelijk om het bedrijf uit te breiden, zonder een geringe aantasting van de open ruimte. Maar door compact te bouwen wordt deze aantasting beperkt. dicht

Behoud en beleefbaar maken van eendenkooien, dijken, waterlopen, wielen en terpen

In de omgeving van het plangebied zijn er geen eendenkooien of terpen gelegen. Ten noorden van de locatie bevindt zich de keerdijk, welke het zogenaamde Eiland van Gassel droog moest houden op het moment dat de overlaat vol met water stond. Ten westen van het plangebied zijn twee wielen gelegen, de Broekse Wielen. Wielen zijn ontstaan op plaatsen waar een dijkdoorbraak is geweest. Door het rondkolkende water zijn diepe gaten ontstaan, tot wel 10 meter diep. Uit het gat werd achter het wiel grond afgezet, vaak zand uit de dieper gelegen lagen. Bij het doorbreken was de kracht van het water vaak zo groot, dat de dijk niet meer te dichten was. Om het wiel werd dan een nieuw stuk dijk gebouwd. Wat nu nog resteert zijn vaak kleine, diepe poelen. Ten zuiden van de planlocatie lopen de waterlopen de Biestgraaf en de Graafse Raam. Al deze elementen worden niet aangetast door de uitbreiding van het bedrijf. Zij zijn op voldoende afstand gelegen (het dichtstbijzijnde element, de Keerdijk, ligt op een afstand van circa 350 meter) . westen?

Natuurontwikkeling, waterberging en stedelijke ontwikkeling afstemmen op de cultuurhistorische identiteit van de Beerse Overlaat

Er is geen sprake van stedelijke ontwikkeling. Wel wordt er op beperkte wijze aan waterberging en aan natuurontwikkeling gedaan. De waterberging welke plaats gaat vinden is voor de infiltratie van het hemelwater welke op de nieuwe te realiseren verharding valt. Deze berging heeft een relatief geringe omvang. De natuurontwikkeling bestaat uit de landschappelijke inpassing van het bedrijf. Met deze inpassing is rekening gehouden met planomgeving.

Vergroten cultuurhistorische waardering door ^{de} vergroting van beleving

Voor onderhavig plan is dit niet van toepassing.

Concluderend

De uitbreiding wordt aansluitend op de bestaande bebouwing gerealiseerd, waarmee de aantasting van het open landschap minimaal blijft. Tevens vindt de uitbreiding van het bedrijf op een dusdanige afstand van waardevolle elementen in de omgeving (350 meter en verder) dat er geen sprake is van aantasting van deze elementen. De ontwikkeling welke plaatsvindt in het kader van de natuurontwikkeling, dan wel waterberging worden uitgevoerd ten behoeve van onderhavig plan. De natuurontwikkeling behelst de landschappelijke inpassing van het bedrijf. Bij het opstellen van dit plan is rekening gehouden met de in de omgeving aanwezige waarden. De waterberging dient voor het schone hemelwater wat valt op de nieuwe verharding. Dit zal vanuit de berging in de bodem infiltreren.

Concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake is van aantasting van de in de omgeving voorkomende cultuurhistorische waarden welke voorkomen in de planomgeving.



Bouw- en milieuzaken
Mestwetgeving
Agrarische productierechten
Bodemonderzoek
Geluids- en stofonderzoek
Ruimtelijke ontwikkeling

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Grave
Postbus 7
5360 AA GRAVE

CORR. NR.	2012-2056
GEMEENTE GRAVE	
INGEKOMEN	
- 7 JUN 2012	
CLASS. NR.	1.731.212.
AFD.	ROUW
KOPIE NAAR	

Correspondentieadres:

Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
Rabobank, rek.nr. 13.85.76.610
BTW-nr. NL819094298B01
K.v.K Brabant, nr. 17220016

Bezoekadres:

Burg. Wijnvlietlaan 1
De Rips
Tel. (0493) 59 75 00
Fax (0493) 59 75 09

Datum : De Rips, 6-6-2012
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 3116BS02
Bestand : g:\klanten\3116 van laarhoven\bs02\gemeente.bgs2.doc
Behandeld door :
E-mail : sdecrom@gelingadvies.nl
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Infiltratiekaartje, Meisevoort 5 te Gassel

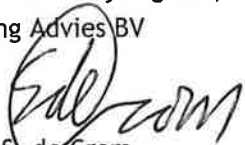
Geacht College,

Hierbij doe ik u toekomen, de bevestiging van de afmetingen van de infiltratievoorziening te zien op het in tweevoud bijgevoegde infiltratiekaartje voor de locatie gelegen aan de Meisevoort 5 te Gassel, ten name van de heer Van Laarhoven.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

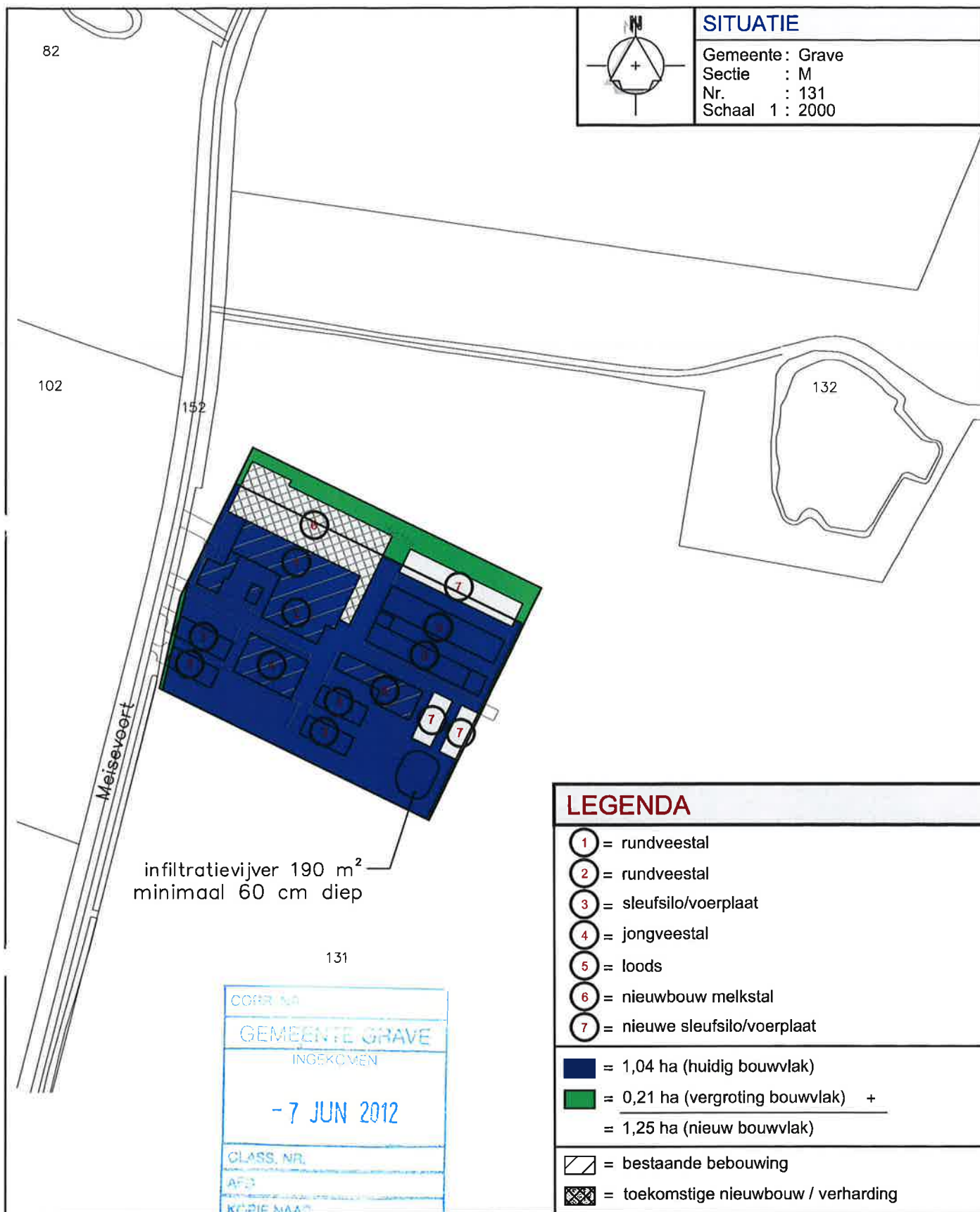
met vriendelijke groet,

Geling Advies BV



Drs. S. de Crom

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling



Geling Advies
Agrarisch Advies- en bemiddelingsbureau

Opdrachtgever
De heer J. van Laarhoven
Meisevoort 5
5438 NK Gassel

Onderwerp Bouwvlakvergroting

Locatie Meisevoort 5 te Gassel

Schaal 1:2000

Getekend door P.G.

Projectnummer 3116BS01

Datum 08-11-2011

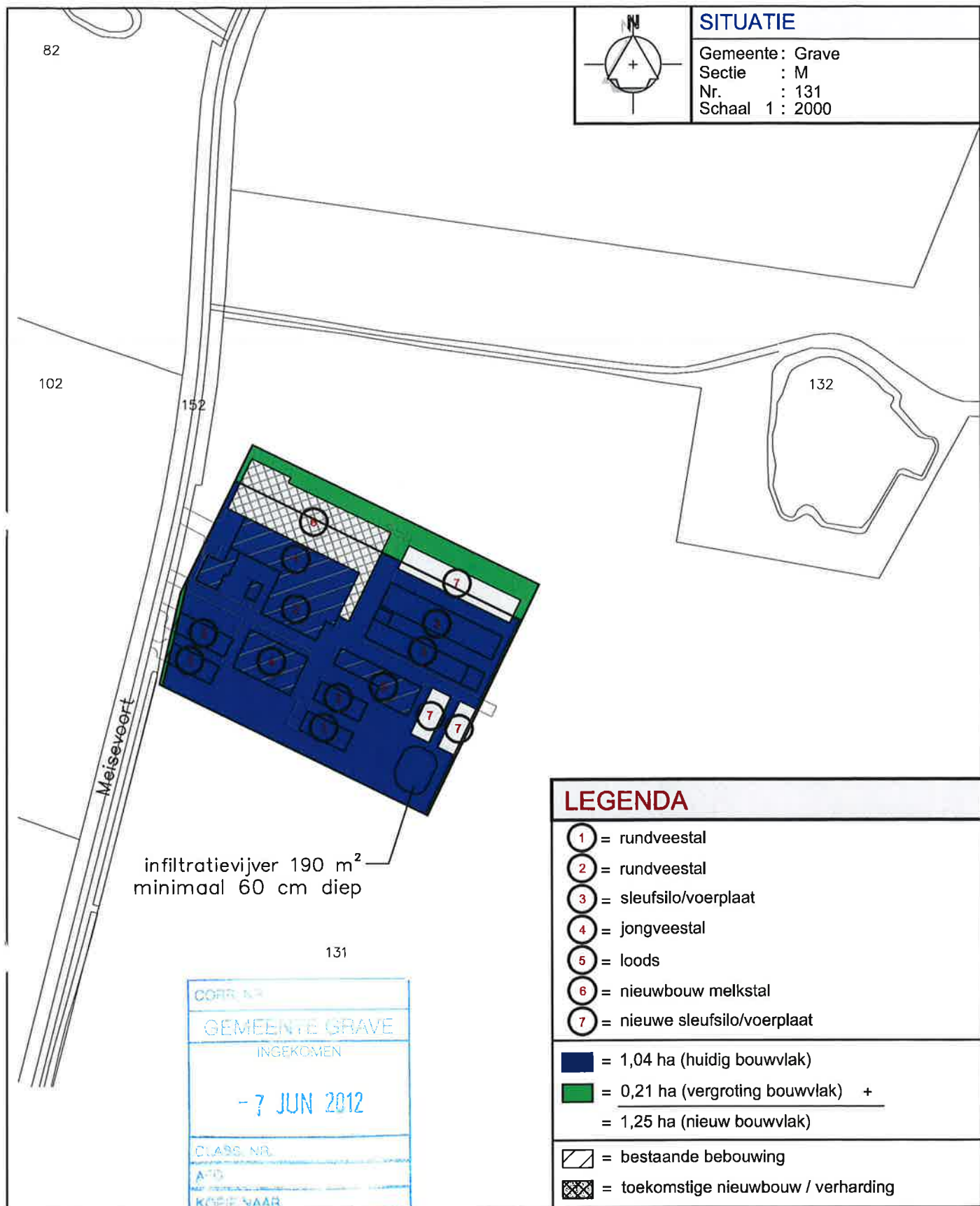
Wijzigingsdatum

Formaat A4

Bladnummer 01/01

Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 00 • fax. 0493 - 59 75 09
Bezoekadres: Burg. Wijtvetlaan 1 • De Rips

© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN



Geling Advies
Agrarisch Advies- en bemiddelingsbureau

Onderwerp Bouwvlakvergroting

Locatie Meisevoort 5 te Gassel

Opdrachtgever

De heer J. van Laarhoven
Meisevoort 5
5438 NK Gassel

Schaal 1:2000

Getekend door P.G.

Projectnummer 3116BS01

Datum 08-11-2011

Wijzigingsdatum

Formaat A4

Bladnummer 01/01

Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 00 • fax. 0493 - 59 75 09

Bezoekadres: Burg. Wijtvetlaan 1 • De Rips

© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

3.3.8 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart –15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Voor vogels verandert er na realisatie van meer bebouwing weinig. De aanwezige nesten van huismussen en holenduiven bevinden zich niet in de te slopen stal. De houtwal is reeds gesnoeid en wordt uitsluitend bewoond door zwarte ratten. De overige beplanting binnen de inrichting blijft intact. De voorgenomen ingreep heeft naar verwachting geen negatief effect op vogels.

3.3.9 Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

3.3.10 Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

4. Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Gassel (gemeente Grave). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen woningbouw voor beschermde soorten en gebieden.

4.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (ratten, konijnen, duiven) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. Het plangebied is aan de noordzijde op ca. 75 meter afstand begrensd door een open houtwal die onderdeel uitmaakt van de EHS. Verschillende diersoorten zullen gebruik maken van deze houtwal. De houtwal blijft tijdens en na de werkzaamheden in stand. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland en een reeds gesnoeide houtwal welke wordt bewoond door zwarte ratten. In de omgeving is voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Meisevoort 5 te Gassel, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van mol, huismus, holenduif en konijnen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de bouwwerkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

4.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2, en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

4.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

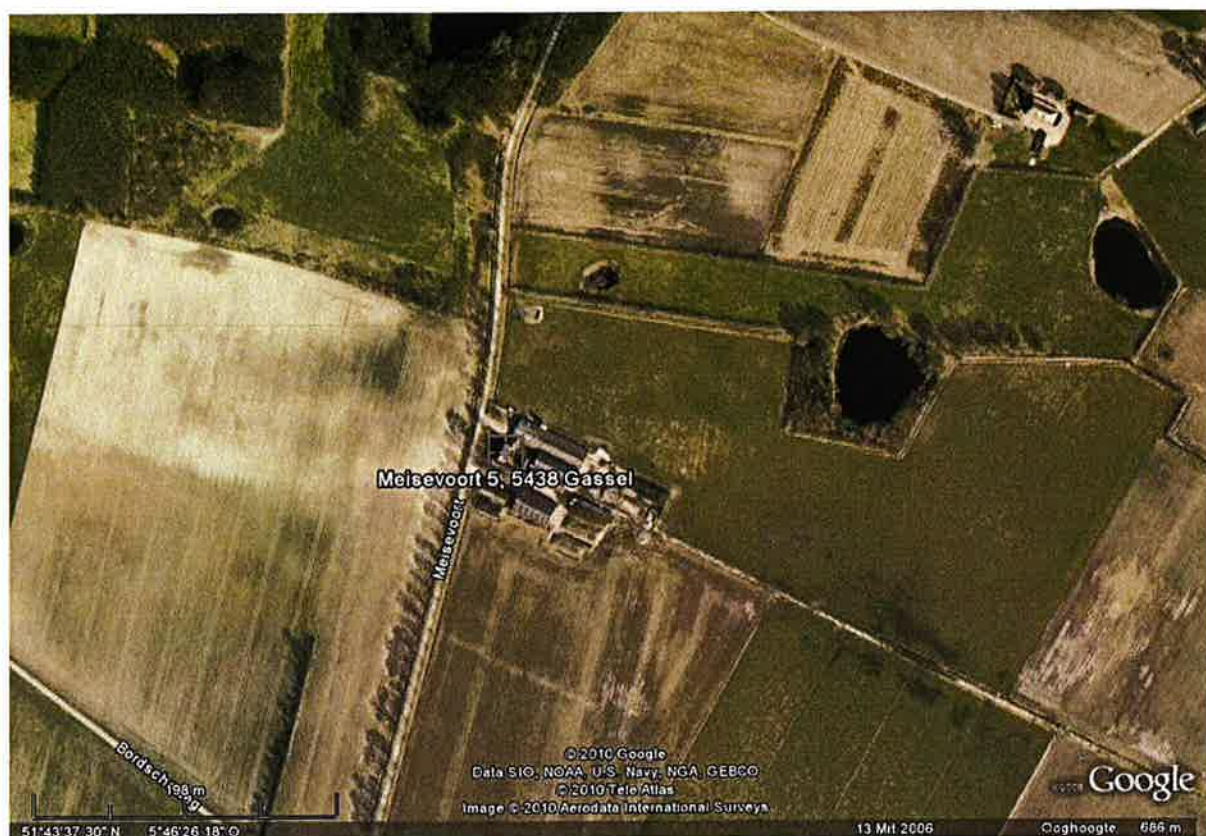
Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

Literatuurlijst en websites

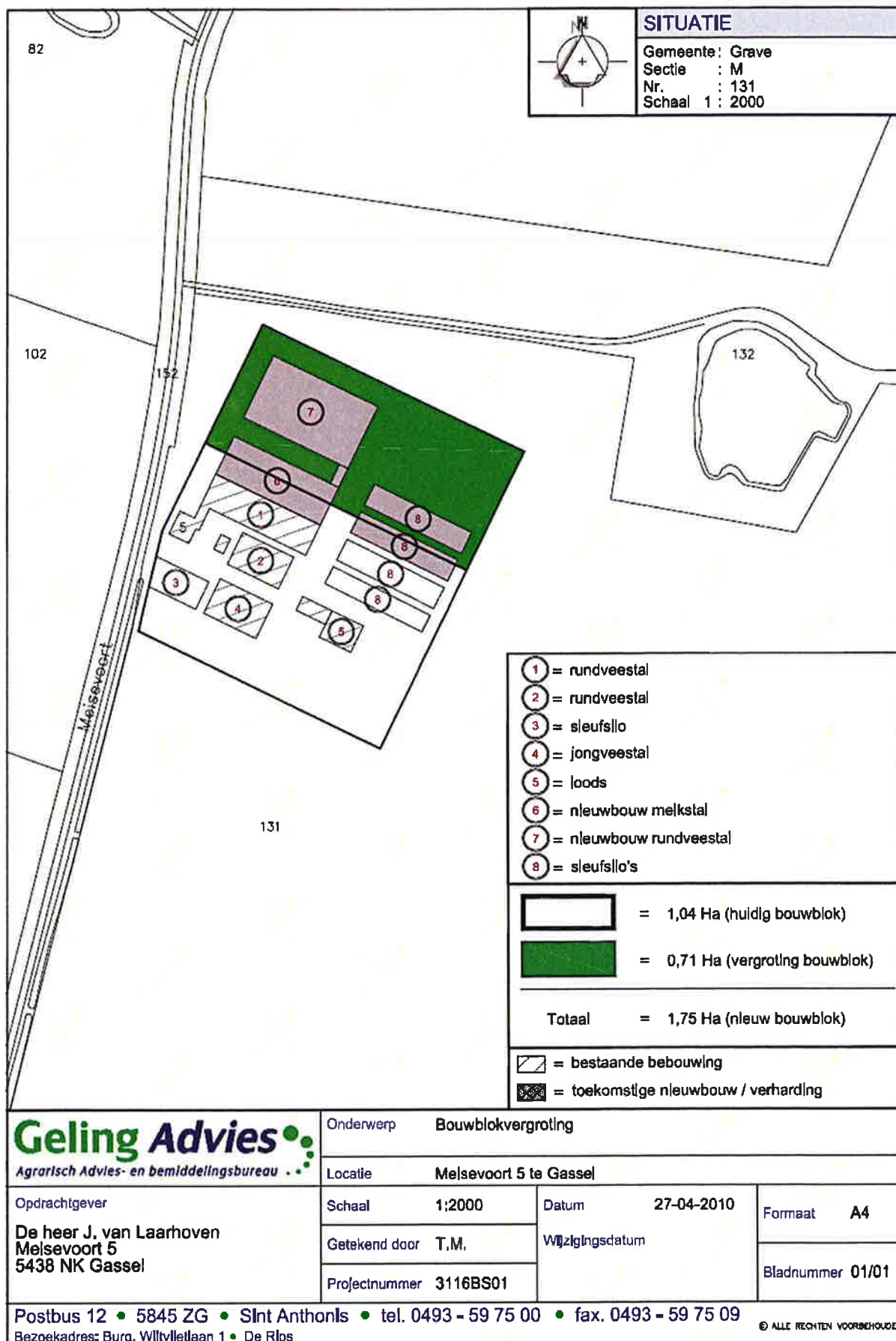
- Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna.
Brussel, 1992.
- Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en
Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

- www.minlnv.nl
- <http://www.brabant.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>
- <http://www.vleermuis.net>

Bijlage I Situering bestaande situatie



Bijlage II Situering nieuwe situatie



Bijlage III Natuurgegevens Brabant

Amfibieën

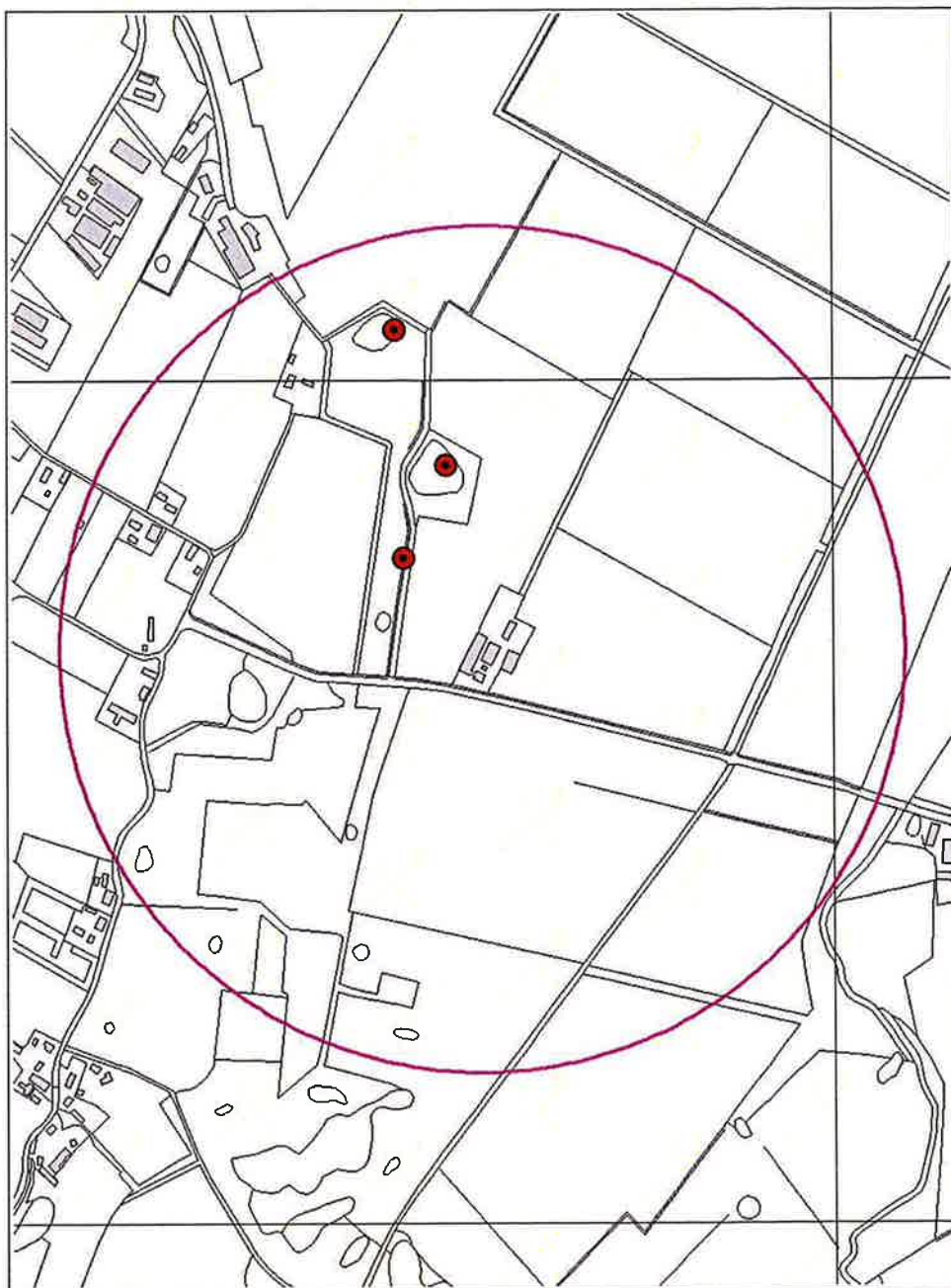


LEGENDA

zoekgebied

Provincie Noord-Brabant

Directie Ecologie
Bureau Natuurverkenningen
Bron : Provincie Noord-Brabant
Datum : 04-01-2011



Amfibieën: onderzochte locaties in 2005

Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Amfibieën: bastaardkikker in 2005



LEGENDA

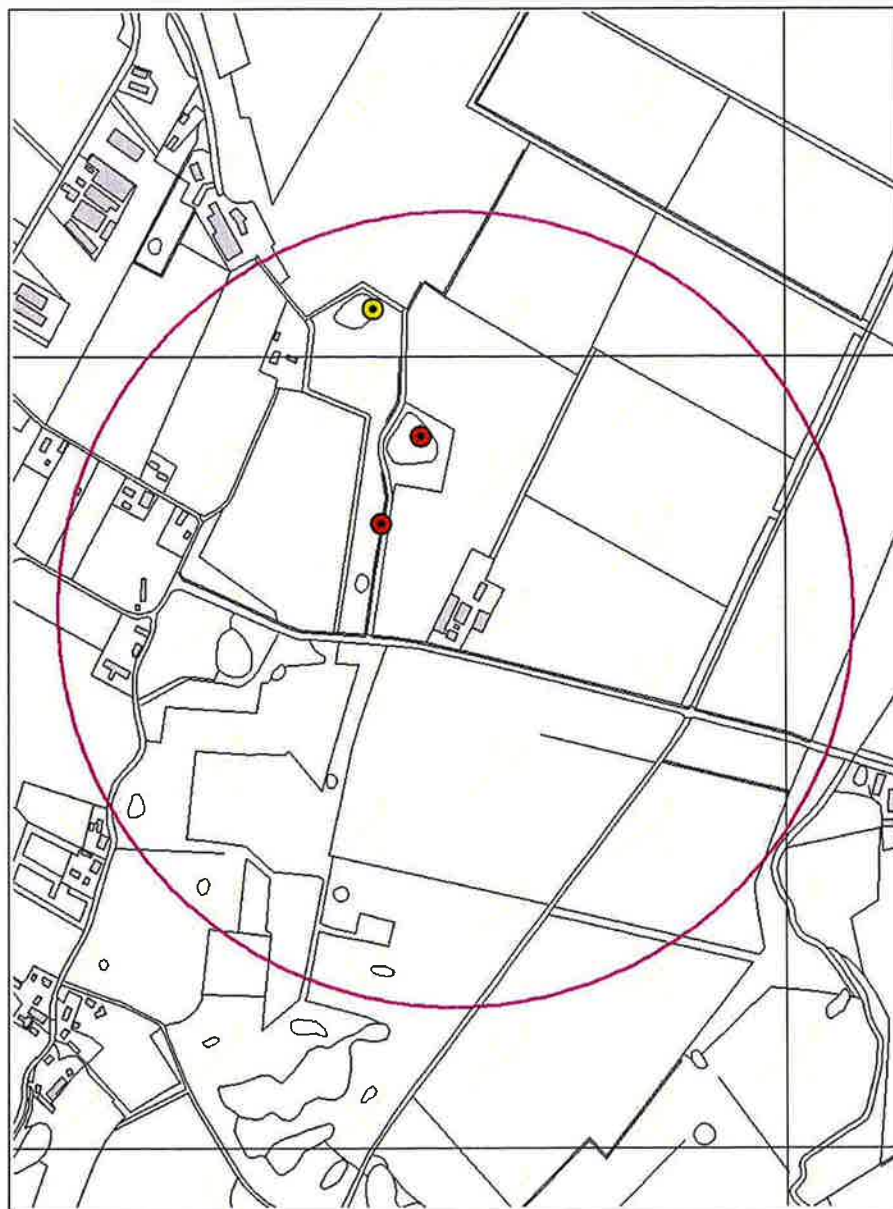
● overige onderzochte locaties

● bruine kikker

□ zoekgebied

Provincie Noord-Brabant

Directie Ecologie
Bureau Natuurverkenningen
Bron Provincie Noord-Brabant
Datum 04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Amfibieën: bruine kikker in 2005



LEGENDA

● overige onderzochte locaties

● bruine kikker

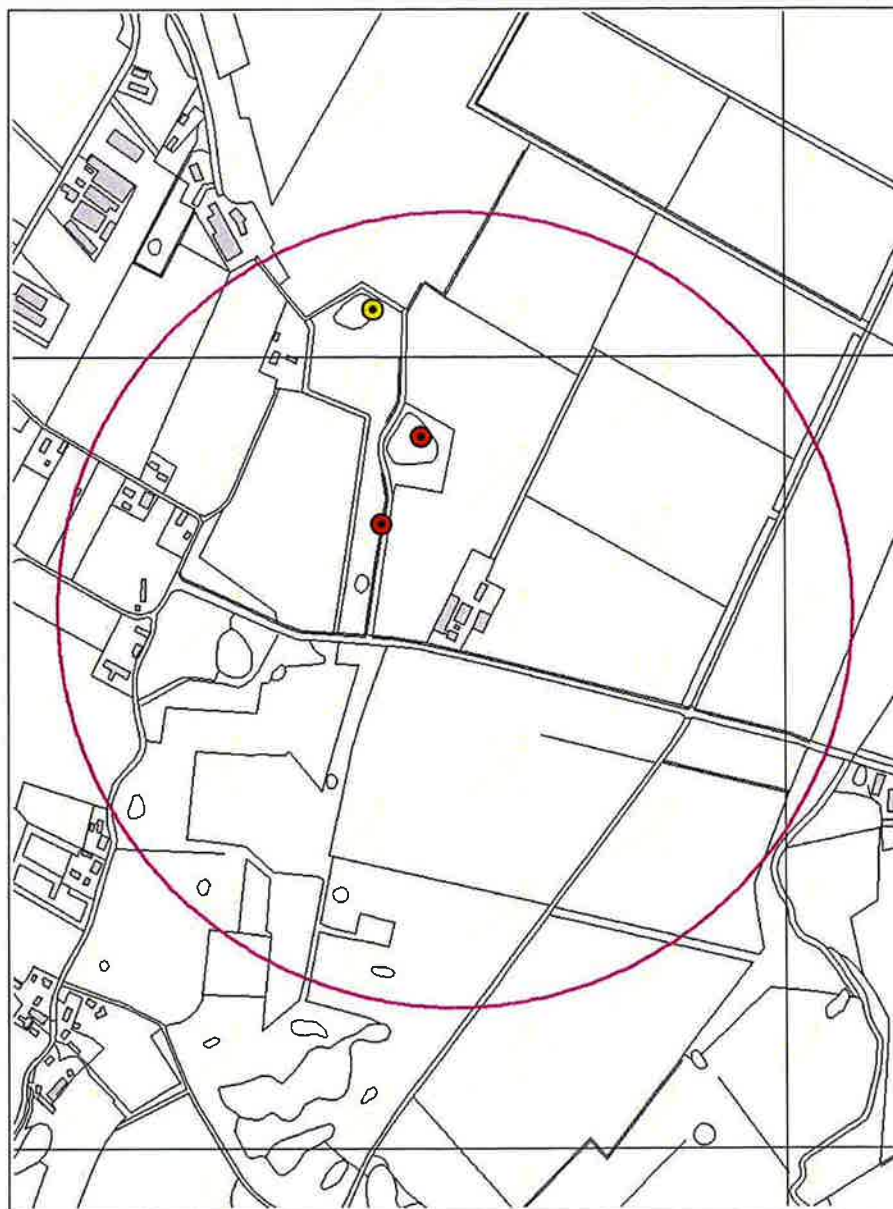
□ zoekgebied

Provincie Noord-Brabant



Directie
Bureau
Ecologie
Natuurverkenningen

Provincie Noord-Brabant
Bron
Datum
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Amfibieën: gewone pad in 2005



LEGENDA

● overige onderzochte
locaties

● bruine klikker

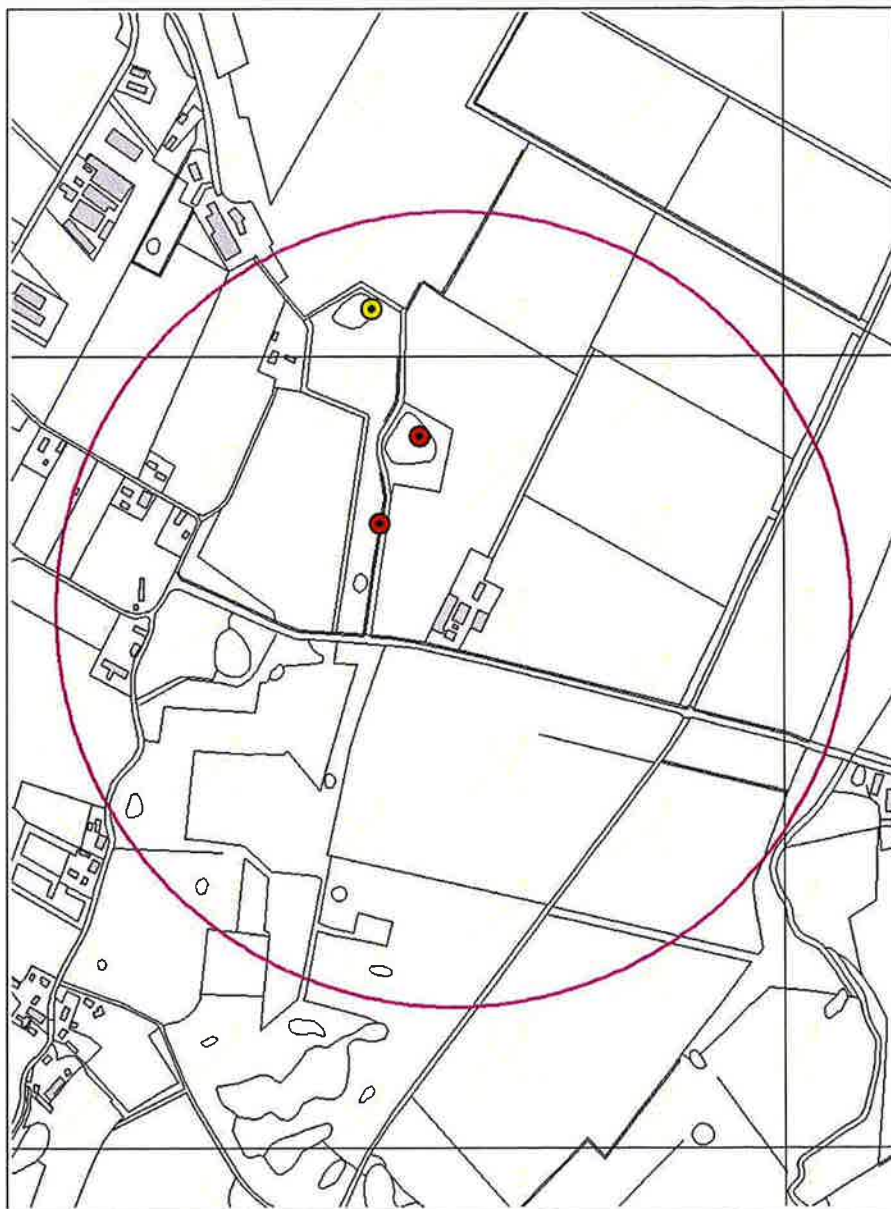
□ zoekgebied

Provincie Noord-Brabant



Directie
Bureau : Ecologie
 : Natuurverkenningen

Eron : Provincie Noord-Brabant
Datum : 04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Amfibieën: kleine watersalamander in 2005



LEGENDA

● overige onderzochte locaties

⊙ bruine klikker

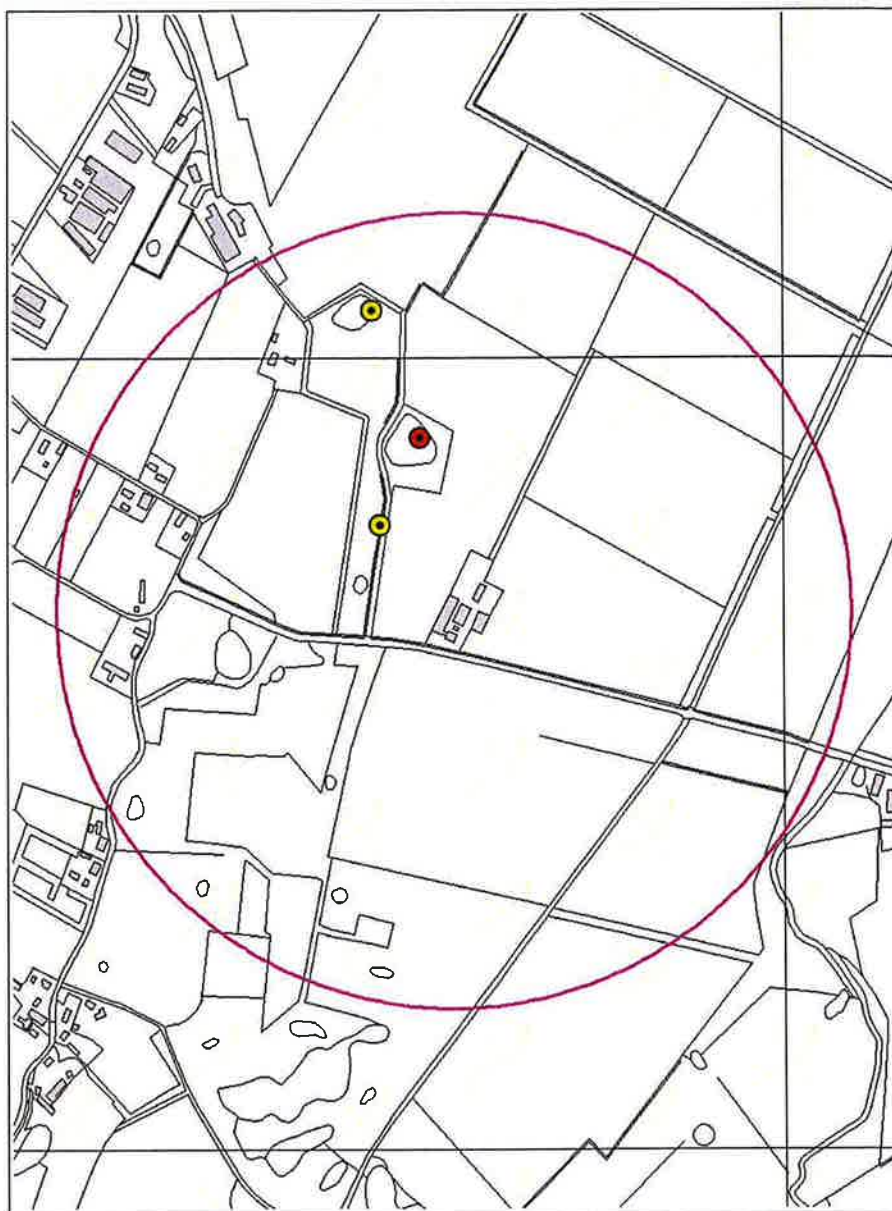
□ zoekgebied

Provincie Noord-Brabant



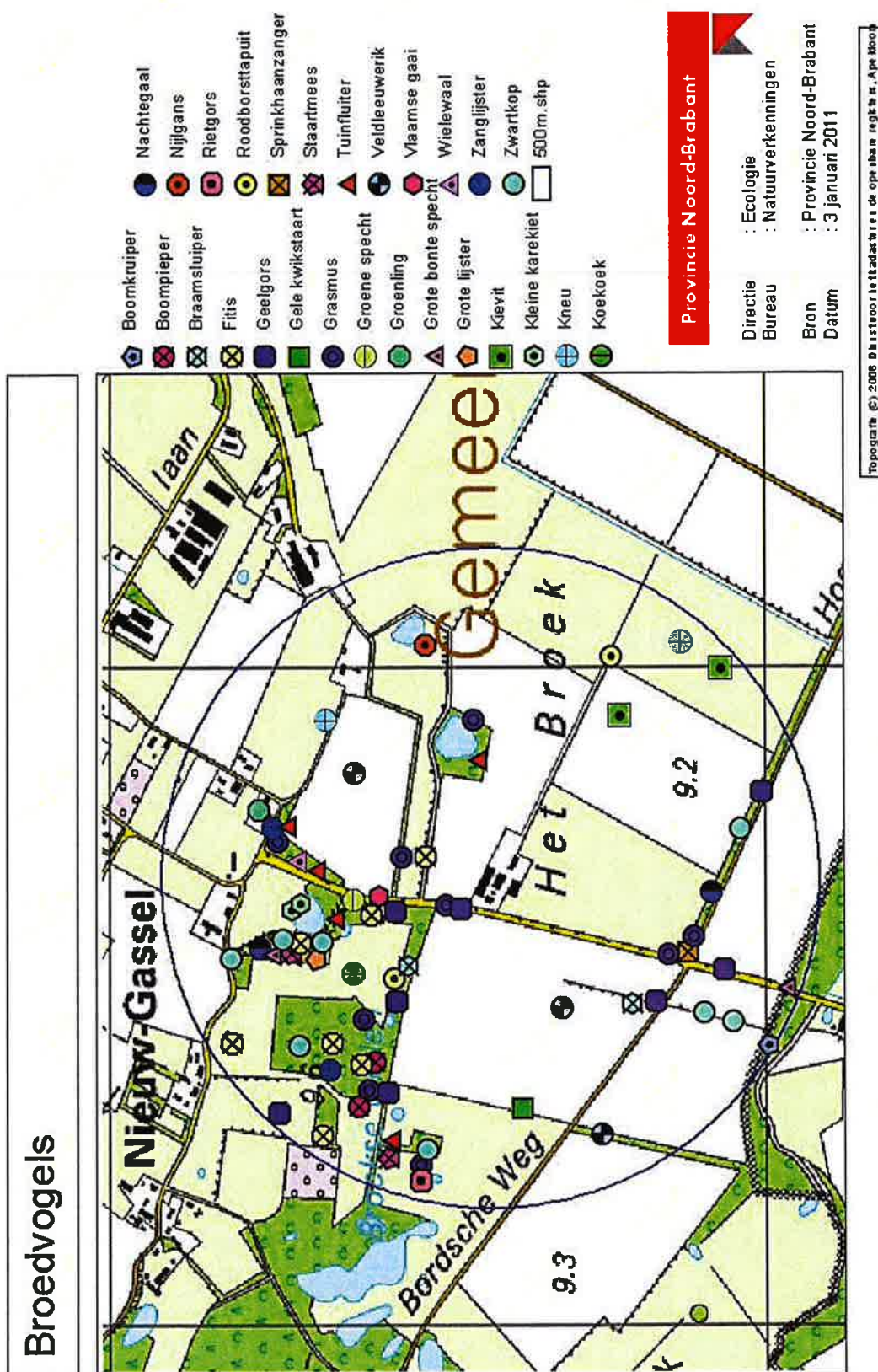
Directie Ecologie
Bureau Natuurverkeuringen

Bron Provincie Noord-Brabant
Datum 04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Broedvogels



Toelichting gegevens avifauna

De broedvogelinventarisaties die door de provincie Noord-Brabant worden uitgevoerd zijn zogenaamde territorium-karteringen. Een stip geeft aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Dit betekent niet dat de stippen op de aangeleverde verspreidingskaartjes de exacte nestlocaties weergeven. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriumstippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar tenminste een poging toe heeft ondernomen.

In de vlakdekkende kartering inventariseert de provincie alleen het agrarische gebied. Grote aaneengesloten bos- en natuurgebieden (>25 ha) en stedelijk gebied worden niet meegenomen tijdens de vlakdekkende broedvogelkartering.

Algemene en generalistische soorten zoals merel, houtduif, koolmees of roodborst worden niet geïnventariseerd.

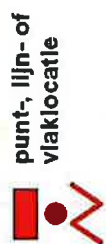
De broedvogelgegevens zijn in 2006 verzameld. In het bijgevoegde bestand broedvogels zijn de territorium-stippen van de broedvogels opgenomen. Het hele gebied is onderzocht.

Vaatplanten

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding borstelbies



LEGENDA



punt-, lijn- of
vlaklocatie



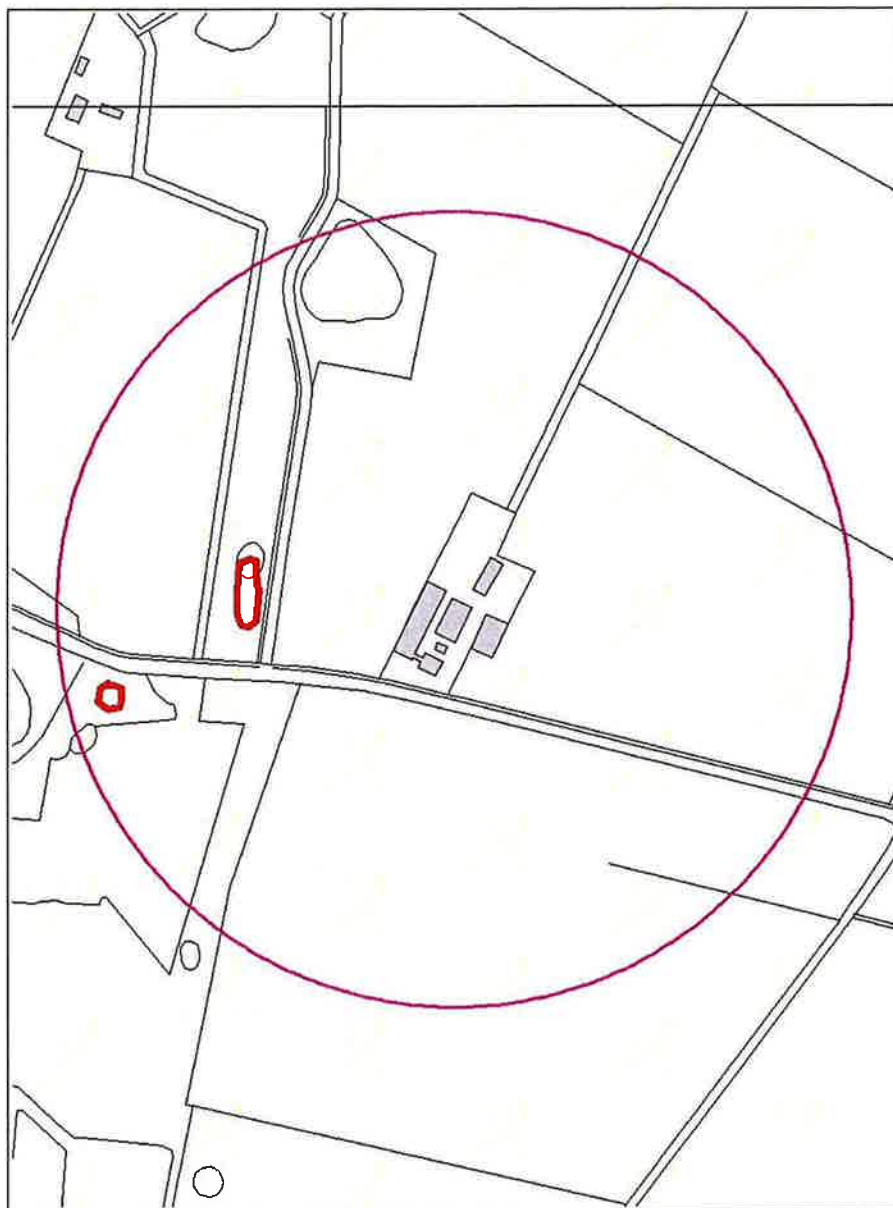
zoekgebied

Provincie Noord-Brabant



Directie
Bureau : Ecologie
 : Natuurverkenningen

Bron : Provincie Noord-Brabant
Datum : 04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding geel walstro



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied



Provincie Noord-Brabant



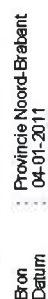
Directie
Bureau



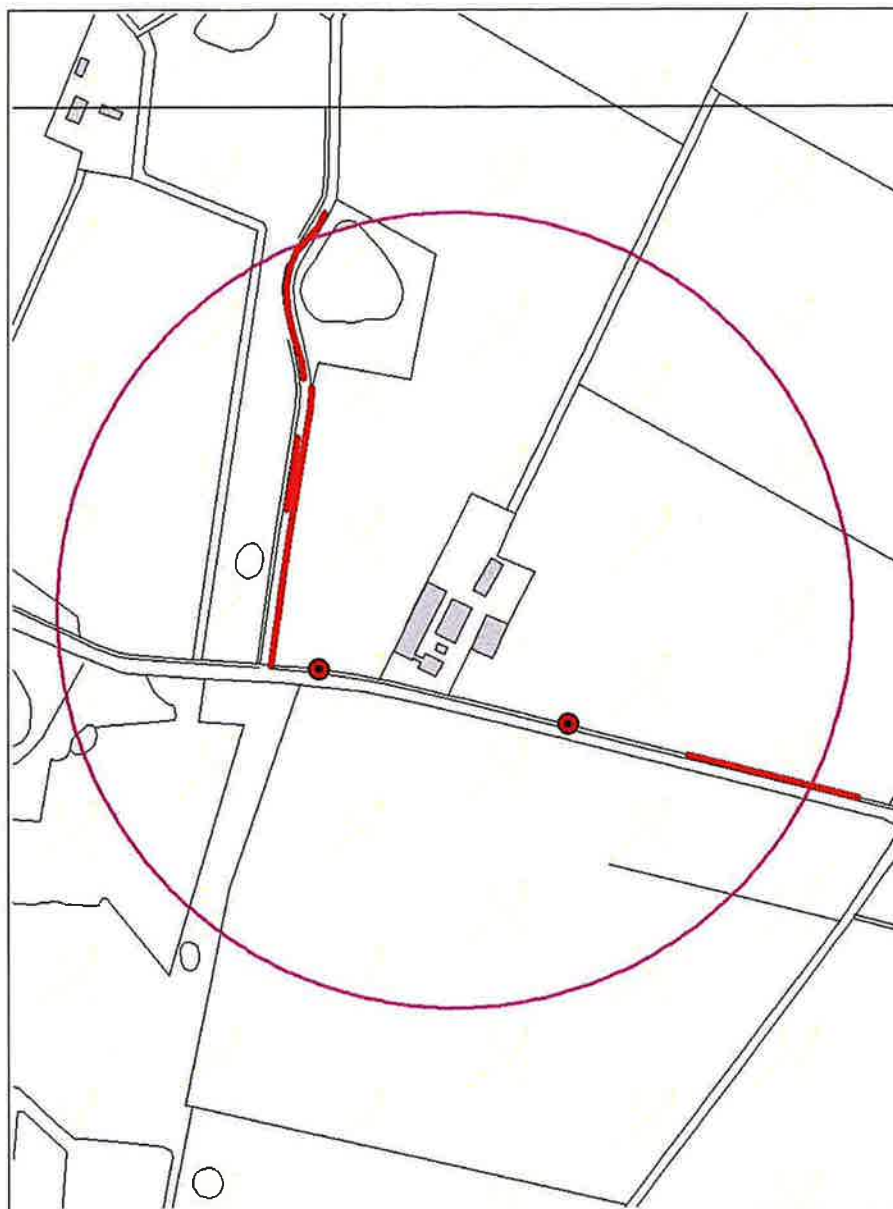
Ecologie
Natuurverkenningen



Bron
Datum



Provincie Noord-Brabant
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding gele ganzenbloem



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied



Provincie Noord-Brabant



Directie
Bureau



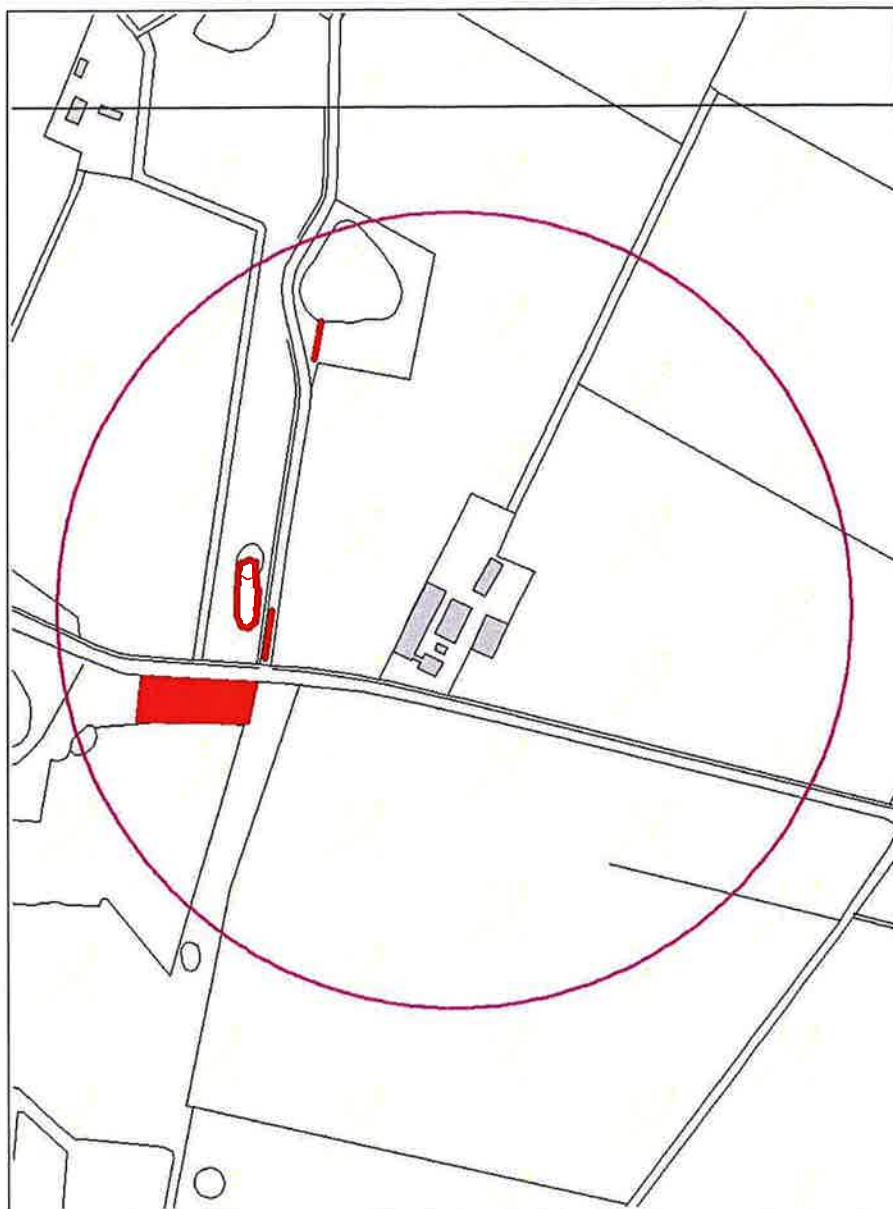
Ecologie
Natuurverkenningen



Bron
Datum



Provincie Noord-Brabant
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers. Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding gewone waternavel



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied



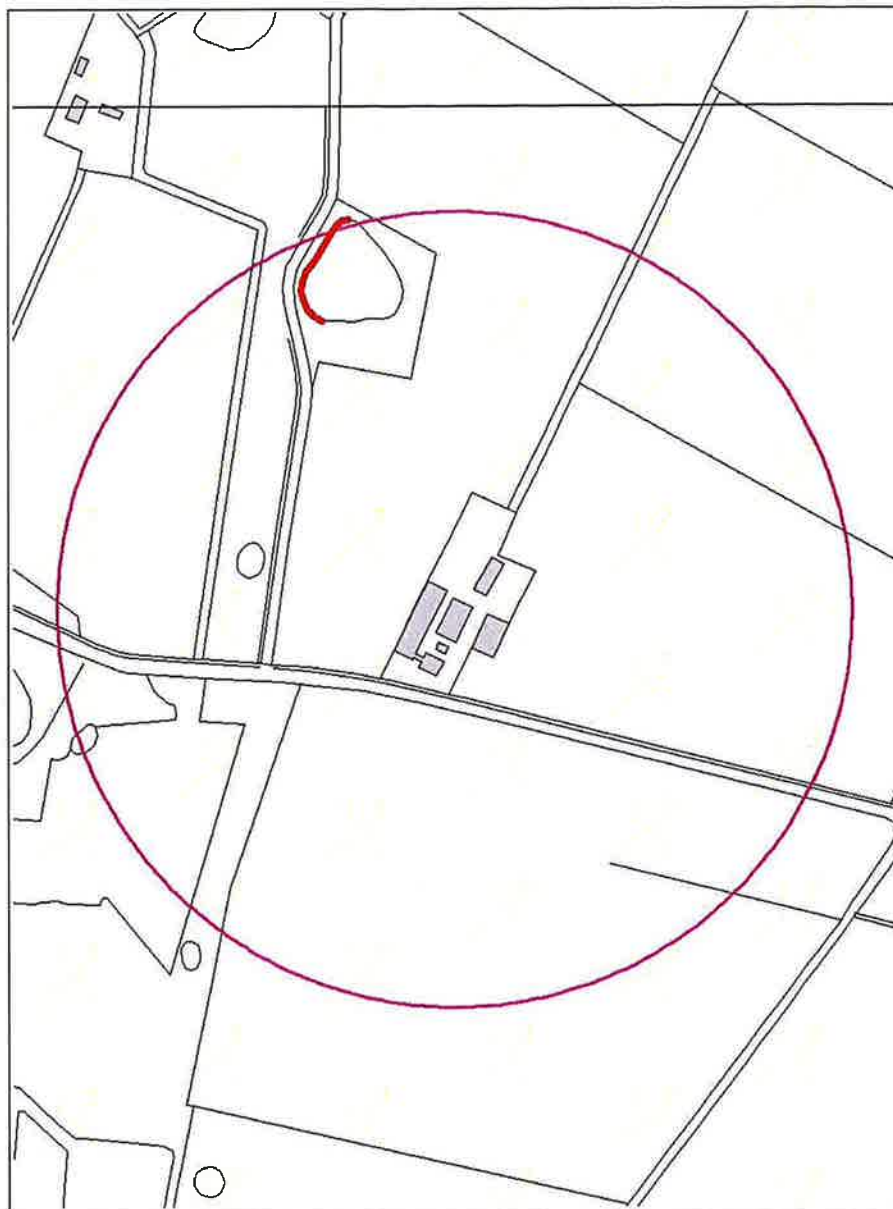
Provincie Noord-Brabant

Directie
Bureau

Ecologie
Natuurverkenningen

Bron
Datum

Provincie Noord-Brabant
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers. Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding rapunzelklokje



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied



Provincie Noord-Brabant

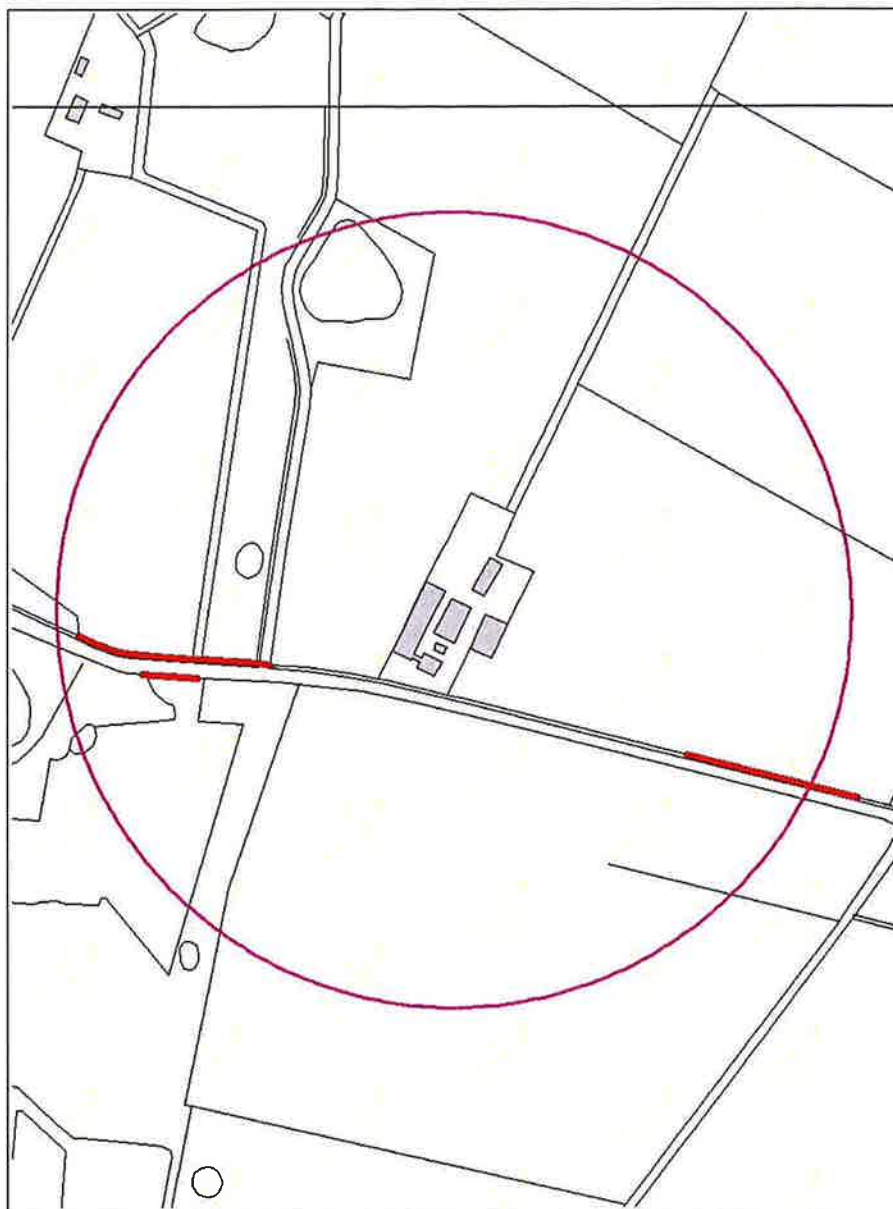


Directie
Bureau

Ecologie
Natuurverkenningen

Bron
Datum

Provincie Noord-Brabant
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding wilde kamperfoelie



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied

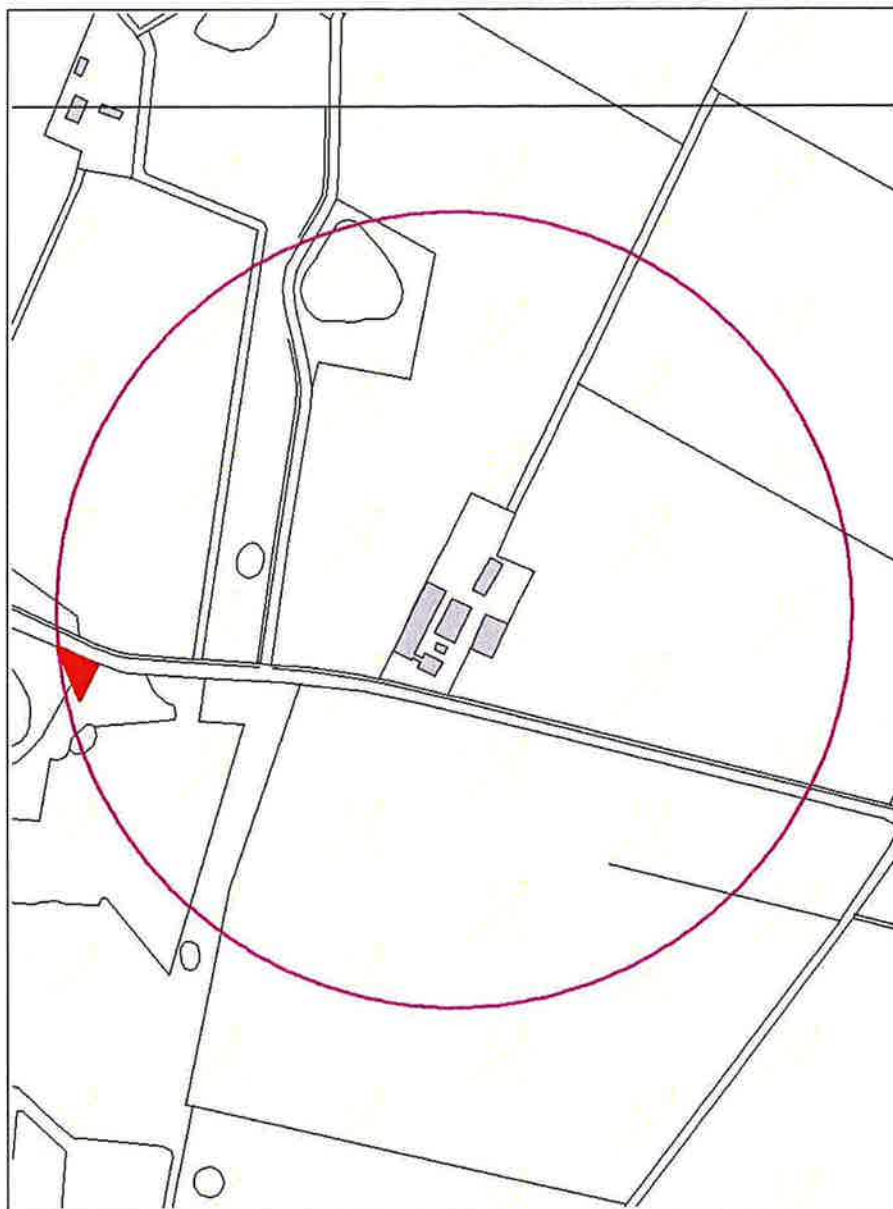


Provincie Noord-Brabant



Directie
Bureau
Ecologie
Natuurverkenningen

Bron
Datum
Provincie Noord-Brabant
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding wilde kardinaalsmuts



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied



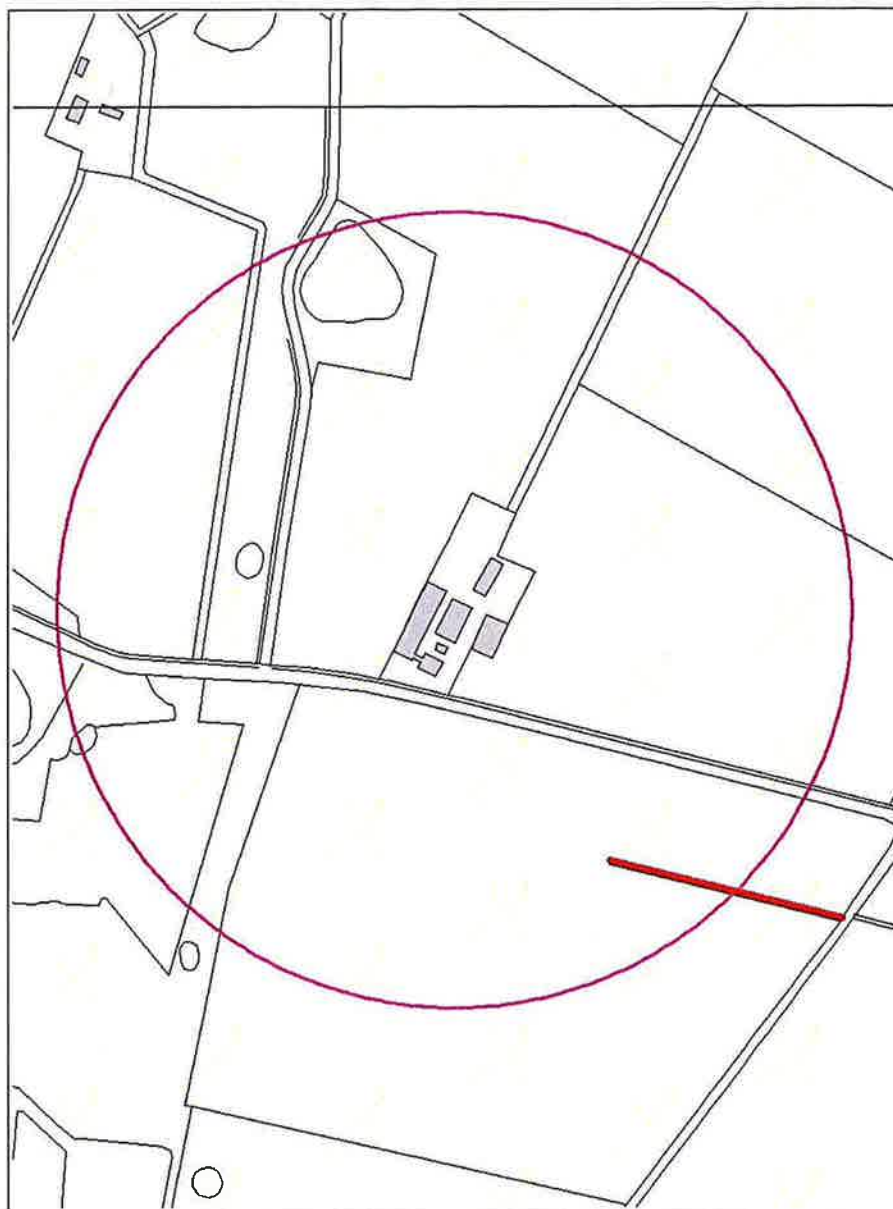
Provincie Noord-Brabant

Directie
Bureau

Ecologie
Natuurverkeeringen

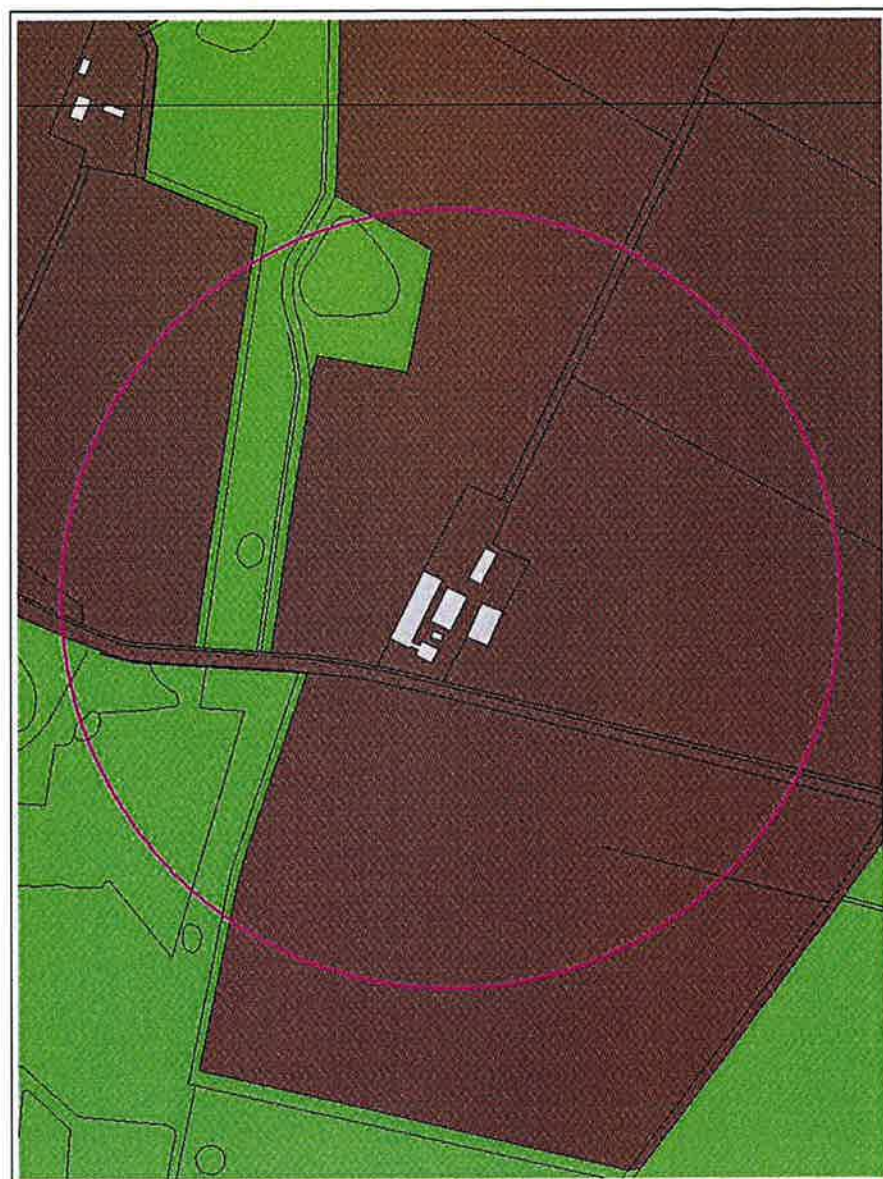
Bron
Datum

Provincie Noord-Brabant
04-01-2011

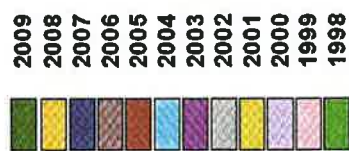


Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: gekarteerd gebied in periode 1998 - 2009



LEGENDA



zoekgebied

Provincie Noord-Brabant

Directie
Bureau
Ecologie
Natuurverkenningen
Bron
Datum
Provincie Noord-Brabant
04-01-2010

Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Vissen

vissen: onderzochte locaties in 2006-2007

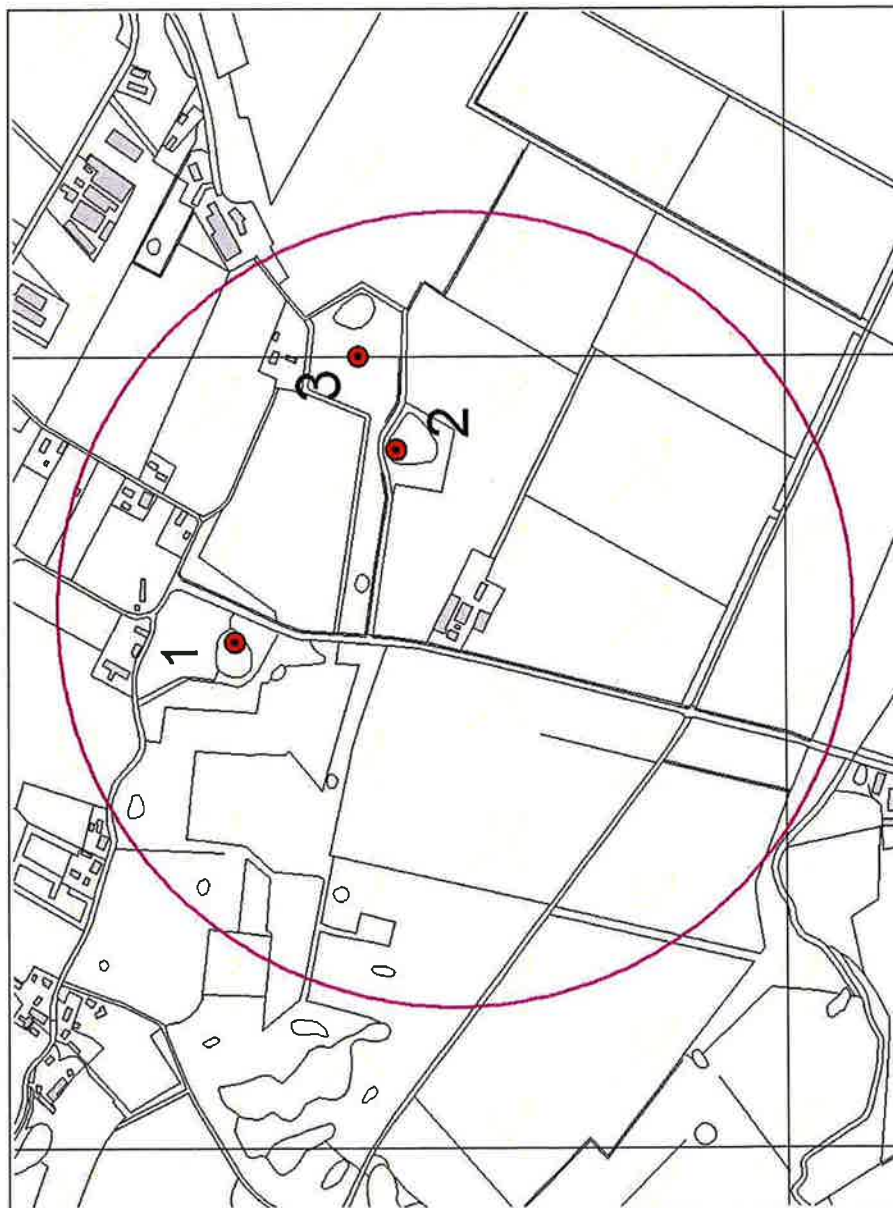


LEGENDA

zoekgebied

Provincie Noord-Brabant

Directie
Bureau
Ecologie
Natuurverkenningen
Provincie Noord-Brabant
Bron
Datum
04-01-2011



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Memo

Onderwerp

toelichting op de gegevens van flora vaatplanten, herpetofauna en vissen

Datum

04-01-2011

Contactpersoon

Dirk Blok

Telefoon

(073) 680 8279

In 2005 zijn binnen het gebied, een zone van 500 meter rondom de locatie, een drietal locaties onderzocht op het voorkomen van amfibieën. Locaties en de aangetroffen soorten staan op verspreidingskaartjes. In de tabel amfibie_gassel staat meer informatie, het spreadsheet 'herpetofauna_legenda tabel' geeft uitleg over de kolommen.

vissen

In 2006 en 2007 zijn op drie locaties vissen bemonsterd. Op het kaartje 'vissen-locaties 2003 en 2007' zijn deze genummerd. De bijbehorende soorten zijn op locatienummer te vinden in de tabel 'vissen_gassel_2006-2007'.

flora vaatplanten

Er zijn gegevens uit 2006 en 1998. Het zoekgebied, een zone van 250 meter rondom de locatie, is geheel onderzocht.

In de tabel 'plantwaarneming_gassel' staan alle waarnemingen. Van alle gekarteerde soorten is een verspreidingskaart bijgevoegd:

Borstelbies

Gewone watermavel

Wilde kardinaalsmuts

Geel walstro

Rapunzelklokje

Gele ganzenbloem

Wilde kamperfoelie

Rapunzelklokje is een beschermde soort (tabel 2) en staat als kwetsbaar op de Rode Lijst.

De codes in de kolom abundantie hebben de volgende betekenis:

CODE	BETEKENIS		
	<i>lijnen en vlakken: frequentie</i>		<i>punten: aantal exemplaren</i>
		k.o.m.	
1	Zeldzaam, weinig exemplaren	R(are)	1-2
2	(vrij) schaars, komt hier en daar voor	O(ccasional)	3-10
3	(vrij) talrijk, komt regelmatig voor	F(requent)	10-50
4	Algemeen (veel) voorkomend, niet overheersend	A(bundant)	50-250
5	Soort overheerst	D(ominant)	>250



Bij de provinciale vegetatiekartering wordt van een selectie van soorten de verspreiding in beeld gebracht. Die staan in de tabellen 'karteersoort_2001-2008' en 'karteersoort_1998-2000'. In principe worden alle soorten van de Rode Lijst gekarteerd. Alleen de aangetroffen RL-soorten zijn in de karteersoortenlijst opgenomen.

Wat betreft de volledigheid van de gegevens: bij de kartering wordt een gebied eenmalig bezocht. Bebouwde kommen, erven, sportparken, bedrijventerreinen etc worden niet gekarteerd.

Afhankelijk van de periode waarin is gekarteerd, of door recent uitgevoerd beheer zoals schonen van sloten, maaien van bermen en graslanden, kunnen soorten worden gemist.

Rapportage Externe Veiligheid

Meisevoort 5 te Gassel

CORR. NR.	2011-106
GEMEENTE GRAVE	
INGEKOMEN	
12 JAN 2011	
CLASS. NR.	1.777.13
AFD.	mil

Opdrachtgever: de heer J.M. van Laarhoven
Telefoonnummer: 0486 - 47 37 42

Auteur: Drs. S. de Crom

G&Oconsult
ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis

tel: 0493 - 59 75 05
fax: 0493 - 59 75 09
www.go-consult.nl

Projectnummer 3116BS0310
Datum Januari 2010

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Achtergrond.....	3
1.2	Doel	3
1.3	Leeswijzer.....	3
2.	De omgeving	4
2.1	Gevaarlijke stoffen	4
2.2	Kwetsbare objecten in de omgeving	7
2.3	Transport	7
3.	De Inrichting	9
3.1	Gevaarlijke stoffen	9
3.2	Kwetsbare objecten	9
3.3	Transport	9
4.	Conclusie	10

Bijlage

Begrippen

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De heer J.M. van Laarhoven is voornemens op zijn locatie aan de Meisevoort 5 te Gassel in de gemeente Grave een nieuwe rundveestal, een nieuwe melkstal, en een tweetal sleufsilos te realiseren. Om deze bouwwerken te kunnen realiseren dient er een vergroting van het bouwvlak plaats te vinden. Aangezien de gemeente bezig is met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan, kan deze vergroting meelopen in dit nieuwe bestemmingsplan. Om de onderhavige ontwikkeling mee te kunnen nemen verlangt de gemeente een rapportage aangaande externe veiligheid. Hierin wordt aangetoond dat er geen beperkingen zijn op dit gebied.

1.2 Doel

Het doel van deze rapportage is het beoordelen of er op het gebied van externe veiligheid beperkingen zijn welke de voortgang van het project kunnen belemmeren. Dit voor zowel het risico van inrichtingen vanuit de omgeving, als vanuit de onderhavige locatie naar de omgeving toe. Daarnaast zal bekeken worden of zich in de omgeving of binnen de projectlocatie kwetsbare of beperkt kwetsbare object bevinden. Tot slot zal bekeken dienen te worden in hoeverre in de omgeving transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

1.3 Leeswijzer

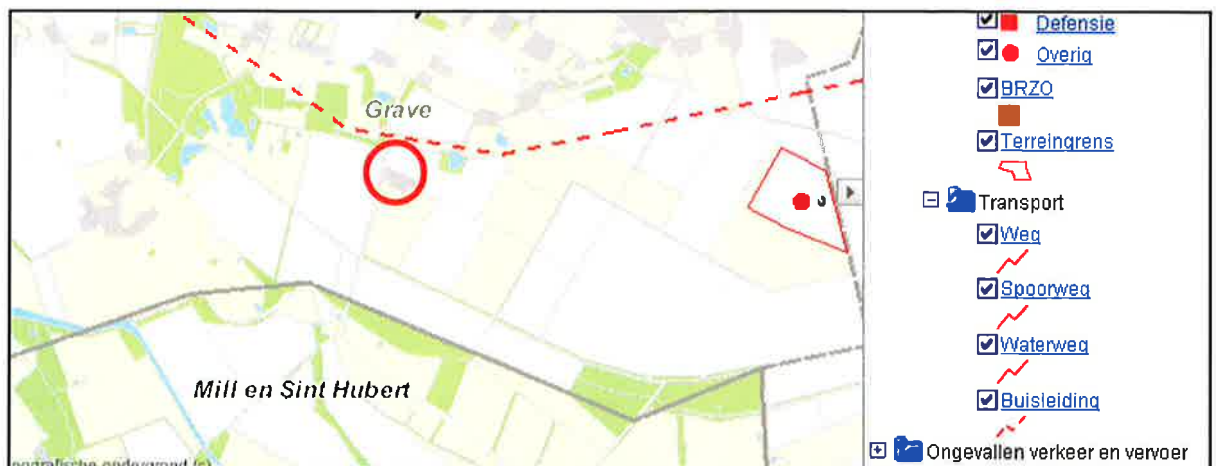
In het volgende hoofdstuk komen de inrichtingen aan de orde in de omgeving van de projectlocatie. In hoofdstuk 3 komt de projectlocatie zelf aan de orde. In hoofdstuk 4 volgt vervolgens de conclusie.

2. De omgeving

In dit hoofdstuk zal gekeken worden naar inrichtingen welke eventueel een risico geven naar de planlocatie, of er in de omgeving sprake is van opslag en transport van gevaarlijke stoffen, of eventueel kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten in de omgeving aanwezig zijn. en tot slot of er risico's zijn ten aanzien van het transport.

2.1 Gevaarlijke stoffen

In de omgeving van de projectlocatie is een bedrijf gelegen welke binnen de inrichtingen een opslagplaats heeft voor gevaarlijke stoffen, namelijk het bedrijf van de heer M.G.M. Gerrits, waar propaan wordt opgeslagen. Echter, de risicocontour komt niet buiten deze inrichting. De risicocontour valt dan ook niet over de projectlocatie.



Figuur 1 Opslag en transport van gevaarlijke stoffen in de omgeving

Daarnaast is in de omgeving van het bedrijf tevens een buisleiding gelegen, welke dient voor het transport van gas en welke is beheert wordt door de N.V. Nederlandse Gasunie en gebruikt door de Gas Transport Services B.V. Deze buisleiding heeft volgende de Risicokaart van de provincie Noord-Brabant geen risicocontour. De afstand van deze buisleiding tot de grens van de inrichting van de projectlocatie bedraagt meer dan 35 meter. De afstand tot de bebouwing welke opgericht zal gaan worden is nog groter. Er treedt geen risico op binnen de projectlocatie.

Groepsrisico

Met het per 1 januari in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen dient er een verantwoording plaats te vinden van het groepsrisico, in het kader van de buisleiding.

De 1% letaliteitgrens is de uiterste grens waarbinnen beïnvloeding van het groepsgebonden Risico mogelijk is. Dit kan door een toename van bebouwing inclusief bewoning, maar ook door bijvoorbeeld een wijziging van een bestaande bestemming in een nieuwe waardoor meer bemensing mogelijk is.

Binnen de 100% letaliteitgrens is de invloed van de hogedruk aardgastransportleiding zodanig groot dat binnen deze afstand bij een volledige breuk en ontsteking van de hogedruk aardgastransportleiding geen overleving mogelijk is. Een substantiële toename van bebouwing en bewoning binnen deze afstand draagt zeer sterk bij aan een verhoging van het groepsrisico. In dit geval behelst het project het oprichten van een rundveestal. In deze stal zullen slechts een beperkt deel van de dag mensen aanwezig zijn.

Gezien de tijdelijkheid van het verblijf in de nieuw te realiseren stal, het geringe aantal personen dat gedurende deze periode in de stal aanwezig is en de ligging van het bedrijf (in de omgeving zijn weinig andere kwatsbare danwel beperkt kwetsbare gebieden aanwezig) zal de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet worden overschreden. Bovendien is groepsrisico als volgt gedefinieerd: *cumulatieve kansen per jaar per kilometer buisleiding dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een buisleiding en een ongewoon voorval met die buisleiding.*

Het invloedsgebied van een buisleiding kan door het bevoegd gezag worden opgevraagd bij de Gasunie. De verwachting is dat het invloedsgebied van de onderhavige buisleiding beperkt blijft tot maximaal 50 meter. Binnen een kilometer omtrek van de uitbreiding van het bedrijf is geen tot nauwelijks bebouwing aanwezig. Het groepsrisico zal om deze reden dan ook nauwelijks toenemen.

Ten aanzien van de in de verantwoordingsplicht uit de Bevb opgenomen elementen kan het volgende worden gesteld:

- Beoordeling van de verandering van het groepsrisico;

Het betreft de toevoeging van een rundveestal in een gebied waar verder weinig bebouwing aanwezig is, buiten de reeds aanwezige bedrijfsbebouwing. In de stal zullen slechts een gedeelte van de dag mensen aanwezig zijn, gemiddeld 4 uur per dag. De toename van de bevolkingsdichtheid rondom de hoge druk

aardgastransportleiding, wat resulteert in een geringe toename van het groepsrisico.

- Beoordeling van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de personen in de omgeving van de risicobron;

De personen welke in de stal aanwezig zullen zijn, zijn hier aanwezig voor het uitvoeren van werkzaamheden. Om deze reden kan aangenomen worden dat zij in hoge mate zelfredzaam zijn. Daarbij zijn er in de stal nooit vele groepen mensen tegelijkertijd in de stal. Meestal zal het gaan om een of twee personen.

- Beoordeling van de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp;

In de stal zal als vanzelfsprekend stromend water aanwezig zijn. Verder worden in de stal brandblusser geïnstalleerd. Hiermee kan worden opgetreden in geval van incidenten. In geval van een ramp is de locatie uitstekend bereikbaar voor hulpdiensten. De omliggende wegen hebben een breedte van circa 5 meter. Door de ligging van de projectlocatie nabij een splitsing is de locatie van twee zijden bereikbaar. In de omgeving zijn ook voldoende altijd watervoerende sloten aanwezig waarmee sprake is van een secundaire bluswatervoorziening.

- Beoordeling van de mogelijke alternatieven (voor het ruimtelijk plan);

De bedrijfsopzet van het reeds aanwezige agrarische bedrijfs is dusdanig dat er uitbreiding van het bedrijf op de nu voorziene locatie het meest efficiënt is. Als de stal op een andere locatie gerealiseerd dient te worden, zal de gehele bedrijfsinrichting op de schop moeten. Dit zal een extra investering vragen, zonder dat er daarvoor baten zijn. Dit zal het rendement van het bedrijf ernstig onder druk zetten.

- Beoordeling van de mogelijkheden tot risicoreductie.

Het risico kan verder beperkt worden door een goed vluchtplan op te stellen, waarmee het verlaten van het pand snel mogelijk is.

Concluderend kan worden gesteld dat de uitbreining van het bedrijf niet leidt tot een onacceptabele toename van het groepsrisico.

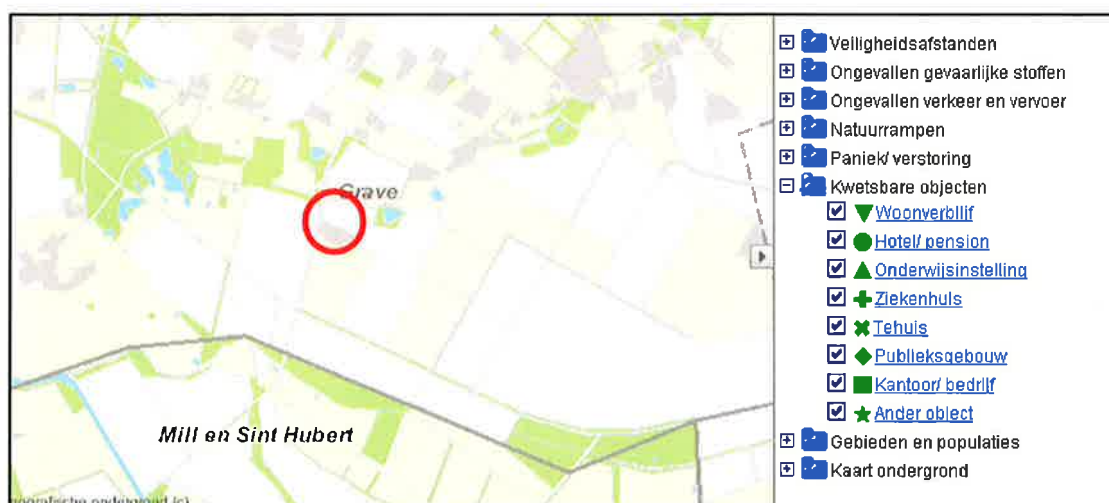
Tot slot kan gesteld worden dat het locatie niet gelegen is binnen een veiligheidsafstand van een andere in de omgeving aanwezige inrichting.



Figuur 2 Veiligheidsafstanden

2.2 Kwetsbare objecten in de omgeving

In de omgeving bevinden zich, naast woningen van derden in een concentratie van meer dan 2 woningen per hectare, zich geen specifieke kwetsbare objecten.

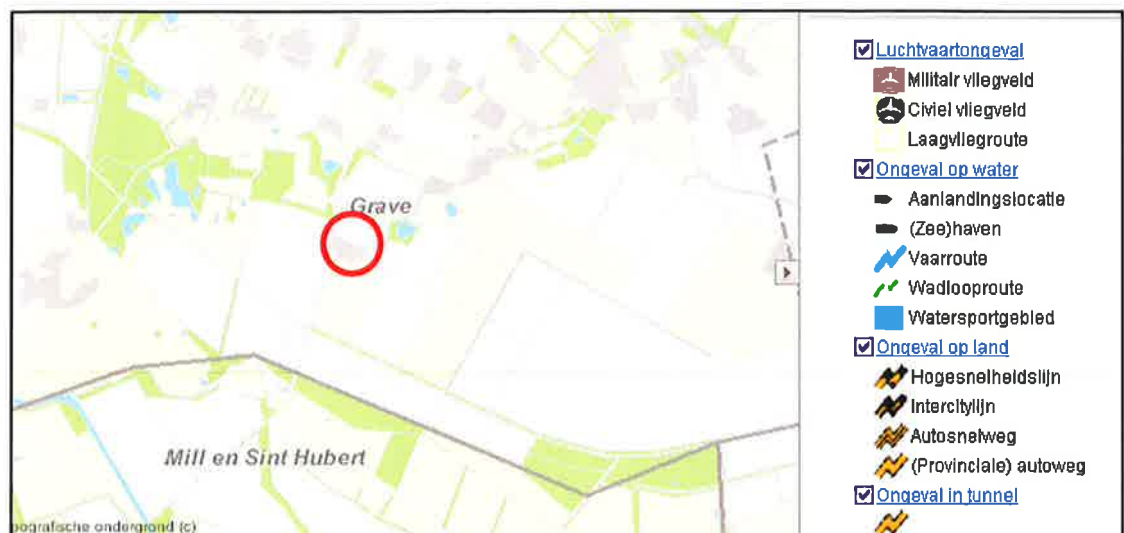


Figuur 3 Kwetsbare objecten in de omgeving

De aanwezige woningen (kwetsbare objecten) zijn op een dusdanige afstand van de inrichting gelegen, dat deze geen belemmeringen vormen voor de verder voortgang van het project. Ze bevinden zich allen op een afstand van meer dan 220 meter.

2.3 Transport

Uit de onderstaande figuur blijkt dat er geen risico is in de omgeving aangaande ongevallen van vervoer en vervoer.



Figuur 4 Ongevallen verkeer en vervoer

3. De Inrichting

In dit hoofdstuk komt de onderhavige inrichting aan de orde en de eventuele beperkingen welke de ontwikkeling heeft ten opzichte van de omgeving. Het betreft in onderhavig geval de oprichting van een nieuwe rundveestal, een tweetal sleufsilo's en een nieuwe vaste mestopslag.

3.1 Gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen in dusdanige hoeveelheden opgeslagen dat deze een risico vormen voor kwetsbare objecten in de omgeving. Om deze reden is de inrichting niet op de risicokaart opgenomen. Er is en komt vanuit de onderhavige inrichting geen risicocontour voort welke een beperking kan zijn voor de ontwikkelingen in de omgeving. Daarnaast zal er geen sprake zijn van transport van gevaarlijke stoffen naar de inrichting.

3.2 Kwetsbare objecten

Binnen de onderhavige locatie bevinden zich geen kwetsbare objecten. Er is alleen een beperkt kwetsbare object aanwezig (zie bijlage), in de vorm van de bedrijfswoning. Dit zal met de uitbreiding van het bedrijf niet wijzigen.

3.3 Transport

De wijziging van de inrichting zorgt er niet voor dat het risico voor ongevallen verkeer en vervoer zal toenemen.

4. Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er zowel vanuit de omgeving als vanuit de inrichting naar de omgeving toe, geen sprake is van een onaanvaardbaar risico ten aanzien van de doorgang van het project.



Figuur 5 Uitsnede risicokaart

De inrichting zelf heeft en krijgt geen risicocontour. Daarbij is hij niet gelegen binnen een risicocontour van andere inrichtingen. Er bevinden zich geen kwetsbare objecten in de directe omgeving van de inrichting. Ook binnen de inrichting zijn geen kwetsbare objecten gelegen. Verder zal het risico op een ongeval verkeer en vervoer niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Ook zal het groepsrisico niet dusdanig toenemen dat er sprake is van een onaanvaardbare situatie.

Concluderend kan gesteld worden dat er op het gebied van externe veiligheid geen beperkingen zijn ten aanzien van de voortgang van het project.

Bijlage 1

Begrippen

Risicocontour:

Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Bij een plaatsgebonden risico van 10^{-6} is de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval plaatsvindt 1 op de miljoen. Een PR van 10^{-6} wordt in de regels voor ruimtelijke ordening en externe veiligheid echter als een relatief hoog risico beschouwd.

Beperkt kwetsbaar object:

In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een definitie opgenomen van een beperkt kwetsbaar object. Beperkt kwetsbare objecten zijn:

1. verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare
 2. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 1.500 m² per object;
 - restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn;
 - winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 2.000 m², voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk bruto oppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
 - sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
 - sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
 - bedrijfsgebouwen, voor zover zij geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personengedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn zoals: kantoorgebouwen en hotels met een bruto oppervlak van meer dan 1.500 m² per object / complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk vloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt, en winkels met een totaal oppervlak van meer dan 2.000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
 - objecten die met onder a tot en met e en genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het

- aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

Kwetsbare objecten:

In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is de definitie opgenomen van een kwetsbaar object. Kwetsbare objecten zijn:

- woningen, niet zijnde verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare of dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals: ziekenhuizen/bejaardenhuizen/verpleeghuizen, scholen, gebouwen of gedeelten daarvan bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn, zoals: kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object, complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000m² per object voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt/hypermarkt/warenhuis is gevestigd;
- kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen van het jaar.

Bouw- en milieuzaken
Mestwetgeving
Agrarische productierechten
Bodemonderzoek
Geluids- en stofonderzoek
Ruimtelijke ontwikkeling

Het College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Grave
t.a.v. mevrouw D. Wessels
Postbus 7
5360 AA GRAVE

2010-3717 ✓

GEMEENTE GRAVE	
INGEKOMEN	
- 2 DEC 2010	
CLASS. NR.	-1.731. 212
AFD.	R O W
KOPIE NAAR	

Correspondentieadres:

Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
Rabobank, rek.nr. 13.85.76.610
BTW-nr. NL819094298B01
K.v.K Brabant, nr. 17220016

Bezoekadres:

Burg. Wijkvlietlaan 1
De Rips
Tel. (0493) 59 75 00
Fax (0493) 59 75 09

Datum : De Rips, 1-12-2010
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 3116BS01
bestand : G:\L\LAARHOVEN.GAS\BS01\GEMEENTE.BGS1.DOC
Behandeld door : ing. G.A.C. Peters
E-mail : gpeters@gelingadvies.nl
Bijlage(n) : 3

Onderwerp: : **Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend bodemonderzoek voor de locatie Meisevoort 5 te Gassel.**

Geachte mevrouw Wessels,

Hierbij doe ik u toekomen, een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend bodemonderzoek voor de locatie Meisevoort 5 te Gassel, ten name van de heer de heer J.M. van Laarhoven, Meisevoort 5 te Gassel.

Bij vragen en of opmerkingen verzoek ik u contact op te nemen met ons bureau.

Ervan uitgaande u hiermede vooralsnog naar behoren geïnformeerd te hebben, verblijf ik,

hoogachtend,

Geling Advies BV

J.W. de Vos
Senior adviseur

Selectiebesluit Archeologie



Onderwerp	: Archeologisch onderzoek Meisevoort 5 te Gassel
Afdeling / Cluster	: Ruimte en Wonen / Bouwzaken
Ambtenaar	: A.J. Leijdes-Nijhuis
Datum	: 1 december 2010

Inleiding

Dit selectiebesluit is opgesteld ten behoeve van het vergroten van het bestaande bouwblok op het plangebied Meisevoort 5 in Gassel, kadastraal bekend als Gemeente Grave, sectie M, nummer 131. Hieraan ten grondslag ligt het archeologisch rapport, opgesteld ADC ArcheoProjecten bv uit Amersfoort naar aanleiding van een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend bodemonderzoek. In dit document worden de resultaten van de onderzoeken en het door The Missing Link opgestelde selectieadvies weergegeven. De gemeente Grave neemt, als bevoegde overheid inzake archeologie, een selectiebesluit.

Resultaten Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend bodemonderzoek, uitgevoerd door ADC ArcheoProjecten bv

Voor het plangebied werden archeologische waarden verwacht vanaf het Laat-Paleolithicum. Op basis van waarnemingen in de omgeving met name uit het Meso- en Neolithicum, de IJzertijd en de Romeinse tijd. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing in het plangebied. De archeologische waarden kunnen direct aan of onder het maaiveld worden verwacht. Mogelijk zijn deze verstoord door grondverzet in verband met het dempen van een poel.

Om deze verwachting te toetsen is een inventariserend veldonderzoek middels een verkennend booronderzoek uitgevoerd. De bodem is opgebouwd uit pleistocene rivierafzettingen van de Maas. De bovenst 35 tot 70 cm – mv van deze afzettingen is echter verstoord. De niveau wordt afgedekt door een recente ophoging, gerelateerd aan het huidige gebruik van het plangebied. Het is niet aannemelijk dat nog intacte archeologische waarden aanwezig zijn. Diepere sporen, zoals waterputten en kuilen kunnen nog wel worden aangetroffen. Echter, vanwege het ontbreken van een intact vondstenspoor, kunnen deze niet in een context geplaatst worden.

ADC Archeoprojecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet geheel uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid (art.53 Monumentwet 1988).

Selectieadvies The Missing Link (notitie TML 316)

The Missing Link onderschrijft de conclusie van ADC ArcheoProjecten dat vervolgonderzoek niet nodig is. Het rapport kan worden goedgekeurd door de bevoegde overheid. Het voorgestelde selectieadvies wordt overgenomen en omgezet in een selectiebesluit dat op basis van de aangetoonde verstoring van 35 – 70 cm –Mv en het ontbreken van archeologische waarden het terrein kan worden vrijgegeven voor ontwikkeling.

In het geval van vrijgave van het bouwterrein geldt dat bij het doen van een toevalsvondst tijdens het bouwrijp maken of ontgravingen voor fundaties of kabel & leidingen na vrijgeven van het terrein de desbetreffende artikelen (o.a. art. 53) van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn voor het melden van archeologische vondsten aan de bevoegde overheid.

Selectiebesluit

Gelezen het rapport van ADC ArcheoProjecten bv en gelet op het advies van The Missing Link wordt het terrein, Meisevoort 5 te Gassel vrijgegeven voor de beoogde ontwikkelingen (vergroten bouwblok).

Gemeente Grave
t.a.v. mevrouw C. Meurs
Postbus 7
5360 AA GRAVE

9

CORR NR	2012-900
GEMEENTE GRAVE	
INGEKOMEN	
14 MRT 2012	
CLASS NR	-1.731.212
AB	SRB ✓
KOPPE NAAM	

T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Datum	12 maart 2012
Ons kenmerk	310158
Uw kenmerk	RO/cmeu
Doorkiesnr.	073 61 56 896 / Erwin Kerkhof
Onderwerp	Advies op waterparagraaf Meisevoort 5 te Gassel

Geachte mevrouw Meurs,

Per brief van 31 januari heeft u ons gevraagd om een watertoetsadvies te geven voor het plan 'Meisevoort 5' te Gassel. Hierbij ontvangt u ons advies.

Het plan

Op de locatie Meisevoort 5 te Gassel is men voornemens een nieuwe melkstal, een nieuwe rundveestal en een tweetal sleufsilo's te realiseren.

Advies

Op 8 maart 2011 hebben wij u een advies gestuurd over de waterparagraaf behorende bij de ruimtelijke onderbouwing bij dit plan. Hierin hebben we gevraagd om een nadere toelichting op de infiltratiesnelheid van 2,5 meter per dag die in de ruimtelijke onderbouwing werd genoemd. Deze toelichting hebben wij nooit ontvangen.

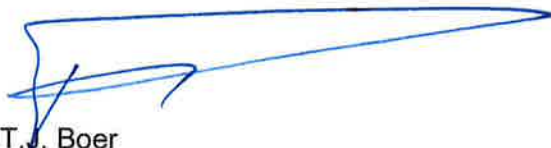
In uw brief van 31 januari 2012 vraagt u om een beoordeling van de ligging van de infiltratievoorziening behorende bij dit plan. Wij kunnen onder voorwaarden instemmen met de ligging van deze voorziening. De voorwaarden betreffen een minimale oppervlakte van de voorziening van 190 m² en een minimale diepte van 60 centimeter.



Omdat de bijgevoegde tekening niet op schaal is, is het niet mogelijk de oppervlakte na te rekenen. Bij deze dimensionering zijn wij uitgegaan van een infiltratiesnelheid van 1,9 meter per dag.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben over dit advies, dan kunt u contact opnemen met de heer E. Kerkhof bereikbaar via telefoonnummer 073 6156896.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
namens deze,
hoofd afdeling Planadvies en Vergunningen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'T' and 'J' followed by a long horizontal stroke.

drs. T.J. Boer