

GEMEENTE GRAVE
Bestemmingsplan Boomteelt
Zienswijzennota

Deel A: Afweging zienswijzen

Het ontwerp-bestemmingsplan Boomteelt heeft vanaf 12 mei 2015 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende de inzageperiode hebben wij van de onderstaande personen/bedrijven een zienswijzen mogen ontvangen. Alle inspraakreacties zijn ingediend binnen de termijn van terinzagelegging en dus tijdig ingediend.

1. J.A.A.M. Litjens, namens B.W.A.M. Litjens en de aan Litjens verbonden bedrijven, Graafschedijk 69-56a, 5364 PR Escharen (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 22/06/15);
 2. V/d Lockant Potcultuur, Turnhoutseweg 1, 5438 NR Gassel (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 19/06/15);
 3. Dhr. Vermeulen, ZLTO Cuijk-Grave-Mill, Grootvenseweg 26, 5454 GD Sint Hubert (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 19/06/15);
 4. Broekman agro bv, Palkerdijk 100, 6546 AM Nijmegen (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 22/06/15);
 5. Boomkwekerij Ebben BV, Postbus 124, 5430 AC Cuijk (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 23/06/15);
- Hieronder wordt per zienswijze eerst kort de inhoud weergegeven, gevolgd door de afweging.

1. J.A.A.M. Litjens, namens B.W.A.M. Litjens en de aan Litjens verbonden bedrijven, Graafschedijk 69-56a, 5364 PR Escharen (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 22/06/15):

Inhoud van de inspraakreactie:

1. De volgende percelen of perceel gedeelten, die een agrarische bestemming hebben, worden door Litjens gebruikt voor bonteboomteelt en voor boomkwekerij activiteiten: Grave C 1455 (gedeeltelijk), C 1456 (geheel), C 1477 en C 1478 (beide geheel agrarisch). Verzocht wordt deze activiteiten positief te bestemmen met de aanduiding 'Overige zone boomteelt'.
2. Op 7 mei 2008 is aan Litjens een bouwvergunning verleend t.b.v. een windschermvoorziening i.v.m. bonteboomteelt voor de percelen sectie C, nrs. 1477 en 1478.
3. Litjens heeft er bezwaar tegen dat voor het aanbrengen van een hoogopgaand houtgewas hoger dan 1,5 m. met een agrarische productiefunctie geen omgevingsvergunning meer zal worden verleend. In het huidige bestemmingsplan is dit wel mogelijk. Litjens acht dit in strijd met de rechtszekerheid en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Afweging:

Ad 1/2:

Op de percelen Grave C 1455 (gedeeltelijk), C 1456 (geheel) is verharding aangebracht en zijn planten in containers aangebracht. Betreffende voorzieningen zijn aan te merken als teeltondersteunende voorzieningen welke niet buiten een agrarisch bouwvlak gerealiseerd kunnen worden. Voor betreffende voorzieningen is geen toestemming verleend, zodat deze niet aangemerkt worden als bestaande boomteelt. Bovendien is de betreffende locatie zeer dicht gelegen op de toekomstige woningbouwontwikkeling Hof van Esteren en zijn de gevolgen van het gebruik van bestrijdingsmiddelen voor omliggende gronden niet bekend.

De percelen C 1477 en C 1478 zijn niet geheel agrarisch in gebruik. Deels heeft de heer Litjens deze in gebruik genomen voor Niet-agrarische bedrijfsactiviteiten voor zijn aangrenzende bedrijf. Thans vindt ter plaatse geen boomteelt plaats. Wel heeft dit in het verleden plaatsgevonden. Ten behoeve hiervan is inderdaad de windschermvoorziening vergund. Gezien het voorgaande zullen de percelen C 1477 en 1478 voorzien worden van de aanduiding 'Overige zone boomteelt'. Dit maakt boomteelt ter plaatse mogelijk.

Ad 2:

Het bestemmingsplan betreft de planologisch juridische verankering van nieuw gemeentelijk beleid ten aanzien van boomteelt. Nieuw beleid kan leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De belangen van agrariërs zijn meegewogen in het proces.

Er is nog steeds een keuze in teelten mogelijk, enkel boomteelt wordt uitgesloten. Boomteelt is in het bestemmingsplan als volgt omschreven: "de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten hoger dan 1,5 m voor tuinen en groenvoorzieningen.". Minder hoge teelten (tot 1,5 m) vallen niet onder de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Bovendien zijn bestaande boomteeltlocaties uitgezonderd. Er is dus wel degelijk rekening gehouden met de agrarische belangen.

De te beschermen waarden maken echter dat boomteelt in bepaalde gebieden uitgesloten wordt en in andere gebieden aan een afwegingskader (vergunningplicht) wordt gekoppeld. N.a.v. de zienswijzen, de behandeling van het plan in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016 en het nader overleg met de belangenpartijen is er nogmaals naar de te beschermen waarden gekeken en geconcludeerd is dat onderstaande versoepeling wordt aangebracht.

Regime Boomteelt			
Categorie	Buitengebied 2013	BP Boomteelt zoals behandeld in de commissie	Huidig voorstel BP Boomteelt
Aardkundig waardevol gebied	vnj	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-kleinschaligheid/oude percelering	vnj	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-oude bouwlanden/bosrandligging	vnj	strijdig	vergunning nodig
Groenblauwe mantel	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische verbingszone/zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen	vnj	vergunning nodig**	Vergunning nodig**
Kwetsbare soorten-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Kwetsbare soorten-moerasvogels/amfibieën en reptielen/planten- & planten gezelschappen/ dagvlinder (natte biotoop)/ dagvlinder (droge biotoop)	vnj	vergunning nodig	vergunning nodig
Openheid****	strijdig	strijdig	strijdig
struweelvogels	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
weidevogels	vnj	vergunning nodig	vergunning nodig
Leefgebied dassen	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische hoofdstructuur	vergunning nodig	strijdig**	strijdig**
Oude kamptingningen, open akker	niet opgenomen	strijdig	vergunning nodig
Oude kamptingningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Oude terrasrugontingningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Historische uiterwaarden	niet opgenomen	strijdig	niet opgenomen**
Stroomrugontingning	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Bescherm dorpsgezicht	vnj	strijdig	strijdig

* categorieën komen uit de cultuurhistorische waardenkaart, waren niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2013

** regime verwaard n.a.v. de vooroverlegreactie van de provincie

*** valt geheel samen met de categorie openheid, categorie is dus overbodig

**** gebied is wel uitgebreid t.o.v. bp Buitengebied 2013 (op basis van de kaart ruimtelijk visuele structuur zoals opgenomen in het bp Buitengebied 1998)

NB Reeds vergunde boomteelt wordt als 'vrij' opgenomen in het bestemmingsplan. Dit komt niet in de tabel tot uitdrukking.

De beschrijving van deze gebieden en argumenten waarom de waarden in deze gebieden beschermd dienen te worden is opgenomen in de (aangepaste) boomteeltvisie en de (aangepaste) toelichting van het bestemmingsplan, hier wordt dan ook kortheidshalve naar verwezen. Wij achten de boomteeltvisie en het hierop gebaseerde bestemmingsplan hiermee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan:

- de percelen C 1477 en 1478 worden voorzien van de aanduiding 'Overige zone boomteelt';
- Het regime voor de 'Oude kamptingningen' en de 'Stroomrugontingning' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aangepassing door gevoerd voor behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).
- Het regime voor de 'Oude bouwlanden', de 'bosrandligging' en de 'Oude kamptingningen, open akkers' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aangepassing door gevoerd na behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).

De verbeelding, regels en toelichting worden dienovereenkomstig aangepast.

2. V/d Lockant Potcultuur, Turnhoutseweg 1, 5438 NR Gassel (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 19/06/15):

Inhoud van de inspraakreactie:

1. De aanwezige boomteelt is niet opgenomen in het bestemmingsplan. Zo is het bedrijf van de heer V/d Lockant niet bestemd als boomteelt terwijl het toch een boomkwekerij betreft.
 2. Ook de percelen rondom het bedrijf dienen voor boomteelt beschikbaar te blijven. Wanneer dit niet mogelijk is, gaat het bedrijf op slot en is het niet toekomstbestendig. Ook zal de verkoop lastiger worden. Er is dus sprake van een waardevermindering.
 3. Er is geen vruchtwisseling meer mogelijk op redelijke afstand.
 4. Het huidige bestemmingsplan is al voldoende dekkend.
 5. Er is geen afstemming met het beleid in de buurgemeenten Cuijk en Mill en St. Hubert.
 6. De visie is zonder overleg met betrokkenen tot stand gekomen.
- Er wordt gevraagd het te houden bij de geldende regeling.

Afweging:

Ad 1/2:

Er wordt niet benoemd welke percelen in eigendom zijn. Op basis van GIS is geconcludeerd dat de volgende percelen in eigendom zijn. De percelen kadastraal bekend gemeente Grave L 1408 en L 1673. Deze percelen betreffen het agrarisch bouwvlak (bestemmingsplan Buitengebied 2013) en gronden waar in het reparatieplan n.a.v. de uitspraak van de Raad van State een differentiatievlaak aan toegekend is. Op deze gronden is de containerteelt van sierheesters en coniferen mogelijk. Gezien het voorgaande zullen de

percelen L 1408 en L 1673 voorzien worden van de aanduiding 'Overige zone boomteelt'. Dit maakt boomteelt ter plaatse mogelijk.

De percelen rondom de bedrijfslocaties zijn niet in eigendom bij V/d Lockant. De percelen rondom de bedrijfslocatie zijn wel bezien in het kader van de afweging van de zienswijze. De percelen kadastraal bekend gemeente Grave L 1409 en M 271 zijn in het huidige plan (bestemmingsplan Buitengebied 2013) voorzien zijn van aanduiding 'Cultuurhistorische waarden'. Op basis van deze aanduiding is boomteelt op basis van het geldende bestemmingsplan niet rechtstreeks toegestaan, maar vergunningsplichtig. Er is geen omgevingsvergunning verleend voor boomteelt op betreffende gronden. In het ontwerpbestemmingsplan "Boomteelt" werd boomteelt op die gronden uitgesloten vanwege de waarden 'Oude kampongtingningen' en 'Oude kampongtingningen open akkers'

N.a.v. de zienswijzen, de behandeling van het plan in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016 en het nader overleg met de belangenpartijen is er nogmaals naar de te beschermen waarden gekeken en geconcludeerd is dat onderstaande versoepeling wordt aangebracht.

Regime Boomteelt			
Categorie	Buitengebied 2013	BP Boomteelt zoals behandeld in de commissie	Huidig voorstel BP Boomteelt
Aardkundig waardevol gebied	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-kleinschaligheid/oude percelen	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-oude bouwlanden/bosrandligging	vrij	strijdig	vergunning nodig
Groenblauwe mantel	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische verbingszone/zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen	vrij	vergunning nodig**	Vergunning nodig**
Kwetsbare soorten-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Kwetsbare soorten-moerasvogels/amfibieën en reptielen/planten- & planten gezelschappen/ dagvlinder (natte biotoop)/ dagvlinder (droge biotoop)	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Openheid***	strijdig	strijdig	strijdig
struweelvogels	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
weidevogels	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Leefgebied dassen	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische hoofdstructuur	vergunning nodig	strijdig	strijdig
Oude kampongtingningen, open akker	niet opgenomen	strijdig	vergunning nodig
Oude kampongtingningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Oude terrasrugontginningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Historische uiterwaarden	niet opgenomen	strijdig	niet opgenomen***
Stroomrugontginning	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Bescherm dorpsgezicht	vrij	strijdig	strijdig

* categorieën komen uit de cultuurhistorische waardenkaart, waren niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2013

** regime verzwaard n.a.v. de vooroverlegreactie van de provincie

*** valt geheel samen met de categorie openheid, categorie is dus overbodig

**** gebied is wel uitgebreid t.o.v. bp Buitengebied 2013 (op basis van de kaart ruimtelijk visuele structuur zoals opgenomen in het bp Buitengebied 1998)

NB Reeds vergunde boomteelt wordt als 'vrij' opgenomen in het bestemmingsplan. Dit komt niet in de tabel tot uitdrukking.

De beschrijving van deze gebieden en argumenten waarom de waarden in deze gebieden beschermd dienen te worden is opgenomen in de (aangepaste) boomteeltvisie en de (aangepaste) toelichting van het bestemmingsplan, hier wordt dan ook kortheidshalve naar verwezen. Wij achten de boomteeltvisie en het hierop gebaseerde bestemmingsplan hiermee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ad 3:

Er is rekening gehouden met de agrarische belangen. Er is nog steeds een keuze in teelten mogelijk, enkel boomteelt wordt uitgesloten in bepaalde gebieden. Boomteelt is in het bestemmingsplan als volgt omschreven: "de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten hoger dan 1,5 m voor tuinen en groenvoorzieningen.". Minder hoge teelten (tot 1,5 m) vallen niet onder de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Bovendien zijn bestaande boomteeltlocaties uitgezonderd.

De te beschermen waarden maken het echter dat boomteelt in bepaalde gebieden (o.a. in de open gebieden) uitgesloten wordt en in andere gebieden aan een afwegingskader (vergunningplicht) wordt gekoppeld.

De beschrijving van deze gebieden en argumenten waarom de waarden in deze gebieden beschermd dienen te worden is opgenomen in de (aangepaste) boomteeltvisie en de (aangepaste) toelichting van het bestemmingsplan, hier wordt dan ook kortheidshalve naar verwezen. Wij achten de boomteeltvisie en het hierop gebaseerde bestemmingsplan hiermee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Vruchtwisseling betreft het op een perceel na elkaar telen van verschillende gewassen om bodemziekten te voorkomen. Wij zien boomteelt niet als een tijdelijke vorm van grondgebruik. Wij merken hierbij op dat

bijvoorbeeld ook voor het blijvend omzetten van grasland naar bouwland de grens bij meer dan één groeiseizoen ligt (dit is benoemd in artikel 3.2 van het bestemmingsplan Boomteelt).

Zie verder de afweging onder 2.

Ad 4:

Zie de afweging onder 2 en 3.

Ad 5:

Afstemming is geen vereiste. Ondanks de ambtelijke samenwerking met de gemeenten Cuijk en Mill en St. Hubert is de gemeente Grave een zelfstandige gemeente met een eigen beleidsvrijheid. De beleidsvrijheid van de afzonderlijke gemeenten maakt dat het beleid op bepaalde thema's kan verschillen.

Voor wat betreft de definitie van boomteelt heeft afstemming plaatsgevonden met het bestemmingsplan Buitengebied voor de gemeente Cuijk. Hierin is de volgende definitie opgenomen.

boomteelt: de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten voor tuinen en groenvoorzieningen.

Enkel de hoogte is toegevoegd:

boomteelt: de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten hoger dan 1,5 meter voor tuinen en groenvoorzieningen.

Ad 6:

Het voorontwerpbestemmingsplan is geen verplichte stap in de bestemmingsplanprocedure. Juist om tot een goede belangenafweging in het plan te komen is er voor gekozen om een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure (de formele procedure start bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan). Bovendien zijn de ZLTO en het IVN actief benaderd en uitgenodigd te reageren op het plan. Daarnaast hebben er een aantal bijeenkomsten plaatsgevonden met de verschillende belangenpartijen (ZLTO, ANV en IVN) om een nadere afweging te maken.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- de percelen L 1408 en L 1673 worden voorzien van de aanduiding 'Overige zone boomteelt';
- Het regime voor de 'Oude kampontginningen' en de 'Stroomrugontginning' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd voor behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).
- Het regime voor de 'Oude bouwlanden', de 'bosrandligging' en de 'Oude kampontginningen, open akkers' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd na behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).

De verbeelding, regels en toelichting worden dienovereenkomstig aangepast.

3. Dhr. Vermeulen, ZLTO Cuijk-Grave-Mill, Grootvenseweg 26, 5454 GD Sint Hubert (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 19/06/15):

Inhoud van de inspraakreactie:

1. Aangegeven wordt dat het bestemmingsplan grote consequenties heeft voor de boomtelers.
2. Het bestemmingsplan gaat te ver en is niet noodzakelijke vanuit een goede ruimtelijke ordening.
3. De visie is zonder overleg met de ZLTO en de boomkwekers tot stand gekomen.
4. Het huidige bestemmingsplan biedt voldoende bescherming.

Afweging:

Ad 1, 2 en 4:

Er is rekening gehouden met de agrarische belangen. Er is nog steeds een keuze in teelten mogelijk, enkel boomteelt wordt uitgesloten. Boomteelt is in het bestemmingsplan als volgt omschreven: "de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten hoger dan 1,5 m voor tuinen en groenvoorzieningen.". Minder hoge teelten (tot 1,5 m) vallen niet onder de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Bovendien zijn bestaande boomteeltlocaties uitgezonderd.

N.a.v. de zienswijzen, de behandeling van het plan in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016 en het nader overleg met de belangenpartijen is er nogmaals naar de te beschermen waarden gekeken en geconcludeerd is dat onderstaande versoepeling wordt aangebracht.

Regime Boomteelt			
Categorie	Buitengebied 2013	BP Boomteelt zoals behandeld in de commissie	Huidig voorstel BP Boomteelt
Aardkundig waardevol gebied	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-kleinschaligheid/oude percelering	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-oude bouwlanden/bosrandligging	vrij	strijdig	vergunning nodig
Groenblauwe mantel	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische verbindingzone/zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen	vrij	vergunning nodig**	Vergunning nodig**
Kwetsbare soorten-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Kwetsbare soorten-moerasvogels/amfibieën en reptielen/planten- & planten gezelschappen/ dagvlinder (natte biotoop)/ dagvlinder (droge biotoop)	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Openheid***	strijdig	strijdig	strijdig
struweelvogels	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
weidevogels	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Leefgebied dassen	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische hoofdstructuur	vergunning nodig	strijdig	strijdig
Oude kampontginningen, open akker	niet opgenomen	strijdig	vergunning nodig
Oude kampontginningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Oude terrasrugontginningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Historische uiterwaarden	niet opgenomen	strijdig	niet opgenomen
Stroomrugontginning	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Bescherm dorpsgezicht	vrij	strijdig	strijdig

* categorieën komen uit de cultuurhistorische waardenkaart, waren niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2013

** regime verwaard n.a.v. de vooroverlegreactie van de provincie

*** valt geheel samen met de categorie openheid, categorie is dus overbodig

**** gebied is wel uitgebreid t.o.v. bp Buitengebied 2013 (op basis van de kaart ruimtelijk visuele structuur zoals opgenomen in het bp Buitengebied 1998)

NB Reeds vergunde boomteelt wordt als 'vrij' opgenomen in het bestemmingsplan. Dit komt niet in de tabel tot uitdrukking.

De beschrijving van deze gebieden en argumenten waarom de waarden in deze gebieden beschermd dienen te worden is opgenomen in de (aangepaste) boomteeltvisie en de (aangepaste) toelichting van het bestemmingsplan, hierna wordt dan ook kortheidshalve naar verwezen. Wij achten de boomteeltvisie en het hierop gebaseerde bestemmingsplan hiermee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ad 3:

Het voorontwerpbestemmingsplan is geen verplichte stap in de bestemmingsplanprocedure. Juist om tot een goede belangenafweging in het plan te komen is er voor gekozen om een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure (de formele procedure start bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan). Bovendien zijn de ZLTO en het IVN actief benaderd en uitgenodigd te reageren op het plan. Daarnaast hebben er een aantal bijeenkomsten plaatsgevonden met de verschillende belangenpartijen (ZLTO, ANV en IVN) om een nadere afweging te maken.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- Het regime voor de 'Oude kampontginningen' en de 'Stroomrugontginning' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd voor behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).
- Het regime voor de 'Oude bouwlanden', de 'bosrandligging' en de 'Oude kampontginningen, open akkers' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd na behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).

De verbeelding, regels en toelichting worden dienovereenkomstig aangepast.

4. Broekman agro bv, Palkerdijk 100, 6546 AM Nijmegen (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 22/06/15):

Inhoud van de inspraakreactie:

1. Het verbieden van boomteelt is niet noodzakelijk. Een aanlegvergunningstelsel biedt voldoende waarborgen om de aanwezige waarden te beschermen.
2. De boomtelers hebben ook zelf een verantwoordelijkheid om de waarden te beschermen.
3. Het is niet duidelijk waar boomteelt verboden is en waar boomteelt aanlegvergunningsplichtig is.
4. Er zijn ook economische dragers nodig om de waarden duurzaam in stand te houden.
5. Er wordt gevraagd niet over te gaan tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan of het bestemmingsplan aan te passen door de uitgesloten gebieden om te zetten naar omgevingsvergunning benodigd.

Afweging:

Ad 1, 4 en 5:

Er is nog steeds een keuze in teelten mogelijk, enkel boomteelt wordt uitgesloten. Boomteelt is in het bestemmingsplan als volgt omschreven: "de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten hoger dan 1,5 m voor tuinen en groenvoorzieningen."

Minder hoge teelten (tot 1,5 m) vallen niet onder de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Bovendien zijn bestaande boomteeltlocaties uitgezonderd. Er is dus wel degelijk rekening gehouden met de agrarische belangen. De te beschermen waarden maken het echter dat boomteelt in bepaalde gebieden uitgesloten wordt en in andere gebieden aan een afwegingskader (vergunningplicht) wordt gekoppeld.

N.a.v. de zienswijzen, de behandeling van het plan in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016 en het nader overleg met de belangenpartijen is er nogmaals naar de te beschermen waarden gekeken en geconcludeerd is dat onderstaande versoepeling wordt aangebracht.

Regime Boomteelt			
Categorie	Buitengebied 2013	BP Boomteelt zoals behandeld in de commissie	Huidig voorstel BP Boomteelt
Aardkundig waardevol gebied	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-kleinschaligheid/oude percelering	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-oude bouwlanden/bosrandligging	vrij	strijdig	vergunning nodig
Groenblauwe mantel	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische verbingszone/zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen	vrij	vergunning nodig	Vergunning nodig
Kwetsbare soorten-overig	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Kwetsbare soorten-moerasvogels/amfibieën en reptielen/planten- & planten gezelschappen/dagvlinder (natte biotoop)/ dagvlinder (droge biotoop)	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Openheid****	strijdig	strijdig	strijdig
struweelvogels	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
weidevogels	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Leefgebied dassen	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische hoofdstructuur	vergunning nodig	strijdig	strijdig
Oude kamponggingen, open akker	niet opgenomen	strijdig	vergunning nodig
Oude kamponggingen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Oude terrasrugontginningen	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Historische uiterwaarden	niet opgenomen	strijdig	niet opgenomen
Stroomrugontginning	niet opgenomen	vergunning nodig	vergunning nodig
Bescherm dorpsgezicht	vrij	strijdig	strijdig

* categorieën komen uit de cultuurhistorische waardenkaart, waren niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2013

** regime verzwaard n.a.v. de vooroverlegreactie van de provincie

*** valt geheel samen met de categorie openheid, categorie is dus overbodig

**** gebied is wel uitgebreid t.o.v. bp Buitengebied 2013 (op basis van de kaart ruimtelijk visuele structuur zoals opgenomen in het bp Buitengebied 1998)

NB Reeds vergunde boomteelt wordt als 'vrij' opgenomen in het bestemmingsplan. Dit komt niet in de tabel tot uitdrukking.

De beschrijving van deze gebieden en argumenten waarom de waarden in deze gebieden beschermd dienen te worden is opgenomen in de (aangepaste) boomteeltvisie en de (aangepaste) toelichting van het bestemmingsplan, hier wordt dan ook korthedshalve naar verwezen. Wij achten de boomteeltvisie en het hierop gebaseerde bestemmingsplan hiermee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ad 2:

Wij achten de te beschermen waarden van een dusdanig belang dat we dit als overheid juridisch willen verankeren.

Ad 3:

Op de verbeelding is duidelijk aangegeven waar boomteelt is uitgesloten en waar rechtstreeks toegestaan. Voor de overige gebieden is een aanlegvergunning noodzakelijk (afhankelijk van de aanwezige waarden, zie bijgevoegde tabel). Aan de toelichting zijn ook overzichtskaarten toegevoegd, waarop de verschillende regimes zijn aangegeven.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- Het regime voor de 'Oude kamponggingen' en de 'Stroomrugontginning' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd voor behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).
- Het regime voor de 'Oude bouwlanden', de 'bosrandligging' en de 'Oude kamponggingen, open akkers' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd na behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).

De verbeelding, regels en toelichting worden dienovereenkomstig aangepast.

5. Boomkwekerij Ebben BV, Postbus 124, 5430 AC Cuijk (19/06/15 schriftelijk ingediend, ontvangen 23/06/15):

Inhoud van de inspraakreactie:

1. Het verbieden van boomteelt is niet noodzakelijk. Een aanlegvergunningstelsel biedt voldoende waarborgen om de aanwezige waarden te beschermen.
2. De boomtelers hebben ook zelf een verantwoordelijkheid om de waarden te beschermen.
3. Het is niet duidelijk waar boomteelt verboden is en waar boomteelt aanlegvergunningsplichtig is.
4. Er zijn ook economische dragers nodig om de waarden duurzaam in stand te houden.
5. Er wordt gevraagd niet over te gaan tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan of het bestemmingsplan aan te passen door de uitgesloten gebieden om te zetten naar omgevingsvergunning benodigd.

Afweging:

Ad 1, 4 en 5:

Er is nog steeds een keuze in teelten mogelijk, enkel boomteelt wordt uitgesloten. Boomteelt is in het bestemmingsplan als volgt omschreven: "de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten hoger dan 1,5 m voor tuinen en groenvoorzieningen.". Minder hoge teelten (tot 1,5 m) vallen niet onder de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Bovendien zijn bestaande boomteeltlocaties uitgezonderd. Er is dus wel degelijk rekening gehouden met de agrarische belangen. De te beschermen waarden maken het echter dat boomteelt in bepaalde gebieden uitgesloten wordt en in andere gebieden aan een afwegingskader (vergunningplicht) wordt gekoppeld.

N.a.v. de zienswijzen, de behandeling van het plan in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016 en het nader overleg met de belangenpartijen is er nogmaals naar de te beschermen waarden gekeken en geconcludeerd is dat onderstaande versoepeling wordt aangebracht.

Regime Boomteelt			
Categorie	Buitengebied 2013	BP Boomteelt zoals behandeld in de commissie	Huidig voorstel BP Boomteelt
Aardkundig waardevol gebied	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-oveng	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-kleinschaligheid/oude percelering	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Cultuurhistorisch waardevol gebied-oude bouwlanden/bosrandligging	vrij	strijdig	vergunning nodig
Groenblauwe mantel	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische verbindingzone/zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen	vrij	vergunning nodig**	Vergunning nodig**
Kwetsbare soorten-oveng	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Kwetsbare soorten-moerasvogels/amfibieën en reptielen/planten- & planten gezelschappen/ dagvlinder (natte biotoop)/ dagvlinder (droge biotoop)	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Openheid***	strijdig	strijdig	strijdig
struweelvogels	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
weidevogels	vrij	vergunning nodig	vergunning nodig
Leefgebied dassen	vergunning nodig	vergunning nodig	vergunning nodig
Ecologische hoofdstructuur	vergunning nodig	strijdig**	strijdig**
Oude kampongginningen, open akker	niet opgenomen*	strijdig	vergunning nodig
Oude kampongginningen	niet opgenomen*	vergunning nodig	vergunning nodig
Oude terrasrugontginningen	niet opgenomen*	vergunning nodig	vergunning nodig
Historische uiterwaarden	niet opgenomen*	strijdig	niet opgenomen*
Stroomrugontginning	niet opgenomen*	vergunning nodig	vergunning nodig
Bescherm dorpsgezicht	vrij	strijdig	strijdig

* categorieën komen uit de cultuurhistorische waardenkaart, waren niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2013

** regime verzward n.a.v. de vooroverlegreactie van de provincie

*** valt geheel samen met de categorie openheid, categorie is dus overbodig

**** gebied is wel uitgebreid t.o.v. bp Buitengebied 2013 (op basis van de kaart ruimtelijk visuele structuur zoals opgenomen in het bp Buitengebied 1998)

NB Reeds vergunde boomteelt wordt als 'vrij' opgenomen in het bestemmingsplan. Dit komt niet in de tabel tot uitdrukking.

De beschrijving van deze gebieden en argumenten waarom de waarden in deze gebieden beschermd dienen te worden is opgenomen in de (aangepaste) boomteeltvisie en de (aangepaste) toelichting van het bestemmingsplan, hier wordt dan ook kortheidshalve naar verwezen. Wij achten de boomteeltvisie en het hierop gebaseerde bestemmingsplan hiermee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ad 2:

Wij achten de te beschermen waarden van een dusdanig belang dat we dit als overheid juridisch willen verankeren.

Ad 3:

Op de verbeelding is duidelijk aangegeven waar boomteelt is uitgesloten en waar rechtstreeks toegestaan. Voor de overige gebieden is een aanlegvergunning noodzakelijk (afhankelijk van de aanwezige waarden, zie

bijgevoegde tabel). Aan de toelichting zijn ook overzichtskaarten toegevoegd, waarop de verschillende regimes zijn aangegeven.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- Het regime voor de 'Oude kampongtginningen' en de 'Stroomrugontginning' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd voor behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).
- Het regime voor de 'Oude bouwlanden', de 'bosrandligging' en de 'Oude kampongtginningen, open akkers' wordt aangepast (van 'uitgesloten' naar 'Omgevingsvergunning nodig' (aanpassing door gevoerd na behandeling in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2016).

De verbeelding, regels en toelichting worden dienovereenkomstig aangepast.