



# Reactienota vooroverleg

---

Van: Rob Harmsen, team Ruimtelijk Beleid  
Betreft: Reactienota vooroverleg bestemmingsplan “Buitengebied, Hoogeweg 11”  
Datum: 27 januari 2020

## Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Hoogeweg 11” is op 5 november 2019 voor vooroverleg aangeboden aan instanties waarvan mogelijk een belang speelt. Het voorontwerpbestemmingsplan kon ook worden ingezien op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), onder ID-nummer NL.IMRO.0786.BPBUHoogeweg11-VO01

Er zijn drie reacties kenbaar gemaakt. De inhoud van de reacties is in deze nota samengevat en afgewogen, waarna geconcludeerd wordt of het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de reactie.

## Ambtshalve aanpassingen in voorontwerpplan

Naast de aanpassingen naar aanleiding van het vooroverleg, is het ontwerpbestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp:

- De gemeente Grave heeft een nieuwe Regeling “Kwaliteitsverbetering landschap gemeente Grave” (vastgesteld 5 november 2019). Dit is verwerkt in paragraaf 3.2.3 en 4.9 van de toelichting.
- In paragraaf 4.10 van de plantoelichting is de conclusie van het bodemonderzoek verwerkt.
- De reacties uit het vooroverleg zijn verwerkt in paragraaf 6.2.1 van de plantoelichting. De reactienota is als bijlage opgenomen bij de plantoelichting.
- De vormvrije mer-beoordeling is als bijlage bijgevoegd en verwerkt in paragraaf 4.1.

### a. Brandweer Brabant-Noord (ingediend op 18 november 2019)

#### *Inhoud van de vooroverlegreactie:*

De Veiligheidsregio ziet geen reden voor het maken van op-of aanmerkingen en ziet af van het geven van advies.

#### *Afweging*

Ter kennisgeving aangenomen.

#### *Conclusie*

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de ingediende reactie.

b. Waterschap Aa en Maas (ontvangen op 25 november 2019)

*Inhoud van de vooroverlegreactie:*

1. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt een A-watergang. In het Keur is een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter breedte uit de insteek aan beide zijden van een A-watergang obstakels te plaatsen of te hebben. Verzoek is om de beschermingszone én de A-watergang expliciet te benoemen in de waterparagraaf en de aan te planten bomenrij buiten de beschermingszone te projecteren in het landschappelijk inpassingsplan.
2. De attentiezone waterhuishouding uit de interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant is niet overgenomen. Dit gebied komt overeen met ons attentiegebied Keur. Momenteel wordt hiervoor de verouderde term EHS gebruikt.
3. Verzoek is om in de plantoelichting paragraaf 4.2.3 aan te passen zodat deze overeenkomt met het beleid van het waterschap (oppervlak staat los van een beschermde zone in het Keur) en de ligging in het attentiegebied te benoemen.
4. In de huidige situatie lijkt het bouwvlak ingetekend tot de insteek van de A-watergang. Wellicht is deze herziening van het bestemmingsplan een mooie gelegenheid om het bouwvlak aan te passen conform de Keur en de obstakelvrije beschermingszone.

*Afweging*

1. Aan paragraaf 4.2.1 van de plantoelichting is de Legger Oppervlaktewater (tekst en afbeelding) toegevoegd. De bomenrij zal gesitueerd worden buiten de beschermingszone van de aangrenzende A-watergang, dit is verwerkt in paragraaf 4.9.
2. In de toelichting, regels en verbeelding is de term 'Waterstaat - Attentiegebied EHS' vervangen door 'Waterstaat – Attentiezone waterhuishouding'.
3. Paragraaf 4.2.3 is aangepast conform de opmerking van het waterschap (wel ligging in attentiegebied).
4. De aangegeven beschermingszone is in de huidige situatie al deels bedrijfsmatig in gebruik (paardenbak gedeeltelijk, silo's en een klein deel van een stal). Het is voor deze locatie dus niet wenselijk om het bouwvlak conform deze beschermingszone aan te passen vanwege de bestaande situatie.

*Conclusie*

Het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de ingediende reactie.

1. Provincie Noord-Brabant (ingediend op 13 januari 2020)

*Inhoud van de vooroverlegreactie:*

1. Geconstateerd is dat op de digitale verbeelding naast de specifieke aanduiding voor de paardenhouderij ook de functieaanduiding Veehouderij is gelegd terwijl uit de toelichting op het plan blijkt dat dit deel enkel gebruik zal gaan worden voor de paardenhouderijtak. Verzoek is om de specifieke aanduiding Veehouderij voor dit gedeelte van het bouwblok te verwijderen zodat de ontwikkeling van veehouderij op dit gedeelte niet meer tot de mogelijkheden behoort.
2. De paardenbak is, anders dan in eerdere overleggen is besproken, opgenomen binnen het bouwblok. Dit betekent dat deze gronden ook bebouwd kunnen worden. Verzoek is daarom de paardenbak te voorzien van een specifieke aanduiding voor de paardenbak die het oprichten van gebouwen uitsluit.
3. De daadwerkelijke sloop en sanering van de nu aanwezige bedrijfswoning is juridisch niet zeker gesteld. Verzoek is om een voorwaardelijke bepaling op te nemen die de sloop en sanering van de oude bedrijfswoning zekerstelt en kritisch te bezien of de regeling voor splitsing van de bedrijfswoning in dit geval wel aan de orde kan zijn.
4. Verzoek is om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen.

*Afweging*

1. De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij' is verkleind zodat deze niet meer over het gedeelte voor de paardenhouderij ligt.
2. De vigerende aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – paardenbak' is toegevoegd aan de verbeelding en de regels, waarbij bouwmogelijkheden voor gebouwen zijn uitgesloten.
3. Artikel 3.4.7 is aangepast n.a.v. de opmerking over zekerstelling dat oude bedrijfswoning gesloopt/gesaneerd moet worden. Toegevoegd is dat gebruik van de nieuwe bedrijfswoning strijdig is indien niet binnen 1 jaar na in gebruik name van de nieuwe bedrijfswoning de bestaande bedrijfswoning is gesloopt en gesaneerd.
4. De benamingen en inhoud van de Verordening Ruimte (Vr) zijn aangepast naar de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov) (o.a. paragrafen 2.2, 3.2, 4.2.1, 4.3.1, 4.4.1) en paragraaf 3.2.1 (Omgevingsvisie Noord-Brabant) is toegevoegd.

*Conclusie*

Het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de ingediende reactie.