

Selectiebesluit Archeologie



Onderwerp	: Hanenstraat – 3 woningen aanvrager dhr. P. Jansen
Afdeling / Cluster	: Ruimte en Wonen / Bouwzaken
Ambtenaar	: D.S. Huntjens-Mannem
Datum	: 16 september 2009

Inleiding

Dit selectiebesluit is opgesteld ten behoeve van de realisatie van voorgenomen nieuwbouw van 3 woningen aan de Hanenstraat te Velp, kadastrale sectienummers: H 1699, H. 1710 en H. 1711. In dit document worden de resultaten van de onderzoeken en het door Past2Present gegeven selectieadvies weergegeven. De gemeente Grave neemt, als bevoegde overheid inzake archeologie, een selectiebesluit.

Resultaten bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek en advies van ADC ArcheoProjecten.

Naar aanleiding van het bureauonderzoek is geadviseerd om vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven.

De beschrijving van de sporen, de profielen, de foto's, de overzichtskaart met spoorverspreiding en dichtheden en de beschrijving en datering van de vondsten geven een uitstekend beeld van de potentie van het terrein. In context is zowel IJzertijd als Vroege en Late Middeleeuwen in vondstmateriaal aangetroffen. Wel ontbreken enkele tussenliggende periodes, zoals de Romeinse tijd en 8^e eeuw. Er zijn niet alleen aanwijzingen voor rurale bewoning maar ook voor winning of verwerking van ijzer. Tevens is er baksteenproductie aangetoond.

Er is geconstateerd dat met uitzondering van proefsleuf 6 alle werkputten een hoog aantal sporen hebben opgeleverd. Vanwege de relatief geringe grootte van het opgegraven oppervlak is het nog niet mogelijk gebleken om structuren te herkennen. De aanname is wel dat er delen van woonstalhuizen zijn aangesneden. Verstoring is nauwelijks geconstateerd. Dit in combinatie met het (historisch) kaartbeeld en het daaruit gedestilleerde gebruik van het terrein geven aan dat het plangebied een terrein van archeologische waarde is.

Selectieadvies Past2Present

Past2Present onderschrijft dat hier zeker sprake is van een terrein met behoudenswaardige archeologie. Dit levert een noodzaak voor nader onderzoek tenzij behoud in situ bewerkstelligd kan worden.

Advies

- Het rapport kan door de gemeente worden goedgekeurd.
- De gemeente neemt vervolgens een selectiebesluit, waarin is vastgelegd dat de aanwezige archeologie behoudenswaardig is.
- Het terrein dient op basis van het archeologische vooronderzoek, en met name de conclusie dat ter plaatse archeologische indicatoren aanwezig zijn, te worden onderworpen aan vervolgmaatregelen. Behoud in situ geniet de voorkeur, eventueel te realiseren door archeologiesparende bouwmethoden. Hiervoor moet de initiatiefnemer een inrichtings- en beheersplan opstellen, waarin is opgenomen hoe de initiatiefnemer de aanwezige archeologie beschermt. Hieruit moet in elk geval blijken dat niet dieper verstoord zal worden dan 30 cm onder maaiveld en dat er geen grondwaterpeilverlaging zal plaatsvinden. De gemeente Grave moet dit plan goedkeuren. Indien behoud in situ niet haalbaar of wenselijk is, dan dient het totale plangebied waarin graafwerk of bodemverstoring door heipalen voorzien zijn die dieper reiken dan 30 cm onder maaiveld, integraal te worden opgegraven. Hiervoor dient een Programma van Eisen te worden opgesteld, dat de gemeente Grave moet goedkeuren.

- Gezien het feit dat op deze locatie nieuwbouw wordt gerealiseerd op een locatie waar in het verleden al eerder gewoond is, en waar ambachten als ijzerbewerking en baksteenproductie hebben plaatsgevonden, adviseert Past2Present de gemeente om de eventuele opgraving te benutten. Door bijvoorbeeld open dagen te organiseren en de resultaten van het onderzoek bekend te maken in een folder of een tijdelijke tentoonstelling in het gemeentehuis, kan dit deel van de geschiedenis van Grave meerwaarde creëren voor zowel de initiatiefnemer als de gehele gemeente.

Selectiebesluit

Uit het onderzoek is gebleken dat de in het plangebied aanwezige archeologie behoudenswaardig is. De gemeente Grave neemt het advies van Past2Present, dat het terrein nader onderzocht dient te worden, tenzij gekozen wordt voor behoud *in situ*, over:

- Indien gekozen wordt voor archeologiesparende bouwmethoden (behoud *in situ*), zal aan de volgende voorwaarden moeten worden voldaan:
 - De initiatiefnemer moet een inrichtings- en beheersplan opstellen, waarin is opgenomen hoe de initiatiefnemer de aanwezige archeologie beschermt. Hieruit moet in elk geval blijken dat niet dieper verstoord zal worden dan 30 cm onder maaiveld en dat er geen grondwaterpeilverlaging zal plaatsvinden.
 - De gemeente Grave moet dit plan goedkeuren.
- Indien behoud *in situ* niet haalbaar of wenselijk is, dan dient het totale plangebied waarin graafwerk of bodemverstoring door heipalen voorzien zijn die dieper reiken dan 30 cm onder maaiveld, integraal te worden opgegraven. Hiervoor dient een Programma van Eisen te worden opgesteld, dat de gemeente Grave moet goedkeuren.

Indien archeologische materialen en/of sporen worden aangetroffen, dienen deze te worden gemeld bij de gemeente Grave, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Referenties

Alma, X.J.F., 2009, IJzertijd- en Middeleeuwse bewoning aan de Hanenstraat te Velp (gem. Grave), Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, ADC rapport 2039, Amersfoort.

Bosman, prof.dr. A.V.A.J., 2009: *Controle kwaliteit IVO – Proefsleuven, Rapport Grave (NB), Velp, Hanenstraat, Past2Present Notitie 529.*

Plaats : Grave
Datum : 16-9-2009

Plaats : Grave
Datum : 16-9-2009

Akkoord,



D.S. Huntjens
Beleidsmedewerker Monumenten

Akkoord,



M.H.J. van Esch
Manager afd. Ruimte en Wonen