

Bestemmingsplan

Scheerdershofje te Goirle

Gemeente Goirle

i.o.v. Houtepen b.v. Bouwontwikkeling

Behoort bij het besluit van de raad
van de gemeente Goirle van **13 MEI 2008**
Mij bekend

de griffier

20 december 2007
projectnummer 61697

s a
b



Toelichting



INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	1
1.3	VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN	1
1.4	LEESWIJZER	2
2	DE HUIDIGE SITUATIE	3
2.1	RUIMTELIJK-FUNCTIONELE STRUCTUUR	3
2.2	RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	4
2.3	BEELDKWALITEIT	4
3	BELEIDSKADER	6
3.1	EUROPEES BELEID	6
3.2	RIJKSBELEID	7
3.3	PROVINCIAAL BELEID	10
3.4	REGIONAAL BELEID	12
3.5	GEMEENTELIJK BELEID	13
4	MILIEUASPECTEN	15
4.1	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	15
4.2	GELUID	15
4.3	BODEMKWALITEIT	15
4.4	LUCHTKWALITEIT	16
4.5	EXTERNE VEILIGHEID	16
4.6	VERKEER EN PARKEREN	17
4.7	ECOLOGIE	17
4.8	WATERTOETS	18
4.9	ARCHEOLOGIE	20
4.10	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	20
5	PLANBESCHRIJVING	22
5.1	PLANSYSTEMATIEK	22
5.2	BESTEMMING WOONDOELEINDEN (ARTIKEL 4)	23
5.3	PLANKAART	24
5.4	BOUWVOORSCHRIFTEN	24
6	PROCEDURE	26
6.1	INSPRAAK EN VOOROVERLEG	26
6.2	ZIENSWIJZEN	26

BIJLAGE 1:

VERSLAG VAN HET OVERLEG EX ART. 10 BRO

BIJLAGE 2:

EINDVERSLAG INSAPRAAKPROCEDURE VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN SCHEERDERSHOFJE

BIJLAGE 3:

TOELICHTING EN MOTIVERING STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN

BIJLAGE 4:

LUCHTKWALITEITSONDERZOEK

BIJLAGE 5:

QUICK SCAN FLORA EN FAUNA

BIJLAGE 6

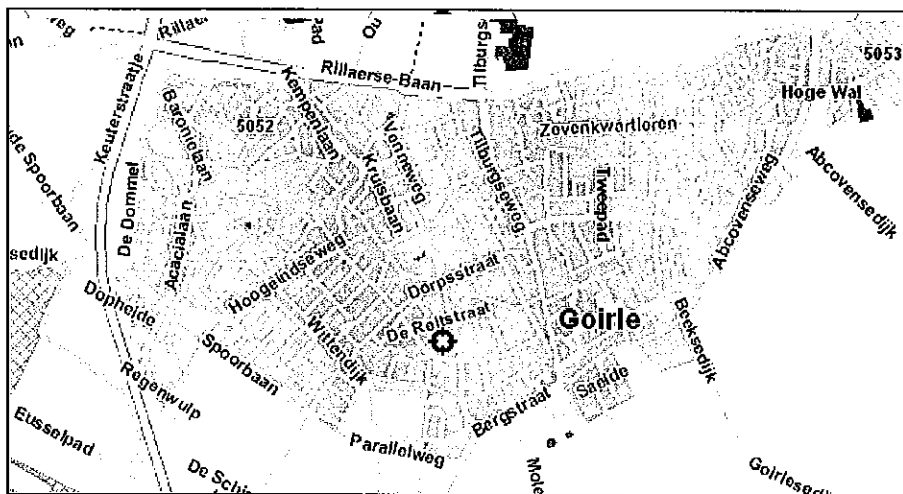
VERKENNEND BODEMONDERZOEK HOOGSTRAAT 64 GOIRLE

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Het onderhavige bestemmingsplan is een partiële herziening van het bestemmingsplan Wildackers. Dit bestemmingsplan heeft als doel het juridisch-planologisch mogelijk maken van de realisering van een viertal aaneengebouwde woningen aan het Scheerdershofje in de gemeente Goirle. Hierbij zal het toekomstig gebruik van de gronden en opstallen als uitgangspunt genomen worden.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED



Figuur 1: Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuiden van de kern Goirle. Goirle is een gemeente in de Provincie Noord-Brabant.

Het plangebied is gelegen aan het Scheerdershofje op het achterterrein van het perceel Hoogstraat 64 in de wijk de Wildackers. De Wildackers is een van de oudste woongebieden van Goirle.

1.3 VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN

Tot het moment waarop het voorliggende bestemmingsplan "Scheerdershofje" in werking treedt, geldt voor het plangebied het bestemmingsplan "Wildackers" van de gemeente Goirle. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad 5 februari 1985 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 19 juli 1985 met bijbehorend nummer 133382.

1.4 LEESWIJZER

Het bestemmingsplan "Scheerdershofje" is vervat in een plankaart en voorschriften en gaat vergezeld van een toelichting. De plankaart en de voorschriften vormen tezamen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Het onderhavige bestemmingsplan is een partiële herziening van het bestemmingsplan Wildackers. Uitgangspunt hierbij is het juridisch-planologisch mogelijk maken van onderhavige ruimtelijke ontwikkeling, waarbij niet meer positief bestemd zal worden dan strikt noodzakelijk.

In de toelichting wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en gedachten vermeld. Tevens wordt er verslag gedaan van de resultaten van het over het plan gevoerde overleg en inspraak.

De toelichting bestaat uit 7 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het vigerende beleid (Europese richtlijnen, rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid). Hoofdstuk 4 beschrijft de voor het bestemmingsplan relevante milieuaspecten, waartoe onder andere de aspecten geluid en luchtkwaliteit worden gerekend. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitgangspunten die ten grondslag hebben gelegen aan de juridische regeling (plankaart en voorschriften). In hoofdstuk 6 wordt vervolgens een toelichting gegeven op de juridische regeling. Hoofdstuk 7 tot slot gaat in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In dat hoofdstuk wordt onder meer ingegaan op de resultaten van het overleg ex artikel 10 Bro en de inspraak conform de gemeentelijke inspraakverordening.

2 DE HUIDIGE SITUATIE

2.1 RUIMTELIJK-FUNCTIONELE STRUCTUUR

Het plangebied is gesitueerd in de vooroorlogse wijk de Wildackers. In deze wijk staan voornamelijk grondgebonden woningen, hoofdzakelijk in de vorm van traditionele rijwoningen die voorzien zijn van 1 of 2 bouwlagen met een kap. De architectuur is als sober aan te merken.

Vanaf de jaren 70 is er in de Wildackers op een aantal plaatsen geherstructureerd. Hierbij zijn met name binnenterreinen verdicht waardoor erfachtige straatjes zijn ontstaan. Het Scheerdershofje is hier een goed voorbeeld van. De woningen zijn in dit woonerfje opgebouwd uit verschillende 'blokken' die zijn samengevoegd.

Scheerdershofje

Het Scheerdershofje kan gezien worden als een opmerkelijke woonlocatie binnen de wijk de Wildackers. Het betreft hier een inbreidingsproject opgezet in het begin van de jaren 80. De woningen zijn geschakeld en zijn zonder kap afwisselend in 2 of 3 woonlagen uitgevoerd. Door de verscheidenheid in de opbouw van de woonblokken ontstaat een verassend en gevarieerd straatbeeld waarin onduidelijk is hoe de woningen opgebouwd zijn.

Dankzij de voornoemde blokkenstructuur vertonen de woningen een sterke architectonische eenheid. De woningen zijn uitgevoerd in rode baksteen en voorzien van twee of drie bouwlagen en een platdak.

Voorzieningen

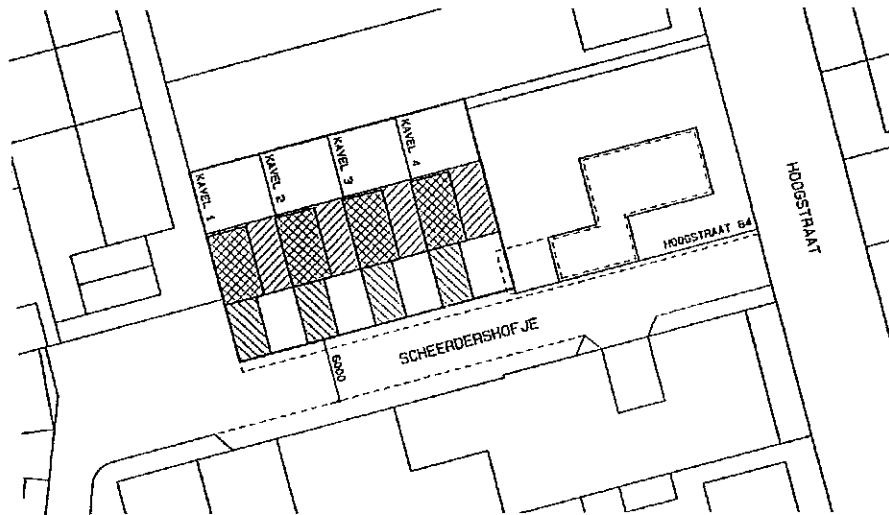
Voorzieningen zijn met name te vinden in het nabijgelegen centrum van Goirle. Met name winkelcentra De Hovel en Hoogeind zijn op loopafstand bereikbaar.

Groenvoorzieningen

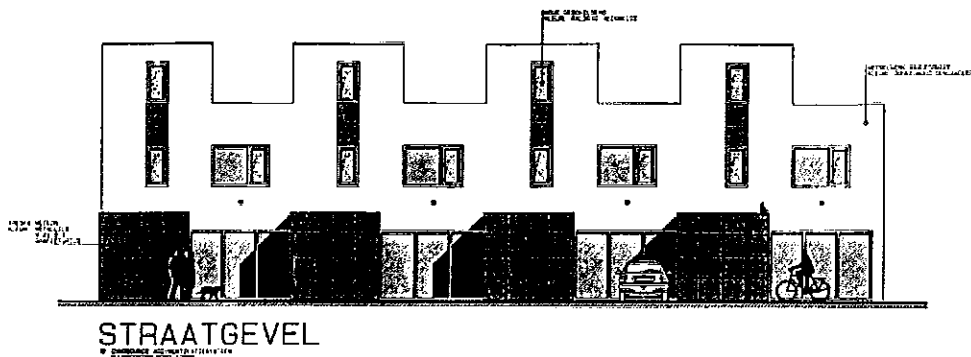
De woningen zijn met de voorgevel dicht op de weg gesitueerd, waardoor beperkte ruimte is ontstaan voor een functionele voortuin. Wel is in het centrum van het hofje een centrale groenvoorziening gerealiseerd.

2.2 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Architectenburo Robben bv heeft een aantal schetsplannen voor het gebied ontwikkeld. Het laatste schetsontwerp dateert van 28 maart 2007 (figuur 4 en 5). Het ontwerp voorziet in de realisering van een viertal geschakelde starterswoningen aan het Scheerdershofje in Goirle, op de achterzijde van het perceel Hoogstraat 64. De woningen zullen uitgevoerd worden in 2 bouwlagen met daarop een dakopbouw. Aan de voorzijde van de woningen is ruimte gereserveerd voor een parkeerplaats en een berging. De achterzijde van de woning wordt gevormd door een kleine buitenplaats/ achtertuin.



Figuur 4: Bovenaanzicht beoogde woningbouw



Figuur 5: Vooraanzicht van beoogde woningbouw

2.3 BEELDKWALITEIT

Dit bestemmingsplan voorziet in de beoogde ontwikkelingsmogelijkheden. In april 2006 heeft de gemeente het schetsplan van Architectenburo Robben b.v. beoordeeld middels het rapport 'Randvoorwaarden en uitgangspunten hoek Scheerdershofje/ Hoogstraat te Goirle'. Zij achten het schetsplan in beginsel passend binnen de locatie wanneer wordt voldaan aan de in het rapport genoemde aanpassingen en randvoorwaarden. In het aangepaste schetsontwerp d.d. 05 juli 2006 is tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de gemeente Goirle.

Ten aanzien van de te realiseren bebouwing, zoals vastgelegd in dit bestemmingsplan, geldt het gemeentelijke welstandbeleid, zoals vastgesteld in de door de gemeenteraad op 25 mei 2004 vastgestelde Nota Welstandbeleid.

Op 28 februari 2007 heeft de welstandscommissie het nieuwe schetsontwerp (februari 2007) beoordeeld en geconcludeerd dat dit voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vigerende beleid dat geldt voor het plangebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in beleid en regelgeving op Europees, rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. Op de noodzakelijke onderzoeken die voortvloeien uit het beschreven beleid en op welke wijze hiermee rekening wordt gehouden in de voorschriften, wordt in hoofdstuk 4 en 5 van dit bestemmingsplan nader ingegaan.

3.1 EUROPEES BELEID

3.1.1 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

Door de Europese Unie zijn richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa. Als concrete richtlijnen worden genoemd de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. Die richtlijnen moeten door de lidstaten worden vertaald naar concrete aanwijzing van gebieden die op grond van deze criteria wettelijke bescherming krijgen.

De Vogelrichtlijn (EU-richtlijn 79/409/EEG, gewijzigd bij richtlijn 86/122/EEG), bevat naast bepalingen over de instandhouding van in het wild levende vogelsoorten, ook plichten die op de bescherming van de leefgebieden van in het wild levende vogels zijn gericht. De meest geschikte habitats voor bijzonder waardevolle soorten en veel voorkomende trekvogels moeten als speciale beschermingszone worden aangewezen. Anders dan bij de Habitatrichtlijn worden de speciale beschermingszones direct – dus zonder toetsing van de EU – door de lidstaten aangewezen. De Vogelrichtlijn is in de nationale regelgeving verwerkt in de Flora- en faunawet.

De aanwijzing van gebieden tot beschermd natuurgebied in het kader van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn vindt plaats aan de hand van soortenlijsten van zeldzame of bedreigde plant- en diersoorten. Wanneer in een gebied bepaalde soorten voorkomen, of een bepaald percentage van de Europese populatie herbergt, dan komt zo'n gebied in aanmerking voor plaatsing onder de betreffende richtlijn.

Het plangebied valt niet binnen een aangewezen Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied.

De rechtsgevolgen die voortvloeien uit de Habitatrichtlijn betreffen onder meer de verplichting om passende maatregelen te nemen om de kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten niet te laten verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden, die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten, die door de Habitatrichtlijn beschermd worden. Nieuwe plannen of projecten in en in de nabijheid van speciale beschermingszones moet conform de richtlijn worden getoetst. Belangrijk in dat verband is of er in het plangebied bepaalde beschermde soorten voorkomen. In paragraaf 4.7 wordt verder ingegaan op de specifieke situatie met betrekking tot het onderhavige plangebied.

3.1.2 *Verdrag van Valletta (Malta) (1992)*

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees verdrag over de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend. Doel van het verdrag van Valletta (beter bekend als het verdrag van Malta) is de bescherming van het archeologisch erfgoed als bron van het gemeenschappelijk geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Het verdrag bepaalt onder andere dat archeologische belangen tijdig worden betrokken bij planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij grootschalige werken in de bodem moeten archeologen worden geraadpleegd.

In paragraaf 4.9 wordt verder ingegaan op de mogelijke aanwezigheid van cultuurhistorische of archeologische waarden in het plangebied.

3.2 RIJKSBELEID

3.2.1 *Nota Ruimte*

De Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben respectievelijk 17 mei 2005 en 17 januari 2006 ingestemd met de Nota Ruimte. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte formeel in werking getreden. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. De rijksverantwoordelijkheden en die van anderen zijn helder onderscheiden. Daarbij wordt invulling gegeven aan het motto "decentraal wat kan, centraal wat moet".

Eén van de uitgangspunten is dat in iedere gemeente voldoende ruimte dient te worden geboden om te voorzien in de natuurlijke bevolkingsaanwas. Dat geldt ook voor meer landelijke gebieden, waar vooral starters en ouderen moeite hebben om aan een geschikte woning te komen, waardoor de sociale samenhang onder druk komt te staan. Om dit te kunnen volgen, gaat het rijk de streek- en bestemmingsplancapaciteit voor wonen "monitoren".

Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand komt, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt.

Onderhavige partiële herziening zorgt ervoor dat het op het Scheerdershofje in Goirle een viertal woningen gerealiseerd kunnen worden binnen het bestaand stedelijk gebied. Gezien het feit dat de Nota Ruimte als één van haar hoofddoelstellingen heeft de vraag naar woningen te accommoderen binnen het bestaand bebouwd gebied ligt onderhavige ruimtelijke ontwikkeling in lijn met het beleid.

3.2.2 *Vierde Nota Waterhuishouding*

De vierde nota waterhuishouding (NW4, 1998) is het beleidskader omtrent de waterhuishouding voor de komende jaren. In de NW4 wordt het stedelijk watersysteem als belangrijke drager voor stadslandschappen aangemerkt. Hierbij worden aan het stedelijk watersysteem ecologische, landschappelijke en recreatieve waarden toegekend die de basis moeten vormen voor een hoogwaardig woon-, werk-, en leefklimaat in de bebouwde kom en de directe leefomgeving. Op het gebied van stedelijk waterbeheer wordt onder andere het beleid met betrekking tot riolering en milieu aangegeven, en met name, het saneren van de voor de gezondheid en milieu gevaarlijke riooloverstorten.

In de NW4 worden de volgende doelstellingen gegeven met betrekking tot de stedelijke watersystemen:

- Het netwerk van watersystemen vormt samen met een groen netwerk van natuurterreinen, de ecologische verbindingszone tussen stad en omliggend gebied;
- Bronnen van verontreinigingen zoals overstorten en diffuse verontreinigingen worden geminimaliseerd om een goede kwaliteit van water en waterbodem te verkrijgen;
- Neerslag wordt niet direct meer afgevoerd maar vastgehouden in oppervlaktewater, geïnfiltreerd in de bodem en gebruikt voor specifieke doeleinden;
- Waterkringlopen moeten zo veel mogelijk gesloten zijn;
- Een van belangrijkste aspecten van water in stedelijk gebied vormt het afval- en regenwatersysteem in de vorm van het rioleringssysteem, wat voor zowel de waterkwaliteit als de waterkwantiteit van belang is.

Voor bestaande wijken wordt aangegeven dat het gemeentelijk beleid vrijwel gelijk is aan het opstellen en uitvoeren van het verplichte Gemeentelijk Rioleringsplan. Hiervan is de zogenaamde basisinspanning voor milieumaatregelen een onderdeel die tot doel heeft de negatieve aspecten van riolering, zoals overstorten, zoveel mogelijk terug te dringen. Hieronder valt het realiseren van extra berging om piekafvoeren op te vangen of te voorkomen. De mogelijke technische oplossingen die genoemd worden zijn de aanleg van bergbezinkbassins, het afkoppelen van verhard oppervlaktewater en infiltratie van regenwater. Het Gemeentelijk Rioleringsplan van Goirle komt in paragraaf 3.5.3. aan de orde.

3.2.3 *Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21e eeuw (WB21)*

Het kabinet heeft in december 2000 voor het waterbeleid in de 21e eeuw de volgende drie uitgangspunten opgesteld:

- Anticiperen in plaats van reageren;
- Niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van 'vasthouden-bergen-afvoeren';
- Meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen.

Belangrijk onderdeel in het nieuwe waterbeleid is de watertoets. Nieuwe plannen en projecten moeten worden getoetst aan de effecten op veiligheid, wateroverlast en verdroging. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Verschillende bepalingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening bieden de mogelijkheid om de gevolgen van projecten voor het watersysteem te toetsen. Deze mogelijkheden worden echter op dit moment niet ten volle benut. Op verzoek van de Tweede Kamer is de watertoets wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro 1985). Het besluit tot wijziging is op 1 november 2003 in werking getreden en daarmee wordt het verplicht om een waterparagraaf op te nemen in (onder meer) de toelichting bij een bestemmingsplan. Het geheel van de waterparagraaf en het proces dat daartoe leidt, heet de watertoets.

De watertoets maakt onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

3.2.4 Flora- en faunawet

Verplichtingen uit EG-richtlijnen moeten worden omgezet in nationaal recht. De soortenbescherming uit de Habitatrichtlijn is verwerkt in de Flora- en faunawet, die op 1 april 2002 in werking is getreden. De Flora- en faunawet heeft een aantal wetten op het gebied van soortenbescherming vervangen. De belangrijkste zijn de Vogelwet, de Jachtwet en de Wet bedreigde uitheemse diersoorten. Uit de Natuurbeschermingswet is het hoofdstuk soortenbescherming in de Flora- en faunawet opgenomen.

De Flora- en faunawet heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. Welke soorten beschermd zijn, staat in de wet en in diverse besluiten en regelingen ter uitwerking daarvan. De beschermde planten worden per soort aangewezen. Daarnaast zijn in principe alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen beschermd. Er is een uitzondering gemaakt voor schadelijke dieren als de zwarte en bruine rat, de huismuis en een aantal vissoorten. Deze zijn dus niet beschermd. De zogenaamde lagere diersoorten (zoals vlinders, libellen en kevers) worden per soort voor bescherming aangewezen. Naast soortbescherming worden ook natuurgebieden beschermd. Bij planontwikkeling in of nabij beschermde gebieden zullen de projecten aan de Flora- en faunawet én aan de gebiedsbeschermingsregels moeten worden getoetst.

In paragraaf 4.7 wordt verder ingegaan op de specifieke situatie in het onderhavige plangebied.

3.2.5 Besluit luchtkwaliteit

In de nabijheid van wegen kan sprake zijn van lokale luchtverontreiniging als gevolg van de uitstoot van verontreinigde stoffen door autoverkeer. Deze luchtverontreiniging kan negatieve effecten op de gezondheid hebben. Op basis van het Besluit luchtkwaliteit 2005 (hierna: het Besluit) mag door nieuwe, verkeer genererende ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake zijn van een overschrijding van in het besluit opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Het Besluit heeft betrekking op zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood. Stikstofdioxide en fijn stof worden als maatgevende stoffen beschouwd, aangezien dit de stoffen zijn waar het snelst een overschrijding van de grenswaarde plaatsvindt als gevolg van de aanwezigheid van industrie en wegverkeer in de omgeving.

Onderzoek naar grenswaarden

In het Besluit is aangegeven, dat bij uitoefening van bestuurlijke bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit ten aanzien van een bepaalde luchtver-

ontreinigde stof de betreffende grenswaarden in acht moeten worden genomen. Het gaat daarbij onder meer om de bevoegdheid aangaande het vaststellen en herzien van een bestemmingsplan alsmede de goedkeuring ervan door Gedeputeerde Staten. Omdat grenswaarden bindend zijn, stellen deze beperkingen aan activiteiten waardoor overschrijding van de grenswaarden voor de buitenluchtkwaliteit geldt. De grenswaarden moeten derhalve worden betrokken bij de planvorming op het gebied van ruimtelijke ordening en zonodig worden vertaald in ruimtelijk relevante voorschriften. Zie voor onderzoek Luchtkwaliteit paragraaf 4.4..

3.3 PROVINCIAAL BELEID

3.3.1 *Brabant in Balans, Streekplan Noord-Brabant 2002*

Op 22 februari 2002 hebben Provinciale Staten het "Streekplan Noord-Brabant 2002, Brabant in Balans" vastgesteld. In het streekplan zijn de hoofdlijnen voor het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd. In de uitwerkingsplannen voor de verschillende Brabantse regio's wordt het provinciaal ruimtelijk beleid verder uitgewerkt. Het streven is dat Brabant zich verder ontwikkelt tot een aantrekkelijk woon-, werk-, en leefgebied. Daarbij kiest de provincie voor een visie waarin respect voor de natuurlijke leefomgeving en de landschappelijke en cultuurhistorische rijkdom centraal staan en waarin het eigen karakter, de specifieke kwaliteiten en contrasten van Brabant duidelijk herkenbaar zijn. Om deze visie te realiseren moet het ruimtelijk beleid bijdragen aan een balans tussen het economische, het ecologische en het sociaal-culturele kapitaal van Brabant.

Brabant in Balans houdt in dat vanwege de enorme ruimteclaims de beschikbare ruimte zorgvuldig moet worden benut, met aandacht voor ecologische en sociaal-culturele aspecten. Het provinciaal ruimtelijk beleid is gebaseerd op vijf leidende principes:

- Meer aandacht voor de onderste lagen (lagenbenadering);
- Zuinig ruimtegebruik;
- Concentratie van verstedelijking;
- Zonering van het buitengebied;
- Grensoverschrijdend denken en handelen.

Op het gebied van water geldt voor bestaande stedelijke functies dat met name wordt ingezet op het verbeteren van de huidige situatie door de kansen te benutten die er zijn om beter aan te sluiten op het bodem- en watersysteem, bijvoorbeeld als gevolg van herstructurering en renovatie. Stedelijke functies behoren wat inrichting en beheer betreft te voldoen aan de volgende regels:

- De grondwater-, oppervlaktewater, neerslagwater- en vuilwaterhuishouding worden integraal als één systeem benaderd;
- Neerslagwater wordt zo min mogelijk op de riolering geloosd en zoveel en zolang mogelijk vastgehouden, hergebruikt, zoveel mogelijk geborgen en pas in de laatste plaats afgevoerd;
- Bij de inrichting, het bouwen en het beheer worden zo min mogelijk vervuilende stoffen toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Aan water gekoppelde natuurwaarden worden versterkt en ontwikkeld.

In december 2004 is de eerste partiële herziening van het Streekplan vastgesteld. Deze herziening ziet op een nadere invulling van het provinciale beleid ten aanzien van zuinig

ruimtegebruik, voorzieningen en kantoorlocaties en burgerwoningen in het buitengebied. Daarnaast wordt in de herziening meer ruimte geboden voor woningbouw in de kleine kernen in de landelijke regio's. Ook zijn aangepaste regels opgenomen voor hervestiging en omschakeling van agrarische bedrijven, verruiming van de ontwikkeling van paardenhouderijen en het gebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties.

De kern Goirle is in het streekplan aangegeven als bestaande bebouwing ("Bebouwing Noord-Brabant (2001)"). Daar in onderhavig plan sprake is van een toekomstige inbreiding in het bestaand stedelijk gebied past het ontwikkelingsinitiatief aan het Scheerdershofje in het vigerende streekplanbeleid.

3.3.2 *Uitwerkingsplan stedelijke regio Breda-Tilburg*

Het streekplan Noord-Brabant 2002 heeft zijn uitwerking gekregen in landelijke en stedelijke regio's in zogenaamde uitwerkingsplannen.

Het uitwerkingsplan is opgebouwd uit drie onderdelen: een duurzaam ruimtelijk structuurbeeld, een programma en het uitwerkingsplan zelf. In het programma, dat zich richt op de periode 2005-2015 met een doorkijk naar 2020, komen verschillende opgaven aan bod, zoals woningbouw, bedrijvigheid, water, natuur en verkeer en vervoer.

De stedelijke regio Breda-Tilburg, één van de vijf stedelijke regio's wordt gevormd door de gemeenten Breda, Dongen, Etten-Leur, Gilze en Rijen, Goirle, Oosterhout en Tilburg. Doel van de streekplanuitwerking is om voor de stedelijke regio Breda-Tilburg een ruimtelijk kwalitatief toekomstbeeld te schetsen. Aan de uitwerking van de stedelijke regio is begonnen met de ondertekening van het startdocument op 15 augustus 2002 door de 7 gemeenten, de provincie en de waterschappen. Gedeputeerde Staten hebben het uitwerkingsplan voor de stedelijke regio Breda-Tilburg op 21 december 2004 vastgesteld.

Wonen

Wat betreft de functie wonen geeft het uitwerkingsplan aan dat er in de regio nog een flinke oppervlakte voor verstedelijking mogelijk is, zonder dat steden en kernen aaneengroeien.

Beheer en intensivering

Op de plankaart van het uitwerkingsplan is onderhavige ontwikkelingslocatie aangeduid met 'beheer en intensivering'. Dit zijn die delen in het stedelijk gebied, waar het beleid nu en in de toekomst gericht is op het beheer van de bestaande kwaliteiten. Intensivering van het ruimtegebruik en aanpassing van het stedelijk gebied, waar dat vanwege bestaande ruimtelijke kwaliteiten mogelijk en verantwoord is, kan nodig zijn. Dit zal niet moeten leiden tot een totaal andere structuur of functie van stadsdelen en of wijken.

Onderhavige herziening van het bestemmingsplan ligt in lijn met het hierboven geschetste regionale beleid, omdat op juridisch-planologische basis mogelijkheden worden gecreëerd om binnen het bestaand stedelijk gebied verantwoord te intensiveren.

3.4 REGIONAAL BELEID

3.4.1 Waterbeleid Waterschap De Dommel

Tweede Waterbeheerplan (WBP-2)

Het plangebied valt onder het beheer van waterschap De Dommel. Het waterschap streeft naar realisatie van een bepaald basisniveau van de waterhuishoudkundige situatie voor het gehele beheersgebied. Dit basisniveau biedt voldoende waarborgen voor algemeen gebruik van het water(systeem) voor zowel menselijke doeleinden als evenwichtig functionerende ecosystemen.

Het beleid van Waterschap De Dommel is onderverdeeld in 5 kernthema's:

- Het realiseren van een duurzame watervoorziening;
- Het verbeteren van de waterhuishoudkundige voorwaarden voor de functies;
- Het verbeteren van de waterkwaliteit;
- De inrichting van de waterlopen in het buitengebied;
- Omgaan met water in bebouwd gebied.

Hieronder wordt ingegaan op enkele van de bovengenoemde kernthema's.

Realiseren van duurzame watervoorziening

Met watervoorziening wordt bedoeld het gebruik van grond- en oppervlaktewater voor huishoudens en bedrijven. In het beheersgebied van De Dommel wordt hoofdzakelijk gebruik gemaakt van grondwater. Doel voor de planperiode is om te onderzoeken of er meer gebruik gemaakt kan worden van oppervlaktewater, door water uit kanalen te winnen en water uit rioolwaterzuivering te hergebruiken.

Verbeteren waterhuishoudkundige voorwaarden voor de functies

Het gaat bij dit thema om de waterhuishoudkundige voorwaarden vanuit verschillende functies die gebieden hebben, zoals landbouw, natuur en stedelijk gebied. In het verleden zijn maatregelen genomen die hebben geleid tot meer wateroverlast en verdroging. Om dit tegen te gaan zijn de doelen voor dit kernthema dan ook: meer ruimte bieden aan water en het bestrijden van verdroging.

Verbeteren waterkwaliteit

Landelijk zijn doelstellingen geformuleerd over de kwaliteit die het water minimaal moet hebben. Deze doelstellingen worden nog niet gehaald. In de planperiode is de inzet om de vervuiling van verschillende bronnen, zoals rioolwaterzuivering, riooloverstorten, landbouw en verontreinigde (water)bodems, verder terug te dringen. Daarnaast wordt gestreefd naar een meer gebiedsgerichte aanpak, gericht op de doelstellingen voor de natuur.

Inrichting van waterlopen in buitengebied

Doelstelling voor de inrichting is om meer ruimte te geven aan de natuurlijke processen in de beken. Dat betekent beekherstel, hermeandering, vispassages en het realiseren van ecologische verbindingzones die langs onze beken lopen. Het beheer en onderhoud wordt meer toegespitst op de specifieke eisen van het gebied. Daarnaast wordt voor recreatievormen zoals kanovaart en hengelsport nieuw beleid ontwikkeld.

Omgaan met water in bebouwd gebied

Streven is om samen met de gemeenten waterplannen op te stellen. Hier worden oppervlaktewater, grondwater en riolering in hun samenhang bekeken. Eén van de dingen die we hierin nastreven is te zorgen dat regenwater niet meer direct via het riool wordt afgevoerd (afkoppeling verhard oppervlak).

3.5 GEMEENTELIJK BELEID

3.5.1 Welstandsbeleid

In de "Nota Welstandsbeleid" van de gemeente Goirle (vastgesteld door de gemeenteraad op 25 mei 2004) zijn de ambities ten aanzien van welstandsaspecten in de gemeente vastgelegd. Aan de hand van objectieve criteria wordt hiermee de welstandcommissie een toetsingskader geboden voor de beoordeling van bouwplannen.

Het welstandbeleid gaat uit van een drietrapsraket waarbij voor standaardbouwwerken concrete "objectgerichte criteria" zijn geformuleerd. Voor de overige bouwwerken gelden "gebiedsgerichte criteria", die minder concreet zijn, maar meer gericht zijn op samenhang in de architectuur van het bouwwerk met zijn omgeving. Om een goede beoordeling mogelijk te maken, valt elk bouwwerk in een nader omschreven architectuurgebied. Binnen het gemeentelijk grondgebied zijn drie welstandsniveaus onderscheiden. De "algemene welstandscriteria" vormen het vangnet voor de beoordeling van de bijzondere bebouwing.

Dit bestemmingsplan maakt de toekomstige ontwikkeling van een viertal starterswoningen mogelijk. Bij de daadwerkelijke bouw aanvraag zal de welstandcommissie het bouwplan toetsen aan de vigerende welstandnota. Op 28 februari 2007 heeft de gemeente geoordeeld dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

3.5.2 Woonvisie 2002-2005

Als antwoord op de Nota Wonen heeft de gemeente Goirle het volkshuisvestingsbeleid voor de periode van 2002 tot en met 2005 geformuleerd en verwoord in de Woonvisie 2002-2005. Ten behoeve van de woonvisie zijn de sterke en zwakke punten van de volkshuisvestelijke opbouw van de gemeentelijke kernen geformuleerd.

In Goirle is door de jaren heen de situatie ontstaan dat ruim tweederde van de woningen tot de koopsector behoort. Aangezien de prijzen voor koopwoningen aanzienlijk zijn gestegen in de afgelopen jaren zijn bijna geen woningen in de lagere segmenten van de woningmarkt. Slechts 8% van de voorraad behoort tot deze prijsklasse.

Uit de woonvisie blijkt dat de druk op de koopmarkt voor betaalbare woningen zeer groot is. Afgelopen jaren is gebleken dat starters in de gemeente Goirle onvoldoende mogelijkheden hebben om een woning te bemachtigen. Een groot tekort aan eengezinswoningen dient de komende jaren aangevuld worden.

Onderliggend bestemmingsplan maakt de realisering van een viertal starterswoningen mogelijk aan het Scheerdershofje in Goirle. Daarmee ligt de beoogde ruimtelijke ontwikkeling in lijn met de strategie die is ingezet middels de Woonvisie 2002-2005 van de gemeente Goirle.

3.5.3 *Gemeentelijk waterbeleid*

Als antwoord op de zorgplicht voortkomende uit de Wet milieubeheer, is door de gemeente een rioleringsplan opgesteld voor het gehele gemeentelijke grondgebied (GRP). In het rioleringsplan zijn de strategische beleidslijnen voor de middellange termijn vastgelegd. In het rioleringsplan worden enkele maatregelen gepresenteerd, die betrekking hebben op de noodzakelijke aanpassingen en uitbreidingen van het rioolstelsel uit het oogpunt van structureel beheer, het bouwen van verbeterd gescheiden stelsels en de reductie van vuiluitwerp.

4 MILIEUASPECTEN

4.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen.

Nabij het plangebied zijn geen agrarische bedrijven gevestigd. Ook niet agrarische bedrijvigheid is gelegen op een zodanig afstand dat hiervan geen nadelige effecten zijn te verwachten op het plangebied. Derhalve zijn er geen belemmeringen vanuit het oogpunt van milieuzonering voor de realisatie van de woningen.

4.2 GELUID

Ingevolge art. 74 van de Wet geluidhinder zijn in principe alle wegen gezoneerd. Dit wil zeggen, dat voor de bij de wegen behorende zones, akoestisch onderzoek moet worden verricht. Uitzonderingen op deze regel zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen waarvan vaststaat dat de 50 dB(A)-contour op maximaal 10 meter uit de wegas ligt. Als een geluidszone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied ligt dan moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone. Voorts is uitgangspunt van de wet dat er met betrekking tot de realisering van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing op wordt gelet dat er geen nieuwe met de Wet geluidhinder strijdige situaties ontstaan.

Zowel de Hoogstraat als het Scheerdershofje zijn in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan aangemerkt als een 30km-zone. De wegen hebben daarbij een smal profiel. Dientengevolge is akoestisch onderzoek voor de Wet Geluidhinder niet noodzakelijk. Kortom, in het kader van het onderhavige bouwinitiatief blijkt dat het aspect wegverkeerslawaai geen belemmering vormt voor het onderhavige project.

4.3 BODEMKWALITEIT

Het beleid van de provincie Noord-Brabant gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit.

Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch bodemonderzoek te worden verricht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden met een verhoogd risico op bodemverontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van geconstateerde belemmeringen uit dit onderzoek, kan vervolgens worden nagegaan welke maatregelen moeten worden genomen om die belemmeringen weg te nemen (functiegericht saneren).

Op 9 maart 2004 heeft Zeeuwen Milieu b.v. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Doel van dit onderzoek is het inventariseren van de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied Hoogstraat 64 te Goirle.

Op basis van het bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat in de grond(meng)monsters uit de bovengrond concentraties met zink, minerale olie en PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen) zijn aangetoond, welke de streefwaarden overschrijden. Zowel in de ondergrond als in het grondwater zijn geen parameters aangetroffen die de streefwaarden of geldende achterconcentraties overschrijden.

De verhoogde concentraties met zink, minerale olie en PAK in de bovengrond zijn dermate licht dat deze voor wat betreft de volksgezondheid en de functionaliteit van de bodem geen gevolgen hebben. Het instellen van vervolgmaatregelen wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. De aangetroffen verhogingen in de bovengrond wijken niet duidelijk af van een niveau dat vaker op deze terreinen wordt aangetroffen.

Vanuit milieuhygienische oogpunt zijn geen belemmeringen met betrekking tot voorgenomen eigendomsoverdracht, dan wel de beoogde ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het achterterrein.

4.4 LUCHTKWALITEIT

Op 6 september 2006 heeft SAB een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van het plangebied aan het Scheerdershofje in Goirle in 2007, 2010 en 2017 wordt voldaan aan alle grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en koolmonoxide (CO). De voorgenomen ontwikkeling van 4 woningen – met mogelijkheid tot bedrijf aan huis – heeft weliswaar een negatief effect op de concentratie koolmonoxide (CO) in 2007, 2010 en 2017, maar hierbij worden geen grenswaarden overschreden. Bovendien is het negatieve effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving minimaal.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de eisen gesteld in het Besluit luchtkwaliteit 2005.

4.5 EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten (bestaand en nieuw), in beeld worden gebracht. Volgens het huidige beleid gebeurt dat door de effecten van bepaalde mogelijke ongevallen te berekenen en uit te drukken in de kans op (aantallen) doden.

In de nabijheid van de projectlocatie bevinden zich geen risicovolle activiteiten of routes voor transport met gevaarlijke stoffen aanwezig die zich met hindercirkels uitstrekken over het plangebied. Uit oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor het ontwikkelen van de locatie met voor risico (beperkt) kwetsbare objecten.

4.6 VERKEER EN PARKEREN

Op het plangebied is het na de herziening mogelijk om 4 woningen te realiseren. Een representatief mobiliteitsprofiel voor een woning is 4-6 voertuigbewegingen per dag. Gelet op het type woningen (starterswoningen) is 6 voertuigbewegingen per dag een representatief aantal. Wat betreft de voertuigverdeling wordt uitgegaan dat alle voertuigbewegingen afkomstig zijn van auto's (lichte motorvoertuigen). Door realisering van het bouwinitiatief komt het aantal extra vervoersbewegingen op maximaal 24. Gezien de huidige intensiteiten op de Hoogstraat van 160 motorvoertuigen per etmaal zijn geen problemen te verwachten ten aanzien van de ontsluiting en capaciteit. Het Scheerdershofje is namelijk een woonerf dat ontsloten wordt op een normaal gedimensioneerde buurtontsluitingsweg Hoogstraat met een breedte heeft van circa 5 meter. De gemeente Goirle heeft ten behoeve van onderhavig plangebied in april 2006 randvoorwaarden en uitgangspunten opgesteld. In de samenwerking met de gemeente is een theoretische parkeerbalans opgesteld voor de huidige situatie in het plangebied. De parkeerbalans is daarbij gebaseerd op de normering van het CROW.

Uit deze balans blijkt dat thans voldoende parkeergelegenheid in het projectgebied aanwezig is om ook in de toekomst te blijven voldoen aan de norm van gemiddeld 1,5 parkeerplaats per woning. Ten behoeve van het mogelijk maken van de realisering van vier woningen aan het Scheerdershofje is het niet noodzakelijk aanvullende parkeergelegenheid te creëren.

4.7 ECOLOGIE

Om het gewenste bouwplan te kunnen realiseren, zullen grondwerkzaamheden plaats moeten vinden. Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de actuele natuurwaarden van de locatie.

Door Van Spréw en IJzerman is op 30 augustus 2006 een Quick Scan Flora en fauna uitgevoerd. De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een rapportage. Bij de toets van een ruimtelijke ontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.7.1 Gebiedsbescherming

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatie.

Bij een vergunningsaanvraag is een zogenaamde passende beoordeling gewenst. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de landelijke Ecologische HoofdStructuur (EHS) of de provinciale Groene HoofdStructuur (GHS).

Het plangebied ligt niet in de Ecologische HoofdStructuur, de Groene HoofdStructuur of in of nabij een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Vanuit het bestaande provinciale- of rijksnatuurbeleid rust er geen planologische gebiedsbescherming op de locatie.

4.7.2 Soortbescherming

Wat betreft soortbescherming, is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige beschermde soorten. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

Tijdens de inventarisatie zijn geen strikt beschermde zoogdieren of sporen hiervan aangetroffen. Toch is het mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locatie kan worden aangetroffen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), bunzing (*Mustela putorius*), mol (*Talpa europea*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), veldmuis (*Microtus arvalis*) en spitsmuizen.

Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd.

Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden de grond- en kapwerkzaamheden tussen half maart en half juli te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend.

Kortom, uit de quick scan flora en fauna blijkt dat er geen belemmeringen bestaan voor het voorgenomen bouwinitiatief.

4.8 WATERTOETS

Sinds juli 2003 is de watertoets wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. De watertoets verplicht tot het opnemen van een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding in de toelichting van alle ruimtelijke plannen.

Het waterschap is verantwoordelijk voor de waterhuishoudkundige verzorging (waterkwaliteit en kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur Oppervlaktewateren Waterschap De Dommel (2005) van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer.

4.8.1 Huidige situatie

De projectlocatie ligt in bebouwde kom van Goirle en is in de huidige situatie in gebruik als tuin bij aangrenzende woning. Het perceel heeft een totale oppervlakte van circa 505 m².

Op de projectlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Het perceel is aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

4.8.2 Toekomstige situatie

Verharding

Op het Scheerdershofje in Goirle worden vier woningen gerealiseerd op een locatie die momenteel dienst doet als tuin. De nieuwe bebouwing heeft een totaal verharde oppervlakte van 255 m² en de parkeervoorzieningen ten zuiden van de woningen zal een oppervlak hebben van 88 m². Dit komt neer op een totaal verhard oppervlak van 343 m².

Hemelwater

De projectlocatie valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. Voor de behandeling van regenwater hanteert het waterschap als beleid de voorkeursstrits: vasthouden (infiltreren), bergen, afvoeren.

In vergelijking met de huidige situatie, uitgaande van gedeeltelijke verharding deels onverhard is te concluderen dat er een toename van afvloeiend hemelwater zal zijn. Uitgangspunt is het zoveel mogelijk afwikkelen van hemelwater op eigen terrein. Gelet op de locatie in het bestaand stedelijk gebied en het gebrek aan ruimte op het perceel zal een ondergrondse infiltratie- en/of bergingsvoorziening worden gerealiseerd. De voorziening dient te worden aangelegd in de vorm van infiltratiekratten onder de parkeervakken aan de voorzijde van het plan. Om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen dient een noodoverlaat middels een bladspuwer geplaatst te worden als noodoverlaat. Opgemerkt moet worden dat de infiltratie- en/of bergingsvoorziening wordt aangelegd boven de huidige Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG).

De hoeveelheid berging die gecreëerd dient te worden, hangt af van het oppervlakte aan verharding. Hydrologisch neutraal bouwen betekent in dit geval dat de bergingscapaciteit aan de T=10-norm moet voldoen, wat neerkomt op een berging per m² verharding van 0,04 m. Concreet betekent dit een functionele bergingscapaciteit van circa 343 m² vermenigvuldigd met 0,04 m is 14 m³. Dit betekent concreet dat 3,5 m³ per woning aan infiltratiekratten aangelegd moeten worden.

Afvalwater

Het afvalwater zal aangesloten worden op de gemeentelijke riolering.

Materiaalgebruik

Aangezien het hemelwater afgekoppeld wordt van het afvalwater, mogen in de bebouwing geen materialen gebruikt worden die de grondwaterkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Het betreft uitlopende materialen zoals zink en lood. Dit is met name van belang voor de dakbedekking.

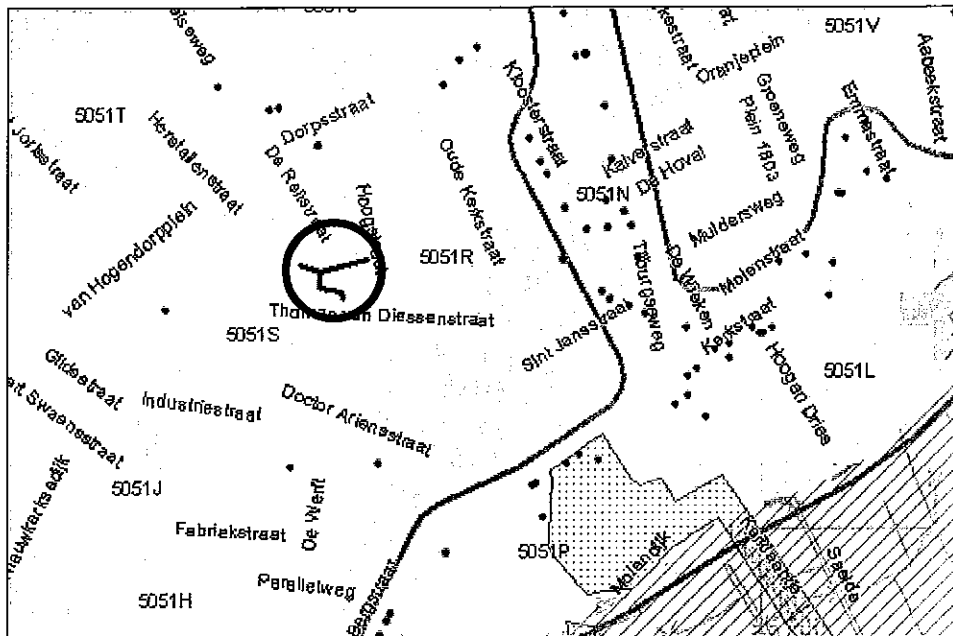
4.8.3 Overleg met waterschap

De projectlocatie valt onder het beheer van waterschap de Dommel. Op het moment dat het waterschap een advies heeft uitgebracht over het onderhavige project, zal dit advies als separate bijlage worden toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

4.9 ARCHEOLOGIE

Met behulp van de Archeologische Monumentenkaart (hierna: AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (hierna: IKAW) is nagegaan of de gronden binnen het plangebied archeologisch van betekenis zijn. Op de AMK zijn alle bekende archeologische terreinen (monumenten) aangegeven; ten aanzien van het plangebied zijn echter geen terreinen/monumenten aangegeven.

Het plangebied aan het Scheerdershofje is op de IKAW niet gekarteerd (figuur 6). Gezien het feit dat er in de directe nabijheid van het plangebied geen gebieden met een archeologische hoge verwachtingswaarde zijn, is aanvullend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.



Figuur 6: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

4.10 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Om de economische uitvoerbaarheid van het voornoemde project, in aanloop naar een mogelijke partiële herziening van het bestemmingsplan, aan te tonen is op 9 maart 2006 een risicoanalyse planschade uitgevoerd. In de analyse is nagegaan of de veranderingen in planologische regimes planologische nadelen tot gevolg hebben en tot eventuele planschadeclaims kunnen leiden. Bij de planologische vergelijking is gekeken naar de volgende aspecten: karakter van het gebied, uitzicht, dag- en zonlichttoetreding, privacy en verkeerssituatie/ parkeren.

Met het juridisch mogelijk maken van de realisering van de starterswoningen aan het Scheerdershofje ontstaat met betrekking tot de aspecten 'karakter van het gebied', 'uitzicht', en 'verkeerssituatie/ parkeren' geen planologische verslechtering van de situatie voor de omliggende percelen. De aspecten 'schaduwwerking' en 'privacy' leveren wel een geringe nadeliger situatie op, maar wij menen dat dit onvoldoende is voor een planschadeclaim. Gezien het vorenstaande wordt een eventuele planschadeclaim redelijkerwijs niet toewijsbaar geacht.

De kosten van de realisering van deze ruimtelijke ontwikkeling komen volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Hieraan zijn voor de gemeente geen kosten verbonden. Geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5 PLANBESCHRIJVING

Het bestemmingsplan "Scheerdershofje" is een zogenaamd ontwikkelingsplan. In dit bestemmingsplan zijn de uitgangspunten van de voorgenomen ontwikkelingen verwoord.

5.1 PLANSYSTEMATIEK

5.1.1 *Algemeen*

Het bestemmingsplan "Scheerdershofje" bestaat uit een plankaart, voorschriften en een toelichting. De plankaart en de voorschriften tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Kaart en voorschriften dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

De juridische systematiek van het bestemmingsplan is afgestemd op de voorgestelde ontwikkeling van een viertal geschakelde woningen. In de omgeving van het plangebied komt uitsluitend de bestemming 'wonen' voor. Dit sluit aan bij de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.2 *Plankaart*

Op de plankaart, die bestaat uit 1 kaartblad, is de bestemming van de grond in het plangebied aangegeven. De juridische betekenis van deze aanduidingen is terug te vinden in de voorschriften. Een aantal aanduidingen heeft juridisch gezien geen betekenis en is alleen op de plankaart aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die kaart (bijvoorbeeld kadastrale en topografische gegevens en huisnummers).

5.1.3 *Planvoorschriften*

In de voorschriften staan regels voor het gebruik van gronden binnen de bestemming in het plangebied en voor het oprichten en gebruiken van bebouwing op die gronden. De voorschriften zijn ingedeeld in drie hoofdstukken.

Hoofdstuk 1: Inleidende bepalingen

Dit hoofdstuk bevat 3 artikelen. In artikel 1 en 2 zijn begripsbepalingen en meetvoorschriften opgenomen die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de voorschriften in de overige hoofdstukken. Artikel 3 (bestaande afwijkende maatvoering) is een soort vangnetbepaling, die moet voorkomen dat legale bouwwerken, die groter of juist kleiner zijn dan de bouwvoorschriften toestaan, onder het overgangsrecht komen te vallen. Voor deze bouwwerken gelden de werkelijke afmetingen als maximum dan wel minimum.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsbepalingen

Dit hoofdstuk bestaat uit 1 artikel dat correspondeert met de bestemming op de plankaart. Het artikel heeft, globaal gezien, de volgende opzet:

- Bestemmingsomschrijving: een omschrijving van de doeleinden van de bestemming;
- Bouwvoorschriften: de regels met betrekking tot situering en maatvoering van bouwwerken;
- Gebruiksvoorschriften: de regels voor het gebruik van gronden en bouwwerken binnen de bestemming;

Hoofdstuk 3: Overige bepalingen

Dit hoofdstuk bevat 8 artikelen, waarin bepalingen zijn opgenomen die gelden voor het gehele plangebied. Het betreft de volgende artikelen:

Algemene gebruiksbeeping: hierin wordt een algemeen verbod gesteld op het gebruik van gronden en bouwwerken in afwijking van de bestemming, met daarbij een aantal specifiek benoemde gebruiksactiviteiten die in elk geval onder het verbod vallen;

Overschrijding bouwgrenzen: hierin wordt een beperkte overschrijding van op de plankaart aangegeven bouwgrenzen toegestaan voor wat betreft ondergeschikte onderdelen van gebouwen;

Algemene vrijstellingsbevoegdheden: hierin staat een aantal algemene bevoegdheden voor het verlenen van vrijstelling, waaronder de bevoegdheid voor het verlenen van vrijstelling ten behoeve van mantelzorg;

Procedurebepaling: hierin wordt de te volgen procedure bepaald op de voorbereiding van besluiten omtrent het verlenen van vrijstelling voor mantelzorg;

Anti-dubbeltelbepaling: deze bepaling regelt dat grond, die reeds eerder bij een verleen-de bouwvergunning is meegenomen, niet nog eens bij de verlening van een nieuwe bouwvergunning mag worden meegenomen. De anti-dubbeltelbepaling heeft uitsluitend betrekking op bouwaanvragen die plaatsvinden onder het geldende bestemmingsplan. Het is dus niet zo dat gronden die zijn meegeteld bij het verlenen van een bouwvergunning onder een vorig bestemmingsplan, bij het verlenen van een bouwvergunning onder het nieuwe bestemmingsplan ook buiten beschouwing moeten worden gelaten;

Overgangsbepalingen: hierin staan de overgangsregels voor bestaande bouwwerken en bestaand gebruiksactiviteiten die afwijken van de bestemmingen en/of de voorschriften in het bestemmingsplan;

Strafbepaling: in dit artikel is bepaald dat het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met de bestemming, alsmede het verrichten van vergunningplichtige werken of werkzaamheden zonder vergunning, is aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten;

Slotbepaling: deze bepaling bevat de citeertitel van de voorschriften.

5.2 BESTEMMING WOONDOELEINDEN (ARTIKEL 4)

De bestemming "Woondoeleinden" is toegekend aan gronden waarop het wonen de hoofdfunctie is. Daarnaast zijn in de woning en in de aangebouwde bijgebouwen onder voorwaarden aan huis gebonden beroepen en bedrijven als ondergeschikte nevenfunctie toegestaan. De begrippen aan huis verbonden beroep en bedrijf zijn omschreven in artikel 1 van de bestemmingsplanvoorschriften. Belangrijke voorwaarden voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep en bedrijf als nevenfunctie zijn onder meer dat de nevenfunctie ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en dat de degene die de nevenfunctie uitoefent ook zelf de bewoner van de woning is. Voorts geldt dat geen detailhandel mag plaatsvinden en dat aan huis gebonden bedrijven behoren tot categorie 1 of 2 volgens de als bijlage bij de voorschriften gevoegde Staat van bedrijfsactiviteiten.

5.3 PLANKAART

Op de plankaart zijn binnen het bestemmingsvlak een bouwvlak en een "gebied bijgebouwen toegestaan" aangewezen. Woningen (hoofdgebouwen) zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, behoudens een algemene regeling voor overschrijding van bouwgrenzen in artikel 6.

Bijgebouwen mogen zowel binnen het bouwvlak als binnen het "gebied bijgebouwen toegestaan" worden gebouwd. Voor de maximale goot-/boeihoogte en de hoogte van woningen gelden de maxima zoals die op de plankaart zijn aangegeven. Het toegestane type woningen is aaneengebouwde woningen met de aanduiding (a).

Op de plankaart zijn alle woningen in een bouwvlak opgenomen. De overige gronden worden opgenomen in het "gebied bijgebouwen toegestaan".

5.4 BOUWVOORSCHRIFTEN

De bouwmogelijkheden zijn gekoppeld aan het begrip bouwperceel. De omschrijving van een bouwperceel luidt als volgt "een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze voorschriften één bouwwerk of meerdere bij elkaar behorende bouwwerken zijn toegestaan". Daarmee beslaat het bouwperceel nagenoeg altijd het gehele perceel. Het begrip bouwperceel is in die zin direct toepasbaar voor alle "particuliere" percelen. Onder bouwwerken vallen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals erfafscheidingen.

Gestreefd is naar het bieden van voldoende bouwmogelijkheden. Het volledig volbouwen van woonpercelen is vanuit de ruimtelijke kwaliteit evenwel ontoelaatbaar. In het bestemmingsplan is daarom een bebouwingspercentage van maximaal 60% van het bouwperceel aangehouden. Hiermee wordt bereikt dat er altijd ten minste 40% van het bouwperceel onbebouwd blijft. Het gaat dus om alle bebouwing ter plaatse van het bouwperceel, in de regel is dit het gehele bij de woning behorende perceel.

In afwijking van de maximale bouwhoogte op de plankaart is voorts een regeling opgenomen voor de realisatie van een dakopbouw tot een maximum van 9 meter, met dien verstande dat de dakopbouw maximaal 2/3 van de breedte van het dakvlak mag beslaan.

De bouwvoorschriften maken onderscheid tussen de woning (het hoofdgebouw), bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde. Zowel het type woning als het maximum aantal woningen zijn op de plankaart met aanduidingen aangegeven.

Onder bijgebouwen worden begrepen alle vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen. De begripsomschrijvingen zijn in artikel 1 opgenomen. Bijgebouwen mogen zowel binnen het bouwvlak als binnen het "gebied bijgebouwen toegestaan" worden gebouwd. De bouwmogelijkheden binnen het "gebied bijgebouwen toegestaan" worden op twee manieren begrensd door; een maximaal bebouwingspercentage van 60% en een maximum van 50 m².

Deze bepaling geldt alleen voor het "gebied bijgebouwen toegestaan". De oppervlakte die van de bijgebouwen moet worden meegerekend is dus alleen de oppervlakte die ter plaatse van het "gebied bijgebouwen toegestaan" aanwezig is. De bepaling is dus niet van toepassing op het bouwvlak voor de woning.

Een aangebouwd bijgebouw mag voor woondoeleinden worden gebruikt, mits dat niet leidt tot een toename van het aantal woningen. De goot-/boeihoogte van bijgebouwen mag maximaal 3,25 meter bedragen; de hoogte van bijgebouwen mag maximaal 5 meter bedragen. Indien binnen een bouwvlak voor een woning, een gebouw de maximale hoogtemaat van een bijgebouw overstijgt, dan zal dat gebouw niet worden beschouwd als bijgebouw, omdat het in bouwkundig opzicht niet ondergeschikt is aan het hoofdgebouw. Toetsing vindt dan plaats aan de hoogtematen voor het hoofdgebouw, de woning.

In de bouwvoorschriften voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, is een regeling opgenomen voor erfafscheidingen. Erfafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel van de woning mogen niet hoger zijn dan 1 meter; overige erfafscheidingen niet hoger dan 2 meter.

Beroep / bedrijf aan huis

Zoals hierboven aangegeven mogen de woning of de daarbij behorende aangebouwde bijgebouwen tevens worden gebruikt voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep / bedrijf. Hierbij geldt, dat maximaal 30% van het vloeroppervlak van de woning of aangebouwde bijgebouwen tot een oppervlakte van maximaal 60 m² mag worden gebruikt voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep / bedrijf. Het percentage van 30% wordt berekend over het bestaande totale vloeroppervlak van de woning en de aangebouwde bijgebouwen.

Gebruiksvoorschriften

In de gebruiksvoorschriften is een algemeen verbod om gronden in strijd met de bestemming te gebruiken opgenomen.

6 PROCEDURE

6.1 INSPRAAK EN VOOROVERLEG

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft conform de inspraakverordening van de gemeente Goirle van 2 augustus tot en met 12 september 2007 ter inzage gelegen. Een persoon heeft een inspraakreactie ingediend, maar deze vervolgens weer ingetrokken, nadat met Houtepen B.V. Bouwontwikkeling tot een vergelijk is gekomen.

Op grond van artikel 10 Bro is het plan voor vooroverleg aan verschillende instanties toegezonden. De Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant en Waterschap de Dommel hebben gereageerd. De opmerkingen van deze partijen hebben echter niet geleid tot aanpassing van het plan.

6.2 ZIENSWIJZEN

Bijlage



BIJLAGE 1:

VERSLAG VAN HET OVERLEG EX ART. 10 BRO



Verslag van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Scheerdershofje".

**Gemeente Goirle
Afdeling RDEZ
Postbus 17
5050 AA Goirle**



Verslag van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Scheetershofje".

Artikel 10 Bro schrijft voor dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met de besturen van de gemeenten wier belangen rechtstreeks in het geding zijn, met die diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening alsmede met die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Op grond van dit artikel is het voorontwerpbestemmingsplan bij brief van 25 juli 2005 toegestuurd aan:

1. Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant (PPC);
2. Waterschap De Dommel;
3. Inspectie Ruimtelijke Ordening.

	Reactie diverse instanties	Reactie gemeente	Gevolgen voor het plan
1.	Reactie Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant (PPC)		
	Bij brief van 27 september 2007, kenmerk 1319536 / 1333581, heeft de directie Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving van de provincie Noord-Brabant advies uitgebracht over het voorontwerpbestemmingsplan "Scheetershofje". De Directie heeft aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het voorontwerpbestemmingsplan is vervolgens op 31 oktober 2007 in de PPC behandeld. Bij brief van gelijke datum, kenmerk 1319536 / 1343510, heeft de PPC laten weten te adviseren overeenkomstig voornoemd directieadvies.	N.v.t.	Geen.

2.	Waterschap de Dommel			
	Het waterschap heeft bij brief van 30 augustus 2007, kenmerk U-07-06031, laten weten geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan. Volgens artikel 4.20 moet rekening worden gehouden met het feit dat een deel van het plangebied de oppervlaktewateren onder beschermde gebieden valt.	N.v.t.	Geen.	
3.	Inspectie Ruimtelijke Ordening.			
	Bij brief van 25 (verzonden 30) juli 2007 is de inspectie gevraagd om een reactie.	Geen reactie ontvangen.	Geen.	

Bijlagen

1. Brief waterschap De Dommel van 30 augustus 2007, kenmerk U-07-06031.
2. Brief Directie Ruimtelijke Ontwikkeling en handhaving van de provincie Noord-Brabant van 27 september 2007, kenmerk 1319536 / 13333581.
3. Brief Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant van 2007, kenmerk

[illegible]

Gemeente Goirle
De heer drs. H.C. de Korte
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

NR. 2007003708		
AFD.		
- 4 SEP. 2007		
KOPIE		B&W

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Te. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Middelbeers : 27 augustus 2007
ons kenmerk : U-07-06031
uw kenmerk :
onderwerp : bestemmingsplan
"Scheerdershofje"
behandeld door : Edwin van der Schoot
doorkiesnummer : (013) 514 68 85
e-mail adres : evdschoot@dommel.nl
bijlagen :
verzonden : 30 AUG. 2007

Geachte heer De Korte,

Naar aanleiding van uw brief van 25 juli 2007 met als bijlage het voorontwerpbestemmingsplan "Scheerdershofje" geef ik u hierbij mijn reactie.

Het plan voldoet aan de eisen van Waterschap De Dommel met betrekking tot hydraulisch neutraal ontwikkelen. We kunnen derhalve instemmen met het bestemmingsplan.

Indien de inhoud van het plan tijdens de procedure wijzigt, verzoek ik u het waterschap hiervan tijdig op de hoogte te stellen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen hebben, kunt u contact opnemen met Edwin v.d. Schoot Hij is bereikbaar op bovenstaand doorkiesnummer.

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel


Anita van de Looy
procesmanager Ontwikkelen externe plannen

Stroomgebied Beerze en Reusel
Steenfortseweg 2c
5091 BS Middelbeers
Telefoon (013) 514 68 80
Fax (013) 514 68 81

[illegible]

NR. 2007 004189		
AFD.		
12 OKT. 2007		
KOPIE		B&W

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA Goirle

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN

12 OKT 2007

Onderwerp
Voorontwerpbestemmingsplan "Scheerdershofje"

Geacht college,

Bij brief ingekomen op 31 juli 2007 heeft u de Provinciale Planologische Commissie (PPC) verzocht om een advies over het voorontwerpbestemmingsplan "Scheerdershofje". De bespreking van dit voorontwerpbestemmingsplan zal volgens de huidige planning plaatsvinden in de PCGP-vergadering van 31 oktober 2007.

Hierbij ontvangt u het advies van de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving. Dit advies is tevens ter kennisname gezonden naar de PPC, 's-Hertogenbosch.

Hier volgt het directie-advies:

Het onderhavige plan betreft het initiatief om een viertal starterswoningen te realiseren in het bestaande stedelijke gebied. Het plan in de voorgelegde vorm geeft de directie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wel merken wij op dat de bij het plan behorende onderzoeksrapporten bij het vastgestelde plan moeten worden gevoegd. Van artikel 19 lid 2 kan in de onderhavige situatie geen rechtstreeks gebruik worden gemaakt aangezien het vigerende plan helaas dateert van 1985 en mitsdien dringend aan actualisering toe is. Het onderhavige plan maakt dit nu wel mogelijk.

Ter informatie:

Met betrekking tot de toepassing van artikel 19, lid 2, Wet op de Ruimtelijke Ordening merkt de directie het volgende op: De regeling "Categorieën van gevallen ex artikel 19, lid 2 WRO provincie Noord-Brabant 2006" biedt ons de mogelijkheid om artikel 19 lid 2 WRO van toepassing te verklaren voor projecten die in overeenstemming zijn met een voorontwerpbestemmingsplan waarover wij in het kader van het overleg op basis van artikel 10 Bro positief adviseren. In dit geval verklaren wij de vrijstellingsmogelijkheden op basis van artikel 19 lid 2 WRO van toepassing.

Datum
27 september 2007
Ons kenmerk
1319536/1333581
Uw kenmerk
brief 25 juli 2007
Contactpersoon
H.F.J.M. Spoelstra
Directie
Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving
Telefoon
(073) 681 23 90
Fax

Bijlage(n)
geen
E-mail
H.Spoelstra@brabant.nl

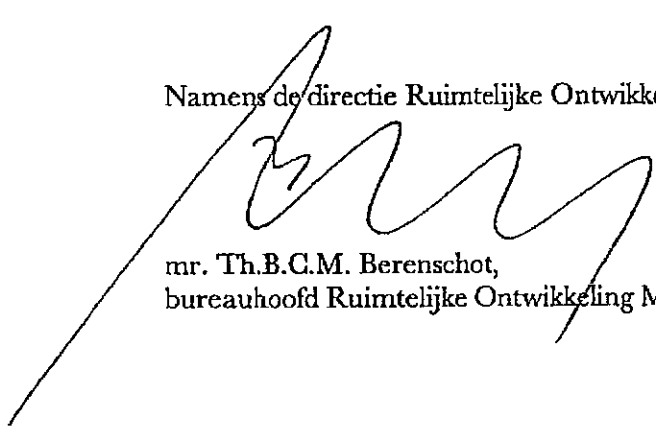
Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Wij wijzen u erop, dat in de categorieaanwijzing ook als voorwaarde is opgenomen dat de PPC een positief advies uitgebracht moeten hebben over het voorontwerp en dat de VROM-Inspectie daarbij geen voorbehoud mag hebben gemaakt ten aanzien van de toepassing van 19.2 WRO. Dit betekent dus dat u niet direct gebruik kunt maken van deze vrijstellingsmogelijkheden en dat u eerst het advies van de PPC af dient te wachten.

Tot slot wijzen wij u er nog op, dat in de categorieaanwijzing ook is bepaald dat de toepassing van artikel 19 lid 2 WRO op basis van deze categorie niet (meer) mogelijk is wanneer er 2 jaar zijn verstreken na verzending van dit directieadvies en er in die periode geen vastgesteld plan aan ons ter goedkeuring is aangeboden.

Namens de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,



mr. Th.B.C.M. Berenschot,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Midden-West.



Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant

NR. 200-1004494

AFD.

: 8 NOV. 2007

VERZONDEN

7 NOV 2007

Ons kenmerk : nr. 1319536/1343510
Uw kenmerk : --
Doorkiesnr. : 6812059 L. Pullen
Bijlagen : --
Datum : 31 oktober 2007
Onderwerp : Ontwerp-bestemmingsplan
Scheerdershofje

KOPIE

B&W

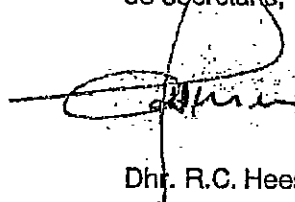
Het college van burgemeester en
wethouders van Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Geacht college,

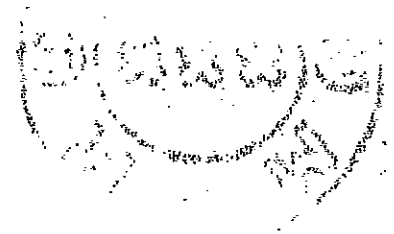
De Planologische Commissie voor Gemeentelijke Plannen, een subcommissie van de Provinciale Planologische Commissie, heeft bovenvermelde aangelegenheid, in samenhang met het advies van de directie ROH van 27 september 2007 behandeld in haar vergadering van 31 oktober 2007.

De commissie adviseert overeenkomstig voornoemd directieadvies.

Hoogachtend,
de secretaris,



Dhr. R.C. Heesen



PPC81/1319536ppc

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

BIJLAGE 3:

TOELICHTING EN MOTIVERING STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN



STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN

Toelichting en motivering Staat van bedrijfsactiviteiten

Bedrijven en milieuzonering

In de planvoorschriften wordt verwezen naar de in deze bijlage opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten". Deze Staat is gebaseerd op de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG-uitgeverij, Den Haag, herziene editie 2007).

De brochure legt niet vast wat wel en wat niet is toegestaan, maar biedt een handreiking voor het verantwoord inpassen van nieuwe bedrijvigheid in de fysieke omgeving en voor het inpassen van nieuwe gevoelige functies nabij bestaande bedrijven.

Richtafstanden

In de brochure is een lijst opgenomen (bijlage 1) van allerlei typen bedrijven en installaties. Vervolgens is aan de hand van praktijkgegevens per bedrijfstype een inschatting gemaakt van de afstanden, waarvan het gewenst is dat die in acht worden genomen tussen het betreffende bedrijfstype en het omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'
1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter
5.1	500 meter
5.2	700 meter
5.3	1.000 meter
6	1.500 meter

De richtafstandenlijst, toegepast in bijlage 1, is gebaseerd op de richtafstanden die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven en de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Wanneer sprake is van 'gemengd gebied' kunnen de afstanden uit de richtafstandenlijst met één afstandstap worden verminderd. De richtafstanden en andere kenmerken gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid.

Grootste afstand

In de bedrijfslijst zijn met behulp van de richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk de gewenste in acht te nemen afstanden aangegeven in verband met geur, stof, geluid en gevaar vanwege een bepaald bedrijfstype.

Soms wordt tevens aangegeven of er sprake is van bijzondere omstandigheden, bijvoorbeeld van een sterke verkeersaantrekkende werking of van visuele hinder. In dat geval bestaat er aanleiding om een correctie toe te passen.

Voorbeeld; een station:

Code	omschrijving	Afstanden in meters					Categorie	Indices			
		geur	stof	geluid	gevaar	grootste afstand		verkeer	visueel	bodem	lucht
601	1. stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		

Nadat voor een bepaald bedrijfstype de verschillende in acht te nemen afstanden zijn bepaald, kan op eenvoudige wijze de "grootste afstand" afgelezen worden. De grootste afstand in de tabel voor een station bedraagt 100 m, voor de factor "geluid". Dit is dus de "grootste afstand" voor een station. Dit betekent dat een nieuwe "rustige woonwijk" (in beginsel) op een afstand van minimaal 100 m van een bestaand station geprojecteerd dient te worden, en omgekeerd.

Daarbij dient aandacht te worden besteed aan het feit, dat een station een continu bedrijf kan zijn ("C in de categorie geluid"). Tevens is bij de richtafstand voor gevaar de letter R van risico opgenomen voor activiteiten die mogelijk onder de werking van het Bevi vallen of gaan vallen. Daarnaast is bij de grootste afstand de opmerking "D" aangegeven. Dit staat voor "divers". Dit is een signaal dat er tussen stations onderling grote verschillen kunnen bestaan. Afhankelijk van het station moet worden bekeken of dit concrete station zwaarder of misschien juist lichter is dan het "gemiddelde station". Dit kan leiden tot een correctie voor wat betreft de inschaling in de bedrijfscategorie.

Indices

Naast richtafstanden wordt in de kolom 'indices' ook informatie gegeven ten aanzien van de potentiële verkeersaantrekkende werking, de mogelijke visuele hinder, de potentiële kans op bodemverontreiniging, en de potentiële kans op luchtverontreiniging.

Afstand tot "gemengd gebied"

Zoals hierboven is aangegeven, worden de in acht te nemen afstanden per milieu-indicator bepaald in de relatie tussen een bedrijfsactiviteit en een "rustige woonwijk". In de praktijk zal echter niet altijd sprake zijn van een "rustige woonwijk". Het kan ook gaan om een drukke woonwijk, een centrumgebied, een landelijk gebied zonder woningen, een landelijk gebied met woningen, een gebied waarin reeds (andere vormen) van bedrijvigheid aanwezig zijn, een water-/bodembeschermingsgebied, een stiltegebied, een natuurgebied of een gebied met verblijfsrecreatieve functies.

De richtafstanden uit de bedrijfslijst kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd indien sprake is van het omgevingstype gemengd gebied. De richtafstandentabel ziet er dan als volgt uit:

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot omgevingstype 'gemengd gebied'
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter
4.1	200 meter	100 meter
4.2	300 meter	200 meter
5.1	500 meter	300 meter
5.2	700 meter	500 meter
5.3	1.000 meter	700 meter
6	1.500 meter	1.000 meter

Verder reducties zijn in principe niet te verantwoorden omdat in algemene zin niet aanmerkelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht. Enkel in het kader van een vrijstellingsprocedure waarin een afweging op maat gemaakt wordt, is een reductie met meer dan één afstandsstap wellicht mogelijk, wanneer expliciet aangetoond wordt dat er geen sprake is van een verslechtering van het woon- en leefklimaat.

Indicatief karakter van de lijst

De mogelijkheden ter reductie van een afstandsstap geven aan hoe indicatief de in de bedrijfslijst genoemde afstanden zijn en dat er daarom aanleiding bestaat om de in acht te nemen afstand steeds kritisch te beoordelen. Het is noodzakelijk om bij de toetsing van een nieuwe ontwikkeling steeds rekening te houden met alle bijzondere omstandigheden van het specifieke geval. Binnen één bedrijfsoort kan zich een grote diversiteit voordoen. In het gegeven voorbeeld van stations; daarin komt een grote diversiteit voor. Er zijn immers hele kleine stations die niet continu in bedrijf zijn, maar ook hele grote, die volcontinu werken. Vanzelfsprekend heeft een groot, continu station doorgaans ook een grotere invloed op het leefmilieu in de omgeving. Bijzondere omstandigheden kunnen er echter weer toe leiden dat dit toch niet of relatief minder het geval is. Bijvoorbeeld in geval van ingrijpende isolatie.

Specifieke afstands- of milieunormen

Naast de indicatieve normen van "Bedrijven en milieuzonering" kunnen voor bepaalde bedrijven of bedrijfsonderdelen ook nog andere specifieke normen gelden.

- Denk bijvoorbeeld aan normen op grond van AMvB's Wet milieubeheer;
- Als voorbeeld kan ook een LPG-installatie worden genoemd. Hiervoor gelden bijzondere in acht te nemen afstanden, afhankelijk van de zogenaamde "doorzet" van het concrete LPG-station;
- Speciale geluids- of afstandsnormen kunnen voortvloeien uit de Wet geluidhinder of een gemeentelijk MIG (modernisering instrumentarium geluidhinder);
- Ander voorbeeld: een opslag van gevaarlijke stoffen dient niet alleen te voldoen aan de afstandsnorm uit de bedrijfslijst, maar behoeft, afhankelijk van de aard en hoeveelheid van de stoffen, ook een extern veiligheidsonderzoek (EVR), in het kader waarvan een kwantitatieve risicoanalyse wordt gemaakt. Daaruit kunnen weer bij-

zondere afstandsnormen voortvloeien, samenhangend met individueel en groepsrisico.

Naast bijzondere regelgeving voor bijzondere bedrijfsactiviteiten is het noodzakelijk om ook te kijken naar:

- meerdere activiteiten per inrichting;
- eventuele cumulatie van activiteiten; en
- een mogelijk domino-effect.

Soms lijkt een bedrijf bijvoorbeeld op het eerste oog een meubelfabriek (categorie 3.1), maar blijkt pas bij nader onderzoek, dat er ook wordt gewerkt met bijvoorbeeld creosootolie. In dat geval moet het bedrijf in beginsel als een categorie 4.1-bedrijf worden geclassificeerd. Dit kan zich ook voordoen als bijvoorbeeld binnen een relatief licht bedrijf een relatief zware installatie wordt gebruikt.

Ontwikkelingen

De bedrijvenlijst van de VNG is in de loop der jaren al enkele keren herzien. Door nieuwe technische vindingen kan de milieubelasting vanwege een bepaald bedrijf op een of meerdere punten afnemen.

Bij een bedrijfsbestemming kan hierop ingespeeld worden door een vrijstelling toe te passen. Is een activiteit niet genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten, of behoort deze activiteit formeel tot een hogere milieucategorie dan is toegestaan, dan kan deze activiteit niettemin worden toegestaan indien de feitelijke invloed van de activiteit op de omgeving in milieuhygiënisch opzicht overeenkomt met de rechtstreeks toegestane of lichtere activiteiten. Dan kan hiervoor, onder voorwaarden, vrijstelling verleend worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn, indien het om een relatief kleinschalige activiteit gaat of indien bij de concreet voorgestane activiteit maatregelen zijn getroffen die tot een verlaging van categorie leiden.

Opslagen en installaties

In de brochure is ervoor gekozen de opslagen en installaties in een afzonderlijke tabel onder te brengen (lijst 2; blz. 138 en volgende). Deze lijst is ook bij deze voorschriften opgenomen.

Reden voor de aparte lijst was dat het hierbij doorgaans niet om zelfstandige "inrichtingen" gaat, maar om onderdelen van de bedrijfsvoering.

De lijst van opslagen en installaties is van belang om een nadere differentiatie in de zonering aan te brengen. Naast de algemene afstand op basis van het bedrijfstype kan aan de hand van de "lijst van opslagen en installaties" de in acht te nemen afstand in verband met de betreffende installatie worden bepaald.

Wijziging van bedrijfsactiviteit

Verwijzing naar categorieën uit de "Staat van bedrijfsactiviteiten" maakt het mogelijk om ter plaatse van een bestaand bedrijf ook een andere of nieuwe bedrijfsactiviteit te vestigen, zonder dat daartoe wijziging van de bestemming noodzakelijk is, mits deze nieuwe activiteit ook werkelijk binnen de toegestane milieucategorie(ën) valt.

De Staat kan ook een aanknopingspunt vormen om andere - zwaardere - categorieën te kunnen vestigen door middel van vrijstelling. Als voorwaarde geldt dan wel, dat de invloed op de omgeving van de nieuwe activiteit in milieuhygiënisch opzicht vergelijkbaar dient te zijn met de toegelaten vormen van bedrijvigheid.

Coördinatie

De concrete beslissing of een (ander) bedrijf ter plaatse is toegestaan zal steeds ook afhangen van de eisen die in het kader van de milieuwetgeving worden gesteld.

Voorts dient op grond van artikel 52 Woningwet een aanvraag om een bouwvergunning voor een bedrijf aangehouden te worden in afwachting van een voor de betrokken inrichting vereiste milieuvergunning. Deze combinatie van bepalingen biedt tot op zekere hoogte een garantie dat er zich geen onacceptabele hindersituaties zullen gaan voordoen.

Bedrijfslijst in bestemmingsplan

Diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak geven aan dat in een bestemmingsplan niet kan worden volstaan met het verwijzen naar (bepaalde categorieën uit) de brochure "Bedrijven en milieuzonering".

Doorgaans wordt de verwijzing opgenomen in een bedrijfsbestemming. In dat geval is het ongewenst dat door de verwijzing naar de integrale lijst ook verwezen wordt naar bedrijfsactiviteiten die een gebruiksvorm vertegenwoordigen die in strijd is met deze bedrijfsbestemming.

Voorbeeld: Op een bedrijventerrein met de bestemming "Bedrijven" worden bedrijfsactiviteiten toegestaan in de milieucategorieën 1 tot en met 3.1 van een bij het plan gevoegde Staat van bedrijfsactiviteiten. De uitoefening van een restaurant valt als bedrijfsactiviteit binnen deze drie categorieën. Het gebruik van gronden en/of opstallen voor horecadoeleinden - of bijvoorbeeld ook voor agrarische doeleinden of detailhandel - is echter een vorm van gebruik die niet altijd gewenst is op en doorgaans ook in strijd is met een bedrijfsbestemming.

Afhankelijk van de aard van het bestemmingsplan (toepassingsgebied) en de wijze waarop de planvoorschriften gebruik maken van een verwijzing naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, is derhalve bij ieder bestemmingsplan steeds een selectie van bedrijfstypen noodzakelijk.

Beter is het derhalve om in dat geval de lijst na te lopen op dergelijke strijdige vormen van gebruik. Daarbij dient er echter weer wel rekening mee gehouden te worden dat in één en hetzelfde bestemmingsplan de "Staat" op verschillende manieren kan worden gebruikt. Bijvoorbeeld om toegestane activiteiten aan te geven of om het kader aan te geven voor de toepassing van een vrijstellingsbevoegdheid.

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

BIJLAGE 4:

LUCHTKWALITEITSONDERZOEK

[illegible]

luchtkwaliteitsonderzoek

Scheerdershofje te Goirle

gemeente Goirle

6 september 2006

projectnummer 61697



INHOUD

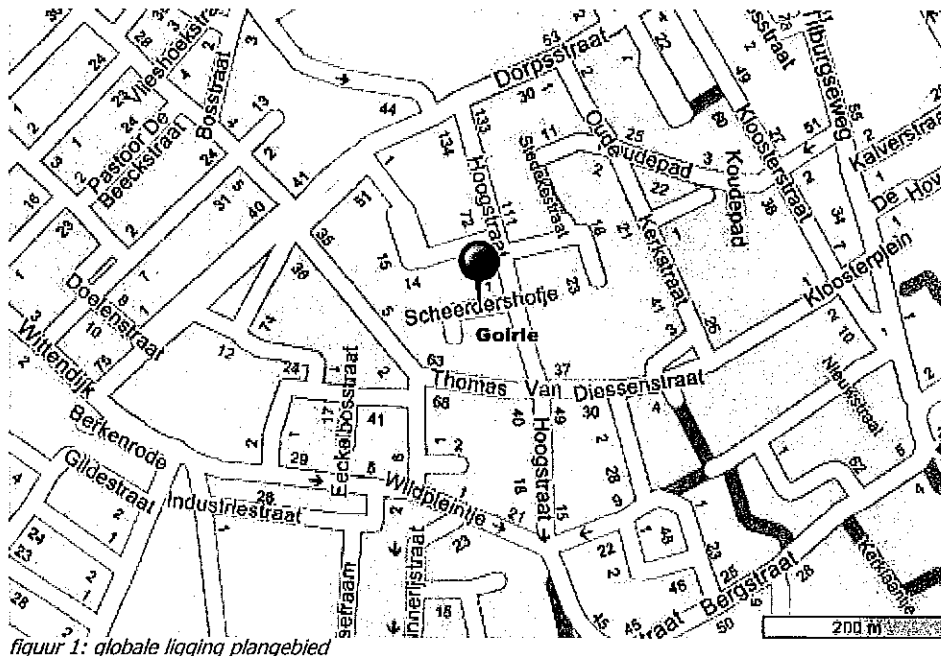
1	INLEIDING	1
1.1	SITUATIESCHETS	1
1.2	DOEL VAN HET ONDERZOEK	1
2	ONDERZOEKSOPZET	2
2.1	EISEN BESLUIT LUCHTKWALITEIT	2
2.2	REKENMODEL	3
3	ONDERZOEKSGEGEVENS	4
3.1	GEGEVENS OVER HET PLANGEBIED	4
3.2	BRONNEN IN DE OMGEVING VAN HET PLANGEBIED	5
4	RESULTATEN	7
4.1	DE LUCHTKWALITEIT OP DE ONTWIKKELINGSLOCATIE	7
4.2	HET EFFECT VAN DE NIEUWE ONTWIKKELING OP DE LUCHTKWALITEIT	7
5	CONCLUSIE	8
	BIJLAGE A	
	REKENRESULTATEN DE LUCHTKWALITEIT OP DE ONTWIKKELINGSLOCATIE	
	BIJLAGE B	
	REKENRESULTATEN HET EFFECT VAN DE ONTWIKKELING OP DE LUCHTKWALITEIT IN DE DIRECTE OMGEVING	

1 INLEIDING

1.1 SITUATIESCHETS

De gemeente Goirle is voornemens medewerking te verlenen aan de realisatie van vier geschakelde woningen aan het Scheerdershofje in Goirle. Hierbij wordt de mogelijkheid geboden een bedrijf aan huis uit te oefenen.

Het plangebied is gelegen aan het Scheerdershofje op het achterterrein van Hoogstraat 64. Het plangebied wordt ontsloten op het Scheerdershofje. Deze rustige woonstraat komt uit op de Hoogstraat in de wijk de Wildackers.



Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin.

Aangezien het voorgenomen initiatief niet past niet binnen het geldende bestemmingsplan wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld om realisatie mogelijk te maken.

1.2 DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 schrijft voor dat nieuwe bouw- en gebruiksentwikkelingen getoetst moeten worden aan de in het Besluit genoemde normen. De Wet op de Ruimtelijke Ordening geeft aan dat bij een vaststelling, herziening of vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan (het nieuwe planologisch regime) moet worden voldaan aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening; hierbij is ook luchtkwaliteit een relevant aspect. Onderhavig onderzoek geeft aan wat de luchtkwaliteit in de buitenlucht is en maakt duidelijk wat de invloed van de ontwikkeling is op de luchtkwaliteit.

2 ONDERZOEKSOPZET

2.1 EISEN BESLUIT LUCHTKWALITEIT

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 bevat normen voor stoffen als stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden voor deze stoffen moeten in acht worden genomen. Grenswaarden geven het niveau aan van de buitenluchtkwaliteit dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn bereikt moet worden. In 2010 moet voor alle bovenstaande stoffen voldaan worden aan de strengere normen uit het besluit.

Onderzoek naar luchtkwaliteit dient zich te richten op:

- de luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie;
- het effect van de nieuwe ontwikkeling op de luchtkwaliteit.

de luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie

Uitgangspunt is dat op de realisatiedatum van de nieuwe ontwikkeling de luchtkwaliteit op de locatie moet voldoen aan de grenswaarden genoemd in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Maatgevend voor de luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie is een optelsom van de achtergrondconcentratie en de lokale bijdrage van nabijgelegen activiteiten. De achtergrondconcentratie is de gemiddelde luchtvervuiling door activiteiten voor een groter gebied. Stoffen verspreiden zich in de lucht namelijk over grote afstanden. De lokale bijdrage wordt onder andere bepaald door verkeer en bedrijven rondom de plek waar de luchtkwaliteit wordt gemeten. Rondom een activiteit is vaak sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van de bron. De zone waarbinnen dit effect optreedt, is afhankelijk van de mate van verontreiniging en omgevingsfactoren. Als de onderzoekslocatie binnen deze zone ligt, kan kwantitatief onderzoek uitwijzen hoe groot deze lokale bijdrage is. In de onderstaande tabel zijn op basis van ervaringen uit relevante onderzoeken en aanverwante wet- en regelgeving aandachtsgebieden (onderzoekszones) voor verschillende activiteiten weergegeven.

activiteit	onderzoekszone/aandachtsgebied
1. wegverkeer	
a hoofd(-ontsluitings)wegen	300 m
b overige wegen	30 m
2. railverkeer	
c traject met dieselmaterieel	100 m
d traject met geëlektriseerd materieel	geen specifieke onderzoekszone
3. vaarwegen	300 m
4. agrarische bedrijven	300 m
5. bedrijven (niet agrarisch)	
a gasgestookt, vermogen > 0,9 MW	500 m
b omzetprocessen in olie, zoals raffinaderijen	500 m
c provincie bevoegd gezag inzake luchtkwaliteit	500 m
d overige bedrijven	geen specifieke onderzoekszone

tabel 1: activiteitenindeling met bijbehorende aandachtsgebieden voor luchtkwaliteit

het effect van de nieuwe ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving

De uitstoot van luchtvervuilende stoffen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling wordt ook wel de planbijdrage genoemd. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 geeft aan dat de nieuwe ontwikkeling er niet toe mag leiden dat grenswaarden overschreden worden. Als de luchtkwaliteit in de oorspronkelijke situatie al niet voldoet aan de grenswaarden, mag de nieuwe ontwikkeling niet leiden tot een verdere verslechtering van de desbetreffende stof in het desbetreffende jaar. Het effect van de nieuwe ontwikkeling, de planbijdrage, moet zo gering mogelijk zijn; forse verslechtingen dienen gemotiveerd te worden.

Het Besluit luchtkwaliteit bevat een uitzonderingsmogelijkheid voor plannen waarbij wordt aangetoond dat projecten elders voor een verbetering van de luchtkwaliteit in het gebied zorgen (saldobenadering; per saldo beter).

Maatgevend is de plek in de buitenlucht waar het effect van de nieuwe ontwikkeling het grootst is. Normaliter is dit nabij de weg waarop de ontwikkelingslocatie wordt ontsloten.

2.2 REKENMODEL

Voor de berekening van de luchtkwaliteit langs wegen wordt gebruik gemaakt van het CAR II model, versie 5.0 (maart 2006). Dit model is afgeleid van de Referentieraming Uitvoeringsnotitie (UNRR) en werkt met de meest recente gegevens over de ontwikkeling van emissiefactoren en achtergrondconcentraties. Met het model is de invloed van wegverkeer op een door de gebruiker gedefinieerde plaats te berekenen. Omdat het model de invloed voor verschillende jaren kan berekenen, is uitgegaan van een meerjarige meteorologie en neutrale schalingsfactoren.

onderzoeksjaren

Het nieuwe planologisch regime dat de nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt, zal mogelijk in 2007 kunnen worden vastgesteld. Vanaf dat moment mag het plan gerealiseerd worden. Uitgaande van een planperiode van maximaal 10 jaar van een bestemmingsplan, zal het planologisch regime uiterlijk in 2017 herzien moeten worden.

Naast 2010, het jaar waarin alle strengere normen voor de te onderzoeken stoffen van kracht zijn, wordt derhalve ook de luchtkwaliteit in 2007 en 2017 onderzocht.

De resultaten voor deze jaren zijn getoetst aan de strengere normen voor 2010.

Met het CAR II-model, versie 5.0 is het mogelijk om de luchtkwaliteit te prognosticeren voor 2007 en 2010. Het model maakt daarbij gebruik van interpolatie van de emissiefactoren en achtergrondconcentraties. Het model kent geen scenario voor 2017. Voor 2017 is gerekend met de emissiefactoren en achtergrondwaarden behorend bij 2015. Dit is een worstcase scenario. In werkelijkheid zullen de achtergrondwaarden gunstiger zijn.

3 ONDERZOEKSGEGEVENS

3.1 GEGEVENS OVER HET PLANGEBIED

Momenteel is het plangebied onbebouwd en in gebruik als tuin.
De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van woningen.

Een nieuwe ontwikkeling kan gevolgen hebben voor de lokale luchtkwaliteit.
De invloed van deze ontwikkeling op de luchtkwaliteit noemen we de planbijdrage.
De planbijdrage kan worden afgeleid door een vergelijking te maken van de huidige feitelijke situatie met de toekomstige situatie die planologisch mogelijk wordt gemaakt.
Zowel de verkeersaantrekkende werking van het plangebied, als de activiteiten en/of inrichtingen in het plangebied zijn van invloed op de luchtkwaliteit. Beide aspecten worden hieronder toegelicht.

3.1.1 verkeersaantrekkende werking van het plangebied

Van zowel de huidige als de toekomstige situatie is de verkeersaantrekkende werking van het plangebied bepaald. Het verschil tussen de intensiteit van de toekomstige situatie en die van de huidige situatie geeft de planbijdrage aan. Door de verkeersaantrekkende werking in de huidige situatie enigszins licht en in de toekomstige situatie enigszins zwaar in te schatten, wordt uitgegaan van een maximale planbijdrage.

huidige situatie

Het is niet exact bekend hoeveel verkeer het plangebied met het huidige gebruik genereert. Dat betekent dat een aanname moet worden gemaakt. Gelet op het uitgangspunt dat de huidige situatie zo laag mogelijk wordt ingeschat, is voor dit onderzoek uitgegaan van een worstcase scenario van 0 voertuigbewegingen.

toekomstige situatie

In het plangebied worden 4 woningen gerealiseerd. Een representatief mobiliteitsprofiel voor een woning is 4-6 voertuigbewegingen per dag. Gelet op de mogelijkheid een bedrijf aan huis uit te oefenen (max. 30% van het vloeroppervlak en max. 60 m²) is 8 voertuigbewegingen per dag een representatief aantal. Hierbij wordt uitgegaan van minimaal 92% lichte voertuigen en maximaal 6% middelzware en 2% zware voertuigen.

In de onderstaande tabel is de verkeersaantrekkende werking van het plangebied weergegeven. Aangezien voor de huidige situatie is uitgegaan van het worstcase scenario van 0 voertuigbewegingen, is de mobiliteit die het plan genereert tevens gelijk aan de planbijdrage.

verkeersaantrekkende werking van het plangebied	voertuigverdeling			totaal	
	licht	middelzwaar	zwaar		
huidige situatie	0	0	0	0	mvt/etmaal
toekomstige situatie	29	2	1	32	mvt/etmaal
planbijdrage	29	2	1	32	mvt/etmaal
	92%	6%	2%	100%	

tabel 2: mobiliteitsprofiel

3.1.2 vervuilde bronnen in het plangebied

Het plangebied is momenteel onbebouwd en in gebruik als tuin.

Aan de hand van de activiteitenindeling met bijbehorende aandachtsgebieden (*paragraaf 2.1*) kan worden geconcludeerd dat in het plangebied geen inrichtingen bevinden of activiteiten plaatsvinden die van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Aangezien het plangebied een verkeersaantrekkende werking heeft, vinden er parkeerbewegingen plaats in het plangebied. Parkeerbewegingen zijn van invloed op de concentratie benzeen. Deze bijdrage wordt veroorzaakt door startende motorvoertuigen.

De inschatting van het aantal parkeerbewegingen is gebaseerd op de verkeersaantrekkende werking van het plangebied. De beweging van een voertuig van elders naar een parkeerplaats (het stoppen) en de beweging vanaf de parkeerplaats naar elders (het optrekken c.q. wegrijden) worden beschouwd als één parkeerbeweging.

Er is uitgegaan dat het aantal parkeerbewegingen gelijk is aan de helft van het aantal voertuigbewegingen van en naar het plangebied.

Het aantal parkeerbewegingen in de huidige en de toekomstige situatie is voor de drie onderzoeksjaren 2007, 2010 en 2017 als volgt:

aantal parkeerbewegingen			
	2007	2010	2017
huidige situatie	0	0	0
toekomstige situatie	16	16	16

tabel 3: parkeerbewegingen plangebied

3.2 BRONNEN IN DE OMGEVING VAN HET PLANGEBIED

Aan de hand van de activiteitenindeling met bijbehorende aandachtsgebieden (*paragraaf 2.1*) is onderzocht of in de omgeving van de onderzoekslocatie activiteiten voorkomen die de luchtkwaliteit mogelijk significant beïnvloeden. Vervolgens wordt ingegaan op de invloed van deze activiteiten.

De ontwikkelingslocatie ligt niet binnen de onderzoekszones van vaarwegen, spoorwegen of bedrijven die de luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie significant beïnvloeden.

De enige activiteit die potentieel van invloed van is op de luchtkwaliteit is wegverkeer.

Het plangebied ligt binnen de aandachtsgebied van 30 meter van het Scheerdershofje en de Hoogstraat. Aangezien de enige ontsluiting van het Scheerdershofje de Hoogstraat is, maken alle verkeersbewegingen op het Scheerdershofje deel uit van de verkeersintensiteit van de Hoogstraat, ter hoogte van het plangebied. Om deze reden is de Hoogstraat onderzocht. In de onderstaande paragraaf staan nadere gegevens over deze weg die mogelijk van invloed is op de lokale luchtkwaliteit.

3.2.1 verkeersgegevens Hoogstraat

Van het Hoogstraat zijn geen recente verkeersgegevens bekend.

De gemeente Goirle schat in dat de verkeersintensiteit van de Hoogstraat, ter hoogte van het Scheedershoffje, zeker niet meer is dan 500 voertuigbewegingen per etmaal.

Voor wat betreft de voertuigverdeling is uitgegaan van een standaard voertuigverdeling voor een wijkontsluitingsweg uit VI-lucht, instrument raming verkeersintensiteiten ten behoeve van luchtkwaliteitsberekeningen (2006).

Er is uitgegaan van een veel toegepaste autonome groei voor wegen met een intensiteit lager dan 2.000 voertuigen per etmaal. Er is gerekend met 1% per jaar.

Aangezien het plangebied – via het scheedershoffje- wordt ontsloten op de Hoogstraat, leidt de realisatie van 4 woningen tot een verhoging van de verkeersintensiteit op deze weg. Een optelling van de etmaalintensiteit en het aantal voertuigbewegingen dat de ontwikkeling genereert, leidt tot een etmaalintensiteit inclusief planbijdrage. De voertuigverdeling is gecorrigeerd met de intensiteit en voertuigverdeling van de planbijdrage.

Hoogstraat	Basis=2006	2007	2010	2017	
etmaalintensiteit zonder planbijdrage	500	505	520	558	mvt/etm
etmaalintensiteit met planbijdrage	n.v.t.	537	552	590	mvt/etm
<i>autonome groei = 1 % per jaar</i>					
voertuigverdeling	zonder plan	met plan voor het desbetreffende jaar			
lmv (I + II)	97,1	96,7	96,7	96,7	%
mzmv (III)	1,7	2,0	2,0	2,0	%
zmv (IV)	1,2	1,3	1,3	1,3	%
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	%

tabel 4: verkeersgegevens Hoogstraat

overige uitgangspunten

Ten behoeve van de berekening met het CAR II-model versie 5.0 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

coördinaten: X = 132.350 ; Y= 391.270

afstand tot weg-as: Er is uitgegaan van de minimale afstand van 5 meter.

parkeerbewegingen: per 100m kunnen er maximaal 16 parkeervakken bevinden.

Uitgaande van gemiddeld 6 verkeersbewegingen per parkeervak per dag, leidt dit tot 3 parkeerbewegingen per parkeerplaats per dag (zie paragraaf 3.1.2).

Er is uitgegaan van $3 \times 16 = 48$ parkeerbewegingen.

snelheidstypering: Er is uitgegaan van stagnerend stadsverkeer.

wegtype: Er is uitgegaan van een basistype weg (wegtype 2).

bomenfactor: Er is uitgegaan van af en toe een boom (factor 1).

4 RESULTATEN

Met behulp van het CAR II-model, versie 5.0 zijn berekeningen uitgevoerd naar de luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie én het effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving.

4.1 DE LUCHTKWALITEIT OP DE ONTWIKKELINGSLOCATIE

Er is gekeken naar de luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie, daar waar deze het meest wordt beïnvloed door luchtvervuilende bronnen in de omgeving.

Dit is het geval op de rand van het plangebied nabij de Hoogstraat.

Hier wordt de luchtkwaliteit bepaald door de achtergrondconcentratie, de activiteiten in het plangebied én de lokale bijdrage als gevolg van wegverkeer op de Hoogstraat.

De intensiteiten van de Hoogstraat zijn inclusief de verkeerstoename door vier te realiseren woningen (de planbijdrage).

De rekenresultaten geven de concentraties aan van de onderzochte stoffen ter plaatse van de ontwikkelingslocatie. Deze zijn vergeleken met de grenswaarden van de onderzochte stoffen.

In onderstaande tabel is weergegeven of de luchtkwaliteit voldoet aan de grenswaarden voor de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en koolmonoxide (CO) in 2007, 2010 en 2017.

situatie incl. planbijdrage	stikstofdioxide (NO ₂)	fijn stof (PM ₁₀)	benzeen (C ₆ H ₆)	zwaveldioxide (SO ₂)	koolmonoxide (CO)
2007	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
2010	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
2017	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet

tabel 5: luchtkwaliteit op de ontwikkelingslocatie

4.2 HET EFFECT VAN DE NIEUWE ONTWIKKELING OP DE LUCHTKWALITEIT

Het plangebied wordt ontsloten op het Hoogstraat. Het effect van de ontwikkeling op de omgeving is daar het grootst. Dit effect is berekend op 5 meter van de as van deze weg.

Het effect van de nieuwe ontwikkeling op de luchtkwaliteit is bepaald door is de luchtkwaliteit zonder planbijdrage en mét planbijdrage met elkaar vergeleken.

Bij deze berekeningen is naast achtergrondconcentraties en de bijdrage van de Hoogstraat ook rekening gehouden met de bijdrage als gevolg van de extra voertuig- en parkeerbewegingen door het plan (zie bijlage B). In de onderstaande tabel is per onderzoeksjaar voor iedere stof aangegeven of er een meetbaar effect is door de realisatie van het plan.

situatie	stikstofdioxide (NO ₂)	fijn stof (PM ₁₀)	benzeen (C ₆ H ₆)	zwaveldioxide (SO ₂)	koolmonoxide (CO)
2007	geen effect	geen effect	geen effect	geen effect	negatief effect
2010	geen effect	geen effect	geen effect	geen effect	negatief effect
2017	geen effect	geen effect	geen effect	geen effect	negatief effect

tabel 6: effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving

5 CONCLUSIE

Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van het plangebied aan het Scheedershofje in Goirle in 2007, 2010 en 2017 wordt voldaan aan alle grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en koolmonoxide (CO). De voorgenomen ontwikkeling van 4 woningen - met mogelijkheid tot bedrijf aan huis - heeft weliswaar een negatief effect op de concentratie koolmonoxide (CO) in 2007, 2010 en 2017, maar hierbij worden geen grenswaarden overschreden. Bovendien is het negatieve effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving minimaal.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de eisen gesteld in het Besluit luchtkwaliteit 2005.

BIJLAGE A

REKENRESULTATEN DE LUCHTKWALITEIT OP DE ONTWIKKELINGSLOCATIE



projectnummer: 61697

datum: 6 september 2006

**De luchtkwaliteit
op de ontwikkelingslocatie**

2007 - 2010 -2017

CAR II-model versie 5.0

rekenresultaten wegverkeer Hoogstraat (incl. planbijdrage)

stof	type norm	2007	2010	2017		oordeel
NO ₂ (stikstof- dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	25	23	20	µg/m ³	voldoet
	jaargemiddelde toename door wegen	1	0	0	µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	26	23	20	µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40	40	µg/m³	voldoet
	aantal overschrijdingen uurgemiddelde per jaar	0	0	0	keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	18	18	18	keer	
PM ₁₀ (fijn stof)	jaargemiddelde achtergrond*	25	24	23	µg/m ³	voldoet
	jaargemiddelde toename door wegen	0	0	0	µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal*	25	24	23	µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40	40	µg/m³	voldoet
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar**	21	18	16	keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	35	35	35	keer	
C ₆ H ₆ (benzeen)	jaargemiddelde achtergrond	1	1	1	µg/m ³	voldoet
	jaargemiddelde toename door wegen	0	0	0	µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	1	1	1	µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	5	5	5	µg/m³	
SO ₂ (zwavel- dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	3	3	3	µg/m ³	voldoet
	jaargemiddelde toename door wegen	0	0	0	µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	3	3	3	µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	20	20	20	µg/m³	voldoet
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar	0	0	0	keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	3	3	3	keer	
CO (kool- monoxide)	98% achtergrond	671	671	671	µg/m ³	voldoet
	98% toename door wegen	23	13	11	µg/m ³	
	98% van 8-uurgemiddelde	694	684	682	µg/m ³	
	grenswaarde (98% van 8-uurgemiddelde)	6000	6000	6000	µg/m³	
BaP (benzo(a)- pyreen)	jaargemiddelde achtergrond	0,3	0,3	0,3	µg/m ³	voldoet
	jaargemiddelde toename door wegen	0	0	0	µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	0,3	0,3	0,3	µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	1	1	1	µg/m³	

* Op basis van de meetregeling luchtkwaliteit 2005 dient het jaargemiddelde van de concentratie fijn stof gecorrigeerd te worden met het aandeel zeezout. Voor de gemeente Goirle is dit aandeel vastgesteld op 3 µg/m³. De berekende waarde is hiermee gecorrigeerd.

** Het Besluit luchtkwaliteit 2005 kent verder een zeezoutcorrectie voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³. De correctie van 6 dagen is toegepast op het berekende aantal overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde per jaar.

BIJLAGE B

REKENRESULTATEN

HET EFFECT VAN DE ONTWIKKELING OP DE LUCHTKWALITEIT IN DE DIRECTE OMGEVING



projectnummer: 61697

Het effect van de ontwikkeling 2007

datum: 6 september 2006 op de luchtkwaliteit in de omgeving CAR II-model versie 5.0

rekenresultaten wegverkeer Hoogstraat op 5 meter uit de weg-as

stof	type norm	zonder planbijdrage	met planbijdrage	effect door plan
NO ₂ (stikstof-dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	25	25 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	1	1 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	26	26 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40 µg/m³	
	aantal overschrijdingen uurgemiddelde per jaar	0	0 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	18	18 keer	
PM ₁₀ (fijn stof)	jaargemiddelde achtergrond*	25	25 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal*	25	25 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40 µg/m³	
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar**	21	21 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	35	35 keer	
C ₆ H ₆ (benzeen)	jaargemiddelde achtergrond	1	1 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	1	1 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	5	5 µg/m³	
SO ₂ (zwavel-dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	3	3 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	3	3 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	20	20 µg/m³	
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar	0	0 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	3	3 keer	
CO (kool-monoxide)	98% achtergrond	671	671 µg/m ³	licht negatief effect
	98% toename door weg	22	23 µg/m ³	
	98% van 8-uurgemiddelde	693	694 µg/m ³	
	grenswaarde (98% van 8-uurgemiddelde)	6000	6000 µg/m³	
BaP (benzo(a)-pyreen)	jaargemiddelde achtergrond	0,3	0,3 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	0,3	0,3 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	1	1 µg/m³	

* Op basis van de meetregeling luchtkwaliteit 2005 dient het jaargemiddelde van de concentratie fijn stof gecorrigeerd te worden met het aandeel zeezout. Voor de gemeente Goirle is dit aandeel vastgesteld op 3 µg/m³. De berekende waarde is hiermee gecorrigeerd.

** Het Besluit luchtkwaliteit 2005 kent verder een zeezoutcorrectie voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³. De correctie van 6 dagen is toegepast op het berekende aantal overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde per jaar.

projectnummer: 61697

Het effect van de ontwikkeling 2010

datum: 6 september 2006 op de luchtkwaliteit in de omgeving CAR II-model versie 5.0

rekenresultaten wegverkeer Hoogstraat op 5 meter uit de weg-as

stof	type norm	zonder planbijdrage	met planbijdrage	effect door plan
NO ₂ (stikstof-dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	23	23 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	23	23 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40 µg/m³	
	aantal overschrijdingen uurgemiddelde per jaar	0	0 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	18	18 keer	
PM ₁₀ (fijn stof)	jaargemiddelde achtergrond*	24	24 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal*	24	24 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40 µg/m³	
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar**	18	18 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	35	35 keer	
C ₆ H ₆ (benzeen)	jaargemiddelde achtergrond	1	1 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	1	1 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	5	5 µg/m³	
SO ₂ (zwavel-dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	3	3 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	3	3 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	20	20 µg/m³	
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar	0	0 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	3	3 keer	
CO (kool-monoxide)	98% achtergrond	671	671 µg/m ³	licht negatief effect
	98% toename door weg	12	13 µg/m ³	
	98% van 8-uurgemiddelde	683	684 µg/m ³	
	grenswaarde (98% van 8-uurgemiddelde)	6000	6000 µg/m³	
BaP (benzo(a)-pyreen)	jaargemiddelde achtergrond	0,3	0,3 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	0,3	0,3 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	1	1 µg/m³	

* Op basis van de meetregeling luchtkwaliteit 2005 dient het jaargemiddelde van de concentratie fijn stof gecorrigeerd te worden met het aandeel zeezout. Voor de gemeente Goirle is dit aandeel vastgesteld op 3 µg/m³. De berekende waarde is hiermee gecorrigeerd.

** Het Besluit luchtkwaliteit 2005 kent verder een zeezoutcorrectie voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³. De correctie van 6 dagen is toegepast op het berekende aantal overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde per jaar.

projectnummer: 61697

Het effect van de ontwikkeling 2017

datum: 6 september 2006 op de luchtkwaliteit in de omgeving CAR II-model versie 5.0

rekenresultaten wegverkeer Hoogstraat op 5 meter uit de weg-as

stof	type norm	zonder planbijdrage	met planbijdrage	effect door plan
NO ₂ (stikstof- dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	20	20 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	20	20 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40 µg/m³	
	aantal overschrijdingen uurgemiddelde per jaar	0	0 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	18	18 keer	
PM ₁₀ (fijn stof)	jaargemiddelde achtergrond*	23	23 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal*	23	23 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	40	40 µg/m³	
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar**	16	16 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	35	35 keer	
C ₆ H ₆ (benzeen)	jaargemiddelde achtergrond	1	1 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	1	1 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	5	5 µg/m³	
SO ₂ (zwavel- dioxide)	jaargemiddelde achtergrond	3	3 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	3	3 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	20	20 µg/m³	
	aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde per jaar	0	0 keer	
	grenswaarde (max. aantal overschrijdingen per jaar v/h 24-uurgemiddelde van 50 µg/m³)	3	3 keer	
CO (kool- monoxide)	98% achtergrond	671	671 µg/m ³	licht negatief effect
	98% toename door weg	10	11 µg/m ³	
	98% van 8-uurgemiddelde	681	682 µg/m ³	
	grenswaarde (98% van 8-uurgemiddelde)	6000	6000 µg/m³	
BaP (benzo(a)- pyreen)	jaargemiddelde achtergrond	0,3	0,3 µg/m ³	geen meetbaar effect
	jaargemiddelde toename door weg	0	0 µg/m ³	
	jaargemiddelde totaal	0,3	0,3 µg/m ³	
	grenswaarde (jaargemiddelde)	1	1 µg/m³	

* Op basis van de meetregeling luchtkwaliteit 2005 dient het jaargemiddelde van de concentratie fijn stof gecorrigeerd te worden met het aandeel zeezout. Voor de gemeente Goirle is dit aandeel vastgesteld op 3 µg/m³. De berekende waarde is hiermee gecorrigeerd.

** Het Besluit luchtkwaliteit 2005 kent verder een zeezoutcorrectie voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³. De correctie van 6 dagen is toegepast op het berekende aantal overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde per jaar.



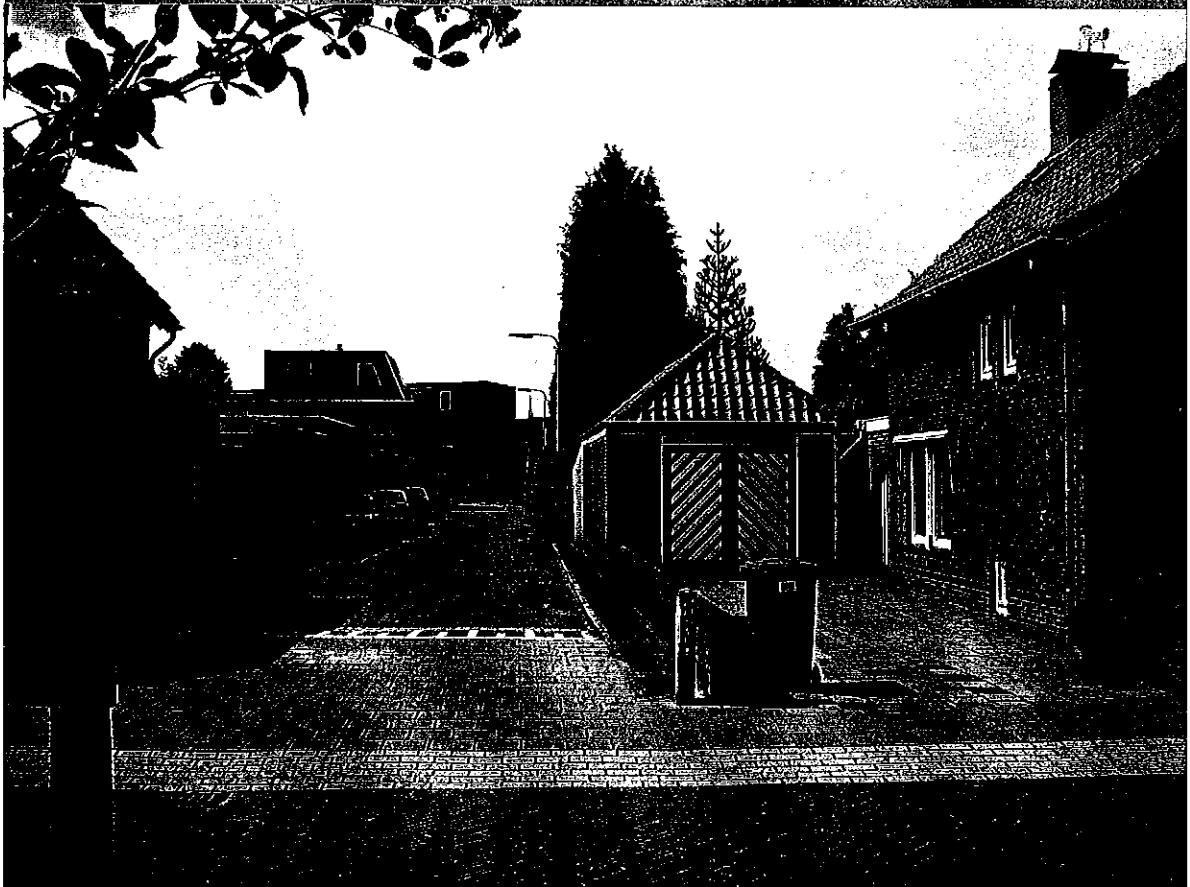
BIJLAGE 5:

QUICK SCAN FLORA EN FAUNA

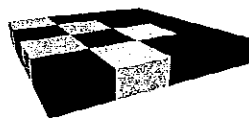
[illegible]

Quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen



locatie Scheerdershofje
Goirle



ijzerman & van spréw

landschappers en adviseurs ruimtelijke ordening

Quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen voor locatie Scheerdershofje, te Goirle

projectleider: S.J. IJzerman

Datum: 30 augustus 2006

Uitgevoerd in opdracht van SAB Eindhoven

Contactpersoon opdrachtgever: dhr. R. Crusio



ijzerman & van spréw

landschappers en adviseurs ruimtelijke ordening

St. Josephstraat 126e
5017 GJ Tilburg

e info@ijzermanvansprew.nl
i www.ijzermanvansprew.nl

t 013 582 14 01
f 013 582 14 02

m 06 281 50 209 (Van Spréw)
m 06 385 06 432 (IJzerman)





Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Doel.....	4
Plangebied.....	5
Werkwijze.....	6
Wettelijk kader: gebiedsbescherming.....	7
Wettelijk kader: soortenbescherming.....	7
Natuurwaarden.....	8
Gebiedsbescherming.....	8
Soortenbescherming.....	8
Advies.....	10
Bronnen.....	11



Inleiding

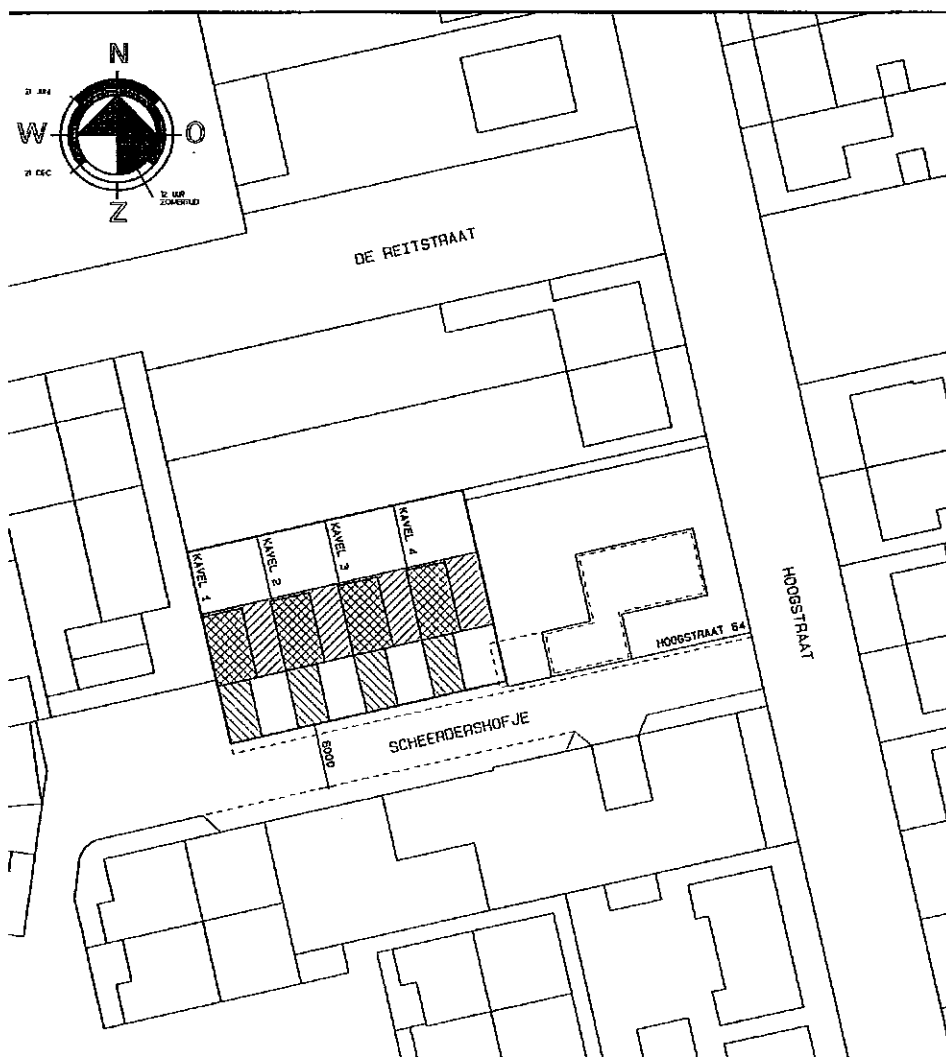
Doel

SAB Eindhoven verzocht adviesbureau IJzerman & Van Spréw een quick scan flora en fauna uit te voeren voor een locatie aan het Scheedershofje te Goirle.

In het kader van mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist, waarvan deze quick scan flora en fauna een onderdeel vormt. Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of de actuele natuurwaarden van de locatie worden bedreigd. In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben.

Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, een vergunning Natuurbeschermingswet, of een goedgekeurde gedragscode).



Afbeelding 1: globale toekomstige inrichting (Bron: SAB Eindhoven)

(
(
(
{
(
(
{
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(

Plangebied

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Goirle, in de wijk de Wildackers. De ontwikkellocatie ligt aan het Scheerdershofje op het achterterrein van het perceel Hoogstraat 64. Momenteel is het plangebied in gebruik als parkeerplaats, schuur en achtertuin. De achtertuin wordt omgeven door coniferen. In de tuin staan enkele slangedennen.



Afbeelding 2: Enkele beelden van het plangebied

(

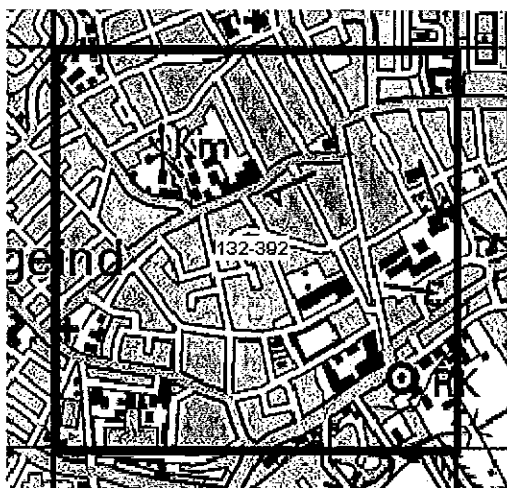
Werkwijze

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een rapportage.

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 16 augustus 2006. Hierbij werd de ecologische potentie van de locaties in relatie met het mogelijke voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is globaal gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken). Ook is er gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties.

De deskstudie richt zich op bekende verspreidingsgegevens (Natuurloket, diverse atlassen) en ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Hierbij is Natuurloket ook geraadpleegd. Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van LNV en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna. Het bestaat uit een database waarin globale gegevens over de verspreiding van beschermde planten en dieren zijn opgenomen. Vaak zijn de gegevens afkomstig van vrijwilligers en meestal op het niveau van één vierkante kilometer nauwkeurig. Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite www.waarneming.nl. Deze is verre van compleet, maar geeft een beeld van recente losse waarnemingen. In deze deskstudie zijn de gegevens van het Natuurloket en waarneming.nl indicatief gebruikt.

Een locatie wordt zowel vanuit het oogpunt van de soort-bescherming (Flora- en faunawet) als de gebiedsbescherming (Vogel- en Habitatrichtlijn, Ecologische HoofdStructuur en de Natuurbeschermingswet 1998) onderzocht. Hierbij is rekening gehouden met de meest recente wijzigingen van de Natuurbeschermingswet 1998 van begin oktober 2005. Indien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied bekend zijn, worden deze vermeld en worden de effecten op de natuurwaarden in dit licht bekeken. Indien de exacte ruimtelijke ontwikkelingen nog niet bekend zijn, wordt bij de beschrijving van de effecten op de natuurwaarden uitgegaan van definitief verstorende handelingen (kappen van bomen en struiken, afgraven van de grond, sloop van bebouwde structuren).



Afbeelding 3 : kilometerhok uit Natuurloket



Wettelijk kader: gebiedsbescherming

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudings-doelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatie. Bij een vergunningsaanvraag is een zogenaamde passende beoordeling gewenst.

Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de landelijke Ecologische HoofdStructuur (EHS) of de provinciale Groene HoofdStructuur (GHS).

Wettelijk kader: soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten worden door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Voor ruimtelijke ingrepen zijn dit meestal:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De mate van bescherming hangt af van het voorkomen van de soorten in Nederland. Er zijn drie beschermingsregimes¹ ingesteld:

- Voor algemeen voorkomende soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurt is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).
- Voor strikt beschermde soorten moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De eerste stap om de effecten van de ingreep op beschermde soorten te achterhalen is een onderzoek naar de mate waarin beschermde soorten voorkomen of gebruik maken van het plangebied.

¹ Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Natuurwaarden

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur of in of nabij een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied. Vanuit het bestaande provinciale- of rijksnatuurbeleid rust er geen planologische gebiedsbescherming op de locatie.

Soortenbescherming

Flora

De locatie is vlakdekkend onderzocht op het voorkomen van beschermde hogere plantensoorten. Tijdens de veldinspectie werden geen beschermde of bedreigde plantensoorten of resten hiervan aangetroffen. Deze worden door het ontbreken van de geschikte biotopen ook niet verwacht. De planlocatie is grotendeels betegeld. De niet betegelde delen hebben geen natuurlijk karakter.

Rapportage voor kilometerhok X:132 / Y:392

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					goed	-	1975-1990
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddenstoelen					slecht		1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders					niet onderzocht		1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1991-2005
Sprinkhanen					matig		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
 lijst 1 / lijst 2+3
 H/V = Habitatrichtlijn (alleen
 bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
 RL = Rode Lijst
 (*) = tevens meetnetgegevens
 verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
 wordt aangegeven of op basis van
 de gebrachte bezoeken een volledig
 overzicht is te verwachten van de
 soorten van de betreffende
 soortgroep. Een toelichting op
 deze categorieën kunt u vinden
 onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
 aangegeven uit welke periode de
 gegevens zijn opgenomen.

niet van toepassing

Afbeelding 4: gegevens Natuurloket

Amfibieën en reptielen

Tijdens de inspectie zijn er geen strikt beschermde amfibieën of reptielen aangetroffen. Geschikte biotopen, met name vochtige structuren als poelen of sloten ontbreken. Het is mogelijk dat er een enkel individu (in landfase) van de beschermde soorten die algemeen voorkomen op de locatie kan worden aangetroffen, zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), kleine watersalamander (*Triturus vulgaris*) of gewone pad (*Bufo bufo*). De genoemde soorten worden echter niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1² van de toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75, tabel 1). Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden.

2 Ministerie van LNV, Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet, maart 2005.

[illegible]

Broedvogels

In de aanwezige coniferen zullen zeker enkele algemene vogels tot broeden komen. Het is verboden broedende vogels te verstoren. In de werkzaamheden dient hiermee rekening te worden gehouden, door alle kap- en rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden (broedseizoen globaal tussen 15 maart en 15 juli).

Bron: www.vogelbescherming.nl.

De aanwezigheid van permanente verblijfslocaties van streng beschermde vogelsoorten, zoals uilen, spechten of roofvogels wordt uitgesloten door de afwezigheid van oude bomen met holtes.

Zoogdieren

Tijdens de inventarisatie zijn geen strikt beschermde zoogdieren of sporen hiervan aangetroffen. Toch is het mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locatie kan worden aangetroffen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), bunzing (*Mustela putorius*), mol (*Talpa europea*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), veldmuis (*Microtus arvalis*) en spitsmuizen.

Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd.

In het plangebied werden geen vaste voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen (winterverblijven of kraamkamers) van vleermuizen of sporen (uitwerpselen) hiervan aangetroffen. Boom-bewonende vleermuizen worden op de locatie niet verwacht door het ontbreken van bomen met de juiste omvang, leeftijd en toestand.

Door het ontbreken van geschikte bebouwing worden kolonieplaatsen niet verwacht op de locaties.

Fouragerende dieren rondom het plangebied zijn niet ongewoon. In de omgeving zullen vooral algemene soorten zoals gewone- en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii* en *Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting.

Het plangebied zelf is niet van belang voor de instandhouding van lokale populaties van een beschermde soort, onder andere omdat er geen lijnvormige landschapselementen, vaste verblijfslocaties, zoals winterkolonies of kraamkamers, aanwezig zijn op de locatie. Hiervan zijn geen sporen aangetroffen en ook uit de literatuur zijn hierover geen meldingen bekend.



Advies

Met betrekking tot de projectplanning:

- De planning ondervindt geen belemmeringen door planologische gebiedsbescherming op basis van natuurwetgeving.
- Het aanvragen van een ontheffing op de Flora- en faunawet (of vervolgonderzoek in dit kader) wordt niet nodig geacht, omdat er geen strikt beschermde en minder algemene soorten gebruik maken van of voorkomen op de planlocatie. Tijdens de inspectie zijn geen beschermde natuurwaarden of sporen die op de aanwezigheid hiervan duiden, aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten zoals egel, mol, konijn, veldmuis, bunzing, spitsmuizen, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad kunnen mogelijkserwijs worden aangetroffen.

Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht.

Met betrekking tot de werkzaamheden:

- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen half juli en half maart)³ te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleent.

	j	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d
BV												

Tabel 1 : aandachtskalender Broedvogels (BV). Voorkeursperiode voor werkzaamheden in groen.

³ <http://www.vogelbescherming.nl/content.aspx?cid=967>



Bronnen

www.brabant.nl
www.vogelbescherming.nl
www.natuurloket.nl
www9.minlnv.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Delft, J.J.C.W. van en W. Schuitema, *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*, RAVON Noord-Brabant, Tilburg/ Stichting RAVON, Nijmegen, 2005.

Diepenbeek, A., *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Schaminée, J.H.J. et al., *De vegetatie van Nederland deel 1 t/m 5*, Opulus Press, Leiden, 1995.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.



BIJLAGE 6

VERKENNEND BODEMONDERZOEK HOOGSTRAAT 64 GOIRLE

(

(

(



1



1

(

(

(

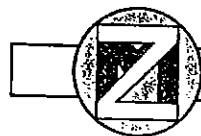
(



6

1

1



ZEEUWEN MILIEU

KOPIE

RAPPORT

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK (NEN5740)
HOOGSTRAAT 64 GOIRLE**

Gemeente Goirle, sectie B, nummer 5868

OPDRACHTGEVER:

Bouwontwikkeling Houtepen b.v.
De heer G-J. Houtepen
Postbus 165
5050 AD Goirle

Hilvarenbeek : 9 maart 2004
Opsteller : Zeeuwen Milieu b.v.
Projectnaam : Hoogstraat 64 te Goirle
Projectnummer : ZM.0204015/bw.01
Onderzoekslocatie : circa 950 m²

Zeeuwen Milieu b.v.
"AMBROSIUSHOEVE"
Ambrosiusweg 3, 5081 NV Hilvarenbeek
Tel: 013-5810717 Fax: 013-5810718

Project: Hoogstraat 64 te Goirle
Hoogstraat 64
5051 RX Goirle
Projectnummer: ZM.0204015/bw.01

1

1



1

(

1

 $\{$

(

1

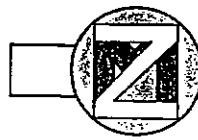
L

(

(

1

—



Inhoudsopgave

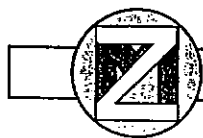
pagina

1	Inleiding en doel bodemonderzoek	1
2	Vooronderzoek	2
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Huidige en voormalige gebruik van het terrein	2
2.3	Visuele inspectie	3
2.4	Geohydrologie	3
3	Uitvoering van het bodemonderzoek	4
3.1	Onderzoeksstrategie/hypothese	4
3.2	Opzet van het bodemonderzoek	4
3.3	Veldwerkzaamheden	5
3.4	Bodemopbouw	6
3.5	Zintuiglijke waarnemingen	6
3.6	Samenstelling grond- en grondwatermonsters	6
3.7	Analysepakket grond en grondwater	7
4	Interpretatie	8
5	Analyseresultaten grond en grondwater	9
6	Conclusies en aanbevelingen	12
6.1	Conclusies	12
6.2	Toetsing hypothese	12
6.3	Aanbevelingen	12

Bijlagen

Bijlage 1	: regionale overzichtskaart
Bijlage 2	: situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3	: boorbeschrijving
Bijlage 4	: referentiekader, Ministerie van VROM
Bijlage 5	: analysecertificaten
Bijlage 6	: representativiteit





1 Inleiding en doel bodemonderzoek

In opdracht van Bouwontwikkeling Houtepen b.v. is, door Zeeuwen Milieu b.v. te Hilvarenbeek, in februari 2004 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, ter plaatse van een perceel gelegen aan de Hoogstraat 64 te Goirle. Deze locatie staat kadastraal bekend als Gemeente Goirle, sectie B, nummer 5868.

Aanleiding voor de uitvoering van onderhavig verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen eigendomsoverdracht van de onderzoekslocatie enerzijds, alsmede de beoogde realisatie van nieuwbouw ter plaatse van het achterterrein (kavel wordt opgesplitst) anderzijds.

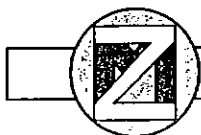
In verband hiermee willen belanghebbenden (onder andere de gemeente Goirle) inzicht in de milieukundige kwaliteit van de bodem verkrijgen.

Doel van het verkennend bodemonderzoek in deze is het inventariseren van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Bij een bodemonderzoek is sprake van een steekproefsgewijze bemonstering, gericht op het aantonen van verontreinigingen met een redelijke omvang. De mogelijkheid blijft onverhoopt bestaan dat puntverontreinigingen door het onderzoek niet worden aangetoond.

Zeeuwen Milieu b.v. acht zich niet aansprakelijk indien er schade wordt geleden door het niet vinden van een verontreiniging. Bovendien is een bodemonderzoek een momentopname; in de loop der tijd zijn veranderingen in de aangetroffen situatie mogelijk.

De resultaten van het grond- en grondwateronderzoek worden in de rapportage beschreven. Het vooronderzoek staat beschreven in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 t/m 6 bevat de beschrijving en de resultaten van het verkennend bodemonderzoek. Hoofdstuk 7 sluit af met de conclusies en aanbevelingen.



2 Vooronderzoek

2.1 Locatiegegevens

De onderzoekslocatie, Hoogstraat 64, is gelegen binnen de bebouwde kom van Goirle. Deze locatie staat kadastraal bekend als Gemeente Goirle, sectie B, nummer 5868 en beslaat een oppervlakte van circa 950 m².

De onderzoekslocatie behelst een deels bebouwd terrein (woonhuis met aanpandige garage). Het buitenterrein is ingericht als zijnde siertuin. Plaatselijk is een tegelverharding aanwezig.

De directe omgeving van de onderzoekslocatie is hoofdzakelijk ingericht als zijnde woongebied.

De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de regionale overzichtskaart en de situatietekening, welke zijn opgenomen als respectievelijk bijlage 1 en bijlage 2.

2.2 Huidige en voormalige gebruik van het terrein

In het kader van het historisch onderzoek is informatie verkregen via het archief van de gemeente Goirle. Daarnaast is informatie ingewonnen via de heer G-J. Houtepen, namens Bouwontwikkeling Houtepen b.v.; opdrachtgever van onderhavig bodemonderzoek.

2.2.1 Locatiespecifiek

De ter plaatse van de onderzoekslocatie aanwezige opstallen (woonhuis en garage) dateren uit omstreeks 1955. Omstreeks 1974 is aan het woonhuis een tuinkamer aangebouwd.

Voor 1955 was ter plaatse van de onderzoekslocatie een voetbalveld gesitueerd. Daarvoor betrof het gebied, waarvan de huidige onderzoekslocatie deel uit maakte, agrarisch bouwland c.q. weiland.

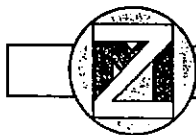
Het perceel, alsmede de daarop gesitueerde opstallen, is thans eigendom van Bouwontwikkeling Houtepen b.v.

2.2.2 BOOT

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen (ondergrondse) tanks aanwezig (geweest).

2.2.3 Eerdere bodemonderzoeken

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, niet eerder bodemonderzoeken verricht.



2.2.4 Overig

Ter plaatse van de onderzoekslocatie, evenals de directe omgeving, zijn geen hinderwet- en/of milieuvergunningen van kracht.

Voor zover bekend hebben ter plaatse van de onderzoekslocatie in het verleden geen milieubedreigende activiteiten/calamiteiten plaatsgevonden.

2.3 Visuele inspectie

Tijdens de terreininspectie zijn aan het oppervlak van de onderzoekslocatie in milieuhygiënisch opzicht geen bijzonderheden waargenomen.

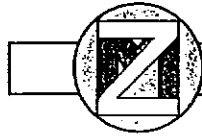
2.4 Geohydrologie

De locatie bevindt zich op een globale hoogte van circa 14 meter + NAP.
In tabel 1 is de geohydrologische opbouw weergegeven.

Tabel 1: Geohydrologische opbouw

globale diepte (m-mv):	geohydrologische betekenis	lithostratigrafische eenheid	beschrijving grondsoort
0 / 4	deklaag	Nuenengroep en holocene afzetting	fijne, leemhoudende zanden, klei, veen
4 / 21	eerste watervoerende pakket	Formatie van Sterksel	overwegend grindhoudende zanden
21 / 82	eerste scheidende laag	Formatie van Kedichem, Tegelen	uiterst fijn tot matig grof zand, veen, (venige en zandige) klei, leemlaagjes

De onderzoekslocatie is gelegen in de Centrale Slenk (Oost-Brabant).



3 Uitvoering van het bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie/hypothese

Conform de NEN5740-richtlijnen dient, voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek, op basis van de verkregen informatie, een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een onderstelling inzake het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting (door bijvoorbeeld depositie of vermisting). In de grond en het grondwater ter plaatse van de locatie worden geen verontreinigde stoffen verwacht in concentraties boven de streefwaarden of boven het in het betreffende gebied geldende achtergrondgehalte. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor 'antropogene' achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Op basis van de gegevens, afkomstig uit het vooronderzoek, wordt dan ook uitgegaan van een onverdachte locatie, met het vermoeden dat in de bodem geen verontreinigingen aanwezig zijn.

3.2 Opzet van het bodemonderzoek

Het bodemonderzoek is gefaseerd uitgevoerd, met als uitgangspunt de NEN5740-richtlijnen, uitgaande van een in milieuhygiënisch opzicht onverdachte locatie.

Fase 1: historisch onderzoek en visuele inspectie

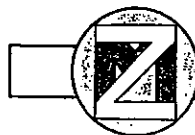
Aan de hand van de verkregen historische gegevens en een visuele inspectie zijn de boorlocaties bepaald.

Fase 2: veldwerkzaamheden

Het veldwerk bestaat uit:

- het verrichten van boringen;
- het plaatsen van een peilbuis;
- het karakteriseren en organoleptisch beoordelen van de grond;
- de monsternamen van grond en grondwater.

De veldwerkzaamheden zijn verricht met als uitgangspunt de richtlijnen voor veldwerk, de NEN5740; de richtlijnen voor het zetten van boringen, de NPR5741; de richtlijnen voor het plaatsen van peilbuizen, de NEN5766; de richtlijnen voor het nemen van grondmonsters, de NEN5742 en de NEN5743 en de richtlijnen voor het nemen van grondwatermonsters, de NEN5744 en de NEN5745.

**Fase 3: chemische analyse**

De chemische analyses zijn uitgevoerd conform de aangepaste "voorlopige praktijk richtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek" (ministerie van VROM, 1988).

3.3 Veldwerkzaamheden

Het plaatsen van de boringen en het bemonsteren van de grond heeft plaatsgevonden op woensdag 11 februari 2004. De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van een week en na te zijn afgepompt, bemonsterd op woensdag 18 februari 2004.

De toegepaste onderzoeksstrategie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Onderzoeksstrategie

Oppervlakte locatie (m ²)	Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters		
	Boring tot 0,50 m-mv	èn boring tot grondwater	èn boring (tot 2,00 m-gr.w.) met peilbuis	Grond		Grondwater
				Bovengrond	Ondergrond	
500 ≤ 1.000	4	1	1	1 x NENG	1 x NENG	1 x NEN

m-mv meter minus maaiveld

NENG NEN5740-pakket voor grond

NENW NEN5740-pakket voor grondwater

In het veld is de geleidbaarheid (EGV/EC) en de zuurgraad (pH) van het grondwater bepaald (zie tabel 3). Het grondwatermonster is, ten behoeve van de analyse op zware metalen, geconserveerd; aangezuurd met salpeterzuur tot pH < 2.

De peilbuis is zodanig geplaatst dat een representatief beeld wordt verkregen van een eventuele verontreinigingstoestand van het freatisch grondwater. De peilbuis heeft een filtertraject van 1,00 meter lengte en is omstort met filtergrind. Rondom de stijgbuis is met behulp van zwelklei een afdichting verkregen.

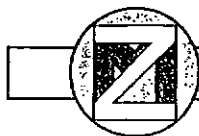
De boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en beneden het grondwaterniveau doorgezet met behulp van pulsen.

Er zijn per halve meter of per bodemlaag grondmonsters genomen.

De posities van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven op de situatietekening, welke is opgenomen als bijlage 2. De boorstaten zijn opgenomen als bijlage 3.

Tabel 3: Geleidbaarheid en zuurgraad

Peilbuis	pH	EGV / EC (µS/cm ²)
PBI	5.65	115



3.4 Bodemopbouw

Het opgeboorde bodemmateriaal is in het veld geclassificeerd. De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is globaal als volgt opgebouwd:

- ca. 0,00 - 0,80 m-mv : zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin;
- ca. 0,80 - 1,20 m-mv : zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin;
- ca. 1,20 - 1,70 m-mv : zand, matig fijn, zwak siltig, geel;
- ca. 1,70 - 2,10 m-mv : zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel/grijs;
- ca. 2,10 - 3,50 m-mv : leem, sterk zandig, grijsgeel;
- ca. 3,50 - 5,50 m-mv : zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs.

Ten tijde van het veldwerk bevond het grondwaterniveau zich op circa 3,50 m-mv.

Volgens de stromingskaart van het ondiep grondwater, uitgegeven door de N.V. Tilburgsche Waterleiding Mij., is de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie globaal noordoostelijk van richting.

3.5 Zintuiglijke waarnemingen

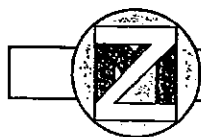
Aan het omhoog gebrachte bodemmateriaal zijn zintuiglijk, in milieuhygiënisch opzicht, geen bijzonderheden waargenomen die wat betreft geur, kleur of samenstelling, verdacht zijn.

3.6 Samenstelling grond- en grondwatermonsters

Ten behoeve van het chemisch/analytisch grond- en grondwateronderzoek zijn, conform de NEN5740-richtlijnen, twee grondmonsters (één bovengrondmonster en één ondergrondmonster) en één grondwatermonster geanalyseerd op het standaard NEN5740-pakket voor respectievelijk grond en grondwater.

De grond- en grondwatermonsters zijn zodanig geselecteerd dat na uitvoering van de analyses een representatief beeld wordt verkregen van een eventuele verontreinigingssituatie van de grond en het freatische grondwater, ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De analysecertificaten zijn opgenomen als bijlage 5. Hierbij is de monstercodering zoals vermeld in tabel 4 van toepassing.

**Tabel 4: Samenstelling grond- en grondwatermonsters**

(Meng)monster	Codering	Deelmonsters	Herkomst	Monster-/filter- traject (m-mv)	Matrix	Analysepakket
Mengmonster 1	MM1	M1.1	PB1	0,00 - 0,50	G	NENG
		M1.2	B2	0,00 - 0,50		
		M1.3	B3	0,00 - 0,50		
		M1.4	B4	0,00 - 0,50		
		M1.5	B5	0,00 - 0,50		
		M1.6	B6	0,00 - 0,50		
Mengmonster 2	MM2	M2.1	PB1	0,50 - 1,20	G	NENG
		M2.2	B2	0,50 - 1,10		
Peilbuis 1	PB1	-	PB1	# 4,50 - 5,50	W	NENW

filtertraject
G grond
NENG NEN5740-pakket voor grond
NENW NEN5740-pakket voor grondwater
W grondwater

3.7 Analysepakket grond en grondwater

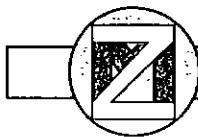
Het NEN5740-pakket grond (NENG) bestaat uit:

- droge stof;
- organisch stof- en lutumpercentage;
- 8 zware metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel, zink en kwik);
- minerale olie G.C.;
- PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen);
- EOX (Extraheerbare Gehalogeneerde Koolwaterstoffen / extraheerbare organohalogeenv verbindingen).

Het NEN 5740-pakket grondwater (NENW) bestaat uit:

- 8 zware metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel, zink en kwik);
- minerale olie G.C.;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (VAK) (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen / vluchtige organochloorverbindingen (VOC); 1,2-dichloorethaan, cis-1,2-dichlooretheen, trichloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, trichlooretheen, tetrachloormethaan, tetrachlooretheen, 1,2-dichloorpropan, monochloorbenzeen, dichloorbenzeen).

De chemische analyses zijn uitgevoerd door Envirolab te Oosterhout (sterlab).



4 Interpretatie

De resultaten van de analyses van de grond- en grondwatermonsters (zie bijlage 5) zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, zoals deze zijn opgenomen in de Leidraad Bodembescherming (ministerie van VROM, bijlage 4).

Ten aanzien van de toetsing worden de volgende toetsingswaarden gehanteerd:

De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau aan in grond (land- of waterbodem) of grondwater, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau aan in grond (land- of waterbodem) of grondwater, waarbij in de Wet bodembescherming (Wbb) wordt gesproken van een ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gerelateerd aan een ruimtelijke schaal.

Indien voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater hoger is dan de interventiewaarde, wordt er gesproken van 'een ernstig geval van bodemverontreiniging'.

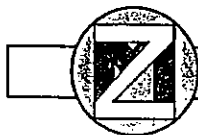
De tussenwaarde (T) wordt gebruikt als indicatieniveau voor het verrichten van een nader onderzoek en wordt bepaald met de formule: $\frac{1}{2}(S+I)$.

De streef- en interventiewaarden zijn bij het beoordelen van de verontreinigingen niet de enige maatstaven. De gehalten moeten steeds in samenhang worden beschouwd met het gebruik van de bodem en de lokale verontreinigingssituatie.

De streef- en interventiewaarden van de meeste componenten in de grond zijn afhankelijk van de gewichtspercentages lutum en/of organische stof van de bodem. Voor de onderzoekslocatie is uitgegaan van de in het laboratorium bepaalde lutum- en organische stofgehalten. Voor het grondwater liggen de streef- en interventiewaarden vast.

Opmerking:

Gezien het feit dat het EOX-gehalte (extraheerbare organische halogeenverbindingen) een groepsparameter betreft waarvan de individuele parameters chemisch en fysisch uiteenlopende eigenschappen bezitten, kan voor deze groepsparameter geen streef- en interventiewaarde worden vastgesteld. Derhalve is in de NEN5740-richtlijnen beschreven dat het gehalte dient te worden uitgesplitst bij een aangetroffen concentratie van 3 mg/kg d.s. of hoger, teneinde te kunnen concluderen of er sprake is van een verontreinigingssituatie. Eveneens is een triggerwaarde (attentiewaarde) vastgesteld van 0,3 mg/kg d.s. als attentiewaarde dat mogelijk één of meerdere individuele parameters verhoogd zijn ten opzichte van de bijbehorende streefwaarde(n).



5 Analyseresultaten grond en grondwater

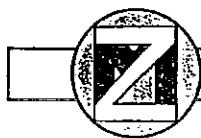
De analyseresultaten van de uitgevoerde chemische analyses zijn samengevat in de hierop volgende tabellen.

De bijbehorende analysecertificaten zijn opgenomen als bijlage 5.

Grond						
Monsternummer			MM1	S	½(S+I)	I
Organische stof	% d.s.	Q	2,7			
Lutum	% d.s.	Q	4,1			
Droge stof	%	Q	87,0			
Metalen						
Arseen [As]	mg/kg ds	Q	<15 -	18	26	34
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	Q	<0,4 -	0,49	4,0	7,4
Chroom [Cr]	mg/kg ds	Q	<10 -	58	140	221
Koper [Cu]	mg/kg ds	Q	9,5 -	19	60	101
Lood [Pb]	mg/kg ds	Q	34 -	57	205	354
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	Q	<5 -	14	49	85
Zink [Zn]	mg/kg ds	Q	68 +	66	204	341
Kwik [Hg] (niet vluchtig)	mg/kg ds	Q	0,09			
Minerale olie GC						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	Q	16 +	14	682	1350
PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	Q	<0,05 -			
Fenantheen	mg/kg ds	Q	0,25			
Anthraceen	mg/kg ds	Q	0,04			
Fluorantheen	mg/kg ds	Q	0,41			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	Q	0,21			
Chryseen	mg/kg ds	Q	0,22			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	Q	0,13			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	Q	0,24			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	Q	0,25			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	Q	0,22			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	Q	2,0 +	1,00	21	40
EOX						
EOX	mg/kg ds	Q	<0,2 -	0,30	-	-

Betekenis van de tekens en afkortingen:

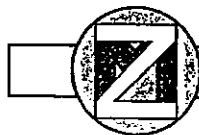
Blanco	: geen toetsingswaarde vastgesteld,
i	: indicatief niveau,
-	: onder streefwaarde of detectiegrens,
+	: tussen streefwaarde en ½(S+I),
++	: tussen ½(S+I) en interventiewaarde,
+++	: boven interventiewaarde,
n.b.	: niet bepaald.

**Grond**

Monsternummer			MM2	S	½(S+I)	I
Org. stof eigen waarde	% d.s.		<2			
Lutum eigen waarde	% d.s.		<2			
Droge stof	%	Q	91,6			
Metalen						
Arseen [As]	mg/kg ds	Q	<15 -	17	24	31
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	Q	<0,4 -	0,46	3,7	7,0
Chroom [Cr]	mg/kg ds	Q	<10 -	54	130	205
Koper [Cu]	mg/kg ds	Q	<5 -	17	55	92
Lood [Pb]	mg/kg ds	Q	<15 -	54	195	337
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	Q	<5 -	12	42	72
Zink [Zn]	mg/kg ds	Q	9,2 -	59	181	303
Kwik [Hg] (niet vluchtig)	mg/kg ds	Q	<0,04 -			
Minerale olie GC						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	Q	<10 -	10,0	505	1000
PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	Q	<0,05 -			
Fenanthreen	mg/kg ds	Q	<0,01 -			
Anthraceen	mg/kg ds	Q	<0,01 -			
Fluorantheen	mg/kg ds	Q	<0,02 -			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	Q	<0,01 -			
Chryseen	mg/kg ds	Q	<0,02 -			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	Q	<0,02 -			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	Q	<0,02 -			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	Q	<0,02 -			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	Q	<0,02 -			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	Q	<0,2 -	1,00	21	40
EOX						
EOX	mg/kg ds	Q	<0,2 -	0,30	-	-

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco : geen toetsingswaarde vastgesteld,
i : indicatief niveau,
- : onder streefwaarde of detectiegrens,
+ : tussen streefwaarde en ½(S+I),
++ : tussen ½(S+I) en interventiewaarde,
+++ : boven interventiewaarde,
n.b. : niet bepaald.

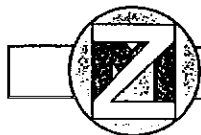


Grondwater

Monsternummer			PBI	S	½(S+I)	I
Metalen						
Arseen [As]	ug/l	Q	<10 -	10,0	35	60
Cadmium [Cd]	ug/l	Q	<0,4 -	0,40	3,2	6,0
Chroom [Cr]	ug/l	Q	<1 -	1,00	16	30
Koper [Cu]	ug/l	Q	<10 -	15	45	75
Lood [Pb]	ug/l	Q	<10 -	15	45	75
Nikkel [Ni]	ug/l	Q	<10 -	15	45	75
Zink [Zn]	ug/l	Q	44 -	65	433	800
Kwik [Hg]	ug/l	Q	<0,05 -	0,050	0,18	0,30
Aromaten en vluchtige chloorkoolwaterstoffen						
Benzeen	ug/l	Q	<0,2 -	0,20	15	30
Tolueen	ug/l	Q	<0,2 -	7,0	504	1000
Ethylbenzeen	ug/l	Q	<0,2 -	4,0	77	150
ortho-Xyleen	ug/l	Q	<0,1 -			
meta-/para-Xyleen	ug/l	Q	<0,1 -			
Naftaleen	ug/l	Q	<0,5 -	0,0100	35	70
1,2-Dichloorethaan	ug/l	Q	<0,2 -	7,0	204	400
cis-1,2-Dichlooretheen	ug/l	Q	<0,2 -	0,0100	10	20
Trichloormethaan	ug/l	Q	<0,2 -	6,0	203	400
1,1,1-Trichloorethaan	ug/l	Q	<0,2 -	0,0100	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	ug/l	Q	<0,2 -	0,0100	65	130
Trichlooretheen (Tri)	ug/l	Q	<0,2 -	24	262	500
Tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	Q	<0,2 -	0,0100	5,0	10,0
Tetrachlooretheen (Per)	ug/l	Q	<0,2 -	0,0100	20	40
Monochloorbenzeen	ug/l	Q	<0,2 -	7,0	94	180
1,2-Dichloorbenzeen	ug/l	Q	<0,2 -			
1,3-Dichloorbenzeen	ug/l	Q	<0,2 -			
1,4-Dichloorbenzeen	ug/l	Q	<0,2 -			
Dichloorbenzenen (som 3)	ug/l	Q	<0,6 -			
Xylenen (som 3)	ug/l	Q	<0,2 -	0,20	35	70
Aromaten (som BTEX)	ug/l	Q	<0,8 -	-	75	150
Vl. chloorkoolw.st. (som 12)	ug/l	Q	<2,5 -			
Minerale olie GC						
Minerale olie C10 - C40	ug/l	Q	<50 -	50	325	600

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco : geen toetsingswaarde vastgesteld,
i : indicatief niveau,
- : onder streefwaarde of detectiegrens,
+ : tussen streefwaarde en ½(S+I),
++ : tussen ½(S+I) en interventiewaarde,
+++ : boven interventiewaarde,
n.b. : niet bepaald.



6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Bovengrond

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat in grond(meng)monster MM1, samengesteld uit de bovengrond ter plaatse van de onderzoekslocatie, concentraties met zink, minerale olie en PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen) zijn aangetoond, welke de streefwaarden overschrijden.

Andere onderzochte parameters zijn in dit grond(meng)monster niet verhoogd aangetroffen.

Ondergrond

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat in grond(meng)monster MM2, samengesteld uit de ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie, geen concentraties met de onderzochte parameters zijn aangetroffen, welke de streefwaarden of voor het gebied geldende achtergrondconcentraties overschrijden.

Grondwater

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in het grondwatermonster, verkregen uit peilbuis PB1, eveneens geen concentraties met de onderzochte parameters zijn aangetroffen, welke de streefwaarden of voor het gebied geldende achtergrondconcentraties overschrijden.

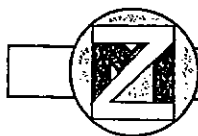
6.2 Toetsing hypothese

De voor onderhavige onderzoekslocatie opgestelde hypothese dient formeel te worden verworpen, daar in de bovengrond lichte verontreinigingen (overschrijding streefwaarden) zijn geconstateerd.

6.3 Aanbevelingen

De in onderhavig bodemonderzoek verhoogd aangetoonde concentraties met zink, minerale olie en PAK in de bovengrond zijn dermate licht dat deze wat betreft de volksgezondheid en de functionaliteit van de bodem geen gevolgen zullen hebben. Het instellen van vervolgmaatregelen wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

De aangetroffen verhogingen in de bovengrond wijken niet duidelijk af van een niveau dat vaker op terreinen als deze wordt aangetroffen. Deze verhogingen zijn vaker toe te schrijven aan een combinatie van atmosferische depositie, het verspreiden van koolas, het ophogen van percelen en/of de aanwezigheid van achtergrondconcentraties (van nature verhoogde concentraties).



Op basis van de resultaten van onderhavig bodemonderzoek wordt de aangetroffen bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie aanvaardbaar geacht. Er zijn uit milieuhygiënisch oogpunt dan ook geen belemmeringen met betrekking tot de voorgenomen eigendomsoverdracht, dan wel de beoogde realisatie van nieuwbouw ter plaatse van het achterterrein.

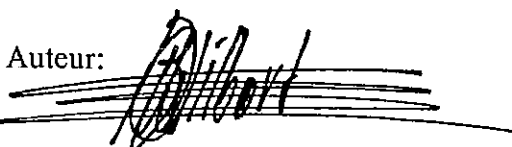
Wanneer er in de toekomst bij grondwerkzaamheden grond vrijkomt, welke buiten de locatie wordt hergebruikt, dan moet dit geschieden volgens het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming. In de gemeente Goirle kan daarnaast gebruik gemaakt worden van de vrijstellingsregeling grondverzet. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling milieubeheer (013 – 531 06 63).

Indien de vrijkomende grond niet hergebruikt kan worden, dient deze afgevoerd te worden naar een erkende verwerker.

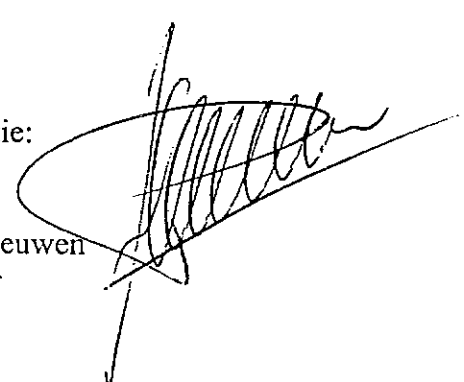
Mocht dit rapport aanleiding geven tot vragen, dan zijn wij gaarne bereid mondeling of schriftelijk toelichting te geven.

Hilvarenbeek, maart 2004
Zeeuwen Milieu b.v.

Auteur:


B.W.F. Wilborts
Projectleider

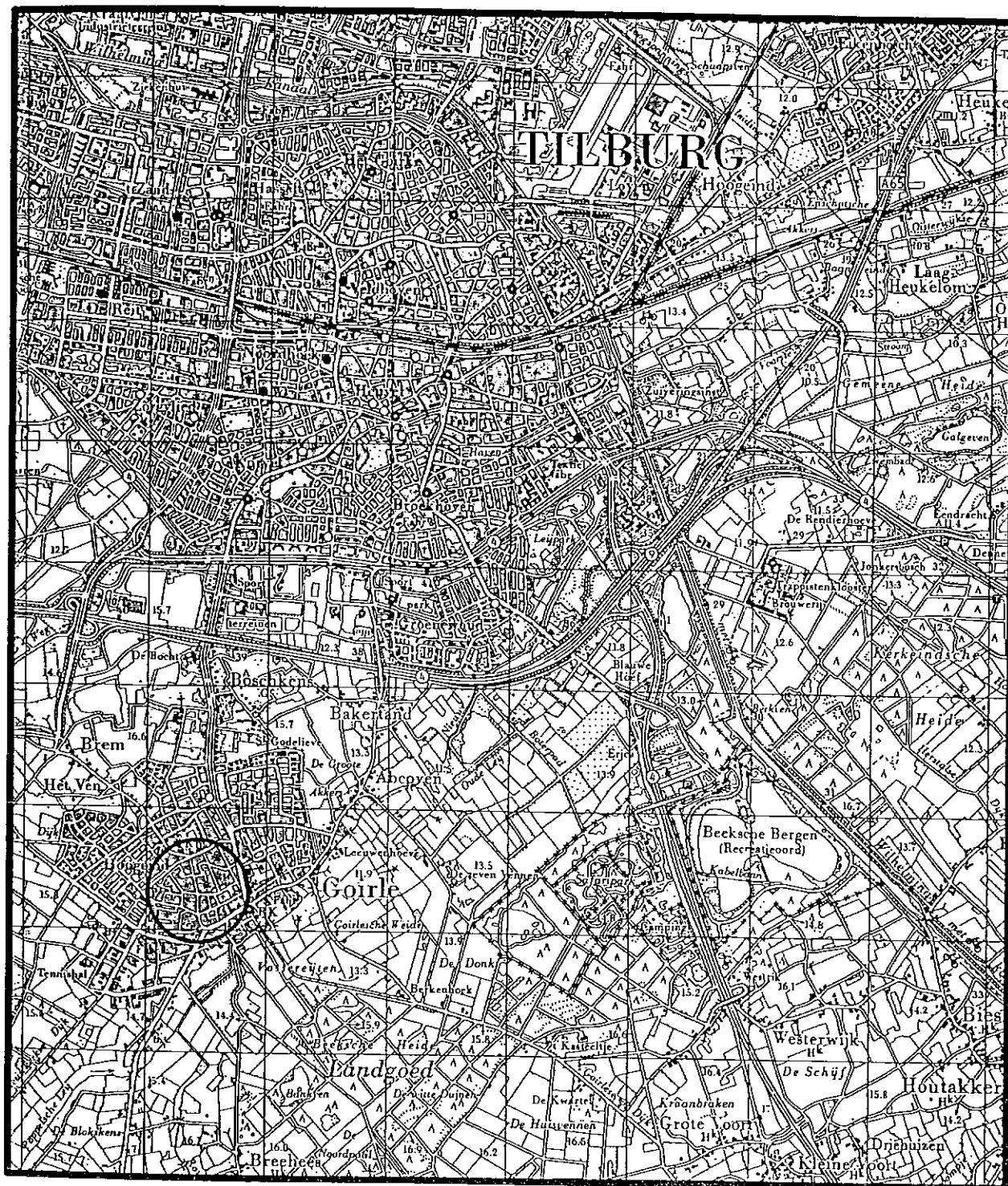
Autorisatie:


P.A.J. Zeeuwen
Directeur

(

REGIONALE OVERZICHTSKAART

(



Onderzoekslocatie

Opdrachtgever: Aannemersbedr. Houtepen b.v.	Projectnummer: ZM.0204015.bw.01	Datum: maart 2004
Project: Hoogstraat 64 Goirle	Onderdeel:	Schaal: 1 : 50.000
ZEEUWEN MILIEU BV	REGIONALE OVERZICHTSKAART	Formaat: A4
		Bijlage: I



(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

SITUATIETEKENING

(

(

‘

(

(

(



1

1

1

1

1

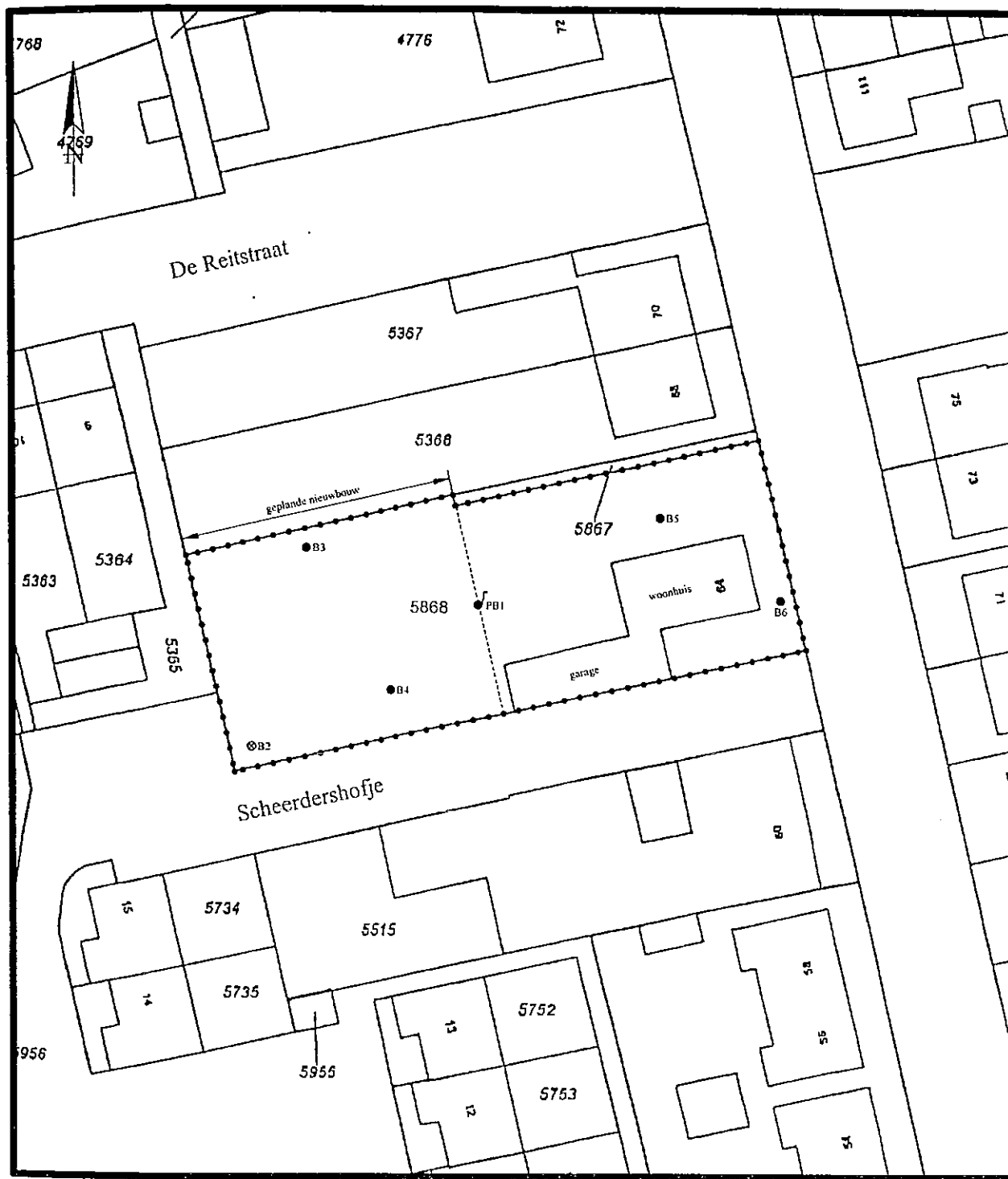
1

1

1

1

1



- Boring, afgewerkt met peilbuis
- ⊗ Boring tot 2,00 m-mv (meter minus maaiveld)
- Boring tot 0,50 m-mv
- Begrenzing onderzoekslocatie
- Nieuwe perceelsgrens na opsplitsing

Opdrachtgever: Aannemersbedr. Houtepen b.v.	Projectnummer: ZM.0204015/bw.01	Datum: maart 2004
Project: Hoogstraat 64 Goirle	Onderdeel:	Schaal: ca. 1:500
Zeeuwen Milieu b.v.	SITUATIETEKENING	Formaat: A4
		Bijlage: 2

(

(



(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

BOORBESCHRIJVING

[illegible]

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

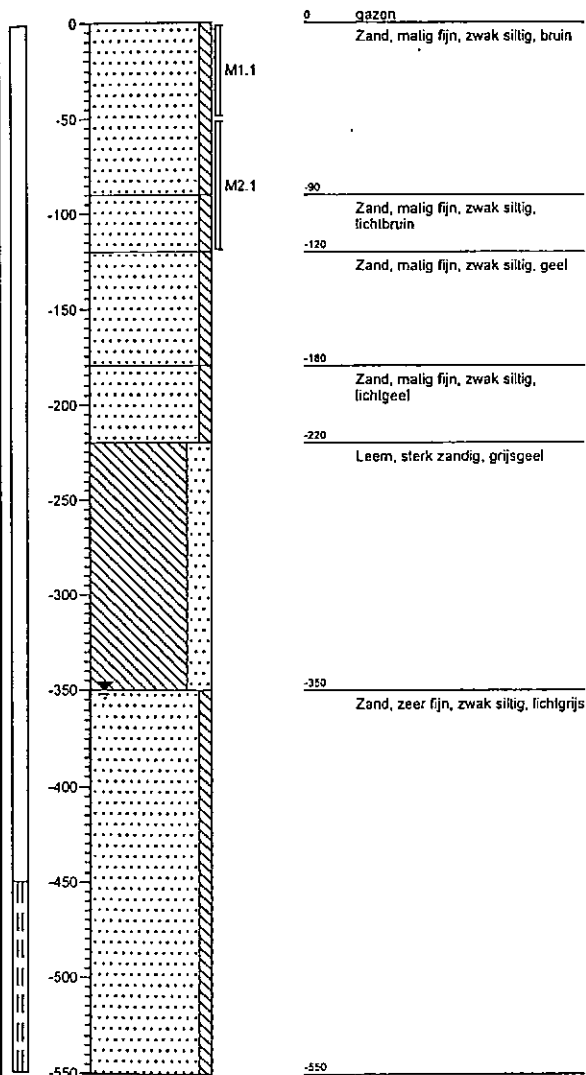
	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	silt
	water

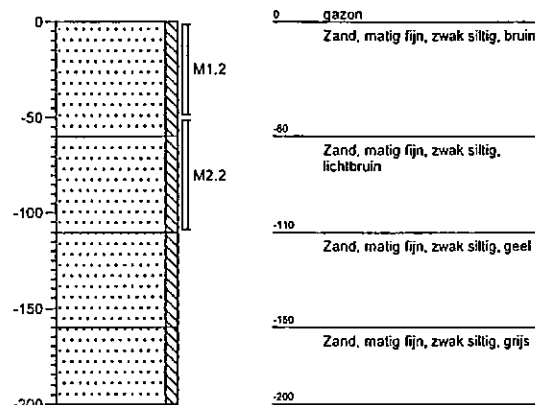
Boring: PB1

Datum: 11-02-2004
GWS: 350
Opmerking:



Boring: B2

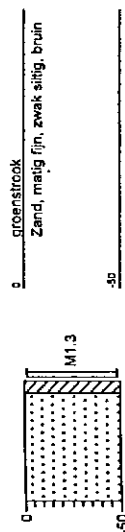
Datum: 11-02-2004
GWS:
Opmerking:



Bijlage 3: Boorprofielen

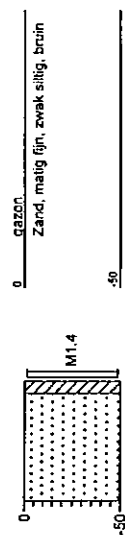
Boring: B3

Datum: 11-02-2004
GWS:
Opmerking:



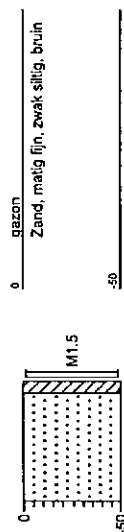
Boring: B4

Datum: 11-02-2004
GWS:
Opmerking:



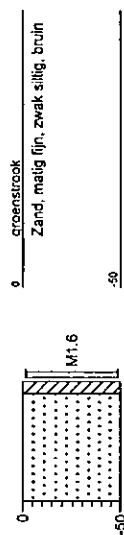
Boring: B5

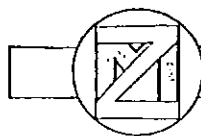
Datum: 11-02-2004
GWS:
Opmerking:



Boring: B6

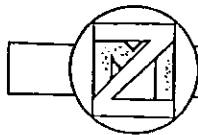
Datum: 11-02-2004
GWS:
Opmerking:





STREEF- EN INTERVENTIEWAARDEN VOOR MICROVERONTREINIGINGEN VOOR EEN STANDAARDBODEM (10 % ORGANISCHE STOF EN 25 % LUTUM)

Stof	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Streefwaarde	Interventiewaarde	Streefwaarde	Interventiewaarde
1. Metalen				
antimoon	10(d)	15	5(d)	20
arsen	29	55	10	60
barium	200	625	50	625
cadmium	0,8	12	0,4	6
chromium	100	380	1	30
cobalt	20	240	20	100
koper	35	190	15	75
kwik	0,3	10	0,05	0,3
lood	85	530	15	75
molybdeen	10	200	5	300
nikkel	35	210	15	75
zink	140	720	65	800
2. Anorganische verbindingen				
cyaniden-vrij	1	20	5	1500
cyaniden-complex (pH<5) ¹	5	650	10	1500
cyaniden-complex (pH≥5)	5	50	10	1500
thiocyanaten (som)		20		1500
3. Aromatische verbindingen				
benzeen	0,05 (d)	1	0,2	30
ethylbenzeen	0,05 (d)	50	0,2	150
fenol	0,05 (d)	40	0,2	2500
cresolen (som)		5	(d)	200
tolueen	0,05 (d)	130	0,2	1500
xylenen	0,05 (d)	25	0,2	70
catechol		20	(d)	1250
resorcinol		10		600
hydrochinon		10		800
4. Polycyclische Aromatische koolwaterstoffen (PAK)				
PAK (som 10) ^{2, 11, 12}	1	40		
naftaleen			0,1	70
antraceen			0,02	5
fenantreen			0,02	5
fluorantheen			0,005	1
benzo(a)antraceen			0,002	0,5
chryseen			0,002	0,2
benzo(a)pyreen			0,001	0,05
benzo(ghi)peryleen			0,0002	0,05
benzo(k)fluoranteen			0,001	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
5. Gechloreerde koolwaterstoffen				
1,1-dichloorethaan	(d)	15	0,01 (d)	500
1,2-dichloorethaan		4	0,01 (d)	400
dichloormethaan	(d)	10	0,01 (d)	1000
1,1,1-trichloorethaan	0,001	15	0,01 (d)	300
1,2-dichlooretheen (c,l)	(d)	1	0,01 (d)	20
tetrachloormethaan	0,001	1	0,01 (d)	10
tetrachlooretheen	0,01	4	0,01 (d)	40
trichloormethaan	0,001	10	0,01 (d)	400
trichlooretheen	0,001	60	0,01 (d)	500
vinylchloride		0,1		5
chloorbenzenen (som) ^{3, 11}		30		
monochloorbenzeen	(d)		0,01 (d)	100
dichloorbenzenen (som)	0,01		0,01 (d)	50
trichloorbenzenen (som)	0,01		0,01 (d)	10
tetrachloorbenzenen (som)	0,01		0,01 (d)	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025		0,01 (d)	1
hexachloorbenzeen	0,0025		0,01 (d)	0,5



Stof	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Streefwaarde	Interventiewaarde	Streefwaarde	Interventiewaarde
chloorfenolen (som) ^{4,11}		10		
monochloorfenolen (som)	0,0025		0,25	100
dichloorfenolen (som)	0,003		0,08	30
trichloorfenolen (som)	0,001		0,025	10
tetrachloorfenolen	0,001		0,01	10
pentachloorfenol	0,002		0,02	3
chloornaftaleen		10		6
polychloorbifenylen (som) ⁵	0,02	1	0,01 (d)	0,01
6. Bestrijdingsmiddelen				
DDT/DDE/DDD	0,0025	4	(d)	0,01
drins ⁷		4		0,1
aldrin	0,0025		(d)	
dieldrin	0,0025		0,02 ng/l	
endrin	0,001		(d)	
HCH-verbindingen ⁸		2		1
α-HCH	0,0025		(d)	
β-HCH	0,001		(d)	
γ-HCH	0,05 µg/kg		0,2 ng/l	
carbaryl		5	0,01 (d)	50
carbofuran		2	0,01 (d)	100
maneb		35	(d)	0,1
atrazin	0,05 µg/kg	6	0,0075	150
chloordaan	0,01	4	0,01 (d)	0,2
heptachloor	0,0025	4	0,01 (d)	0,3
heptachloorepoxyde	0,0025	4	0,01 (d)	3
endosulfan	0,0025	4	0,01 (d)	5
organotinverbindingen	(d)	2,5	(d)	0,7
7. Overige verontreinigingen				
cyclohexanon	0,1	45	0,5	15000
ftalaten (som) ⁹	0,1	60	0,5	5
minerale olie ¹⁰	50	5000	50	600
pyridine	0,1	0,5	0,5	30
styreen	0,1	100	0,5	300
tetrahydrofuran	0,1	2	0,5	300
tetrahydrothiofeen	0,1	90	0,5	5000

d = detectielimiet

Voetnoten:

- ¹ = Zuurgraad: pH (0,01 M CaCl₂). Voor de bepaling pH groter dan of gelijk aan 5 en pH kleiner dan 5 geldt het 90-percentiel van de gemeten waarden.
- ² = Onder PAK (som van 10) wordt verstaan: de som van antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluorantheen, indeno (1,2,3-cd) pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen.
- ³ = Onder chloorbenzenen (som) wordt verstaan: de som van alle chloorbenzenen (mono-, di-, tri-, tetra-, penta- en hexachloorbenzenen).
- ⁴ = Onder chloorfenolen (som) wordt verstaan: de som van alle chloorfenolen (mono-, di-, tri-, tetra-, penta- en hexachloorfenolen).
- ⁵ = Onder interventiewaarde polychloorbifenylen (som) wordt verstaan: de som van PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180. De streefwaarde geldt voor de som zonder PCB 118.
- ⁶ = Onder DDT/DDD/DDE wordt verstaan: de som van DDT, DDD en DDE.
- ⁷ = Onder drins wordt verstaan: som van aldrin, dieldrin en endrin.
- ⁸ = Onder HCH-verbindingen wordt verstaan: som van α-HCH, β-HCH, γ-HCH en δ-HCH.
- ⁹ = Onder ftalaten (som) wordt de som van alle ftalaten verstaan.
- ¹⁰ = Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er sprake is van verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan wordt naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.
- ¹¹ = De somwaarde voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen, chloorfenolen en chloorbenzenen in grond/sediment geldt voor de totale concentratie van de verbindingen uit de betreffende groep. Indien een verontreiniging slechts één verbinding uit een groep betreft, geldt de waarde als interventiewaarde voor de betreffende verbinding. Bij twee of meer verbindingen geldt de waarde voor de som van deze verbindingen.
- ¹² = De interventiewaarde voor PAK (som 10) voor bodems met organisch stofgehaltes < 10% is vastgesteld op 40 mg/kg. Tussen 10 en 30 % organische stof blijft de bodemtype correctieformule van kracht. Bij organische stofgehaltes > 30 % blijft de interventiewaarde gelijk aan de interventiewaarde voor een bodem met 30% organische stof.

Aanvullende opmerkingen:

Interventiewaarden voor niet genoemde stoffen: - Voor de meeste brede stofgroepen (bijvoorbeeld niet-organisch-chloorbestrijdingsmiddelen) wijken individuele (toxicologische) stoffeigenschappen af van de gemiddelde stoffeigenschappen binnen de groep. Dit geldt eveneens voor moeilijk karakteriseerbare verzamelingen stoffen zoals vluchtige chloorhoudende koolwaterstoffen of extraheerbare organochloorverbindingen en voor verzamelingen van anorganische verbindingen met verschillende specificiteit (bijvoorbeeld sulfiden).

Voor de beoordeling van niet met name genoemde stoffen verdient het aanbeveling een vergelijking te maken met in de tabel vermelde chemische en toxicologische verwante stoffen. Voor niet in de tabel opgenomen individuele alifatische chloorkoolwaterstoffen geldt in ieder geval een bovengrens voor de interventiewaarde grond/sediment van 50 mg/kg droge stof; voor individuele organochloorbestrijdingsmiddelen respectievelijk niet-chloorhoudende bestrijdingsmiddelen geldt als bovengrens grond/sediment 5 respectievelijk 10 mg/kg droge stof.

(

(

(

(



(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

ANALYSERESULTATEN

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

1

1



1

1

1

1

1

1

1

Certificaatnummer : 200402353

eeuwen Milieu
 hr. B.W.F. Wilborts
 mbrosiusweg 3
 081 NV HILVARENBEEK

etreft uw project: 0204015 / Hoogstraat 64 Goirle
 startdatum: 12-02-2004
 rapportagedatum: 17-02-2004

onsteromschrijving

1	200402353-01	Grond	MM1
2	200402353-02	Grond	MM2

nalyseresultaten

			1	2
roge stof	Q	%	87.0	91.6
rganische stof	Q	%	2.7	
utum	Q	%	4.1	
seen [As]	Q	mg/kg ds	< 15	< 15
admium [Cd]	Q	mg/kg ds	< 0.4	< 0.4
hroom [Cr]	Q	mg/kg ds	< 10	< 10
oper [Cu]	Q	mg/kg ds	9.5	< 5
od [Pb]	Q	mg/kg ds	34	< 15
ikkel [Ni]	Q	mg/kg ds	< 5	< 5
nk [Zn]	Q	mg/kg ds	68	9.2
wik [Hg] (niet vluchtig)	Q	mg/kg ds	0.090	< 0.04
nerale olie C10 - C40	Q	mg/kg ds	16	< 10
romatogram minerale olie			Bijlage	Bijlage
AK				
ftaleen	Q	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05
hanthreen	Q	mg/kg ds	0.25	< 0.01
hraceen	Q	mg/kg ds	0.040	< 0.01
loranthreen	Q	mg/kg ds	0.41	< 0.02
nzo(a)anthraceen	Q	mg/kg ds	0.21	< 0.01
ryseen	Q	mg/kg ds	0.22	< 0.02
nzo(k)fluoranthreen	Q	mg/kg ds	0.13	< 0.02
nzo(a)pyreen	Q	mg/kg ds	0.24	< 0.02
nzo(g,h,i)peryleen	Q	mg/kg ds	0.25	< 0.02
eno-(1,2,3-c,d)pyreen	Q	mg/kg ds	0.22	< 0.02
K 10 VROM	Q	mg/kg ds	2.0	< 0.2
OX	Q	mg/kg ds	< 0.2	< 0.2

or informatie over analysemethoden, rapportagegrenzen en de RvA-accreditatie (voorheen STERLAB) wordt verwezen naar de
 matiegids van Envirolab. Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar. De met "Q" gemerkte analyses op dit
 ificaat vallen onder de RvA-accreditatie.

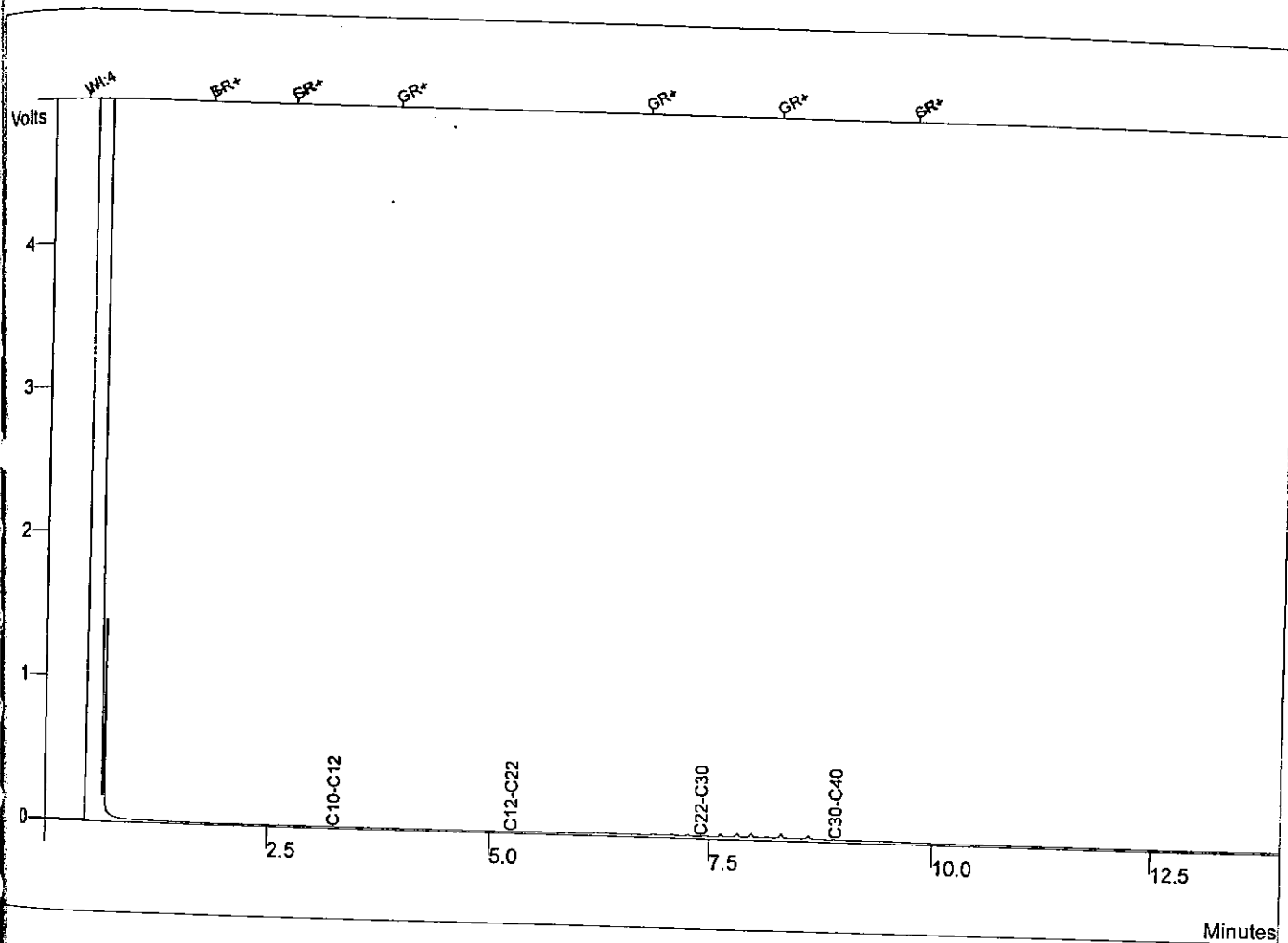
certificaat mag zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Envirolab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

raaf projectcoördinator:

Analysecertificaat

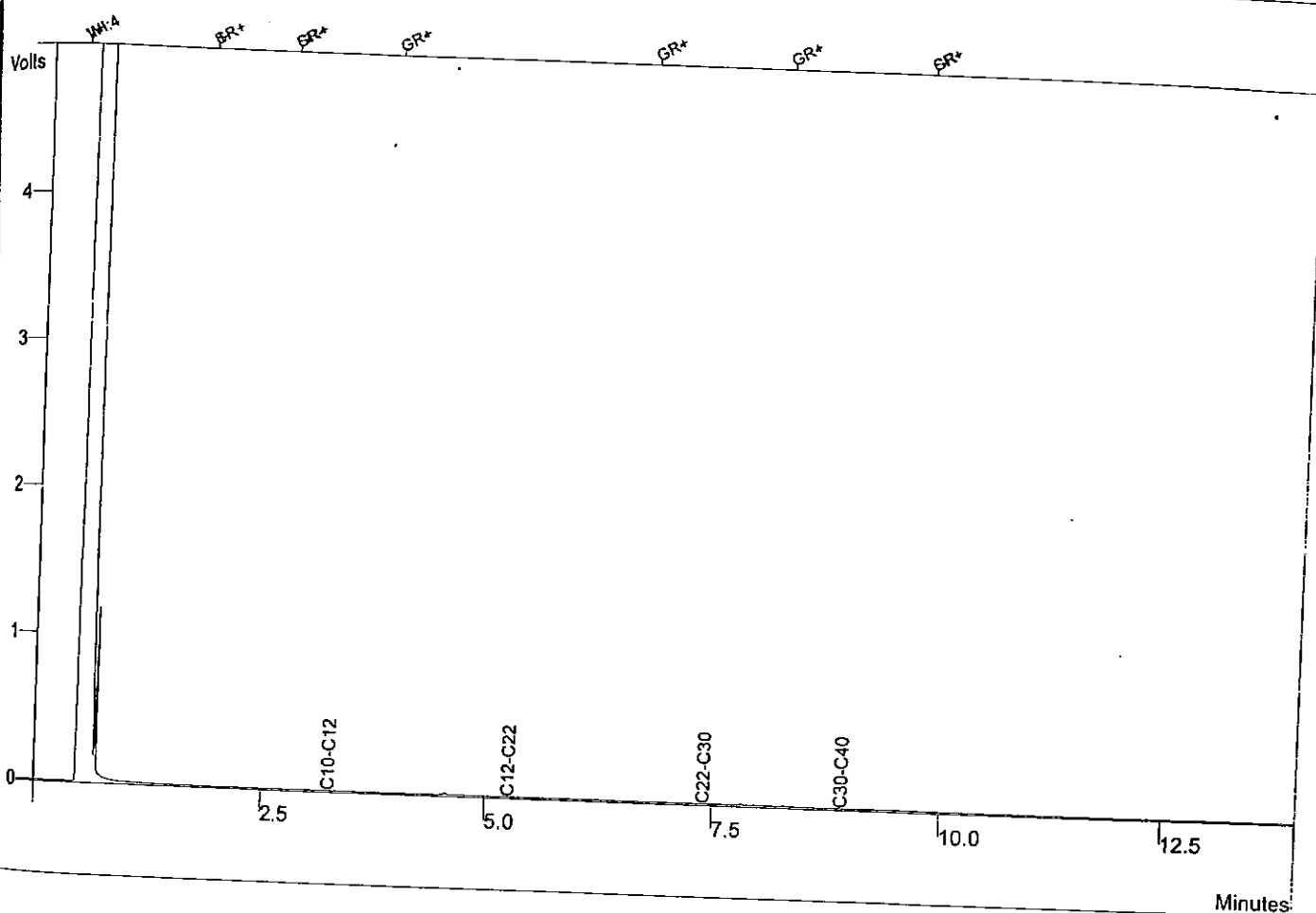
Certificaatnummer : 200402353

Data File: c:\star\data9\9ja21601.run
Sample ID: 200402353-01



Peak No	Peak Name	Result (%)
1	C10-C12	1,5697
2	C12-C22	22,0282
3	C22-C30	40,9188
4	C30-C40	35,4833
Totals		100,0000

Data File: c:\star\data9\9ja21602.run
Sample ID: 200402353-02



Peak No	Peak Name	Result (%)
1	C10-C12	5,2186
2	C12-C22	32,4910
3	C22-C30	27,1683
4	C30-C40	35,1221
Totals		100,0000

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200403040

Zeeuwen Milieu
 Dhr. B.W.F. Wilborts
 Ambrosiusweg 3
 5081 NV HILVARENBEEK

Betreft uw project: 0204015 / Hoogstraat 64 Goirle
 Startdatum: 20-02-2004
 Rapportagedatum: 25-02-2004

Monsteromschrijving
 1 200403040-01 Grondwater PB1

Analyseresultaten

			1
Arseen [As]	Q	µg/l	< 10
Cadmium [Cd]	Q	µg/l	< 0.4
Chroom [Cr]	Q	µg/l	< 1
Koper [Cu]	Q	µg/l	< 10
Lood [Pb]	Q	µg/l	< 10
Nikkel [Ni]	Q	µg/l	< 10
Zink [Zn]	Q	µg/l	44
Kwik [Hg]	Q	µg/l	< 0.05
Aromaten en vluchtige chloorkoolwaterstoffen			
Benzeen	Q	µg/l	< 0.2
Tolueen	Q	µg/l	< 0.2
Ethylbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
ortho-Xyleen	Q	µg/l	< 0.1
meta-/para-Xyleen	Q	µg/l	< 0.1
Naftaleen	Q	µg/l	< 0.5
1,2-Dichloorethaan	Q	µg/l	< 0.2
cis-1,2-Dichlooretheen	Q	µg/l	< 0.2
Trichloormethaan	Q	µg/l	< 0.2
1-Trichloorethaan	Q	µg/l	< 0.2
1,1,2-Trichloorethaan	Q	µg/l	< 0.2
Trichlooretheen (Tri)	Q	µg/l	< 0.2
Tetrachloormethaan (Tetra)	Q	µg/l	< 0.2
Tetrachlooretheen (Per)	Q	µg/l	< 0.2
Monochloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
1,2-Dichloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
1,3-Dichloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
1,4-Dichloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
Dichloorbenzenen (som 3)	Q	µg/l	< 0.6
Xylenen (som 3)	Q	µg/l	< 0.2
Aromaten (som BTEX)	Q	µg/l	< 0.8
Vl. chloorkoolw.st. (som 12)	Q	µg/l	< 2.5
Minerale olie C10 - C40	Q	µg/l	< 50
Chromatogram minerale olie			Bijlage

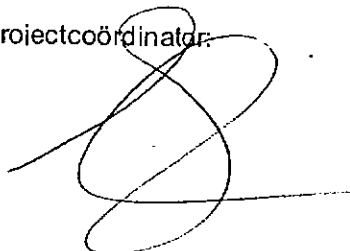
Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200403040

Voor informatie over analysemethoden, rapportagegrenzen en de RvA-accreditatie (voorheen STERLAB) wordt verwezen naar de informatie van Envirolab. Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar. De met "Q" gemerkte analyses op dit certificaat vallen onder de RvA-accreditatie.

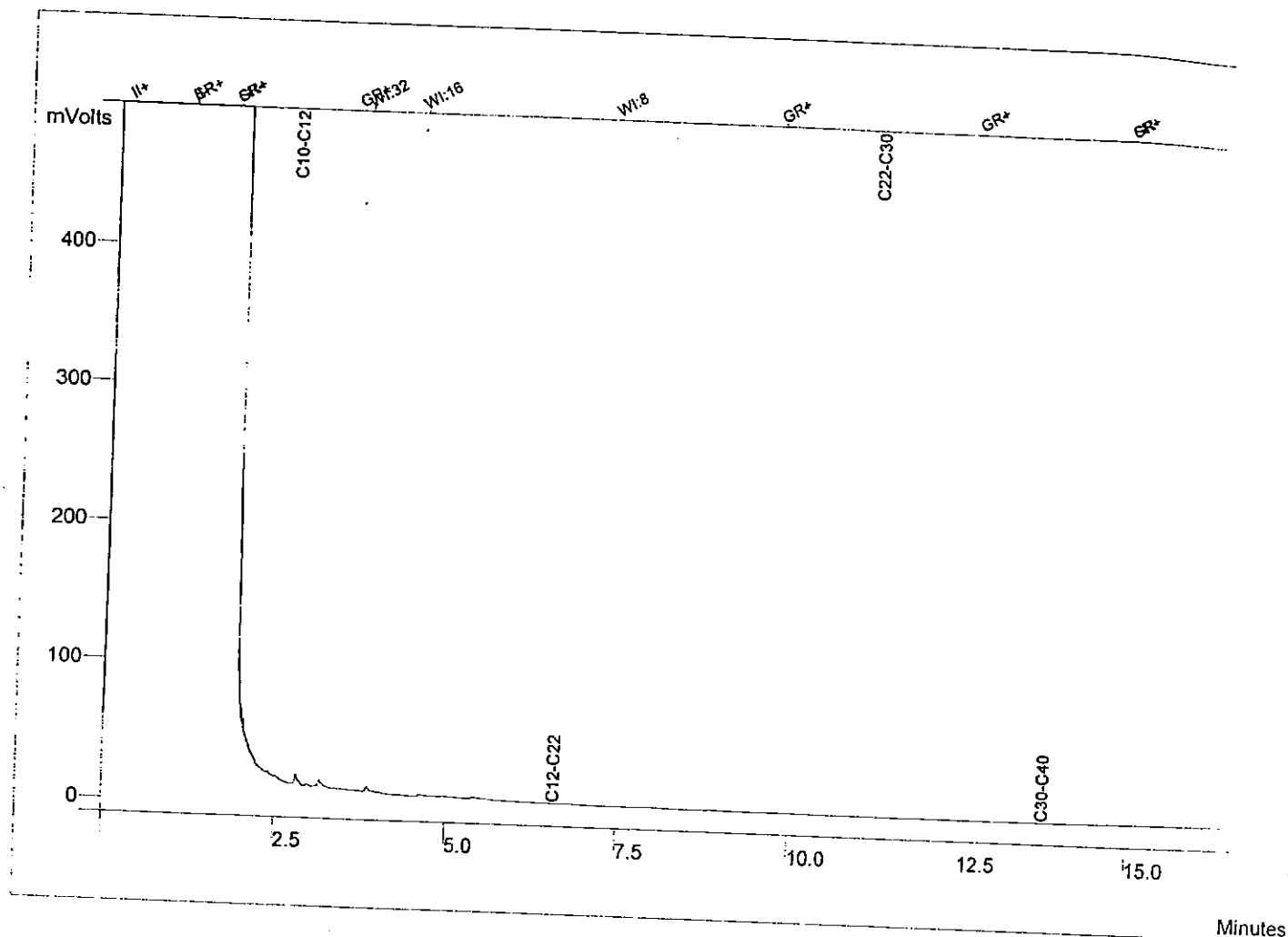
Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Envirolab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Paraaf projectcoördinator:



Data File:
Sample ID:

c:\star\data\8fe21301.run
200403040-01



Peak No	Peak Name	Result (%)
1	C10-C12	9,2228
2	C12-C22	69,6885
3	C22-C30	7,5248
4	C30-C40	13,5639
Totals		100,0000

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

1

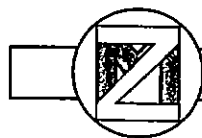
(

1

(

REPRESENTATIVITEIT





REPRESENTATIVITEIT

Zeeuwen Milieu b.v. streeft erna om vóór uitvoering van het bodemonderzoek zoveel mogelijk informatie te vergaren aangaande het voormalige en/of toekomstige gebruik van de onderzoekslocatie. Deze informatie kan worden verkregen middels een persoonlijk gesprek met de huidige eigenaar en/of gebruiker, middels historisch onderzoek (gemeente archief) en/of middels buurtonderzoek.

Daar Zeeuwen Milieu b.v. er van uit moet gaan dat de verkregen informatie correct is en daar we dit nauwelijks kunnen toetsen kan Zeeuwen Milieu b.v. niet aansprakelijk gesteld worden voor foutieve historische informatie of gebrek aan historische informatie, alsmede de daarop gebaseerde onderzoeksstrategie.

Tijdens de uitvoering van een bodemonderzoek conform de NEN5740-richtlijnen wordt gestreefd naar een zo representatief mogelijk beeld van de actuele bodemkwaliteit. Dit gebeurt door middel van een relatief geringe onderzoeksinspanning, dat wil zeggen dat het onderzoek is gebaseerd op het zetten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters, welke eventueel worden gemengd tot mengmonsters. Hierdoor is aanhoudend het risico aanwezig dat eventuele locale afwijkingen en/of verontreinigingen in de bodem niet worden gedetecteerd.

Het bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze tot stand gekomen en volgens de algemeen gebruikelijke normen en inzichten uitgevoerd.

Opgemerkt dient te worden dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname betreft. Na uitvoering van het bodemonderzoek kan mogelijk door externe factoren de bodemkwaliteit beïnvloed worden. Elke aansprakelijkheid voor schade als gevolg van afwijkingen van de bij het uitgevoerde bodemonderzoek geconstateerde bodemkwaliteit is uitgesloten.

Naarmate de tijdsduur tussen uitvoering van het bodemonderzoek en het gebruik van de onderzoeksresultaten langer wordt zal meer voorzichtigheid in acht moeten worden genomen omtrent de interpretatie van de gegevens.

Indien een kernboring dient te worden geplaatst behoort deze te worden afgedicht.

Voor deze afdichting nadien kan Zeeuwen Milieu b.v. zorg dragen. Daar Zeeuwen Milieu b.v. echter een milieutechnisch bureau is en geen kennis heeft van vloeistofdichte afdichtingen, kan Zeeuwen Milieu b.v. niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele vervolgschade, ontstaan door het niet vloeistofdicht afdichten van de kernboring.

[illegible]