

Verkennd natuuronderzoek

RvR Heisteeg

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Ruimte voor Ruimte

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven, 19 december 2016

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek
RvR Heisteeg

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 208288

Referentienummer : SWNL0197522

Revisie : D1

Datum : 19 december 2016

Auteur(s) : J.A.M. (Niels) de Nijs MSc

E-mail adres : niels.denijs@sweco.nl

Gecontroleerd door : ir. J.A. Ettema

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : R. Krom

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Sweco Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied	4
1.4	Ontwikkeling	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	8
2.4	Conclusie	9
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	11
3.3	Planten	12
3.4	Vleermuizen	12
3.5	Overige zoogdieren	12
3.6	Vogels	13
3.7	Amfibieën en Reptielen	13
3.8	Vissen	14
3.9	Ongewervelden	14
4	Natuurbeleidskaders	15
4.1	Toetsingskader	15
4.2	Natuurnetwerk Nederland	15
4.3	Analyse en toetsing effecten	16
5	Conclusies	17
5.1	Natura 2000-gebieden	17
5.2	Soortenbescherming	17
5.3	Natuurnetwerk Brabant	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De directie van de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte heeft besloten om de verdeling van het noordelijke gedeelte van het plan Heisteeg te herzien. De herontwikkeling is gebaseerd op het toevoegen van 7 reguliere titels aan het plan ter plaatse van 6 oorspronkelijke kavels. Tevens zullen in de herontwikkeling de twee RvR kavels worden meegenomen binnen de zuidelijker gelegen gebiedsaanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied'. De herontwikkeling bestaat daardoor uit in totaal 15 woningen. Omdat er wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan plaatsvinden, dient het vastgestelde Bestemmingsplan geactualiseerd te worden.

1.2 Kader van het onderzoek

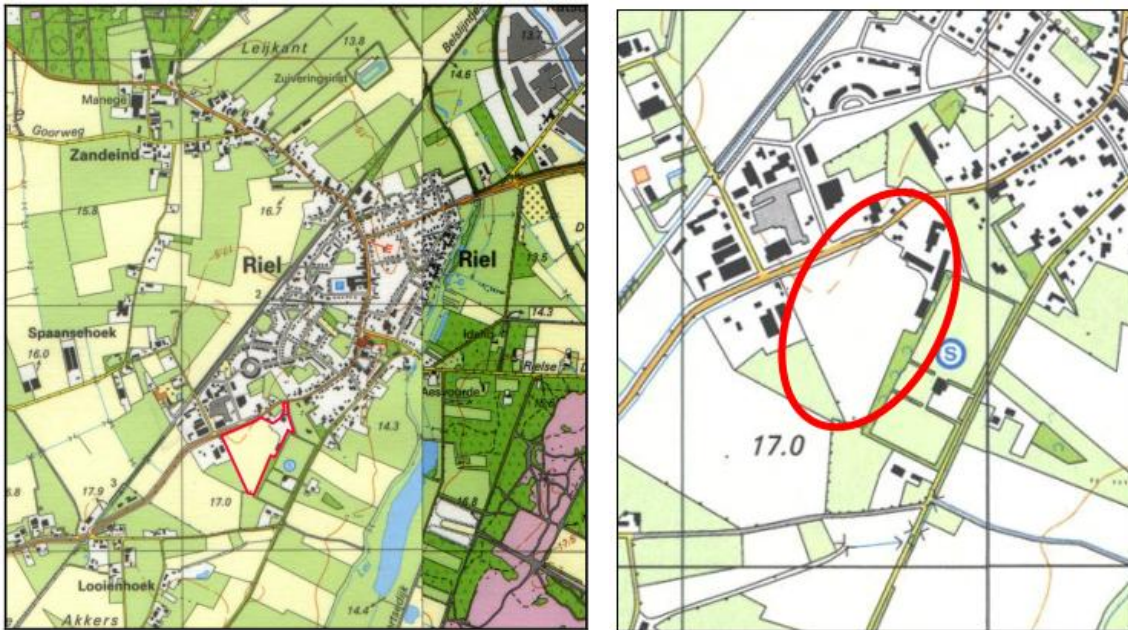
Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming in werking. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Vanaf dat moment bestaat de natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

- wet natuurbescherming:
 - o Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998);
 - o soorten (vervangt Flora- en faunawet).
- natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en eventueel gebieden buiten het NNN;
- overig beleid (bv gemeentelijk).

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan het dorpslint van Riel, op de overgang naar het landelijk gebied in het zuiden. De oppervlakte van het plangebied beslaat circa 4,7 hectare en is in de huidige situatie al deels bebouwd. Ten noorden van de locatie ligt de Alphenseweg die overgaat in de Kerkstraat. In het oosten ligt een deels verhard, deels onverhard pad, Heisteeg genaamd. Ten zuiden/ zuidoosten bevinden zich het sportpark 'De Krim' van voetbalvereniging 'Riel' en de velden en complexen van de ruitersportvereniging en scouting. Het westelijke deel van de locatie wordt begrensd door akkerland, het bedrijf Vromans en een bestaande burgerwoning. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1. Globale ligging van RvR locatie Heisteeg in Riel, gemeente Goirle (rood omljnd). Bron: Topografische kaart van Nederland.

1.4 Ontwikkeling

De directie van de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte heeft besloten om de verkaveling van het noordelijke gedeelte van het plan Heisteeg te herzien. De herontwikkeling is gebaseerd op het toevoegen van 7 woningen (naast vrijstaande woningen ook rijtjeswoningen en tweekappers) aan het plan ter plaatse van 6 oorspronkelijke kavels. Tevens zullen in de herontwikkeling de twee RvR kavels worden meegenomen binnen de zuidelijker gelegen gebiedsaanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied'. De herontwikkeling bestaat daardoor in totaal uit 15 woningen. In figuur 1.2 is de begrenzing van het plangebied weergegeven, het bestemmingsontwerp in figuur 1.3. Een impressie van de bestaande inrichting van het plangebied is weergegeven in figuur 1.4.



Figuur 1.2. Globale begrenzing van het plangebied in Riel gemeente Goirle (blauw omljnd). Bron: Google Maps.



Figuur 1.3. Bestemmingsontwerp RvR Heisteeg te Riel, gemeente Goirle (Sweco 2016).



Zuidelijk kavel



Noordelijke kavel



Oostelijke kavel



Oostelijke kavel

Figuur 1.4: Foto impressie huidige inrichting RvR locatie Heisteeg, te Riel, gemeente Goirle.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze heeft als doel het beschermen van o.a. Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is toetsing op mogelijk significant negatieve effecten nodig. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

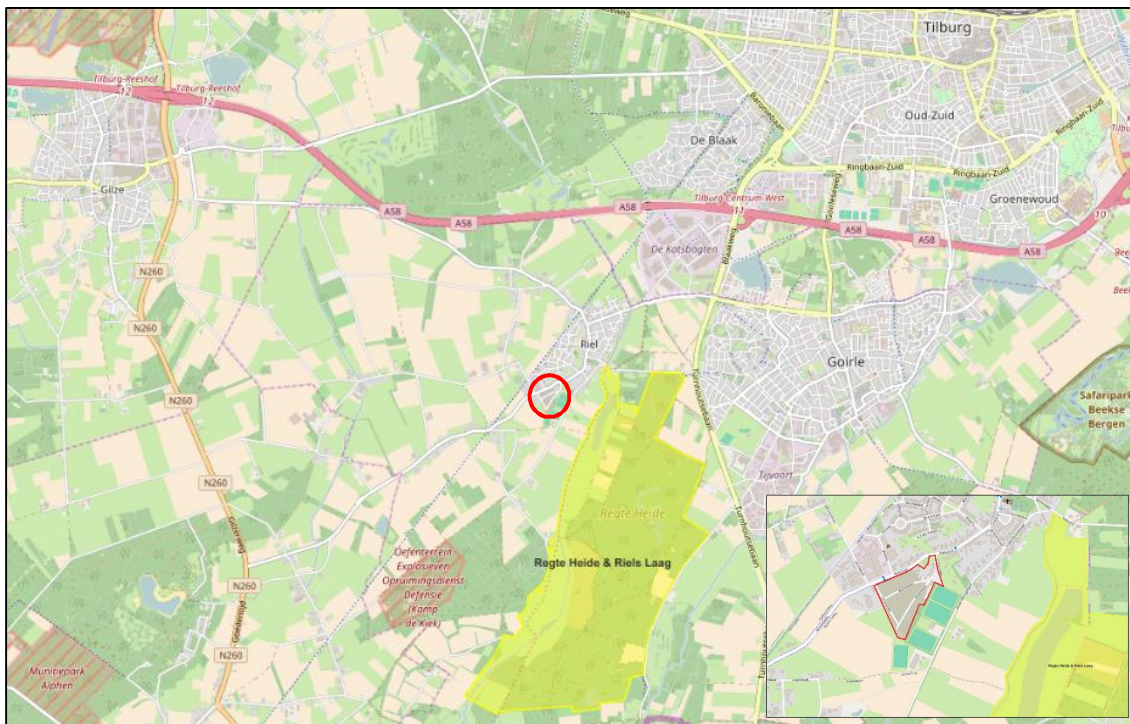
** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden toegevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of leefgebieden van soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa <0,5 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied Regte Heide & Riels Laag (zie figuur 2.1). Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstanden tot het plangebied. Deze zijn weergegeven in tabel 1.



Figuur 2.1: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld/omlijnd) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag (geel gearceerd)

Tabel 1. Ligging plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Regte Heide & Riels Laag	0,5
Kempenland-West	6,7
Kampina & Oisterwijkse Vennen	9,1
Loonse & Drunense Duinen, Duinen en Leemkuilen	11,9
Ulvenhoutse Bos	13,7

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten en/of vogelsoorten van deze gebieden. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen hebben ook geen ecologische relatie met het plangebied. Uit de natuurtoets van 2006 blijkt dat een Natuurbeschermingswet vergunning niet noodzakelijk wordt geacht. Op 9 september 2011 is een actualisatie check gedaan, waaruit wederom de noodzaak voor vergunningsplicht op voorhand uitgesloten kon worden. Met de ingang van het PAS per 1 juli 2015 heeft de benadering van de effecten van stikstofdepositie meer vorm gekregen door voorgenomen ontwikkelingen te toetsen conform voorgeschreven modelberekeningen in Aerius calculator. Uit ervaring blijkt dat ook op een geringe afstand tot Natura 2000-gebieden sprake kan zijn van een toename van stikstofdepositie, die mogelijk melding- of vergunningsplichtig kan zijn. Dit geldt ook voor relatief kleine ontwikkelingen zoals de voorgenomen ontwikkeling van enkele woonkavels.

2.4 Conclusie

Mogelijke effecten (van verzuring en vermesting) op instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename van stikstofdepositie vanuit bestemmingsverkeer, zijn op voorhand niet uitgesloten. Deze dienen inzichtelijk te worden gemaakt aan de hand van een modelberekening in Aeries calculator. Mogelijkerwijs blijkt dat er sprake is van melding- of vergunningsplicht en het reserveren van de nodige ontwikkelingsruimte binnen het PAS.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en Andere soorten. Hiervoor gelden per beschermingsregime de volgende verbodsbepalingen:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - o *onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - o *onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - o *onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *Andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. De vrijstellingslijsten die in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincies vastgesteld. In dit kader wordt er uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht indien effecten onvermijdelijk zijn en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Indien werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode mogelijk is, dan geldt ontheffingsplicht.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een bureauonderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- landelijke (digitale) verspreidingsatlassen zoals het NDFF;
- regionale verspreidingsatlassen;
- waarneming.nl;
- telmee.nl;
- bekende onderzoeksrapporten uit de directe omgeving;
- bestaande natuurtoets uit 2006 en de actualisatie uit 2011.

Veldbezoek & habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. In samenhang met het bronnenonderzoek is vervolgens bepaald in hoeverre beschermde soorten(groepen) binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling (kunnen) voorkomen. Het verkennend veldbezoek heeft plaats gevonden op 29 november 2016 door een deskundig ecooloog van Sweco Nederland B.V.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kan worden bepaald in hoeverre deze beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) de uitvoering van nader onderzoek nodig is en vervolgens een ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is.

3.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande verspreidingsgegevens blijkt, dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van plantensoorten die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn art. 3.5 en/of Andere soorten art. 3.10).

Tijdens het veldbezoek in het aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid als groeiplaats voor beschermde flora. De bestaande inrichting van het plangebied omvat een voedselrijk en droog karakter zonder geschikte groeiplaatsen voor soorten die afhankelijk van een schraler milieu.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied zelf, zijn door het ontbreken van zeer specifieke habitateisen op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.4 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Gezien het ontbreken van bomen en gebouwen in het plangebied zelf, zijn er geen potentiële vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Het is wel aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Echter, gezien de huidige inrichting als grasland met bebouwing zal het plangebied geen essentieel foerageergebied vormen. Bovendien is in de omgeving geschikter foerageergebied aanwezig door de aanwezigheid van bomen(rijen) wat zorgt voor een hoger insecten aanbod.

Vleermuizen maken voor vliegroutes gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap zoals bomenrijen, houtwallen en watergangen. De aanwezigheid van (essentiële) vliegroutes van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van dergelijk duidelijke lijnvormige landschappelijke elementen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn art. 3.5 Wnb). Gelet op het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen, is het voorkomen van jaar-rond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied op voorhand uitgesloten. Mogelijk heeft het plangebied een marginale functie als foerageergebied. Het betreft hier echter geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen aanwijzingen dat het plangebied deel uitmaakt van het essentiële leef- en/of foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

3.5 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat in de omgeving waarnemingen bekend zijn van zoogdieren die beschermt zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de soorten eekhoorn, steenmarter, bunzing en wezel (Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Tijdens het veldbezoek is het aanwezige biotoop op waarde beoordeeld. In het plangebied ontbreekt de kleinschalige inrichting en potentiële (nest)bomen waardoor het plangebied geschikt leefgebied voor bovengenoemde soorten kan zijn. In de nabije omgeving zijn tuinen, bossen en bebouwing aanwezig die (mogelijk) een functie hebben als leefgebied en/of foerageergebied voor bovengenoemde soorten. Dit geschikte leefgebied ligt echter buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling. Mogelijk foerageren soorten als eekhoorn, bunzing, steenmarter en wezel incidenteel in het plangebied, echter ontbreken belangrijk landschapselementen zoals voedselrijke bossen en voldoende dekking in de vorm van heggen, houtwallen en struweel.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn geen aanwijzingen dat het plangebied met haar huidige inrichting deel uitmaakt van het essentiële leefgebied voor eekhoorn, steenmarter, bunzing en wezel. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend zijn van beschermde vogels met nesten en rustplaatsen (Vogelrichtlijn art 3.1 Wnb). Het betreft waarnemingen van steenuil, kerkuil, roek en buizerd.

Steenuil en kerkuil zijn sterk gebonden aan kleinschalige landschapselementen. In de directe omgeving van het plangebied is geschikt broedgelegenheid voorhanden. Ook het optimaal leef- en foerageergebied voor de steenuil sluit hier op aan. Echter, gelet op de afwezigheid van deze kleinschalige elementen binnen het plangebied is het niet interessant voor beide soorten. Ook uit gedetailleerde verspreidingsgegevens (o.a. waarneming.nl) blijkt dat steenuilen wel in de omgeving van het plangebied worden waargenomen, echter niet in het plangebied zelf of de aangrenzende percelen.

Soorten als de buizerd en roek foerageren mogelijk in het plangebied gezien de huidige inrichting als grasland. Er zijn echter geen roekenkolonies bekend in de nabije omgeving evenals oude nestlocaties van buizerds. Het plangebied biedt een marginaal foerageergebied voor bovengenoemde soorten en is vergelijkbaar met de inrichting in de directe omgeving.

Naast vogels met nesten en rustplaatsen is het plangebied geschikt als broedgebied voor algemeen voorkomende vogels door de aanwezigheid van o.a. bomen en struiken.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn geen nesten en rustplaatsen binnen of in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen. Het is aannemelijk dat het plangebied een marginale functie voor soorten als roek en buizerd heeft en niet van essentieel belang is voor de instandhouding van het leefgebied van beide soorten. Aangezien het geen essentiële functies betreft, geldt dat geen overtreding van verbodsbepalingen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde zijn. Voor de steenuil en kerkuil ontbreekt het geschikt biotoop. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet worden verstoord.

3.7 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend zijn van beschermde amfibieën en reptielen. Het betreft hier de soorten, bruine kikker, gewone pad, levendbarende hagedis, kleine watersalamander en vinpootsalamander (Andere soorten art 3.10 Wnb). Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de poelkikker, heikikker en kamsalamander (Habitatrichtlijn art 3.5 Wnb). Waarnemingen van reptielen en amfibieën binnen het plangebied zelf ontbreken.

Door het ontbreken van water in het plangebied is er geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor beschermde amfibieën. Daarnaast bevat het plangebied tevens geen ruigte of dekking die als landhabitat kunnen dienen. Soorten als bruine kikker en gewone pad komen (mogelijk) incidenteel voor binnen het plangebied. Echter, het biotoop zal van marginaal belang zijn, gelet op het gebrek aan nabijgelegen voortplantingsbiotoop.

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor reptielen, zoals de levendbarende hagedis. Dit door het ontbreken van structuur en aaneensluitend geschikt biotoop (vochtige heide met vennen, structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van amfibieën en reptielen beschermd vanuit de Habitatrichtlijn (art. 3.5 Wnb) en Andere soorten (art. 3.10 Wnb), is op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vissen. Daarnaast ontbreekt in het plangebied enige vorm van waterpartijen of watergangen die als geschikt biotoop kunnen dienen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van beschermde vissen binnen het plangebied is op voorhand uit te sluiten gezien het ontbreken van geschikt water in en rondom het plangebied. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat er waarnemingen bekend zijn van beschermde ongewervelden zoals dagvlinders en libellen (Andere soorten art. 3.10). Het betreft hier soorten als het gentiaanblauwtje en de bosbeekjuffer.

Tijdens het veldbezoek is het aanwezige biotoop op waarde beoordeeld. Bovengenoemde soorten zijn afhankelijk van waterrijk, danwel zeer specifiek en veelal voedselarm biotoop waardoor het geschikte biotoop van bovengenoemde soorten zich dan ook hoofdzakelijk beperkt tot het natuurgebied 'de Regte heide' in de omgeving van het plangebied. Het plangebied zelf is ongeschikt als leefgebied voor beide soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van beschermde ongewervelden is op voorhand uitgesloten door het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - o Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

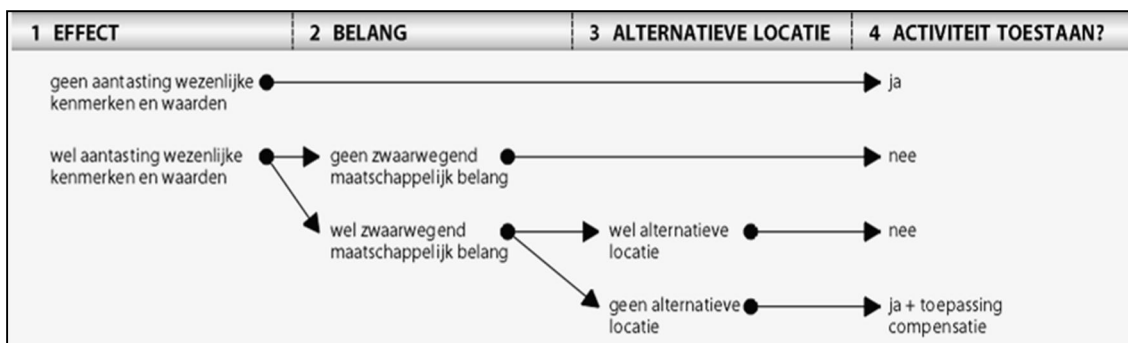
4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNB (Natuurnetwerk Brabant) voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Brabant is de externe werking van het NNB wel van toepassing.

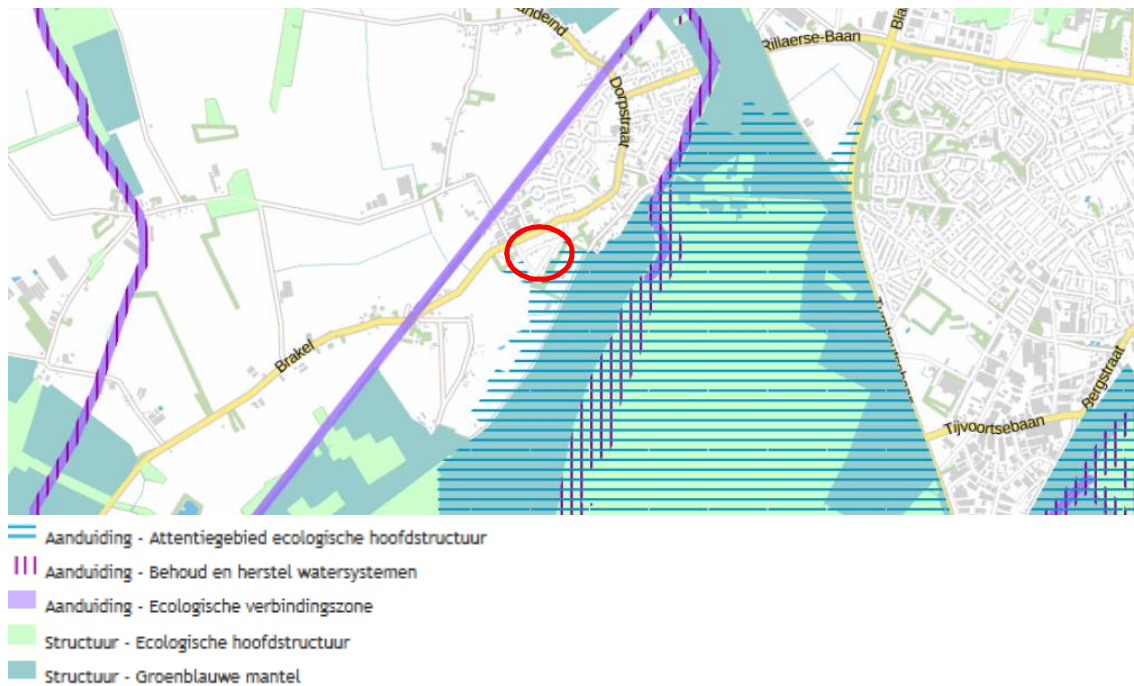
Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van het NNB, EVZ of de ‘Groenblauwe mantel’. In de directe omgeving zijn wel gebieden aangewezen die hiervan deel uitmaken. Ten oosten van het plangebied ligt op circa 250 meter afstand Groenblauwe mantel en op circa 550 meter het NNB (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1: Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van NNB, EVZ en de 'groenblauwe mantel' in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

4.3 Analyse en toetsing effecten

In de effectanalyse is het voornamelijk van belang om te bepalen in hoeverre er aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNB kunnen optreden. Het plangebied ligt niet binnen de NNB waardoor ruimtebeslag op voorhand uitgesloten kan worden.

Naar aanleiding van de jurisprudentie op 24 augustus 2016 (201509070), dienen ontwikkelingen binnen het kader van het bestemmingsplan, ervoor te zorgen dat de ecologische waarden en kenmerken van de NNB niet door een toename stikstofdepositie worden aangetast. Gelet op de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten, mede gelet op de aanwezigheid van stikstofgevoelige gebieden binnen de NNB in de directe omgeving. Hiervoor geldt een nadere uitwerking van het nee, tenzij-principe.

Effectindicatoren zoals verstoring en versnippering dan wel overige directe effectindicatoren vinden gelet op de afstand tot het nabijgelegen NNB en buffering van reeds aanwezige infrastructuur en bebouwing. Een nadere beschouwing op beide effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht.

5 Conclusies

5.1 Natura 2000-gebieden

Er bevinden zich Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft o.a. de Regte Heide & Riels Laag. Mogelijkerwijs geldt een melding- of vergunningsplicht in het kader van het PAS als gevolg van een toename van stikstofdepositie vanuit bestemmingsverkeer. Om eventuele effecten vanuit verzuring en vermessing te kunnen uitsluiten dient nadere toetsing aan de hand van Aerius calculator te worden uitgevoerd.

5.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van de woonkavels binnen het plangebied. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder mede verantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

5.3 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied is niet gelegen binnen de NNB, derhalve is geen sprake van ruimtebeslag. Gelet op de afstand tot nabijgelegen NNB gebieden en de buffering van reeds aanwezige infrastructuur en bebouwing, vinden effecten zoals optische verstoring, licht- en geluidsverstoring (dan wel overige directe effecten) plaats buiten de invloedssfeer van de NNB gebieden. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht. Effecten vanuit een toename van stikstofdepositie op de kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNB is echter niet op voorhand uitgesloten. Hiervoor dient het 'nee-tenzij principe' nader te worden uitgewerkt.