

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	5215899
Aanvraagnaam	Zonnepark Beeksedijk
Uw referentiecode	-

Ingediend op	04-06-2020
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Realisatie van een zonnepark op agrarische gronden aan de Beeksedijk te Goirle
Opmerking	De vergunning voor het zonnepark Beeksedijk is eerder besproken met de heer Alex van Buijtenen van de afdeling Vergunningverlening. Graag deze aanvraag in behandeling nemen door de heer van Buijtenen. Bij voorbaat dank!
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Technische tekening Tekening omvormer/trafostation
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Goirle
Bezoekadres:	Oranjeplein 1 5051 TH Goirle
Postadres:	Postbus 17 5050 AA Goirle
Telefoonnummer:	013 - 5310610
E-mailadres:	info@goirle.nl
Website:	www.goirle.nl
Contactpersoon:	afdeling VVH
Bereikbaar op:	dagelijks

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Zonnepaneel of -collector plaatsen

- Bouwen

Erf- of perceelafscheiding plaatsen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Formulierversie
2020.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Goirle
Kadastrale gemeente	Goirle
Kadastrale sectie	I
Kadastraal perceelnummer	137
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	I137+ I141 + I214 + I215 + I255 + I257

Bouwen

Zonnepaneel of -collector plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

25

Hoeveel maanden?

0

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

5 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bouwen

Erf- of perceelafscheiding plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

25

Hoeveel maanden?

0

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

5 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Afwijken van het huidige bestemmingsplan

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Agrarisch

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Agrarisch met zonnepark

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Verandering van intensieve agrarische activiteiten naar extensieve agrarische activiteiten, plaatsing van zonnepanelen met bijbehorende installatie, toename van ecologische waarden

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

25

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

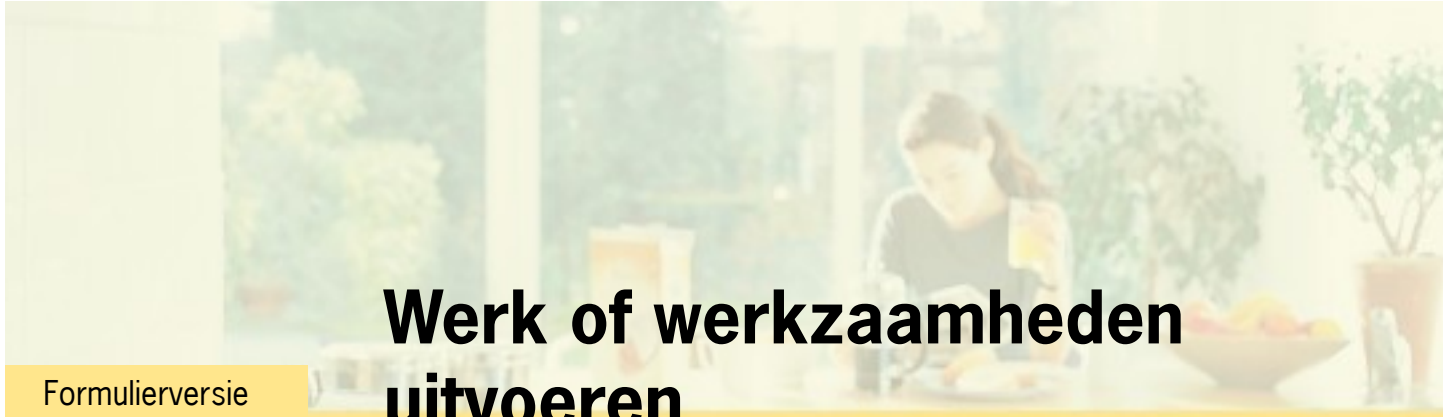
0

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2020.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Buitengebied Goirle

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Onderhoudspaden, omvormer/transformatorstations en opslagcontainer plaatsen

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja
☒ Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
RO_Zonnepark_Beeksedijk_4-6-2020.pdf	Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Beeksedijk 4-6-2020 TPSolar en ZonVelden.pdf	Constructieve veiligheid eenvoudige bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Situatiekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-06-04	In behandeling
Bijlage_1_Rapp_landschap_Beeksedijk.pdf	Bijlage 1 Rapportage landschap Zonnepark Beeksedijk Goirle.pdf	Anders Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Situatiekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-06-04	In behandeling
Bijlage_2_QS_Flora_-Fauna_Beeksedijk.pdf	Bijlage 2 Quickscan flora en fauna Zonnepark Beeksedijk Goirle.pdf	Anders Situatiekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	2020-06-04	In behandeling
Bijlage_3_Aerius_Beeksedijk.pdf	Bijlage 3 AERIUS-berekening Zonnepark Beeksedijk Goirle.pdf	Anders Situatiekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren	2020-06-04	In behandeling
Bijlage_4_ParticipatieplanBeeksedijk.pdf	Bijlage 4 Financieel Participatieplan Zonnepark Beeksedijk Goirle.pdf	Anders	2020-06-04	In behandeling

Notitie

Auteur P. Westerik
Datum 27 november 2020
Onze referentie DB205500-N01
Versie 2.0
Status definitief

Betreft Vooruitblik beschouwing beïnvloeding PV-park Goirle op Gasunie

Inleiding

TPSolar is bezig met de voorbereidingen voor een zonnepark te Goirle. Op circa 40 m van het plangebied en circa 80 m van de dichtstbijzijnde panelen zoals die nu geprojecteerd zijn, bevinden zich buisleidingen van Gasunie. De elektrische systemen van het zonnepark kunnen deze buisleidingen beïnvloeden, waardoor bijvoorbeeld versnelde corrosie of ontoelaatbare aanraakspanningen kunnen ontstaan. Om daar inzicht in te krijgen moet de situatie beschouwd worden conform de NEN 3654 (invloed van de hoogspanningssystemen, > 1 kV AC) en de richtlijnen van Gasunie voor de beschouwing van DC-zwerfstroombeïnvloeding (invloed van de strings/omvormers). Als uit deze beschouwing blijkt dat er sprake is van ontoelaatbare beïnvloeding, moeten er aanpassingen aan het ontwerp van het zonnepark gedaan worden of moeten er mitigerende maatregelen aan de buisleiding genomen worden.

Vanwege de nog conceptuele fase van de ontwikkeling voert een volledige beschouwing nog te ver. TPSolar heeft daarom aan Petersburg gevraagd om een korte eerste inschatting te maken van de impact van deze eisen van Gasunie.

NEN 3654

Deze norm betreft de wederzijdse beïnvloeding van metalen buisleidingen en hoogspanningssystemen (> 1 kV). Voor de invloed van hoogspanning op buisleidingen worden de volgende vier effecten beschouwd.

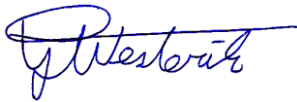
- Capacitieve beïnvloeding: alleen relevant bij bovengrondse buisleidingen en hoogspanningslijnen, hier dus niet van toepassing.
- Weerstandbeïnvloeding: ontoelaatbare beïnvloeding zou kunnen voorkomen in dit geval. Echter is dit door een degelijk ontwerp van de aarding van het park waarschijnlijk te voorkomen.
- Inductieve beïnvloeding: ontoelaatbare beïnvloeding is mogelijk maar onwaarschijnlijk. Kan voorkomen worden door interne parkkabels anders te traceren en eventueel door wisselstroomdrainages op de buisleiding van Gasunie.
- Thermische beïnvloeding: hier niet relevant omdat de afstand meer dan 10 m bedraagt.

DC-zwerfstromen

Het gaat hier om beïnvloeding van de kathodische bescherming van de buisleidingen van Gasunie, die kan ontstaan door lekstromen uit met name de kabels tussen de PV-panelen en de omvormers. Ontoelaatbare beïnvloeding kan over het algemeen uitgesloten worden door de beveiligingsinstellingen van de omvormers op het park goed te kiezen. Ook kan geconcludeerd worden dat een systeem voor anti-PID niet toegepast kan worden of dat hier beperkingen voor gelden.

Conclusie

Ontoelaatbare beïnvloeding van het geplande zonnepark op de buisleidingen van Gasunie is in deze situatie niet bij voorbaat uit te sluiten. Bij nadere uitwerking van het ontwerp van het zonnepark moeten bovengenoemde effecten dan ook nader beschouwd worden, en moeten waar nodig aanpassingen aan het ontwerp gedaan worden. De mogelijke aanpassingen/beperkingen zijn hierboven genoemd, de impact daarvan op het project is waarschijnlijk beperkt. Maatregelen aan de buisleidingen van Gasunie zijn zeer waarschijnlijk niet nodig.



P. Westerik

Nulmeting Zonnepark Beeksedijk

Inleiding

Zonnepark Beeksedijk bv is voornemens om op de percelen aan de Beeksedijk te Goirle een zonnepark te realiseren. Het zonnepark wordt gedurende een periode van 25 jaar na eerste levering van de stroom aan het net geëxploiteerd. De gemeente Goirle heeft gevraagd om in een zogenoemde nulmeting de kenmerken van de huidige situatie van het exploitatiegebied vast te leggen. De nulmeting maakt (als bijlage) onderdeel uit van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en Zonnepark Beeksedijk bv. Na afloop van de exploitatietermijn (25 jaar) kan aan de hand van de nulmeting worden bepaald welke maatregelen moeten worden getroffen om het exploitatiegebied in de oorspronkelijke situatie terug te brengen.

Doel nulmeting

Vastleggen kenmerken exploitatiegebied in de huidige situatie (18-11-2020), zodat na afloop van de exploitatietermijn duidelijk is welke maatregelen moeten worden getroffen om het exploitatiegebied in de oorspronkelijke situatie terug te brengen.

Locatie

De percelen staan kadastraal bekend als gemeente Goirle, sectie I, perceelnummer 137, 141, 214, 215, 255 en 257. De totale oppervlakte van de percelen bedraagt ruim 18 hectare. Waarvan 12 hectare binnen de begrenzing van het zonnepark valt (zwart aangegeven in figuur 1), hiervan zal 6 hectare benut zal worden voor het installeren van panelen en toebehoren. De resterende oppervlakte zal gebruikt worden als landschappelijke inpassing, natuurvriendelijke onderhoudspaden en informatievoorziening. De percelen met bijbehorende oppervlakten zijn aangegeven in de onderstaande tabel 1.

Tabel 1: Kadastrale gegevens Zonnepark Beeksedijk

Perceel	Bruto-oppervlakte
GLE01 137	50.600 m ²
GLE01 141	1.200 m ²
GLE01 214	55.600 m ²
GLE01 215	60.100 m ²
GLE01 255	10.000 m ²
GLE01 257	5.100 m ²
Totaal	182.600 m ²



Figuur 1: Planlocatie Zonnepark Beeksedijk

Huidig gebruik

Het exploitatiegebied wordt momenteel agrarisch gebruikt. Van oudsher werd de planlocatie gebruikt voor veeteelt. De afgelopen jaren is de grond gebruikt als akkerland, momenteel worden er suikerbieten op geteeld. Het gebruik is in overeenstemming met de agrarische bestemming die op het exploitatiegebied rust.

Geologie

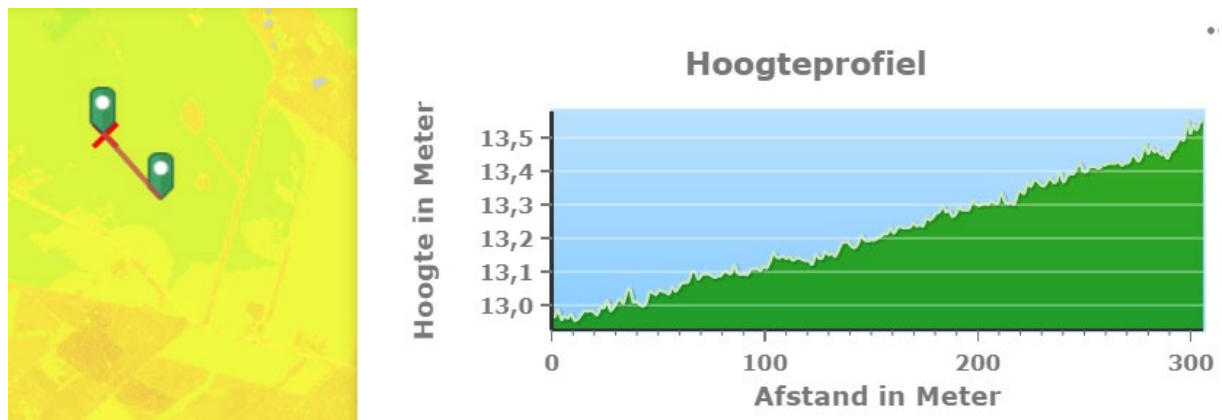
Het exploitatiegebied bestaat uit een zandgrond die is opgebouwd uit leemarm en zwaklemig fijn zand. In het kader van een optimaal agrarisch grondgebruik zijn betreffende gronden in het verleden vergraven en van watergangen met drainage voorzien voor ontwatering in natte periode en om water vast te houden in droge periodes. De regionale bodemopbouw is als volgt te karakteriseren.

Diepte t.o.v. NAP (m)	Geohydrologische indeling	Formatie	Samenstelling
0 – 3	Deklaag		Middelfijn zand
3 – 23	Eerste watervoerend pakket	Sterksel	Matig grof zand
23 – 63	Eerste scheidende laag	Kedichem en Tegelen	Klei en zand

Figuur 2: Regionale geohydrologische indeling

Hoogte

De hoogte van het plangebied varieert tussen +13 tot +13,5 meter boven NAP niveau. Het hoogteprofiel van de planlocatie is aangegeven in figuur 3.



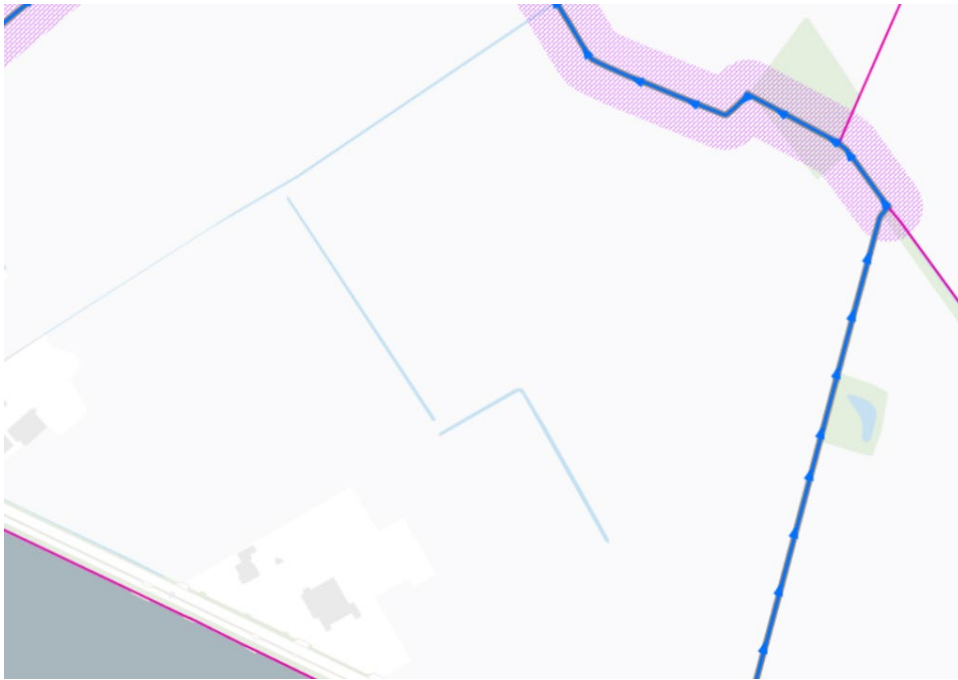
Figuur 3: Hoogteprofiel planlocatie Zonnepark Beeksedijk. Bron: AHN.nl

Grondwater (GHG en GLG)

De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) bevindt zich tussen 20-60 cm –mv, en de gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich tussen de 1 – 1,5 meter –mv.

Oppervlaktewater

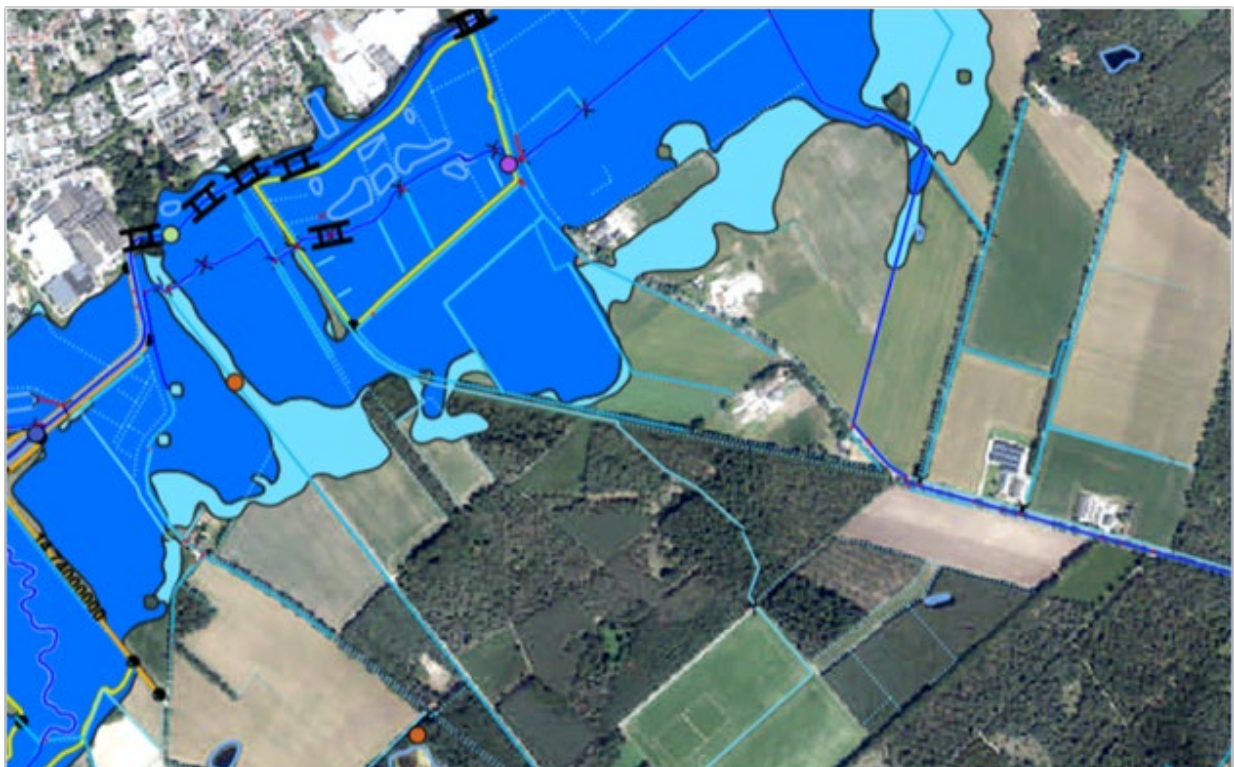
Het plangebied wordt ontsloten door een aantal watergangen, ten oosten loopt A-watergang (NL-23), met bijbehorende ecologische verbindingszone, welke doorloopt tot het meest zuidelijke punt van het plangebied. Tevens lopen er door en rond het plangebied een aantal sloten. Deze sloten voeren water af op de eerdergenoemde A-watergang. Daarnaast bevindt er zich in het bosje ten zuiden van het plangebied een vennetje.



Figuur 4: Watergangen in en rondom het plangebied. Bron: Legger Waterschap de Dommel

Waterstaatswerken

Binnen het plangebied zijn liggen geen waterkeringen. Wel bevindt het plangebied zich in een gebied aangewezen voor regionale waterberging (donkerblauw) en waterberging reserveringsgebied (lichtblauw). Zie onderstaande uitsnede uit de legger van Waterschap de Dommel.



Figuur 5: Uitsnede legger waterschap de Dommel. Bron: Waterschap de Dommel

Beplanting

In de onderstaande tabel wordt per zijde van het plangebied aangegeven of en welke beplanting aanwezig is. Binnen het plangebied staan naast suikerbieten een 4-tal zomereiken. Deze zomereiken zijn niet in een goede conditie en zullen waarschijnlijk vervangen worden.

Tabel 2: Huidige beplanting binnen en buiten plangebied Zonnepark Beeksedijk

Zijde	Beplanting binnen plangebied	Beplanting buiten plangebied	Foto's
Noord	Suikerbieten	Grasland	1, 2, 8
Oost	Suikerbieten	Loofbosje & grasland	2, 3, 4
Zuid	Suikerbieten	Loofbosje & grasland	3, 4, 6
West	Zomereiken & suikerbieten	geen	1, 6, 7



Foto 1: Noordwestzijde plangebied, genomen vanaf het kavel grondeigenaren. Zicht op westelijk deel van het plangebied.



Foto 2: Noordoostzijde plangebied, grens(A-watergang) tussen plangebied(links) en buurperceel.



Foto 3: Noordoostzijde plangebied richting het zuiden. Zicht op de twee bosjes aan oostzijde en zuidzijde van het plangebied.



Foto 4: Bosje aan oostzijde van het plangebied



Foto 5: Overzicht vanaf zuidzijde plangebied



Foto 6: Zuidoostzijde plangebied, zicht op bosje met vennetje aan de linkerkant.



Foto 7: Westzijde plangebied, met zicht op de bestaande zomereiken binnen het plangebied.

BIJLAGE 2. NOTA VAN INGEKOMEN ZIENSWIJZEN ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING VH-2020-0205

Wij, het college van burgemeester en wethouders van Goirle ('het college'), hebben op 4 juni 2020 een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk ten zuiden van Goirle, kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie I, nummers 137, 141, 214, 215, 255 en 257.

Op 14 september 2020 hebben wij een ontwerpbesluit genomen, strekkende tot het verlenen van de aangevraagde vergunning. Dit ontwerpbesluit heeft vanaf 17 september 2020 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Hiervan is middels een gemeentelijke publicatie mededeling gedaan in het Goirles Belang in de editie van 16 september 2020. Hiernaast is het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant (2020, 48606). Het was tijdens de periode van terinzagelegging voor eenieder mogelijk om een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerpbesluit.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door:

1. Mevrouw [REDACTED], wonende aan het [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 29 september 2020);
2. Gasunie Transport Services B.V. (ingekomen op 19 oktober 2020);
3. Familie [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 27 oktober 2020);
4. Familie [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
5. Familie [REDACTED], wondende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
6. Familie [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
7. Familie [REDACTED], wondende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
8. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Goirle, gezamenlijk met de maatschap [REDACTED], gevestigd aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
9. Familie [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
10. Waterschap de Dommel (ingekomen op 28 oktober 2020);
11. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
12. De heer [REDACTED], wondende aan de [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 28 oktober 2020);
13. De heer [REDACTED] uwer, wonende aan de [REDACTED] in Goirle, gezamenlijk met [REDACTED] V.O.F., gevestigd aan [REDACTED] in Goirle (ingekomen op 29 oktober 2020).

Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen. De zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven en beantwoord.

1. Mevrouw

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Volgens reclamante heeft het landschap rondom de Beekswedijk en de Abcovensedijk voor veel inwoners van de kern Goirle een “ontstressende werking”. Het open buitengebied zou worden weggenomen door de realisatie van het initiatief. Reclamante stelt dat hierdoor de inspiratie voor inwoners van de kern Goirle wordt ontnomen. Volgens reclamante leidt dit tot negatieve gevolgen voor de psychische gesteldheid van de inwoners van de kern Goirle (en daardoor tot een verhoging van de zorgkosten).	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap, alsmede mogelijke gezondheidsrisico's voor de omgeving, betrokken bij en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken. Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. De zienswijze maakt verder niet aannemelijk dat de effecten van het initiatief voor de gezondheid van omwonenden zodanig zijn, dat het initiatief als gevolg daarvan geen doorgang kan vinden.	Geen wijziging.
B	Volgens reclamante zijn er alternatieve locaties die benut moeten worden voor het opwekken van	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en	Geen wijziging.

	duurzame elektriciteit. Meer concreet stelt reclamante voor om een zonnepark langs een snelweg te realiseren in plaats van het voorliggend initiatief.	nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren.	
--	--	--	--

2. Gasunie Transport Services B.V.

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Op een afstand van 40 meter vanaf het projectgebied zijn twee aardgastransportleidingen gelegen, waarvan reclamante eigenaar is. Het initiatief kan volgens reclamante de kathodische bescherming (KB) van deze aardgastransportleidingen negatief beïnvloeden. Aangetoond dient te worden dat het initiatief geen negatieve externe beïnvloeding heeft op de KB van het leidingsysteem van reclamante. De risico's van wederzijdse beïnvloeding moeten in kaart worden gebracht conform de norm NEN 3654.	De initiatiefnemer heeft aangegeven dat voor de bouw alle werkzaamheden en de benodigde berekeningen met de Gasunie afgestemd worden. Dit is in de ruimtelijke ordening is bij 5.4 Externe Veiligheid – pagina 24 – opgenomen.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.
C	De realisatie van het initiatief moet voldoen aan de voorschriften van de ISO-norm 15589-1 en VELIN Richtlijn nr.2017/6.	De initiatiefnemer heeft aangegeven dat voor de bouw alle werkzaamheden en de benodigde berekeningen met de Gasunie afgestemd worden. Dit is in de ruimtelijke ordening is bij 5.4 Externe Veiligheid – pagina 24 – opgenomen.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.

3. Familie [REDACTED]

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Het initiatief wordt gerealiseerd op goede landbouwgrond. Volgens reclamanten heeft het college onvoldoende onderzoek gedaan naar alternatieven. Het benutten van ruimte voor het opwekken van duurzame energie moet – zo stellen reclamanten – plaatsvinden via zonnepanelen op daken en op onrendabele gronden in plaats van de realisatie van een zonnepark op landbouwgronden.	De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Uiteindelijk kan de gemeente die ambitie alleen behalen door een totaalpakket aan maatregelen, waaronder het faciliteren van grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied. Dit volgt ook uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.

4. Familie [REDACTED] (wonende aan de [REDACTED] in Goirle)

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Uitsluitend omwonenden die binnen een afstand van 500 meter tot het projectgebied wonen mogen bezwaar maken.	Dit is onjuist. Eenieder mag, zoals ook uit de kennisgeving volgt, een zienswijze naar voren brengen. Het college beoordeelt of de ingekomen zienswijzen aanleiding geven om het ontwerpbesluit in een definitief besluit op onderdelen aan te vullen en/of aan te passen.	Geen wijziging.
B	Volgens reclamanten zijn er alternatieve locaties die benut moeten worden voor het opwekken van duurzame elektriciteit. Omwonenden zijn onvoldoende betrokken bij de locaties van zonneparken in de gemeente.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren.	Geen wijziging.

		De gemeente heeft de mogelijkheid geboden tot inspraak bij het opstellen van het gemeentelijk beleid over de locaties van zonneparken. De initiatiefnemer heeft voor dit specifieke initiatief een participatieproject doorlopen, waaraan omwonenden konden deelnemen. Door middel van een participatieplan – Bijlage 4 bij de ruimtelijke onderbouwing – heeft de initiatiefnemer toegelicht op welke manieren participatie is geboden.	
C	Reclamanten stellen dat in grote mate voorbij is gegaan aan de uitgangspunten van de “zonneladder”.	Het initiatief past binnen de gemeentelijke “zonneladder”, als bedoeld in paragraaf 4.3 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 21 – heeft de initiatiefnemer dit gemotiveerd toegelicht.	Geen wijziging.

5. Familie [REDACTED] (wonende aan de [REDACTED] in Goirle)

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Het ontwerpbesluit was niet op de datum van terinzagelegging beschikbaar op ruimtelijkeplannen.nl.	Op grond van de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpbesluit ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij het college. Het was voor reclamanten mogelijk om de stukken in te zien gedurende de gehele zienswijzetermijn in het gemeentehuis van Goirle. De zienswijze maakt niet aannemelijk dat in strijd is gehandeld met artikel 3:11, eerste lid, van de Awb.	Geen wijziging.

B	Er zijn verschillenden aanvragen binnengekomen die betrekking hebben op de realisatie van een zonnepark. Niet is gebleken waarom het initiatief aan de Beeksedijk hoger scoort op de beleidsuitgangspunten dan de andere aanvragen.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Het initiatief past binnen de beleidsuitgangspunten, zoals die zijn omschreven in de uitwerking van de visie Zonnewijzer en Windrichting. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren. De ingediende initiatieven vallen binnen het maximaal toegestane oppervlak van 40 hectare, waardoor er geen sprake van onderlinge concurrentie een verdeling op basis van puntensysteem niet nodig. De initiatieven zijn op basis van het afwegingskader en omgevingsdialoog beoordeeld.	Geen wijziging.
C	Reclamanten stellen dat het projectgebied deel uitmaakt van een verbreed beekdal en daarom in een zogeheten 'uitgesloten gebied' is gelegen. Hier zijn zonneparken niet zijn toegestaan op grond van de gemeentelijke visie en de REKS.	Het initiatief ligt niet in 'uitgesloten gebied'. Volgens het gemeentelijk landschapsbeleidsplan is het initiatief gelegen in het gebied 'Beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij' Het initiatief ligt op de grens van het beekdal van de Oude Leij, zoals is vastgelegd in het gemeentelijk landschapsbeleidsplan. Een deel van het projectgebied ligt in het beekdal, maar dat deel wordt niet als zonnepark ingericht. Er worden hydrologische	Geen wijziging.

		maatregelen genomen, zodat het initiatief niet zal leiden tot negatieve effecten op de waterbergende functie van het beekdal.	
D	Reclamanten stellen dat de gemeente onvoldoende onderzoek heeft verricht naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit.	Op gemeentelijk niveau is afgewogen welke locaties binnen de gemeente geschikt zijn voor zonneparken, gelet op aspecten van zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Dit is verder toegelicht in hoofdstuk 5 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
E	Het college van Rijksadviseurs pleit voor een verbod van zonneparken op landbouwgrond.	Het gestelde wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijziging.
F.	Volgens reclamanten is er voldoende potentie voor "zon op dak" om de gemeentelijke duurzaamheidsambities te behalen.	De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Uiteindelijk kan de gemeente die ambitie alleen behalen door een totaalpakket aan maatregelen, waaronder het faciliteren van grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied. Dit volgt ook uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
G	Reclamanten menen dat de bodem en biodiversiteit in ernstige mate wordt aangetast door de realisatie van het initiatief.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina's 23 tot en met 25 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat het initiatief geen blijvende bodemschade veroorzaakt. Het gaat hier om een zuidgeoriënteerd zonnepark met een ecologische inrichting. Dit betekent dat het initiatief kansen biedt voor verbetering van de bodemkwaliteit.	Geen wijziging.

		De initiatiefnemer heeft de verplichting om het terrein in oorspronkelijke staat op te leveren na ommekomst van de vergunningstermijn. De naleving van die verplichting is gewaarborgd door middel van vergunningvoorschriften.	
H	Volgens reclamanten zijn bewoners onvoldoende betrokken bij het gemeentelijk beleid en de totstandkoming van de RES/REKS.	Het aangevoerde ziet niet op een onderdeel van het ontwerpbesluit. Om die reden kan de zienswijze niet leiden tot wijziging van het voorgenomen besluit. De gemeente heeft overigens de mogelijkheid geboden tot inspraak bij het opstellen van het gemeentelijk beleid over de locaties van zonneparken. In het kader van de voorbereiding op de Regionale Energie- en Klimaatstrategie (REKS) heeft de gemeente verschillende activiteiten georganiseerd, waarin de gemeente in gesprek is gegaan over de plannen uit de concept-REKS. Voor inwoners van de gemeente Goirle zijn informatieavonden georganiseerd. Ook was het mogelijk om hierover een online enquête in te vullen.	Geen wijziging.
I	Het initiatief leidt volgens reclamanten tot een aantasting van het landschap. Dit zou gevolgen hebben voor de recreatieve betekenis van het gebied.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te	Geen wijziging.

		laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken. Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.	
--	--	--	--

6. Familie

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Het ontwerpbesluit was niet op de datum van terinzagelegging beschikbaar op ruimtelijkeplannen.nl.	Op grond van de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpbesluit ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij het college. Het was voor reclamanten mogelijk om de stukken in te zien gedurende de gehele zienswijzetermijn in het gemeentehuis van Goirle. De zienswijze maakt niet aannemelijk dat in strijd is gehandeld met artikel 3:11, eerste lid, van de Awb.	Geen wijziging.
B	Er zijn verschillenden aanvragen binnengekomen die betrekking hebben op de realisatie van een zonnepark. Niet is gebleken waarom het initiatief aan de Beeksedijk hoger scoort op de beleidsuitgangspunten dan de andere aanvragen.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Het initiatief past binnen	Geen wijziging.

		de beleidsuitgangspunten, zoals die zijn omschreven in de uitwerking van de visie Zonnewijzer en Windrichting. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren. De ingediende initiatieven vallen binnen het maximaal toegestane oppervlak van 40 hectare, waardoor er geen sprake van onderlinge concurrentie een verdeling op basis van puntensysteem niet nodig. De initiatieven zijn op basis van het afwegingskader en omgevingsdialoog beoordeeld.	
C	Reclamanten stellen dat het projectgebied deel uitmaakt van een verbreed beekdal en daarom in een zogeheten 'uitgesloten gebied' is gelegen. Hier zijn zonneparken niet toegestaan op grond van de gemeentelijke visie en de REKS.	Het initiatief ligt niet in 'uitgesloten gebied'. Volgens het gemeentelijk landschapsbeleidsplan is het initiatief gelegen in het gebied 'Beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij'. Het initiatief ligt op de grens van het beekdal van de Oude Leij, zoals is vastgelegd in het gemeentelijk landschapsbeleidsplan. Een deel van het projectgebied ligt in het beekdal, maar dat deel wordt niet als zonnepark ingericht. Er worden hydrologische maatregelen genomen, zodat het initiatief niet zal leiden tot negatieve effecten op de waterbergende functie van het beekdal.	Geen wijziging.
D	Reclamanten stellen dat de gemeente onvoldoende onderzoek heeft verricht naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit.	Op gemeentelijk niveau is afgewogen welke locaties binnen de gemeente geschikt zijn voor zonneparken, gelet op aspecten van zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Dit is verder toegelicht in	Geen wijziging.

		hoofdstuk 5 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	
E	Het college van Rijksadviseurs pleit voor een verbod van zonneparken op landbouwgrond.	Het gestelde wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijziging.
F	Het initiatief leidt volgens reclamanten tot een aantasting van het landschap. Dit zou gevolgen hebben voor de recreatieve betekenis van het gebied.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken. Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.	Geen wijziging.

7. Familie [REDACTED] (wonende aan de [REDACTED] in Goirle)

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Het ontwerpbesluit was niet op de datum van terinzagelegging beschikbaar op ruimtelijkeplannen.nl.	Op grond van de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpbesluit ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij het college. Het was voor reclamanten mogelijk om de stukken in te zien gedurende de gehele zienswijzetermijn in het gemeentehuis van Goirle. De zienswijze maakt niet aannemelijk dat in strijd is gehandeld met artikel 3:11, eerste lid, van de Awb.	Geen wijziging.
B	Voor dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk. Een dergelijke verklaring ontbreekt.	Op 12 juli 2016 heeft de gemeenteraad heeft besloten voor welke categorieën geen verklaring van geen bedenkingen aangevraagd hoeft te worden. In het ontwerpbesluit is abusievelijk aangegeven dat het hier zou gaan om de categorie “woningbouw met de daarbij behorende voorzieningen”. Dit dient te worden aangepast naar “projecten die in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgesteld ruimtelijk beleid, zoals (structuur)visies, gebieds- en stedenbouwkundige visies, vastgestelde bestemmingsplannen, masterplannen, beleidsnotities en daarmee te vergelijken ruimtelijke beslisdocumenten en ontwerpbestemmingsplannen die ter visie hebben gelegen”.	Wordt in de definitieve beschikking aangepast.

C	Reclamanten stellen dat het plan nadelig is voor hen. Reclamanten wonen ten zuidoosten van het initiatief en zullen zicht hebben op het initiatief. De realisatie van het initiatief zou het uitzicht van reclamanten in ruime mate aantasten.	Hoewel het initiatief zal leiden tot een veranderd uitzicht voor omwonenden, zal de aantasting van het woon- en leefklimaat voor omwonenden volgens het college niet zodanig zijn dat de gemeente geen voorrang kan verlenen aan het belang van het toestaan van een zonnepark boven het belang van omwonenden op een ongewijzigd uitzicht. Hierbij geldt dat het zicht op het initiatief door de aanleg van een landschappelijke inpassing wordt beperkt. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van reclamanten worden onttrokken.	Geen wijziging.
D	Reclamanten stellen dat bij de motivering van het ontwerpbesluit onvoldoende is ingegaan op de afweging bij locatiekeuze.	Op gemeentelijk niveau is afgewogen welke locaties binnen de gemeente geschikt zijn voor zonneparken, gelet op aspecten van zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Dit is verder toegelicht in hoofdstuk 5 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
E	Niet zou worden voldaan aan de uitgangspunten van de visie Zonnewijzer en Windrichting, waaronder de zonneladder die daarin is opgenomen. In dit kader merken reclamanten op dat zonneparken in de “verbrede beekdalen” niet zijn toegestaan volgens de uitwerking van de visie Zonnewijzer en Windrichting.	Het initiatief past binnen de gemeentelijke “zonneladder”, als bedoeld in paragraaf 4.3 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 21 – heeft de initiatiefnemer dit gemotiveerd toegelicht. Het initiatief ligt niet in ‘uitgesloten gebied’. Volgens	Geen wijziging.

		het gemeentelijk landschapsbeleidsplan is het initiatief gelegen in het gebied 'Beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij'. Het initiatief ligt op de grens van het beekdal van de Oude Leij, zoals is vastgelegd in het gemeentelijk landschapsbeleidsplan. Een deel van het projectgebied ligt in het beekdal, maar dat deel wordt niet als zonnepark ingericht. Er worden hydrologische maatregelen genomen, zodat het initiatief niet zal leiden tot negatieve effecten op de waterbergende functie van het beekdal.	
F	Reclamanten stellen zich op het standpunt dat zonneparken niet op landbouwgronden gebouwd moeten worden.	Het gestelde wordt voor kennisgeving aangenomen. De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Uiteindelijk kan de gemeente die ambitie alleen behalen door een totaalpakket aan maatregelen, waaronder het faciliteren van grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied. Dit volgt ook uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
G	Het initiatief leidt volgens reclamanten tot een aantasting van het landschap. Dit zou gevolgen hebben voor de recreatieve betekenis van het gebied.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het	Geen wijziging.

		bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken. Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.	
H	Reclamanten pleiten voor het aanwijzen van alternatieve locaties voor de realisatie van zonneparken.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren.	Geen wijziging.
I	Volgens reclamanten ontbreekt draagvlak voor het initiatief.	De omstandigheid dat niet iedere omwonende van het initiatief tevreden wordt gesteld, betekent niet dat er onvoldoende draagvlak in de omgeving is. Bij projecten zoals dit zonnepark moet de gemeente een afweging maken tussen het belang van een duurzame energievoorziening in het kader van de energietransitie en de belangen van omwonenden. Het ontbreken van draagvlak bij direct omwonenden is in die belangenafweging niet zonder meer het meest zwaarwegend.	

J	De locatie zou in strijd zijn met artikel 3.41 van de Interim omgevingsverordening. In het bijzonder stellen reclamanten, naast hetgeen zij in het overige hebben aangevoerd, dat niet vaststaat dat het zonnepark inpasbaar is in de omgeving. Hiernaast zou van een afstemming met de netbeheerder en nabijgelegen gemeenten niet zijn gebleken.	Het initiatief voldoet aan de vereisten die door de provincie worden gesteld in artikel 3.41 van de Interim omgevingsverordening. De zienswijze maakt niet aannemelijk op welke wijze het initiatief aan die vereisten niet voldoet. De initiatiefnemer heeft een inpassingsplan gemaakt, waaruit volgt hoe het initiatief wordt ingepast in de omgeving (Bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing). Het initiatief is afgestemd met de omliggende gemeenten. Het initiatief zal bijdragen aan de regionale ambities, die zijn vastgelegd in de Regionale Energie Strategie (RES). Deze ambities zijn vastgelegd in het 2^e concept-bod Regionale Energie- en Klimaatstrategie (REKS) dat op 2 juli 2020 door het college van B&W, zonder bedenkingen of zienswijzen van de gemeenteraad, is vastgesteld. Het initiatief kan worden aangesloten op het onderstation Tilburg-Zuid. Hiervoor is op 21 april 2020 zekerheid verschaft door netbeheerder Enexis. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	Geen wijziging.
K	Het initiatief is in strijd met de Nationale Omgevingsvisie ('NOVI').	De Nationale Omgevingsvisie is geen vastgesteld beleidsstuk waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van het initiatief. Het aangevoerde ziet dus niet op (een onderdeel van) het ontwerpbesluit. Om die reden kan de zienswijze niet leiden tot wijziging van het voorgenomen	Geen wijziging.

		besluit. Het college ziet overigens niet in waarom het initiatief niet zou passen binnen de afwegingsprincipes van de Nationale Omgevingsvisie.	
L	Uit het ontwerpbesluit zou de omvang van de zonneweide niet volgen.	De totale oppervlakte van het initiatief bestaat uit ruim 16 hectare. De zonneweide binnen het hekwerk, is ongeveer 12 hectare. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	Geen wijziging.
M	Reclamanten vrezen voor lichthinder vanwege het glinsteren van de zonnepanelen.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina's 36 en 37 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat lichtreflectie geen rol speelt bij het initiatief. Hiernaast wordt de initiatiefnemer verplicht om een landschappelijke inpassing (een houtsingel) aan te brengen tussen de zonnepanelen en de woning van reclamanten.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.
N	De landschappelijke inpassing zou onvoldoende zijn geborgd.	De initiatiefnemer heeft een aanvullend onderhoudsplan gemaakt, waaruit volgt hoe het initiatief wordt ingepast in de omgeving. In het onderhoudsplan is een monitoringsverplichting opgenomen ten behoeve van de beheersintensiteit.	Het onderhoudsplan zal onderdeel uitmaken van het definitieve besluit. Met een vergunningsvoorschrift wordt geborgd dat het onderhoudsplan gedurende de gehele instandhoudingstermijn in stand wordt gehouden.
O	Reclamanten vrezen voor geluidsoverlast en wijzen erop dat een akoestisch onderzoek ontbreekt.	Een akoestisch onderzoek is in dit geval niet noodzakelijk. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 24 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat van geluidhinder geen sprake kan zijn.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.

		Niet is gebleken dat enige wettelijke geluidsnorm wordt overschreden door de activiteiten van het initiatief.	
P	Reclamanten menen dat de bodem en biodiversiteit in ernstige mate wordt aangetast door de realisatie van het initiatief.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina’s 23 tot en met 25 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat het initiatief geen blijvende bodemschade veroorzaakt. Het gaat hier om een zuidgeoriënteerd zonnepark met een ecologische inrichting. Dit betekent dat het initiatief kansen biedt voor verbetering van de bodemkwaliteit. De initiatiefnemer heeft de verplichting om het terrein in oorspronkelijke staat op te leveren na ommekomst van de vergunningstermijn. De naleving van die verplichting is gewaarborgd door middel van vergunningvoorschriften.	Geen wijziging.
Q	Het initiatief zou leiden tot capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnetwerk en staat daarom mogelijk in de weg aan andere (kleinere) initiatieven.	Het aangevoerde maakt niet aannemelijk dat sprake zal zijn van een capaciteitsprobleem. Het initiatief zelf kan worden aangesloten op het onderstation Tilburg-Zuid. Hiervoor is op 21 april 2020 zekerheid verschaft door netbeheerder Enexis. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	Geen wijziging.

8. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], gezamenlijk met de maatschap [REDACTED]

Zienswijze	Reactie	Wijziging
------------	---------	-----------

A	Het ontwerpbesluit was niet op de datum van terinzagelegging beschikbaar op ruimtelijkeplannen.nl.	Op grond van de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpbesluit ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij het college. Het was voor reclamanten mogelijk om de stukken in te zien gedurende de gehele zienswijzetermijn in het gemeentehuis van Goirle. De zienswijze maakt niet aannemelijk dat in strijd is gehandeld met artikel 3:11, eerste lid, van de Awb.	Geen wijziging.
B	Voor dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk. Een dergelijke verklaring ontbreekt.	Op 12 juli 2016 heeft de gemeenteraad heeft besloten voor welke categorieën geen verklaring van geen bedenkingen aangevraagd hoeft te worden. In het ontwerpbesluit is abusievelijk aangegeven dat het hier zou gaan om de categorie “woningbouw met de daarbij behorende voorzieningen”. Dit dient te worden aangepast naar “projecten die in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgesteld ruimtelijk beleid, zoals (structuur)visies, gebieds- en stedenbouwkundige visies, vastgestelde bestemmingsplannen, masterplannen, beleidsnotities en daarmee te vergelijken ruimtelijke beslisdocumenten en ontwerpbestemmingsplannen die ter visie hebben gelegen’.	Wordt in de definitieve beschikking aangepast.
C	Reclamanten stellen dat het plan nadelig is voor hen. Reclamanten wonen ten westen van het initiatief en zullen zicht hebben op het initiatief. De realisatie van het initiatief zou het uitzicht van reclamanten in ruime mate aantasten.	Hoewel het initiatief zal leiden tot een veranderd uitzicht voor omwonenden, zal de aantasting van het woon- en leefklimaat voor omwonenden volgens het college niet zodanig zijn dat de gemeente geen voorrang kan verlenen aan het belang van het	Geen wijziging.

		toestaan van een zonnepark boven het belang van omwonenden op een ongewijzigd uitzicht. Hierbij geldt dat het zicht op het initiatief door de aanleg van een landschappelijke inpassing wordt beperkt. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van reclamanten worden onttrokken.	
D	Reclamanten stellen dat bij de motivering van het ontwerpbesluit onvoldoende is ingegaan op de afweging bij locatiekeuze.	Op gemeentelijk niveau is afgewogen welke locaties binnen de gemeente geschikt zijn voor zonneparken, gelet op aspecten van zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Dit is verder toegelicht in hoofdstuk 5 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
E	Niet zou worden voldaan aan de uitgangspunten van de visie Zonnewijzer en Windrichting, waaronder de zonneladder die daarin is opgenomen. In dit kader merken reclamanten op dat zonneparken in de “verbrede beekdalen” niet zijn toegestaan volgens de uitwerking van de visie Zonnewijzer en Windrichting.	Het initiatief past binnen de gemeentelijke “zonneladder”, als bedoeld in paragraaf 4.3 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 21 – heeft de initiatiefnemer dit gemotiveerd toegelicht. Het initiatief ligt niet in ‘uitgesloten gebied’. Volgens het gemeentelijk landschapsbeleidsplan is het initiatief gelegen in het gebied ‘Beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij’. Het initiatief ligt op de grens van het beekdal van de Oude Leij, zoals is vastgelegd in het gemeentelijk landschapsbeleidsplan. Een deel	Geen wijziging.

		van het projectgebied ligt in het beekdal, maar dat deel wordt niet als zonnepark ingericht. Er worden hydrologische maatregelen genomen, zodat het initiatief niet zal leiden tot negatieve effecten op de waterbergende functie van het beekdal.	
F	Reclamanten stellen zich op het standpunt dat zonneparken niet op landbouwgronden gebouwd moeten worden.	Het gestelde wordt voor kennisgeving aangenomen. De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Uiteindelijk kan de gemeente die ambitie alleen behalen door een totaalpakket aan maatregelen, waaronder het faciliteren van grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied. Dit volgt ook uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
G	Het initiatief leidt volgens reclamanten tot een aantasting van het landschap. Dit zou gevolgen hebben voor de recreatieve betekenis van het gebied.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken.	Geen wijziging.

		Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.	
H	Reclamanten pleiten voor het aanwijzen van alternatieve locaties voor de realisatie van zonneparken.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren.	Geen wijziging.
I	Volgens reclamanten ontbreekt draagvlak voor het initiatief.	De omstandigheid dat niet iedere omwonende van het initiatief tevreden wordt gesteld, betekent niet dat er onvoldoende draagvlak in de omgeving is. Bij projecten zoals dit zonnepark moet de gemeente een afweging maken tussen het belang van een duurzame energievoorziening in het kader van de energietransitie en de belangen van omwonenden. Het ontbreken van draagvlak bij direct omwonenden is in die belangenafweging niet zonder meer het meest zwaarwegend.	Geen wijziging.
J	De locatie zou in strijd zijn met artikel 3.41 van de Interim omgevingsverordening. In het bijzonder stellen reclamanten, naast hetgeen zij in het overige hebben aangevoerd, dat niet vaststaat dat het zonnepark inpasbaar is in de omgeving. Hiernaast	Het college meent dat wordt voldaan aan de vereisten die door de provincie worden gesteld in artikel 3.41 van de Interim omgevingsverordening. De zienswijze maakt niet aannemelijk op welke wijze het initiatief aan die vereisten niet voldoet.	Geen wijziging.

	zou van een afstemming met de netbeheerder en nabijgelegen gemeenten niet zijn gebleken.	De initiatiefnemer heeft een inpassingsplan gemaakt, waaruit volgt hoe het initiatief wordt ingepast in de omgeving (Bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing). Het initiatief is afgestemd met de omliggende gemeenten. Het initiatief zal bijdragen aan de regionale ambities, die zijn vastgelegd in de Regionale Energie Strategie (RES). Deze ambities zijn vastgelegd in het 2^e concept-bod Regionale Energie- en Klimaatstrategie (REKS) dat op 2 juli 2020 door het college van B&W, zonder bedenkingen of zienswijzen van de gemeenteraad, is vastgesteld. Het initiatief kan worden aangesloten op het onderstation Tilburg-Zuid. Hiervoor is op 21 april 2020 zekerheid verschaft door netbeheerder Enexis. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	
K	Het initiatief is in strijd met de Nationale Omgevingsvisie ('NOVI').	De Nationale Omgevingsvisie is geen vastgesteld beleidsstuk waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van het initiatief. Het aangevoerde ziet dus niet op (een onderdeel van) het ontwerpbesluit. Om die reden kan de zienswijze niet leiden tot wijziging van het voorgenomen besluit. Het college ziet overigens niet in waarom het initiatief niet zou passen binnen de afwegingsprincipes van de Nationale Omgevingsvisie.	Geen wijziging.

L	Uit het ontwerpbesluit zou de omvang van de zonneweide niet volgen.	De totale oppervlakte van het initiatief bestaat uit ruim 16 hectare. De zonneweide binnen het hekwerk, is ongeveer 12 hectare. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	Geen wijziging.
M	Reclamanten vrezen voor lichthinder vanwege het glinsteren van de zonnepanelen.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina's 36 en 37 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat lichtreflectie geen rol speelt bij het initiatief. Hiernaast wordt de initiatiefnemer verplicht om een landschappelijke inpassing (een houtsingel) aan te brengen tussen de zonnepanelen en de woning van reclamanten.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.
N	De landschappelijke inpassing zou onvoldoende zijn geborgd.	De initiatiefnemer heeft een aanvullend onderhoudsplan gemaakt, waaruit volgt hoe het initiatief wordt ingepast in de omgeving. In het onderhoudsplan is een monitoringsverplichting opgenomen ten behoeve van de beheersintensiteit.	Het onderhoudsplan zal onderdeel uitmaken van het definitieve besluit. Met een vergunningsvoorschrift wordt geborgd dat het onderhoudsplan gedurende de gehele instandhoudingstermijn in stand wordt gehouden.
O	Reclamanten vrezen voor geluidsoverlast en wijzen erop dat een akoestisch onderzoek ontbreekt.	Een akoestisch onderzoek is in dit geval niet noodzakelijk. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 24 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat van geluidhinder geen sprake kan zijn. Niet is gebleken dat enige wettelijke geluidsnorm wordt overschreden door de activiteiten van het	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.

		initiatief.	
P	Reclamanten menen dat de bodem en biodiversiteit in ernstige mate wordt aangetast door de realisatie van het initiatief.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina's 23 tot en met 25 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat het initiatief geen blijvende bodemschade veroorzaakt. Het gaat hier om een zuidgeoriënteerd zonnepark met een ecologische inrichting. Dit betekent dat het initiatief kansen biedt voor verbetering van de bodemkwaliteit. De initiatiefnemer heeft de verplichting om het terrein in oorspronkelijke staat op te leveren na ommekomst van de vergunningstermijn. De naleving van die verplichting is gewaarborgd door middel van vergunningvoorschriften.	Geen wijziging.
Q	Het initiatief zou leiden tot capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnetwerk en staat daarom mogelijk in de weg aan andere (kleinere) initiatieven.	Het aangevoerde maakt niet aannemelijk dat sprake zal zijn van een capaciteitsprobleem. Het initiatief zelf kan worden aangesloten op het onderstation Tilburg-Zuid. Hiervoor is op 21 april 2020 zekerheid verschaft door netbeheerder Enexis. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	Geen wijziging.

9. Familie [REDACTED] (wonende aan de [REDACTED])

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
--	------------	---------	-----------

A	Het initiatief leidt volgens reclamanten tot een aantasting van de openheid van het Leijdal.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken. Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.	Geen wijziging.
B	Volgens reclamanten zijn er alternatieve locaties die benut moeten worden voor het opwekken van duurzame elektriciteit. Omwonenden zijn onvoldoende betrokken bij de locaties van zonneparken in de gemeente.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren.	Geen wijziging.

C	Het initiatief wordt gerealiseerd in het Leijdal. Reclamanten stellen ter discussie of het college onvoldoende onderzoek gedaan naar alternatieven. Het benutten van ruimte voor het opwekken van duurzame energie moet – zo stellen reclamanten – plaatsvinden via zonnepanelen op daken in plaats van de realisatie van een zonnepark in het buitengebied.	De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Uiteindelijk kan de gemeente die ambitie alleen behalen door een totaalpakket aan maatregelen, waaronder het faciliteren van grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied. Dit volgt ook uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
D	Reclamanten menen dat mogelijk de bodem en biodiversiteit wordt aangetast door de realisatie van het initiatief.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina's 23 tot en met 25 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat het initiatief geen blijvende bodemschade veroorzaakt. Het gaat hier om een zuidgeoriënteerd zonnepark met een ecologische inrichting. Dit betekent dat het initiatief kansen biedt voor verbetering van de bodemkwaliteit. De initiatiefnemer heeft de verplichting om het terrein in oorspronkelijke staat op te leveren na ommekomst van de vergunningstermijn. De naleving van die verplichting is gewaarborgd door middel van vergunningvoorschriften.	Geen wijziging.
E	Het initiatief zou leiden tot capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnetwerk en staat daarom mogelijk in de weg aan andere (kleinere) initiatieven.	Het aangevoerde maakt niet aannemelijk dat sprake zal zijn van een capaciteitsprobleem. Het initiatief zelf kan worden aangesloten op het onderstation Tilburg-Zuid. Hiervoor is op 21 april 2020 zekerheid verschaft door netbeheerder Enexis. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 10 – is dit toegelicht.	Geen wijziging.

F	Reclamanten vinden weinig aandacht voor omwonenden en participatie bij aanvang van het initiatief.	Volgens het college is voorzien in voldoende participatiemogelijkheden bij de totstandkoming van het initiatief. De initiatiefnemer heeft voor dit initiatief een participatieproject doorlopen, waaraan omwonenden konden deelnemen. Door middel van een participatieplan – Bijlage 4 bij de ruimtelijke onderbouwing – heeft de initiatiefnemer toegelicht op welke manieren participatie is geboden.	Geen wijziging.
---	--	---	-----------------

10. Waterschap de Dommel

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Reclamant geeft aan dat het niet kan garanderen dat de beoogde natuurvriendelijke oevers (NVO's) van de A-watergangen ontzien zullen worden bij maaiwerkzaamheden. Dit betekent dat de planten die daar kunnen ontstaan regelmatig gemaaid zullen worden. Hierdoor zullen de oevers niet de beoogde biodiversiteit stimulerende werking hebben.	De initiatiefnemer heeft besloten om de natuurvriendelijke oevers te schrappen naar aanleiding van de zienswijze.	Dit is verwerkt in het landschappelijk inpassingsplan (Bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing). Hiernaast is de volgende passage toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing: <i>“Er is besloten om de natuurvriendelijke oevers te schrappen naar aanleiding van een zienswijze van Waterschap de Dommel. Zij kunnen namelijk niet garanderen dat de geplande natuurvriendelijke oever langs de A-watergang ontzien zal worden van maaiwerkzaamheden”</i>

B	Volgens reclamant is onduidelijk of er obstakels zijn voor beheer en onderhoud in de beschermingszone van de A-watergangen.	De aanwezigheid van de beschermingszone staat de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.	Naar aanleiding van de zienswijze zijn de afstanden tot de A-watergangen in het landschappelijk inpassingsplan (Bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing) verduidelijkt. Het gaat hier om richtafstanden. Bij uitvoering van het initiatief moeten deze afstanden te allen tijde worden aangehouden.
C	Volgens reclamant kan het plangebied overstroomden bij extreem hoogwater in de Nieuwe Leij.	De initiatiefnemer is hiervan de hoogte. Hetgeen in de zienswijze naar voren is gebracht staat de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.	Geen wijziging.

11. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Reclamanten stellen dat het projectgebied deel uitmaakt van een verbreed beekdal en daarom in een zogeheten 'uitgesloten gebied' is gelegen. Hier zijn zonneparken niet zijn toegestaan op grond van de gemeentelijke visie en de REKS.	Het initiatief ligt niet in 'uitgesloten gebied'. Volgens het gemeentelijk landschapsbeleidsplan is het initiatief gelegen in het gebied 'Beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij' Het initiatief ligt op de grens van het beekdal van de Oude Leij, zoals is vastgelegd in het gemeentelijk landschapsbeleidsplan. Een deel van het projectgebied ligt in het beekdal, maar dat deel wordt niet als zonnepark ingericht. Er worden hydrologische maatregelen genomen, zodat het initiatief niet zal leiden tot negatieve effecten op de waterbergende functie van het beekdal.	Geen wijziging.
B	Reclamanten stellen dat het initiatief niet past binnen de uitgangspunten van "zonneladder".	Het initiatief past binnen de gemeentelijke "zonneladder", als bedoeld in paragraaf 4.3 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 21 – heeft de initiatiefnemer dit gemotiveerd toegelicht. Het initiatief past daarnaast binnen de uitgangspunten die in het kader van de REKS zijn geformuleerd.	Geen wijziging.
C	Het initiatief is in strijd met de Nationale Omgevingsvisie ('NOVI').	De Nationale Omgevingsvisie is geen vastgesteld beleidsstuk waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van het initiatief. Het aangevoerde ziet dus niet op (een onderdeel van) het ontwerpbesluit. Om die reden kan de zienswijze niet leiden tot wijziging van het voorgenomen	Geen wijziging.

		besluit. Het college ziet overigens niet in waarom het initiatief niet zou passen binnen de afwegingsprincipes van de Nationale Omgevingsvisie.	
D	Het initiatief zou niet passen binnen de ambities van het kabinet om te schakelen naar een kringlooplandbouw in 2030.	Het aangevoerde wordt voor kennisgeving aangenomen. Het aangevoerde ziet niet op (een onderdeel van) het ontwerpbesluit. Om die reden kan de zienswijze niet leiden tot wijziging van het voorgenomen besluit.	Geen wijziging.
E	Het initiatief leidt volgens reclamanten tot een aantasting van het landschap. Dit zou gevolgen hebben voor de recreatieve betekenis van het gebied.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap, heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken. Het uitzicht vanaf de omliggende wandelroutes zal niet onevenredig worden aangetast door de realisatie van het initiatief. Het initiatief – in combinatie met andere ontwikkelingen – leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.	Geen wijziging.

--	--	--	--

12. De heer [REDACTED]

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Volgens reclamant zijn er alternatieve locaties die benut moeten worden voor het opwekken van duurzame elektriciteit. Meer concreet stelt reclamant voor om een zonnepark langs een snelweg te realiseren of nabij een industrieterrein in plaats van het voorliggend initiatief.	Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een zonnepark op percelen aan en nabij de Beeksedijk en Abcovensedijk. De vraag die beantwoord moet worden is of dit initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het geval. Niet is gebleken van alternatieven die tot een gelijkwaardig resultaat leiden met aanmerkelijk minder bezwaren.	Geen wijziging.

13. De heer [REDACTED], gezamenlijk met [REDACTED] V.O.F.

	Zienswijze	Reactie	Wijziging
A	Reclamant stelt dat het initiatief niet past binnen de uitgangspunten van "zonneladder".	Het initiatief past binnen de gemeentelijke "zonneladder", als bedoeld in paragraaf 4.3 van de visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina 21 – heeft de initiatiefnemer dit gemotiveerd toegelicht. Het initiatief past daarnaast binnen de uitgangspunten die in het kader van de REKS zijn geformuleerd.	Geen wijziging.

B	Reclamant stelt zich op het standpunt dat zonneparken niet op landbouwgronden gebouwd moeten worden.	Het gestelde wordt voor kennisgeving aangenomen. De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Uiteindelijk kan de gemeente die ambitie alleen behalen door een totaalpakket aan maatregelen, waaronder het faciliteren van grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied. Dit volgt ook uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke visie Zonnewijzer en Windrichting, die de raad op 15 januari 2019 heeft vastgesteld.	Geen wijziging.
C	Reclamant woont tegenover het initiatief. Het initiatief leidt tot een verlies aan uitzicht.	Hoewel het initiatief zal leiden tot een veranderd uitzicht voor omwonenden, zal de aantasting van het woon- en leefklimaat voor omwonenden volgens het college niet zodanig zijn dat de gemeente geen voorrang kan verlenen aan het belang van het toestaan van een zonnepark boven het belang van omwonenden op een ongewijzigd uitzicht. Hierbij geldt dat het zicht op het initiatief door de aanleg van een landschappelijke inpassing wordt beperkt. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van reclamant worden onttrokken.	Geen wijziging.
D	Het initiatief leidt volgens reclamant tot een aantasting van het landschap.	Het college heeft het belang van de openheid van het landschap betrokken en meegewogen in het kader van de beoordeling van het initiatief. Het initiatief zal impact hebben op de omgeving, maar die impact is beperkt. Gezien de openheid van het landschap,	Geen wijziging.

		heeft de initiatiefnemer ervoor gekozen om de panelen niet hoger dan anderhalve meter (inclusief constructie) boven maaiveld uit te laten komen. Door beplanting – die past binnen het bestaande landschap (houtsingels) – zullen de panelen, alle bijbehorende voorzieningen en het hekwerk aan het zicht van omwonenden worden onttrokken.	
E	Reclamanten vreest voor lichthinder vanwege het schitteren van de zonnepanelen.	In de ruimtelijke onderbouwing – op pagina's 36 en 37 – heeft de initiatiefnemer gemotiveerd toegelicht dat lichtreflectie geen rol speelt bij het initiatief. Hiernaast wordt de initiatiefnemer verplicht om een landschappelijke inpassing (een houtsingel) aan te brengen tussen de zonnepanelen en de woning van reclamanten.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.
F	Het inzaaien van een kruidenrijk mengsel zal volgens reclamant mogelijk negatieve gevolgen hebben voor zijn landbouwgronden. Ook zouden zware metalen van het initiatief kunnen uitspoelen naar de landbouwgronden van reclamant.	Reclamant maakt niet aannemelijk dat hij schade zal lijden door de realisatie van het initiatief.	Geen wijziging.
G	Reclamanten vreest vervuiling van omliggend elandbouwgronden als gevolg van het uitspoelen van zware metalen	Er wordt gebruik gemaakt van duurzame materialen zodat er geen veranderingen in de grondwaterkwaliteit verwacht wordt. De volgende passage is toegevoegd aan de RO bij 5.9.3. Grondwaterkwaliteit: <i>Het Zonnepark Beeksedijk kent geen emissies en er worden geen uitlogende materialen gebruikt. Hierdoor zijn er geen negatieve invloeden op de kwaliteit van het grondwater te verwachten, ook niet</i>	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast.

		<i>bij calamiteiten (er worden momenteel in Nederland zelfs drijvende zonneparken op drinkwaterbekkens gebouwd). Ook zorgt Zonnepark Beeksedijk niet voor wezenlijke veranderingen in de waterhuishouding. Er is minder dan 10% verharding en er wordt geen grond afgevoerd, opgebracht, geëgaliseerd of verdicht, en de grasmatten worden in stand gehouden. Kortom, de bestaande infiltratiecapaciteit en het waterbergend vermogen blijven behouden. Hierdoor worden er geen veranderingen aan de grondwaterkwaliteit verwacht.</i>	
H	Het initiatief leidt volgens reclamant tot een verlies van natuurwaarden.	Er bestaat geen aanleiding om aan te nemen dat ecologische waarden in de weg staan aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen project. In dat kader is het van belang dat een onderzoek is uitgevoerd naar de ecologische waarden waaruit dat volgt (Bijlage 2 bij de ruimtelijke onderbouwing). Er is geen reden om aan de uitkomsten daarvan te twijfelen.	Geen wijziging.
I	Er zou sprake zijn van onvoldoende draagvlak voor het initiatief.	De omstandigheid dat niet iedere omwonende van het initiatief tevreden wordt gesteld, betekent niet dat er onvoldoende draagvlak in de omgeving is. Bij projecten zoals dit zonnepark moet de gemeente een afweging maken tussen het belang van een duurzame energievoorziening in het kader van de energietransitie en de belangen van omwonenden. Het ontbreken van draagvlak bij direct omwonenden is in die belangenafweging niet zonder meer het meest zwaarwegend.	Geen wijziging.

29 SEP. 2020

Goirle, 26 september 2020

Geachte burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,

uw publicatie in het Goirles Belang van woensdag 16 september j.l. betreffende ontwerpvergunning Beeksedijk te Goirle sectie 137/141/214/215/255/257 heeft me de schrik om het hart bezorgd en het gesprek wat ik dienaangaande met uw medewerker [REDACTED] heb gevoerd, heeft die schrik alleen maar vergroot. Ik begrijp dat, i.v.m. de klimaatverandering, een en ander moet gebeuren, maar om daarvoor ons prachtige buitengebied op te offeren vind ik zeer zorgelijk en, mijns inziens, ook te voorkomen.

U moet beseffen dat het landschap Abcovensedijk, Beeksedijk voor veel dorpsgenoten een ontstressende werking heeft; alle dagen van de week ontmoet je daar wandelaars en hardlopers die even willen ontsnappen aan de, heden ten dage toch wel, gecompliceerde maatschappij en regelmatig dit open buitengebied opzoeken, om tot rust te komen.

Het prachtige boerenland wat wisselt met de seizoenen, de verre kijk over het landschap en dat op loopafstand (zonder de auto te hoeven starten of de fiets onbeheerd achter te moeten laten), dicht bij de mensen, zodat je er b.w.v.s. daaglijks even je batterij kunt opladen.

En nu wilt u uw dorpsgenoten deze inspiratie ontnemen door juist dit gebied te verstoren.

Als u de zorgkosten en psychische ziekten wilt opvoeren, dan bent u op de goede weg!

Ik zou een andere plaats kiezen voor deze zonneparken en wel langs de snelweg; je bent er met de auto, zó aan voorbij en het zal je niet storen, terwijl je wandelend de hele weg langs zonnepanelen loopt met een groen hek eromheen van max. 2.3 meter hoogte, een muur dus, op deze korte afstand, of je zoekt een plaats dieper het landschap in, zodat er perspectivisch nog maar een streepje van te zien is.

Daarom wil ik u verzoeken dit schrijven zeer ter harte te nemen en ons prachtige gebied te behouden! Het is niet voor niets dat neerlands grootste schilder 'Vincent van Gogh', zich door het brabantse land liet inspireren en daardoor vandaag de dag nog steeds, miljoenen mensen wereldwijd, weet te raken!!

Hij zag het, ik hoop dat u het ook inziet en wens u veel inspiratie bij het nemen van uw beslissingen.

Met vriendelijke groet ,een zeer bezorgde burger,



19 OKT. 2020

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E b.changoe@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunie transportservices.com

Datum
13 oktober 2020

Ons kenmerk
OOZ 20.1657

Doorkiesnummer
0611005727

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze "Ontwerp-besluit zonnepark Beeksedijk Goirle"

Geacht college,

In een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 16 september 2020 nr. 48606 heeft u het voornemen bekendgemaakt om een omgevingsvergunning te verlenen om de aanleg van het zonnepark Beeksedijk Goirle mogelijk te maken.

Dit ontwerpbesluit geeft ons aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Buiten het plangebied, op circa 40 meter afstand ligt een tweetal aardgastransportleidingen van ons bedrijf (A-532 en A-657). Met de plannen is zover wij kunnen beoordelen geen rekening gehouden met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding.

Verbeelding ligging gasleiding



Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 13 oktober 2020

Ons kenmerk: OOO 20.1657

Onderwerp: Zienswijze "Ontwerp-besluit zonnepark Beeksedijk Goirle"

Onderlinge beïnvloeding

Het zonnepark kan de kathodische bescherming (KB) van de aardgastransportleiding beïnvloeden. Er dient aangetoond te worden dat het zonnepark geen externe beïnvloeding heeft op de KB van ons leidingsysteem. Uit een nog aan te leveren berekening moet blijken dat voor wisselstroom beïnvloeding wordt voldaan aan de NEN3654 en dat er geen ontoelaatbare externe beïnvloeding op het Kathodische Beschermingssysteem wordt veroorzaakt. Bij de aanleg van het zonnepark gelden verder nog de voorschriften van de ISO norm 15589-1 en VELIN Richtlijn nr. 2017/6

De hierbij gevraagde berekeningen dienen voor start van de aanleg ter beoordeling te worden toegezonden aan onze tracébeheerder Dhr. F. Seitzinger. Hij is bereikbaar op telefoonnummer +31 6 1100 5171 of per email F.T.Seitzinger@gasunie.nl.

Hoogachtend,



Adviseur Omgevingsmanagement Juridische zaken

27 OKT. 2020

Aan college B & W Goirle.

Zo als wij gelezen hebben komen aan de Beeksedijk en Abcovensedijk zonnepanelen dat is naar ons mening geheel tegen de natuur in, op goede landbouwgrond, op landbouwgrond die toch al zo schaars is en dan te gebruiken voor zonnepanelen.

Volgens ons heeft de Gem. Goirle **niet goed onderzoek gedaan naar andere mogelijkheden.**

b.v. op daken van bedrijf hallen – schuren en op onrendabele stukken grond.

Als op goede landbouwgrond zoveel zonnepanelen neer te leggen.

Kunnen dan straks op woningen van ons eigen Goirles bevolking nog zonnepanelen gelegd worden?

Heeft Gem. Goirle wel eens aan eigen inwoners gedacht?

Wij willen met ons alle toch niet, dat het buiten gebied aan getast wordt !!!

De bevolking wil ook vaker biologische groente en fruit eten, waar kunnen ze deze producten straks halen, als heel het buiten gebied vol zonnepanelen ligt.

Gem. Goirle wees zuinig op ons mooie buiten gebied.

Laat de bewoners van Goirle en omstreken genieten van ons mooie buiten gebied , om een ommetje te lopen of te fietsen.

Gegroet.

Fam. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Tel. [redacted]

Goirle 20-10 2020

Betreft : Bezwaar op realisatie van een zonnepark Beeksedijk

ONTVANGEN

28 OKT. 2020

Aan het college van B en W Gemeente Goirle

Geacht College,

Als bewoners van de Abcovensedijk worden wij geconfronteerd met de aanvraag voor het realiseren van een grootschalig zonnepark tegenover onze woonlocatie. Naar het blijkt mogen alleen bewoners die tot 500 meter van de bedoelde locatie wonen hierop al dan niet bezwaar op maken. Dit vinden wij een vreemde gang van zaken.

Er wordt ons inziens te onzorgvuldig met ons aller buitengebied omgegaan. Waar voorheen geen bebouwing over de lei werd toegestaan schijnt dit nu wel te kunnen en mogen.

Wij zijn er ons terdege van bewust dat er maatregelen moeten genomen worden om de energietransitie een kans te geven, maar dat neemt niet weg dat dit op deze manier overhaast gebeurt.

De drang om SDE subsidies naar binnen te sluizen is blijkbaar groter dan het goed afstemmen van de locaties. Er worden wel kaders gesteld om te kijken welke gebieden het best voldoen maar er wordt vergeten om vooraf in het proces met personen die het gebied goed kennen, te evalueren op welke locatie zo weinig mogelijk mensen in hun bedrijfsvoering en woongenot beperkt worden. Ook wordt in grote mate voorbijgegaan aan de zonneladder die als toetsingskader gebruikt wordt.

Dit afwegende kan de realisatie van een zonnepark niet op ons draagvlak rekenen.

Zodoende dat wij hierbij bezwaar aantekenen.



MVG

Bewoners van

Burgemeester en wethouders van gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA Goirle

ONTVANGEN
28 OKT. 2020

Goirle, 25 oktober 2020

Onderwerp: zienswijze zonnepark Beeksedijk

Geachte leden van het College van burgemeester en wethouders van gemeente Goirle,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerpbesluit met betrekking tot de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark op agrarische gronden gelegen aan de Beeksedijk in Goirle. Wij zijn woonachtig op Abcovensedijk nummer 17 op korte afstand van het plangebied. Wij zijn het niet eens met de realisatie van een zonnepark aan de Beeksedijk. Middels deze brief willen wij onze zienswijze hierop kenbaar maken.

Ontwerpbesluit niet tijdig beschikbaar

Wij constateerden dat het ontwerpbesluit niet op de datum van ter inzage legging, zoals gecommuniceerd in de staatscourant, beschikbaar was op www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit betekent dat belanghebbenden geen 6 weken de tijd hebben gehad om de volledige stukken te bestuderen.

Toetsingscriteria en procedure

In de nota 'toetsingscriteria voor zonneparken' zijn toetsingscriteria opgesteld om de initiatieven te beoordelen. De gemeente heeft een aantal voorwaarden gesteld die de voorkeur bepalen. Want zo stelt de gemeente: vergunningen voor zonneparken zijn een schaars recht omdat het aantal hectare zonnepark is beperkt tot 40 hectare. De gemeente geeft aan dat er naar aanleiding van een oproep in het Goirles Belang 14 initiatieven bekend zijn met een totaal van 220 hectare. Initiatieven die een positieve toetsingsuitslag halen, kunnen een vergunning aanvragen.

Uit het afwegingskader blijkt niet welke totaalscore een initiatief moet halen om een 'positieve toetsingsuitslag' te krijgen. Daarnaast geeft de gemeente aan dat aan de hand van een aantal voorwaarden (zie pagina 5 toetsingskader), de voorkeur wordt bepaald. Uit het besluitdocument blijkt niet hoeveel punten het initiatief aan de Beeksedijk heeft gescoord, daarnaast blijkt ook niet of dit puntenaantal een 'positieve toetsingsuitslag' betreft. En tot slot is ons niet duidelijk hoe dit initiatief dan scoort ten opzichte van andere initiatieven in de gemeente. Waaruit blijkt dat dit de beste plek is om een zonnepark te realiseren? De gemeente wijkt daarmee af van de procedure die zij heeft omschreven in de nota 'toetsingscriteria voor zonneparken'.

Locatiekeuze van het zonnepark

Het initiatief is gelegen in het gebied zoals dat in het landschapsbeleidsplan van de gemeente staat omschreven als het beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij.

Conform de zonneladder zijn initiatieven gelegen in het natuurnetwerk en 'verbrede' beekdalen niet toegestaan. Op trede 2, de laag dynamische gebieden in het buitengebied, geldt een 'nee, tenzij' principe. De gemeente verwijst voor verdere toelichting naar de stukken van de REKS. In het concept bod van de REKS staat dat de beekdalen worden uitgesloten van zonnevelden omdat deze noodzakelijk zijn voor de waterhuishouding en het halen van de klimaatdoelstellingen. Daarbij staat vermeld dat de exacte begrenzing van de beekdalen nog moet worden vastgesteld. Het plangebied is onderdeel van het bekensysteem. Het plangebied omvat de 'Lettertekenaanduiding

hydrologisch waardevolle buffer' wat betekent dat aangewezen gronden behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van hydrologische waarden ter plaatse van de aanduiding. In de REKS worden ook de belangen van klimaat onderstreept. Er is recentelijk veel geïnvesteerd in het beekdal landschap van de Leij. De gemeente heeft ook haar handtekening gezet onder de concept plannen van de REKS.

Met het verlenen van een vergunning voor een zonnepark op deze locatie, heeft de gemeente hier onvoldoende rekening mee gehouden.

In het toetsingskader zonneparken wat de gemeente heeft vastgesteld, staat dat in gebied 1.1 West zonneparken in zijn geheel zijn uitgesloten. Hierbij wordt verwezen naar de agrarische functie van dit gebied. In de notitie Zonnewijzer en Windrichting staat omschreven dat deze gronden gezien hun agrarische functie op de onderste trede staan. Ook het huidige plangebied is gelegen op landbouwgrond, in een voedselproductielandschap. Het zonnepark grenst aan de huiskavels van een aantal melkveebedrijven. Juist grondgebonden bedrijven worden op slot gezet door de ontwikkeling van zonneparken in het buitengebied. Door wet- en regelgeving zullen melkveebedrijven de komende jaren moeten extensiveren. Ook in de uitwerking van de zonneladder in de concept REKS wordt dit benadrukt. De ontwikkeling van zonneparken in dit gebied betekent dat deze melkveebedrijven klem komen te zitten. Grondgebonden bedrijven vervullen een belangrijke rol als het gaat om klimaatadaptatie.

Een van de uitgangspunten van de gemeente is zuinig ruimtegebruik. Voor een oppervlakte van 6 hectare zonnepanelen is een totale oppervlakte nodig van 12 hectare goede landbouwgrond. Wij missen een onderbouwing dat dit plan aansluit op het principe van zuinig ruimtegebruik.

Deze locatie scoort in alle opzichten laag ten opzichte van de zonneladder en is in strijd met het eigen beleid, de concept REKS en de provinciale verordening. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit (artikel 3.41 provinciale verordening Lid 1.b).

College van rijksadviseurs pleit voor verbod zonneparken op landbouwgrond

Het College van Rijksadviseurs die adviezen uitbrengen richting het Rijk over de ruimtelijke kwaliteit doen in hun rapport 'Via Parijs, een ontwerpverkenning naar een klimaatneutraal Nederland' ook uitspraken over zonneparken in het buitengebied. Zij doen een oproep om zonneparken op landbouw- en natuurgrond te verbieden, zij zien dit als een vorm van verstedelijking, die beschouwd moet worden als een vorm van stedelijk grondgebruik:

'Verbied zonne-energiecentrales op landbouw- of natuurgrond. Zonne-energiecentrales zijn een vorm van verstedelijking, net als kassen. Beschouw zonne-energiecentrales daarom ook in planologisch-juridische zin als een vorm van stedelijk grondgebruik. Voorkom monofunctionele oplossingen en wees zuinig op onze landbouwgronden en natuurgebieden, zeker gezien de extra ruimte die nodig is voor kringlooplandbouw en gezien de voortdurende bedreiging van de natuur in ons verstedelijkte land. Stimuleer grootschalige zonne-energiecentrales op haven, bedrijven-, en defensie terreinen en op vliegvelden. Stuur daarnaast op een beperkt aantal grootschalige zonne-energiecentrales op water, die een grotere opbrengst kunnen genereren wanneer ze meedraaien met de zon.'

Binnen gemeente Goirle voldoende potentie zon op dak

De ruimtelijke onderbouwing stelt dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om zonnepanelen op daken te realiseren. Daken zouden ongeschikt zijn of te klein. Dit is echter niet onderbouwd. RVO heeft middels factsheets inzichtelijk gemaakt hoeveel potentie er nog is voor de realisatie van zon op daken. Hieruit blijkt dat er in Goirle op daken nog 118 MwP zon op daken gerealiseerd kan worden. Omgerekend is dit ruim 0,1 TWh. Met zon op dak in gemeente Goirle kan al 10% van de REKS opgave ingevuld worden. Dit percentage wordt nog hoger, als ook gekeken wordt naar zonnepanelen boven bijvoorbeeld parkeerplaatsen, en andere slimme vormen van dubbel ruimtegebruik. In veel gebieden is de teruglevercapaciteit van stroom beperkt, ook in Goirle. Dat betekent dat ondernemers met een beschikking voor zon op dak, niet meer aan kunnen sluiten indien er vergunningen worden verleend voor zon op land. Concrete voorbeelden hiervan liggen er in oa gemeente Bladel. De zonneladder kan dan niet meer gehanteerd worden.

Effecten voor de bodem en biodiversiteit

In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het uitblijven van bodembewerking en bemesting zal leiden tot verbetering van bodemkwaliteit. Bodems spelen een belangrijke rol bij klimaatmitigatie, waterregulatie en versterken van de biodiversiteit. Hiervoor is organische stof nodig en daarvoor zijn bodembewerking en bemesting juist van belang. Wij maken ons zorgen dat de bodems na 25 jaar zodanig verschaalt zijn, dat zij ook niet meer bruikbaar zijn om de klimaateffecten op te vangen. Wat juist in dit beekdallandschap van groot belang is.

Conclusie PBL, burgers onvoldoende betrokken bij RES / REKS

1 oktober hebben de energieregio's hun RES plannen ingediend bij het Nationaal Programma RES. Het Planbureau voor de Leefomgeving heeft een analyse gemaakt van de RES plannen. Uit deze analyse blijkt dat burgers nog onvoldoende betrokken zijn bij het opstellen van de RES plannen. Daarnaast blijkt dat de regio's een sterke voorkeur hebben voor zonne-energie. Zonne-energie is minder efficiënt, kost meer en zorgt voor problemen op het elektriciteitsnetwerk, aldus het PBL. Ook minister Wiebes maakt zich hier zorgen over.

Hoewel wij wel geïnformeerd zijn over de plannen over het zonnepark aan de Beeksedijk en input hebben kunnen geven over de landschappelijke inpassing, zijn wij als Goirlese burgers niet betrokken bij het lokaal beleid rond zon en wind en de achterliggende afwegingen. Dit maakt dat wij nu enkel bezwaar kunnen maken op vergunningaanvragen.

Aantasting van het landschap

Wij zijn van mening dat het zonnepark het open landschap aan de rand van Goirle aantast. Daarnaast wordt ons vrije uitzicht beperkt door de komst van een zonnepark in dit gebied. Dit gebied heeft naast landschappelijke kwaliteiten ook een belangrijke recreatieve waarde voor Goirle. Het gebied wordt door veel inwoners gebruikt als uitloopgebied. Met de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk aan de zuidrand van Goirle zullen nog meer Goirlenaren van dit gebied gebruik gaan maken. Er is onvoldoende rekening gehouden met de waarde van dit open landelijke gebied voor veel Goirlenaren.

Tot slot willen wij aangeven dat dit plan niet kan rekenen op draagvlak in de omgeving. Daarnaast constateren wij dat de gemeente met het toestaan van een zonnepark op deze locatie, voorbij gaat aan de zonneladder, de uitgangspunten van zuinig ruimte gebruik en de diverse adviezen die recentelijk zijn afgegeven naast zich neer legt. (PBL, College van Rijksadviseurs). Wij maken ons zorgen over de toekomst van ons buitengebied. Deze panelen liggen hier voor een periode van 25 jaar, dat vraagt in onze ogen om een zorgvuldige afweging. Nu prevaleert snelheid boven zorgvuldigheid.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze toe te lichten,

Met vriendelijke groeten,

Goirle

ONTVANGEN

28 OKT. 2020

Burgemeester en Wethouders van Gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA Goirle

Goirle, 26 oktober 2020

Onderwerp: protest tegen realisering zonnepark "Oerlemans" a/d Beeksedijk te Goirle

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders van Gemeente Goirle,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerpbesluit met betrekking tot de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark op agrarische gronden gelegen aan de Beeksedijk in Goirle. Wij zijn woonachtig op Abcovensedijk nummer 13 op korte afstand van het plangebied. Wij zijn het niet eens met de realisatie van een zonnepark aan de Beeksedijk. Middels deze brief willen wij onze zienswijze hierop kenbaar maken.

Ontwerpbesluit niet tijdig beschikbaar

Wij constateerden dat het ontwerpbesluit niet op de datum van ter inzage legging, zoals gecommuniceerd in de Staatscourant, beschikbaar was op www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit betekent dat belanghebbenden geen 6 weken de tijd hebben gehad om de volledige stukken te bestuderen.

Toetsingscriteria en procedure

In de nota 'toetsingscriteria voor zonneparken' zijn toetsingscriteria opgesteld om de initiatieven te beoordelen. De gemeente heeft een aantal voorwaarden gesteld die de voorkeur bepalen. Want zo stelt de gemeente: vergunningen voor zonneparken zijn een schaars recht omdat het aantal hectare zonnepark is beperkt tot 40 hectare. De gemeente geeft aan dat er naar aanleiding van een oproep in het Goirles Belang 14 initiatieven bekend zijn met een totaal van 220 hectare. Initiatieven die een positieve toetsingsuitslag halen, kunnen een vergunning aanvragen.

Uit het afwegingskader blijkt niet welke totaalscore een initiatief moet halen om een 'positieve toetsingsuitslag' te krijgen. Daarnaast geeft de gemeente aan dat aan de hand van een aantal voorwaarden (zie pagina 5 toetsingskader), de voorkeur wordt bepaald. Uit het besluitdocument blijkt niet hoeveel punten het initiatief aan de Beeksedijk heeft gescoord, daarnaast blijkt ook niet of dit puntenaantal een 'positieve toetsingsuitslag' betreft. En tot slot is ons niet duidelijk hoe dit initiatief dan scoort ten opzichte van andere initiatieven in de gemeente. Waaruit blijkt dat dit de beste plek is om een zonnepark te realiseren? De gemeente wijkt daarmee af van de procedure die zij heeft omschreven in de nota 'toetsingscriteria voor zonneparken'.

Locatiekeuze van het zonnepark

Het initiatief is gelegen in het gebied zoals dat in het landschapsbeleidsplan van de gemeente staat omschreven als het beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij.

Conform de zonneladder zijn initiatieven gelegen in het natuurnetwerk en ‘verbrede’ beekdalen niet toegestaan. De gemeente verwijst daarbij naar de stukken van de REKS. Op trede 2, de laag dynamische gebieden in het buitengebied, geldt een ‘nee, tenzij’ principe. In het concept bod van de REKS staat dat de beekdalen worden uitgesloten van zonnenvelden omdat deze noodzakelijk zijn voor de waterhuishouding en het halen van de klimaatdoelstellingen. Daarbij staat vermeld dat de exacte begrenzing van de beekdalen nog moet worden vastgesteld. Het plangebied is onderdeel van het bekensysteem. Er is recentelijk veel geïnvesteerd in het beekdal landschap van de Leij. De gemeente Goirle is ook een van de partners in de REKS. Met het verlenen van een vergunning op deze locatie aan de Beeksedijk, handelt de gemeente in strijd met de REKS.

Het plangebied omvat de ‘Lettertekenaanduiding - hydrologisch waardevolle buffer’ wat betekent dat aangewezen gronden behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van hydrologische waarden ter plaatse van de aanduiding. In de REKS worden ook de belangen van klimaat onderstreept. Met het toestaan van mogelijkheden voor zonneparken in dit gebied, heeft de gemeente hier onvoldoende rekening mee gehouden. Wij vinden het daarom voorbarig dat de gemeente in dit gebied, wat in het landschapsbeleidsplan wordt aangeduid als beekdallandschap, een zonnepark toe wil staan.

In het toetsingskader zonneparken wat de gemeente heeft vastgesteld, staat dat in gebied 1.1 West zonneparken in zijn geheel zijn uitgesloten. Hierbij wordt verwezen naar de agrarische functie van dit gebied. In de notitie Zonnewijzer en Windrichting staat omschreven dat deze gronden gezien hun agrarische functie op de onderste trede staan. Ook het huidige plangebied is gelegen op landbouwgrond, in een voedselproductielandschap. Het zonnepark grenst aan de huiskavels van een aantal melkveebedrijven. Juist grondgebonden bedrijven worden op slot gezet door de ontwikkeling van zonneparken in het buitengebied. Door wet- en regelgeving zullen melkveebedrijven de komende jaren moeten extensiveren. Ook in de uitwerking van de zonneladder in de concept REKS wordt dit benadrukt. De ontwikkeling van zonneparken in dit gebied betekent dat deze melkveebedrijven klem komen te zitten. Hiermee ligt het plangebied ook op een locatie die op de onderste trede van de zonneladder valt.

Een van de uitgangspunten van de gemeente is zuinig ruimtegebruik. Voor een oppervlakte van 6 hectare zonnepanelen is een totale oppervlakte nodig van 12 hectare goede landbouwgrond. Wij missen een onderbouwing dat dit plan aansluit op het principe van zuinig ruimtegebruik. Deze locatie scoort in alle opzichten laag ten opzichte van de zonneladder en is in strijd met het eigen beleid, de concept REKS en de provinciale verordening. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit (artikel 3.41 provinciale verordening Lid 1.b).

College van rijksadviseurs pleit voor verbod zonneparken op landbouwgrond

Het College van Rijksadviseurs die adviezen uitbrengen richting het Rijk over de ruimtelijke kwaliteit doen in hun rapport ‘Via Parijs, een ontwerpverkenning naar een klimaatneutraal Nederland’ ook uitspraken over zonneparken in het buitengebied.

Aantasting van het landschap

Wij zijn van mening dat het zonnepark het open landschap aan de rand van Goirle aantast. Daarnaast wordt ons vrije uitzicht beperkt door de komst van een zonnepark in dit gebied. Dit gebied heeft naast landschappelijke kwaliteiten ook een belangrijke recreatieve waarde voor Goirle. Het gebied wordt door veel inwoners gebruikt als uitloopegebied. Met de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk aan de zuidrand van Goirle zullen nog meer Goirlenaren van dit gebied gebruik gaan maken. Er is onvoldoende rekening gehouden met de waarde van dit open landelijke gebied voor veel Goirlenaren.

Tot slot willen wij aangeven dat dit plan niet kan rekenen op draagvlak in de omgeving. Daarnaast constateren wij dat de gemeente met het toestaan van een zonnepark op deze locatie, voorbij gaat aan de zonneladder, de uitgangspunten van zuinig ruimte gebruik en de diverse adviezen die recentelijk zijn afgegeven naast zich neer legt. (PBL, College van rijksadviseurs). Wij maken ons zorgen over de toekomst van ons buitengebied. Deze panelen liggen hier voor een periode van 25 jaar, dat vraagt in onze ogen om een zorgvuldige afweging. Nu prevaleert snelheid boven zorgvuldigheid.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze toe te lichten,

Met vriendelijke groeten,

 en  



28 OKT. 2020

AANTEKENEN R219063590

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Spoorlaan 298
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
27 oktober 2020
Onderwerp
zienswijze over zonnepark Beeksedijk

Ons zaaknummer
R219063590
Uw kenmerk

Behandeld door
Mw. mr. 

Op woensdag afwezig

Geachte heer, mevrouw,

De heer  en mevrouw  van  ouwer,
 S in Goirle, vroegen ons om rechtshulp.

Cliënten zijn het niet eens met het bouwplan voor een zonnepark op het perceel Beeksedijk
U wilt aan TP Solar, Melbournestraat 9, 1175 RM Lijnden een omgevingsvergunning verlenen met afwijking van het bestemmingsplan voor het realiseren van een zonnepark. Cliënten wonen op korte afstand van het plangebied en hebben daar een agrarisch bedrijf. Dit bouwplan heeft voor cliënten nadelige gevolgen.

Het ontwerpbesluit is niet op de voorgeschreven wijze ter inzage gelegd

Op ruimtelijkeplannen.nl is het ontwerpbesluit pas sinds 14 oktober te vinden. Dat is in strijd met artikel 3:11 Awb. U hoort daarom de zienswijzentermijn te verlengen, dan wel een nieuwe zienswijzentermijn te starten en dit op de voorgeschreven wijze bekend te maken, zodat iedere belanghebbende in de gelegenheid is hierover zijn of haar zienswijze te geven. De termijn van 6 weken start volgens artikel 3:316 lid 2 Awb pas als het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd. Verder wordt in het besluit voor de goede ruimtelijke onderbouwing verwezen naar 'bijgevoegd document Ruimtelijke onderbouwing "Zonnepark Beeksedijk Goirle", d.d. 31-08-2020, nummer NL.IMRO.0785.OV202002Gorpsbaan-ow01, dat geacht wordt van dit besluit deel uit te maken en als zodanig is gewaarmerkt'. Het plan voor de Gorpsbaan is een ander plan dan voor de Beeksedijk. Dit is wellicht een verschrijving?

Voor dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen nodig

In het ontwerpbesluit zegt u dat geen verklaring van geen bedenkingen vraagt aan de gemeenteraad omdat dit bouwplan zou zijn genoemd in een lijst met categorieën, 'te weten woningbouw met

bijbehorende voorzieningen'. Het gaat hier toch niet om woningbouw? Een zonnepark is toch geen voorziening bij woningbouw?

Dit plan is nadelig voor mijn cliënten

Het bouwplan ziet op de bouw van een 6 ha groot zonnepark met zonnepanelen op een hoogte van 1.50 m. Verder komen er hagen rond het terrein en bomen op het 16 ha grote terrein. Cliënten wonen ten zuidoosten van het beoogde zonnepark en hebben zicht op het terrein. Dit bouwplan heeft voor hen nadelige gevolgen. In deze brief licht ik de zienswijze van cliënten verder toe.

Ruimtelijke onderbouwing en ontwerpbesluit gaan niet in op de afweging bij deze locatiekeuze

Het is een merkwaardige keuze om een zonnepark te willen realiseren in een beekdalgebied, midden in een landbouwgebied. Het buitengebied van Goirle is hier te typeren als een open agrarisch landschap waarin de oude beekstructuur een belangrijke 'dragende' rol speelt aldus de ruimtelijke onderbouwing. In het geldende bestemmingsplan buitengebied heeft deze grond een agrarische bestemming met landschapswaarden en natuurwaarden. Verder heeft het de aanduidingen 'hydrologisch waardevolle buffer, kwetsbare soorten, archeologische verwachtingswaarde en cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook wordt waardevolle grond voor 25 jaar aan de landbouw onttrokken. Maar niet wordt duidelijk wat de afwegingen waren om juist hier een zonnepark te willen realiseren. Uit niets blijkt waarom deze locatie de meest geschikte locatie zou zijn. In zoverre zijn de ruimtelijke onderbouwing en het ontwerpbesluit onvoldoende.

Het plan is in strijd met uw eigen toetsingscriteria

Volgens de toetsingscriteria voor plaatsing van zonneparken in Goirle mogen zonneparken niet in verbrede beekdalen komen. Hier is sprake van een beekdal. Het beekdal wordt komend najaar heringericht en groeit ook flink. In de ruimtelijke onderbouwing wordt volstrekt niet ingegaan op de strijdigheid met uw toetsingscriteria. Zonneparken mogen ook niet op grootschalige voedselproductielandschappen volgens uw beleid. In dit geval kiest u voor een zonnepark op waardevolle landbouwgrond. Ook dit wordt niet gemotiveerd. Uitgangspunt is zuinig ruimtegebruik. Van zuinig ruimtegebruik is geen sprake als u waardevolle landbouwgrond onttrekt om daarop een zonnepark te realiseren. Zonnepanelen horen in het kader van zuinig ruimtegebruik te worden gecombineerd met andere functies, liefst op daken van woningen en bedrijven, of te worden geïntegreerd in geluidschermen of andere voorzieningen, dan wel op bedrijventerreinen. In de toetsingscriteria staat: "In laag dynamische gebieden in het buitengebied: Grondgebonden zonnepanelen mogen niet, tenzij goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven." Uitgangspunt is dus 'nee, tenzij'. Hieraan is in uw ontwerpbesluit helemaal geen aandacht besteed. Zonneparken horen in stedelijk gebied thuis en kunnen daar ook worden

gerealiseerd. De ruimtelijke onderbouwing stelt ook dat dit een stedelijke ontwikkeling is, maar dat er in de stedelijke omgeving geen ruimte is om dit te realiseren. Ook zouden er onvoldoende mogelijkheden zijn om zonnepanelen op daken te realiseren. Daken zouden ongeschikt zijn of te klein. Maar een onderzoek daarnaar ontbreekt. Dat betekent dat het ontwerpbesluit niet goed is onderbouwd. Er is niet voldaan aan de zonneladder in uw eigen beleid.

Zonneparken horen niet op landbouwgrond

Cliënten vinden dat kostbare landbouwgrond beschikbaar moet blijven voor landbouw. Voor de toekomstige extensivering van de landbouw is deze grond hard nodig. En ook voor het zeker stellen van de voedselvoorziening. Cliënten zijn daarom ook principieel tegen zonneparken op landbouwgrond.

Het landschap wordt onnodig aangetast

Om zonneparken op een zorgvuldige manier ruimtelijk te kunnen inpassen, heeft de Tweede Kamer het kabinet verzocht om samen met decentrale overheden, de landbouwsector, de zonne-energiesector en netbeheerders een zogenaamde zonneladder te ontwikkelen. De zonneladder is een prioritering van locaties die geschikt zijn voor de plaatsing van (grootschalige) installaties voor de opwekking van zonne-energie. Het kabinet is daarop met deze partijen een voorkeursvolgorde overeengekomen. De afwegingsprincipes van de zonneladder leidt tot een voorkeur voor zonnepanelen op daken en gevels van gebouwen. Waar al sprake is van bebouwing zal het introduceren van panelen op deze plekken meestal minder invloed hebben op de kenmerken of identiteit van een gebied. Vanuit diezelfde principes hebben daarna onbenutte terreinen in bebouwd gebied de voorkeur. Wanneer vanwege de grote energieopgave locaties in het landelijk gebied nodig zijn, gaat ook in dat geval de voorkeur uit naar gronden met een andere primaire functie dan landbouw of natuur. Eind oktober 2019 heeft het College van Rijksadviseurs bovendien aan het kabinet geadviseerd het landschap veel beter te beschermen en grootschalige bebouwing op nog 'groene' grond te verbieden. Het moet minder, compacter, geconcentreerder en multifunctioneler, zo concludeert het College van Rijksadviseurs in zijn advies.

Cliënten pleiten dan ook voor de aanleg van zonneparken op wenselijke locaties

Start eerst op daken op bedrijventerreinen en langs snelwegen en zet in op slimme ruimtelijke combinaties. Een zonnepark op agrarische grond met een grote impact op de omgeving is niet wenselijk. Vooral in slimme combinaties van ruimtegebruik liggen kansen. Hierbij is van belang dat het plan van toegevoegde waarde is, op de juiste locatie komt met een gedegen ontwerp en er eisen worden gesteld zodat natuur en landschap niet in het geding komen. Cliënten menen dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieven. Op daken, constructies en bedrijventerreinen in

de regio is voldoende plaats voor het plaatsen van de zonnepanelen. De bijgevoegde factsheets van RVO brengen de zon-op-dak-potentie en de huidige realisatie in beeld. Voor de provincie Noord-Brabant is de totale potentie zon-op-dak 15.337 MW. Als je hier de helft van kunt realiseren, ofwel 7500 MW, dan lever je een stroomproductie van 7 TWh. En dat is 20% van de nationale klimaatakkoord doelstelling! Er bestaat dus geen noodzaak om de waardevolle landbouwgrond in een beekdalgebied op te offeren voor het realiseren van een zonnepanelenpark.

Draagvlak in de omgeving is ook een belangrijke voorwaarde

Aangezien dit project niet kan rekenen op enig draagvlak in de omgeving en een te grote impact zal hebben op de omgeving, zijn cliënten van mening dat niet kan worden meegewerkt aan dit zonnepark. De gemeente heeft ten onrechte niet de juiste volgorde aangehouden bij de afweging van locaties voor een zonnepark en heeft ten onrechte gekozen voor een locatie die in alle opzichten laag scoort op de zonneladder.

De locatie is in strijd met de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant

Artikel 3.41 Zonne-parken in Landelijk gebied van de Interim Omgevingsverordening zegt:

"Lid 1: Binnen Landelijk gebied is nieuwvestiging mogelijk van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen om te kunnen voldoen aan de doelstellingen voor het opwekken van duurzame energie als:

- a. uit onderzoek blijkt dat de capaciteit voor het opwekken van duurzame energie in Stedelijk gebied, op bestaande bouwpercelen en rekening houdend met de ontwikkelingsmogelijkheden van windenergie onvoldoende is;*
- b. de nieuwvestiging past in het onderzoek naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit;*
- c. de ontwikkeling qua omvang inpasbaar is in de omgeving;*
- d. de ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde geeft;*
- e. de ontwikkeling op regionaal niveau is afgestemd met omliggende gemeenten en de netwerkbeheerder, gelet op de ontwikkeling van overige duurzame energie initiatieven in de omgeving.*

Onderzoek naar de capaciteit voor het opwekken van duurzame energie in stedelijk gebied op bestaande bouwpercelen is niet gedaan, althans daarvan blijkt niet uit de ruimtelijke onderbouwing. Er is ook geen onderzoek gedaan naar geschikte locaties, zoals ik hiervoor al aangaf. Ook hierover zegt de ruimtelijke onderbouwing niets. Ook staat niet vast dat de ontwikkeling inpasbaar is in de omgeving. Ik ga zo uitgebreider in op de landschappelijke inpassing. Verder blijkt niet dat er afstemming is geweest met omliggende gemeenten. Zo zou het meer voor de hand liggen om een zonnepark te

realiseren nabij de A58 en samenwerking te zoeken met de gemeente Tilburg. Zeker omdat het de bedoeling is aan te sluiten op het onderstation van Tilburg-Zuid.

Ook is het plan in strijd met de Nationale Omgevingsvisie

De in de uitvoeringsagenda opgenomen zonneladder die inzet op het 'beperken van de benutting van landbouwgrond en natuur voor de energieopwekking' is als volgt:

1. Op daken en gevels.
2. Op onbenutte terreinen in bebouwd gebied.
3. In landelijk gebied (waterzuiveringsinstallaties, vuilnisbelten, bermen van spoor -en autowegen).
4. Op landbouw- en natuurgronden.

De onderbouwing van dit plan voldoet dus ook niet aan deze omgevingsvisie van het Rijk.

Het ontwerpbesluit regelt de bouw mogelijkheden onvoldoende

Uit het ontwerpbesluit blijkt niet voor welke oppervlakte u vergunning wilt geven voor het plaatsen van zonnepanelen en andere voorzieningen. Volgens de ruimtelijke onderbouwing zal 64% van het plangebied bestaan uit de landschappelijke inpassing. Maar de situatieschets, afbeelding 3.2. van de ruimtelijke onderbouwing, laat eerder het omgekeerde zien.

De bouw van een zonnepark tast het uitzicht van cliënten in ruime mate aan

Cliënten hebben nu een prachtig vrij uitzicht over de agrarische percelen naast hun woning. Het gaat hier om een waardevol open landschap. Dit landschap is nu als het ware in beweging, maar dreigt te veranderen in een statisch aanzicht op zonnepanelen. Bovendien zal de aanplant rondom het zonnepark het uitzicht flink beperken. En er komt een hoog hekwerk te staan. In de ruimtelijke onderbouwing is de overweging dat het zonnepark op deze plaats past, omdat de panelen 75 centimeter boven de grond komen, tot een hoogte van 1.50 meter. Daardoor zou het weidse uitzicht op het gebied behouden blijven. Maar de panelen komen boven op elkaar met slechts 2 cm tussenruimte. En het is ontegenzeggelijk zo dat het uitzicht wordt aangetast.

Cliënten vrezen voor hinder door het glinsteren van de zonnepanelen

Hierover zegt de ruimtelijke onderbouwing dat panelen niet of nauwelijks voor hinderlijke schittering zorgen. Maar is er wel onderzoek gedaan naar de weerkaatsing van zonlicht bij verschillende weersomstandigheden (nat, droog, warm, koud) en bij de verschillende standen van de zon in het jaar (zoals bij laagstaande zon)? Hierover zegt de ruimtelijke onderbouwing niets. Er is alleen onderzoek gedaan of er schittering vanuit vliegtuigen is te zien. Maar over de gevolgen voor direct omwonenden wordt niet gesproken. De ruimtelijke onderbouwing is summier op dit punt. En het ontwerpbesluit is op

dit punt dus onvoldoende onderbouwd. Als u toch met het plan wilt instemmen, dan hoort er meer onderzoek te worden gedaan. En bovendien moet er een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen dat alleen panelen mogen worden toegepast die van voldoende antireflectiecoating zijn voorzien en voldoende het licht absorberen.

De landschappelijke inpassing van het zonnepark is niet goed in het besluit geborgd

Er is in het ontwerpbesluit geen voorwaardelijke verplichting opgenomen die eist dat de landschappelijke inpassing ook wordt gerealiseerd en zo ja, wanneer. En dat de landschappelijke inpassing in stand moet worden gehouden. Bij de ruimtelijke onderbouwing zit een beplantingsplan wat laat zien dat langs de grens met het perceel van mijn cliënten een houtwal komt met bomen en heesters. Bomen nemen niet het zicht weg op de zonnepanelen omdat je langs de stammen heen kijkt. In de ruimtelijke onderbouwing staat verder dat er inheemse soorten worden aangeplant. Zijn daar voldoende groenblijvende soorten bij? Anders zal het zonnepark in de winter alsnog volop in het zicht liggen. Het plan voor de landschappelijke inpassing zelf is een bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. In het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning hoort in de voorschriften concreet te worden verwezen naar het document voor de landschappelijke inpassing met datum en kenmerk. Er horen verder veel concretere eisen te worden gesteld aan breedte, hoogte en aard van de beplanting en de locatie daarvan.

Cliënten vrezen ook voor geluidsoverlast door de panelen met alle bijbehorende apparatuur

Bijvoorbeeld door de transformatoren en omvormers. De ruimtelijke onderbouwing zegt dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Onduidelijk is waarop deze conclusie is gebaseerd. Een akoestisch rapport ontbreekt echter om dit te onderbouwen.

De bodem wordt in ernstige mate aangetast door realisering van dit plan

De panelen komen boven op elkaar met slechts 2 cm tussenruimte, zodat water en diffuus licht de bodem kan bereiken, aldus de ruimtelijke onderbouwing. Uit wetenschappelijke studies blijkt dat zonneparken een negatieve invloed kunnen hebben op biodiversiteit, watergebruik en bodemkwaliteit. Als minder / diffuus licht de bodem bereikt, heeft dat gevolgen voor de fotosynthese. Er is onderzoek dat laat zien dat na 3 jaar 92% minder fotosynthese wordt gemeten bij gras onder zonnepanelen. Er komt dus minder organisch materiaal in de bodem. De bodem wordt ook droger. En is sprake van uitloging van metaal van de stalen constructies. De conclusie is dat zonne-energie beter kan worden opgewekt op andere oppervlakten dan op de bodem. RVO geeft aan dat landbouwgronden beter kunnen worden vermeden. Het advies van de onderzoekers is dat er veel meer onderzoek moet worden gedaan naar de schadelijke gevolgen voor de bodem.

Vervolg op de brief van
26 oktober 2020

Bestemd voor

Bladnummer
7

Dit zonnepark dreigt kleinschalige initiatieven van bedrijven en burgers te verhinderen

Een zonnepark neemt onevenredig veel capaciteit van de bestaande elektriciteitsnetwerken in beslag. Kunnen zonneparken als deze wel op het elektriciteitsnetwerk worden aangesloten? Hebt u dat onderzocht? En zo ja, blijft er dan nog ruimte over voor andere initiatieven? Het is onwenselijk als een zonnepark zoveel capaciteit in beslag neemt dat burgers en bedrijven niet meer op deze manier kunnen verduurzamen. Enexis, de netwerkbeheerder, heeft al bekendgemaakt dat de tijdsintensieve uitbreiding van de elektriciteitsnetten geen gelijke pas houdt met de snelle realisatie van zonneweiden (zie het investeringsplan 2020-2030 Enexis Netbeheer, <https://www.enexis.nl/algemeen/over-ons/wat-bieden-we/documenten-en-publicaties/jaarverslagen-en-investeringsplannen/investeringsplannen-2020-2030>).

Cliënten vragen u geen vergunning te verlenen

En als u toch vergunning wilt verlenen dan vraag ik u in ieder geval rekening te houden met de bezwaren van cliënten.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij op telefoonnummer [REDACTED] Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is R219063590. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mw. mr. [REDACTED]

jurist

REGIO HART VAN BRABANT

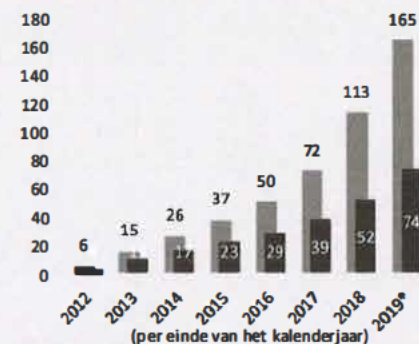


TOTAALOVERZICHT

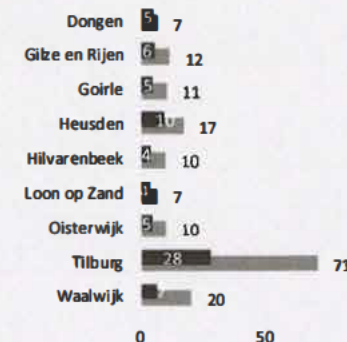
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DEREGIO (IN MWp)

■ Totaal ■ Woningen

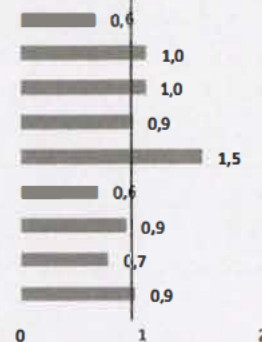


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9



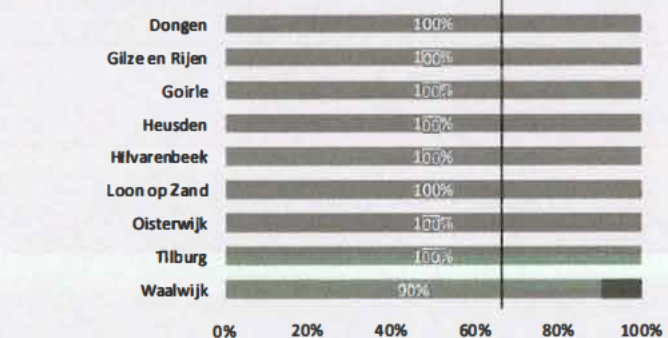
SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

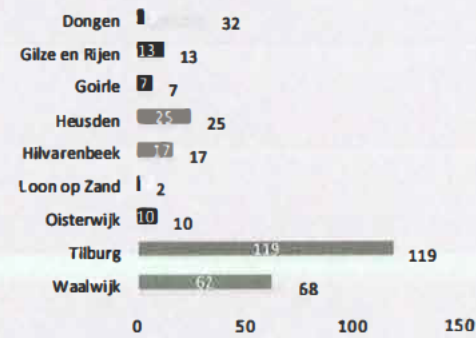
■ Op daken ■ Op de grond

Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (links) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (rechts); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹

Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBAREDAKEN (IN MWp)

■ Grote daken² ■ Totaal op daken³Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

METROPOOLREGIO EINDHOVEN (BLAD 2/2)



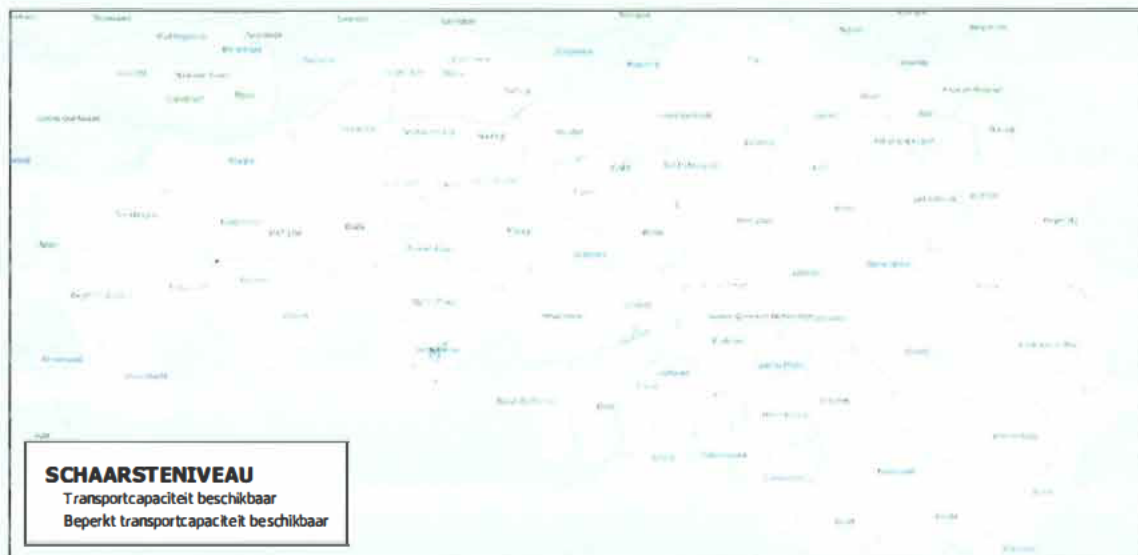
POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (boven) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (onder); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

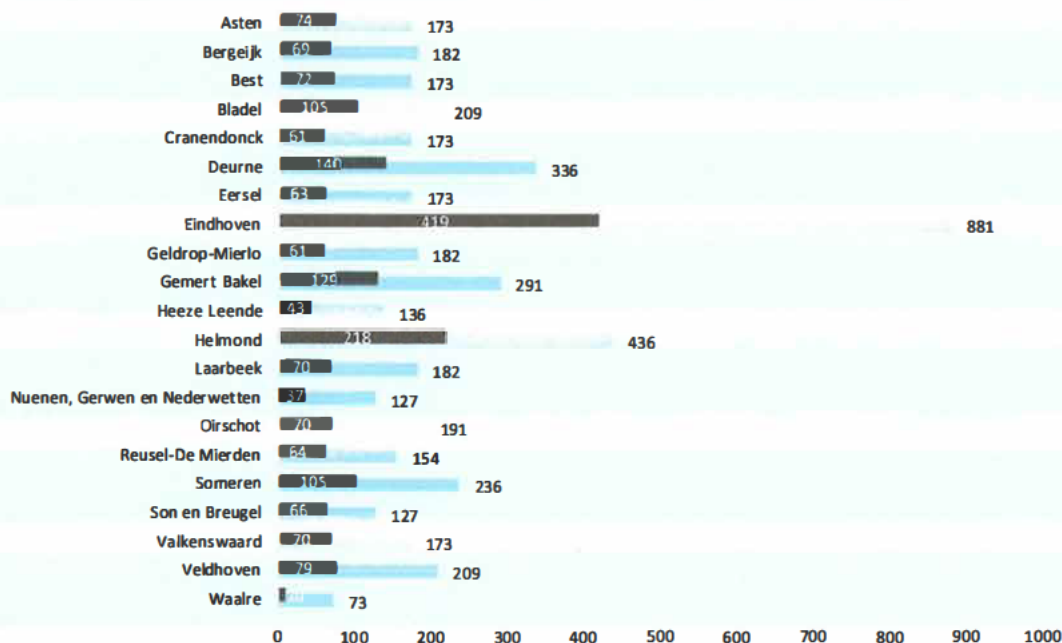
Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹



Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ² ■ Totaal op daken ³



Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

METROPOOLREGIO EINDHOVEN

(BLAD 2/2)



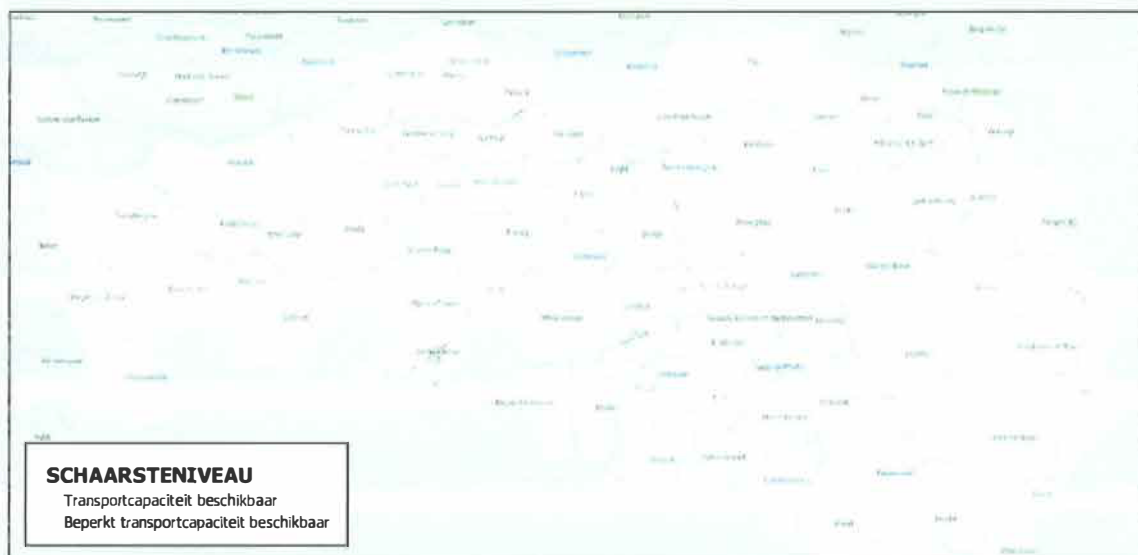
POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (boven) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (onder); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹



Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ²

■ Totaal op daken ³



Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

REGIO NOORDOOST-BRABANT (BLAD 1/2)

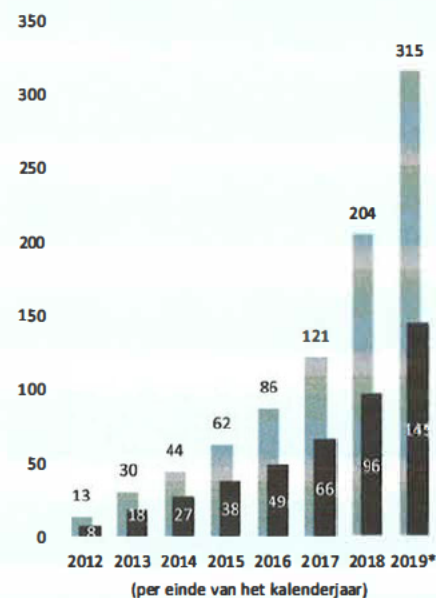


TOTAALOVERZICHT

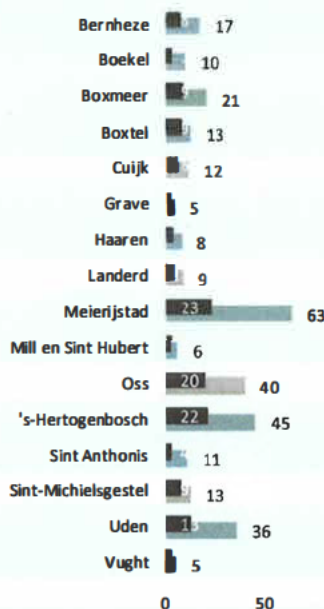
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

Totaal Woningen

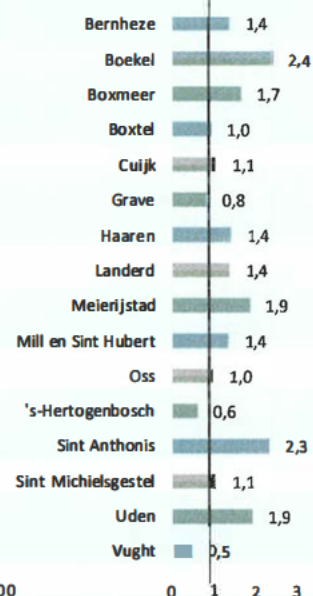


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9

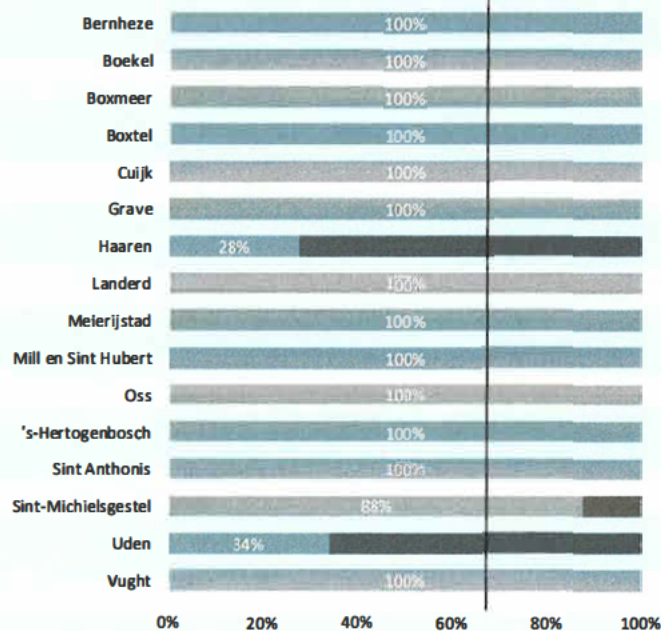


SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

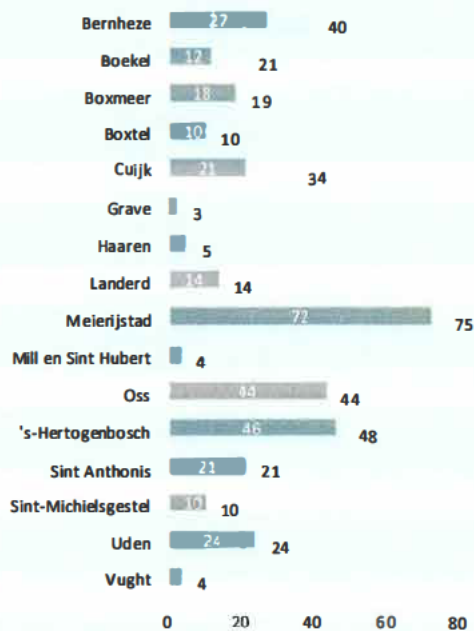
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

Op daken Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

Op daken Totaal



REGIO NOORDOOST-BRABANT (BLAD 2/2)



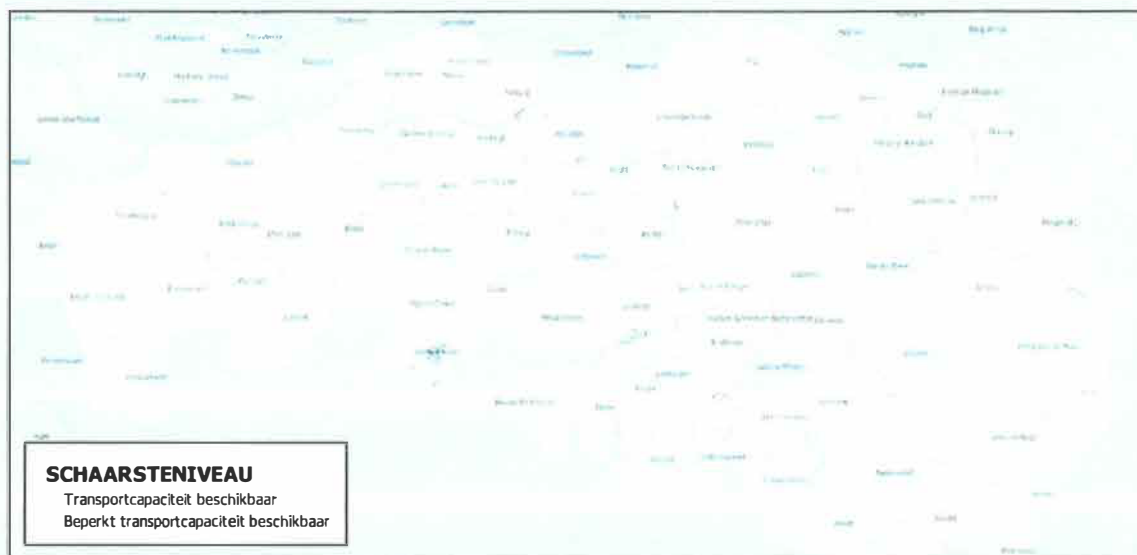
POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (boven) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (onder); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

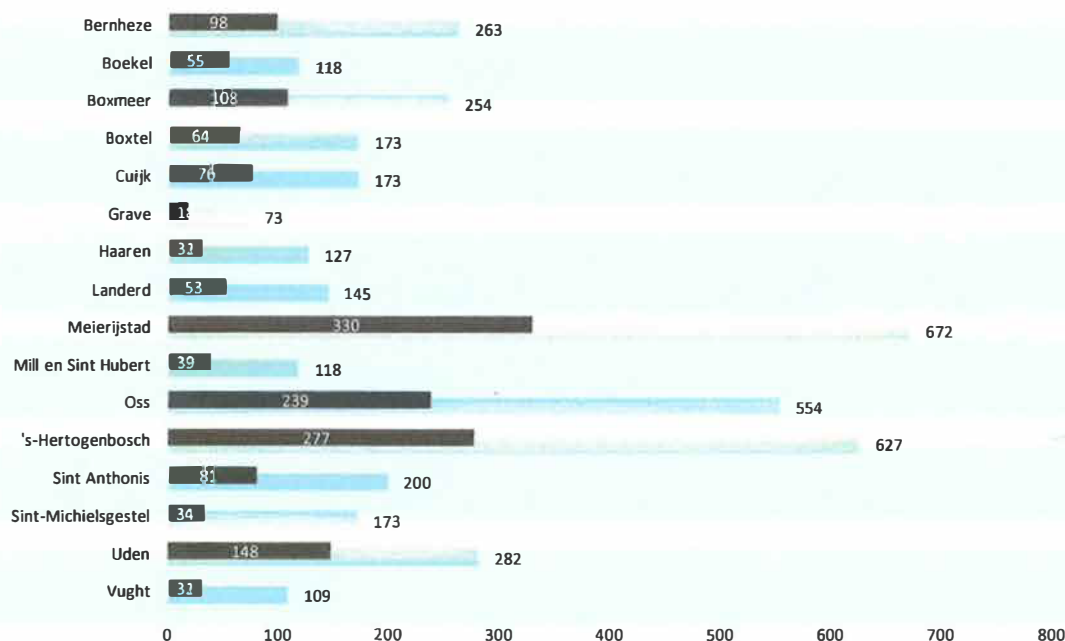
Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹



Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ² ■ Totaal op daken ³



Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

REGIO WEST-BRABANT

(BLAD 1/2)

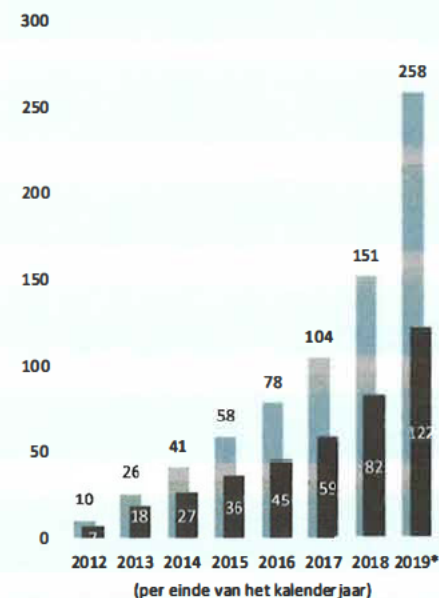


TOTAALOVERZICHT

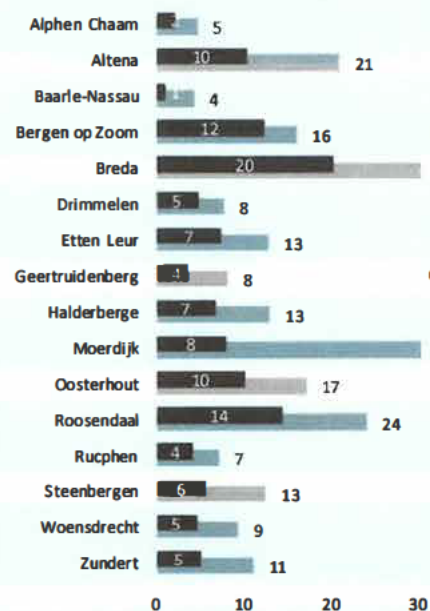
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

Totaal Woningen

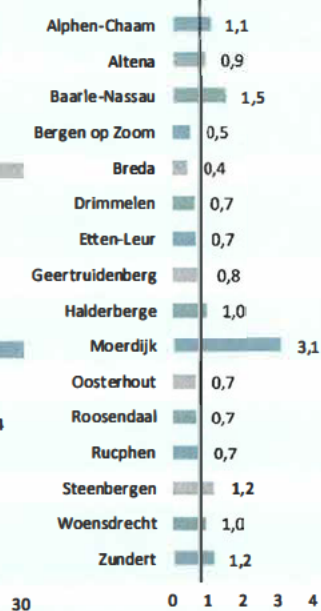


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9

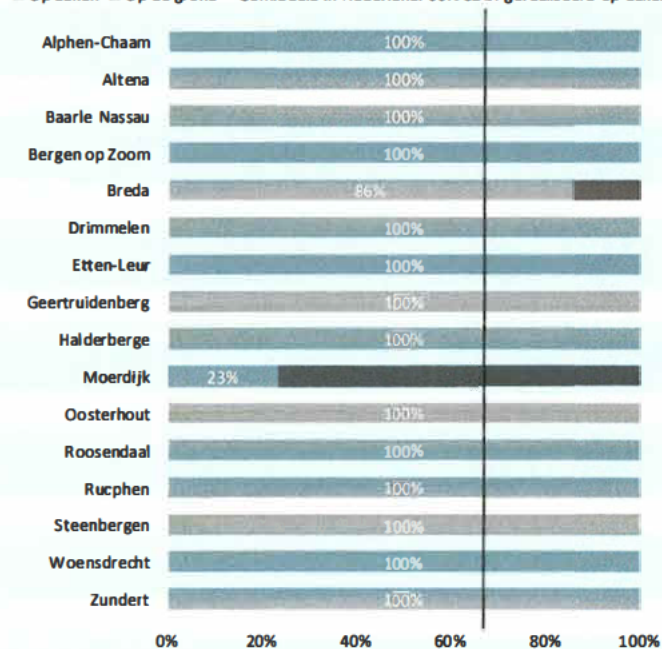


SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

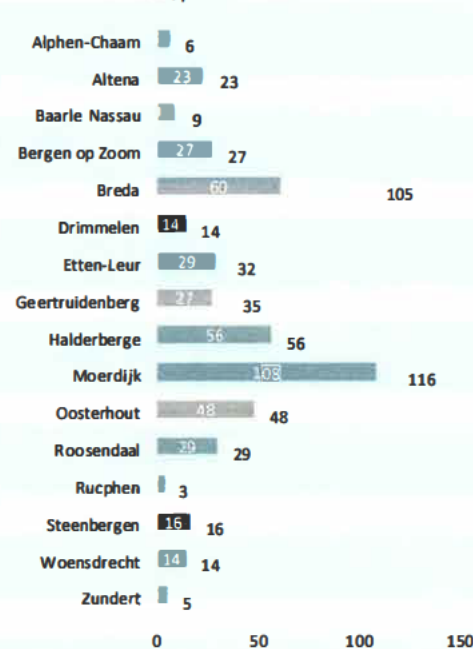
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

Op daken Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

Op daken Totaal



REGIO WEST-BRABANT

(BLAD 2/2)



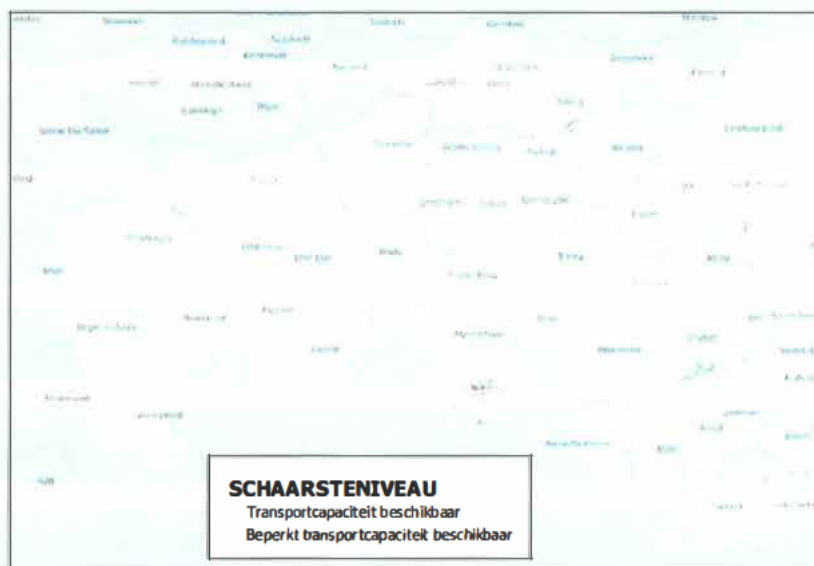
POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (boven) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (onder); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹

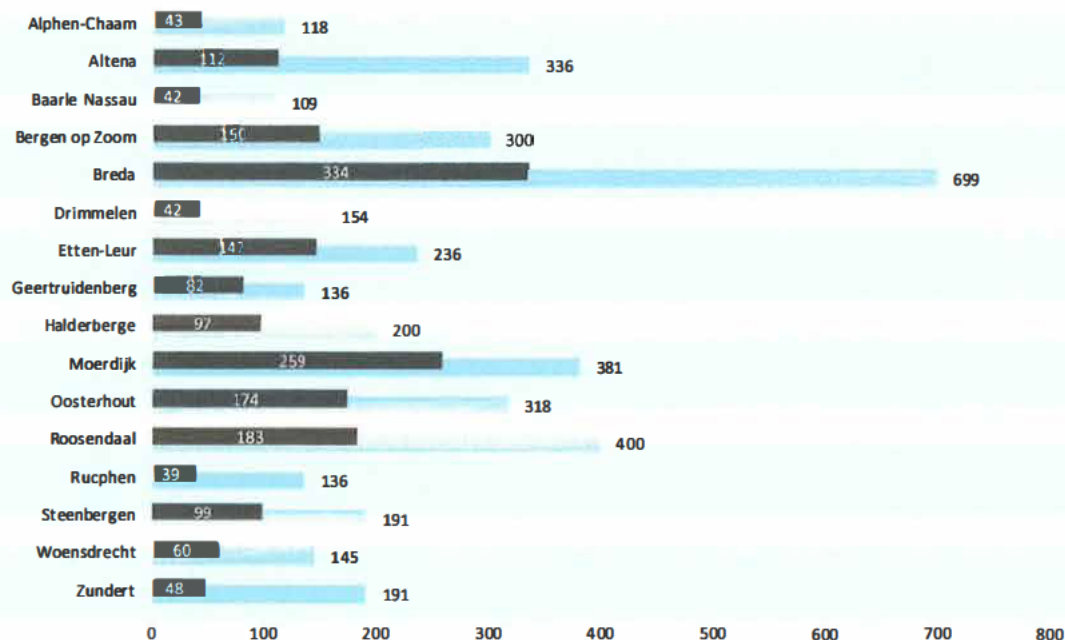


Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ²

■ Totaal op daken ³



Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

TOTAALOVERZICHT

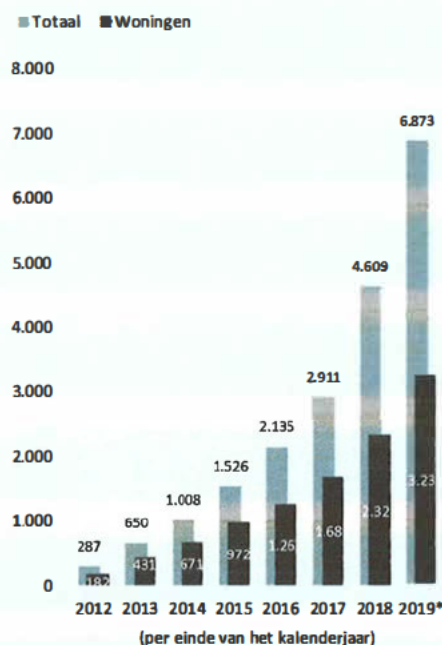
(BLAD 1/2)



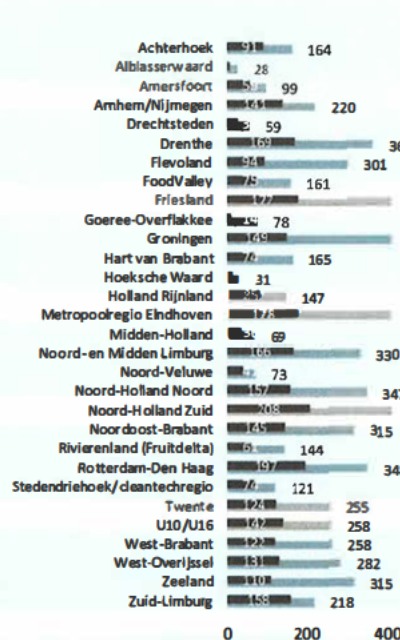
TOTAALOVERZICHT

Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

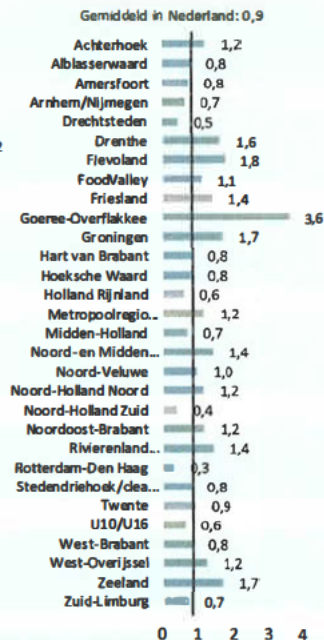
OPGESTELD VERMOGEN IN NEDERLAND (IN MWp)



PER REGIO EIND 2018* (IN MWp)



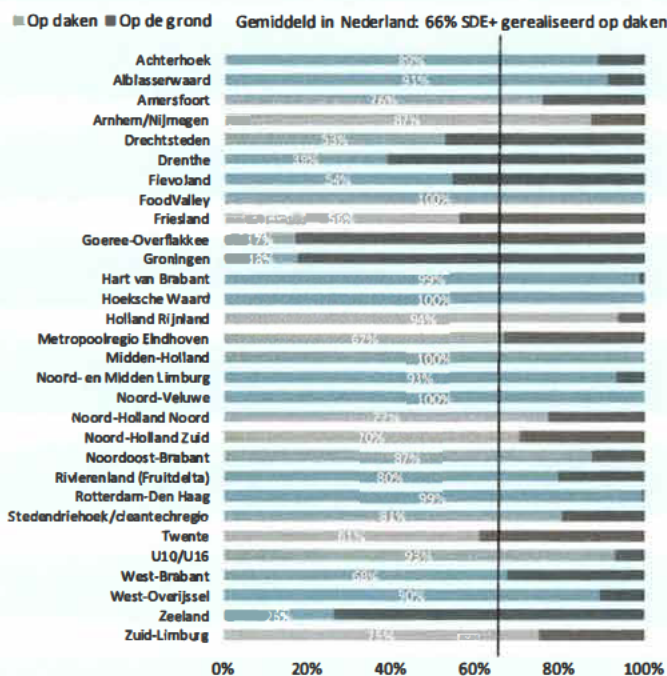
(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)



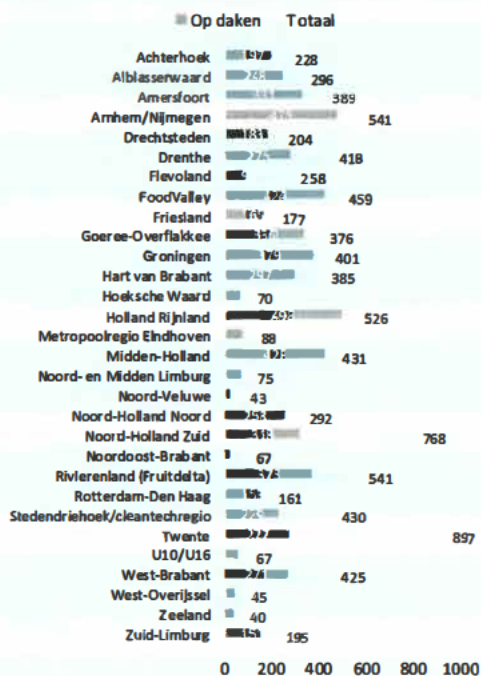
SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)



TOTAALOVERZICHT

(BLAD 2/2)

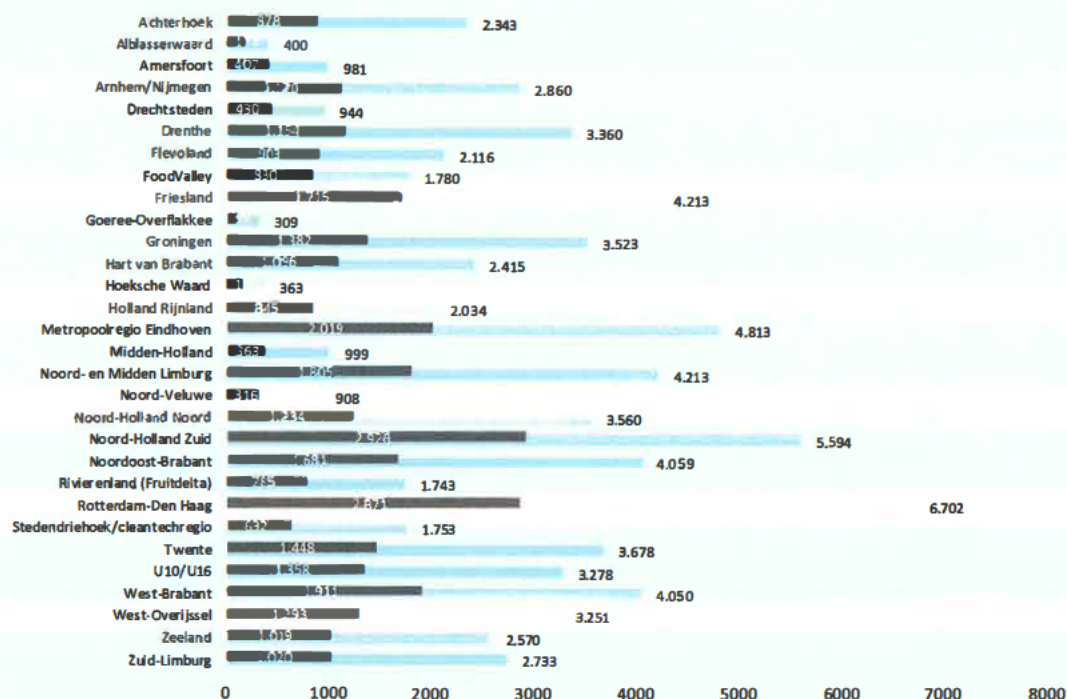


POTENTIEEL

Bronnen: ¹Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ²Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken¹ ■ Totaal op daken²

Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

28 OKT. 2020

AANTEKENEN R219072838

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Spoorlaan 298
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
27 oktober 2020
Onderwerp
zienswijze omgevingsvergunning

Ons zaaknummer
R219072838
Uw kenmerk

Behandeld door
Mw. mr. [REDACTED]
[REDACTED]
Op woensdag afwezig

Geachte heer, mevrouw,

De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] en de maatschap [REDACTED]
[REDACTED] S in Goirle vroegen ons om juridische hulp.

Clënten zijn het niet eens met het bouwplan voor een zonnepark op het perceel Beeksedijk
U wilt aan TP Solar, Melbournestraat 9, 1175 RM Lijnden een omgevingsvergunning verlenen met afwijking van het bestemmingsplan voor het realiseren van een zonnepark. De heer en mevrouw Vermeer wonen direct naast het plangebied en hebben daar een agrarisch bedrijf. Dit bouwplan heeft voor cliënten nadelige gevolgen.

Het ontwerpbesluit is niet op de voorgeschreven wijze ter inzage gelegd

Op ruimtelijkeplannen.nl is het ontwerpbesluit pas sinds 14 oktober te vinden. Dat is in strijd met artikel 3:11 Awb. U hoort daarom de zienswijzentermijn te verlengen, dan wel een nieuwe zienswijzentermijn te starten en dit op de voorgeschreven wijze bekend te maken, zodat iedere belanghebbende in de gelegenheid is hierover zijn of haar zienswijze te geven. De termijn van 6 weken start volgens artikel 3:316 lid 2 Awb pas als het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd. Verder wordt in het besluit voor de goede ruimtelijke onderbouwing verwezen naar 'bijgevoegd document Ruimtelijke onderbouwing "Zonnepark Beeksedijk Goirle", d.d. 31-08-2020, nummer NL.IMRO.0785.OV202002Gorpsbaan-ow01, dat geacht wordt van dit besluit deel uit te maken en als zodanig is gewaarmerkt'. Het plan voor de Gorpsbaan is een ander plan dan voor de Beeksedijk. Dit is wellicht een verschrijving?

Voor dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen nodig

In het ontwerpbesluit zegt u dat geen verklaring van geen bedenkingen vraagt aan de gemeenteraad omdat dit bouwplan zou zijn genoemd in een lijst met categorieën, 'te weten woningbouw met

Vervolg op de brief van
27 oktober 2020

Bestemd voor

Bladnummer
2

bijbehorende voorzieningen'. Het gaat hier toch niet om woningbouw? Een zonnepark is toch geen voorziening bij woningbouw?

Dit plan is nadelig voor mijn cliënten

Het bouwplan ziet op de bouw van een 6 ha groot zonnepark met zonnepanelen op een hoogte van 1.50 m. Verder komen er hagen rond het terrein en bomen op het 16 ha grote terrein. Cliënten wonen ten westen van het beoogde zonnepark en hebben zicht op het terrein. Bovendien gaat het om landbouwgrond die aansluit op hun eigen landbouwgrond. Dit bouwplan heeft voor hen nadelige gevolgen. In deze brief licht ik de zienswijze van cliënten verder toe.

Ruimtelijke onderbouwing en ontwerpbesluit gaan niet in op de afweging bij deze locatiekeuze

Het is een merkwaardige keuze om een zonnepark te willen realiseren in een beekdalgebied, midden in een landbouwgebied. Het buitengebied van Goirle is hier te typeren als een open agrarisch landschap waarin de oude beekstructuur een belangrijke 'dragende' rol speelt aldus de ruimtelijke onderbouwing. In het geldende bestemmingsplan buitengebied heeft deze grond een agrarische bestemming met landschapswaarden en natuurwaarden. Verder heeft het de aanduidingen 'hydrologisch waardevolle buffer, kwetsbare soorten, archeologische verwachtingswaarde en cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook wordt waardevolle grond voor 25 jaar aan de landbouw onttrokken. Maar niet wordt duidelijk wat de afwegingen waren om juist hier een zonnepark te willen realiseren. Uit niets blijkt waarom deze locatie de meest geschikte locatie zou zijn. In zoverre zijn de ruimtelijke onderbouwing en het ontwerpbesluit onvoldoende.

Het plan is in strijd met uw eigen toetsingscriteria

Volgens de toetsingscriteria voor plaatsing van zonneparken in Goirle mogen zonneparken niet in verbrede beekdalen komen. Hier is sprake van een beekdal. Het beekdal wordt komend najaar heringericht en groeit ook flink. In de ruimtelijke onderbouwing wordt volstrekt niet ingegaan op de strijdigheid met uw toetsingscriteria. Zonneparken mogen ook niet op grootschalige voedselproductielandschappen volgens uw beleid. In dit geval kiest u voor een zonnepark op waardevolle landbouwgrond. Ook dit wordt niet gemotiveerd. Uitgangspunt is zuinig ruimtegebruik. Van zuinig ruimtegebruik is geen sprake als u waardevolle landbouwgrond onttrekt om daarop een zonnepark te realiseren. Zonnepanelen horen in het kader van zuinig ruimtegebruik te worden gecombineerd met andere functies, liefst op daken van woningen en bedrijven, of te worden geïntegreerd in geluidschermen of andere voorzieningen, dan wel op bedrijventerreinen. In de toetsingscriteria staat: "In laag dynamische gebieden in het buitengebied: Grondgebonden zonnepanelen mogen niet, tenzij goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven." Uitgangspunt is dus 'nee, tenzij'. Hieraan is in uw ontwerpbesluit helemaal geen aandacht besteed. Zonneparken horen in stedelijk gebied thuis en kunnen daar ook worden

gerealiseerd. De ruimtelijke onderbouwing stelt ook dat dit een stedelijke ontwikkeling is, maar dat er in de stedelijke omgeving geen ruimte is om dit te realiseren. Ook zouden er onvoldoende mogelijkheden zijn om zonnepanelen op daken te realiseren. Daken zouden ongeschikt zijn of te klein. Maar een onderzoek daarnaar ontbreekt. Dat betekent dat het ontwerpbesluit niet goed is onderbouwd. Er is niet voldaan aan de zonneladder in uw eigen beleid.

Zonneparken horen niet op landbouwgrond

Cliënten vinden dat kostbare landbouwgrond beschikbaar moet blijven voor landbouw. Voor de toekomstige extensivering van de landbouw is deze grond hard nodig. En ook voor het zeker stellen van de voedselvoorziening. Cliënten zijn daarom ook principieel tegen zonneparken op landbouwgrond.

Het landschap wordt onnodig aangetast

Om zonneparken op een zorgvuldige manier ruimtelijk te kunnen inpassen, heeft de Tweede Kamer het kabinet verzocht om samen met decentrale overheden, de landbouwsector, de zonne-energiesector en netbeheerders een zogenaamde zonneladder te ontwikkelen. De zonneladder is een prioritering van locaties die geschikt zijn voor de plaatsing van (grootschalige) installaties voor de opwekking van zonne-energie. Het kabinet is daarop met deze partijen een voorkeursvolgorde overeengekomen. De afwegingsprincipes van de zonneladder leidt tot een voorkeur voor zonnepanelen op daken en gevels van gebouwen. Waar al sprake is van bebouwing zal het introduceren van panelen op deze plekken meestal minder invloed hebben op de kenmerken of identiteit van een gebied. Vanuit diezelfde principes hebben daarna onbenutte terreinen in bebouwd gebied de voorkeur. Wanneer vanwege de grote energieopgave locaties in het landelijk gebied nodig zijn, gaat ook in dat geval de voorkeur uit naar gronden met een andere primaire functie dan landbouw of natuur. Eind oktober 2019 heeft het College van Rijksadviseurs bovendien aan het kabinet geadviseerd het landschap veel beter te beschermen en grootschalige bebouwing op nog 'groene' grond te verbieden. Het moet minder, compacter, geconcentreerder en multifunctioneler, zo concludeert het College van Rijksadviseurs in zijn advies.

Cliënten pleiten dan ook voor de aanleg van zonneparken op wenselijke locaties

Start eerst op daken op bedrijventerreinen en langs snelwegen en zet in op slimme ruimtelijke combinaties. Een zonnepark op agrarische grond met een grote impact op de omgeving is niet wenselijk. Vooral in slimme combinaties van ruimtegebruik liggen kansen. Hierbij is van belang dat het plan van toegevoegde waarde is, op de juiste locatie komt met een gedegen ontwerp en er eisen worden gesteld zodat natuur en landschap niet in het geding komen. Cliënten menen dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieven. Op daken, constructies en bedrijventerreinen in de regio is voldoende plaats voor het plaatsen van de zonnepanelen. De bijgevoegde factsheets van

RVO brengen de zon-op-dak-potentie en de huidige realisatie in beeld. Voor de provincie Noord-Brabant is de totale potentie zon-op-dak 15.337 MW. Als je hier de helft van kunt realiseren, ofwel 7500 MW, dan lever je een stroomproductie van 7 TWh. En dat is 20% van de nationale klimaatakkoord doelstelling! Er bestaat geen noodzaak om de waardevolle landbouwgrond in een beekdalgebied op te offeren voor het realiseren van een zonnepanelenpark.

Draagvlak in de omgeving is ook een belangrijke voorwaarde

Aangezien dit project niet kan rekenen op enig draagvlak in de omgeving en een te grote impact zal hebben op de omgeving, zijn cliënten van mening dat niet kan worden meegewerkt aan dit zonnepark. De gemeente heeft ten onrechte niet de juiste volgorde aangehouden bij de afweging van locaties voor een zonnepark en heeft ten onrechte gekozen voor een locatie die in alle opzichten laagst scoort op de zonneladder.

De locatie is in strijd met de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant

Artikel 3.41 Zonne-parken in Landelijk gebied van de Interim Omgevingsverordening zegt:

"Lid 1: Binnen Landelijk gebied is nieuwvestiging mogelijk van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen om te kunnen voldoen aan de doelstellingen voor het opwekken van duurzame energie als:

- a. uit onderzoek blijkt dat de capaciteit voor het opwekken van duurzame energie in Stedelijk gebied, op bestaande bouwpercelen en rekening houdend met de ontwikkelingsmogelijkheden van windenergie onvoldoende is;*
- b. de nieuwvestiging past in het onderzoek naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit;*
- c. de ontwikkeling qua omvang inpasbaar is in de omgeving;*
- d. de ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde geeft;*
- e. de ontwikkeling op regionaal niveau is afgestemd met omliggende gemeenten en de netwerkbeheerder, gelet op de ontwikkeling van overige duurzame energie initiatieven in de omgeving.*

Onderzoek naar de capaciteit voor het opwekken van duurzame energie in stedelijk gebied op bestaande bouwpercelen is niet gedaan, althans daarvan blijkt niet uit de ruimtelijke onderbouwing. Er is ook geen onderzoek gedaan naar geschikte locaties, zoals ik hiervoor al aangaf. Ook hierover zegt de ruimtelijke onderbouwing niets. Ook staat niet vast dat de ontwikkeling inpasbaar is in de omgeving. Ik ga zo uitgebreider in op de landschappelijke inpassing. Verder blijkt niet dat er afstemming is geweest met omliggende gemeenten. Zo zou het meer voor de hand liggen om een zonnepark te realiseren nabij de A58 en samenwerking te zoeken met de gemeente Tilburg. Zeker omdat het de bedoeling is aan te sluiten op het onderstation van Tilburg-Zuid.

Ook is het plan in strijd met de Nationale Omgevingsvisie

De in de uitvoeringsagenda opgenomen zonneladder die inzet op het 'beperken van de benutting van landbouwgrond en natuur voor de energieopwekking' is als volgt:

1. Op daken en gevels.
2. Op onbenutte terreinen in bebouwd gebied.
3. In landelijk gebied (waterzuiveringsinstallaties, vuilnisbelten, bermen van spoor -en autowegen).
4. Op landbouw- en natuurgronden.

De onderbouwing van dit plan voldoet dus ook niet aan deze omgevingsvisie van het Rijk.

Het ontwerpbesluit regelt de bouwmogelijkheden onvoldoende

Uit het ontwerpbesluit blijkt niet voor welke oppervlakte u vergunning wilt geven voor het plaatsen van zonnepanelen en andere voorzieningen. Volgens de ruimtelijke onderbouwing zal 64% van het plangebied bestaan uit de landschappelijke inpassing. Maar de situatieschets, afbeelding 3.2. van de ruimtelijke onderbouwing, laat eerder het omgekeerde zien.

De bouw van een zonnepark tast het uitzicht van cliënten in ruime mate aan

Cliënten hebben nu een prachtig vrij uitzicht over de agrarische percelen naast hun woning. Het gaat hier om een waardevol open landschap. Dit landschap is nu als het ware in beweging, maar dreigt te veranderen in een statisch aanzicht op zonnepanelen. Bovendien zal de aanplant rondom het zonnepark het uitzicht flink beperken. En er komt een hoog hekwerk te staan. In de ruimtelijke onderbouwing is de overweging dat het zonnepark op deze plaats past, omdat de panelen 75 centimeter boven de grond komen, tot een hoogte van 1.50 meter. Daardoor zou het weidse uitzicht op het gebied behouden blijven. Maar de panelen komen boven op elkaar met slechts 2 cm tussenruimte. En het is ontegenzeggelijk zo dat het uitzicht wordt aangetast.

Cliënten vrezen voor hinder door het glinsteren van de zonnepanelen

Hierover zegt de ruimtelijke onderbouwing dat panelen niet of nauwelijks voor hinderlijke schittering zorgen. Maar is er wel onderzoek gedaan naar de weerkaatsing van zonlicht bij verschillende weersomstandigheden (nat, droog, warm, koud) en bij de verschillende standen van de zon in het jaar (zoals bij laagstaande zon)? Hierover zegt de ruimtelijke onderbouwing niets. Er is alleen onderzoek gedaan of er schittering vanuit vliegtuigen is te zien. Maar over de gevolgen voor direct omwonenden wordt niet gesproken. De ruimtelijke onderbouwing is summier op dit punt. En het ontwerpbesluit is op dit punt dus onvoldoende onderbouwd. Als u toch met het plan wilt instemmen, dan hoort er meer onderzoek te worden gedaan. En bovendien moet er een voorwaardelijke verplichting worden

opgenomen dat alleen panelen mogen worden toegepast die van voldoende antireflectiecoating zijn voorzien en voldoende het licht absorberen.

De landschappelijke inpassing van het zonnepark is niet goed in het besluit geborgd

Er is in het ontwerpbesluit geen voorwaardelijke verplichting opgenomen die eist dat de landschappelijke inpassing ook wordt gerealiseerd en zo ja, wanneer. En dat de landschappelijke inpassing in stand moet worden gehouden. Bij de ruimtelijke onderbouwing zit een beplantingsplan wat laat zien dat langs de grens met het perceel van mijn cliënten een houtwal komt met bomen en heesters. Bomen nemen niet het zicht weg op de zonnepanelen omdat je langs de stammen heen kijkt. Bovendien werpen bomen schaduw over de percelen van mijn cliënten, hetgeen schadelijk is. Als het zonnepark er komt, kan er langs de grens met mijn cliënten beter worden gekozen voor hagen en heesters om het zicht op de panelen weg te nemen. Bovendien werpen deze veel minder schaduw. En anders moeten de bomen op een zodanige afstand van het perceel van mijn cliënten komen, dat er geen schaduwhinder is. Een onderzoek naar schaduwhinder is niet gedaan.

In de ruimtelijke onderbouwing staat verder dat er inheemse soorten worden aangeplant. Zijn daar voldoende groenblijvende soorten bij? Anders zal het zonnepark in de winter alsnog volop in het zicht liggen. Het plan voor de landschappelijke inpassing zelf is een bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. In het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning hoort in de voorschriften concreet te worden verwezen naar het document voor de landschappelijke inpassing met datum en kenmerk. Er horen verder veel concretere eisen te worden gesteld aan breedte, hoogte en aard van de beplanting en de locatie daarvan.

Cliënten vrezen ook voor geluidsoverlast door de panelen met alle bijbehorende apparatuur

Bijvoorbeeld door de transformatoren en omvormers. De ruimtelijke onderbouwing zegt dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Onduidelijk is waarop deze conclusie is gebaseerd. Een akoestisch rapport ontbreekt echter om dit te onderbouwen.

De bodem wordt in ernstige mate aangetast door realisering van dit plan

De panelen komen boven op elkaar met slechts 2 cm tussenruimte, zodat water en diffuus licht de bodem kan bereiken, aldus de ruimtelijke onderbouwing. Uit wetenschappelijke studies blijkt dat zonneparken een negatieve invloed kunnen hebben op biodiversiteit, watergebruik en bodemkwaliteit. Als minder / diffuus licht de bodem bereikt, heeft dat gevolgen voor de fotosynthese. Er is onderzoek dat laat zien dat na 3 jaar 92% minder fotosynthese wordt gemeten bij gras onder zonnepanelen. Er komt dus minder organisch materiaal in de bodem. De bodem wordt ook droger. En is sprake van uitloging van metaal van de stalen constructies. De conclusie is dat zonne-energie beter kan worden opgewekt op andere oppervlakten dan op de bodem. RVO geeft aan dat landbouwgronden beter

Vervolg op de brief van
27 oktober 2020

Bestemd voor

Bladnummer
7

kunnen worden vermeden. Het advies van de onderzoekers is dat er veel meer onderzoek moet worden gedaan naar de schadelijke gevolgen voor de bodem.

Dit zonnepark dreigt kleinschalige initiatieven van bedrijven en burgers te verhinderen

Een zonnepark neemt onevenredig veel capaciteit van de bestaande elektriciteitsnetwerken in beslag. Kunnen zonneparken als deze wel op het elektriciteitsnetwerk worden aangesloten? Hebt u dat onderzocht? En zo ja, blijft er dan nog ruimte over voor andere initiatieven? Het is onwenselijk als een zonnepark zoveel capaciteit in beslag neemt dat burgers en bedrijven niet meer op deze manier kunnen verduurzamen. Enexis, de netwerkbeheerder, heeft al bekend gemaakt dat de tijdsintensieve uitbreiding van de elektriciteitsnetten geen gelijke pas houdt met de snelle realisatie van zonneweiden (zie het investeringsplan 2020-2030 Enexis Netbeheer, <https://www.enexis.nl/algemeen/over-ons/wat-bieden-we/documenten-en-publicaties/jaarverslagen-en-investeringsplannen/investeringsplannen-2020-2030>).

Clënten vragen u geen vergunning te verlenen

En als u toch vergunning wilt verlenen dan vraag ik u in ieder geval rekening te houden met de bezwaren van cliënten.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij op telefoonnummer [REDACTED]. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is R219072838. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

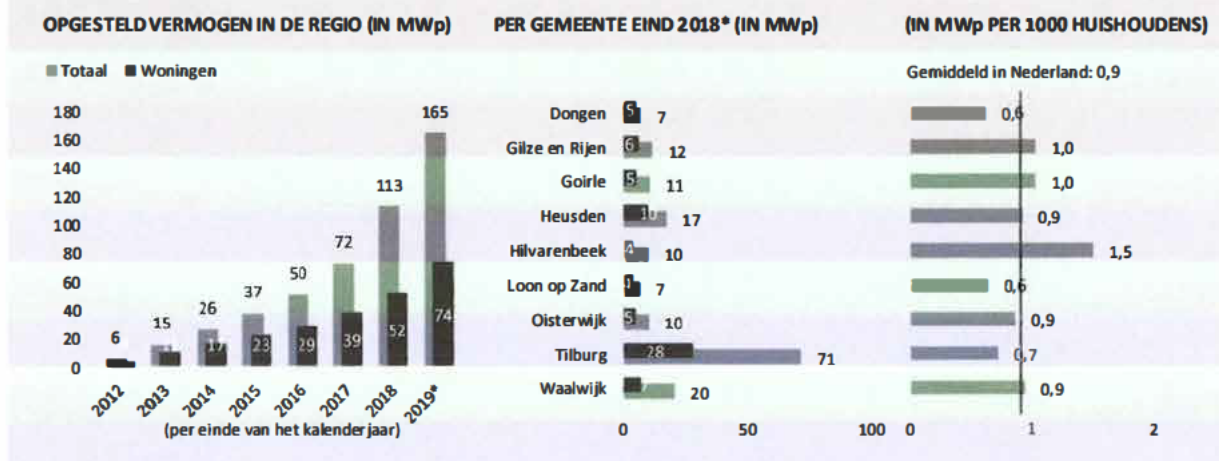
Mw. mr. [REDACTED]
jurist

REGIO HART VAN BRABANT



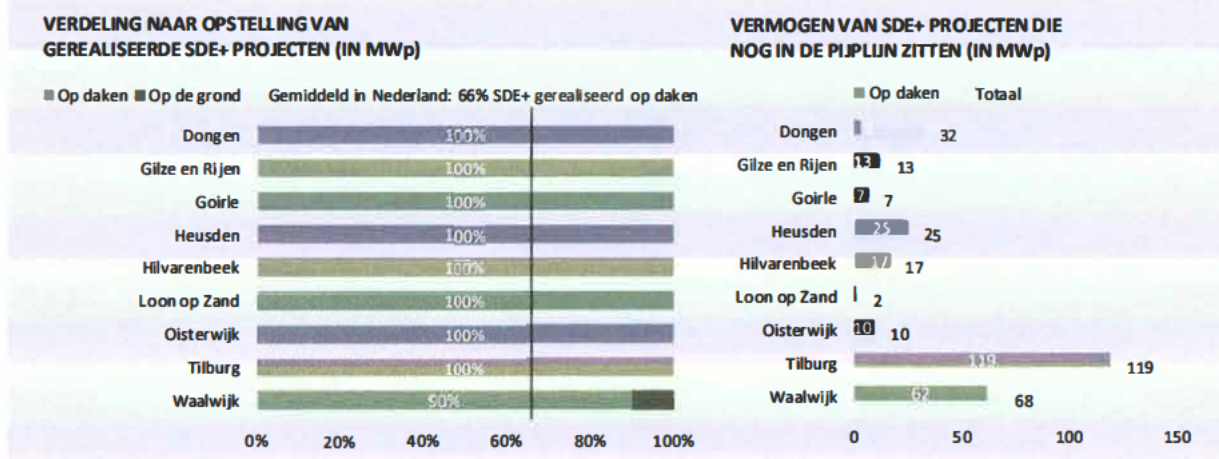
TOTAALOVERZICHT

Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers



SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)



POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

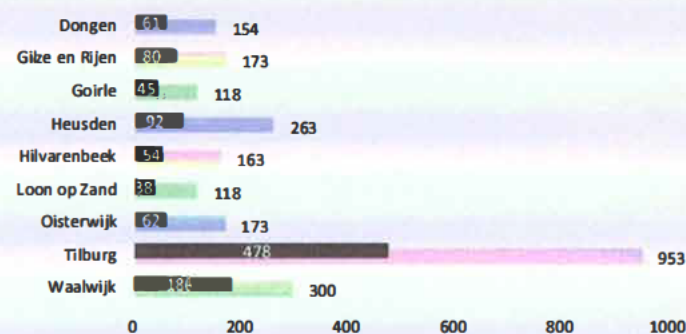
Netcongestie (links) is niet verwerkt in het potentieel beschikbaar daken (rechts); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹

Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken² ■ Totaal op daken³Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

METROPOOLREGIO EINDHOVEN

(BLAD 1/2)



TOTAALOVERZICHT

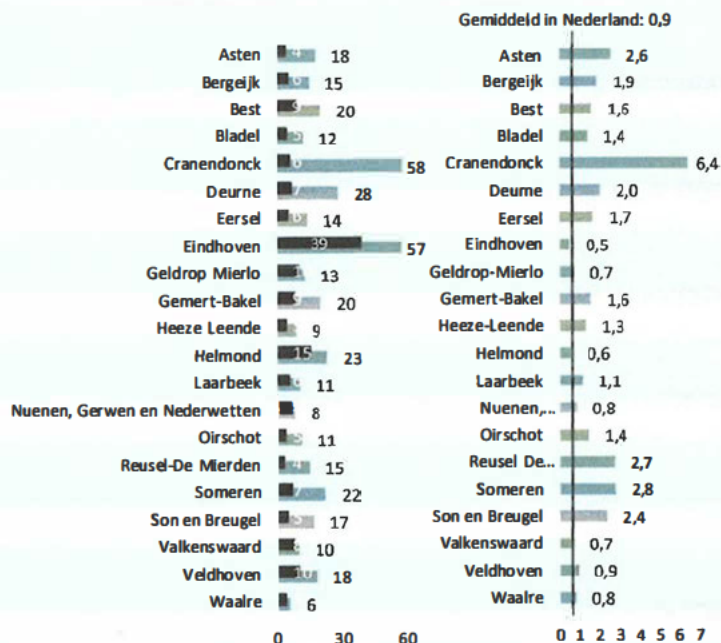
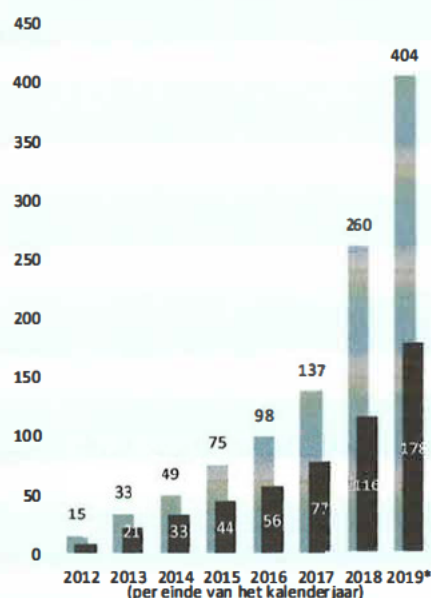
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)

(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

■ Totaal ■ Woningen



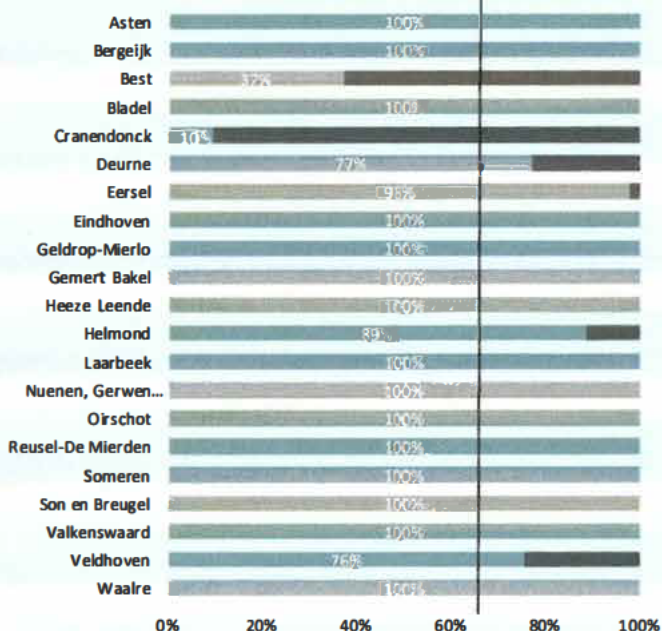
SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

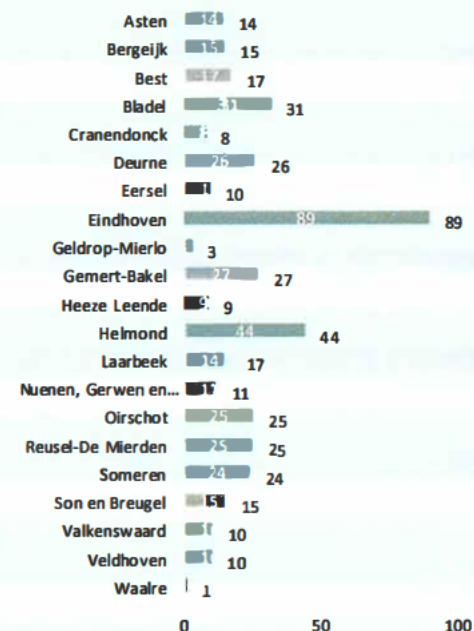
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN
GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Op de grond

Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken

VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE
NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



METROPOOLREGIO EINDHOVEN

(BLAD 1/2)

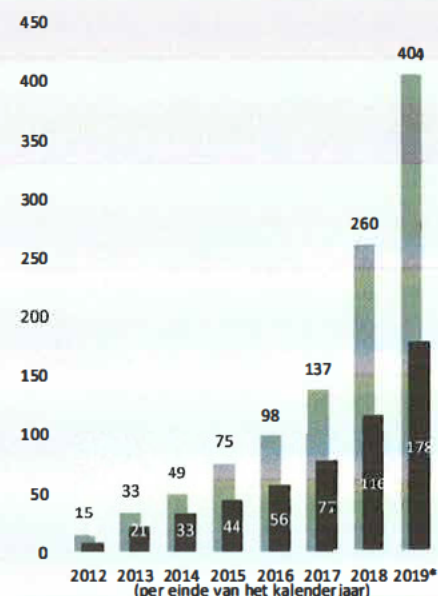


TOTAALOVERZICHT

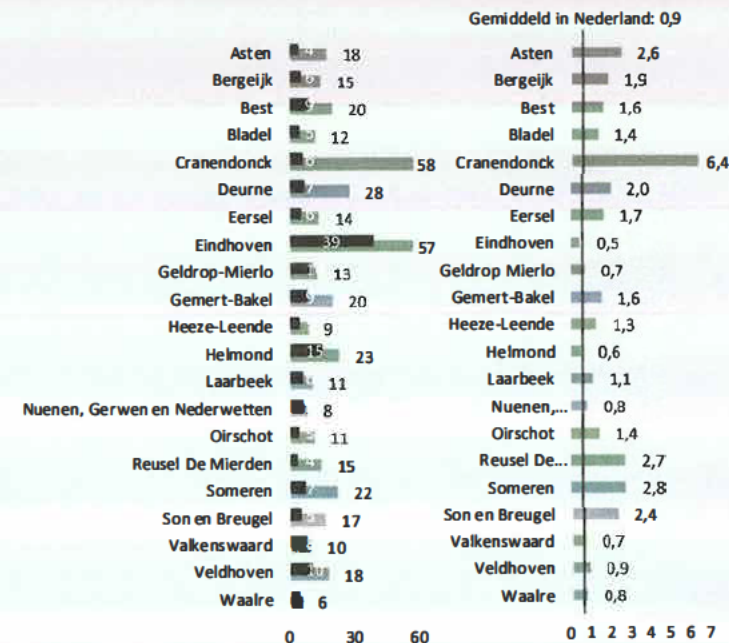
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

■ Totaal ■ Woningen

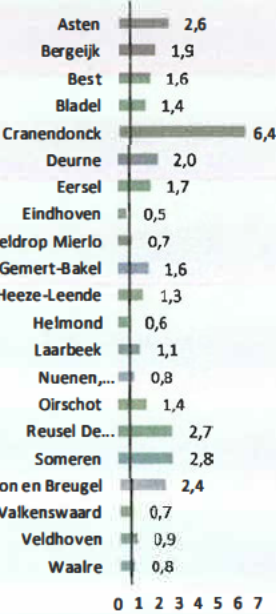


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9



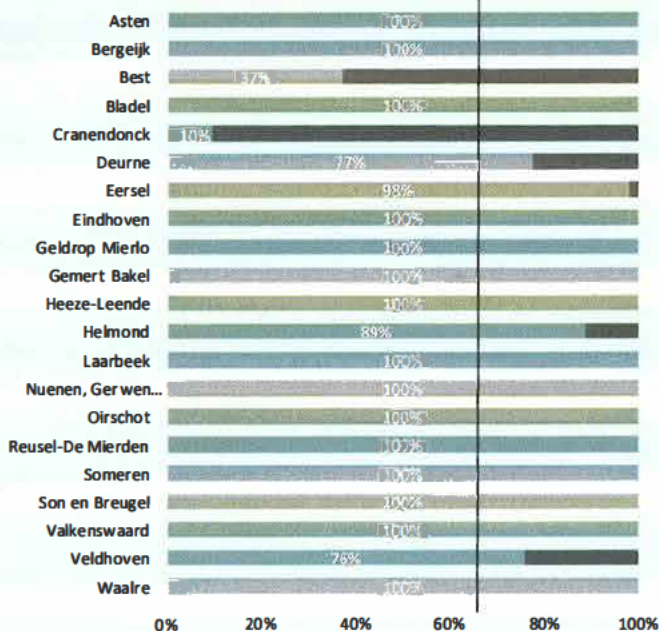
SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

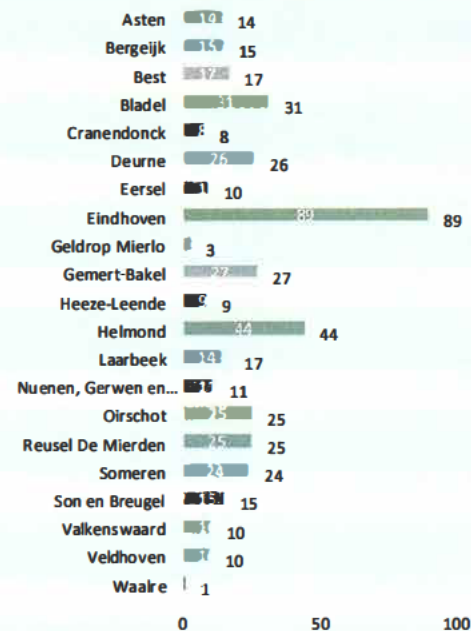
■ Op daken ■ Op de grond

Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



REGIO NOORDOOST-BRABANT

(BLAD 1/2)

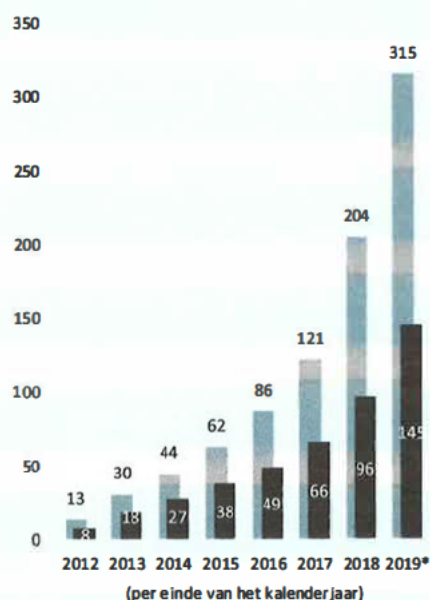


TOTAALOVERZICHT

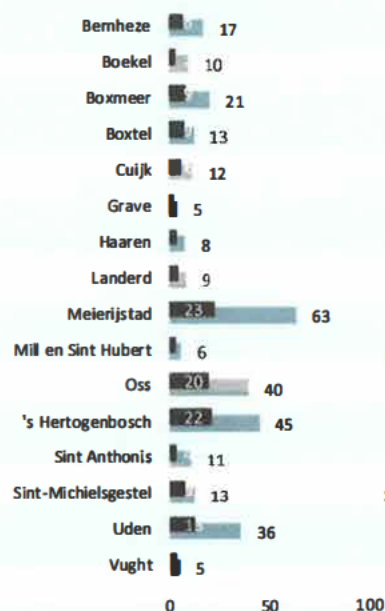
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

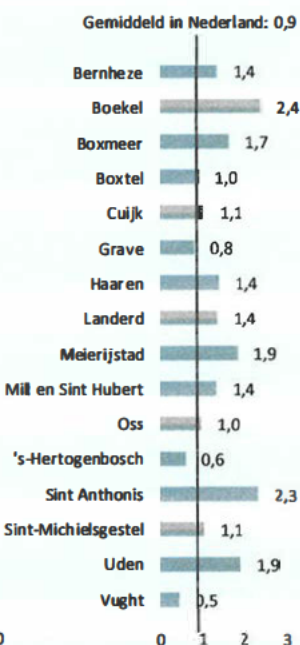
■ Totaal ■ Woningen



PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)



SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

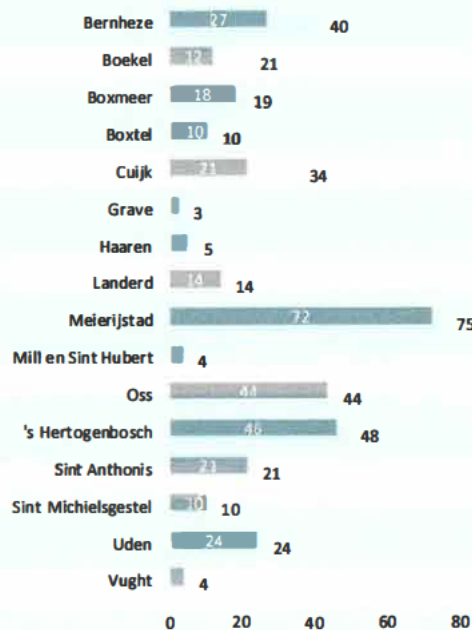
■ Op daken ■ Op de grond

Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



REGIO NOORDOOST-BRABANT

(BLAD 2/2)



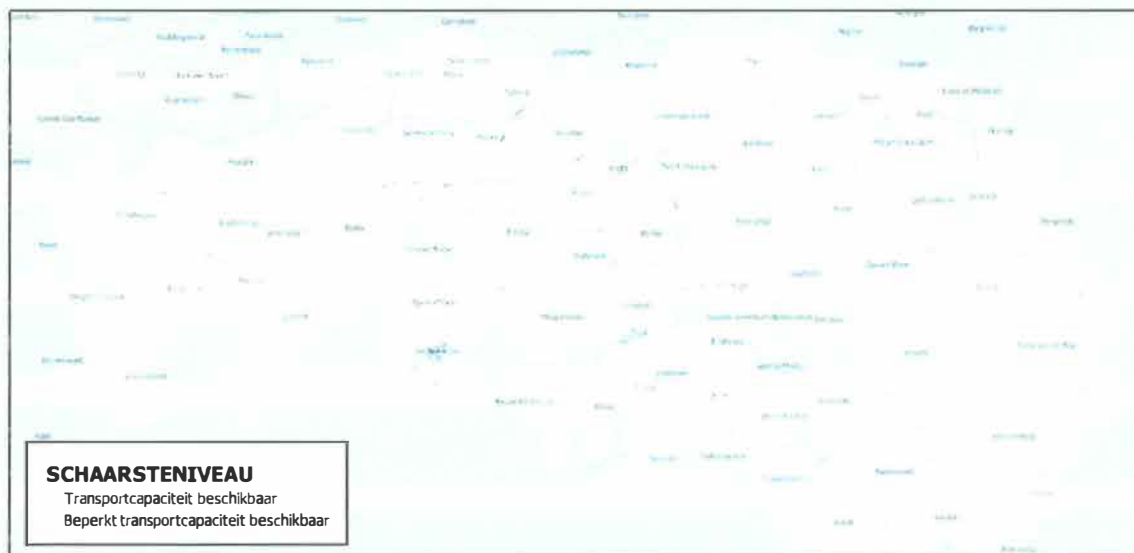
POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (boven) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (onder); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

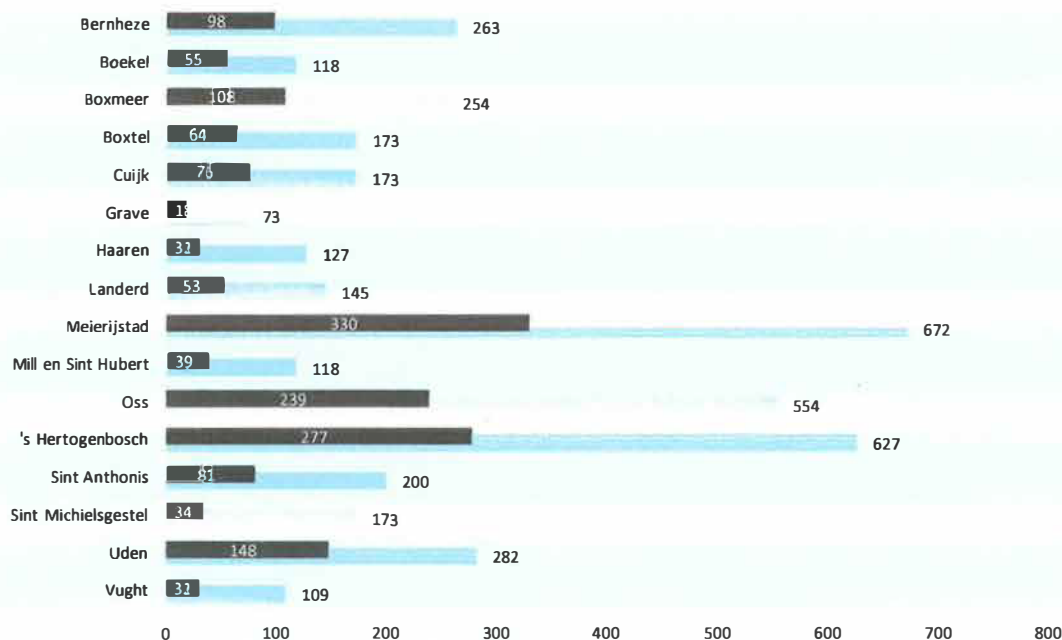
Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹



Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ² ■ Totaal op daken ³



Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

REGIO WEST-BRABANT

(BLAD 1/2)

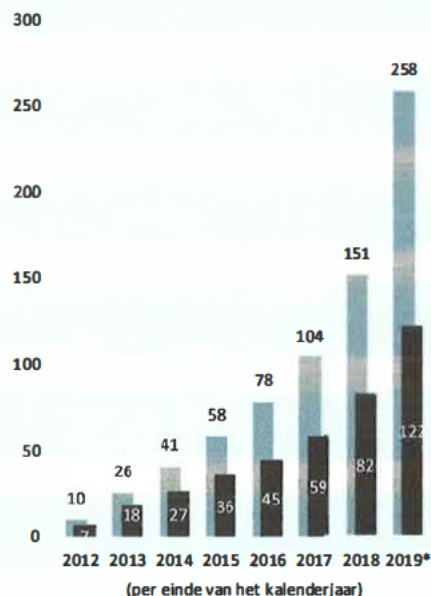


TOTAALOVERZICHT

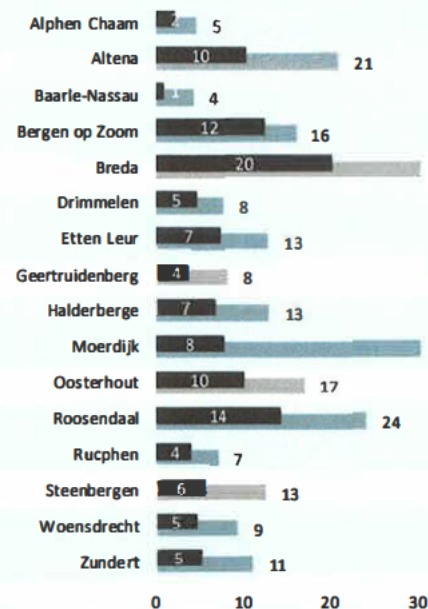
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

Totaal Woningen

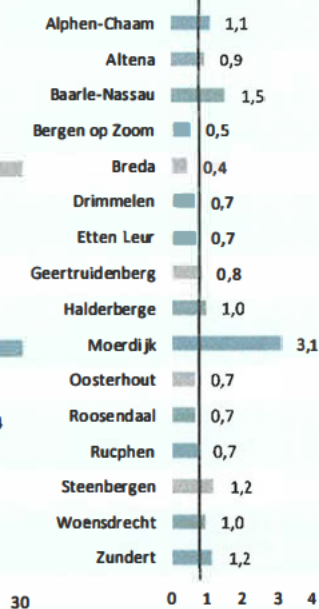


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9

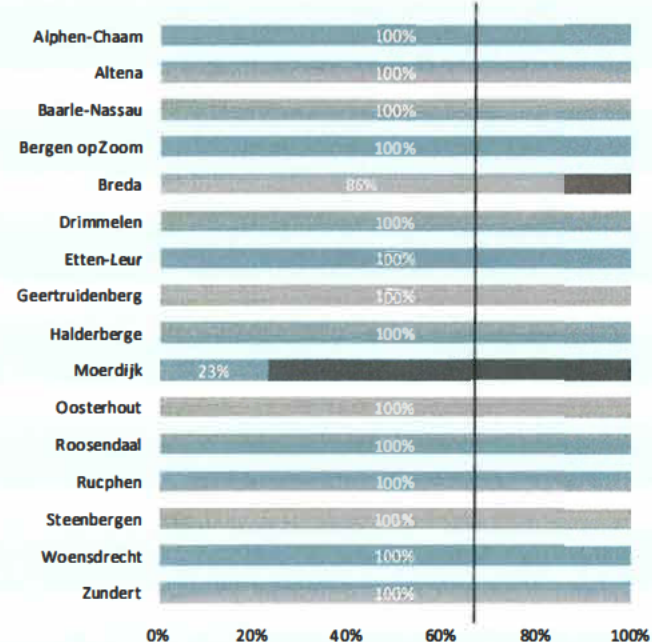


SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

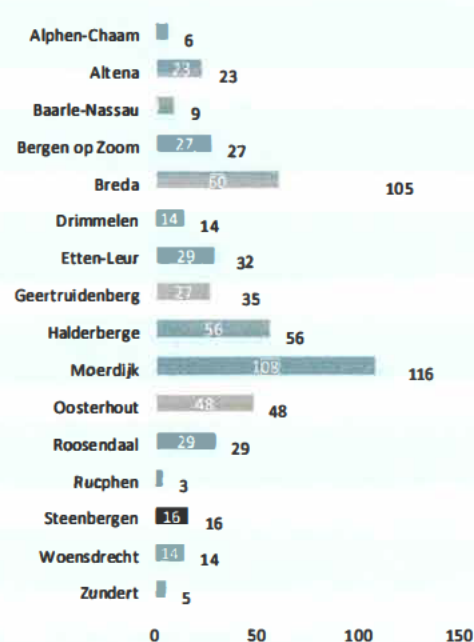
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

Op daken Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

Op daken Totaal



REGIO WEST-BRABANT

(BLAD 2/2)



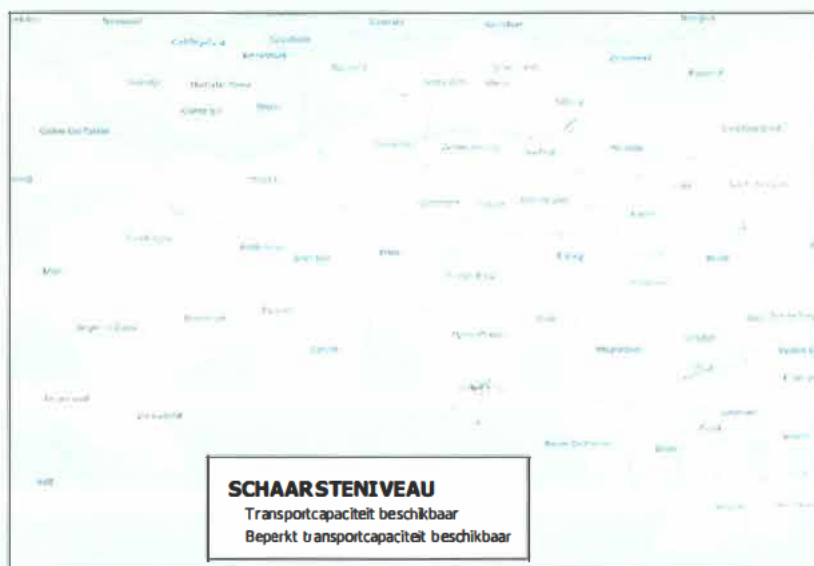
POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie (boven) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (onder); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

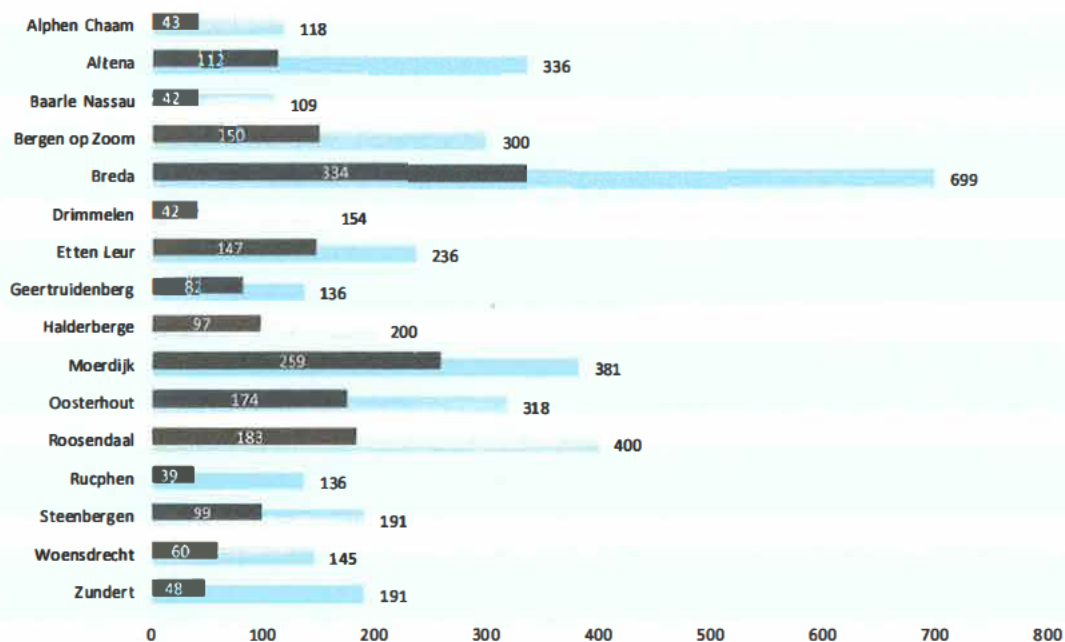
Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹



Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ² ■ Totaal op daken ³



Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

TOTAALOVERZICHT

(BLAD 1/2)

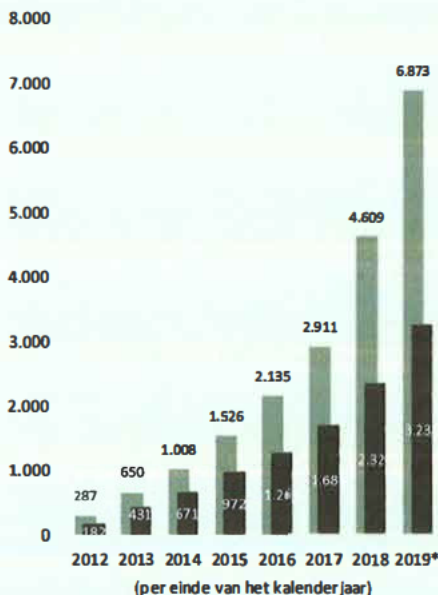


TOTAALOVERZICHT

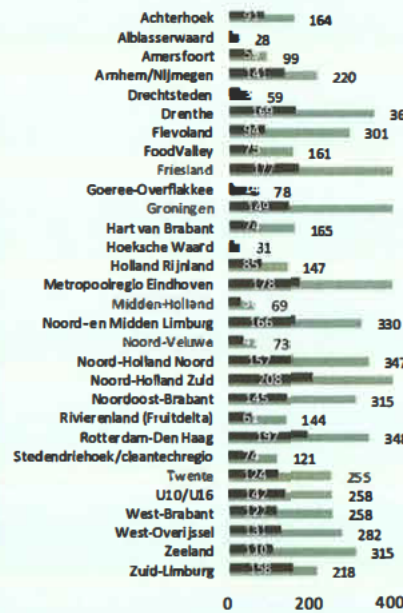
Bron: CBS Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN NEDERLAND (IN MWp)

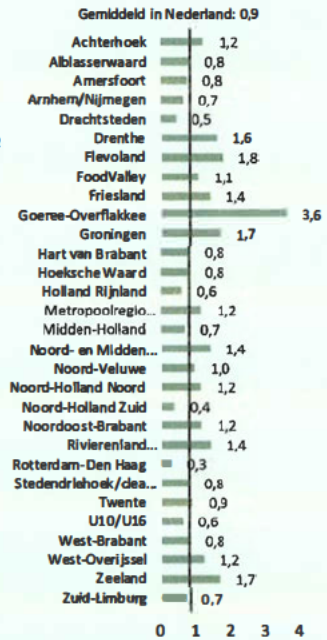
■ Totaal ■ Woningen



PER REGIO EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

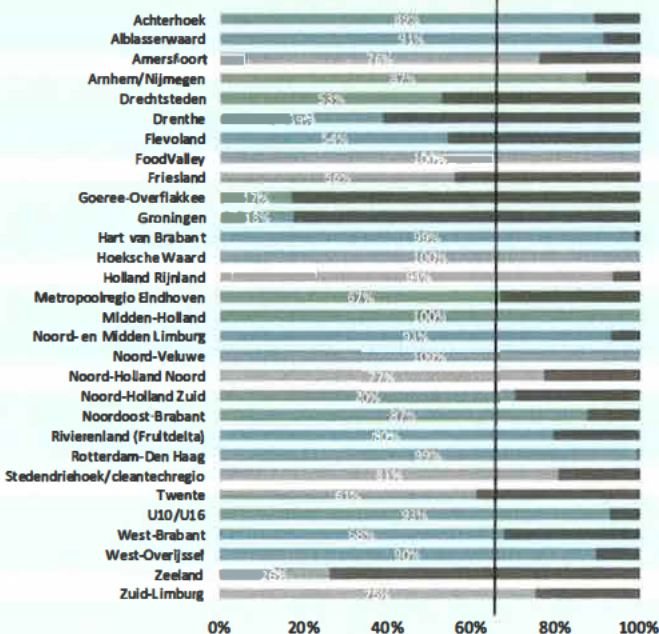


SDE+ PROJECTEN

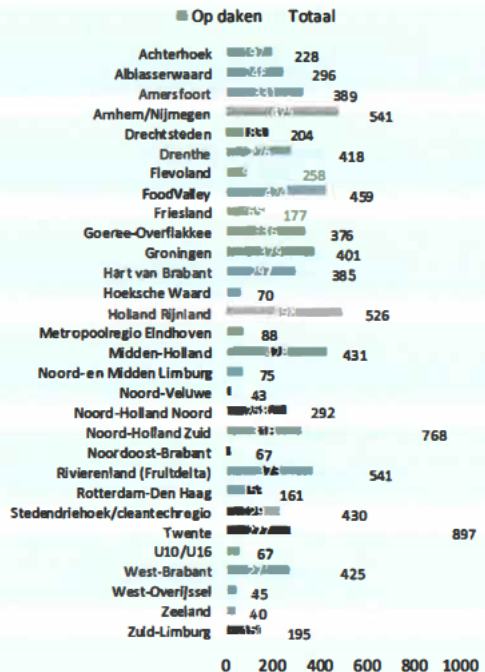
Bron: RVO.nl SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)



TOTAALOVERZICHT

(BLAD 2/2)

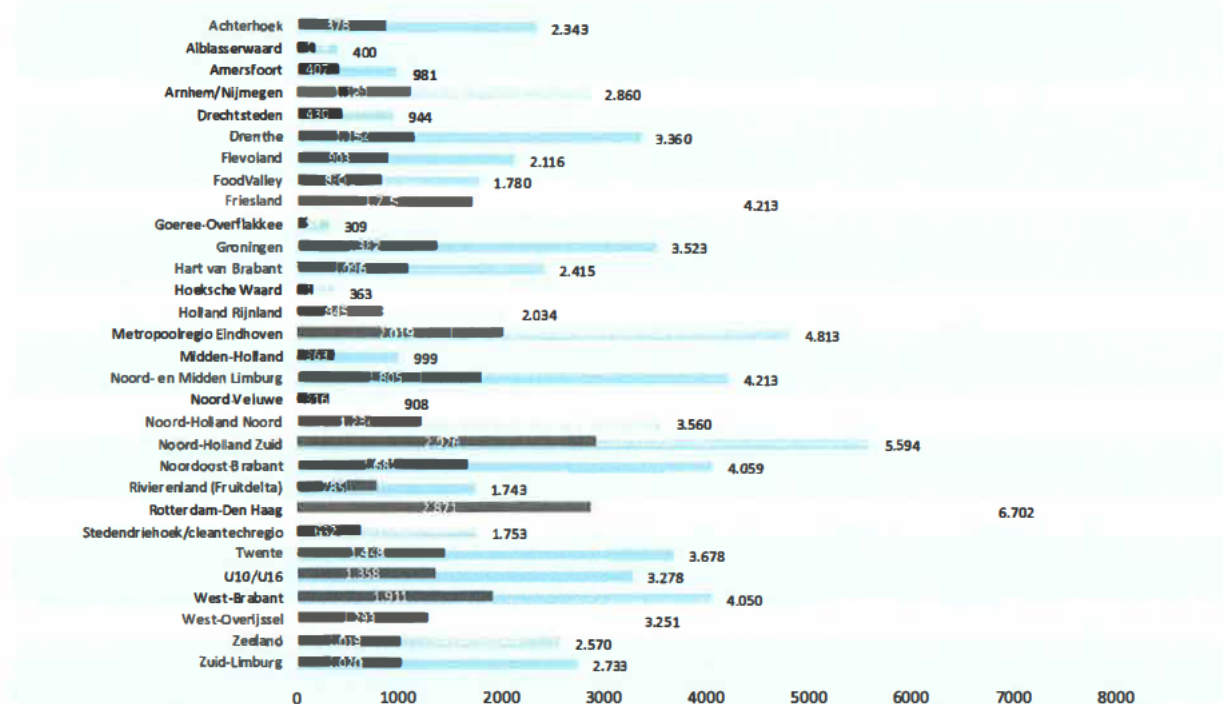


POTENTIEEL

Bronnen: ¹Overmorgen Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ²Deloitte State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken ¹ ■ Totaal op daken ²

Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

Betreft: zienswijze zonnepark Beeksedijk

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Goirle
Postbus 17
505AA Goirle

ONTVANGEN

28 OKT. 2020

Goirle 27 oktober 2020

Geacht College,

In het Goirles Belang van 16 september j.l. wordt melding gedaan van het ontwerpbesluit voor een zonnepark gelegen aan de Beeksedijk op tot nu toe gebruikte agrarische gronden. Als bewoners aan de Beeksedijk vinden wij het niet wenselijk om dit park te realiseren met als argument de volgende zienswijzen:

De wijze waarop de gemeente Goirle het energieprobleem, wat ons in de toekomst mogelijk te wachten staat, benadert is ons inziens niet wenselijk. U geeft landeigenaren de mogelijkheid zich aan te melden voor een zonnepark. Vanzelfsprekend zullen veel agrariërs daar gebruik van willen maken; het rendement op landbouwgrond is namelijk erg laag. Het is vele malen aantrekkelijker voor hen om zonder arbeid veel geld te generen. Willen we in ons land en onze gemeente een lappendeken van zonneparken gedurende een zoals u schrijft "tijdelijke" periode van 25 jaar, waarin wij het begrip tijdelijk niet kunnen verenigen met 25 jaar. Welke plaats blijft er over voor daadwerkelijke landbouw, waarmee de voedselvoorziening en het open landschap gewaarborgd blijven? Boeren met name melkveebedrijven moeten extensiveren, mensen worden gestimuleerd zoveel mogelijk lokaal geproduceerd voedsel te consumeren. Wordt dat op deze manier geborgd? De enkele melkveebedrijven die in dit gebied nog over zijn worden zo beknot in hun ontwikkeling en als zij vertrekken, wie houdt dan het kenmerkende Leijdal nog open?

Ons inziens lijkt het verstandiger als de gemeente zelf op zoek gaat naar de meest geschikte plaats voor een dergelijk park in Goirle of Riel, ruimte die niet geschikt is voor landbouw, schrale gronden met name, waar verder ook weinig mogelijkheden zijn voor bebouwing en die te verenigen is met woon- en recreatiegenot. Bij op- en afritten van wegen en langs de A 58 met name is er veel ruimte voor zonnepanelen langs het talud en tegen een geluidswal, zeker als straks de nieuwe wijk Bakertand is gerealiseerd. Als de gemeente Goirle zelf met een initiatiefnemer het voortouw daarin zou nemen, zouden de opbrengsten zelfs deels terug kunnen vloeien naar de gemeente.

Daarnaast zijn er nog veel daken waar zonnepanelen op geplaatst kunnen worden. De gemeente Goirle heeft een doelstelling om een x-aantal groene stroom op te wekken. Heeft u ooit geïnterviewd hoeveel daken er daadwerkelijk geschikt zijn in Goirle en Riel? Het is heel eenvoudig om te zeggen; met onze daken alleen gaan we het niet redden. Heeft u ooit geïnterviewd hoeveel groene energie er in Goirle en Riel reeds wordt opgewekt en wordt dat vastgelegd en geactualiseerd via een loket bijvoorbeeld? Alles wat al wordt opgewekt op een dak hoeft niet meer via een zonnepark geleverd te worden en kan ter plekke worden gebruikt. Wordt bij nieuwe industriële bouwaanvragen een stevige dakconstructie voor zonnepanelen verplicht gesteld en het plaatsen daarvan gestimuleerd, burgers nog bewuster gemaakt van de noodzakelijkheid om hun huis te verduurzamen met daarbij de positieve kanttekening dat dan dergelijke parken niet nodig zijn?

Nu geeft u zonneparken alle ruimte. Is er binnenkort nog genoeg ruimte op het elektriciteitsnet voor burgers en bedrijven die zonnepanelen willen plaatsen, want de situatie is nu al nijpend.

Zonnepanelen worden elk jaar efficiënter, zo zeer zelfs dat gedurende de afgelopen 3 à 4 jaar de helft van het aantal zonnepanelen nodig is om hetzelfde aantal Kwh op te wekken. Dat betekent als deze ontwikkeling zich doorzet binnen nu en 4 jaar het zonnepark de helft kleiner zou kunnen zijn, en over 25...? In al die jaren zitten we opgescheept met een gedrocht wat die grootte nooit had hoeven hebben. Dit betekent ook dat de beschikbare ruimte op daken steeds kleiner hoeft te zijn, m.a.w. dan halen we met die ruimte de doelstellingen misschien wel.

Er is jaren gestreden voor het behoud van een open Leijdal. Het is dan ook een prachtig open gebied, waar zoveel Goirlenaren al wandelend en fietsend van genieten. Het is diverse malen na een periode van hevige regenval ondergelopen in de jaren 80 en 90, het water heeft daar de vrije ruimte. Vanuit de provincie wordt de zonneladder gehanteerd, waarbij beekdalen vermeden moeten worden voor zonnepanelen, omdat zij zeker met het snel veranderende klimaat nodig zijn voor waterhuishouding en het inspelen op natte en droge periodes. Gewassen en bomen nemen zonlicht op en zetten het om in producten en zuurstof, zij zorgen voor koelte. Loop tijdens een warme zomeravond of koude winteravond maar eens van dorp naar het

buitengebied, je voelt meteen het temperatuurverschil. Geïndustrialiseerde grond zal die koelte niet geven en de bodem laten verarmen. Zoals we de getijden kennen, geeft de grond en neemt de grond. Zonder voeding zal ze verarmen. Met een hek eromheen zullen veel dieren zoals reeën geen toegang meer hebben tot deze gronden. Is dat gunstig voor de biodiversiteit? Natuurlijk moet het landschappelijk ingepast worden, want wat niet mooi is stoppen we weg, dat betekent wel dat het open karakter van het Leijdal voor een groot deel teniet wordt gedaan.

In het concept-bod van de REKS, gepubliceerd op 24 maart van dit jaar, staat het volgende:

Verder is in het bod nadrukkelijk aandacht voor de inwoners, die mee moeten kunnen profiteren van de energietransitie. Participatie wordt hierin gezien als voorwaarde voor draagvlak, ook op lange termijn. Volgens Gerard Bruijniks, voorzitter van de stuurgroep REKS, is de regio er met de REKS in geslaagd "een gebiedseigen energiemix te ontwikkelen, die recht doet aan de kwaliteit van het landschap en waar de inwoners van de regio zich mee kunnen identificeren en associëren".

We moeten zuinig zijn op ons land als geheel en in onze gemeente in het bijzonder op de beperkte oppervlakte die we hebben. Er zullen de komende decennia meer huizen nodig zijn, meer infrastructuur en industrie, ruimte om te recreëren en landbouw. Ons klimaat staat onder druk en dat zullen we ten goede moeten keren. Dat vergt moeilijke keuzes met een gedegen onderbouwing.

Waarom kunnen wij ons niet vinden in dit plan?

Wij missen een gedegen onderbouwing van dit zonnepark op deze plek. Daarnaast zien we weinig aandacht voor de inwoners en de participatie bij aanvang van dit plan. De kwaliteit en het uitzicht van het landschap wordt dermate aangetast dat wij ons er niet mee kunnen identificeren en associëren. Omdat een grondeigenaar zijn grond aanbiedt wil dat niet zeggen dat dit een juiste plaats en goede onderbouwing is. Het ligt aan de rand van Goirle wat voor veel Goirlenaren een uitloopgebied vormt en waar ze even kunnen ontspannen, het is nodig voor waterhuishouding, klimaat, landbouw, open landschap en biodiversiteit.

Elke keer als we er langs rijden zal een dergelijk park pijn doen. Hoe is dat bij U? Bent u straks trots als u over de Beeksedijk rijdt of zegt U: we hadden het toch anders moeten doen... Het is nog niet te laat.

Met vriendelijke groet

en

Goirle

ONTVANGEN

28 OKT. 2020

Gemeente Goirle
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Baxtel

Tel. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Boxtel : 27 oktober 2020
ons kenmerk : Z62032/U131874
uw kenmerk : E-mail 10 september
onderwerp : Zienswijze ontwerp
omgevingsvergunning
Buitengebied; Zonnepark
Beeksedijk Goirle

behandeld door : 
doorkiesnummer : 
e-mailadres : 
bijlagen : 2
verzonden : 27 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Op 10 september stuurde u ons een e-mail met hierin de bekendmaking van de ontwerp-beschikking voor het realiseren van een zonnepark op agrarische gronden, gelegen aan de Beeksedijk ong. te Goirle. Hierbij geef ik u mijn zienswijze op deze ontwerp-beschikking.

Graag wil ik ten eerste aangeven dat ik erg onder de indruk ben van de wijze waarop ruimte is gemaakt voor de verbetering van de biodiversiteit en het bergen van hemelwater. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing hebben wij echter nog een aantal vragen waardoor onduidelijk is of wij voor de verschillende onderdelen een watervergunning kunnen afgeven en dit plan daarmee uitvoerbaar is.

Vormgeving en beheer flauwe oevers a-watergang

Onduidelijk is hoe de flauwe oevers worden vormgegeven. Hierbij is een dwarsprofiel van de toekomstige a-watergang nodig waarin het volgende wordt verduidelijkt:

1. Dat de verflauwing boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) is.
Onder de GHG werkt het verflauwen verdrogend omdat er dan water uit de omgeving gedraineerd wordt naar de verbrede a-watergang. Volgens ons systeem varieert de GHG tussen de 20 en 60 cm –mv, zie bijlage 1;
2. De breedte van de watergang moet na de verflauwing een breedte behouden van maximaal 6 meter, van insteek tot insteek.

Deze a-watergang wordt op dit moment volledig gemaaid omdat deze qua afwatering zeer belangrijk is. Het ontzien van deze beplanting tijdens het maaien kunnen we niet garanderen..

Beschermingszone a-watergang

Op dit moment lijken er obstakels voor beheer en onderhoud in de beschermingszone van de a-watergang (5m uit de insteek) te zijn ondanks dat dit in de ruimtelijke onderbouwing

wordt tegengesproken. In bijlage 2 heb ik een afbeelding bijgevoegd waarbij de verwachte obstakels zijn omcirkeld en ingetekend in het landschappelijk inpassingsplan. Graag zien we verduidelijkt op de tekening dat deze zone inderdaad vrij is van obstakels.

Opmerking waterpeil

Wij zien in het oppervlaktewatermodel dat het plangebied kan overstromen bij extreem hoogwater in de Nieuwe Leij. Op 16 oktober is hierover telefonisch contact geweest tussen Marly Zweerts van Waterschap De Dommel en Connor Hendriks van TPSolar. Momenteel werken we aan nieuwe hoogwater berekeningen. In dit contact zijn nieuwe inzichten over het waterpeil van de Nieuwe Leij besproken. Uit deze inzichten blijkt dat er hogere waterstanden optreden dan eerder gecommuniceerd. In een extreme wintersituatie houden we rekening met een bui die eens in de 100 jaar valt ($T=100$). Er is afgesproken dat mevr. Zweerts contact opneemt met dhr. Hendriks zodra een nieuw waterpeil afgegeven kan worden. Dhr. Hendriks is op de hoogte dat een model de best mogelijke benadering is van de werkelijkheid met gegevens die nu beschikbaar zijn. We verzoeken het plan daarom robuust te ontwerpen en uit te voeren om risico's op waterschade te voorkomen. De verantwoordelijkheid van het risico op wateroverlast bij ontwikkelingen in reserveringsgebied en regionaal gebied waterberging ligt bij de initiatiefnemer.

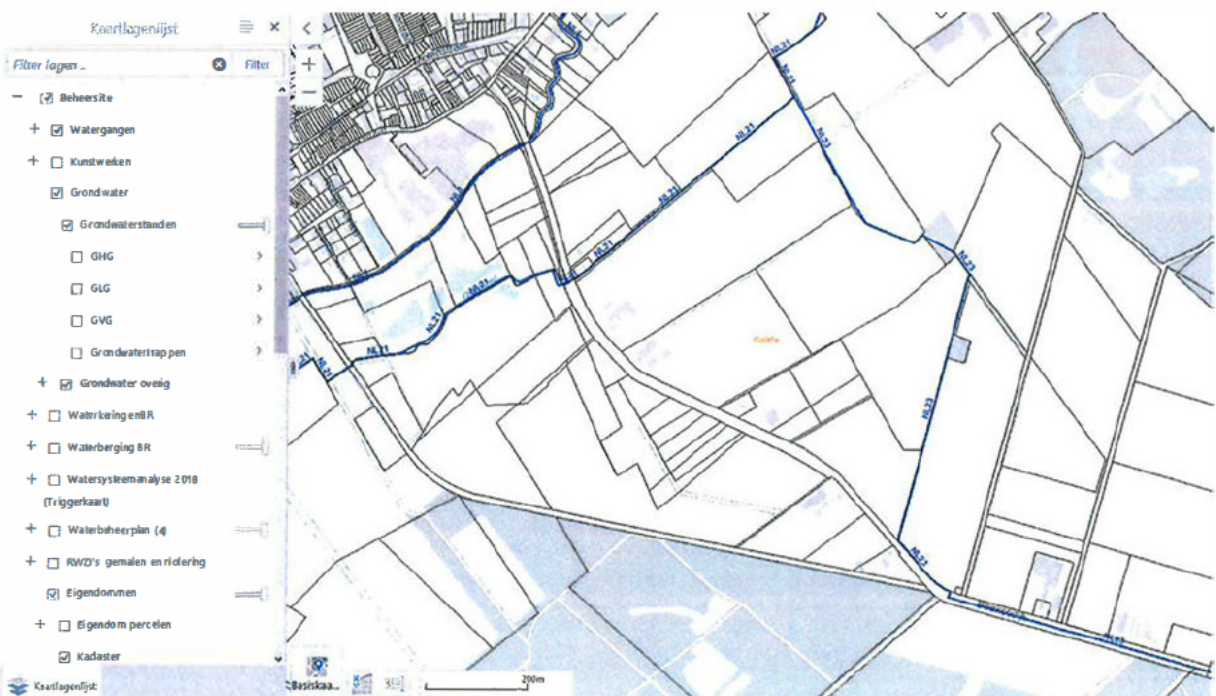
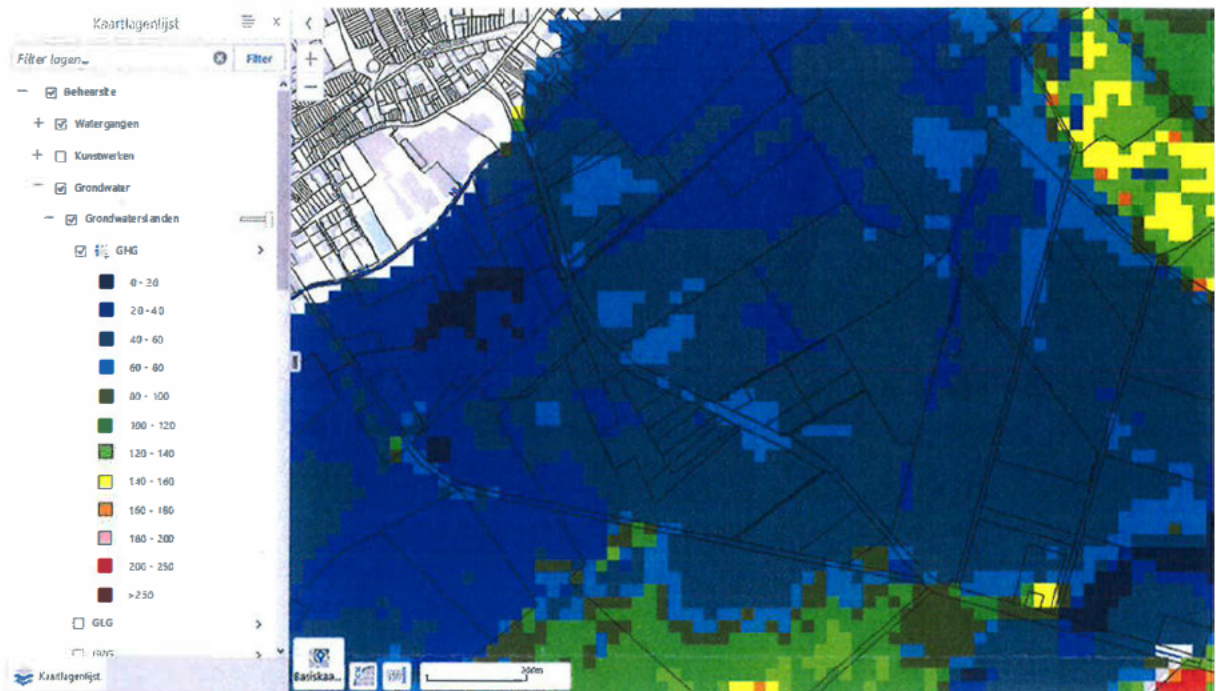
Ik zie uw reactie graag tegemoet. Natuurlijk zijn wij ook bereid om in overleg te treden met de initiatiefnemer om bovenstaande te bespreken. Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. U bereikt mij via telefoonnummer 0411 - 618 618 of stuur een e-mail naar mzweerts@dommel.nl.

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel



Manager externe planvorming

Bijlage 1 | Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG)



Bijlage 2 | Verwachte obstakels in beschermingszone



Burgemeester en wethouders van gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA Goirle

28 OKT. 2020

Goirle, 28 oktober 2020

Onderwerp: Zienswijze zonnepark Beeksedijk

Geachte leden van het College van burgemeester en wethouders van gemeente Goirle,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerpbesluit met betrekking tot de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark op agrarische gronden gelegen aan de Beeksedijk in Goirle. Wij zijn woonachtig op een grondgebonden melkveebedrijf gevestigd aan [REDACTED]. Onze agrarische gronden liggen tegen de agrarische gronden van het beoogde zonnepark op de Beeksedijk. Wij zijn het niet eens met de realisatie van een zonnepark aan de Beeksedijk, zoals ook eerder meerdere malen bij de gemeente Goirle aangegeven. Middels deze brief willen wij onze zienswijze hierop kenbaar maken.

Beoogde waterhuishouding in beekdallandschap

Het initiatief is gelegen in het gebied zoals dat in het landschapsbeleidsplan van de gemeente staat omschreven als het beekdallandschap van de Oude en Nieuwe Leij.

Conform de zonneladder - waarna de gemeente verwijst in de nota zonnewijzer en windrichting en conform de Regionale Energie en Klimaat Strategie (REKS) van de regio Hart van Brabant - zijn initiatieven op trede 1 gelegen in het natuurnetwerk en 'verbrede' beekdalen niet toegestaan. Op trede 2, de laag dynamische gebieden in het buitengebied, geldt een 'nee, tenzij' principe. Het plangebied voor de realisatie van een zonnepark aan de Beeksedijk in Goirle is onderdeel van het bekensysteem. Voor dit bekensysteem staat in de REKS vermeld dat de exacte begrenzing van de beekdalen nog moet worden vastgesteld. Indien er een vergunning verleend gaat worden voor een zonnepark op agrarische gronden aan de Beeksedijk in Goirle heeft de gemeente onvoldoende rekening gehouden met de nog vast te stellen begrenzing van de beekdalen, maar ook met de 'Lettertekenaanduiding - hydrologisch waardevolle buffer', waarin het plangebied voor de realisatie van een zonnepark aan de Beeksedijk in Goirle zich bevindt. Deze aanduiding houdt in dat aangewezen gronden behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van hydrologische waarden.

Juist binnen de REKS is een visie op de waterhuishouding voor het halen van de klimaatdoelstellingen erg belangrijk. Wij vinden het daarom voorbarig dat de gemeente in dit gebied, wat in het landschapsbeleidsplan wordt aangeduid als beekdallandschap, een zonnepark toe wil staan en hiermee onvoldoende rekening houdt met de benodigde toekomstige gebieden voor waterberging. In het concept bod van de REKS staat expliciet omschreven dat de beekdalen worden uitgesloten van zonnevelden omdat deze noodzakelijk zijn voor de waterhuishouding en het halen van de klimaatdoelstellingen.

Gemeente Goirle neem een pas op de plaats en wacht op de definitieve begrenzing van de REKS alvorens een zonnepark in een hydrologisch waardevolle buffer toegestaan gaat worden.

Zonneladder

Met de Regionale Energie Strategie (RES) of Regionale Energie en Klimaat Strategie (REKS) geven gemeenten, provincies en waterschappen in samenspraak met netbeheerders en andere partners de energietransitie concreet handen en voeten. Zo vertalen zij in de REKS de afspraken uit het Klimaatakkoord en hun eigen gestelde ambities naar duurzame energieprojecten en locaties waar deze kunnen worden gerealiseerd. Grootschalige elektriciteitsproductie op land door middel van zonne-energie maakt daarvan naar verwachting een flink deel uit.

Dat vraagt om afwegingen over inpassing van zon initiatieven en locatiekeuze. Aanleiding tot het indienen van de motie Faber, die de regering verzocht in samenspraak met diverse partijen een zonneladder op te stellen en deze te verankeren in Rijksbeleid. Een zonneladder dient als een nationale handreiking waarmee zonneparken op een zorgvuldige manier ruimtelijk kunnen worden ingepast.

De zonneladder binnen de REKS Hart van Brabant is als volgt:

Trede 4: Ja

Zonnepanelen moeten altijd kunnen op daken en gevels en langs Rijksinfrastructuur (onder ruimtelijke voorwaarden).

Trede 3: Ja, mits

In hoog dynamische gebieden rond kernen en industrie, in Energiehubs en bedrijfsgebieden en op VAB erven: Grondgebonden zonnepanelen mogen mits goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven.

Trede 2: Néé, tenzij

In laag dynamische gebieden in het buitengebied: Grondgebonden zonnepanelen mogen niet tenzij goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven in recreatielandschappen, pauzelandschappen in het buitengebied, drijvende zonnepanelen op open water, voedselproductielandschappen en cultuurhistorisch waardevolle gebieden

Trede 1: Nooit

Geen grondgebonden zonnepanelen in het Natuurnetwerk Brabant en in de (verbrede)beekdalen en brongebieden, noodzakelijk voor klimaatdoelstellingen.

De belangrijkste aanleiding voor de motie Faber was de maatschappelijke discussie over de impact van zonneparken op natuur- en landbouwgrond en het grote aantal daken dat tegelijkertijd onbenut blijft. De motie vroeg de regering regelingen aan te passen die belemmerend werken, zodat daken beter kunnen worden benut voor het opwekken van zonne-energie en zonneparken op natuur- en landbouwgrond ontmoedigd of zelfs verboden kunnen worden zolang er nog onbenutte daken binnen de gemeente of regio zijn. RVO heeft middels factsheets inzichtelijk gemaakt hoeveel potentie er nog is voor de realisatie van zon op daken in de gemeente Goirle. Hieruit blijkt dat er in de gemeente Goirle op daken nog 118 MwP aan zonne energie gerealiseerd kan worden.

Wij doen dan ook een beroep aan de gemeente Goirle om zich aan de motie Faber te houden en ervoor te zorgen dat de 118 MwP die nu onbenut word, eerst benut wordt voor zon op dak. Hierdoor hoeft er minder waardevolle landbouwgrond ten behoeve van voedselproductie opgeofferd worden voor energie opwek.

Nationale Omgevingsvisie: beperk gebruik landbouwgrond en natuur voor zonneparken

Minister Ollongren van Binnenlandse Zaken heeft de Tweede Kamer de definitieve Nationale Omgevingsvisie (NOVI) gestuurd. Het kabinet wil een voorkeursvolgorde voor zonnepanelen en zonneparken op landbouwgrond beperken. In het gepresenteerde ontwerp NOVI was al te lezen dat de aanleg van zonneparken in het landschap zoveel mogelijk beperkt zou moeten worden. Bovendien bevatte de ontwerp NOVI ook een voorkeursvolgorde voor de uitrol van zonnepanelen, opgesteld in antwoord op de motie Faber die eerder al vroeg om een nationaal afwegingskader en een zonneladder. In de definitieve Nationale Omgevingsvisie zijn deze zaken definitief vastgelegd.

Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende 30 jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van ongeveer 1 miljoen nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Vanwege bovenstaande opgaven heeft het Rijk in de NOVI een aantal voorkeursrichtingen benoemd, die regio's kunnen helpen om evenwichtige afwegingen te maken.

De voorkeursrichtingen voor zonne energie in de NOVI zijn als volgt:

- 1) Op daken en gevels.
- 2) Op onbenutte terreinen in bebouwd gebied.
- 3) In landelijk gebied (waterzuiveringsinstallaties, vuilnisbelten, bermen van spoor en autowegen).
- 4) Op landbouw- en natuurgroonden.

Helaas zijn deze voorkeursrichtingen vooralsnog geen dictaat, maar een hulpmiddel voor partijen als gemeenten en provincies om te komen tot een evenwichtige afweging. Wel benadrukken de ministeries dat er zeker richting 2050 geen sprake moet zijn van conflicterende ruimtelijke belangen. Dit betekent dat er sturing moet zijn op ruimtelijke keuzes ten aanzien van energieopwekking. Vandaar ook de dringende oproep van de ministeries om als regio (dus ook als gemeente Goirle) gehoor te geven aan de voorkeursrichtingen ten aanzien van de opwek van zonne- en windenergie. Als inwoners van de gemeente Goirle willen wij dezelfde oproep aan de gemeente doen en onze kostbare landbouwgrond zo veel mogelijk te ontlasten.

Omschakeling naar kringlooplandbouw

De beweging naar omschakeling naar kringlooplandbouw in 2030 is in gang gezet en onomkeerbaar. Hierover is meer te lezen in het realisatieplan 'Op weg met nieuw perspectief' dat minister Carola Schouten van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) naar de Tweede Kamer heeft gestuurd.

In een stelsel van kringlooplandbouw gebruiken akkerbouw, veehouderij en tuinbouw in de eerste plaats grondstoffen uit elkaars ketens en reststromen uit de voedingsmiddelenindustrie en voedingsketens. Die circulaire ketens kunnen verschillend zijn ingericht: binnen een bedrijf, een regio, Nederland of grensoverschrijdend. Het motto is: lokaal wat kan, regionaal of internationaal wat moet. Vee wordt in de eerste plaats gevoed met gras, voedergewassen of gewasresten van het eigen bedrijf of uit de directe omgeving en resten uit de voedingsindustrie. De grondgebondenheid – de band tussen de bedrijfsvoering en de grond die voor landbouw beschikbaar is – wordt weer sterker en de ondernemer kan beter rekening houden met de cultuurhistorische waarden van het landschap.

Het kabinet zoekt naar mogelijkheden om meer grond beschikbaar te maken voor de omschakeling naar kringlooplandbouw. Grond kan beschikbaar komen door boeren die stoppen of verplaatsen. Dat schrijft minister Schouten van LNV in een brief aan de Tweede Kamer.

Momenteel is het zo dat veel grond van stoppende boeren wordt ingezet voor de opwek van energie door middel van het plaatsen van zonnepanelen. Hierdoor komt deze grond in ieder geval de komende 25 jaar niet meer beschikbaar voor voedselproductie en kringlooplandbouw. In het gebied van het beoogde zonnepark op de Beeksedijk zitten diverse melkveebedrijven gevestigd, waaronder wijzelf die graag in de toekomst willen blijven boeren. Met de komst van het zonnepark op de Beeksedijk wordt het voor ons lastig om aan de komende wet- en regelgeving te kunnen voldoen, maar kan er vermoedelijk vanuit de gemeente Goirle ook geen gehoor gegeven worden aan de omschakeling naar kringlooplandbouw in 2030.

Aantasting van het landschap

Daarnaast zijn wij ook van mening dat het zonnepark het open landschap aan de rand van Goirle aantast. Dit gebied heeft naast landschappelijke kwaliteiten ook een belangrijke recreatieve waarde voor Goirle. Het gebied wordt door veel inwoners gebruikt als uitloopgebied. Met de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk aan de zuidrand van Goirle zullen nog meer Goirlenaren van dit gebied gebruik gaan maken. Er is onvoldoende rekening gehouden met de waarde van dit open landelijke gebied voor veel Goirlenaren.

Tot slot willen wij aangeven dat dit plan niet kan rekenen op draagvlak in de omgeving. Daarnaast constateren wij dat de gemeente met het toestaan van een zonnepark op deze locatie, voorbij gaat aan de zonneladder, de uitgangspunten van het ministerie en de visie op kringlooplandbouw. Wij maken ons zorgen over de toekomst van ons buitengebied en ons melkveebedrijf. Deze panelen liggen hier voor een periode van 25 jaar, dat vraagt in onze ogen om een zorgvuldige afweging. Nu prevaleert snelheid boven zorgvuldigheid en wordt er aan diverse oproepen vanuit het ministerie voorbij gegaan.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze toe te lichten,

Met vriendelijke groeten,

[Redacted] en [Redacted]

Goirle

[Redacted]

[Redacted]

ONTVANGEN 28 OKT 2020



Bezwaar

U heeft een bezwaar ingediend met de volgende gegevens:

Uw gegevens

Naam	dhr. [redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Email	[redacted]
Telefoon	[redacted]

Gegevens bezwaar

Waartegen maakt u bezwaar?	Vergunningen, subsidies, overig
Tegen welk besluit maakt u bezwaar?	Ontwerpbesluit voor locatie/project: Beeksedijk ong. te Goirle, kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie I 137, I 141, I 214, I 215, I 255 en I 257, het tijdelijk realiseren van een zonnepark op agrarische gronden
Welke datum staat boven de beschikkingsbrief?	17 september 2020
Wat is het (zaak)nummer dat boven de beschikkingsbrief staat?	niet bekend.
Licht uw bezwaar toe:	Een zonnepark in deze landelijke omgeving vinden wij erg ongeschikt en valt erg uit de toon in een omgeving vol met weilanden waar een zonnepark ten koste gaat van goede/vruchtbare landbouwgrond en de mooie zichtbaarheid en het weidse karakter van de omgeving. Er zijn locaties die beter geschikt zijn voor zonneparken en in ieder geval minder in het zicht van een woonomgeving liggen: Denk hierbij aan industrieterreinen, langs de snelweg, daken van (bedrijven)gebouwen e.d.

Bladnummer

2

Datum

28 oktober 2020

Meegestuurde bestanden

29 OKT. 2020

AANGETEKEND

Gemeente Goirle
t.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Contactpersoon

Mw. mr. [REDACTED]
[REDACTED] woe afwezig

Datum 27 oktober 2020
Ons kenmerk 686/11031425
Uw kenmerk --

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning zonnepark Beeksedijk Goirle;

Geachte heer/mevrouw,

Namens [REDACTED] V.O.F. en de vennoot de heer [REDACTED] (hierna gezamenlijk te noemen: cliënt) gevestigd c.q. wonende te GOIRLE aan de [REDACTED] ([REDACTED]), dien ik een zienswijze in tegen het ontwerpbesluit 'omgevingsvergunning zonnepark Beeksedijk ong. Goirle' (hierna ook te noemen: ontwerpbesluit of ontwerpbesluit omgevingsvergunning) gepubliceerd op 17 september 2020. De publicatie van het ontwerpbesluit is als bijlage bijgevoegd (**Bijlage 1.**)

Cliënt is het niet eens met het ontwerpbesluit. Cliënt licht dit hieronder toe.

Gelet op de verzenddatum van deze brief en de datum waarbinnen de zienswijze volgens de publicatie moet zijn ingediend, is deze zienswijze tijdig bij u ingediend.

1. Belanghebbende

Cliënt is agrarisch ondernemer en exploiteert een melkveebedrijf aan de [REDACTED] te Goirle. Het geplande zonnepark ligt op circa 200 meter van het melkveebedrijf. Ook wordt circa 11 hectare landbouwgrond aan drie zijden omgeven door het geplande zonnepark. Cliënt dient daarom aangemerkt te worden als belanghebbende bij het bestreden besluit.

2. Zienswijze

De zonneladder dient te worden toegepast

Gemeenten en provincies zijn bezig met het maken van een Regionale energiestrategie (RES). In de RES wordt een duidelijk standpunt ingenomen ten aanzien van de zonneladder en het plaatsen van zonnepanelen. De zonneladder is een belangrijk afwegingskader bij de RES. Leidend principe moet zijn dat uw gemeente zuinig is op het landschap. Dat kan door te sturen op een zo hoog mogelijke realisatie van zon op dak.

Cliënt is van mening dat dit standpunt ten aanzien van het plaatsen van zonnepanelen onverkort dient te worden toegepast. De potentie van de realisatie van zon op dak is fors. Deze potentie is voor uw gemeente in beeld gebracht en zichtbaar gemaakt door ZLTO. Bij de vaststelling van de RES voor de Regio Hart van Brabant zal dit een grote rol spelen. Er is een groot potentieel van beschikbare daken en daarmee kan een fors percentage (circa 20%) van de nationale klimaatdoelstelling worden gehaald. Dit is waar uw gemeente op kan en moet inzetten.

Het plan om een zonnepark te realiseren op landbouwgrond is hiermee in strijd. Cliënt verzoekt u bij de heroverweging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning de zonneladder toe te passen en om deze reden de aanvraag alsnog te weigeren (vanwege strijdigheid met de RES).

Er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen van de vermindering van opname van CO₂. De landbouwgronden nemen immers CO₂ op. Door het plaatsen van het zonnepark op landbouwgrond neemt deze grond geen dan wel minder CO₂ meer op. Er komt juist extra CO₂ vrij door het plaatsen van het zonnepark op deze plaats.

Schaarste van landbouwgrond

Cliënt is van mening dat goede landbouwgrond niet gebruikt dient te worden voor het plaatsen van zonnepanelen. Zoals aangegeven is cliënt agrarisch ondernemer. Het overheidsbeleid is erop gericht om de landbouw te extensiveren. Er is schaarste aan landbouwgrond. De trend naar grondgebonden groei en het extensiveringsbeleid van de overheid zorgen er voor dat cliënt, net als veel andere agrarische ondernemers, meer landbouwgrond nodig heeft. De toegenomen vraag naar landbouwgrond zorgt voor een stijging van de prijs van landbouwgrond. Door het geplande zonnepark op de gronden aan de Beeksedijk en de andere geplande zonneparken op landbouwgrond in de omgeving, zal de prijs van landbouwgrond nog verder stijgen. Door dit besluit wordt cliënt onevenredig zwaar getroffen. De gemaakte afweging om mee te werken aan dit initiatief en toe te staan dat deze gronden worden gebruikt voor het opwekken van duurzame energie, is in strijd met de goede ruimtelijke ordening.

Verlies aan uitzicht en aantasting van het landschap

In het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is aangegeven dat het geplande zonnepark geen blijvend onevenredige afbreuk doet aan de aanwezige waarden en/of functies van het landschap. Cliënt is het hier niet mee eens. Cliënt is van mening dat door de realisatie van het geplande zonnepark het landschap wel degelijk wordt aangetast en dat dit zonnepark niet past binnen het huidige landschap. Ook verliest cliënt voor een periode van 25 jaar het direct vrije uitzicht vanuit de tegenover gelegen woning op de open velden. Er is nu voluit en direct zicht. De geplande realisatie van dit zonnepark is een ernstige verslechtering van het huidige woon- en leefklimaat.

Cliënt is hier zeer ongelukkig over en begrijpt volstrekt niet dat uw gemeente hieraan mee wil werken. De belangen van de bestaande bewoners aan de Beeksedijk moeten worden meegewogen en dienen onverkort voorrang te krijgen. Gezien het landschappelijke karakter van de omgeving past dit zonnepark niet op deze plaats. Het landschap in de omgeving van de Beeksedijk in Goirle heeft een open en natuurlijk karakter en bestaat voornamelijk uit landbouwgronden. Dichtbij het geplande zonnepark liggen natuurgebieden. De realisatie van een zonnepark, dat een industriële uitstraling heeft, past niet in een dergelijk landschap. Door de realisatie van het zonnepark wordt het landschap aanmerkelijk minder fraai. Daarnaast komt rond delen van het zonnepark geen (volledige) beplanting, waardoor het zonnepark duidelijk zichtbaar is. Duidelijk is dat cliënt 25 jaar vanuit de woonkamer direct gaat uitkijken op deels de panelen en op deels de aangeplante hagen. Dit is een enorme verslechtering van het vrije uitzicht.

Schittering

Zonnepanelen kunnen het zonlicht weerkaatsen waardoor schitterhinder kan optreden. Cliënt vreest voor schitterhinder tijdens werkzaamheden op zijn bedrijfsgronden pal naast het zonnepark. Cliënt bewerkt circa 11 hectare landbouwgrond, dat aan drie zijden wordt omgeven door het geplande zonnepark. Het zicht op het park wordt niet volledig weggenomen. Zeker vanaf landbouwmachines zullen de zonnepanelen zichtbaar zijn.

Cliënt verzoekt u om primair de vergunning te weigeren, danwel subsidiair om een voorwaarde in de omgevingsvergunning op te nemen waarin wordt bepaald dat schitterhinder te allen tijde moet worden voorkomen en waarin de vergunninghouder wordt verplicht een extra coating op de zonnepanelen aan te brengen om reflectie van het licht te voorkomen. Er bestaat namelijk wel een mogelijkheid om een extra coating aan te brengen om reflectie van licht ten alle tijden te voorkomen.

Geen kruidenrijk mengsel inzaaien

In het plan voor de aanleg van het zonnepark is aangegeven dat er een kruidenrijk mengsel kan worden ingezaaid. Cliënt wenst aanpassing van dit plan waarbij er helemaal geen kruidenrijk mengsel wordt ingezaaid.

Cliënt heeft gegronde vrees dat de kwaliteit van de opbrengst van zijn landbouwgrond pal naast het geplande zonnepark verslechterd. Het gaat om circa 11 hectare landbouwgrond, die aan drie zijden wordt omgeven door het geplande zonnepark. De zaden van deze kruiden zullen ook naar de landbouwgrond van cliënt waaien, waardoor de kwaliteit van het gras op zijn landbouwgronden achteruit zal gaan. In elk geval moet vaker dan drie keer per jaar worden gemaaid. Cliënt zal hierdoor schade lijden doordat hij een lagere kwaliteit gras van zijn landbouwgrond kan halen.

Kans op uitspoelen van zware metalen; vervuiling grondwater

Cliënt heeft gegronde vrees voor vervuiling van de omliggende landbouwgronden. De onderbouwing van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Uit Duits onderzoek¹ blijkt dat zware metalen als lood en cadmium die in zonnepanelen worden gebruikt, kunnen uitspoelen door bijvoorbeeld regenwater. Hierdoor bestaat de kans op vervuiling van het grondwater en de omliggende gronden. Het uitspoelen van deze metalen en de vervuiling van het grondwater en de omliggende gronden heeft grote gevolgen voor mensen, dieren en planten in de omgeving van het geplande zonnepark. Ondanks dit grote risico, is hier bij het nemen van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning geen zorgvuldig onderzoek naar gedaan.

De zonnepanelen zullen schoongemaakt gaan worden. Cliënt vraagt zich af welke middelen hiervoor worden gebruikt. Cliënt verzoekt om opheldering en om meer onderzoek te (laten) doen naar de gevolgen voor de omgeving. Uit de stukken blijkt niet dat er onderzoek is gedaan naar het gebruik van schoonmaakmiddelen en de gevolgen voor de omgeving. Ook is er geen onderzoek gedaan naar het vrij komen van de coating bij het schoonmaken. Cliënt heeft gegronde vrees dat bij het schoonmaken de schoonmaakmiddelen en vrijgekomen coating in het grondwater terecht zal komen. Dit zal nadelige gevolgen hebben voor de omliggende landbouwgronden. Het is een gevaar voor de gezondheid van de koeien.

¹ Onderzoek over de uitstoot van verontreinigde stoffen uit fotovoltaïsche modules in opdracht van het Federale Ministerie van Economische Zaken, uitgevoerd door het Stuttgart Institute for Photovoltaics (ipv) en het Institute for Sanitary Engineering, Water Quality and Waste Management (Iswa).

Verlies van natuurwaarden

Naast de agrarische productie, hebben landbouwgronden ook een natuurwaarde. Deze natuurwaarde dient beschermd te worden. De akkerranden worden gebruikt door vogels. Boeren beschermen de nesten van vogels actief en elk jaar kunnen hierdoor jongen groot worden in dit gebied. Het geplande zonnepark zorgt voor een verslechtering van de biotoop van deze dieren. De jonge kuikens van weidevogels leven van insecten en verlaten direct na het uitkomen het nest. Om het zonnepark wordt een groot hek geplaatst. Dit gebied is voor jonge kuikens niet langer toegankelijk als beschutting en voedselbron.

Onvoldoende draagvlak

De verslagen van de inspraakreacties met alle direct omwonenden tonen aan dat die allen tegen de aanleg van dit zonneparken in hun omgeving zijn. Er is niet aangetoond dat er voldoende draagvlak is voor het plan waarvoor nu een ontwerpbesluit omgevingsvergunning is afgegeven. Sterker nog, er is voldoende aangetoond dat dit draagvlak er helemaal niet is. Dit zal ook tot uitdrukking komen in de zienswijzen die uw gemeente ontvangt van de direct omwonenden.

3. Conclusie en verzoek

Gelet op het vorenstaande verzoekt cliënt primair om met in achtneming van de argumenten in deze zienswijze de aanvraag voor de omgevingsvergunning alsnog te weigeren, subsidiair om met in achtneming van de argumenten in deze zienswijze extra voorwaarden aan de omgevingsvergunning te verbinden.

4. Heeft u vragen?

Indien er naar aanleiding van deze zienswijze vragen zijn, kunt u contact met mij opnemen. Ik ben bereikbaar via het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer en e mailadres.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. [redacted]
Jurist Team MKB

Bijlage 1



Ontwerp-besluit zonnepark Beeksedijk Goirle



Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Goirle maakt bekend, dat naar aanleiding van onderstaande aanvraag om omgevingsvergunning een ontwerp-besluit is genomen voor de navolgende locatie en project:

Beeksedijk ong. te Goirle, kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie I 137, I 141, I 214, I 215, I 255 en I 257, het tijdelijk realiseren van een zonnepark op agrarische gronden.

De ontwerpbeschikking ligt vanaf 17 september 2020 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage in het gemeentehuis, Oranjeplein 1 te Goirle.

De ontwerp-vergunning is ook digitaal te raadplegen op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IM-RO.0785.OV202003Beeksedijk-ow01>)

Zienswijze

Binnen genoemde termijn kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren worden gebracht. Schriftelijke zienswijzen kunnen kenbaar gemaakt worden bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle, Postbus 17, 5050 AA Goirle.

Van uw mondelinge reactie wordt een verslag gemaakt. De aanvrager wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingebrachte zienswijzen.

Voor meer informatie en het maken van een afspraak voor het inzien van de ontwerpbeschikking kunt u terecht bij de afdeling Veiligheid, Vergunningverlening en Handhaving, tel. 013-5310 610.



**Nota beoordeling zienswijzen
ontwerp - Verklaring van geen bedenkingen
over het Zonnepark Beeksedijk**

**Behoort bij het besluit van de raad
van de gemeente Goirle van 8 maart 2022
Mij bekend,**

De griffier

**Gemeente Goirle
Domein Fysiek
Postbus 17
5050 AA Goirle**

1. INLEIDING.

1.1. Aanleiding.

Voor u ligt de nota met de beoordeling van de zienswijzen die zijn ingediend op de ontwerp - Verklaring van geen bedenkingen voor het zonnepark aan de Beeksedijk 18.

De ontwerp - Verklaring van geen bedenkingen heeft vanaf 11 november 2021 gedurende zes weken tot en met 22 december 2021 voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad.

Een kennisgeving van de ter inzagelegging is geplaatst in het Gemeenteblad van Goirle en in Goirles Belang. Gedurende de termijn van de terinzagelegging zijn de stukken elektronisch raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl. De stukken lagen ook ter inzage op het gemeentehuis.

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan.

1.2. Lijst zienswijzen.

In de onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

Er zijn vier schriftelijke zienswijzen ingediend, en één mondelinge zienswijze.

1.	Stichting Biodiversiteit Goirle - Riel	Schriftelijk, ontvangen 22 december 2021
2.	Achmea Rechtsbijstand, namens [bedrijf 1], en namens de eigenaren	Schriftelijk, ontvangen 20 december 2021
3.	Achmea Rechtsbijstand, namens [bedrijf 2], en namens de maten.	Schriftelijk, ontvangen 20 december 2021
4.	Univé rechtshulp, namens [bedrijf 3], en namens de vennoot.	Schriftelijk, ontvangen 21 december 2021
5.	Natuurlijk persoon [persoon 1].	Mondeling, op 16 december 2021

1.3 Inhoud van de zienswijzen

Hieronder worden de zienswijzen afzonderlijk besproken. Er wordt een samenvatting van een punt uit de zienswijze gegeven (in cursief), gevolgd door een reactie daarop.

Zienswijze Stichting Biodiversiteit Goirle - Riel

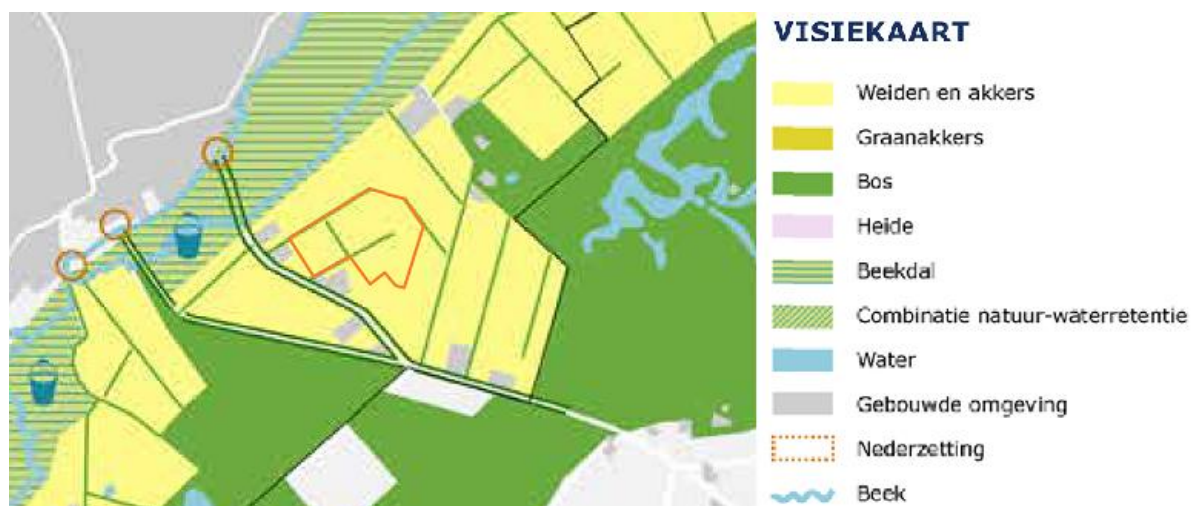
Op het kaartje in bijlage 6 bij de nota Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle staat dat het plangebied in een beekdal ligt. Het beleid van de gemeente Goirle en de REKS sluiten zonneparken in verbrede beekdalen uit.

Het is juist dat in het “Toetsingskader voor locaties Zonneparken- Uitwerking van de visie Zonneparken en Windenergie” (hierna: ‘het Toetsingskader’) staat dat grootschalige grondgebonden zonneparken in beekdalen niet zijn toegestaan zijn. Letterlijk wordt hierover in het Toetsingskader het volgende gezegd:

“Ter bescherming van de meest kwetsbare natuur worden geen vergunningen verleend voor zonnepanelen op Natuurnetwerk Brabant en de Beekdalen”

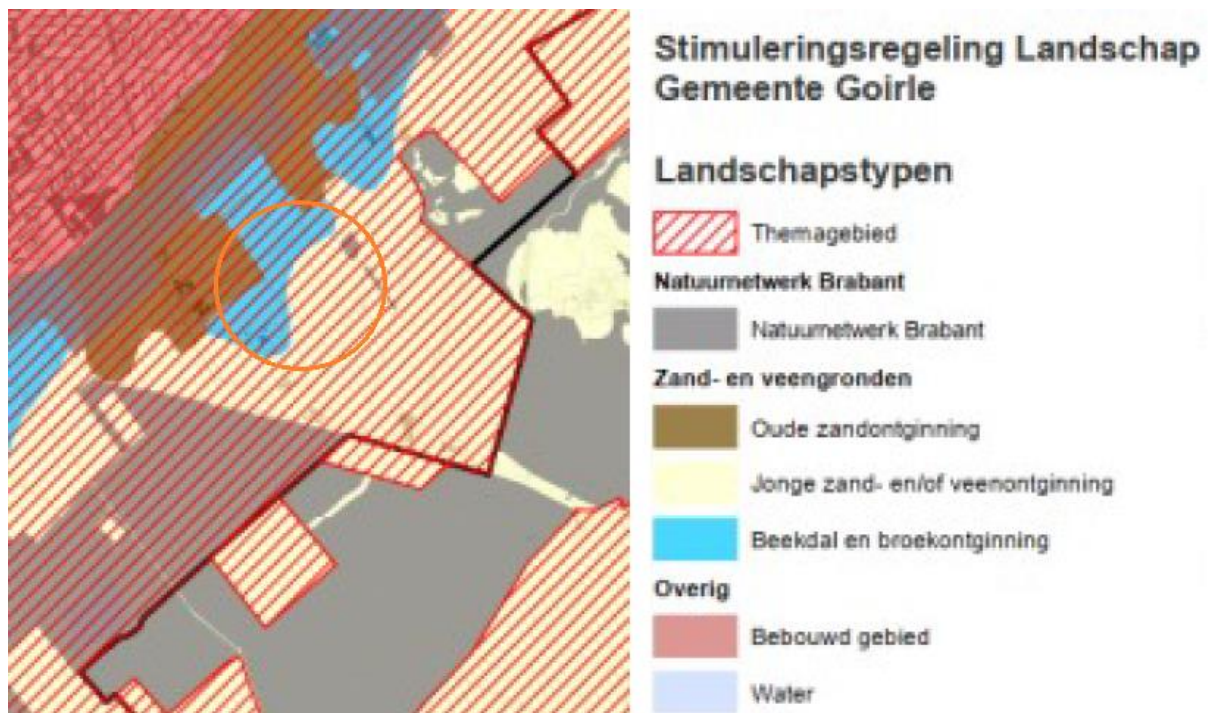
In bijlage 6 van het Toetsingskader is een afbeelding opgenomen die aangeeft waar in Goirle de beschermde beekdalen liggen. Die afbeelding is afkomstig uit Landschapsbeleidsplan van de gemeente Goirle. Dit Landschapsbeleidsplan is in november 2016 door uw raad vastgesteld. In dit beleidsplan heeft uw raad verschillende landschapstypen voor het grondgebied van Goirle benoemd, en vastgesteld hoe deze gebieden landschappelijk ontwikkeld en versterkt kunnen worden. In het Landschapsbeleidsplan is onder meer opgenomen wáár in Goirle de beschermde beekdalen liggen.

Hieronder treft u een uitsnede van de kaart uit het Landschapsbeleidsplan aan, met daarop aangegeven de locatie van het zonnepark (oranje omlijnd).



Het zonnepark aan de Beeksedijk is duidelijk niet gelegen in de zone ‘Beekdal’ maar in een gebied dat is aangeduid als ‘Weiden en akkers’.

In bijlage 6 van het toetsingskader is ook nog een andere afbeelding opgenomen. Op deze afbeelding is de begrenzing van de beekdalen volgens de kaart behorend bij de Stimuleringsregeling landschap (STIKA / STILA) weergegeven. Stichting Biodiversiteit Goirle Riel verwijst in haar zienswijze naar deze kaart en stelt dat op basis van deze kaart de locatie wél in een beekdal is gelegen



De Stichting stelt in haar zienswijze dat het zonnepark op deze kaart voor een deel is gelegen in het blauw gekleurde gebied en daarmee binnen het Beekdal is gelegen. De legenda behorend bij deze kaart vermeldt echter dat de blauw gekleurde gebieden tot het gebiedstype 'Beekdal en Broekontginning' behoren.

Een broekontginningslandschap of broeklandschap ligt in de lagere zones van een dekzandgebied. Een broek was vroeger een moerassig beekdal. Het was er vlak en nat. Veel broeklanden waren daarom vroeger voor de landbouw onbruikbaar. Door verbeterde manieren van afwatering konden de gronden in de loop van de 19^e eeuw ontgonnen worden. Ze werden ingezet als weiden voor het vee. Zo ontstond het broekontginningslandschap.

De projectlocatie voor het zonnepark is op deze kaart voor een deel aangeduid als broekontginningslandschap. Voor het overige is de projectlocatie volgens deze kaart gelegen in het gebiedstype "Jonge zand- en/of veenontginning" en een klein deel "Oude zandontginning".

De projectlocatie is niet gelegen in een Beekdal zoals weergegeven op het kaartmateriaal dat als bijlage bij het "Toetsingskader voor locaties Zonneparken" is gevoegd.

In de nota 'Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle' staat dat in de beekdalflanken en het coulisselandschap panelenvelden tot maximaal 6 ha zijn toegestaan, waarvan maximaal 2 ha aaneengesloten. Wij nemen aan dat met een panelenveld van maximaal 6 hectare niet bedoeld wordt "netto 6 hectare aan panelen". Wat is anders de betekenis van de toevoeging "waarvan maximaal 2 hectare aaneengesloten", aangezien 2 hectare aan panelen (zonder tussenruimte) überhaupt niet mogelijk is.

Met de maximaal 6 hectare wordt in het beleid wel bedoeld de netto oppervlakte van de panelen. De ruimte tussen de rijen met tafels wordt daar dus niet bijgerekend. Met de toevoeging "waarvan maximaal 2 hectare aaneengesloten" wordt beoogd dat geen aaneengesloten blokken van rijen met

zonnepanelen ontstaan die groter zijn dan 2 ha. Elk blok van rijen met zonnepanelen van maximaal 2 ha moet dus worden gescheiden door een groenstrook.

Door de aanleg van het zonnepark verdwijnen er weilanden waar weidevogels kunnen nestelen en foerageren.

Vooropgesteld ligt het plangebied voor wat betreft weidevogels en beschermde landschapselementen niet in een beschermd natuurgebied. Er zijn in het plangebied geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Het plangebied biedt wel mogelijkheden voor nestlocaties voor weidevogels. Dat betekent dat nest versturende werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen zullen worden uitgevoerd.

Het klopt dat met de aanleg van het zonnepark een aantal weilanden wordt bebouwd met zonnepanelen. Op en rond het zonnepark wordt echter een nieuwe natuurlijke landschappelijke inpassing gerealiseerd. Die landschappelijke inpassing biedt juist ook kansen voor andere soorten, en draagt op die manier ook bij aan de ontwikkeling van de biodiversiteit. Er worden patrijzenhagen aangelegd: ongeveer 2 meter hoge, breed uitlopende, gemengde hagen, bestaande uit streekeigen beplanting. De takken hangen als een paraplu boven de grond, waardoor ze veel dekking- en broedgelegenheid bieden aan patrijzen. Er worden houtsingels aangeplant. Er worden stroken kruidenrijke zones gerealiseerd t.b.v. bijen, andere insecten en fauna. In de open ruimte komen bijenhôtels te staan en solitair staande bomen. In totaal worden meer dan 3900 (!) bomen en 8900 (!) struiken op en rond het panelenveld geplant¹. Het verlies aan leefgebied voor weidevogels wordt op die manier ruimschoots gecompenseerd door de aanleg van nieuwe natuur en nieuw leefgebied voor andere beschermingswaardige soorten.

De indieners van de zienswijze hebben een andere locatie gesuggereerd waar het zonnepark – gelet op de weidevogels – naar hun oordeel beter gerealiseerd zou kunnen worden. De gemeente en de initiatiefnemer hebben dit alternatief niet serieus onderzocht.

Vooropgesteld geldt dat het college en uw raad een standpunt moeten innemen (en een besluit moeten nemen) over de huidige aanvraag. Er ligt een concrete aanvraag om een vergunning voor deze locatie. We hebben in 2019 een eerste tender uitgeschreven waarin partijen werden uitgenodigd om met plannen en locaties te komen voor het plaatsen van zonneparken. Dat hoefden op dat moment nog niet volledig uitgewerkte plannen te zijn, ook meer globale plannen waren welkom. De aangedragen locaties zouden worden (en zijn) gerangschikt op basis van het beleid, waaronder de zonneladder. Wanneer de grondeigenaren van de door de indieners voorgestelde alternatieve locaties een zonnepark op die locaties hadden willen realiseren, dan was dat het moment geweest om het project aan te dragen. Dan hadden die plannen meegenomen kunnen worden in de beoordeling en afweging van de verschillende locaties. Dat is niet gebeurd. Ter beoordeling van de gemeente ligt nu de vraag voor of de huidige aangevraagde locatie vanuit het beleid en vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. Niet of andere locaties nu of in de toekomst ook aanvaardbaar zouden kunnen zijn.

¹ Zie paragraaf 3.4 'Beplantingsplan' van het document 'Landschappelijke Inpassing - Beeksedijk'

Zienswijze Achmea namens [bedrijf 1], en namens de eigenaren

Zienswijze Achmea namens [bedrijf 2], en namens de maten

Het ontwerpbesluit over de verklaring van geen bedenkingen is door het college opgesteld. Uw raad had zelf een ontwerpbesluit moeten voorbereiden en ter inzage moeten leggen. Dit is in strijd met artikel 3.11 van de Wabo. Er wordt verwezen naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 mei 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1511)

Dat het ontwerpbesluit voor de VVGB is voorbereid en opgesteld door ambtenaren van de gemeente is niet in strijd met artikel 3:11 van de Wabo. Het is de gebruikelijke werkwijze dat voorstellen aan de raad door ambtenaren worden voorbereid en via het college ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. In de uitspraak waarnaar wordt verwezen ging het om een zaak waarin het betreffende college het ontwerpbesluit niet aan de raad had voorgelegd, en de ontwerp-VVGB zonder tussenkomst van de raad zelf ter inzage had gelegd. De raad had in die casus dus niet zelf besloten om het ontwerp van de VVGB voor zienswijzen ter inzage te leggen. Dát is in strijd met de wet, oordeelde de Afdeling. Hier is dat echter niet aan de orde; uw raad heeft op 5 oktober 2021, na een voorstel van het college daartoe, zelf besloten om de ontwerp VVGB voor zienswijzen ter inzage te leggen.

De rechtbank vond niet alleen dat ten onrechte een VVGB ontbrak, maar vond ook dat de locatie aan de Beeksedijk niet is toegestaan op grond van het gemeentelijk beleid.

Dit standpunt is niet juist. De rechtbank was van oordeel dat uit de nota Zonnewijzer en Windrichting niet kon worden afgeleid dat uw raad expliciet had ingestemd met locaties die buiten de zes daarin aangeduide zoekgebieden liggen. Het college diende het plan om die reden alsnog voor te leggen aan de raad om het standpunt van uw raad over het plan te vernemen (via de VVGB).

De rechtbank heeft dus niet bepaald dat u niet gemotiveerd kunt instemmen met locaties die buiten de zoekgebieden liggen, op een lagere trede van de zonneladder. U moet dat alleen via het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen expliciet en gemotiveerd doen.

De rechtbank heeft evenmin bepaald dat het plan in strijd is met de 'Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle'.

Er is geen reden om buiten de door uw raad aangewezen zoekgebieden zonneparken te realiseren.

Uw raad heeft in de Nota Zonnewijzer en Windrichting vastgesteld dat er in Goirle om te voldoen aan de opgave voor duurzame energieopwekking in 2050 40 hectare aan grondgebonden zonneparken nodig is. Bij de bepaling van dat cijfer is ervanuit gegaan dat in 2050 op alle geschikte daken van woningen en (agrarische) bedrijven zonnepanelen liggen.

Voor de locaties waar die zonneparken kunnen komen heeft u in Nota Zonnewijzer en Windrichting zes zoekgebieden voor grootschalige zonneparken aangegeven. Op basis van de provinciale zonneladder hebben deze zoeklocaties een eerste voorkeur voor de vestiging van grootschalige zonneparken. Ze zijn gelegen in transformatiegebieden, d.w.z. gebieden waar een transformatie naar een "rode" functie al voorstelbaar was. Vanwege de ligging nabij gebruikers en energiesystemen worden ze als voorkeurslocatie / zoeklocatie voor grote zonneparken aangeduid. Ze liggen op trede 4 van de zonneladder (want langs Rijksinfrastructuur) of op trede 3 (want in hoog dynamische gebieden rond kernen en industrie).

Het is belangrijk om vast te stellen dat de voorkeursvolgorde op basis van de zonneladder geen volgtijdelijkheid inhoudt. Het is niet zo dat voorkeurslocaties op een hogere trede eerst volgebouwd moeten zijn voordat een locatie op een lagere trede overwogen kan worden.

Na de vaststelling van de Nota Zonnewijzer hebben we in het kader van de REKS in regionaal verband het volgende afgesproken:

- De gemeenten bepalen hun eigen ambitie voor de omvang van zonnevelden in het buitengebied;
- De gemeenten kunnen een tender uitschrijven voor het indienen van initiatieven voor zonnevelden;
- De gemeenten rangschikken dan de initiatieven met behulp van de uitgewerkte regionale zonneladder en de vereisten op het gebied van participatie;
- De gemeenten honoreren op deze manier de best scorende initiatieven;

Na de vaststelling van de ambitie in de Nota Zonnewijzer heeft het college een tender uitgeschreven voor het indienen van initiatieven voor zonnevelden. Voor de beoordeling en rangschikking van de ingediende initiatieven heeft het college de “Toetsingscriteria voor zonneparken in Goirle” opgesteld. Zonneparken op locaties die op een hoger trede liggen scoren (op dat criterium) hoger en worden eerder gehonoreerd. Dat betekent echter niet dat locaties op een lagere trede niet gehonoreerd kunnen worden. Aan de hand van beoordeling op basis van de Toetsingscriteria is het project aan de Beeksedijk als een goede en te honoreren locatie beoordeeld.

Er is gelet op de ambitie en de opgave vanuit de energietransitie wel degelijk een behoefte aan - en noodzaak voor - de realisatie van grondgebonden zonneparken in het buitengebied. Nu initiatieven voor zonneparken op de voorkeurslocaties tijdens de tender (en overigens ook daarna) niet zijn aangedragen, komen locaties die zijn aangemeld op lagere treden van de ladder in aanmerking. Die locaties moeten uiteraard wel voldoen aan alle andere eisen en criteria die we hebben gesteld.

Het plan ziet niet op een zonnepark van 6 ha maar op een zonnepark van 18 ha. Het besluitvlak op ruimtelijkeplannen.nl is veel groter dan de afbeeldingen 1.1 en 1.2 in de ruimtelijke onderbouwing.

Volgens de nota ‘Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle’ zijn in de beekdalflanken en het coulisselandschap aan de oostkant van Goirle panelenvelden tot maximaal 6 ha toegestaan. Dat is de netto oppervlakte van de panelen. In het zonnepark aan de Beeksedijk wordt netto 5,98 ha aan panelen gerealiseerd. De toetsingscriteria schrijven ook voor hoeveel procent van het totale oppervlak moet worden ingevuld voor landschappelijke meerwaarde. Bij een oppervlakte van 2- 4 ha aan panelen moet 50% van het plangebied gebruikt worden voor de landschappelijke inpassing. Bij een oppervlakte van 4-10 ha aan panelen moet 40% van het plangebied gebruikt worden voor landschappelijke inpassing, en bij meer dan 10 ha aan panelen 25% landschappelijke inpassing. In het plan aan de Beeksedijk wordt 62 tot 64 procent van het plangebied gebruikt voor de landschappelijke inpassing. Die inpassing bestaat uit (schaduw minnend) bloemrijk grasland, onder meer tussen de panelenrijen, maar ook uit de aanplant van bosschages en patrijzenhagen op en rondom het zonnepark, uit de aanleg van keverbanken en aquatische beplanting en het plaatsen van bijenhoeven. Voor een uitgebreide beschrijving van de landschappelijke inpassing verwijzen wij u naar het document ‘Landschappelijke Inpassing Beeksedijk’ dat als bijlage bij het raadsvoorstel is gevoegd. Het plangebied zoals dat op www.ruimtelijkeplannen.nl staat aangegeven omvat dus niet alleen het gebied waar de panelen staan, maar omvat ook het gebied dat voor de gehele landschappelijke inrichting bij het project betrokken is.

De raad en het college verschillen van mening over wat een kleinschalig zonnepark is. Volgens de raad is 3 ha kleinschalig, volgens het college is 6 ha kleinschalig.

Uw raad beschouwt in de Nota 'Zonnewijzer en Windrichting' zonneparken onder de 3 ha. als kleinschalig. Dergelijke parken zijn volgens de Nota buiten de zoekgebieden toegestaan. Het college beschrijft in de inleidende paragraaf van de nota 'Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle' dat de toetsingscriteria uitsluitend betrekking hebben op "grondgebonden grootschalige (>1,5 ha.) zonneparken in Goirle". Het college beschouwt dus voor de toepassing van de toetsingscriteria een zonnepark eerder als grootschalig dan uw raad.

Het plan aan de Beeksedijk is in strijd met de 'Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle'. Volgens deze nota zijn zonneparken in beekdalen niet toegestaan. Dat het zonnepark in een beekdal ligt blijkt uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant. Het blijkt ook uit de kaarten op pagina 41 en 57 van het Landschapsbeleidsplan.

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart staan archeologische verwachtingsgebieden aangegeven; gebieden waar naar verwachting meer of minder archeologische vondsten in de bodem aanwezig zullen zijn (hoge, middelhoge of lage verwachtingswaarde). Die kaart kan niet gebruikt worden om de begrenzing van de beekdalen te bepalen of te herleiden.

Voor de precieze begrenzing van het beekdal moet de kaart uit het Landschapsbeleidsplan worden aangehouden, die als bijlage 6 bij de Toetsingscriteria is gevoegd. Daaruit blijkt dat het plangebied niet in het beekdal ligt.

In de toetsingscriteria staat dat een zonnepark niet wordt toegestaan op grootschalige voedselproductie-landschappen. Dit project is gelegen op landbouwgrond, te midden van agrarische bedrijven.

Onder grootschalige voedselproductielandschappen worden de Landbouw Ontwikkelingsgebieden (LOG's) verstaan. Dat staat in paragraaf 4.4 van de Toetsingscriteria. In de gemeente Goirle betreft dit het LOG-gebied ten zuiden van Riel. Daar zijn geen zonneparken toegestaan. Tijdens de tender zijn vier initiatieven aangemeld die in dit LOG-gebied waren gelegen. Deze initiatieven, met een totaal oppervlak van 125 ha., zijn om deze reden afgewezen.

De zonneladder is niet goed toegepast. U moet eerst kijken of het mogelijk is om voldoende zonnepanelen op daken te plaatsen. Er is in Goirle voldoende ruimte op daken.

Daarna moet gekeken worden of er grond is in stedelijk gebied. Vervolgens moet u onderzoeken of er grond is nabij stedelijk gebied. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet of deze opties zijn onderzocht. Pas als laatste komen zonneparken in laag dynamische gebieden aan de orde. Zonnepanelen mogen daar niet, tenzij goed ingepast en bijdragend aan de klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven.

Bij het opstellen van de Nota Zonnewijzer en Windrichting heeft uw raad uitvoerig onderzoek gedaan naar de toekomstige energiebehoefte in de gemeente Goirle, en naar de mogelijkheden om die benodigde energie duurzaam op te wekken.

In de nota is bekeken of het mogelijk is om in de behoefte te voorzien door zonnepanelen op daken te plaatsen (trede 4). Uitgaande van zon op alle geschikte daken in 2050 blijft er nog een opgave voor 42 ha. aan grondgebonden zonneparken over.

Die zonneparken kunnen niet binnen bestaand stedelijk gebied worden gerealiseerd (trede 3). Binnen het bestaand stedelijk gebied zijn twee potentiële locaties aan te wijzen, waar mogelijk een

zonnepark gerealiseerd kan worden: de onbenutte grond binnen het sportpark Van Den Wildenberg van circa 3 hectare en de niet uitgegeven kavels in het zuiden van bedrijventerrein Tijvoort van circa 1,3 hectare.

De onbenutte grond van het sportpark Van Den Wildenberg is gereserveerd voor het uitbreiden van bedrijventerrein Tijvoort en/of uitbreiding van de sportverenigingen.

De niet uitgegeven gegeven kavels ten zuiden van bedrijventerrein Tijvoort zijn in 2016 van eigenaar gewisseld om te ontwikkelen als bedrijventerrein. Gezien de recente eigenaarswisseling en het verschil in grondprijzen tussen bedrijventerreinen en zonneparken is het onwaarschijnlijk dat de eigenaar deze gronden gaat ontwikkelen tot een zonnepark. De conclusie is dat er in de gemeente Goirle binnenstedelijk geen gronden beschikbaar zijn voor het realiseren van een grondgebonden zonnepark.

Voor wat betreft grondgebonden zonnepanelen nabij stedelijk gebied valt het gehele zuidoostelijke gebied rond Goirle af. Het gebied direct grenzend aan de kern is gelegen in het beekdal. Het gebied ten oosten van Riel valt ook binnen een beekdal en valt daarom ook af. In beekdalen mogen geen zonneparken ontwikkeld worden.

Ten noorden van Riel, bij de waterzuivering, is een initiatief aangemeld voor een zonnepark van ongeveer 8 ha.

Ten westen van Riel ligt een aantal percelen ter grootte van ongeveer 30 hectare die binnen trede 3 vallen. Er hebben zich tijdens de openstellingstermijn van de Tender of daarna echter geen initiatiefnemers gemeld om op deze locatie een of meerdere zonneparken te realiseren.

Ten westen van Goirle ligt een gebied van ongeveer 30 hectare buiten de beekdalzone waar potentieel zonneparken gerealiseerd kunnen worden. Er zijn echter voor deze gebieden vergevorderde gebiedsontwikkelingsplannen rond de Fokmast - Regte Heide, waardoor deze gebieden niet geschikt zijn voor het ontwikkelen van een zonnepark.

Behoudens de locatie bij de waterzuivering zijn er dan ook geen initiatieven gemeld die binnen trede 3 van de zonneladder vallen.

Bij het volledig doorlopen van de zonneladder en als het zonnepark bij de waterzuivering vergund wordt dan blijft er alsnog een opgave over van $42 - 8 = 34$ hectare. Deze opgave zal ook in trede 2, in de laag dynamische gebieden in het buitengebied, gerealiseerd moeten worden.

De resterende opgave van 32-34² hectare zonnepark zal ook in het buitengebied van Goirle gerealiseerd moeten worden. Hiervoor heeft gemeente Goirle met behulp van de Tender van begin 2020 zowel Zonnepark Gorps baantje alsmede Zonnepark Beeksedijk van netto 6 hectare per park vergund. Waardoor er nu nog steeds een resterende opgave in trede 3 is van circa 20-22 hectare.

De zonneladder wordt bij de beoordeling van de aanvraag voor Zonnepark Beeksedijk op een goede wijze doorlopen. De opgave voor grondgebonden zonneparken kan niet binnen de hogere treden van de zonneladder worden gerealiseerd.

² In de 'Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle' is sprake van een benodigd oppervlak aan zonneparken van 40 ha. (i.p.v. 42 ha.), waardoor er na realisatie bij de waterzuivering nog een opgave voor 32 hectare overblijft.

In het REKS-bod 1.0 van de Regio Hart van Brabant staat dat de regio nieuwe initiatieven voor zonneparken in het buitengebied afhoudt tot de vaststelling van het REKS-bod 2.0 in 2023.

Het klopt dat we in het REKS-bod 1.0 van de regio Hart van Brabant hebben afgesproken om tijdelijk pas op de plaats te maken met nieuwe initiatieven voor zonnenvelden in het buitengebied. In de REKS constateren we echter ook dat een aantal initiatieven voor zonnenvelden in het buitengebied al in een ver gevorderd stadium is. We vinden dergelijke lokaal opgestarte initiatieven belangrijk. We hebben daarom in de REKS als regio afgesproken dat lopende initiatieven in het buitengebied door moeten gaan. Voor Goirle is het project aan de Beeksedijk één van die lopende projecten die door kan en mag gaan.

Start eerst met zonnepanelen op daken van bedrijventerreinen. Er is in Goirle en in de regio voldoende ruimte op daken op bedrijventerreinen en langs snelwegen om de gestelde doelen voor het opwekken van duurzame elektriciteit uit zon te behalen. Er bestaat geen noodzaak om waardevolle landbouwgrond in een beekdalgebied op te offeren voor het realiseren van een zonnepark.

Er is geen sprake van een volgtijdelijkheid in de maatregelen. Om de energiedoelstellingen te halen moet er gelijktijdig worden ingezet op het realiseren van zon-op-daken én op grondgebonden zonneparken. Uw raad heeft in de Nota Zonnewijzer en Windrichting berekend en de ambitie uitgesproken dat in 2030 op 2/3 van de daken van woningen en bedrijven en in 2050 op alle geschikte daken in Goirle zonnepanelen liggen. Zelfs als die doelstelling wordt gehaald dan nog is er in 2030 14.750 MWh en in 2050 34.000 MWh aan zonne-energie uit zonneparken nodig. Dat vertaalt zich naar respectievelijk 18 ha. zonneparken in 2030 en 42 ha. zonneparken in 2050.

Duurzame elektriciteit	2030	2050
Zonnepanelen op alle geschikte daken van woningen	8.000 MWh	12.000 MWh
Zonnepanelen op alle geschikte daken van agrarische bedrijven en industrieterreinen	6.000 MWh	9.000 MWh
Windturbines (150 m)	15.000 MWh	25.000 MWh
Benodigd aan zonneweides (800 MWh per ha)*	14.750 MWh (18 ha)	34.000 MWh (42 ha)
Totaal	43.750 MWh	80.000 MWh
Duurzame warmte		
Biomassa	10.000 MWh	10.000 MWh
Overige warmtelevering	0 MWh	45.400 MWh
Totaal	10.000 MWh	55.400 MWh
Totaal duurzaam opgewekt	53.750 MWh	135.400 MWh

ter indicatie: opp. Goirle = 4.200 hectare, opp. bebouwde gebieden Goirle en Riel = 550 hectare

Opwek duurzame elektriciteit gemeente Goirle, opbrengst zon op woningen berekend door Tauw, kansennotitie duurzaam Goirle. Bron: Zonnewijzer en Windrichting gemeente Goirle

Zonneparken nemen netcapaciteit in gebruik en beperken daarmee initiatieven van bedrijven en burgers voor zonnepanelen op daken.

Het klopt dat er in Nederland sprake is van druk op het beschikbare elektriciteitsnetwerk. De voortvarende groei van het aantal zonnepanelen in Nederland draagt daaraan bij. Goirle is aangesloten op het hoogspanningsstation Tilburg-Zuid. Enexis meldt dat voor dit station het totale gevraagde transportvermogen voor teruglevering 159 MW bedraagt. Het huidige totale beschikbare

transportvermogen voor dit station bedraagt circa 93 MW. Dit vermogen is volledig vergeven in getekende offertes voor gecontracteerd transportvermogen, aldus Enexis. Ook het zonnepark aan de Beeksedijk heeft een getekend contract met Enexis voor de levering van stroom aan dit station. Het zonnepark is dus verzekerd van terugleveringsscapaciteit. Het is echter niet zo dat het wegvallen van dit project meer ruimte voor kleinschalige zonneprojecten voor de burgers en bedrijven van Goirle zou opleveren. Enexis hanteert een wachtlijst voor klanten. Bij het beschikbaar komen van ruimte op het netwerk door het wegvallen van een gecontracteerd project benadert Enexis klanten die op de wachtlijst staan. De vrijgekomen ruimte wordt zo dus direct opgevuld door een ander project. De structurele oplossing van het capaciteitsprobleem is uitbreiding van netwerk. Enexis en Tennet werken daaraan.

Zienswijze Univé rechtshulp, namens [bedrijf 3], en namens de vennoot

Het college en de raad voeren de uitspraak van de rechtbank niet uit.

Wij zien niet in op welke wijze de uitspraak van de rechtbank niet wordt uitgevoerd. De rechtbank heeft geoordeeld dat er opnieuw een besluit op de aanvraag moet worden genomen. Daarbij moet het college uw raad om een verklaring van geen bedenkingen vragen.

De rechtbank heeft de eerder verleende omgevingsvergunning vernietigd vanwege een procedureel gebrek: het college had voorafgaand aan de vergunningverlening geen VVGB aan uw raad gevraagd. Dat had volgens de rechtbank wel moeten omdat het college er niet vanuit had mogen gaan dat dit zonnepark voldeed aan uw visie Zonnewijzer en Windrichting. In die nota heeft u namelijk zes 'kansrijke locaties' voor grootschalige zonnevelden (van 5 ha. tot 20 ha.) aangeduid. Deze zoeklocaties hebben een eerste voorkeur op basis van de provinciale zonneladder. De rechtbank was van oordeel dat uit de visie Zonnewijzer en Winrichting niet kan worden afgeleid dat uw raad ook instemde met grote zonneparken *buiten* de voorkeursgebieden, op een lagere trede van de zonneladder. Om die reden had het college niet mogen concluderen dat het zonnepark aan de Beeksedijk in overeenstemming was met een door de raad vastgestelde beleidsvisie, en had het college uw raad wel om een VVGB moeten vragen, aldus de rechtbank.

De uitspraak van de rechtbank betekent niet dat een zonnepark aan de Beeksedijk niet kan worden toegestaan. De rechtbank heeft niet bepaald dat u niet gemotiveerd kunt instemmen met locaties die buiten de zoekgebieden liggen, op een lagere trede van de zonneladder. U moet dat dan alleen expliciet en gemotiveerd via het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen doen.

De rechtbank heeft het college in overweging gegeven om in het nieuwe besluit uitgebreider te motiveren waarom in weerwil van de zonneladder voor een minder wenselijke locatie een vergunning wordt verleend.

Voor wat betreft de motivering van het besluit om een grondgebonden zonnepark toe te staan op één trede lager op de ladder dan de hoogst mogelijke trede voor dit soort parken, hebben wij in het ontwerpbesluit en in de daarbij behorende stukken, in het raadsvoorstel over de VVGB en in deze beantwoording van de zienswijzen uitgebreid gemotiveerd waarom dat wordt toegestaan.

De raad heeft de locatie aan de Beeksedijk in de Visie Zonnewijzer en Windrichting niet aangewezen als een zoeklocatie/voorkeurslocatie voor grootschalige zonneparken.

Dat klopt. Zoals hiervoor vermeld is dat de reden waarom de raad zich thans via een VVGB moet uitspreken over deze locatie.

Er is niet onomstotelijk vastgesteld dat er in het stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden zijn om de taakstelling voor duurzame energie te realiseren. Er zijn geen alternatieven onderzocht. Binnen het grondgebied van de gemeente Goirle is sprake van een wildgroei aan initiatieven voor zonneparken op landbouwgrond.

Zoals bij de vorige zienswijze is besproken zijn de mogelijkheden voor zonneparken in het bebouwde gebied wel onderzocht, maar zijn onvoldoende (zon-op-dak), niet wenselijk (Van den Wildenberg) of niet reëel (ten zuiden van Tijvoort) gebleken. Er is naar ons oordeel geen wildgroei aan initiatieven voor zonneparken op landbouwgrond in Goirle. Niettemin hebben we in regionaal verband in de REKS wel afgesproken om voorlopig even pas op de plaats te maken met nieuwe initiatieven voor grondgebonden zonneparken in het buitengebied. Bestaande initiatieven, waaronder de Beeksedijk, kunnen doorgang vinden.

Het gebrek aan draagvlak bij omwonenden wordt door uw raad ten onrechte geheel buiten beschouwing gelaten. Draagvlak is een belangrijke randvoorwaarde van uw gemeenteraad om mee te werken aan initiatieven voor duurzame energie.

In de Nota zonnewijzer en windrichting wordt als één van de voorwaarden voor de ontwikkeling van grootschalige zonneweides genoemd: "Maximale inspanning om draagvlak te krijgen vanuit de omgeving. Door bijvoorbeeld het zo vroeg mogelijk aangaan van een omgevingsdialoog. Dit past binnen de nieuwe werkwijze die wordt voorgesteld in het kader van de Omgevingswet, om participatie van burgers aan de voorkant van beleidsontwikkelingen mogelijk te maken." (p.13)

In de Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken staat in hoofdstuk 6 dat de aanvrager van een zonneweide met de omgeving in gesprek moet gaan en een omgevingsdialoog moet voeren. Die omgevingsdialoog is bedoeld om draagvlak te vergroten en om burgers te informeren over de voorgenomen plannen. De omgevingsdialoog houdt niet in dat alle omwonenden unaniem instemmen met het voorgenomen plan, zo staat te lezen. Juridisch gezien kan dat ook niet geëist worden. Het is vaste rechtspraak dat draagvlak als resultaatsverplichting niet kan worden voorgeschreven, het betreft hier immers in de kern een ruimtelijke toets.

Wij zijn van oordeel dat de initiatiefnemers ruimschoots hebben voldaan aan hun inspanningsverplichtingen om draagvlak te creëren. We verwijzen in dit verband naar het Communicatierapport (bijlage 5) dat bij de aanvraag en bij het raadvoorstel is gevoegd. In dit stuk wordt verslag gedaan van de uitvoerige en zorgvuldige omgevingsdialoog die met omwonenden is gevoerd. De indiener van de zienwijze heeft er – ondanks uitnodigingen daartoe – voor gekozen om niet deel te nemen aan de omgevingsdialoog (voorlichtingsavond, keukentafelgesprekken).

Het plan is strijdig met de regionale afspraken over de energietransitie in de REKS.

Het plan is niet strijdig met de REKS Hart van Brabant. In de REKS hebben we afgesproken om tijdelijk pas op de plaats te maken met nieuwe initiatieven voor zonnevelden in het buitengebied. We constateren in de REKS echter ook dat een aantal initiatieven voor zonnevelden in het buitengebied al in een ver gevorderd stadium is. We vinden dergelijke lokaal opgestarte initiatieven belangrijk.

Daarom hebben we in de REKS als regio expliciet afgesproken dat lopende initiatieven in het buitengebied door moeten gaan. Voor Goirle is het project aan de Beeksedijk één van die lopende projecten die door kan en mag gaan.

In de omgeving zijn veel bedrijven die bij willen dragen door bijvoorbeeld zonnepanelen op daken en op erven. Dergelijke initiatieven worden echter niet ondersteund en de gemeente zet zich hier niet actief voor in. Daarnaast is er een mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen op braakliggende gronden en langs wegen en viaducten. Er kan samenwerking gezocht worden met andere gemeenten in de regio om zonneparken aan te leggen.

Het is goed dat er in de omgeving van de Beeksedijk veel bedrijven zijn die zonnepanelen op daken en erven willen aanleggen. Die hebben we ook zeker nodig om de doelstellingen te behalen. Maar zelfs als in 2050 op alle geschikte daken in Goirle zonnepanelen liggen, dan moet er nog steeds 40 ha. aan grondgebonden zonneparken worden aangelegd om het doel te behalen dat in 2050 de gehele Goirlese energiebehoefte duurzaam wordt opgewekt.

Het klopt niet dat gemeente zich niet inzet om zon-op-daken te stimuleren. Integendeel, we proberen juist op alle mogelijke manieren 'zon-op-dak' te stimuleren. Zo leggen we in de eerste plaats zonnepanelen op onze 'eigen' publieke gebouwen. Denk aan de Leybron of aan het gemeentehuis. We stellen de daken van cultureel centrum Jan van Besouw en de Milieustraat ter beschikking aan energiecoöperatie Duurzaam Riel Goirle. Die legt via de Postcoderoosregeling zonnepanelen op deze daken. We hebben met ondernemers in Tijvoort de 'Green Deal Tijvoort' gesloten. Daarin staan onder meer afspraken over het uitbreiden zonnepanelen op bedrijfsdaken. En we verstrekken bijvoorbeeld een duurzaamheidslening. Daarmee kunnen inwoners tegen gunstige voorwaarden energiebesparende maatregelen, waaronder zonnepanelen, financieren.

De landbouwgronden hebben naast een productiewaarde ook een natuurwaarde. Aan het verlies van die natuurwaarden wordt te weinig aandacht besteed. De indiener van de zienswijze verwijst naar de zienswijze van Stichting Biodiversiteit Goirle Riel over de weidevogels.

De natuurwaarde van de huidige landbouwgronden is beperkt. Er is geen sprake van een beschermd gebied. Voor wat betreft het verlies van leefgebied van weidevogels wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel.

Landbouwgrond neemt CO₂ op. Door het plaatsen van het zonnepark op landbouwgrond neemt deze grond geen/minder CO₂ op.

Bomen en struiken nemen óók CO₂ op, en per hectare veel meer dan landbouwgrond. Bovendien komt CO₂ die wordt opgenomen in landbouwgewassen na consumptie weer relatief snel terug in de atmosfeer, en draagt daardoor niet bij aan de reductie van broeikasgassen. CO₂ die wordt opgenomen in bomen en struiken wordt daarentegen voor langere tijd vastgehouden. Op en rond het zonnepark worden bloemrijke graslanden, bomenrijen en bosschages aangelegd. In totaal worden 3900 bomen en 8900 struiken op en rond het panelenveld geplant.

De indiener van de zienswijze heeft vrij zicht op zijn landbouwpercelen die tegenover zijn bedrijf aan de overkant van de Beeksedijk zijn gelegen. Door het zonnepark verdwijnt het zicht op die percelen. Dat wordt ervaren als een fors nadeel in de bedrijfsvoering.

De indiener heeft voor zover bekend twee percelen grond aan de overzijde van de Beekseweg. Eén daarvan is volledig gelegen vóór het zonnepark. Het zonnepark belemmert het zich op dit perceel in het geheel niet. Het andere perceel is gelegen schuin naast en achter het zonnepark. Het zich op het deel dat zich naast het zonnepark bevindt zal niet verdwijnen. Het zicht op het deel van het perceel dat schuin achter het zonnepark is gelegen zal vanaf het bedrijfsperceel verdwijnen of verminderen.

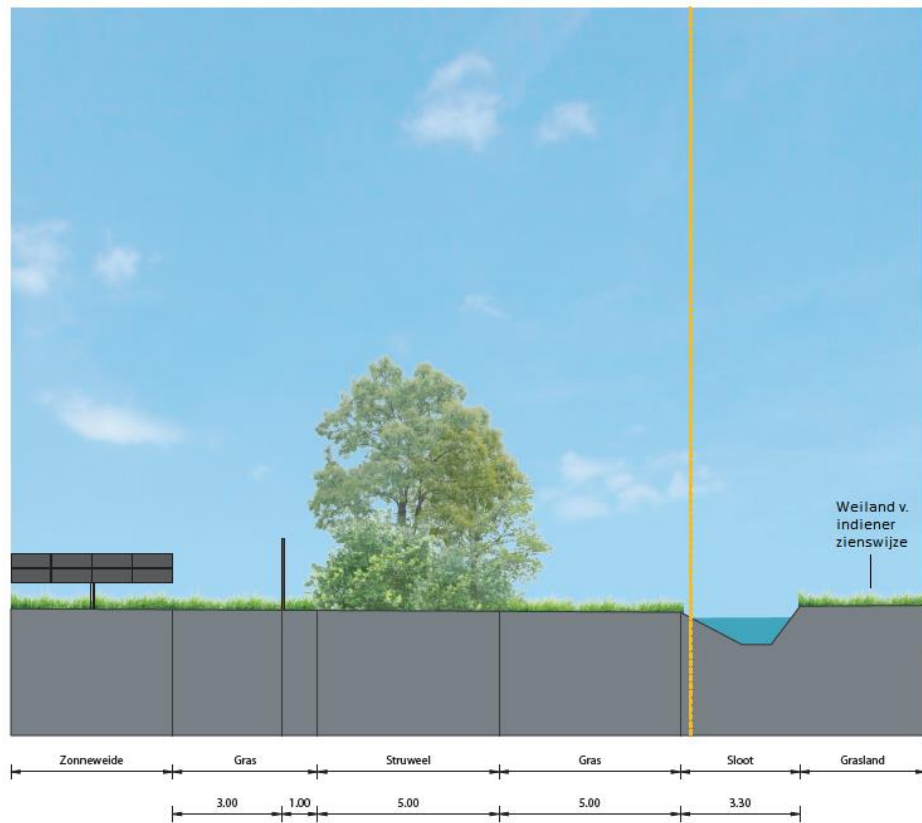
Er bestaat in Nederland in algemene zin geen recht op een vrij uitzicht. Bewoners hebben soms belemmeringen van het uitzicht als gevolg van bouwplannen van anderen te dulden. Voorheen kon de indiener van de zienswijze over de grond van zijn overbuurman naar zijn daarachter gelegen eigen perceel kijken. Dat betekent niet dat de overbuurman zijn grond vanwege dat uitzicht niet mag gebruiken om te bebouwen of beplanten.

Er zal schaduwwerking optreden van de aangeplante bomen en hoge hagen pal naast de randen van de landbouwpercelen van cliënt, in combinatie met bladval. Dit geeft een nadelige invloed op de bewerking en opbrengst van de landbouwgrond.

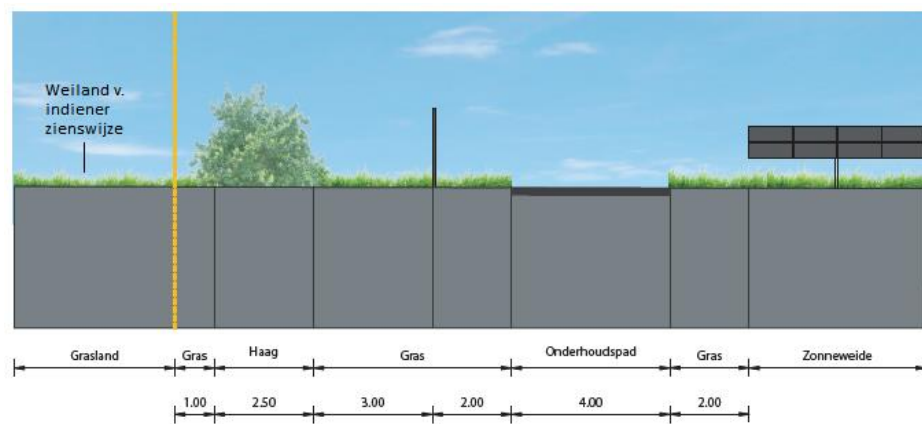
Door de aan te planten landschappelijke inpassing wordt het zicht op het zonnepark zo veel mogelijk beperkt. De landschappelijke inpassing wordt gedaan met gebiedseigen bomen en hagen die enige schaduwwerking zullen geven en in de herfst bladuitval hebben.

Uit de omgevingsdialoog kwam naar voren dat sommigen omwonenden de landschappelijke inpassing graag op meer afstand tot hun percelen wilden. De initiatiefnemers hebben het plan daarop aangepast. Hierdoor wordt de schaduwwerking en de bladval op de percelen van omwonenden nog minder. De indiener van de zienswijze heeft ondanks uitnodigingen van de initiatiefnemers niet deelgenomen aan de omgevingsdialoog. Toch hebben initiatiefnemers ook aan de oostgrens van het park - waar het park grenst aan zijn weilanden - de afstand van de landschappelijke inpassing op 5,0 meter tot de perceelsgrens gebracht. Dit reduceert de schaduwwerking en mogelijke overlast van bladval op het naastgelegen perceel.

De percelen van de indiener van deze zienswijze liggen ten oosten en ten zuiden van het zonnepark. Ook vanwege deze situering, en de 'baan' van de zon, zal de schaduwwerking op de percelen van de indiener beperkt zijn.



Afbeelding: doorsnede oostgrens zonnepark



Afbeelding: doorsnede zuidgrens zonnepark

In de opzet van het project is aangegeven dat er een kruidenrijk mengsel wordt ingezaaid. Cliënt wil dit niet en heeft vrees dat daardoor de kwaliteit van de opbrengst van zijn landbouwgrond pal naast het geplande zonnepark verslechterd.

De initiatiefnemers voor het zonnepark hebben meerdere keren geprobeerd met de indiener van de zienswijze in contact te komen. De indiener van de zienswijze heeft niet deelgenomen aan de omgevingsdialoog. In de rechtszaak van maart 2021 hebben initiatiefnemers aangegeven over dit onderwerp graag met de indiener van de zienswijze in overleg te treden om te kijken welke kruiden bij voorkeur niet ingezaaid moeten worden om overlast zoveel mogelijk te voorkomen. Dit is nog steeds het uitgangspunt van de initiatiefnemers.

Zonnepanelen kunnen het zonlicht weerkaatsen waardoor schitterhinder kan optreden. Cliënt vreest voor schitterhinder tijdens werkzaamheden op zijn bedrijfsgronden pal naast het zonnepark.

De vrees voor hinder door het glinsteren van zonnepanelen is niet gegrond. In paragraaf 5.10 van de ruimtelijk onderbouwing wordt uitvoerig toegelicht waarom de omgeving van het zonnepark om meerdere redenen geen enkele last zal hebben van weerkaatsing van het zonlicht in de panelen. Kort gezegd komt het erop neer dat (i) de huidige generatie zonnepanelen vrijwel geen zonlicht meer weerkaatst, en (ii) voor zover er nog zonlicht weerkaatst dan gebeurt dat - zowel in de zomer als in winter - onder een hoek omhoog, zodat dit op de grond niet waarneembaar is.

De indiener van de zienswijze vreest dat zware metalen zoals lood en cadmium die in zonnepanelen gebruikt worden, kunnen uitspoelen door bijvoorbeeld regenwater. Hierdoor bestaat de kans op vervuiling van het grondwater en de omliggende gronden van cliënt. De indiener van de zienswijze vreest ook dat bij het schoonmaken van de panelen schoonmaakmiddelen en de coating van de panelen in het grondwater terecht zal komen.

De zonnepanelen in kwestie bevatten nadrukkelijk geen cadmium. Ze bevatten wel een kleine hoeveelheid lood. Lood wordt voornamelijk gebruikt in de soldeerschakelingen. De loodhoudende schakelingen zitten volledig opgesloten in het paneel. Dat is ook logisch want elektronische verbindingen en vocht gaan niet goed samen. Er is geen risico op uitspoeling. Aan het einde van de levensduur, bij de ontmanteling van het zonnepark worden de zonnepanelen op een duurzame manier gerecycled.

De panelen zullen worden schoongemaakt met Osmose water. Dit is gedemineraliseerd water en is water in zijn puurste vorm. Het is vrij van kalk, lood, zouten, ijzer, natrium, kalium, magnesium en organische vervuiling. Er zullen nadrukkelijk geen andere schoonmaakmiddelen gebruikt worden. Ook door het schoonmaken zullen er dus geen schadelijke stoffen in het grondwater terecht komen.

Zienswijze van [persoon 1]

Het zonnepark zal zichtbaar zijn vanuit de achtertuin van de indiener. Gevreesd wordt dat de haag het park niet aan het zicht zal onttrekken. De Beeksedijk is een zichtlocatie, waar veel wandelaars en fietsers langskomen. Een zonnepark past niet in de landelijke structuur van het gebied. Zijn er geen alternatieven, bijvoorbeeld op daken?

De begroeiing rond het zonnepark zal vanaf het perceel van de indiener zichtbaar zijn. Recht naar achteren vanuit de achtertuin verandert er weinig aan het uitzicht, maar als de indiener van de zienswijze vanuit zijn achtertuin meer naar rechts kijkt dan zal de begroeiing rond het zonnepark zichtbaar zijn. Het dichtstbijzijnde zichtbare punt van (de begroeiing rond) het zonnepark is vanaf het perceel van de indiener ruim 200 meter, het verst gelegen punt is ruim 500 meter. Overigens bevat het Communicatierapport – het rapport waarin de initiatiefnemers verslag doen van de gevoerde omgevingsdialoog – een aantal ‘artist’s impressions’ waarin de toekomstige situatie vanuit verschillende zichtpunten wordt geschetst. Er is ook een impressie vanuit de achtertuin van de indiener. U treft die afbeeldingen hieronder aan.

De haag rond het zonnepark wordt voldoende breed en robuust om de panelen aan het zicht te onttrekken.

De aanleg van zonnepanelen op daken vormt geen alternatief voor de aanleg van grondgebonden zonneparken. Zelfs als in 2050 op alle geschikte daken in Goirle zonnepanelen liggen dan is nog steeds ook 40 ha. aan grondgebonden zonneparken nodig om de duurzaamheidsdoelstellingen te behalen.



Uitzicht vanuit de achtertuin van de indiener in de bestaande situatie



Uitzicht vanuit de achtertuin van de indiener in de nieuwe situatie

1.4 Conclusie

De inhoud van de zienswijzen geeft geen aanleiding om de Verklaring van geen bedenkingen niet te verlenen.

Aan de Gemeenteraad van Goirle
Postbus 17
5050 AA Goirle

Betreft: zienswijze Verklaring van geen bedenkingen Zonnepark Beeksedijk

Goirle, 13 december 2021

Geachte Raad,

Hierbij sturen we u onze zienswijze op de door u afgegeven verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark aan de Beeksedijk (ongenummerd) te Goirle. Als biodiversiteitsteam zijn wij volledig overtuigd van de noodzaak om op zo kort mogelijke termijn over te schakelen naar duurzaam opgewekte energie. Wij zijn bekend met de ambities van de familie Oerlemans om bij te dragen aan het versterken van de biodiversiteit. Dat waarderen wij. Desondanks zijn wij van oordeel dat de keuze voor een zonnepark op de beoogde locatie uiterst ongelukkig is vanuit oogpunt van agro-biodiversiteit, en dat ook de gemeentelijke en regionale beleidskaders het realiseren van een zonnepark in dit gebied niet toestaan.

Beekdalen

De REKS Hart van Brabant en de beleidsnota "Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle" (hierna te noemen "Toetsingskader") gaan uit van de zonneladder. Trede 1 van de zonneladder sluit zonnepanelen uit in verbrede beekdalen.

Nu is de geomorfologische kaart, zoals deze ook op de Kaartbank van de provincie staat, helder: het plangebied ligt in het beekdal van de Leij, meer specifiek de beekdaloverstromingsvlakte. In de nota "Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle" wordt -verwarrend genoeg- verwezen naar twee verschillende kaarten: een kaart uit het landschapsbeleidsplan en een kaart van de STIKA-regeling. Op de eerste kaart zijn de beekdalen vrij nauw langs de beken getekend; de tweede kaart volgt zeer globaal de lijnen van de geomorfologische kaart. Op de eerste kaart zou het plangebied buiten het beekdal liggen, op de tweede kaart erbinnen. Nu spreekt de "Zonneladder" over *verbrede* beekdalen. Nu er twee kaarten zijn waarop het plangebied binnen een beekdal ligt, is het op zijn minst discutabel om te stellen dat het plangebied niet binnen een verbreed beekdal ligt.

Figuur 3

De Zonneladder

Trede 4: Ja

Zonnepanelen moeten altijd kunnen op daken en gevels en langs rijksinfrastructuur (onder ruimtelijke voorwaarden).

Trede 3: Ja, mits

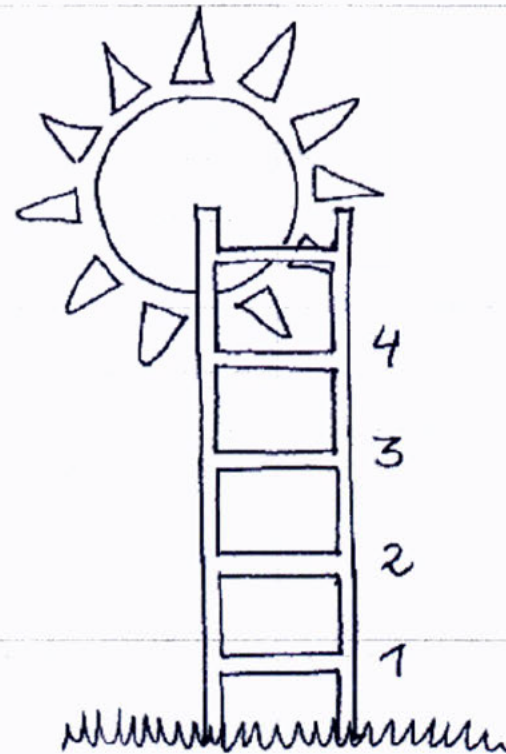
In hoog-dynamische gebieden rond kernen en industrie, in energiehubs en bedrijfsgebieden en op VAB-erven: grondgebonden zonnepanelen mogen, mits goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven.

Trede 2: Née, tenzij

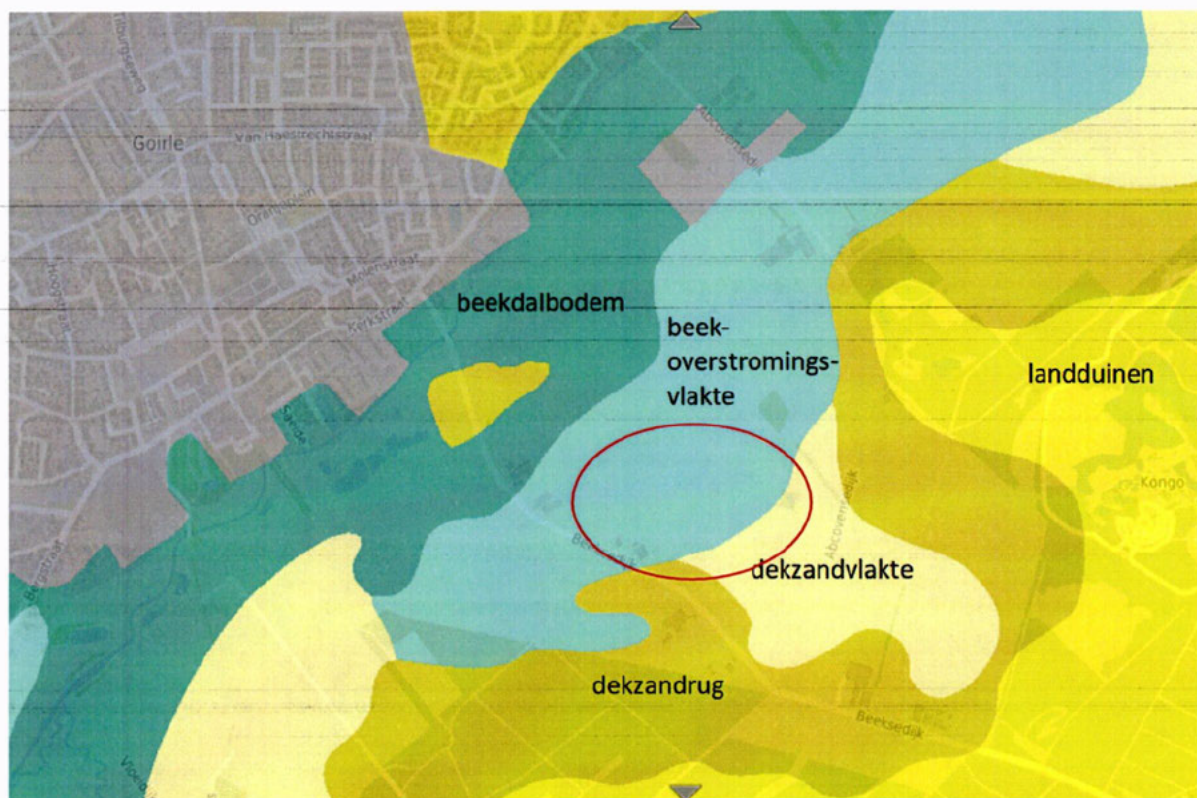
In laag-dynamische gebieden in het buitengebied: grondgebonden zonnepanelen mogen niet, tenzij goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven.

Trede 1: Nooit

Geén grondgebonden zonnepanelen in het Natuurnetwerk Brabant en verbrede beekdalen. Deze zijn noodzakelijk voor de klimaatdoelstellingen.



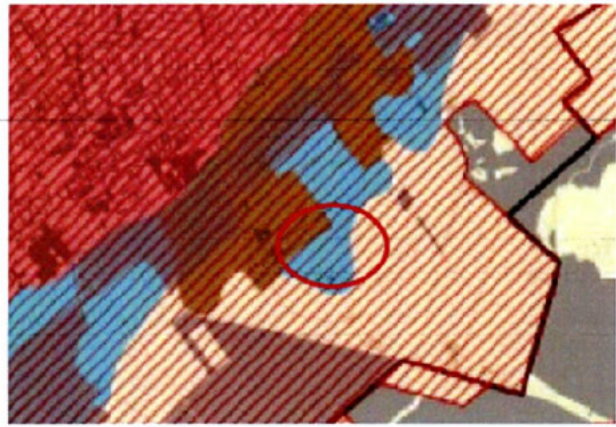
Zonneladder (Bron: Regionale Energie- en Klimaatstrategie)



Uitsnede geomorfologische kaart: blauwtinten = beekdal; geeltinten = dekzand. Bron: Kaartbank Brabant



Uitsnede kaart landschapsbeleidsplan



Uitsnede kaart STIKA (blauw = beekdal)

Bron beide kaarten: Beleidsnota "Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle"

Kleinschalige initiatieven

Wat zegt het beleidskader "Toetsingscriteria voor locaties Zonneparken Goirle" over de voorwaarden voor buitengebied oost?

Beekdalen en NNB gebieden zijn uitgesloten.

Beekdalflanken en coulisselandschap kleinschalig inpasbaar:

- **Panelenveld totaal max. 6 ha, waarvan max. 2 ha aaneengesloten.**
- *Hoogte in beekdalflanken en open water max. 1,5m.*
- *Hoogte in coulissen n.v.t.*

Het landschapsbeleidsplan van de gemeente (deel B; paragraaf 7.1) stelt al dat zonnenvelden in het buitengebied met name passend zijn in het westelijk deel van de gemeente en niet in het oostelijk deel, vanwege de kleinschaligheid van het landschap. Nu het "Toetsingskader" ook stelt dat alleen kleinschalig inpasbare initiatieven zijn toegestaan, lijkt het ons logisch om te interpreteren dat met een *panelenveld* van maximaal 6 hectare niet bedoeld wordt "netto 6 hectare aan panelen". Anders zou de toevoeging "maximaal 2 hectare aaneengesloten" betekenisloos zijn, aangezien 2 hectare aaneengesloten panelen (zonder tussenruimte) überhaupt is uitgesloten.

Weidevogelgebied

Onze voornaamste zorg voor de biodiversiteit gaat om het behoud van weidevogels in het gebied 'de Goirlesche Weide' waar het plangebied deel van uitmaakt. We hebben vanaf het eerste gesprek bij de initiatiefnemers (september 2019) aangegeven dat het zonnepark zoals door de ontwikkelaar werd voorgesteld een regelrechte bedreiging vormt voor de aanwezige weidevogels. De zonnepanelen zorgen voor inbeslagname van grond waar weidevogels kunnen nestelen en foerageren (in zomer én winter). Daarbij wordt de historische openheid van het gebied dusdanig aangetast dat ze ook uit de nevenliggende percelen zullen verdwijnen. Het gaat dan over broedvogels als Kievit, Veldleeuwerik, Scholekster en vooral Wulp en in het winterhalfjaar soorten als Graspiepers, Watersnippen, Plevieren en tal van Vinkensoorten. Er staat dus nogal wat op het spel als het gaat over natuurkwaliteit en biodiversiteit.

Het is belangrijk is om te realiseren dat weidevogels niet naar elders kunnen uitwijken, simpelweg omdat er geen voldoende open en vochtige agrarische gebieden meer in de

omgeving zijn. Om deze reden is ook het officiële standpunt van Vogelbescherming Nederland dat zonneparken niet geplaatst mogen worden in weidevogelgebieden.

Alternatieve locaties

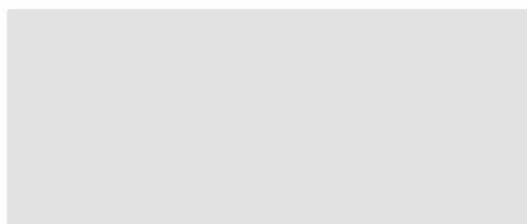
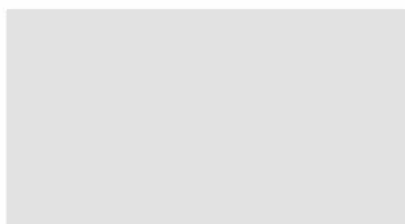
In de discussie met de initiatiefnemer en met gemeenteraadsleden hebben wij een alternatief aangedragen voor plaatsing van het zonnveld en bepleit dat, gezien het belang van behoud van weidevogels in Goirle, dit een beter en verantwoord alternatief is. Wij vinden het spijtig dat gemeente en initiatiefnemer niet serieus onderzocht hebben of deze optie haalbaar is.

We hopen van harte dat u onze aanbevelingen meeneemt in de besluitvorming. Graag gaan we hierover met u het gesprek aan.

Met vriendelijke groet,

Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel

Namens de stichting:



ONTVANGEN

22 DEC. 2021

PostNL
Port Betaald

Raad
(Griffie)



*Gemeente Goirle drukt op FSC gecertificeerd papier
en draagt daardoor bij aan een beter milieu.*



AANTEKENEN R220449491Raad van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLEStichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC ApeldoornSporlaan 298
TilburgTelefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl**Datum**

20 december 2021

Ons zaaknummer

R220449521

Behandeld door

Mw. mr. [REDACTED]

Onderwerpzienswijze ontwerp verklaring van geen
bedenkingen zonnepark Beeksedijk**Uw kenmerk**

Op woensdag afwezig

Geachte heer, mevrouw,

De heer [REDACTED] van [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED],
en de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] maar eigenaren van landbouwgrond aan de Beeksedijk, vroegen ons om juridische hulp.

Cliënten zijn het niet eens met het bouwplan voor een zonnepark op het perceel Beeksedijk

TP Solar wil een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan voor een zonnepark aan de Beeksedijk ong. Hiervoor overweegt uw raad een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Cliënt woont ten oosten van het beoogde zonnepark en heeft een agrarisch bedrijf. Het bouwplan ziet op de bouw van een 18 ha groot zonnepark met zonnepanelen op een hoogte van 1.50 m. Het gaat om waardevolle landbouwgrond die aansluit op hun eigen landbouwgrond. Een zonnepark is op deze locatie in strijd met de regels en uw beleid.

Uw raad had zelf een ontwerpbesluit moeten voorbereiden en ter inzage moeten leggen

Het ontwerpbesluit over de verklaring van geen bedenkingen is ook niet opgesteld door uw raad, maar door Burgemeester en wethouders. Volgens de Raad van State is dit in strijd met artikel 3.11 van de Wabo (ECLI:NL:RVS:2018:1511).

De rechtbank had ook inhoudelijke bezwaren

In het raadsvoorstel staat de suggestie dat de rechtbank alleen kritisch was omdat een VVGB ontbrak. Maar de rechtbank vond ook dat het bouwplan in strijd is met gemeentelijk beleid. En verder gaf de rechtbank Burgemeester en Wethouders in overweging om onze beroepsgronden en speciaal de beroepsgrond dat er niet voldaan is aan de zonneladder te betrekken bij een nieuw besluit.

Het bouwplan is volgens de rechtbank ook in strijd met uw Visie zonnewijzer en windrichting

U leest dat op pagina 4 van de uitspraak van de rechtbank.

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

- De Beeksedijk is niet als kansrijke locatie in uw Visie zonnewijzer en windrichting opgenomen; op de kansenkaart staan vooral locaties langs doorgaande wegen. Kleinere initiatieven tot 3 ha mochten eventueel ook elders, maar deze locatie is veel groter dan 3 ha en is dus niet toegestaan, aldus de rechtbank. Volgens uw Visie is in de zoekgebieden ruimte voor 60 ha. In 2030 is volgens uw Visie 24 ha nodig. Ook daarom is er geen reden om buiten de zoekgebieden mee te werken aan een in alle opzichten ongeschikte locatie.
- Ook vindt de rechtbank dat uw gemeente goed moet kijken naar de zonneladder; op pagina 12 van uw Visie staat: "Zonneweides hebben echter wel een grote ruimtelijke impact en veranderen de beleving van een gebied van "groen" naar "industriële". Een zonnepark op landbouwgrond gaat ten koste van de voedselproductie. Het is dan ook belangrijk om bij de afweging van locaties de zonneladder toe te passen en kaders te stellen over het aantal en formaat van de zonneweides in Goirle." De zonneladder is hier niet toegepast. Daar ga ik zo op in.

Het plan ziet niet op een 6 ha maar een wel 18 ha groot zonnepark

Dat is wel 6 keer (!) zo groot als de oppervlakte die uw raad aanvaardbaar vindt om buiten de kansrijke locaties volgens uw Visie te realiseren. Het besluitvlak op ruimtelijkeplannen.nl is veel groter dan de afbeeldingen 1.1 en 1.2 in de ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing wekt dus een onjuiste indruk. Volgens het ontwerpbesluit wordt 62% gebruikt voor landschappelijke inpassing. Dat zou dan 11 ha zijn, zodat niet 6 maar 7 ha resteert voor zonnepanelen. Maar volgens de bouwtekening zelf is de ruimte voor landschappelijke inpassing minimaal -geen 62%- en wordt er veel meer grond gebruikt voor zonnepanelen dan voor de landschappelijke inpassing (zie bijlage). Er wordt zeker meer dan 10 ha grond gebruikt voor zonnepanelen. Het ontwerpbesluit klopt op dat punt ook niet.

Het plan past ook niet binnen de nota Toetsingscriteria voor locaties zonneparken Goirle

Deze nota van Burgemeester en Wethouders is geen uitwerking van uw Visie maar geeft eigen criteria en dat kan niet. Daarbij verschillen uw raad en Burgemeester en Wethouders van mening over wat kleinschalig is. Volgens uw raad is 3 ha kleinschalig, volgens Burgemeester en Wethouders 6 ha. Het plan is op meerdere punten in strijd met de nota:

- In een beekdal is geen zonnepark toegestaan; dat het project in een beekdal ligt blijkt uit de toelichting op het geldende bestemmingsplan buitengebied Goirle (pagina 27 en 28) waarin een kaart van het beekdal is opgenomen en een kaart uit de ontwerp-cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, waarbij het beekdal is aangeduid als een vlak met een hoge waarde (zie bijlage). Daarom heeft de grond in het bestemmingsplan ook beschermende waarden (cultuurhistorisch waardevol en hydrologisch waardevolle buffer). In het Landschapsbeleidsplan van de gemeente Goirle is de ligging van het beekdal te zien op de kaarten op de pagina's 41 en 57 (zie bijlage).

- Ook is een zonnepark niet toegestaan op grootschalige voedselproductie-landschappen; dit project is gepland op landbouwgrond te midden van agrarische bedrijven. Van zuinig ruimtegebruik is geen sprake als waardevolle landbouwgrond onttrokken wordt om daarop een zonnepark te realiseren.

De rechtbank adviseerde nog eens goed te toetsen aan de zonneladder

Burgemeester en Wethouders stelden afhankelijk te zijn van initiatieven voor zonneparken en geen invloed te hebben op de locaties waar ze komen. Maar dat klopt niet. Uw raad heeft beleid vastgesteld waaraan u initiatieven moet toetsen. Volgens dat beleid en provinciale regels geldt een zonneladder. Volgens de zonneladder moet u:

1. eerst kijken of het mogelijk is voldoende zonnepanelen op daken te plaatsen. In Goirle zijn er genoeg mogelijkheden op daken blijkt uit factsheets van RVO (zie bijlage). Het wrange is dat mogelijkheden voor zonnepanelen op daken worden beperkt door zonneparken die teveel netcapaciteit in beslag nemen.
2. Of er grond is in stedelijk gebied. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet of dit is onderzocht.
3. Of er grond is nabij stedelijk gebied. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet of dit is onderzocht.
4. Als laatste komen pas laag dynamische gebieden in het buitengebied aan de orde: "Grondgebonden zonnepanelen mogen niet, tenzij goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven". Uitgangspunt is dus 'nee, tenzij'. En zeker niet in een verbreed beekdal of tussen landbouwbedrijven. Hier gaat het wel om een beekdal en bovendien ligt het tussen de landbouwbedrijven.

De ruimtelijke onderbouwing stelt dat er in de stedelijke omgeving geen ruimte is om dit te realiseren. Daken zouden ongeschikt zijn of te klein. Maar een onderzoek daarnaar ontbreekt. Er is niet voldaan aan de zonneladder.

Ook volgens de REKS bod 1.0 van de regio Hart van Brabant is hier geen zonnepark mogelijk

Het wegingskader voor zonnevelden in de Regionale Energie- en Klimaatstrategie (REKS) geeft aan dat geen grondgebonden zonnepanelen mogen komen in verbrede beekdalen. Maar wel op daken, langs Rijksinfrastructuur en hubs met zonne- en windenergie. De verbrede beekdalen zijn volgens de REKS nodig om de gevolgen van de klimaatontwikkeling op te vangen: waterberging en vernatting. Ook zegt de REKS dat zonneparken in het buitengebied moeten worden beperkt omdat ze teveel capaciteit van het net innemen en dan zonnepanelen op daken. Tot aan de vaststelling van de Regionale Energiestrategie (RES) 2.0 weigert de regio Hart van Brabant nieuwe initiatieven voor zonneparken in het buitengebied. Uw gemeente doet er goed aan zich op dit project te beraden en verder te gaan met zonne-energie volgens de zonneladder en op locaties die in de REKS zijn aangewezen. En dat is niet op deze locatie.

Vervolg op de brief van
20 december 2021

Bestemd voor

Bladnummer
4

Cliënten pleiten voor het plaatsen van zonnepanelen op wenselijke locaties

Start eerst op daken op bedrijventerreinen en langs snelwegen en zet in op slimme ruimtelijke combinaties. Een zonnepark op agrarische grond met een grote impact op de omgeving is niet wenselijk. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar alternatieven. Op daken, constructies en bedrijventerreinen in de regio is voldoende plaats voor het plaatsen van de zonnepanelen. De bijgevoegde factsheets van RVO brengen de zon-op-dak-potentie en de huidige realisatie in beeld. Voor de provincie Noord-Brabant is de totale potentie zon-op-dak 15.337 MW. Als je hier de helft van kunt realiseren, ofwel 7500 MW, dan lever je een stroomproductie van 7 TWh. En dat is 20% van de nationale klimaatakkoord doelstelling! Er bestaat geen noodzaak om waardevolle landbouwgrond in een beekdalgebied op te offeren voor het realiseren van een zonnepark.

Dit zonnepark dreigt kleinschalige initiatieven van bedrijven en burgers te verhinderen

Volgens de kaart van Enexis is sprake van congestie. Het is onwenselijk als een zonnepark zoveel netcapaciteit in beslag neemt dat het burgers en bedrijven onmogelijk maakt om nog zonnepanelen op daken van woningen en bedrijven te plaatsen, terwijl dat juist de voorkeur heeft. Enexis, de netwerkbeheerder, heeft al bekend gemaakt dat de tijdsintensieve uitbreiding van de elektriciteitsnetten geen gelijke pas houdt met de snelle realisatie van zonneweiden (zie het investeringsplan 2020-2030 Enexis Netbeheer, <https://www.enexis.nl/algemeen/over-ons/wat-bieden-we/documenten-en-publicaties/jaarverslagen-en-investeringsplannen/investeringsplannen-2020-2030>).

Wij vragen u dan ook voor dit initiatief geen verklaring van geen bedenkingen af te geven

Hoe belangrijk het ook is om plannen te ontwikkelen voor duurzame energie, het blijft belangrijk goed te kijken hoe en waar die energie wordt opgewekt. En niet zomaar mee te werken aan ieder initiatief.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij op telefoonnummer 06 832 37 028. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is R220449521. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,



Mw. mr.
jurist

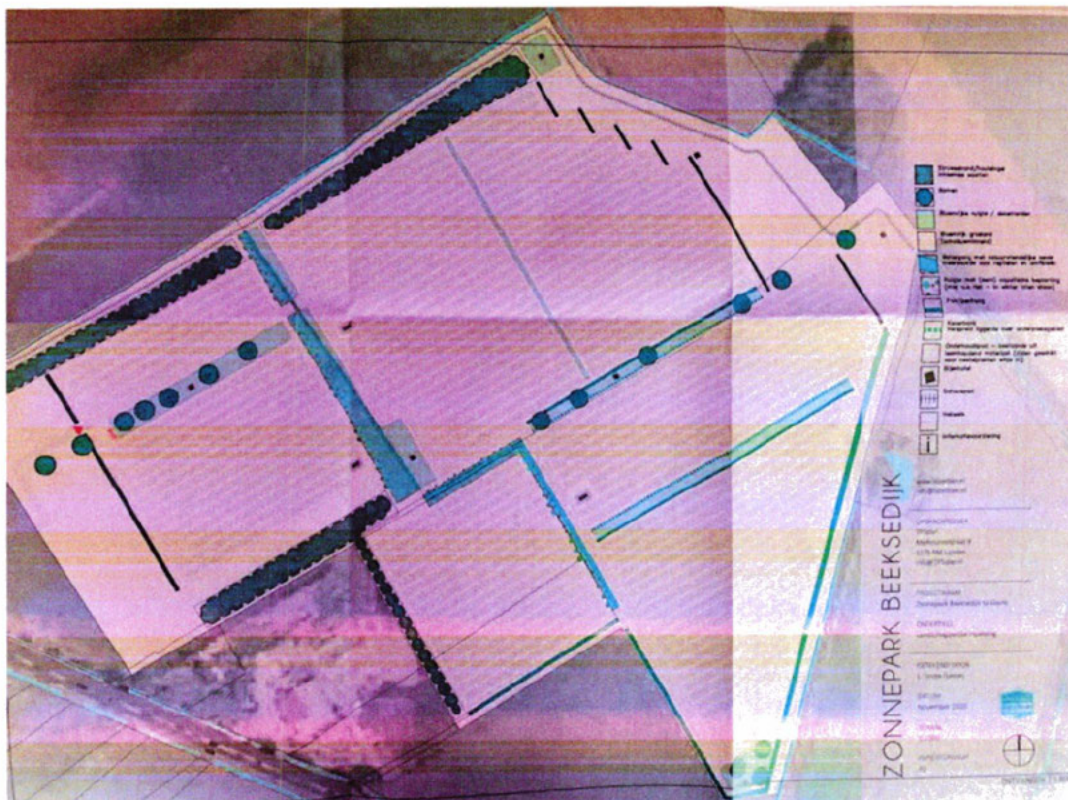
Vervolg op de brief van
20 december 2021

Bestemd voor

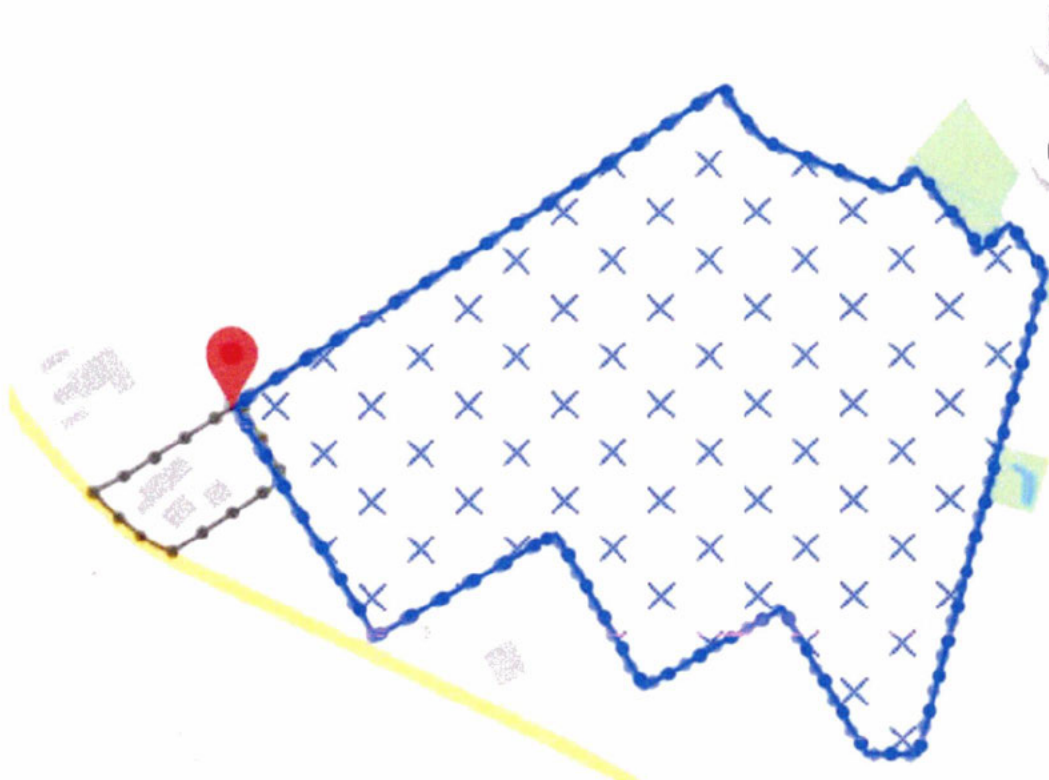
Bladnummer
5

Bijlagen:

- Uitsnede bouwtekening
- Kaarten beekdal uit bestemmingsplan buitengebied, ontwerp-cultuurhistorische waardenkaart en Landschapsbeleidsplan
- Factsheets RVO



De bouwtekening laat zien dat er de panelen veel meer ruimte in beslag nemen dan de ruimte voor de landschappelijke inpassing.



Plankaart ruimtelijke plannen



Afbeelding 1.1 in de ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Goirle

Bestemmingsplan Buitengebied Goirle

- Toelichting
bijlagen
- Voorschriften
- Plankaart schaal 1 : 5.000
Zoneringskaart schaal 1 : 10.000

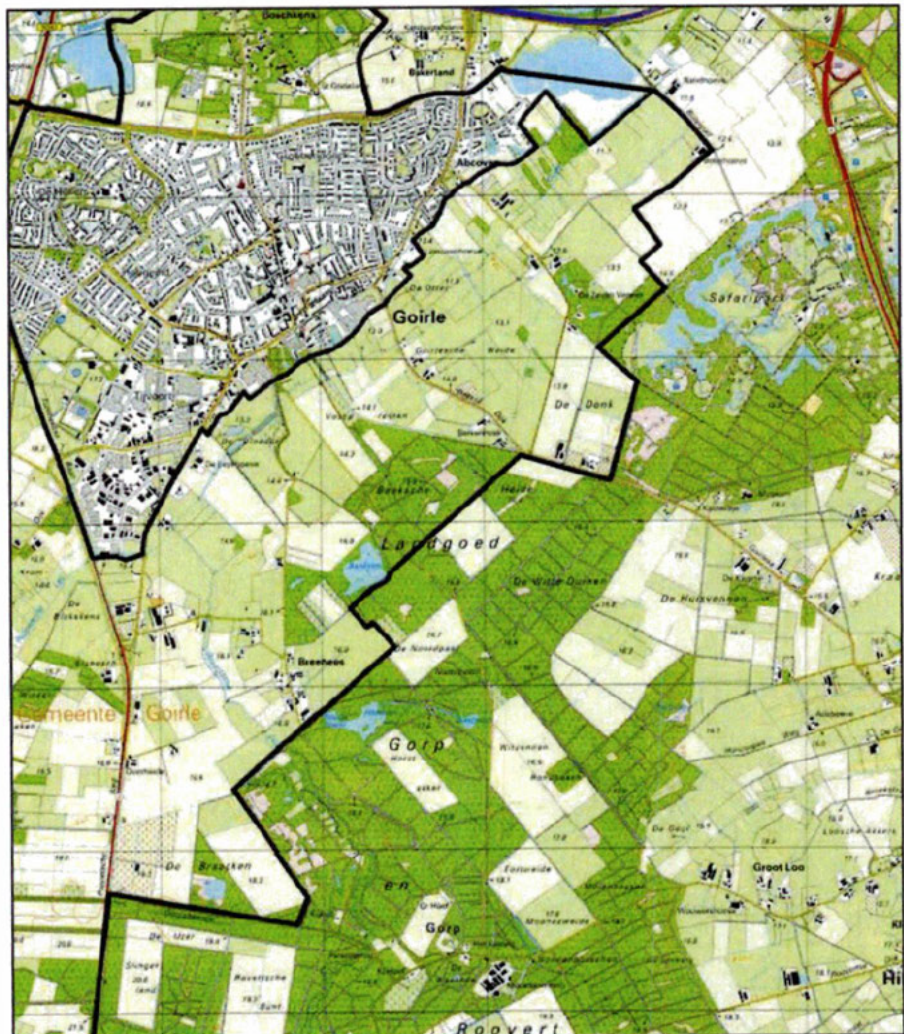
Projectgegevens:

TOE02-GOI00011-01A
NOT02-GOI00102-01A
VOO02-GOI00011-01B
SVB01-GOI00102-01A
TEK01-GOI00011-01A
TEK01-GOI00011-02A

Rosmalen, december 2008

Vastgesteld: 9 december 2008
Goedkeuring: 14 juli 2009
In werking: 24 september 2009
Onherroepelijk: 20 april 2011
(uitspraak Raad van State)

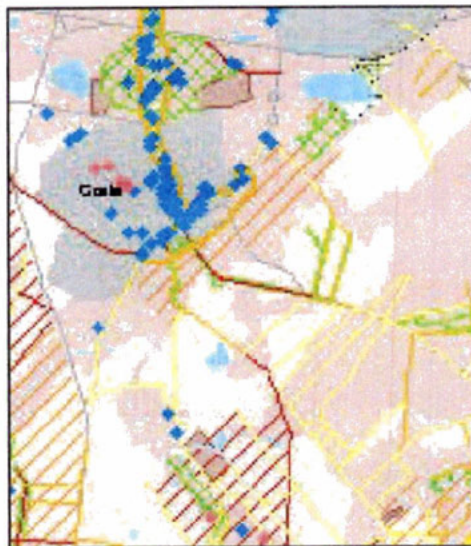
3.4 Deelgebied Oost



Deelgebied Oost

Ondergrond, archeologie en cultuurhistorie

De ondergrond van dit deelgebied bestaat grotendeels uit zandgronden. Het deelgebied wordt gekenmerkt door afwisselend een lage indicatieve archeologische waarde of hoge of middelhoge indicatieve archeologische waarden. Het beekdal van de Oude Leij, ten oosten van de kom van Goirle is vanuit historisch-geografisch oogpunt aangeduid als een vlak met een hoge waarde. Zie hiervoor ook de uitsnede van de ontwerp-cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Daarnaast zijn verschillende wegen aangeduid als een historisch geografische lijn met een hoge waarde en zijn er historische groenstructuren aangeduid. Ook zijn er panden aangeduid in het kader van het monumenten inventarisatie project (MIP), met cultuurhistorische waarden.



Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

Ruimte, landschap en natuur

De ruimte in dit deelgebied wordt met name begrensd door de kom Goirle en het grootschalige bosgebied van Landgoed Gorp en Roovert aan de zuidoostzijde. Het landschap is afwisselend door de verschillende bos en landschapselementen en de beekdalen die het overwegend agrarische landschap doorsneden en begrensd.

In het deelgebied zijn twee bebouwingsconcentraties aangeduid: De Blokskens en Breehees. De verkaveling is afwisselend binnen dit deelgebied. Het meer zuidoostelijk gelegen Landgoed Gorp en Roovert behoort als Habitatrichtlijngebied tot de Europese Ecologische Hoofdstructuur Natura 2000. Ook de beekdalen herbergen hoge actuele en/of potentiële natuurwaarden. Grote delen van dit deelgebied zijn in het streekplan aangeduid als Groene Hoofdstructuur.



Landschaps beleidsplan.

De gemeente Goirle heeft een prachtig afwisselend buitengebied gelegen tussen het Dommelsysteem en het Donge systeem. Het gebied herbergt zowel hogere drogere gronden als lagere nattere beekdalen en kwelbrongebieden en is rijk aan waardevolle landschappen en natuurgebieden. Dit landschapsbeleidsplan kan de ambitie van deze groene, sociale en ondernemende gemeente ondersteunen.

Het landschapsbeleidsplan bestaat uit een robuust groen raamwerk, wat verschillende ontwikkelingen in de tijd kan opvangen, wat een aantrekkelijk, beleefbaar en gevarieerd buitengebied oplevert en wat het natuurnetwerk ondersteunt en aanvult. Het raamwerk bestaat uit de volgende lagen, het natuurnetwerk, de vier landschapsdelen, de drie beken, de lange lijnen van aantal doorgaande routes, en het routenetwerk. Elke laag heeft zijn eigen ruimtelijke karakteristiek en eigen spelregels ter ontwikkeling.

In Landschapsbeleidsplan deel A wordt de visie op hoofdlijnen aangegeven, in deel B zijn inspirerende spelregels opgenomen, die richting geven aan toekomstige ontwikkelingen.

Deelgebied West, de Rielsche Heide is een jonge heide ontginning, een ruim opgezet open landbouwgebied met efficiënt ingerichte verkaveling, verspreid liggende erven, enkele historische routes en lanen en hier en daar beplante stuifduinen en zandwallen. Door de ontwikkeling van een netwerk van kruidenrijke bermen en randen ontstaat een biodivers agrarisch landschap in dit landschapsdeel.

Riel, Zandeind en Spaanse Hoek vormen een bijzonder historisch ensemble met het omringende landschap van esdekken, beemden en beekdal van

de Leij in deelgebied Noord. De kleinschalige linten omranden de open esdekken.

De Regte Heide in deelgebied Midden wordt ingekaderd door twee beekdalen en een landgoederenstrook. Aan de noordzijde introduceren we een nieuw plas-dras groengebied in de Katsbogte ter versterking van dit natuurhart. Deelgebied Midden bestaat uit een grote diversiteit aan landschappen en geschiedenissen en is beleefbaar door middel van een uitgekiend netwerk van routes, waarbij de kwetsbare natuur wordt ontzien.

Deelgebied Oost, de brede beekdalzone van de Leijen gelegen tussen de zuidrand van Goirle en de landgoederenzone kent een karakteristieke opbouw van nat naar droog, vele (potentiële) gradiënten en een bijzondere ruimtelijke en hydrologische ontwikkeling. Deze karakteristiek opbouw wordt versterkt door de introductie van kleinschalige landschapselementen op de flanken van het beekdal, het vasthouden van water en het uitbreiden van het recreatieve netwerk richting Beekse Bergen.

In het landschapsbeleidsplan willen we de contrasten tussen de beken versterken en de sequentie in de beekloop verduidelijken. De Hultensche Leij is nu een onbeduidende afwatering van een landbouwgebied, maar heeft potentie om zich te ontwikkelen tot een beek door beekbegeleidend bos en een natuurlijke waterbuffer in het deelgebied West. De Leij is bijna geheel natuurlijk ingericht, met uitzondering van het deel aan de oostkant van Riel, bij Fellenoord. Door de introductie van een plas-dras situatie op de Katsbogte ontstaat een bijzondere situatie. De Leij grenst dan continue aan de oostkant aan grotere natuureenheden. Het beekdal van de Leijen is uniek vanwege de industriële geschiedenis van Goirle en

de consequenties hiervan voor het watersysteem, maar ook vanwege de breedte van het beekdal, waardoor vele verschillende gradiënten tussen nat en droog en rijk en arm gecreëerd kunnen worden.

Doorgaande continue lijnen als lanen en het Bels lijntje zijn opgenomen in het groene raamwerk. Deze lijnen geven oriëntatie en identiteit in het buitengebied.

Om het landschap beleefbaar te maken is een van de lagen van dit groene raamwerk een netwerk van wandel-, fiets- als ruiterroutes. In het landschapsbeleidsplan is voorgesteld om beide kernen Goirle en Riel en de nederzettingen in te bedden in het landschap zodat een verwevenheid tussen buitengebied en verstedelijking ontstaat. Deze verwevenheid ontstaat niet alleen maar door groenelementen maar ook een fijnmazig netwerk van routes naar buiten. Wandel- en fietspaden in de kernen sluiten beter aan op het buitengebied. In het netwerk van wandelpaden worden enkele ontbrekende dwarsverbindingen, in oost-west richting, bijvoorbeeld aan de noordzijde van Riel en Goirle en ontbrekende hoge routes parallel aan de beekdalen aangegeven. Hierdoor ontstaan ook meerdere aantrekkelijke rondwandelingen, van verschillende lengtes. Het netwerk van ruiterspaden wordt aangesloten op de bestaande maneges.

Het groene raamwerk ondersteunt ook het natuurnetwerk, de groenblauwe structuur, en de voorgestelde natuurverbindingen op een lager schaalniveau in de vorm van kleinschalige groenelementen.

Met dit landschapsbeleidsplan kunnen we allemaal aan de slag met het creëren van een mooi, vitaal en betrokken buitengebied in de gemeente Goirle.

Samenvatting	1	Literatuur	32
Inhoudsopgave	3	Klankbordgroep	35
Inleiding	5	Colofon	35
Aanleiding en opgave		Appendix	36
Samenwerking en proces			
Leeswijzer		Appendix 1. Het buitengebied in het beleid	36
1. Het buitengebied is nooit af	7	Beleidskader Provincie Noord Brabant	
Intermezzo:	10	Regionaal beleid	
Landschap van de late middeleeuwen		Beleid bij de bureu	
		Beleid binnen de Gemeente	
2. De kwaliteiten van het huidige landschap	13	Beleid bij de Waterschappen	
Intermezzo:	16	Appendix 2. Analyse Landschapsanalyse	47
De Canon van het buitengebied van Goirle		2.1 De ontwikkeling van het landschap	48
3. Visie op het landschap	18	2.1.1 Een bijzonder geomorfologische situatie	
3.1 Uitgangspunten landschapsbeleidsplan	19	2.1.2 De dynamiek van het landschap	
3.2 Visie op een groen raamwerk: deelgebieden, lijnen en knooppunten	20	2.2 Beeksystemen	56
Intermezzo:	26	2.3 Natuurnetwerken	62
Heerlijkheid Tilburg en Goirle		2.3.1 Huidige natuurgebieden	
		2.3.2 Natuurnetwerk	
3.3 Landschappelijke samenhang in het buitengebied	28	2.4 Ondernemend landschap	69
Intermezzo	31	2.4.1 Landbouw	
A58 zicht op Goirle en Tilburg		2.4.2 Vitaal leisure landschap	

Appendix 1.3

Beleid gemeente Goirle

Buitengebied in beweging!, De toekomst van het buitengebied van de gemeente Goirle, Croonen, 2006

Deze nota beschrijft de toekomst van het buitengebied van de gemeente Goirle en is kaderstellend.

De nota en het bestemmingsplan zullen in de toekomst naast elkaar blijven bestaan en samen het beleid voor het buitengebied weergeven.

In de nota is het buitengebied opgedeeld in vier deelgebieden. Per deelgebied is er een toekomstbeeld geschetst:

- West: Agrarische bedrijvigheid, natuur en landschap
- Midden: Natuur en extensieve recreatie
- Oost: Landschap, natuur en extensieve recreatie
- Noord: Landbouw, natuur en recreatie

Tevens is er per thema een streefbeeld geschetst. Zo is het streven dat het authentieke karakter van de beekdalen met hun natuur- en landschapswaarden behouden blijven in het buitengebied en waar mogelijk en noodzakelijk versterkt. Het zelfde geldt voor het relatief oorspronkelijke landschap met diverse cultuurhistorische en archeologische waarden. Ook dit moet worden behouden en waar mogelijk versterkt.

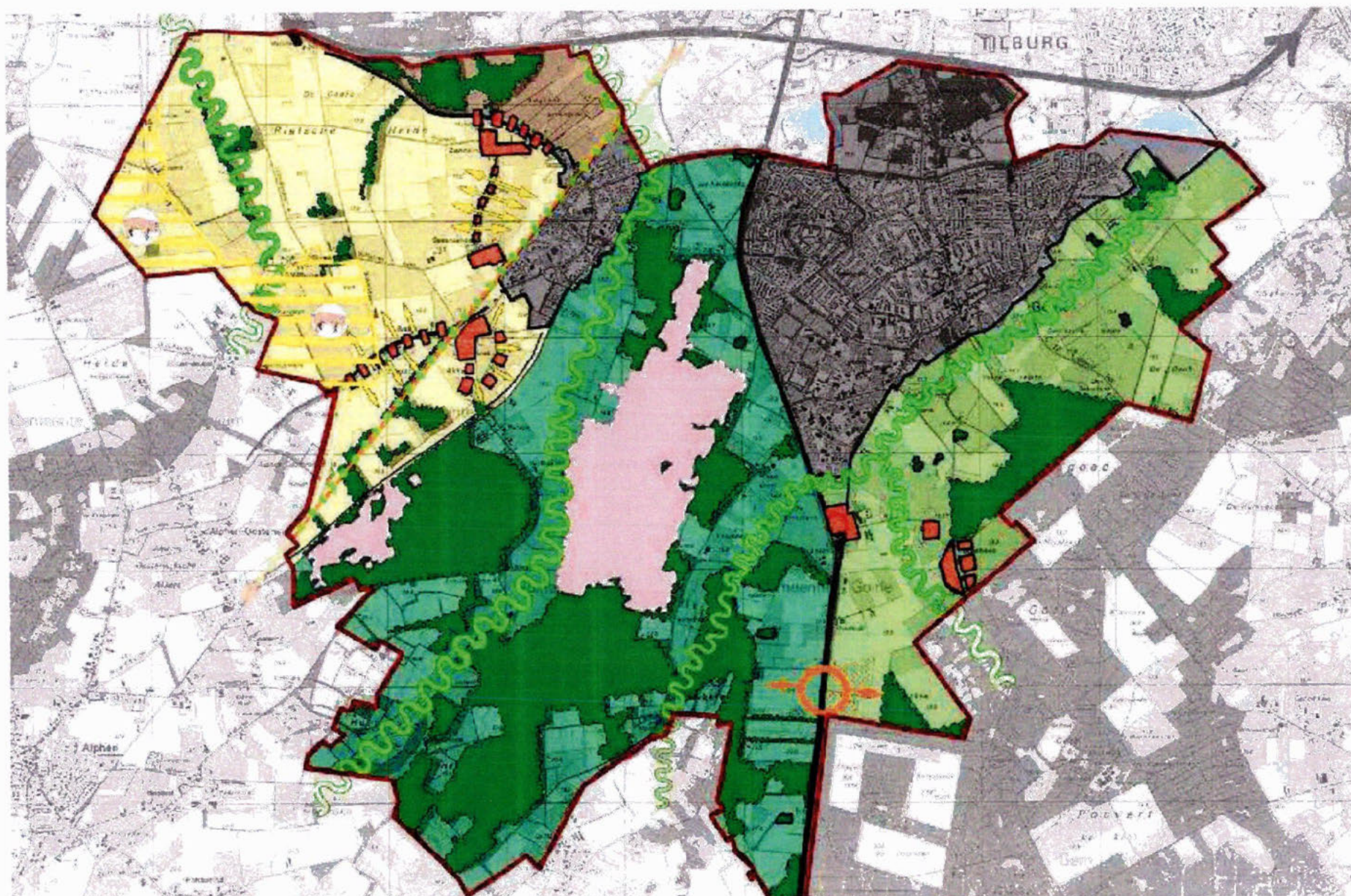
Binnen de gemeente Goirle zijn diverse agrarische bedrijven gevestigd. De gemeente streeft naar behoud en ontwikkeling van de agrarische bedrijven, binnen randvoorwaarden van het streekplan en het reconstructiebeleid van de provincie. Landbouwontwikkelingsgebieden maken het mogelijk milieubelastende bedrijven te verplaatsen. Nieuwe economische functies ontstaan in het buitengebied door verbreding van de agrarische bedrijfsvoering.

Op het gebied van recreatie kan het buitengebied in Goirle aan betekenis winnen. Met name extensieve recreatie wordt gestimuleerd. Intensieve recreatie vraagt om een specifieke afweging.

Op de landgoederen in Goirle worden zorg en recreatie binnen de bestaande bebouwing toegestaan zonder dat deze een belemmering vormen voor de agrarische functie.

-  deelgebied west, accent agrarische bedrijvigheid
-  deelgebied midden, accent natuur en extensieve recreatie
-  deelgebied oost, accent kleinschalig landschap, natuur water en extensieve recreatie
-  deelgebied noord, accent landbouw, natuur en recreatie

-  gemeentegrens
-  akker / weide
-  bos / bossage
-  heide
-  kern
-  bestaande bebouwingscluster (indicatief)
-  lintbebouwing (indicatief)
-  bovenlokale weg
-  waterloop / beekdal
-  LOG (landbouwontwikkelingsgebied intensieve veehouderij)
-  zichtrelatie
-  recreatieve poort / overstockbaarheid
-  EVZ 'Bels lijntje'



Toekomstbeeld van het buitengebied van Goirle

Appendix 2.2

Beeksystemen

De dekzandrug van de Regte Heide vormt de waterscheiding tussen het stroomgebied van de Dommel en het stroomgebied van de Donge.

De verschillen in de ondergrond, onder andere door de aanwezigheid van de Feldbissbreuk verklaren de hydrologische verschillen. In het Dommelgebied is van oudsher veel meer plaatselijke kwel, zowel langs de rand van de dekzandruggen maar ook uittredende schijnwaterspiegels boven de leemlagen, terwijl het deel van het Markesysteem veel grote eenheden infiltratie gebied heeft. De kwel in dit deel is altijd gerelateerd aan de overgangen tussen de dekzandruggen en de beekdalen.

Het beekdal van de Leij

Het beekdal van de Leij ligt als een breed laaggelegen dal tussen twee duidelijk dekzandruggen. De beekdalgronden waren door hun natte ligging niet geschikt voor het gebruik als akkerland, maar waren essentieel als weide en hooiland in het middeleeuwse agrarische systeem. De middeleeuwse boer had voeder nodig voor de veestapel, die mest moest produceren om de akkers op het esdek te verrijken. Bij Riel en de Nieuwe Landsche Hoeve wordt het beekdal op deze kaart van 1830 gekenmerkt door een netwerk van kleine perceeltjes van verschillende vormen, omgeven door beplantingselementen (gemengde hagen/geriefhoutwallen) langs een fijnmazig ontwateringssysteem van greppels. Tussen Riel en de Nieuwe Landsche Hoeve was de



Waterscheiding tussen twee beeksystemen



Waterberging in de Leij



Leij ter hoogte van het vloed



Infiltratiezones langs de flanken van de beekdalen



Waterstoep Leeuweriken Eik (foto J.A.M. Roymans)



Het klotten van turf

kweldruk vanaf de dekzandruggen zo groot, dat men deze gronden met moeite kon gebruiken. Er zijn pogingen gedaan om de natte en drasse gronden te bezanden, er was immers voldoende zand. Ook werd turf geklot, waardoor een moerassig gebied met open water ontstond. Bij Leeuweriken Eik ligt in een weide een bijzondere waterstoep, een gegraven drinkkuil/goot voor het vee wat volloopt met bovenstrooms afstromende water.

Ten noorden van het esdek van Riel liggen gekoppeld aan het esdek een aantal drasse beemden. Deze worden gevoed met kwelwater van de dekzand rug, een naamloos stroompje wat in de Leij uitstroomt. Ook ving deze drasse situatie waarschijnlijk verstoven zand in, waardoor langs deze zijde van het esdek een hoge zandduin of ingestoven houtwal kon ontstaan.



Het noordelijke esdek van Riel omgeven door beemden

FACTSHEET ZON-PV PER RES-REGIO

REGIO HART VAN BRABANT

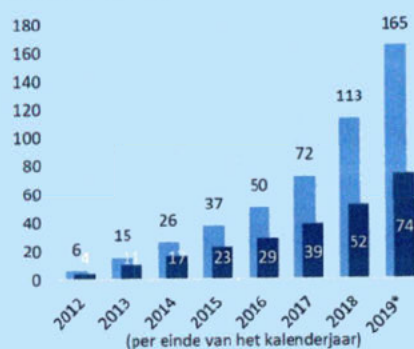


TOTAALOVERZICHT

Bron: CBS – Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

■ Totaal ■ Woningen

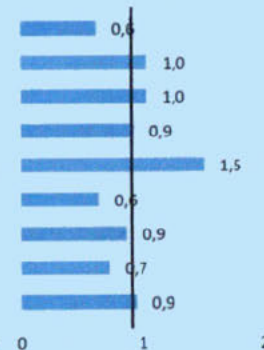


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9



SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl – SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

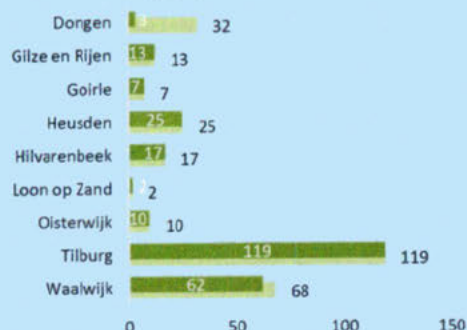
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



POTENTIEEL

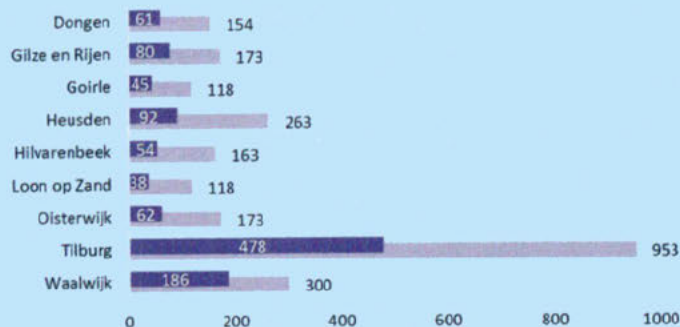
Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen – Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)
Netcongestie (links) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (rechts); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹

Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken² ■ Totaal op daken³Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

TOTAALOVERZICHT

(BLAD 1/2)

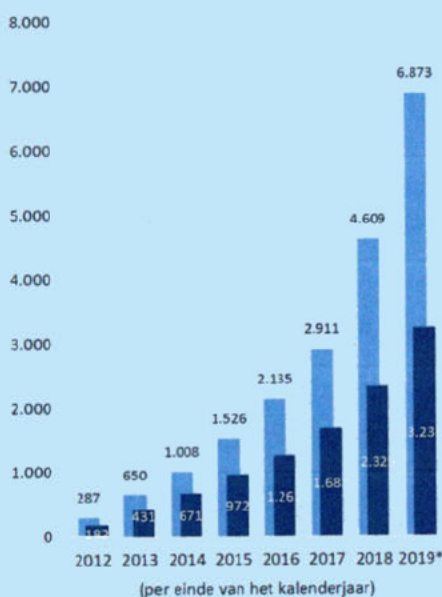


TOTAALOVERZICHT

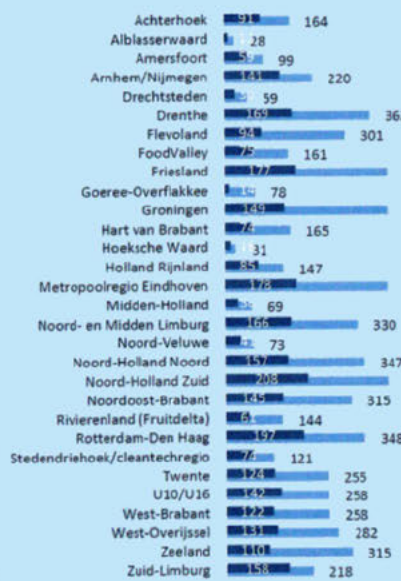
Bron: CBS – Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN NEDERLAND (IN MWp)

■ Totaal ■ Woningen



PER REGIO EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9

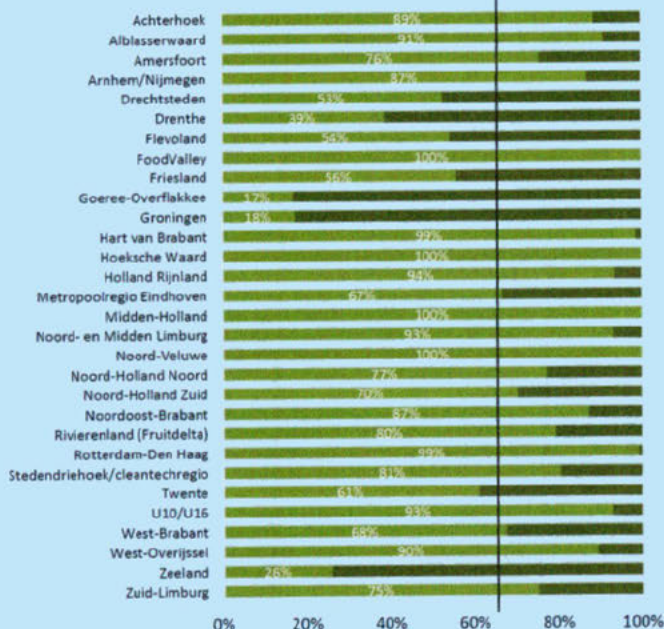


SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl – SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

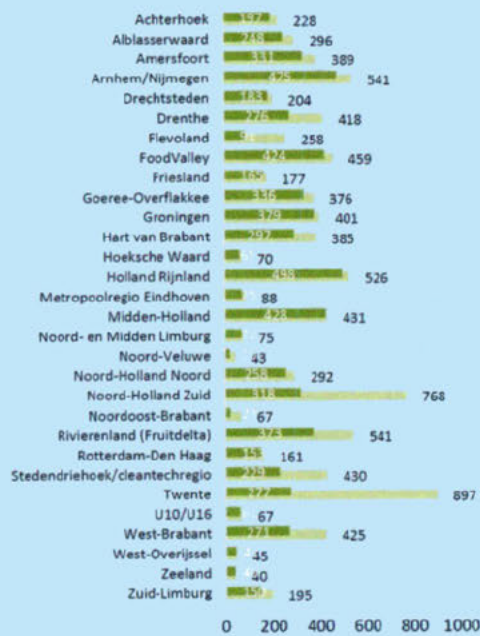
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



TOTAALOVERZICHT

(BLAD 2/2)



POTENTIEEL

Bronnen: ¹Overmorgen – Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ²Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken¹ ■ Totaal op daken²

Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

Bewijs van ontvangst

De Gemeente Goirle verklaart het volgende document:

Onderwerp:

*Verklaring van Geen bedenkingen
zonnepark Beeksedijk.*

te hebben ontvangen van:

Naam

mevr 

Adres

Postbus 4116

Postcode

73 20 AL

Woonplaats

Apeldoorn

Telefoon

088-4623700

Datum

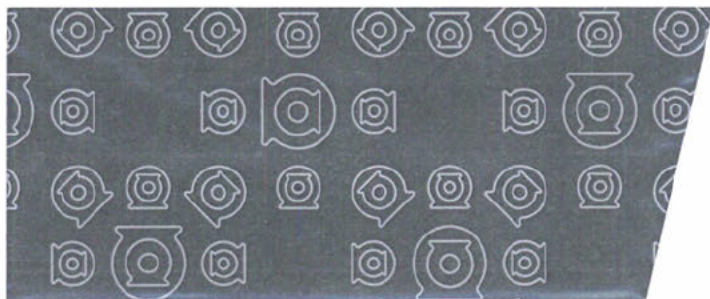
20-12-2021

Naam medewerker
Gemeente Goirle



Handtekening medewerker
Gemeente Goirle





W 8 E

ONTVANGEN
20 JUL. 2021

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

20 DEC. 2021

AANTEKENEN R220449491

Raad van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Spoorlaan 298
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum

20 december 2021

Ons zaaknummer

R220449491

Behandeld door

Mw. mr. [REDACTED]

Onderwerp

zienswijze ontwerp verklaring van geen
bedenkingen zonnepark Beeksedijk

Uw kenmerk

Op woensdag afwezig

Geachte heer, mevrouw,

De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] en de maatschap [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED] vroegen ons om juridische hulp.

Cliënten zijn het niet eens met het bouwplan voor een zonnepark op het perceel Beeksedijk
TP Solar wil een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan voor een zonnepark aan de Beeksedijk ong. Hiervoor overweegt uw raad een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Cliënten wonen direct ten westen van het plangebied en hebben daar een agrarisch bedrijf. Het bouwplan ziet op de bouw van een volgens het ontwerpbesluit 18 ha groot zonnepark met zonnepanelen op een hoogte van 1.50 m. Het gaat om waardevolle landbouwgrond die aansluit op hun eigen landbouwgrond. Een zonnepark is op deze locatie in strijd met de regels en uw beleid.

Uw raad had zelf een ontwerpbesluit moeten voorbereiden en ter inzage moeten leggen

Het ontwerpbesluit over de verklaring van geen bedenkingen is ook niet opgesteld door uw raad, maar door Burgemeester en wethouders. Volgens de Raad van State is dit in strijd met artikel 3.11 van de Wabo (ECLI:NL:RVS:2018:1511).

De rechtbank had ook inhoudelijke bezwaren

In het raadsvoorstel staat de suggestie dat de rechtbank alleen kritisch was omdat een VVGB ontbrak. Maar de rechtbank vond ook dat het bouwplan in strijd is met gemeentelijk beleid. En verder gaf de rechtbank Burgemeester en Wethouders in overweging om onze beroepsgronden en speciaal de beroepsgrond dat er niet voldaan is aan de zonneladder te betrekken bij een nieuw besluit.

Het bouwplan is volgens de rechtbank ook in strijd met uw Visie zonnewijzer en windrichting

U leest dat op pagina 4 van de uitspraak van de rechtbank.

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

- De Beeksedijk is niet als kansrijke locatie in uw Visie zonnwijzer en windrichting opgenomen; op de kanskaart staan vooral locaties langs doorgaande wegen. Kleinere initiatieven tot 3 ha mochten eventueel ook elders, maar deze locatie is veel groter dan 3 ha en is dus niet toegestaan, aldus de rechtbank. Volgens uw Visie is in de zoekgebieden ruimte voor 60 ha. In 2030 is volgens uw Visie 24 ha nodig. Ook daarom is er geen reden om buiten de zoekgebieden mee te werken aan een in alle opzichten ongeschikte locatie.
- Ook vindt de rechtbank dat uw gemeente goed moet kijken naar de zonneladder; op pagina 12 van uw Visie staat: "Zonneweides hebben echter wel een grote ruimtelijke impact en veranderen de beleving van een gebied van "groen" naar "industriële". Een zonnepark op landbouwgrond gaat ten koste van de voedselproductie. Het is dan ook belangrijk om bij de afweging van locaties de zonneladder toe te passen en kaders te stellen over het aantal en formaat van de zonneweides in Goirle." De zonneladder is hier niet toegepast. Daar ga ik zo op in.

Het plan ziet niet op een 6 ha maar een wel 18 ha groot zonnepark

Dat is wel 6 keer (!) zo groot als de oppervlakte die uw raad aanvaardbaar vindt om buiten de kansrijke locaties volgens uw Visie te realiseren. Het besluitvlak op ruimtelijkeplannen.nl is veel groter dan de afbeeldingen 1.1 en 1.2 in de ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing wekt dus een onjuiste indruk. Volgens het ontwerpbesluit wordt 62% gebruikt voor landschappelijke inpassing. Dat zou dan 11 ha zijn, zodat niet 6 maar 7 ha resteert voor zonnepanelen. Maar volgens de bouwtekening zelf is de ruimte voor landschappelijke inpassing minimaal -geen 62%- en wordt er veel meer grond gebruikt voor zonnepanelen dan voor de landschappelijke inpassing (zie bijlage). Er wordt zeker meer dan 10 ha grond gebruikt voor zonnepanelen. Het ontwerpbesluit klopt op dat punt ook niet.

Het plan past ook niet binnen de nota Toetsingscriteria voor locaties zonneparken Goirle

Deze nota van Burgemeester en Wethouders is geen uitwerking van uw Visie maar geeft eigen criteria en dat kan niet. Daarbij verschillen uw raad en Burgemeester en Wethouders van mening over wat kleinschalig is. Volgens uw raad is 3 ha kleinschalig, volgens Burgemeester en Wethouders 6 ha. Het plan is op meerdere punten in strijd met de nota:

- In een beekdal is geen zonnepark toegestaan; dat het project in een beekdal ligt blijkt uit de toelichting op het geldende bestemmingsplan buitengebied Goirle (pagina 27 en 28) waarin een kaart van het beekdal is opgenomen en een kaart uit de ontwerp-cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, waarbij het beekdal is aangeduid als een vlak met een hoge waarde (zie bijlage). Daarom heeft de grond in het bestemmingsplan ook beschermende waarden (cultuurhistorisch waardevol en hydrologisch waardevolle buffer). In het Landschapsbeleidsplan van de gemeente Goirle is de ligging van het beekdal te zien op de kaarten op de pagina's 41 en 57 (zie bijlage).

- Ook is een zonnepark niet toegestaan op grootschalige voedselproductie-landschappen; dit project is gepland op landbouwgrond te midden van agrarische bedrijven. Van zuinig ruimtegebruik is geen sprake als waardevolle landbouwgrond onttrokken wordt om daarop een zonnepark te realiseren.

De rechtbank adviseerde nog eens goed te toetsen aan de zonneladder

Burgemeester en Wethouders stelden afhankelijk te zijn van initiatieven voor zonneparken en geen invloed te hebben op de locaties waar ze komen. Maar dat klopt niet. Uw raad heeft beleid vastgesteld waaraan u initiatieven moet toetsen. Volgens dat beleid en provinciale regels geldt een zonneladder. Volgens de zonneladder moet u:

1. eerst kijken of het mogelijk is voldoende zonnepanelen op daken te plaatsen. In Goirle zijn er genoeg mogelijkheden op daken blijkt uit factsheets van RVO (zie bijlage). Het wrange is dat mogelijkheden voor zonnepanelen op daken worden beperkt door zonneparken die teveel netcapaciteit in beslag nemen.
2. Of er grond is in stedelijk gebied. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet of dit is onderzocht.
3. Of er grond is nabij stedelijk gebied. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet of dit is onderzocht.
4. Als laatste komen pas laag dynamische gebieden in het buitengebied aan de orde: "Grondgebonden zonnepanelen mogen niet, tenzij goed ingepast en bijdragend aan klimaatdoelstellingen en gebiedsopgaven". Uitgangspunt is dus 'nee, tenzij'. En zeker niet in een verbreed beekdal of tussen landbouwbedrijven. Hier gaat het wel om een beekdal en bovendien ligt het tussen de landbouwbedrijven.

De ruimtelijke onderbouwing stelt dat er in de stedelijke omgeving geen ruimte is om dit te realiseren. Daken zouden ongeschikt zijn of te klein. Maar een onderzoek daarnaar ontbreekt. Er is niet voldaan aan de zonneladder.

Ook volgens de REKS bod 1.0 van de regio Hart van Brabant is hier geen zonnepark mogelijk

Het wegingskader voor zonnevelden in de Regionale Energie- en Klimaatstrategie (REKS) geeft aan dat geen grondgebonden zonnepanelen mogen komen in verbrede beekdalen. Maar wel op daken, langs Rijksinfrastructuur en hubs met zonne- en windenergie. De verbrede beekdalen zijn volgens de REKS nodig om de gevolgen van de klimaatontwikkeling op te vangen: waterberging en vernatting. Ook zegt de REKS dat zonneparken in het buitengebied moeten worden beperkt omdat ze teveel capaciteit van het net innemen en dan zonnepanelen op daken. Tot aan de vaststelling van de Regionale Energiestrategie (RES) 2.0 weigert de regio Hart van Brabant nieuwe initiatieven voor zonneparken in het buitengebied. Uw gemeente doet er goed aan zich op dit project te beraden en verder te gaan met zonne-energie volgens de zonneladder en op locaties die in de REKS zijn aangewezen. En dat is niet op deze locatie.

Clënten pleiten voor het plaatsen van zonnepanelen op wenselijke locaties

Start eerst op daken op bedrijventerreinen en langs snelwegen en zet in op slimme ruimtelijke combinaties. Een zonnepark op agrarische grond met een grote impact op de omgeving is niet wenselijk. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar alternatieven. Op daken, constructies en bedrijventerreinen in de regio is voldoende plaats voor het plaatsen van de zonnepanelen. De bijgevoegde factsheets van RVO brengen de zon-op-dak-potentie en de huidige realisatie in beeld. Voor de provincie Noord-Brabant is de totale potentie zon-op-dak 15.337 MW. Als je hier de helft van kunt realiseren, ofwel 7500 MW, dan lever je een stroomproductie van 7 TWh. En dat is 20% van de nationale klimaatakkoord doelstelling! Er bestaat geen noodzaak om waardevolle landbouwgrond in een beekdalgebied op te offeren voor het realiseren van een zonnepark.

Dit zonnepark dreigt kleinschalige initiatieven van bedrijven en burgers te verhinderen

Volgens de kaart van Enexis is sprake van congestie. Het is onwenselijk als een zonnepark zoveel netcapaciteit in beslag neemt dat het burgers en bedrijven onmogelijk maakt om nog zonnepanelen op daken van woningen en bedrijven te plaatsen, terwijl dat juist de voorkeur heeft. Enexis, de netwerkbeheerder, heeft al bekend gemaakt dat de tijdsintensieve uitbreiding van de elektriciteitsnetten geen gelijke pas houdt met de snelle realisatie van zonneweiden (zie het investeringsplan 2020-2030 Enexis Netbeheer, <https://www.enexis.nl/algemeen/over-ons/wat-bieden-we/documenten-en-publicaties/jaarverslagen-en-investeringsplannen/investeringsplannen-2020-2030>).

Wij vragen u dan ook voor dit initiatief geen verklaring van geen bedenkingen af te geven

Hoe belangrijk het ook is om plannen te ontwikkelen voor duurzame energie, het blijft belangrijk goed te kijken hoe en waar die energie wordt opgewekt. En niet zomaar mee te werken aan ieder initiatief.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij op telefoonnummer 06 832 37 028. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is R220449491. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr.
jurist

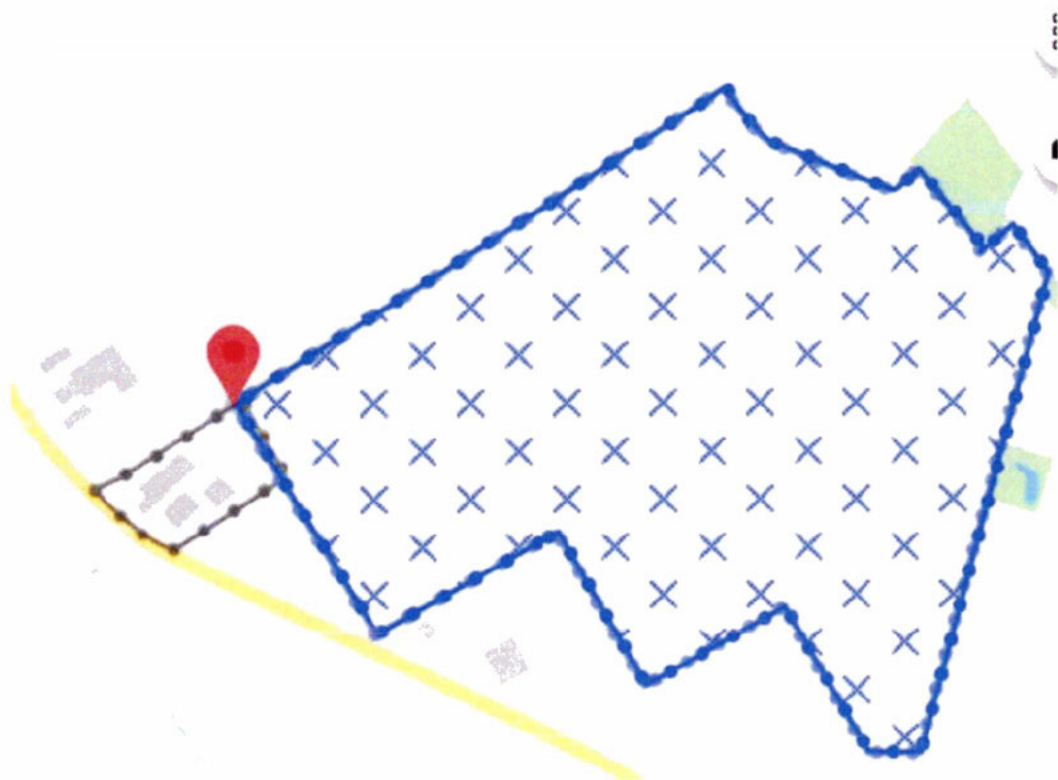
Vervolg op de brief van
20 december 2021

Bestemd voor

Bladnummer
5

Bijlagen:

- Uitsnede bouwtekening
- Kaarten beekdal uit bestemmingsplan buitengebied, ontwerp-cultuurhistorische waardenkaart en Landschapsbeleidsplan
- Factsheets RVO



Plankaart ruimtelijke plannen



Afbeelding 1.1 in de ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Goirle

Bestemmingsplan Buitengebied Goirle

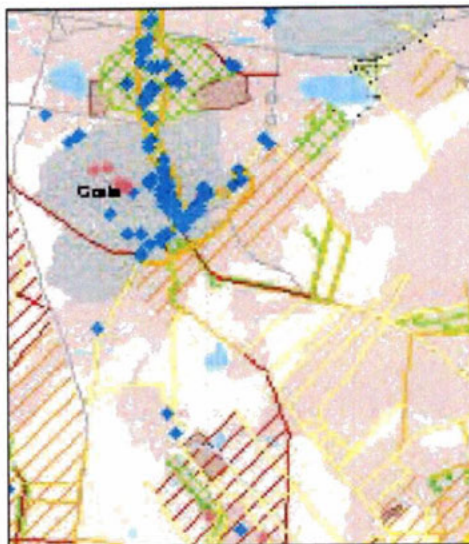
- Toelichting
bijlagen
- Voorschriften
- Plankaart schaal 1 : 5.000
Zoneringskaart schaal 1 : 10.000

Projectgegevens:

TOE02-GOI00011-01A
NOT02-GOI00102-01A
VOO02-GOI00011-01B
SVB01-GOI00102-01A
TEK01-GOI00011-01A
TEK01-GOI00011-02A

Rosmalen, december 2008

Vastgesteld: 9 december 2008
Goedkeuring: 14 juli 2009
In werking: 24 september 2009
Onherroepelijk: 20 april 2011
(uitspraak Raad van State)



Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

Ruimte, landschap en natuur

De ruimte in dit deelgebied wordt met name begrensd door de kom Goirle en het grootschalige bosgebied van Landgoed Gorp en Roover aan de zuidoostzijde. Het landschap is afwisselend door de verschillende bos en landschapselementen en de beekdalen die het overwegend agrarische landschap doorsneden en begrensd.

In het deelgebied zijn twee bebouwingsconcentraties aangeduid: De Blokskens en Breehees. De verkaveling is afwisselend binnen dit deelgebied.

Het meer zuidoostelijk gelegen Landgoed Gorp en Roover behoort als Habitatrichtlijngebied tot de Europese Ecologische Hoofdstructuur Natura 2000. Ook de beekdalen herbergen hoge actuele en/of potentiële natuurwaarden. Grote delen van dit deelgebied zijn in het streekplan aangeduid als Groene Hoofdstructuur.



Landschapsbeleidsplan

De gemeente Goirle heeft een prachtig afwisselend buitengebied gelegen tussen het Dommelsysteem en het Donge systeem. Het gebied herbergt zowel hogere drogere gronden als lagere nattere beekdalen en kwelbrongebieden en is rijk aan waardevolle landschappen en natuurgebieden. Dit landschapsbeleidsplan kan de ambitie van deze groene, sociale en ondernemende gemeente ondersteunen.

Het landschapsbeleidsplan bestaat uit een robuust groen raamwerk, wat verschillende ontwikkelingen in de tijd kan opvangen, wat een aantrekkelijk, beleefbaar en gevarieerd buitengebied oplevert en wat het natuurnetwerk ondersteunt en aanvult. Het raamwerk bestaat uit de volgende lagen, het natuurnetwerk, de vier landschapsdelen, de drie beken, de lange lijnen van aantal doorgaande routes, en het routenetwerk. Elke laag heeft zijn eigen ruimtelijke karakteristiek en eigen spelregels ter ontwikkeling.

In Landschapsbeleidsplan deel A wordt de visie op hoofdlijnen aangegeven, in deel B zijn inspirerende spelregels opgenomen, die richting geven aan toekomstige ontwikkelingen.

Deelgebied West, de Rielsche Heide is een jonge heide ontginning, een ruim opgezet open landbouwgebied met efficiënt ingerichte verkaveling, verspreid liggende erven, enkele historische routes en lanen en hier en daar beplante stuifduinen en zandwallen. Door de ontwikkeling van een netwerk van kruidenrijke bermen en randen ontstaat een biodivers agrarisch landschap in dit landschapsdeel.

Riel, Zandeind en Spaanse Hoek vormen een bijzonder historisch ensemble met het omringende landschap van esdekken, beemden en beekdal van

de Leij in deelgebied Noord. De kleinschalige linten omranden de open esdekken.

De Regte Heide in deelgebied Midden wordt ingekaderd door twee beekdalen en een landgoederenstrook. Aan de noordzijde introduceren we een nieuw plas-dras groengebied in de Katsbogte ter versterking van dit natuurhart. Deelgebied Midden bestaat uit een grote diversiteit aan landschappen en geschiedenissen en is beleefbaar door middel van een uitgekiend netwerk van routes, waarbij de kwetsbare natuur wordt ontzien.

Deelgebied Oost, de brede beekdalzone van de Leijen gelegen tussen de zuidrand van Goirle en de landgoederenzone kent een karakteristieke opbouw van nat naar droog, vele (potentiële) gradiënten en een bijzondere ruimtelijke en hydrologische ontwikkeling. Deze karakteristiek opbouw wordt versterkt door de introductie van kleinschalige landschapselementen op de flanken van het beekdal, het vasthouden van water en het uitbreiden van het recreatieve netwerk richting Beekse Bergen.

In het landschapsbeleidsplan willen we de contrasten tussen de beken versterken en de sequentie in de beekloop verduidelijken. De Hultensche Leij is nu een onbeduidende afwatering van een landbouwgebied, maar heeft potentie om zich te ontwikkelen tot een beek door beekbegeleidend bos en een natuurlijke waterbuffer in het deelgebied West. De Leij is bijna geheel natuurlijk ingericht, met uitzondering van het deel aan de oostkant van Riel, bij Fellenoord. Door de introductie van een plas-dras situatie op de Katsbogte ontstaat een bijzondere situatie. De Leij grenst dan continue aan de oostkant aan grotere natuureenheden. Het beekdal van de Leijen is uniek vanwege de industriële geschiedenis van Goirle en

de consequenties hiervan voor het watersysteem, maar ook vanwege de breedte van het beekdal, waardoor vele verschillende gradiënten tussen nat en droog en rijk en arm gecreëerd kunnen worden.

Doorgaande continue lijnen als lanen en het Bels lijntje zijn opgenomen in het groene raamwerk. Deze lijnen geven oriëntatie en identiteit in het buitengebied.

Om het landschap beleefbaar te maken is een van de lagen van dit groene raamwerk een netwerk van wandel-, fiets- als ruiterroutes. In het landschapsbeleidsplan is voorgesteld om beide kernen Goirle en Riel en de nederzettingen in te bedden in het landschap zodat een verwevenheid tussen buitengebied en verstedelijking ontstaat. Deze verwevenheid ontstaat niet alleen maar door groenelementen maar ook een fijnmazig netwerk van routes naar buiten. Wandel- en fietspaden in de kernen sluiten beter aan op het buitengebied. In het netwerk van wandelpaden worden enkele ontbrekende dwarsverbindingen, in oost-west richting, bijvoorbeeld aan de noordzijde van Riel en Goirle en ontbrekende hoge routes parallel aan de beekdalen aangegeven. Hierdoor ontstaan ook meerdere aantrekkelijke rondwandelingen, van verschillende lengtes. Het netwerk van ruiterspaden wordt aangesloten op de bestaande maneges.

Het groene raamwerk ondersteunt ook het natuurnetwerk, de groenblauwe structuur, en de voorgestelde natuurverbindingen op een lager schaalniveau in de vorm van kleinschalige groenelementen.

Met dit landschapsbeleidsplan kunnen we allemaal aan de slag met het creëren van een mooi, vitaal en betrokken buitengebied in de gemeente Goirle.

Samenvatting	1	Literatuur	32
Inhoudsopgave	3	Klankbordgroep	35
Inleiding	5	Colofon	35
Aanleiding en opgave		Appendix	36
Samenwerking en proces			
Leeswijzer		Appendix 1. Het buitengebied in het beleid	36
1. Het buitengebied is nooit af	7	Beleidskader Provincie Noord Brabant	
Intermezzo:	10	Regionaal beleid	
Landschap van de late middeleeuwen		Beleid bij de burens	
2. De kwaliteiten van het huidige landschap	13	Beleid binnen de Gemeente	
Intermezzo:	16	Beleid bij de Waterschappen	
De Canon van het buitengebied van Goirle		Appendix 2. Analyse Landschapsanalyse	47
3. Visie op het landschap	18	2.1 De ontwikkeling van het landschap	48
3.1 Uitgangspunten landschapsbeleidsplan	19	2.1.1 Een bijzonder geomorfologische situatie	
3.2 Visie op een groen raamwerk: deelgebieden, lijnen en knooppunten	20	2.1.2 De dynamiek van het landschap	
Intermezzo:	26	2.2 Beeksystemen	56
Heerlijkheid Tilburg en Goirle		2.3 Natuurnetwerken	62
3.3 Landschappelijke samenhang in het buitengebied	28	2.3.1 Huidige natuurgebieden	
Intermezzo	31	2.3.2 Natuurnetwerk	
A58 zicht op Goirle en Tilburg		2.4 Ondernemend landschap	69
		2.4.1 Landbouw	
		2.4.2 Vitaal leisure landschap	

Appendix 1.3

Beleid gemeente Goirle

Buitengebied in beweging!, De toekomst van het buitengebied van de gemeente Goirle, Croonen, 2006

Deze nota beschrijft de toekomst van het buitengebied van de gemeente Goirle en is kaderstellend.

De nota en het bestemmingsplan zullen in de toekomst naast elkaar blijven bestaan en samen het beleid voor het buitengebied weergeven.

In de nota is het buitengebied opgedeeld in vier deelgebieden. Per deelgebied is er een toekomstbeeld geschetst:

- West: Agrarische bedrijvigheid, natuur en landschap
- Midden: Natuur en extensieve recreatie
- Oost: Landschap, natuur en extensieve recreatie
- Noord: Landbouw, natuur en recreatie

Tevens is er per thema een streefbeeld geschetst. Zo is het streven dat het authentieke karakter van de beekdalen met hun natuur- en landschapswaarden behouden blijven in het buitengebied en waar mogelijk en noodzakelijk versterkt. Het zelfde geldt voor het relatief oorspronkelijke landschap met diverse cultuurhistorische en archeologische waarden. Ook dit moet worden behouden en waar mogelijk versterkt.

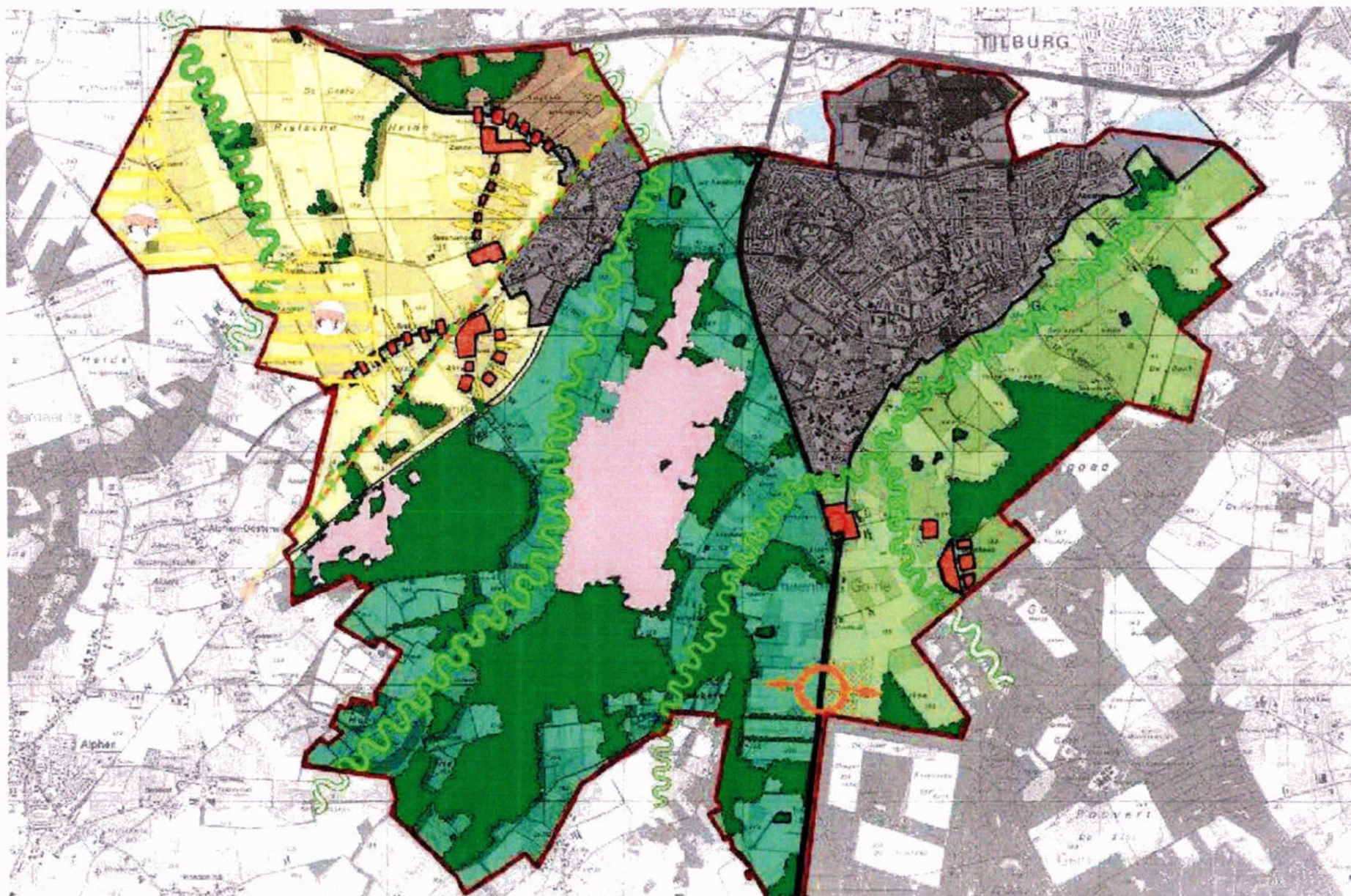
Binnen de gemeente Goirle zijn diverse agrarische bedrijven gevestigd. De gemeente streeft naar behoud en ontwikkeling van de agrarische bedrijven, binnen randvoorwaarden van het streekplan en het reconstructiebeleid van de provincie. Landbouwontwikkelingsgebieden maken het mogelijk milieubelastende bedrijven te verplaatsen. Nieuwe economische functies ontstaan in het buitengebied door verbreding van de agrarische bedrijfsvoering.

Op het gebied van recreatie kan het buitengebied in Goirle aan betekenis winnen. Met name extensieve recreatie wordt gestimuleerd. Intensieve recreatie vraagt om een specifieke afweging.

Op de landgoederen in Goirle worden zorg en recreatie binnen de bestaande bebouwing toegestaan zonder dat deze een belemmering vormen voor de agrarische functie.

-  deelgebied west, accent agrarische bedrijvigheid
-  deelgebied midden, accent natuur en extensieve recreatie
-  deelgebied oost, accent kleinschalig landschap, natuur water en extensieve recreatie
-  deelgebied noord, accent landbouw, natuur en recreatie

-  gemeentegrens
-  akker / weide
-  bos / bossage
-  heide
-  kern
-  bestaande bebouwingscluster (indicatief)
-  lintbebouwing (indicatief)
-  bovenlokale weg
-  waterloop / beekdal
-  LOG (landbouwontwikkelingsgebied intensieve veehouderij)
-  zichtrelatie
-  recreatieve poort / oversteekbaarheid
-  EVZ 'Bels lijntje'



Toekomstbeeld van het buitengebied van Goirle

Appendix 2.2

Beeksystemen

De dekzandrug van de Regte Heide vormt de waterscheiding tussen het stroomgebied van de Dommel en het stroomgebied van de Donge.

De verschillen in de ondergrond, onder andere door de aanwezigheid van de Feldbissbreuk verklaren de hydrologische verschillen. In het Dommelgebied is van oudsher veel meer plaatselijke kwel, zowel langs de rand van de dekzandruggen maar ook uittredende schijnwaterspiegels boven de leemlagen, terwijl het deel van het Markesysteem veel grote eenheden infiltratie gebied heeft. De kwel in dit deel is altijd gerelateerd aan de overgangen tussen de dekzandruggen en de beekdalen.

Het beekdal van de Leij

Het beekdal van de Leij ligt als een breed laaggelegen dal tussen twee duidelijk dekzandruggen. De beekdalgronden waren door hun natte ligging niet geschikt voor het gebruik als akkerland, maar waren essentieel als weide en hooiland in het middeleeuwse agrarische systeem. De middeleeuwse boer had voeder nodig voor de veestapel, die mest moest produceren om de akkers op het esdek te verrijken. Bij Riel en de Nieuwe Landsche Hoeve wordt het beekdal op deze kaart van 1830 gekenmerkt door een netwerk van kleine perceeltjes van verschillende vormen, omgeven door beplantingselementen (gemengde hagen/geriefhoutwallen) langs een fijnmazig ontwateringssysteem van greppels. Tussen Riel en de Nieuwe Landsche Hoeve was de



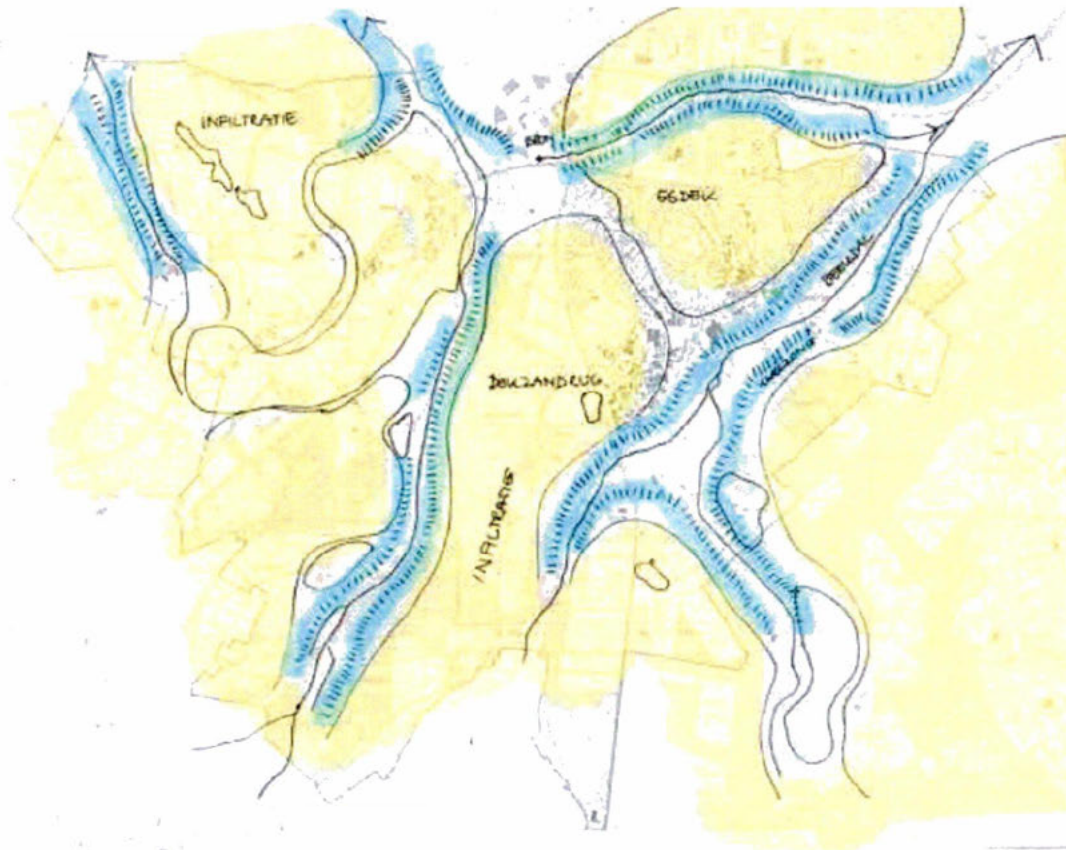
Waterscheiding tussen twee beeksystemen



Waterberging in de Leij



Leij ter hoogte van het vloed



Infiltratiezones langs de flanken van de beekdalen



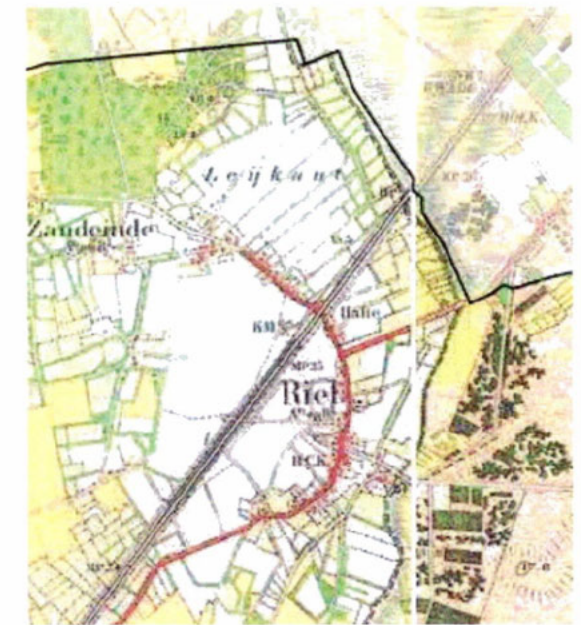
Waterstoep Leeuweriken Eik (foto J.A.M. Roymans)



Het klotten van turf

kweldruk vanaf de dekzandruggen zo groot, dat men deze gronden met moeite kon gebruiken. Er zijn pogingen gedaan om de natte en drasse gronden te bezanden, er was immers voldoende zand. Ook werd turf geklot, waardoor een moerassig gebied met open water ontstond. Bij Leeuweriken Eik ligt in een weide een bijzondere waterstoep, een gegraven drinkkuil/goot voor het vee wat volloopt met bovenstrooms afstromende water.

Ten noorden van het esdek van Riel liggen gekoppeld aan het esdek een aantal drasse beemden. Deze worden gevoed met kwelwater van de dekzand rug, een naamloos stroompje wat in de Leij uitstroomt. Ook ving deze drasse situatie waarschijnlijk verstoven zand in, waardoor langs deze zijde van het esdek een hoge zandduin of ingestoven houtwal kon ontstaan.



Het noordelijke esdek van Riel omgeven door beemden

FACTSHEET ZON-PV PER RES-REGIO

REGIO HART VAN BRABANT

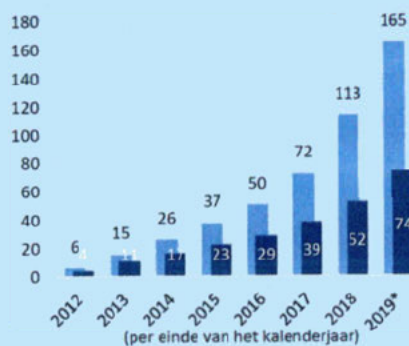


TOTAALOVERZICHT

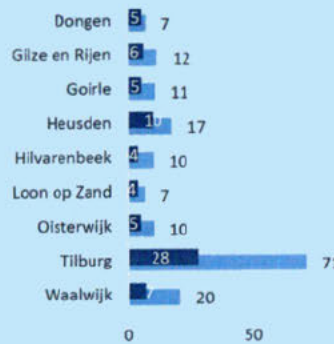
Bron: CBS – Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN DE REGIO (IN MWp)

■ Totaal ■ Woningen

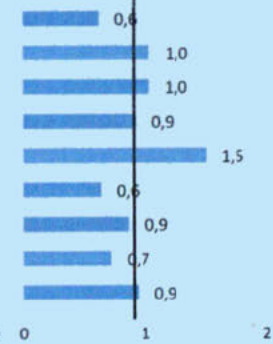


PER GEMEENTE EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9

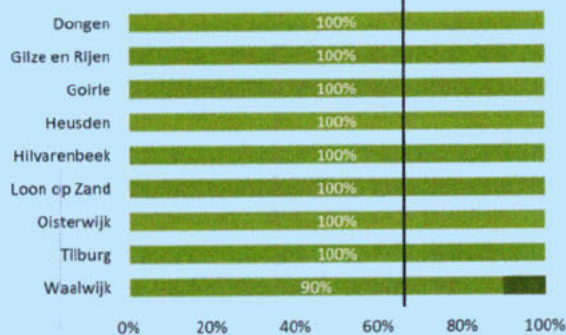


SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl – SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

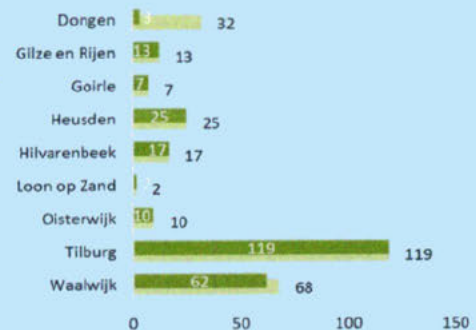
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



POTENTIEEL

Bronnen: ¹Enexis, ²Overmorgen – Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ³Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

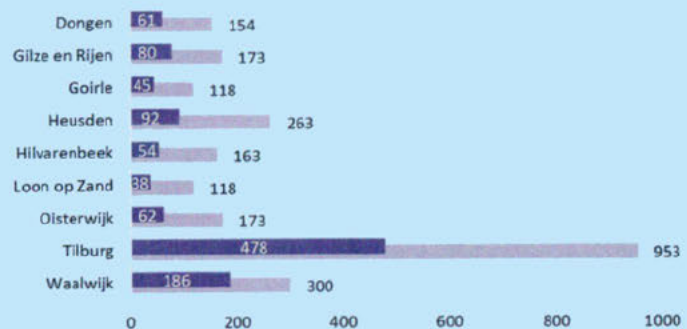
Netcongestie (links) is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken (rechts); ze zijn samen bepalend voor het potentieel.

CONGESTIEGEBIEDEN TERUGLEVERING IN DE REGIO

Zie kaart Enexis hieronder (22 november 2019)¹

Let op: controleer de website van Enexis voor eventuele nieuwe versies van de kaart.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken² ■ Totaal op daken³

Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

TOTAALOVERZICHT

(BLAD 1/2)

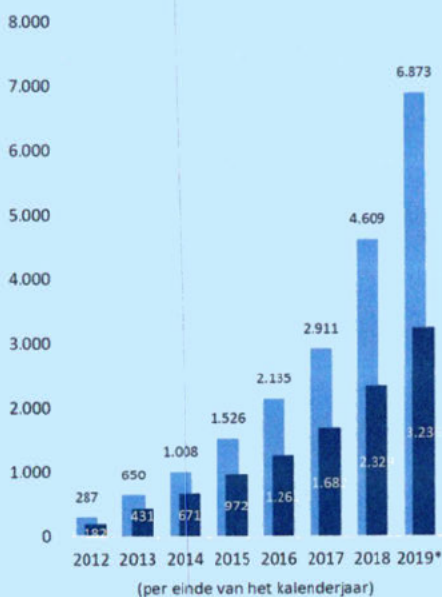


TOTAALOVERZICHT

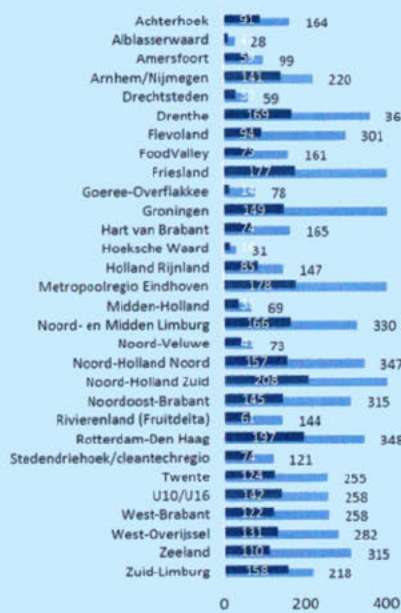
Bron: CBS – Zonnestroom: opgesteld vermogen *voorlopige cijfers

OPGESTELD VERMOGEN IN NEDERLAND (IN MWp)

■ Totaal ■ Woningen



PER REGIO EIND 2018* (IN MWp)



(IN MWp PER 1000 HUISHOUDENS)

Gemiddeld in Nederland: 0,9

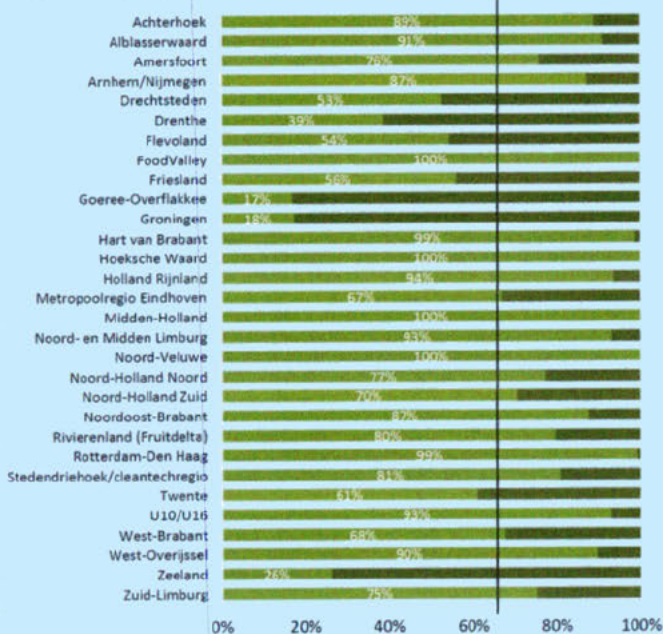


SDE+ PROJECTEN

Bron: RVO.nl – SDE+ projecten in beheer (peildatum: 1 januari 2020)

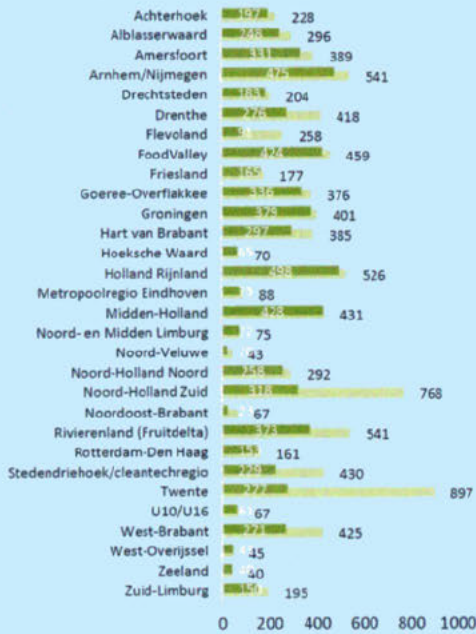
VERDELING NAAR OPSTELLING VAN GEREALISEERDE SDE+ PROJECTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Op de grond Gemiddeld in Nederland: 66% SDE+ gerealiseerd op daken



VERMOGEN VAN SDE+ PROJECTEN DIE NOG IN DE PIJPLIJN ZITTEN (IN MWp)

■ Op daken ■ Totaal



TOTAALOVERZICHT

(BLAD 2/2)



POTENTIEEL

Bronnen: ¹Overmorgen – Benchmark 'Zon op bedrijfsdaken' (2019), ²Deloitte – State of the State: potentie zonnepanelen (2018)

Netcongestie is niet verwerkt in het potentieel beschikbare daken.

POTENTIEEL BESCHIKBARE DAKEN (IN MWp)

■ Grote daken¹ ■ Totaal op daken²

Let op: vertaald van potentieel in km² naar MWp op basis van circa 0,3 miljoen zonnepanelen per km² (conform het rapport van Deloitte) en een vermogen van 300 Wp per zonnepaneel.

ONTVANGEN

20 DEC. 2021

Bewijs van ontvangst

De Gemeente Goirle verklaart het volgende document:

Onderwerp: Zienswijze Omgevingsvergunning
Zonnepark Beekedijk

te hebben ontvangen van:

Naam

Meur [redacted]

Adres

Postbus 4116

Postcode

7320 A.L.

Woonplaats

Apeldoorn

Telefoon

088. 462 3700

Datum

20-12-2021

Naam medewerker
Gemeente Goirle

[redacted]
/

Handtekening medewerker
Gemeente Goirle

[redacted]

21 DEC. 2021

AANGETEKENDE

Gemeente Goirle
t.a.v. Gemeenteraad
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Contactpersoon

Mw. mr. [redacted] woe afwezig

Datum 20 december 2021
Ons kenmerk 686/11096467
Uw kenmerk --

Onderwerp: Zienswijze ontwerp-VVGB voor het zonnepark aan de Beeksedijk Goirle;

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens [redacted] en de vennoot de heer [redacted] (hierna gezamenlijk te noemen: cliënt) gevestigd c.q. wonende te [redacted] aan de [redacted] ([redacted]), dien ik een zienswijze in tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen van uw gemeenteraad voor het zonnepark Beeksedijk te Goirle van 5 oktober 2021. Gelet op de termijn uit de publicatie in het Gemeenteblad (nr. 599513) is deze brief tijdig bij u ingediend.

Cliënt is agrarisch ondernemer en exploiteert een melkveebedrijf aan de [redacted] te [redacted]. Ongeveer 11 hectare landbouwgrond wordt aan drie zijden omgeven door het geplande zonnepark. Vanuit de bedrijfswoning heeft cliënt direct zicht op het park.

1. Uw gemeente voert de uitspraak van de rechtbank niet uit

Cliënt is van mening dat de gevraagde medewerking moet worden geweigerd. De verwijzing naar de gemeentelijke visie 'Zonnewijzer en windrichting' (vastgesteld 15 januari 2019) is als onderbouwing voor dit omvangrijke project op deze kwetsbare locatie onvoldoende. Uw gemeenteraad heeft in deze visie deze oppervlakte van 18 ha op landbouwgrond in het beekdal niet aangewezen als een geschikte locatie.

Cliënt wijst op de overwegingen van de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West Brabant van 10 juni 2021 over dit zonnepark. Deze uitspraak van de rechtbank wordt door uw gemeenteraad en het college niet uitgevoerd. Het valt cliënt op dat uw raad in de ambtelijke notitie met de aanbieding van het besluit hierover foutieve informatie heeft gekregen.

Er staat dat de rechtbank geen inhoudelijk oordeel heeft gegeven. Dat is uitdrukkelijk wel het geval. De rechtbank heeft de oorspronkelijke omgevingsvergunning voor dit zonnepark vernietigd omdat de VVGB miste. De rechtbank is vanwege dit proceduregebrek aan de inhoudelijke behandeling van alle beroepsgronden niet toegekomen. Maar de rechtbank heeft wel aan uw gemeente een inhoudelijke overweging meegegeven voor het nemen van een herstelbesluit. Daarvan bent u niet op de hoogte gebracht en daarmee wordt niets mee gedaan.

Ik citeer de rechtbank: "Naar het oordeel van de rechtbank heeft het college zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat het project in overeenstemming is met de nota Zonnewijzer en Windrichting. (...) De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat in de nota geen concrete projecten zijn vermeld. Wel zijn er in de bij de nota behorende kansenkaart voor zonneweides kansrijke locaties voor zonneparken aangeduid, steeds met een bijbehorend oppervlak variërend van 5 hectare tot 20 hectare. De locatie waarop het bestreden besluit ziet, is op de kaart niet aangeduid als kansrijke locatie." (...) De overige beroepsgronden van eisers behoeven als gevolg daarvan geen beoordeling meer. "

"Wel geeft de rechtbank het college in overweging om de beroepsgronden, en in het bijzonder de beroepsgrond dat niet is voldaan aan de zonneladder die onder meer is opgenomen in de nota Zonnewijzer en Windrichting, expliciet te betrekken bij het nieuw te nemen besluit. Dat, zoals het college heeft gesteld, het college geen invloed heeft de op locaties waar zonneparken worden gerealiseerd, omdat het college afhankelijk is van de initiatieven zoals die worden aangevraagd, laat onverlet dat de zonneladder moet worden betrokken bij de beantwoording van de vraag of voor het aangevraagde initiatief een vergunning wordt verleend. Dat betekent dat wanneer de aanvraag ziet op een locatie die op basis van de zonneladder niet de meest wenselijke locatie is, niet kan worden volstaan met het argument dat er voor locaties die op basis van de zonneladder wenselijker zouden zijn geen aanvragen zijn ontvangen, maar moet worden gemotiveerd waarom in weerwil van de zonneladder voor deze minder wenselijke locatie een vergunning wordt verleend."

2. Inhoudelijke bezwaren tegen dit zonnepark

Cliënt heeft al eerder een zienswijze en beroep ingesteld tegen de komst van dit zonnepark. De bezwaren van client zijn bij uw gemeente bekend. Omdat uw raad niet eerder is betrokken, zal ik de beroepsgronden samenvatten in deze zienswijze. Cliënt is van mening dat uw gemeente medewerking aan dit initiatief moet weigeren van vanwege strijdigheid met het eigen beleid (a), de regionale afspraken over de energietransitie (b), de strijdigheid met het bestemmingplan door plaatsing in een kwetsbaar beekdal (c), het verlies van landbouwgrond en onevenredig nadeel voor de bedrijfsvoering (d). Ik licht deze bezwaren toe.

a. Strijdigheid met het gemeentelijk beleid; gebrek aan draagvlak

Clïënt is van mening dat de gevraagde medewerking moet worden geweigerd. Uw gemeenteraad heeft in de visie 'Zonnewijzer en windrichting' deze percelen aan de Beeksedijk niet aangewezen als planlocatie voor de realisatie van een grootschalig zonnepark van 18 ha. De gemeenteraad heeft het realiseren van zonneparken op landbouwgrond als allerlaatste oplossing in de zonneladder geplaatst, als alle andere beleidsmatig gewenste locaties zijn afgevallen. Er staat dat men geen zonneparken wil in een beeklandschap en dat men de voedselproductie in stand wil houden. Hoe is hier de zonneladder toegepast? Waarom ziet uw raad een noodzaak om een waardevol beekdal landschap op te offeren? Ik verwijs naar de uitspraak van de rechtbank.

Dit grootschalige zonnepark van 18 ha heeft een industriële uitstraling. Dit past op geen enkele manier tussen de agrarische gronden en de natuur. Ook niet wanneer hier bomen en struiken omheen worden geplaatst. Een dergelijk zonnepark behoort niet te midden van een waardevol beeklandschap te worden geplaatst, maar behoort op of naast een industriegebied. Dit grootschalige zonnepark ligt in het buitengebied en in een waardevol landschap. Het heeft een nadelig effect op het open agrarisch landschap, waarin een oude beekstructuur een dragende rol speelt. Deze beekstructuur en openheid wordt onaanvaardbaar aangetast. Deze locatie past niet binnen het ruimtelijke beleid van de provincie en uw gemeente dat er sprake moet zijn van een locatie in het buitengebied die ruimtelijk geschikt is.

Ook is niet onomstotelijk vastgesteld dat er in het stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden zijn om de taakstelling voor duurzame energie te realiseren. Er zijn geen alternatieven onderzocht. Binnen het grondgebied van de gemeente Goirle is sprake van een wildgroei aan initiatieven voor zonneparken op landbouwgrond. Ten onrechte is de cumulatie met initiatieven van andere parken niet in beeld gebracht. Er zijn veel locaties in beeld die wel voldoen aan de eisen om de ruimtelijke kwaliteit te kunnen waarborgen. En zijn dus alternatieve locaties beschikbaar die geen overlast voor omwonenden veroorzaken en geen schade aan het open landschap en het beekdal.

Clïënt is van mening dat het gebrek aan draagvlak onderdeel moet zijn van uw afweging. Dit wordt door uw raad ten onrechte geheel buiten beschouwing gelaten. Het draagvlak bij omwonenden ontbreekt. Dit is een belangrijke randvoorwaarde van uw gemeenteraad om mee te werken aan initiatieven voor duurzame energie. De indruk in de motivering van de vergunning dat burgers kunnen participeren en daarom ook blij zijn met dit soort projecten is wensdenken van de initiatiefnemer TP Solar. De nadelen vallen bij andere mensen neer, dan bij degene die de voordelen hiervan wegkapen. Dat zijn veelal buitenlandse partijen die de subsidie opstrijken, zonder welke dit soort projecten überhaupt niet van de grond zouden komen.

b. Strijdigheid met de regionale afspraken over de energietransitie RESK

Cliënt is van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning moet worden geweigerd vanwege strijdigheid met de RESK en het provinciaal beleid. Uw gemeenteraad heeft ingestemd met een regionale energiestrategie, de RESK voor de Regio Hart van Brabant. In de RESK wordt een duidelijk standpunt ingenomen ten aanzien van de zonneladder en het plaatsen van zonnepanelen. De zonneladder is een belangrijk afwegingskader. Leidend principe is dat gemeenten zuinig zijn op het landschap. Uw gemeente heeft geen onderzoek gedaan naar alternatieven. In de omgeving zijn veel bedrijven die bij willen dragen door bijvoorbeeld zonnepanelen op daken en op erven. Dergelijke initiatieven worden echter niet ondersteund en de gemeente zet zich hier niet actief voor in. Daarnaast is er ook een mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen op braakliggende gronden en langs wegen en viaducten. Er kan samenwerking worden gezocht met andere gemeenten in de regio, om parken naast snelwegen te leggen.

In de Interim Omgevingsverordening van oktober 2019 (IOV) van de provincie staan randvoorwaarden voor het beleid dat gemeenten ontwikkelen voor de realisatie van duurzame energie (artikel 3.41). Daarin wordt voor de realisatie van zonneparken als uitgangspunt genomen dat deze vanwege het industriële karakter binnen stedelijk gebied moeten worden geplaatst of daarbij moeten aansluiten.

c. Strijdigheid met het bestemmingplan door plaatsing in een kwetsbaar beekdal; Verlies van natuurwaarden/biodiversiteit

Het landschap in de omgeving van de Beeksedijk in Goirle heeft een open en natuurlijk karakter en bestaat voornamelijk uit landbouwgronden en een waardevol beekdal. Dicht bij het geplande zonnepark liggen natuurgebieden. De realisatie van een zonnepark, dat een industriële uitstraling heeft, past niet in een dergelijk landschap. Door de realisatie van het zonnepark wordt het landschap (en de aanwezig biodiversiteit) aangetast.

Aan het verlies van deze natuurwaarden wordt veel te weinig aandacht besteed. Naast de agrarische productie hebben landbouwgronden ook een natuurwaarde. Deze natuurwaarde dient beschermd te worden. De akkerranden worden gebruikt door weidevogels. Het geplande zonnepark zorgt voor een onaanvaardbare verslechtering van de biodiversiteit. Ik verwijs naar het onderzoek van de Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel, die dient een zienswijze in bij het college.

d. Het verlies van landbouwgrond; negatieve gevolgen voor de bedrijfsvoering

Clïënt is van mening dat goede landbouwgrond niet gebruikt dient te worden voor het plaatsen van zonnepanelen. Er is in dit gebied schaarste aan landbouwgrond. Door de rijksoverheid wordt de extensivering van landbouw en de grondgebonden landbouw gestimuleerd. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het daarom onbegrijpelijk dat 18 hectare goede agrarische landbouwgrond voor andere doeleinden wordt gebruikt. Door het geplande zonnepark op de gronden aan de Beeksedijk en de andere geplande zonneparken op landbouwgrond in de omgeving, zal de prijs van landbouwgrond rondom Goirle enorm stijgen. Clïënt is van mening dat gelet op de cumulatie van de vele initiatieven om landbouwgrond te onttrekken aan de agrarische bestemming het op de weg van uw gemeente had gelegen om onderzoek te doen naar de gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw. Om het behoud van de landbouw voorrang te geven.

Er wordt door uw gemeente onvoldoende aandacht besteedt aan negatieve neveneffecten op het halen van de klimaatdoelstellingen door het onttrekken van landbouwgrond. Er komt extra CO2 vrij door het plaatsen van het zonnepark op deze plaats. Landbouwgrond neemt CO2 op. Door het plaatsen van het zonnepark op landbouwgrond neemt deze grond geen/minder CO2 op.

Ook wijst cliënt op een aantal zeer nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering.

- Clïënt heeft vrij zicht op alle tegenover gelegen percelen landbouwgrond van het bedrijf. Deze worden aan drie zijden worden omgeven door het zonnepark. Het direct zicht op het melkvee dat wordt beweid zal verdwijnen. Het park komt ervoor te liggen. Dit ervaart cliënt als een fors nadeel in de bedrijfsvoering. De indruk die wordt gewekt dat cliënt de aanwezigheid van dit zonnepark niet gaat opmerken is onjuist. Er komt geen volledige beplanting.
- Er zal schaduwwerking optreden van de aangeplante bomen en hoge hagen pal naast de randen van de landbouwpercelen van cliënt, in combinatie met bladval. Dit geeft een nadelige invloed op de bewerking en opbrengst van de landbouwgrond.
- In de opzet van het project is aangegeven dat er een kruidenrijk mengsel wordt ingezaaid. Clïënt wil dit niet en heeft gegronde vrees dat daardoor de kwaliteit van de opbrengst van zijn landbouwgrond pal naast het geplande zonnepark verslechterd.
- Zonnepanelen kunnen het zonlicht weerkaatsen waardoor schitterhinder kan optreden. Clïënt vreest voor schitterhinder tijdens werkzaamheden op zijn bedrijfsgronden pal naast het zonnepark.
- Zware metalen (als lood en cadmium) die in zonnepanelen worden gebruikt, kunnen uitspoelen door bijvoorbeeld regenwater. Hierdoor bestaat de kans op vervuiling van het grondwater en de omliggende gronden van cliënt. Het uitspoelen van deze metalen en de vervuiling van het grondwater en de omliggende gronden heeft grote gevolgen voor

mensen, dieren en planten in de omgeving van het zonnepark. Er is geen onderzoek gedaan naar het vrij komen van de coating bij het schoonmaken. Cliënt heeft gegronde vrees dat bij het schoonmaken de schoonmaakmiddelen en vrijgekomen coating in het grondwater terecht zal komen. Het is een gevaar voor de gezondheid van de koeien.

3. Aanvulling en mondelinge toelichting

Cliënt houdt zich het recht voor om deze zienswijze nader aan te vullen met feiten en omstandigheden.

Cliënt wordt graag in de gelegenheid gesteld om het standpunt mondeling toe te lichten.

4. Conclusie en verzoek

Uw gemeente dient de medewerking aan de aanvraag van TP Solar voor de realisatie van dit grootschalige zonnepark op landbouwgrond aan de Beeksedijk te weigeren.

Op grond van het voorgaande verzoekt cliënt uw gemeenteraad om de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen voor dit project te weigeren.

5. Heeft u vragen?

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan hoor ik dat graag van u. U kunt contact met mij opnemen op het bovenaan deze brief vermelde telefoonnummer of emailadres.

Met vriendelijke groet,

mw. mr [redacted]
Jurist Team MKB

univé rechtshulp

Postbus 557, 9400 AN Assen

Univé Rechtshulp
Postbus 557
9400AN ASSEN
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Recommandé

NL

3SIRCB8509926

Gemeente Goirle
Gemeenteraad
Postbus 17
5050AA GOIRLE

P2202



3SIRCB8509926

HT2

TB-HS-1013/
1901(Za)

Postbus 17 5050AA
Naam: KBR Ozer Kledingreparatie
Adres: Tilburgseweg 7, 5051AA Goirle

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: donderdag 16 december 2021 14:07

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: mondelinge toelichting zienswijze

He [redacted]

15-12-2021

De heer [redacted] Goirle

Vanuit achtertuin is het zichtbaar, hij is bang dat de haag het park niet uit het zicht gaat onttrekken. Beeksedijk veel fietsers en wandelaars past niet in de landelijke structuur, Beeksdijk is zichtlocatie. Zijn er geen alternatieven bv op daken.

Meneer heeft het visite kaartje van [redacted] mee gekregen.

Als hij nog ergens aan denkt kan hij dat voor 23 december per mail kenbaar maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
administratief medewerker

T (013) 5310 610



www.goirle.nl

