

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Kerkstraat 28 te Riel'

Datum : 28 juli 2017
Opdrachtgever : Architecten- & ingenieursbureau SWILLENS bv
Projectnummer : 211x09331
Opgesteld door : ing. M. Koen

Aan de Kerkstraat 28 ligt in de bestaande situatie bakkerij v.d. Bruggen met inpandige bedrijfswoning. Beoogd wordt de bestaande bakkerij te slopen en een nieuwe massa te realiseren met op de begane grond detailhandel en op de verdieping twee appartementen. De ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. De gemeente Goirle heeft besloten medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling onder een aantal voorwaarden (zoals genoemd in het principeverzoek van de gemeente d.d. 15 februari 2017). Bij een dergelijke ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Het Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur bestaande uit het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Voor deze gebieden geldt een planologisch bescher-

mingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze

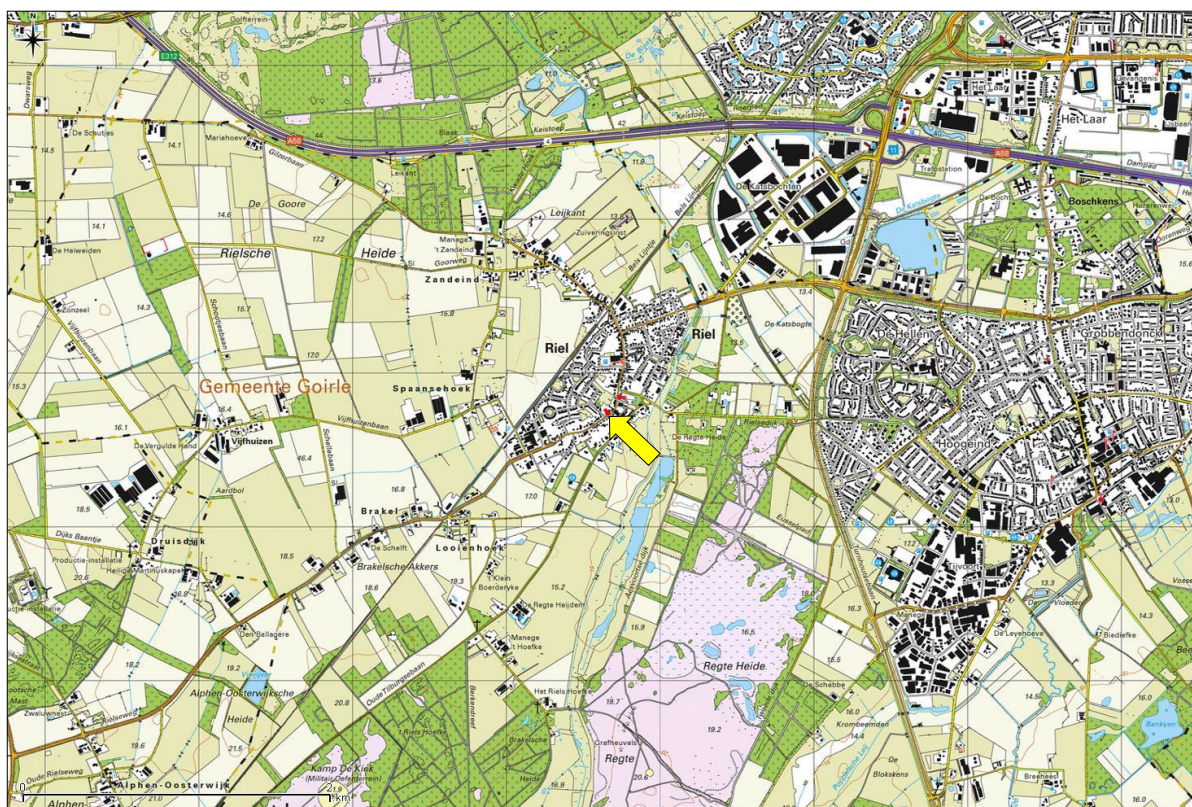
vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 juli 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Kerkstraat in de stedelijke kern van Riel. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied betreft een bakkerij/woonhuis met een smalle achtertuin. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 6 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (zie gele pijl)



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd) en directe omgeving



Figuur 3. Zuidwestelijk aanzicht van huidige bebouwing



Figuur 4. Zuidoostelijk aanzicht van huidige bebouwing



Figuur 5. Achterzijde huidige bebouwing

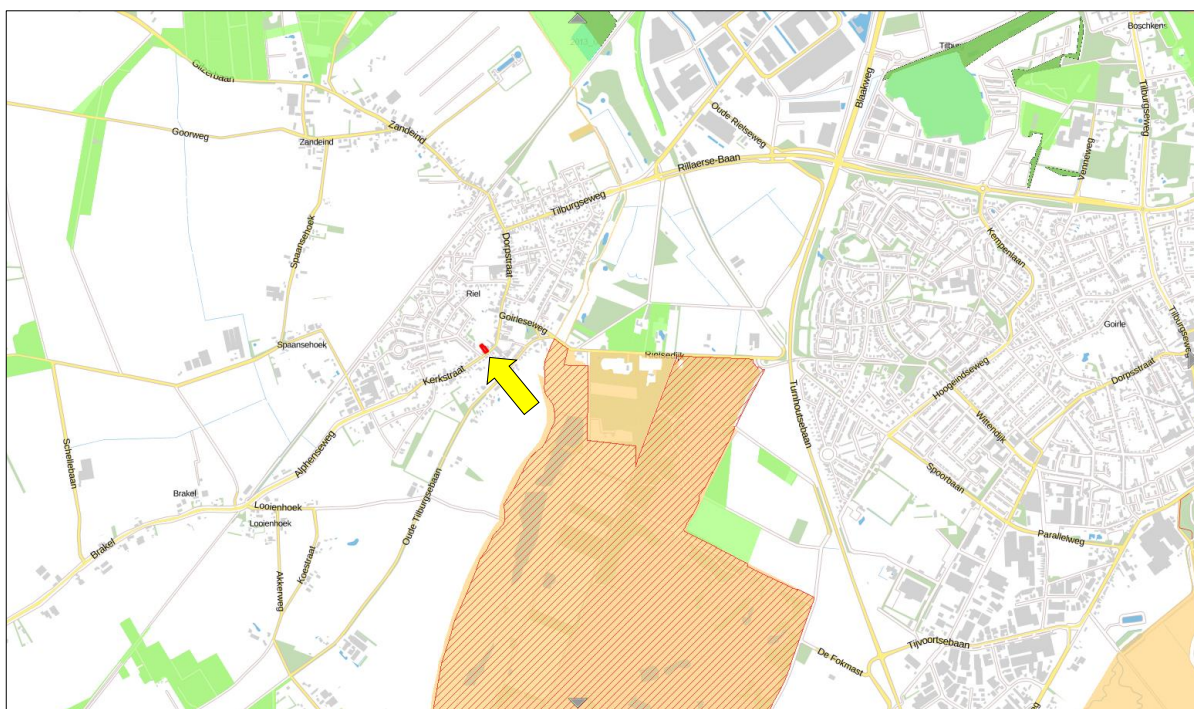


Figuur 6. Achtertuin aan noordzijde huidige bebouwing

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen onderdeel van een conform de Wet natuurbescherming beschermd gebied bevindt zich op circa 250 meter afstand ten zuiden van het plangebied. Het betreft in dit geval de Regte Heide, dat deel uitmaakt van de Natura 2000 (zie figuur 7). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen (sloop en nieuwbouw, waarvan de functie en het gebruik gelijk blijft) zijn uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 7. Ligging Natura 2000 (gestreept) en Natuurnetwerk Brabant (ingekleurd)

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde gedeelte van dit Netwerk bevindt zich eveneens op circa 250 meter ten noordwesten van het plangebied (zie figuur 9). Door de afstand en de aard van de voorgenomen plannen (renovatie van bestaande bebouwing, waarvan de functie en het gebruik gelijk blijft) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing soortenbescherming

Vogels

De te slopen bebouwing biedt geen geschikte nestgelegenheid voor soorten als de gierzwaluw en de huismus. Het dak beschikt niet over overhangende kant- of nokpannen die toegang geven tot de ruimte onder de dakpannen. Daarnaast loopt het dak door tot ver in de gootbekisting. De ruimte van de dakrand tot de goot in de bekisting is minder dan 3 cm en daardoor niet toegankelijk voor vogels als de huismus. Ook bij de dakkapel zijn geen openingen voor vogels aanwezig. Daarbij is het dak voorzien van platte dakpannen, waardoor vogels (te) weinig nestruimte hebben tussen de dakpannen en het dakbeschot en verder liggen de dakpannen netjes aangesloten, waardoor er ook geen openingen zijn tussen dakpannen die toegang bieden aan vogels. De woning beschikt ook niet over andere nestgelegenheid in de vorm van openingen in de muur of door de aanwezigheid van nisjes.

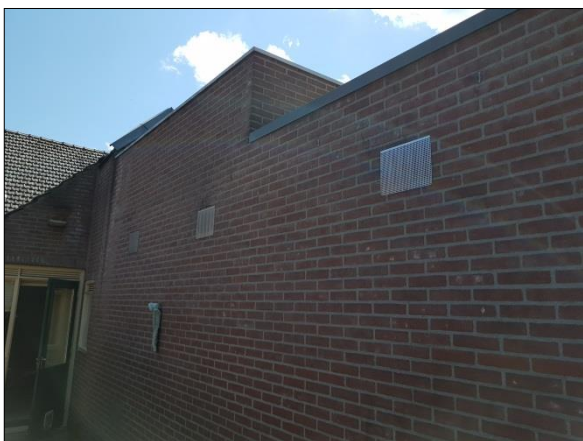
De beplanting, met name (lage) coniferen in de achtertuin kan wel schuil- en slaapplekken bieden aan huismussen die mogelijk onder daken van omliggende woningen nestelen. Naast dat de coniferen niet in het kader van de sloop en nieuwbouw hoeven te worden verwijderd, is er niet de omliggende tuinen ruim voldoende opgaand dicht groen aanwezig, die als schuil- en slaapgelegenheid kunnen dienen aan huismussen. De beplanting in de achtertuin biedt verder broedgelegenheid aan algemene tuinvogels als merel, heggenmus, roodborst en winterkoning. De relatief lage coniferen zijn niet geschikt als broedlocatie voor soorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, zoals sperwer en ransuil. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied is uitgesloten.

Subconclusie

Door de voorgenomen plannen gaan er geen (potentiele) jaarrond beschermde nestplaatsen verloren. Wanneer er coniferen worden verwijderd kunnen hierdoor wel nesten van algemene tuinvogelsoorten verloren gaan, maar hiervan is het nest niet jaarrond beschermd. Voor dergelijke soorten geldt dat indien het verwijderen van beplanting buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd er geen overtredingen plaats zullen vinden. Of een controle dient de aanwezigheid van een broedgeval uit te sluiten, zodat dergelijke werkzaamheden ook binnen het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. De voorgenomen plannen zullen, gezien het aanbod aan geschikte beplanting in omliggende tuinen, ook geen afname van essentieel (broed)habitat veroorzaken van een vogelsoort. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is op basis van voorgaande uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, baardvleermuis, ingekorven vleermuis en watervleermuis. De bebouwing biedt geen geschikte openingen aan vleermuizen die toegang bieden tot ruimtes die als vaste rust- en verblijfplaats kunnen dienen. De openen stootvoegen in de aanbouw aan de achterzijde van de bakkerij zijn afgesloten met roosters, zie figuur 8. Mede vanwege de dakbekisting en het aaneengesloten dak zijn er ook geen andere openingen langs dakranden, achter betimmeringen of tussen dakpannen aanwezig, zie figuur 9. De aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuisensoort in de te slopen bebouwing is dan ook uitgesloten.



Figuur 8. Roosters over open stootvoegen



Figuur 9. Aangesloten dakbedekking en dakbekisting

De beplanting in de achtertuin biedt wegens het ontbreken van (holte)bomen eveneens geen verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. In de achtertuin kan wel een foeragerende gewone dwergvleermuis worden waargenomen. Gezien het aanbod aan groene tuinen in de direct omgeving, zal het eventueel verwijderen van beplanting in de achtertuin geen essentieel verlies aan foerageermogelijkheden betekenen. Daarnaast is er ook geen sprake van aantasting van (potentiële) vliegroutes als lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen.

Subconclusie

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of essentieel foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale vleermuispopulatie is uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

De te slopen bebouwing beschikt niet over potentiële verblijfsmogelijkheden voor de steenmarter. Alle ruimtes in het pand zijn in dagelijks gebruik en de ruimte onder de dakpannen is hiervoor te klein. In de achtertuin kan incidenteel van een algemene soort als de egel worden aangetroffen, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Door de afwezigheid van hoge bomen/coniferen en de ligging in de kern van Riel, zijn nesten van de eekhoorn in de achtertuin uitgesloten. Door het ontbreken van geschikt habitat en ligging in de ken van Riel is de aanwezigheid van andere soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals das, wezel, hermelijn en bunzing.

Subconclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor incidentele individuen als de egel. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte omgeving buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en NDFF zijn binnen enkele kilometers van het plangebied de hazelworm en de levendbarende hagedis waargenomen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen het plangebied is geen ge-

schikt habitat voor reptielen aanwezig. De waarnemingen van de hazelworm en de levendbarende hagedis hebben betrekking op het nabij gelegen natuurgebied Regte heide.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en NDFF zijn binnen enkele kilometers van het plangebied de volgende soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, poelkikker, boomkikker gewone pad en rugstreep-pad. De waarnemingen van de minder algemene Alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander, poelkikker boomkikker en rugstreep-pad, hebben betrekking op het nabij gelegen natuurgebied Regte heide en aangrenzend buitengebied. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen binnen het plangebied ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Incidenteel kan in de achtertuin wel een algemene soort als bruine kikker of gewone pad worden aangetroffen, die zich in een nabijgelegen tuinvijver kunnen voortplanten.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname essentieel habitat van amfibieën veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wederom noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater kan deze soortgroep eveneens buiten beschouwing worden gelaten. Negatieve effecten op vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde soorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een beschermde vlindersoort. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het huidige gebruik biedt het plangebied geen groeihabitat voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten (muur)planten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de aard van de ingreep (sloop en nieuwbouw, waarvan de functie en het gebruik gelijk blijft), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden (op circa 250 m) uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant (ook op circa 250 m) is eveneens niet aan de orde.

Conclusies soortbescherming

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Tevens is er geen sprake van het indienen van een onthefingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding te voorkomen, het eventueel verwijderen van opgaande tuinbeplanting, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Of een controle dient de aanwezigheid van een broedgeval uit te sluiten.
- Ten behoeve van binnen het plangebied incidenteel aanwezige (algemene) soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Aanbevelingen

Het te slopen gebouw biedt in de huidige situatie geen vaste nest- en verblijfsmogelijkheden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen, terwijl de ligging en omgeving van het plangebied zich hier wel voor lenen. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het aanbrengen van vogelvides, plaatsen van nestkasten of inbouwen van neststenen, het plaatsen of inbouwen van vleermuiskasten en/of de dakranden/spouwmuren toegankelijk te maken, kan de nieuwbouw wel gaan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broed- en verblijfsgelegenheid kunnen relatief eenvoudige maatregelen een positief effect hebben op de lokale populatie van een soort.

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. Deze checklist is voor iedereen gratis te downloaden van de website van Vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl/checklist). Daarnaast is er tevens een brochure beschikbaar omtrent het vleermuisvriendelijk bouwen. Deze brochure is onder andere te vinden op de website van de Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl/brochure-verschenen-over-vleermuisvriendelijk-bouwen).

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	verwijderen beplanting buiten broedseizoen uitvoeren of controle op broedgevallen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	nee	nee	-	geen (toegang tot) potentiële nestplaatsen aanwezig
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	geen (toegang tot) potentiële verblijfplaatsen aanwezig
	foerageergebied	minimaal	nee	-	achtertuin is niet van essentieel belang
	vliegroutes	nee	nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren vrijgesteld		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten als egel	-
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten	-
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelde soorten		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 250 m	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde, omgevingscondities ter plaatse blijven gelijk
Natuurnetwerk Nederland	ca. 250 m	nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- www.bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)