

Eindverslag inspraakprocedure
voorontwerpbestemmingsplan
"CPO Riel"

Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure

- 1.1. Algemeen
- 1.2. Object van inspraak
- 1.3. Subject van inspraak
- 1.4. Inspraakprocedure
- 1.5. Ontvankelijkheid

2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte inspraakreacties

3. Tenslotte

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

Artikel 150 van de Gemeentewet draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze inspraakverordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening). Ten aanzien van bestemmingsplannen is op 14 december 2010 door de gemeenteraad besloten inspraak te verlenen. Tevens is een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf 1.4. *Inspraakprocedure*). Conform artikel 5 van de inspraakverordening van de gemeente Goirle, dienen burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraak een eindverslag op te maken. Voorliggend stuk behelst dit verslag en bestaat, zoals voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, onder a, b, en c, van de inspraakverordening, uit een overzicht van de gevolgde procedure en, indien van toepassing, een weergave van de zienswijze(n) die tijdens de inspraaktermijn naar voren zijn gebracht en een reactie op deze zienswijze(n).

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan "CPO Riel".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening. Artikel 4, tweede lid, van de inspraakverordening bepaalt dat ons college voor één of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure kan vaststellen, waarbij kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening (waarin een standaardprocedure is opgenomen).

Van deze mogelijkheid hebben wij op 14 december 2010 gebruik gemaakt, waarbij de volgende inspraakprocedure is vastgesteld.

1. Burgemeester en wethouders leggen het voorontwerpbestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan, ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
 - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
 - op welke wijze dat kan geschieden.
4. Insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.
5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan hebben gedurende drie weken, van 9 tot en met 29 november 2023, ter inzage gelegen. Hiervan is kennisgegeven op de gemeentelijke website, in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" van 8 november 2023, alsmede op de in de gemeente

gebruikelijke wijze door middel van aankondiging van de bekendmaking op het gemeentelijke publicatiebord. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een inspraakreactie omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Goirle.

Schriftelijke inspraakreacties.

Van de mogelijkheid om een inspraakreactie naar voren te brengen is vijf maal gebruik gemaakt. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de NAW-gegevens (naam, adres woonplaats) van reclamanten niet opgenomen.

Nr.	Naam	Ontvangen
1	Particulier	Bij brief van 18 november 2023
2	Particulier	Bij brief van 24 november 2023
3	Particulier	Bij brief van 27 november 2023
4	Particulier	Bij brief van 27 november 2023
5	Particulier	Bij brief van 1 december 2023

1.5. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reacties tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren zijn gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 9 november 2023 drie weken ter inzage gelegen. Dit betekent concreet dat 29 november 2023 (om 00.00 uur) de laatste dag was om omtrent het voorontwerpbestemmingsplan bij ons college een inspraakreactie naar voren te brengen. Vier ingekomen inspraakreacties zijn binnen de gestelde termijn ingediend. Deze zijn dus ontvankelijk en worden inhoudelijk beoordeeld. Eén inspraakreactie is buiten de gestelde termijn ingediend. Deze is niet-ontvankelijk en zal dan ook niet inhoudelijk beoordeeld worden.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte inspraakreacties.

Hieronder worden de inspraakreacties samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. Elke inspraakreactie is in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de inspraakreactie volgt de beoordeling. Daar waar hier wordt gesproken over het voorontwerpbestemmingsplan dan wel voorontwerp is daarmee bedoeld het voorontwerpbestemmingsplan "CPO Riel", zoals het ten behoeve van de inspraak ter inzage heeft gelegen. Hierna wordt per inspraakreactie een korte samenvatting gegeven. Onder *Beoordeling* wordt de inspraakreactie beoordeeld en onder het kopje *Conclusie* is aangegeven of, en zo ja op welke punten, de inspraakreactie al dan niet aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.1. Nummer 1 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Particulier 1 heeft de volgende inspraakreacties geuit:

A.

De parkeernorm is niet juist geïnterpreteerd, met name aan de Peelland zijn te weinig parkeerplaatsen ingetekend. De bestaande parkeerplaatsen aan de Maasland komen gedeeltelijk te

vervallen. De te vervallen parkeerplaatsen zijn niet meegenomen in de parkeerberekeningen en dit zou wel moeten.

Door de huidige huizenprijzen is het zeer aannemelijk dat de huizen niet betaalbaar zullen zijn voor eenverdieners dus zullen de bewoners voornamelijk tweeverdieners zijn. Omdat er in Riel niet veel openbaar vervoer rijdt zullen de nieuwe bewoners afhankelijk zijn van een auto. Dit betekent dat er dan sprake zal zijn van 28 auto's ten opzichte van 11 plaatsen. Er zullen in de praktijk dus 17 parkeerplaatsen te weinig zijn. Deze capaciteit is niet in de directe omgeving aanwezig.

B.

Met de toename van het verkeer ziet particulier 1 de veiligheid in het geding komen aangezien Maasland nu een zeer rustige straat is en dit zal afnemen door de toegenomen verkeersdruk door nieuwe bewoners en parkeerproblematiek. Verder zal het toegenomen verkeer meer vervuiling met zich meebrengen en hierdoor afbreuk doen aan een gezonde leefomgeving. Dit is in strijd met de "Interim omgevingsverordening Noord-Brabant" Artikel 3.42 Duurzame stedelijke ontwikkeling, Lid 2a bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving.

C.

De quickscan is uitgevoerd door de partij die namens het CPO gaat bouwen en een economisch belang heeft bij de doorgang van dit project. Particulier 1 zou graag zien dat een ecologische beoordeling gedaan wordt vanuit de gemeente en niet vanuit een economisch belanghebbende.

D.

Op pagina 16 van de quickscan wordt gezegd dat het plangebied op minimaal 2 km van het natura 2000 gebied "Regte Heide & Riels Laag" ligt. Echter op het kaartje in de quickscan meet men vanuit het zuidoosten van Goirle. Vanuit het plangebied gemeten is het ongeveer 1,5 kilometer minder dan in de quickscan is vermeld. De conclusie van de quickscan klopt daarom zeer waarschijnlijk niet.

E.

De stelling over eekhoorns op pagina 21 van de toelichting klopt niet: Particulier 1 ziet zelf met enige regelmaat eekhoorns zich verplaatsen bij de heg voor zijn woning. Het is dus wel aannemelijk dat er zich eekhoorns ophouden.

Beoordeling:

Ad A.

Er wordt voldaan aan de CROW parkeernorm. Volgens de normen van de CROW dienen voor deze woningen 17,5 parkeerplaatsen, dus 18 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, dit is inclusief bezoekersparkeerplaatsen. Nabij de woning van particulier 1 worden 16 parkeerplaatsen, naast de 8 bestaande parkeerplaatsen, gerealiseerd, en verderop in het plan zijn de overige 2 parkeerplaatsen voorzien.

Er worden 5 parkeerplaatsen gerealiseerd aan de Peelland, en 10 parkeerplaatsen tussen de tweekapper en het woonblok van 5 woningen (kavel 10 t/m 14). Bij één hoekwoning is een garage en oprit aanwezig. Deze telt ook mee voor één parkeerplaats in de parkeernorm.

Ad B.

Met de bouw van de woningen aan de Maasland verandert het karakter van de omgeving niet wezenlijk. Op basis van de CROW normen is een verkeersgeneratie van 66 verkeersbewegingen te verwachten. Gelet op de hoge bebouwingsdichtheid aan de noordzijde van het plangebied zal dit de aard van het gebied niet wezenlijk veranderen.

Afgaande op kaarten waarop de luchtkwaliteit inzichtelijk is gemaakt zal dit nieuwe plan niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De achtergrondbelasting pm10, pm2,5 voldoet ruimschoots aan de waarden.

Ad C.

Het is gebruikelijk dat de ontwikkelaar die een bestemmingsplan wijzigt de onderzoeken uit laat voeren door adviseurs die daar kundig in zijn. De adviseurs hebben er geen belang bij om het economisch belang van de ontwikkelaar in acht te slaan, aangezien de rapportages door de gemeente beoordeeld zullen worden. Deze beoordeling door de gemeente heeft inmiddels plaatsgevonden en de gemeente is akkoord met het onderzoek.

Ad D.

De gemeente heeft het eerste quickscan onderzoek beoordeeld, hier zijn de genoemde opmerkingen die particulier 1 maakt ook naar voren gekomen. Deze uitgangspunten zullen worden aangepast in de rapportage. Het aangepaste rapport zal bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd worden.

Ad E.

De stelling over de eekhoorn is correct. Echter kunnen eekhoorns ook voorkomen in bebouwd gebied, mits er voldoende voedsel beschikbaar is. Hun voorkeur qua leefgebied gaat wel uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is.

Dit punt is beoordeeld door een ecooloog. Er is geen reden aan te nemen dat het rapport niet voldoet en niet naar waarheid is geformuleerd.

Conclusie:

Deze inspraakreactie (ad D.) leidt tot een marginale aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.2. Nummer 2 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Particulier 2 heeft de volgende inspraakreacties geuit:

A.

Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden rechtstreeks te voorzien in de beoogde woningbouwontwikkeling. Derhalve wordt deze procedure tot herontwikkeling doorlopen. Deze toelichting dient als motivering bij de te volgen procedure. Wat betekent 'doorlopen'?

B.

Aan de Peelland zullen parkeerproblemen gaan ontstaan.

C.

In de toelichting staat bij de realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid dat dit rijksbeleid niet direct doorwerkt in onderhavig plan. De afweging vindt voor onderhavige planontwikkeling decentraal plaats. Waarom werkt dit niet direct door?

D.

Voor de in het Barro genoemde onderwerpen moeten op grond van de Wet ruimtelijke ordening alle bestemmingsplannen binnen een jaar aan de bepalingen uit het Barro voldoen. Voldoet dit plan hieraan na één jaar?

E.

In de toelichting staat dat de gemeente Goirle zich voorbereidt op de Omgevingswet, die naar verwachting op 1 januari 2023 in werking treedt. Dit is toch op 1 januari 2024?

F.

Door het plan CPO Riel te bebouwen is er in de kern Riel minder groene, open ruimte.

G.

In het plan is weinig terug te zien van het groen waar in de toekomstvisie 2020 over gesproken wordt.

H.

In 2005 heeft de gemeenteraad de stedenbouwkundige notitie 'Inbreidingsmogelijkheden kom Riel' vastgesteld. Deze notitie vormt het toetsingskader waaraan toekomstige initiatieven stedenbouwkundige geobjectiveerd kunnen worden beoordeeld op hun aanvaardbaarheid. Er is in die 18 jaar veel veranderd qua milieu (extreme droogte, regenval, biodiversiteit). Dit toetsingskader kan in 2023 niet meer gehanteerd worden om een gezonde leefbaarheid van een uitbreiding te garanderen.

I.

In de toelichting staat bij paragraaf 5.1 Stedenbouwkundige uitgangspunten een P.M. Waarom is dit?

J.

Op 10 december 2013 heeft de gemeenteraad van Goirle een nieuw Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) vastgesteld. Het doel van het GVVP is het vastleggen van het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente Goirle voor de periode 2013 tot 2023. Dit geldt tot 2023?

K.

De woningen in het noordelijk deel van het plangebied worden ontsloten aan Maasland en Peelland. Het wegenpatroon hoeft niet te worden aangepast, wel wordt een parkeerkoffer toegevoegd. Gezien de huidige breedte van de weg kunnen twee auto's elkaar niet passeren, de weg is zeer smal. Door de uitbreiding aan de Maasland zal het aantal verkeersbewegingen aanzienlijk toenemen (14 nieuwe woningen naast de bestaande 8 woningen). Het huidige wegenpatroon moet daarom opnieuw bekeken worden.

L.

Op dit moment zijn er al parkeerproblemen bij de Maasland. De bestaande parkeerplaatsen aan de Maasland mogen niet gebruikt worden bij de berekening van de nieuwe woningen.

M.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat bij paragrafen 5.6.1, 5.6.2, 5.6.3 en 5.6.4 dat deze aspecten nog nader uitgewerkt worden. Deze aspecten moeten alsnog uitgewerkt worden.

N.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat in paragraaf 6.6.2 'Gebiedsbescherming' dat nieuwe projecten getoetst moeten worden op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Zijn er uitslagen van deze toetsing bekend?

O.

Het is niet uit te sluiten dat er vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn in buitengevels of dakconstructie van het te slopen woonhuis aan de Kerkstraat 26 te Riel of in de te rooien bomen op het achtergelegen perceel. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd. In het plangebied komen ook eekhoorns, groene specht, kleine bont specht, boom klevers en vele andere vogelsoorten voor. Daarover wordt geen melding gemaakt. Wordt het woonhuis aan Kerkstraat 26 gesloopt?

P.

Wanneer wordt het mitigatieplan beschikbaar gesteld?

Q.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat dat als er tijdig opdracht gegeven wordt voor het uitvoeren van het nader onderzoek kan de eindrapportage van het onderzoek naar vleermuizen en huismussen per medio oktober 2024 worden opgeleverd. Mag men al beginnen met bouwen/ slopen voor dat de eindrapportage van het bovengenoemde onderzoek is opgeleverd?

R.

Door van Empel Advies is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd met Aerius-berekening. Wanneer komt hierover duidelijkheid?

S.

Wat zijn de resultaten van het stikstofdepositie-onderzoek?

T.

Op pagina 48 van de toelichting wordt verwezen naar paragraaf 5.2 van deze toelichting. Waar staat deze paragraaf?

U.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ingeschat wordt tussen de 13,83 en 13,58 m+ NAP. Ten behoeve van de definitieve uitwerking is nadere vaststelling noodzakelijk.

V.

Het alternatief voor de plannen zou volgens particulier 2 zijn: Aan de rand van het plangebied tegen de bestaande bebouwing Maasland en Meijerij een groen strook van 5 meter breed en daarna eerste rij met woningen van 1 bouwlaag zonder kap. Als je deze groene corridor verbindt met het bestaande arboretum ontstaat er een groene long in het hart van het dorp die waarde toevoegt voor mens flora en fauna. Dit past in een groene leefomgeving die de gemeente Goirle nastreeft en doet beter recht aan de belangen van de omwonende en heeft ook veel toegevoegde waarde voor de nieuwe bewoners.

Beoordeling:

Ad A.

Als een nieuwbouwontwikkeling gerealiseerd moet worden wordt er een proces doorlopen om de ontwikkeling mogelijk te maken. Het woord doorlopen refereert aan het feit dat een procedure gevolgd moet worden. De gepubliceerde stukken zijn onderdeel van het proces dat gevolgd moet worden.

Ad B.

Zie beoordeling 2.1 Ad A.

Ad C.

Het Rijksbeleid is gericht op grotere opgaven op een groter schaalniveau en wordt doorvertaald in provinciaal beleid etc.

Ad D.

Ja. Het plan is niet in strijd met het Barro. Het Barro bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Die spelen hier niet.

Ad E.

Ten tijde van het opstellen van de omgevingsvisie van de gemeente was de verwachting nog dat op 1 januari 2023 de omgevingswet in werking zou treden. Dit is inmiddels uitgesteld naar 1 januari 2024.

Ad F.

Door de nieuwbouwontwikkeling zal er inderdaad wat minder openbaar groen in de kern van Riel aanwezig zijn. Maar door deze ontwikkeling wordt er wel gebouwd voor de lokale bevolking, en dan met name starters en senioren uit Riel zelf. De belangrijkste groenstructuur blijft wel behouden en de bomen die door het plan verdwijnen worden op andere plekken terug geplant.

Ad G.

Het is een inbreidingsplan, dit zorgt inderdaad voor iets minder mogelijkheden voor inpassing van groen, ten opzichte van planuitbreidingen aan de randen van dorpskernen. Er is wel getracht om groen toe te voegen in het plan, en te zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. Het groen dat ingezet zal worden zal op een slimme manier worden geïntegreerd.

Ad H.

In 2005 is er gekozen om deze locatie aan te merken als inbreidingslocatie. Dit gebied is centraal gelegen in het dorp, waarbij diverse doelgroepen in aanmerking kunnen komen om centraal te wonen. Op het moment dat er een aanvraag wordt ingediend wordt door de gemeente beoordeeld of de locatie nog geschikt is en zo ja, welke randvoorwaarden er op dat moment gelden. Deze beoordeling heeft op 26 september 2023 plaatsgevonden, op basis daarvan is dit bestemmingsplan opgesteld.

Ad I.

De stedenbouwkundige uitgangspunten worden in het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd.

Ad J.

Het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan is in 2013 vastgesteld voor een periode van 10 jaar. Dit blijft het beleid totdat er een nieuw gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan is. Er zal in 2024 nieuw beleid worden vastgesteld.

Ad K.

De 14 nieuwe woningen, hoeven niet allemaal gebruik te maken van de Maasland. Er is ook de mogelijkheid om het plangebied via de Kerkstraat te betreden. Als de huidige weg niet afdoende is om te passeren, zal er gekeken worden of er een mogelijkheid is om de weg aan te passen, zodat er een veilige verkeerssituatie ontstaat.

Ad L.

Zie beoordeling 2.1 Ad A.

Ad M.

Deze uitwerkingen volgen in het ontwerp bestemmingsplan.

Ad N.

De resultaten van de quickscan zijn bekend en zijn als bijlage opgenomen bij de toelichting.

Ad O.

Het is uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van de essentiële leefomgeving van eekhoorns en vogelsoorten. Het is mogelijk dat er een enkele individu van een vrijgestelde soort aanwezig is in het plangebied. De zorgplicht is altijd van kracht.

Een deel van Kerkstraat 26 wordt gesloopt. Het woonhuis zal blijven staan, de schuren worden gesloopt.

Ad P.

De Quicksan Flora en Fauna is uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat er aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden naar huismussen, marterachtigen en vleermuizen. Dit aanvullende onderzoek is in oktober 2024 gereed.

Ad Q.

Men mag niet voor oplevering van de eindrapportage de habitat van hetgeen wat is onderzocht verstoren. Dit kan in een specifieke rapportage worden aangetoond.

Ad R.

Deze wordt bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.

Ad S.

Deze tekst kan pas volledig worden gemaakt als de resultaten van het stikstofdepositie-onderzoek gereed zijn. Deze paragraaf zal aangepast worden bij het ontwerpbestemmingsplan.

Ad T.

Het waterbeleid is uitgewerkt in hoofdstuk 6. Daar staat ook hoe het hemelwater wordt geborgen binnen het plangebied.

Ad U.

Dit wordt met het uitvoeren van sonderingen vastgesteld.

Ad V.

Bedankt voor uw alternatieve voorstel. Een rand van 5 meter groen toevoegen in het plangebied, zal geen haalbare casus worden. Er zal binnen het plangebied gekeken worden hoe extra groen toegevoegd zal worden.

Er is gekeken om de bouwhoogte en goothoogte te wijzigen voor de woningen die met hun achtertuinen tegen de Maasland aan liggen. Hier worden de maximale goothoogte 3,5m en maximale nokhoogte 8 meter.

Conclusie:

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.3. Nummer 3 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Particulier 3 heeft mede namens 5 andere omwonenden de volgende inspraakreacties geuit:

A.

Verstedelijking kan leiden tot verlies van de openbare ruimte, natuur en de algehele ambiance van onze gemeenschap. Particulier 3 is van mening dat we moeten streven naar duurzame ontwikkeling die het groene karakter behoudt en versterkt, in plaats van te kiezen voor een verdere verstedelijking die mogelijk negatieve gevolgen heeft voor ons leefmilieu maar ook een directe schadelijke invloed heeft op het mooie flora en fauna gebied aldaar. Deze invloeden heeft u als gemeente Goirle voor eerdere bestemmingsplannen zelf gepresenteerd en we zijn daarom nu hoogst verbaasd naar deze totale ommezwaai.

B.

De afgelopen maanden heeft Bouwbedrijf van Gisbergen steeds gewijzigde plannen verstrekt (recent de uitbreiding achter Kerkstraat 26 A) en doordat er in de plannen nog percelen voorkomen waarop later wel of niet, maar hoe gebouwd kan worden is het plan onvolledig en voor buurtbewoners niet te beoordelen. Daarnaast is zeker ook nieuw flora en fauna onderzoek vereist gezien de nieuwe ontwikkelingen.

Beoordeling:

Ad A.

Zie beoordeling 2.2 Ad F en G.

Ad B.

Op 2 oktober is een plan getoond dat in het voorontwerpbestemmingsplan is gepresenteerd. Op 20 november is een uitbreiding van het plan getoond, waarbij het voorontwerpbestemmingsplan mee wordt uitgebreid. Hiervoor zijn de desbetreffende onderzoeken ook uitgevoerd. Deze zullen bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd worden.

Conclusie:

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.4. Nummer 4 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Particulier 4 heeft de volgende inspraakreacties geuit:

A.

Het nu open en groene karakter zal hierdoor verdwijnen en plaats maken voor een stedelijke bebouwing. Door de voorgenomen grootschalige ontwikkeling van de genoemde percelen, zal dit in de groene kaart van Riel genoemd, "belangrijk particulier groen" moeten wijken en daarmee zal ook het karakteristieke dorpsbeeld verdwijnen.

Genoemde groenvoorzieningen zijn bepalend voor het karakteristieke "Riels" dorpsgezicht.

Hiervoor krijgen we in plaats, een koude en kille stedelijke bebouwing.

In woonvisie van de gemeente spreekt u de ambitie uit dat u een gemeente wilt zijn met een groene prettige woonomgeving. Indien op genoemde locaties op deze schaal bouwactiviteiten ontplooid gaan worden, kunt u deze ambitie niet waarmaken.

B.

Door het toenemen van het aantal bewoners op dit kleine gebied zal de leefbaarheid afnemen en de overlast toenemen. Doordat de nieuw te bouwen woningen een elektriciteitsaansluiting nodig hebben en "gasloos" worden gebouwd, krijgen we een enorme druk op het elektriciteitsnet. Met alle gevolgen van dien.

C.

Het hoogte verschil tussen Maasland, Peelland en de Kerkstraat is dusdanig groot dat bij een extreme regenbui (klimaatverandering) het overvloedige water (nu opgevangen door het aanwezige groen) ook van het nieuw bebouwde deel naar de Kerkstaat of naar Maasland/ Peelland stroomt.

Door de intensieve bebouwing ontstaat er veel geluidsoverlast van de vele warmtepompen voor de woonomgeving.

D.

Door het toenemen van het aantal bewoners in de wijk zal de verkeersintensiteit toenemen. De wegbreedte bij Maasland is zo smal dat auto's van de rijweg moeten om te passeren. Het parkeren

geeft nu al regelmatig problemen en zal hierdoor veel verslechteren. De bestaande infrastructuur is hierop niet ingericht.

E.

De afgelopen maanden heeft Bouwbedrijf van Gisbergen steeds gewijzigde plannen verstrekt (recent de uitbreiding achter Kerkstraat 26 A) en doordat er in de plannen nog percelen voorkomen waarop later wel of niet, maar hoe gebouwd kan worden is het plan onvolledig en voor buurtbewoners niet te beoordelen.

Beoordeling:

Ad A.

Zie beoordeling 2.2 Ad F en G.

Ad B.

Op dit moment is er nog plek op het elektriciteitsnetwerk in Riel, deze nieuwe woningen kunnen dus allemaal aangesloten worden op het elektriciteitsnetwerk.

Ad C.

De eventuele wateroverlast is onderzocht. Voor een uitwerking verwijzen wij naar de waterparagraaf van het bestemmingsplan.

Gasloos bouwen is verplicht, er zullen dus warmtepompen gerealiseerd moeten worden. De warmtepompen zullen binnen de geldende wettelijke normen voor geluidshinder vallen.

Ad D.

Zie beoordeling 2.1 Ad A en B.

Ad E.

Zie beoordeling 2.3 Ad B.

Conclusie:

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.5. Nummer 5 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Particulier 5 heeft de volgende inspraakreacties geuit:

A.

De parkeerplaatsen langs de kloostermuur tussen Kerkstraat 6 en 10.

B.

Er worden 26 woningen aangevraagd, maar op papier staan er 27.

Beoordeling:

Voordat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reactie tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren is gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 9 november 2023 drie weken ter inzage gelegen. Dit is op 8 november 2023 bekend gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang". Dit betekent concreet dat de termijn eindigde op 29 november 2023 met het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 21 dagen (van 24 uur) verstreken.

De inspraakreactie is ingediend bij brief van 30 november 2023 (ontvangen 1 december 2023) en is daarmee buiten de daarvoor genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve niet inhoudelijk worden beoordeeld wegens termijnoverschrijding.

Wel willen wij opmerken dat na de inspraakprocedure de volgende stap in de procedure zal zijn het ter visie leggen van een ontwerpbestemmingsplan gedurende een periode van zes weken. Als indiener zich niet kan vinden in het ontwerpbestemmingsplan kan hij gebruik maken van de mogelijkheid om binnen de termijn van zes weken bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren te brengen. In het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant" zal worden gepubliceerd wanneer het ontwerpbestemmingsplan ter visie zal worden gelegd en binnen welke termijn een zienswijze naar voren kan worden gebracht.

Conclusie:

De inspraakreactie wordt niet inhoudelijk beoordeeld wegens termijnoverschrijding en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

3. Tenslotte

De inspraakprocedure heeft geleid tot (marginale) aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degenen die bij ons college een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt en ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad.

Goirle, 12 december 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,
de secretaris, de burgemeester,

Ruud Lathouwers

Mark van Stappershoef