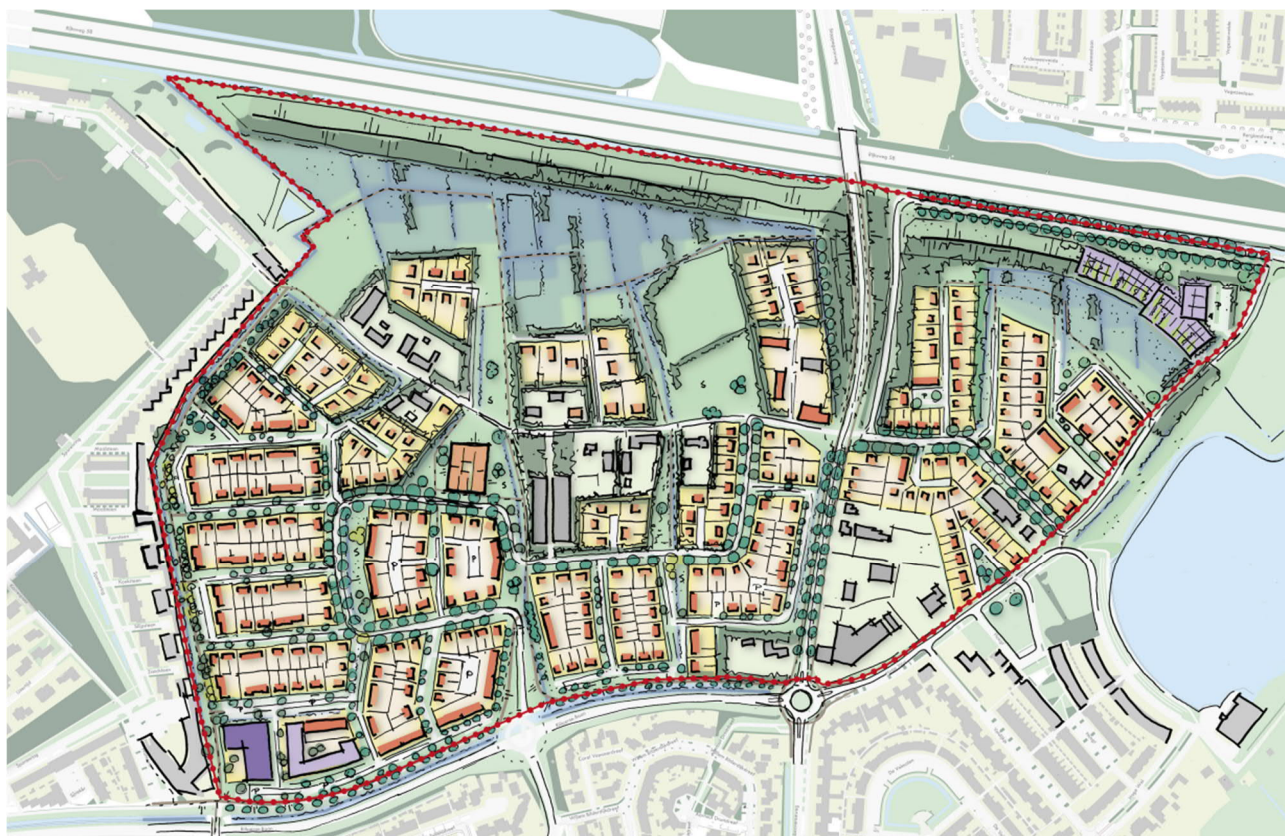


# Aanvullend natuuronderzoek Bakertand Goirle

Resultaten van het aanvullend onderzoek naar  
conform de Wnb beschermde soorten



## Verantwoording

**Titel:** Bakertand Goirle  
**Onderwerp:** Herstart Bakertand Goirle  
**Projectnummer:** 51003850  
**Klant:** Bakertand B.V.  
**Referentienummer:** NL23-648800269-42786  
**Versie:** D2

**Datum:** 09-02-2023

**Auteur:** Anne Paulusse  
**E-mailadres:** Anne.paulusse@sweco.nl

**Gecontroleerd door:** Niels de Nijs  
**Paraaf gecontroleerd:**



---

**Vrijgegeven door:** Maarten Mouissie  
**Paraaf vrijgegeven:**



---

# Inhoudsopgave

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| Verantwoording.....                                    | 2  |
| 1    Inleiding .....                                   | 4  |
| 1.1    Aanleiding .....                                | 4  |
| 1.2    Doel .....                                      | 5  |
| 1.3    Beschrijving voorgenomen planontwikkeling ..... | 5  |
| 2    Wettelijk kader .....                             | 7  |
| 2.1    Toetsingskader Wet natuurbescherming .....      | 7  |
| 3    Resultaten voorgaand onderzoek .....              | 10 |
| 3.1    Verkenkend natuuronderzoek (Quickscan).....     | 10 |
| 4    Onderzoeksmethodiek .....                         | 11 |
| 4.1    Inleiding .....                                 | 11 |
| 4.2    Soortgerichte onderzoeken .....                 | 11 |
| 4.2.1    Vleermuizen.....                              | 11 |
| 4.2.2    Huismus.....                                  | 13 |
| 4.2.3    Steenuil.....                                 | 13 |
| 4.2.4    Kerkuil.....                                  | 15 |
| 4.2.5    Marterachtigen .....                          | 15 |
| 5    Resultaten en effectanalyse .....                 | 17 |
| 5.1    Vleermuizen.....                                | 17 |
| 5.1.1    Resultaten .....                              | 17 |
| 5.1.2    Analyse en effectbepaling .....               | 19 |
| 5.2    Huismus.....                                    | 20 |
| 5.2.1    Resultaten .....                              | 20 |
| 5.2.2    Analyse en effectbepaling .....               | 20 |
| 5.3    Steenuil.....                                   | 21 |
| 5.3.1    Resultaten .....                              | 21 |
| 5.3.2    Analyse en effectbepaling .....               | 21 |
| 5.4    Kerkuil.....                                    | 21 |
| 5.4.1    Resultaten .....                              | 21 |
| 5.4.2    Analyse en effectbepaling .....               | 23 |
| 5.5    Marterachtigen.....                             | 25 |
| 5.5.1    Resultaten .....                              | 25 |
| 5.5.2    Analyse en effectbepaling .....               | 26 |
| 5.6    Overige soorten .....                           | 27 |
| 5.6.1    Resultaten .....                              | 27 |
| 6    Samenvatting en conclusies.....                   | 28 |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Bakertand B.V. is in samenwerking met gemeente Tilburg en gemeente Goirle, voornemens tot de ontwikkeling van woningbouw op de locatie 'Bakertand' te Goirle. Het plangebied Bakertand betreft het open landelijke gebied dat gelegen is tussen de stadskernen van Tilburg en Goirle (Figuur 1-1).

Omdat deze ingreep mogelijk negatieve effecten heeft op beschermde soorten en/of natuurgebieden, is door Sweco Nederland B.V. in 2021 een verkennend natuuronderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd, waarin het plan getoetst is aan de wet en regelgeving voor natuur. Ten aanzien van soortenbescherming is in deze verkenning geconcludeerd dat aanwezigheid van enkele beschermde soorten niet op voorhand kan worden uitgesloten en dat nader, soortgericht onderzoek noodzakelijk is om de effecten van de ontwikkeling op deze soorten te bepalen. Derhalve heeft Sweco in 2021 aanvullend, soortgericht veldonderzoek uitgevoerd naar het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten (Tabel 1-1). Voorliggende rapportage geeft inzicht in de resultaten van dit aanvullende (soortgerichte) veldonderzoek, de te verwachte effecten op deze soorten en de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen.

Tabel 1-1 relevante beschermde soorten

| Soort(groep)                         | Potentiële functie plangebied                             |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Vleermuizen                          | Verblijfplaats, essentieel foerageergebied en vliegroutes |
| Huismus                              | Nestplaats en essentieel foerageergebied                  |
| Steenuil                             | Nestplaats                                                |
| Kerkuil                              | Nestplaats                                                |
| Kleine marterachtigen en Steenmarter | Leefgebied met verblijfplaatsen                           |

<sup>1</sup> Sweco Nederland B.V. 2021, *Verkennd natuuronderzoek Bakertand, Goirle*, referentienummer: NL21-648800269-9922





Figuur 1-1 Ligging en globale begrenzing plangebied Bakertand, te Goirle (wit omkaderd)

## 1.2 Doel

Het doel van het aanvullend onderzoek is om te bepalen of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in het licht van de Wet natuurbescherming. De inventarisaties brengen de aanwezigheid van deze soorten in beeld en de functie van het plangebied voor deze soorten. Op basis hiervan worden de effecten van het voornemen inzichtelijk gemaakt. Er wordt bepaald of er bij de uitvoering van het plan verbodsbepalingen vanuit de Wnb worden overtreden en of dit met maatregelen voorkomen kan worden. Tevens wordt inzicht gegeven of sprake is van een ontheffingsplicht in de uitvoeringsfase, alsmede of een eventuele ontheffing verleenbaar wordt geacht.

## 1.3 Beschrijving voorgenomen planontwikkeling

Het doel van de voorgenomen ingreep is het realiseren van woningbouw. Het beoogde woningaantal bedraagt circa 700 woningen. In Figuur 1-2 is een inrichtingsschets weergegeven. Het terrein bestaat nu voornamelijk uit agrarische percelen aan beide zijden van de Bakertand. Aan de Bakertand liggen een aantal boerenerven met bijbehorende erfbeplanting. De Bakertand ligt op de overgang tussen nattere broekgronden in het noorden en drogere hogere akkers in het zuiden. Dit verklaart de smallere slotenverkeveling in het noordelijk deel en de grotere percelen in het zuiden.

Om het plan te kunnen realiseren, worden enkele bestaande woningen en opstallen gesloopt en enkele bomen gekapt.



Figuur 1-2 Inrichtingsschets Bakertand, Goirle

## 2 Wettelijk kader

### 2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bestaat uit de volgende kaders;

- Natura 2000-gebieden (gebiedsbescherming);
- Soortenbescherming;
- Houtopstanden.

Onderhavige rapportage heeft uitsluitend betrekking op het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. De soortenbescherming beoogt een algemeen niveau van bescherming, met als doel de instandhouding en het herstel van een zo natuurlijk mogelijke verscheidenheid aan in het wild levende planten- en diersoorten als functionele elementen van ecosystemen waarvan ze deel van uitmaken.

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

#### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. In gebruik zijnde nesten van vogels zijn te allen tijde beschermd gedurende het broedseizoen.

Van een aantal vogelsoorten geniet de vaste rust- en verblijfplaats een aanvullende jaarronde bescherming. Deze soorten worden genoemd in een beleidsdocument dat onder de Flora- en faunawet is opgesteld<sup>2</sup>. Ook onder Wet natuurbescherming is deze lijst van kracht, maar provincies hebben de mogelijkheid deze aan te passen. Voor provincie Noord-Brabant geldt de reguliere landelijke lijst. Soorten waarvan de nesten altijd jaarrond beschermd zijn, zijn de volgende: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Van een aantal andere soorten zijn de nesten enkel beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de versterking zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet Natuurbescherming.

In de provincie Noord-Brabant geldt voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor soorten uit de soortgroepen zoogdieren (*aardmuis*, *bosmuis*, *dwergmuis*, *dwergspitsmuis*, *egel*, *gewone bosspitsmuis*, *haas*, *huisspitsmuis*, *konijn*, *ondergrondse woelmuis*, *ree*, *rosse woelmuis*, *tweekleurige bosspitsmuis*, *veldmuis*, *vos*, *wild zwijn* en *woelrat*) en amfibieën (*bruine kikker*, *gewone pad*, *kleine watersalamander*, *meerkikker* en *bastaardkikker*).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geldt een ontheffingsplicht. Een ontheffing kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor versterking geen ontheffing nodig is, indien de gunstige

<sup>2</sup> Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046) te downloaden van de website van het Ministerie van EL&I.

staat van instandhouding niet in het geding is. Het is mogelijk om ten aanzien van de categorie Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wnb, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

## 3 Resultaten voorgaand onderzoek

### 3.1 Verkennend natuuronderzoek (Quickscan)

Het verkennende natuuronderzoek betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling. Op basis van een eenmalig oriënterend veldbezoek (2 februari 2021) is de geschiktheid van habitats voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling (combinatie terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement), brengt gezamenlijk met het bronnenonderzoek (NDFF) de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek is uitgevoerd door deskundige ecologen van Sweco Nederland B.V. De resultaten van het verkennende natuuronderzoek zijn te vinden in Bijlage 1. Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Wet natuurbescherming, er op sommige punten meer informatie benodigd is:

| Soortgroep               |                    | Geschikt habitat | Nader onderzoek | Specifieke soort            |
|--------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------------------|
| Broedvogels              | Algemeen           | Ja               | Ja              |                             |
|                          | Jaarrond beschermd | Ja               | Ja              | Huismus, steenuil           |
| Vleermuizen              | Verblijfplaatsen   | Ja               | Ja              |                             |
|                          | Voeragegebied      | Ja               | Ja              |                             |
|                          | Vliegroutes        | Ja               | Ja              |                             |
| Grondgebonden zoogdieren |                    | Ja               | Ja              | Bunzing, wezel, steenmarter |
| Amfibieën                |                    | Nee              | Nee             |                             |
| Reptielen                |                    | Nee              | Nee             |                             |
| Vissen                   |                    | Nee              | Nee             |                             |
| Libellen en vlinders     |                    | Nee              | Nee             |                             |
| Overige ongewervelden    |                    | Nee              | Nee             |                             |
| Vaatplanten              |                    | Nee              | Nee             |                             |

Resumerend kan gesteld worden dat er nader ecologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd naar jaarrond beschermde nesten van vogels, vleermuizen, en (kleine) marterachtigen.



## 4 Onderzoeksmethodiek

### 4.1 Inleiding

De inventarisaties naar beschermde (niet-vrijgestelde) soorten hebben plaatsgevonden in de periode februari tot en met september 2021. In voorliggende paragrafen worden per soort(groep) de onderzoeksmethodiek, inventarisatiemethode en bezoekdata beschreven. Onderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende richtlijnen en/of protocollen. De onderzoeken zijn uitgevoerd door ter zake kundige ecologen van Sweco. In onderstaande paragraaf wordt per soort(groep) de gehanteerde methodiek beschreven.

Op basis van de uitkomsten van het verkennende natuuronderzoek is soortgericht aanvullend (veld)onderzoek uitgevoerd naar deze beschermde (niet-vrijgestelde) soort(groep)en. Voorliggende rapportage ziet in op deze soorten omdat dit beschermde soorten zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb), uit onderzoek (verkenkend natuuronderzoek) is gebleken dat deze soorten op dit moment in (of nabij) het plangebied aanwezig zijn en door de ontwikkeling het leefgebied van deze soorten mogelijk verandert.

### 4.2 Soortgerichte onderzoeken

#### 4.2.1 Vleermuizen

Uit het verkennend natuuronderzoek bleek dat de te slopen bebouwing binnen het plangebied mogelijk een functie hebben als zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaats voor vleermuizen. Het gaat om de volgende drie woningen/bebouwing:

- Abcovenseweg 42;
- Abcovenseweg 57;
- Abcovenseweg 59.

Daarnaast kunnen de bomenrijen binnen en op de grens met het plangebied dienen als vliegrouete en mogelijk als (essentieel) foerageergebied voor vleermuizen. Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het vigerende vleermuisprotocol<sup>3</sup>. Hiervoor zijn vijf bezoeken uitgevoerd per geschikt gebouw door ter zake kundige ecologen van Sweco Nederland B.V. met één à twee medewerker(s) per veldbezoek. Het onderzoek is zodanig uitgevoerd, dat de functie van het plangebied als verblijfplaats, foerageergebied en vliegrouete voor alle te verwachten soorten in beeld gebracht kon worden. Hiervoor is een heterodyne batdetector, voorzien van time expansion (Pettersson ultrasound M500-384) gebruikt. Ter aanvulling is er daarnaast ook gebruik gemaakt van een warmtecamera (Pulsar XP38). In Figuur 4-1 zijn de inventarisatiemomenten en weersomstandigheden voor het aanvullend vleermuisonderzoek weergegeven.

<sup>3</sup> Vleermuis-vakbepaad, Netwerk Groene Bureaus, 2021, *Vleermuisprotocol 2021*, [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

Tabel 4-1 Inventarisatiemomenten en weersomstandigheden aanvullend vleermuisonderzoek (2021)

| Datum             | Doel                                               | adres           | Aantal pers. | Tijd          | Dagdeel | Weer                                         |
|-------------------|----------------------------------------------------|-----------------|--------------|---------------|---------|----------------------------------------------|
| 31 mei 2021       | Zomer-/kraamverblijf, foerageergebied, vliegroutes | Abcovenseweg 42 | 2            | 21:42 – 23:58 | Avond   | 19°C, droog, onbewolkt, 2 Bft                |
| 3 juni 2021       | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 57 | 2            | 21:49 – 23:54 | Avond   | 19°C, droog, half bewolkt, 2 Bft             |
| 10 juni 2021      | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 42 | 1            | 03:25 – 05:25 | Ochtend | 13°C, droog, onbewolkt, 2 Bft                |
| 10 juni 2021      | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 59 | 2            | 22:07 – 00:07 | Avond   | 20°C, droog, onbewolkt, 2 Bft                |
| 16 juni 2021      | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 59 | 1            | 03:22 – 05:22 | Ochtend | 14°C, droog, onbewolkt, 2 Bft                |
| 29 juni 2021      | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 57 | 1            | 03:18 – 05:18 | Ochtend | 18°C, droog, geheel bewolkt, 2 Bft           |
| 2 juli 2021       | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 57 | 2            | 21:56 – 23:56 | Avond   | 19°C, droog, half bewolkt, 1 Bft             |
| 6 juli 2021       | Zomer-/kraamverblijf, foerageergebied, vliegroutes | Abcovenseweg 42 | 2            | 21:54 – 00:07 | Avond   | 17°C, droog, onbewolkt, 2 Bft                |
| 9 juli 2021       | Zomer-/kraamverblijf                               | Abcovenseweg 59 | 2            | 22:03 – 00:07 | Avond   | 18°C, droog, geheel bewolkt en miezer, 2 Bft |
| 25 augustus 2021  | Zomer-/Paarverblijf                                | Abcovenseweg 59 | 1            | 21:53 – 23:55 | Avond   | 17°C, droog, geheel bewolkt, 3 Bft           |
| 30 augustus 2021  | Zomer-/Paarverblijf                                | Abcovenseweg 57 | 1            | 21:32 – 23:35 | Avond   | 17°C, droog, onbewolkt, 3 Bft                |
| 1 september 2021  | Zomer-/Paarverblijf                                | Abcovenseweg 42 | 1            | 21:25 – 23:25 | Avond   | 16°C, droog, geheel bewolkt, 1 Bf            |
| 15 september 2021 | Zomer-/Paarverblijf                                | Abcovenseweg 59 | 1            | 22:54 – 01:00 | Avond   | 16°C, droog, onbewolkt, 1 Bf                 |
| 20 september 2021 | Zomer-/Paarverblijf                                | Abcovenseweg 57 | 1            | 23:00 – 01:00 | Avond   | 10°C, droog, onbewolkt, 2 Bf                 |
| 27 september 2021 | Zomer-/Paarverblijf                                | Abcovenseweg 42 | 1            | 23:00 – 01:00 | Avond   | 12°C, droog, onbewolkt, 2 Bft                |

#### 4.2.2 Huismus

Het verkennend natuuronderzoek dat door Sweco is uitgevoerd in 2021, kon geen uitsluitel geven over de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus, doordat er enkele te amoveren gebouwen geschikt zijn als rust- en nestplaats voor deze soort.

Daarom is een huismusonderzoek uitgevoerd, conform het Kennisdocument Huismus van BIJ12, *Passer domesticus*, Versie 1.0, juli 2017 en conform de soortinventarisatieprotocollen van Netwerk Groene Bureaus. Hierbij is gelet op territoriaal- of nestindicerend gedrag van de huismus of eventuele jongen. Speciale aandacht is hierbij besteed aan de te amoveren bebouwing. In Tabel 4-2 zijn de inventarisatiemomenten en weersomstandigheden voor het aanvullend huismusonderzoek weergegeven.

Tabel 4-2 Inventarisatiemomenten en weersomstandigheden aanvullend onderzoek huismus (2021)

| Datum         | Doel                  | Dagdeel | Weersomstandigheden                   |
|---------------|-----------------------|---------|---------------------------------------|
| 14 april 2021 | Rust- en nestplaatsen | Ochtend | 4,2 °C, droog, geheel bewolkt, 1 Bft  |
| 11 mei 2021   | Rust- en nestplaatsen | Ochtend | 13 °C, droog, geheel bewolkt, 1 Bft   |
| 31 mei 2021   | Rust- en nestplaatsen | Avond   | 18,1 °C, droog, geheel bewolkt, 1 Bft |
| 28 juli 2021  | Rust- en nestplaatsen | Ochtend | 17,9 °C, droog, geheel bewolkt, 2 Bft |

#### 4.2.3 Steenuil

Uit het verkennend natuuronderzoek bleek dat het plangebied mogelijk een functie heeft als leefgebied en geschikte, jaarrond beschermde rust- en nestlocaties voor de steenuil. Het onderzoek naar aanwezigheid van deze soort is uitgevoerd conform het Kennisdocument Steenuil van BIJ12, *Athene noctua*, Versie 1.0, juli 2017, conform de soortinventarisatieprotocollen van Netwerk Groene Bureaus en de methode opgesteld door Steenuilenoverleg Nederland STONE (Bloem et al. 2001).

Voor het onderzoek naar steenuil zijn op drie avonden in de periode februari tot en met april veldbezoeken uitgevoerd voor inventarisatie van territoria en leefgebied van de steenuil. Dit is gedaan door de baltsroep van de steenuil af te spelen en te luisteren naar een reactie. In Figuur 4-1 zijn de locaties waar de geluidsnabootsingen voor steenuil zijn afgespeeld weergegeven. Deze locaties zijn gekozen op basis van geschikt aanwezig habitat binnen het plangebied of de directe omgeving.

Tevens is er een bezoek uitgevoerd waarbij naar sporen is gezocht, zoals braakballen en krijtsporen, binnen en op de grens met het plangebied.

Tabel 4-3 Inventarisatiemomenten en weersomstandigheden aanvullend onderzoek steenuil (2021)

| Datum            | Doel                              | Dagdeel | Weersomstandigheden                 |
|------------------|-----------------------------------|---------|-------------------------------------|
| 22 februari 2021 | Rust- en nestplaats en leefgebied | Avond   | 12,6 °C, droog, half bewolkt, 2 Bft |
| 1 april 2021     | Rust- en nestplaats en leefgebied | Avond   | 10,4 °C, droog, half bewolkt, 2 Bft |
| 14 april 2021    | Rust- en nestplaats en leefgebied | Avond   | 4,2 °C, droog, half bewolkt, 2 Bft  |
| 11 mei 2021      | Sporen (braakballen, krijtsporen) | Ochtend | 13 °C, droog, geheel bewolkt, 1 Bft |



Figuur 4-1 Locaties geluidsnabootsing steenuil onderzoek (rode driehoeken)

#### 4.2.4 Kerkuil

Uit het verkennend natuuronderzoek bleek dat het plangebied mogelijk een functie heeft als leefgebied en geschikte, jaarrond beschermde rust- en nestlocaties voor de kerkuil. Het onderzoek naar aanwezigheid van deze soort is uitgevoerd conform het kennisdocument Kerkuil, *Tyto alba*, Versie 1.0, juli 2017. Voor de kerkuil is op drie avonden een veldbezoek uitgevoerd voor inventarisatie van aanwezig leefgebied van kerkuilen. Tevens is er een bezoek uitgevoerd waarbij naar sporen is gezocht, zoals braakballen en krijtsporen, binnen en op de grens met het plangebied.

Tabel 4-4 Inventarisatiemomenten en weersomstandigheden aanvullend onderzoek kerkuil (2021)

| Datum            | Doel                              | Dagdeel | Weersomstandigheden                 |
|------------------|-----------------------------------|---------|-------------------------------------|
| 22 februari 2021 | Rust- en nestplaats en leefgebied | Avond   | 12,6 °C, droog, half bewolkt, 2 Bft |
| 1 april 2021     | Rust- en nestplaats en leefgebied | Avond   | 10,4 °C, droog, half bewolkt, 2 Bft |
| 14 april 2021    | Rust- en nestplaats en leefgebied | Avond   | 4,2 °C, droog, half bewolkt, 2 Bft  |
| 11 mei 2021      | Sporen (braakballen, krijtsporen) | Ochtend | 13 °C, droog, geheel bewolkt, 1 Bft |
| 28 juli 2021     | Sporen (braakballen, kruitsporen) | Overdag | 20°C, droog, half bewolkt, 3 Bft    |

#### 4.2.5 Marterachtigen

Uit het verkennend onderzoek dat door Sweco is uitgevoerd in 2021, bleek dat een functie van het plangebied als (essentieel) leefgebied voor (kleine) marterachtigen, zoals bunzing, wezel en steenmarter niet kon worden uitgesloten, waardoor er noodzaak was tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar deze soortgroep.

Het onderzoek naar de hierboven genoemde marterachtigen is uitgevoerd conform de Handreiking Kleine Marters van provincie Noord-Brabant. Op basis van de grootte van het plangebied is conform de handreiking de onderzoeksinspanning bepaald en zijn er zes 'struikrovers' met hierin een wildcamera van het type Bushnell Trophy Cam HD Agressor geplaatst op de meest kansrijke locaties binnen het plangebied (Figuur 4-2). Deze zijn geplaatst op 28 juli 2021 en opgehaald op 20 oktober 2021, waarna de beelden zijn geanalyseerd.





Figuur 4-2 Locaties van de geplaatste struikrovers voor aanvullend onderzoek naar marterachtigen (witte punten), binnen het plangebied Bakertand



## 5 Resultaten en effectanalyse

### 5.1 Vleermuizen

#### 5.1.1 Resultaten

Binnen het plangebied zijn er bij drie adressen vleermuisonderzoeken uitgevoerd naar rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen. Tevens is er bij bomenrijen binnen het plangebied, die in potentie een functie als vliegroutes zouden kunnen vervullen, onderzoek gedaan naar de functie als zodanig en als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn enkele soorten vleermuizen overvliegend waargenomen tijdens de verschillende veldbezoeken, namelijk de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Een enkele keer is ook een gewone grootoorvleermuis en een watervleermuis vastgesteld.

##### 5.1.1.1 Foerageergebied

Er zijn enkele foeragerende vleermuizen waargenomen rondom de te slopen bebouwing en bomenrijen. Met name zijn er een à twee gewone dwergvleermuizen gelijktijdig foeragerend gezien in de tuin van Abcovenseweg 59 boven het weiland onder de bomenrij ten noorden van Abcovenseweg 42 en aan de voorzijde van Abcovenseweg 57 en boven de beschutte graslanden ten oosten hiervan. Twee laatvliegers zijn waargenomen in de tuin van Abcovenseweg 59 en boven de grasweide ten oosten van Abcovenseweg 57.

##### 5.1.1.2 Vliegroutes

Binnen het plangebied zijn geen consequent terugkerende vliegbewegingen waargenomen van vleermuizen. Enkele gewone dwergvleermuizen maken gebruik van de bomen aan de Abcovenseweg en Nieuwe Tilburgseweg om langs te foerageren. Af en toe maakt een laatvlieger gebruik van de bomen aan de Stappegoorweg. Rosse vleermuizen zijn enkel overvliegend waargenomen, met name vanuit het westen parallel aan de Bakertand en richting het zuiden langs de Abcovenseweg. Deze soort vloog hoger dan de bomen aan de straat en vlogen voornamelijk over de open landbouwgebieden. Duidelijke terugkerende vliegbewegingen en derhalve vliegroutes zijn echter niet vastgesteld. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen vliegroutes aanwezig zijn binnen het plangebied.

##### 5.1.1.3 Rust- en voortplantingsplaatsen

###### *Abcovenseweg 42*

Tijdens het eerste bezoek op 31 mei 2021 zijn er enkele overvliegende vleermuizen waargenomen die avond en zijn twee gewone dwergvleermuizen foeragerend waargenomen onder de bomen ten noorden van de woning aan de Nieuwe Tilburgseweg. Tijdens de overige bezoeken in de zomer-/kraamperiode zijn geen uit- of invliegende vleermuizen waargenomen en geen verblijfplaatsen waargenomen. Nabij de bebouwing was relatief weinig activiteit van vleermuizen.

Tijdens de veldbezoeken in de paarperiode is eveneens weinig activiteit waargenomen. Echter is tijdens het eerste paaronderzoek bij Abcovenseweg 42 wel een gewone dwergvleermuis kortstondig baltsend om de woning gevlogen, langs de voorzijde van het pand. Tijdens het tweede bezoek waren in totaal op de hele avond maar twee waarnemingen van overvliegende vleermuizen gedaan. Een gewone dwergvleermuis en een gewone grootoorvleermuis vlogen die avond voorbij. Door de kortstondige activiteit van een gewone dwergvleermuis met baltsgedrag op één van de avonden, is binding met dit gebouw niet aangetoond en heeft het pand dus geen functie als paarverblijfplaats.

### *Abcovenseweg 59*

Tijdens de bezoeken in de zomer-/kraamperiode is in de tuin van Abcovenseweg 59 door enkele vleermuizen gefoerageerd. Het betreffen enkele waarnemingen van gewone dwergvleermuizen en twee laatvliegers. Deze foeragerende vleermuizen zijn tijdens meerdere bezoeken waargenomen. Eenmaal is een gewone dwergvleermuis tijdens het bezoek op 9 juli zeer vroeg foeragerend waargenomen, om 21:58 uur.

In de vleermuiskasten die hangen aan de noordelijke gevel van de woning Abcovenseweg 59 zijn geen vleermuizen aangetroffen. Wel is hier een rustende koolmees vastgesteld in betreffende vleermuiskast.

Tijdens de paarperiode is bij het eerste bezoek op 25 augustus zeer kort baltsgedrag waargenomen. Een gewone dwergvleermuis kwam kort overvliegend voorbij waarbij kort baltsroepjes zijn gehoord. Daarnaast is kortstondig een zwermende gewone dwergvleermuis boven het dak nabij de dakrand van de woning waargenomen, maar zonder baltsroepjes. Dit was maar een zeer kort moment waarna het individu wegvloog en waarna geen balts of zwermgedrag meer is aangetroffen rondom de woning. Tijdens het bezoek op 15 september zijn tevens kort baltsroepjes van de gewone dwergvleermuis gehoord, maar niet in de buurt van de woning.

### *Abcovenseweg 57*

Tijdens de bezoeken in de zomer-/kraamperiode zijn geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen. Enkele vleermuizen zijn overvliegend en foeragerend waargenomen, met name aan de voorzijde van de woning en de grasweide ten noordoosten van de woning. Tijdens de eerste ronde is de eerste gewone dwergvleermuis overgevlogen om 22:12 uur. De eerste foeragerende gewone dwergvleermuis is om 22:19 uur waargenomen. Het foerageren gebeurde maar in korte periodes van circa 2 minuten. Tevens is een laatvlieger overgevlogen tijdens het bezoek. Tijdens het ochtendbezoek en het tweede avondbezoek zijn met name enkele gewone dwergvleermuizen over gevlogen verspreid over de avond, waarbij een enkeling kort foerageerde in de omgeving van de woning, nabij de bomenrij aan de Abcovenseweg. Tevens is een laatvlieger en rosse vleermuis overvliegend waargenomen.

In de paarperiode is enkele keren een gewone dwergvleermuis met baltsroepjes waargenomen. Deze vleermuis vloog met een korte baltsroep aan de noordwestzijde tussen de bomen en de woning langs naar het oosten. De eerste balstgeluiden zijn gehoord om 22:21 uur. De vleermuis met balstgeluiden is enkele keren kort voorbij gevlogen rondom en over het dak van de woning. Deze tikte kort de dakrand aan en vloog daarna meteen weg en is later de avond nog maar kort éénmaal terug gekomen.

Tijdens het laatste bezoek zijn geen baltsroepjes gehoord en zijn er maar enkele gewone dwergvleermuizen over gevolgen tijdens het bezoek. Ook is éénmaal een ruige dwergvleermuis overgevolgen.

### 5.1.2 Analyse en effectbepaling

Uit het vleermuisonderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van een gewone dwergvleermuis in de woningen Abcovenseweg 42, 57 en 59.

Er zijn verder geen verblijfplaatsen waargenomen in de bomen (niet geschikt). Het plangebied is tevens maar zeer beperkt in gebruik als foerageergebied. Daarnaast hebben de bomenrijen maar een beperkte functie als vliegroute voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd indien deze essentieel zijn voor het behoud van de functionaliteit van verblijfplaatsen (buiten het plangebied). Bij aantasting dient bekeken te worden of er voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is in de omgeving en of er geschikte alternatieve routes beschikbaar zijn die verblijfplaatsen met foerageergebieden verbinden. Deze alternatieve routes mogen niet (veel) meer energie kosten, doordat bijvoorbeeld vleermuizen een grotere afstand zouden moeten overbruggen. Voor de functie als foerageergebied en vliegroute geldt dat het plangebied niet essentieel is voor behoud van verblijfplaatsen elders. Daarnaast geldt dat in de omgeving ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is. Door de voorgenomen ingreep zal een deel van het gebied naar verwachting (tijdelijk) minder interessant worden als foerageergebied voor vleermuizen. Dit zal echter geen grote impact hebben op vleermuizen aangezien er zeer weinig vleermuizen gebruik maken van het plangebied. Er zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen waardoor een negatief effect op vliegroutes van en naar verblijfplaatsen niet aan de orde zal zijn.

Samengevat is er geen sprake van essentieel foerageergebied en essentiële vliegroute. De bomenrijen zijn in gebruik als niet-essentiële vliegroute. Er worden derhalve geen verbodsbepalingen, zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming (artikel 3.5, lid 2 en 4), overtreden.

## 5.2 Huismus

### 5.2.1 Resultaten

Tijdens het veldbezoek op 11 mei, zijn er op verschillende erven binnen het plangebied huismussen aangetroffen. Het betreft waarnemingen van territoriaal roepende individuen die hun nestplaats hebben op de adressen Abcovenseweg 42, Abcovenseweg 53, Bakertand 2, Bakertand 3, Bakertand 4A en Bakertand 6 (Figuur 5-1). In de struiken nabij de schuur behorende bij de woning Abcovenseweg 42, waren vier foeragerende huismussen waargenomen.



Figuur 5-1 Locaties van nestplaatsen van huismus binnen het plangebied Bakertand

### 5.2.2 Analyse en effectbepaling

De woningen waarbij de huismussen territoriaal roepend en foeragerend zijn waargenomen zullen allen behouden blijven en (eventuele) nesten zullen daardoor niet worden aangetast. Bijbehorende erven vormen leefgebied voor deze huismussen. Echter blijven ook deze behouden, waardoor er tevens geen significant negatief effect zal optreden op het leefgebied van de huismussen en daarmee het ecologisch functioneren van de huismus.

De vier huismussen die zijn aangetroffen nabij Abcovenseweg 42 zijn gezien in de begroeiing ten westen van de schuur. Deze zal mogelijk verdwijnen. Er zal echter nog voldoende dekking in de directe omgeving aanwezig zijn aangezien Bakertand 2 onaantast blijft en voldoende groen bevat dat dienst kan doen als dekking.

Aantasting van het ecologisch functioneren van nestplaatsen in de omgeving, zijn hierdoor uitgesloten. Eveneens is hier geen territoriaal roepend gedrag vastgesteld, waardoor een functie van de woning als jaarrond beschermde nestplaats van de huismus is uitgesloten.

## 5.3 Steenuil

### 5.3.1 Resultaten

Tijdens de inventarisaties zijn er in het plangebied geen (roepende) steenuilen waargenomen. Tevens zijn er ook geen sporen zoals krijtsporen of braakballen aangetroffen van de steenuil.

### 5.3.2 Analyse en effectbepaling

Conform het kennisdocument van de steenuil en het inventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus is met de uitgevoerde inventarisatie in voldoende mate aangetoond dat het plangebied geen onderdeel is van het leefgebied en er geen jaarrond beschermd rust- en nestplaatsen aanwezig zijn van de steenuil. Effecten zijn dan ook uit te sluiten. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen verbodsbepalingen vanuit de Wet natuurbescherming overtreden en er is derhalve geen noodzaak tot ontheffingsplicht.

## 5.4 Kerkuil

### 5.4.1 Resultaten

Tijdens het verkennend onderzoek en een aanvullend onderzoek naar jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels is meerdere malen in een schuur, tegenover Bakertand 5 (Figuur 5-3), een rustende kerkuil waargenomen en zijn hier verse sporen, zoals braakballen en krijtsporen aangetroffen. De waarnemingen van de kerkuil in de schuur zijn gedaan op 22 februari, 11 mei en 28 juli. Op de foto's in Figuur 5-3 zijn de sporen en de kerkuil te zien.





Figuur 5-2 Locaties schuur als vaste rust- en nestplaats van kerkuil binnen het plangebied  
 Bakertand



Figuur 5-3 Foto's van de kerkuil en sporen (krijtsporen en braakballen) ervan in de schuur in het plangebied Bakertand.

#### 5.4.2 Analyse en effectbepaling

Uit het aanvullend onderzoek naar de kerkuil blijkt dat er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van één vaste rustplaats van een kerkuil in de schuur tegenover Bakertand 5. Er is twee maal één kerkuil rustend vastgesteld in betreffende schuur. De schuur is niet geschikt als nestplaats voor de kerkuil gelet op het ontbreken van achterliggende ruimtes en/of een nestkast. Een nestplaats van de kerkuil is derhalve ook niet aangetroffen in de schuur, waardoor een functie als broedplaats is uitgesloten.

De kerkuil is enkele malen foeragerend waargenomen boven de open velden binnen het plangebied. Met name de percelen direct ten noorden en zuiden van de schuur langs de Bakertand zijn geschikt als foerageergebied.

Met de sloop van de schuur wordt een jaarrond beschermde rustplaats van de kerkuil verstoord en aangetast. Hierdoor worden verbodsbepalingen, zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming (Vogelrichtlijn artikel 3.1, lid 2 en 4), overtreden. Er bestaat hierdoor een noodzaak tot het nemen van maatregelen met betrekking tot de aantasting van een jaarrond beschermde rustplaats van de kerkuil en is er sprake van een ontheffingsplicht inzake de Wet natuurbescherming.

### *Wettelijke haalbaarheid van het plan*

Voor de uitvoerbaarheid (en vaststelling) van het bestemmingsplan dient te worden bepaald of een ontheffing Wet natuurbescherming verleend kan worden. Een ontheffing voor een soort van de Vogelrichtlijn (kerkuil) wordt uitsluitend verleend indien wordt voldaan aan elk van de volgende voorwaarden (artikel 3.8 Wnb):

- a) er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is sprake van een van de in de wet genoemd belangen in artikel 3.3 lid 4, onderdeel b Wnb;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Bij een ontheffingsaanvraag dient daarnaast aangetoond te worden dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn. Voor de ontheffingsaanvraag moet onderbouwd worden of er sprake is van een alternatieve locatie, ontwerp, planning en werkwijze die minder negatieve effecten voor soorten veroorzaakt. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling locatie specifiek is lijkt er geen andere bevredigende oplossing. Ook kan, door het tijdig treffen van maatregelen worden voorkomen dat sprake is van een afbreuk/verslechtering aan de staat van instandhouding.

Een dergelijke ontheffing voor Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 Wnb), kan uitsluitend worden verkregen indien het in de Vogelrichtlijn aangegeven belang van toepassing is:

*'in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid' (belang 1, artikel 3.3, lid 4, onderdeel b).*

Wanneer een dergelijk belang kan worden onderbouwd is de verwachting dat met de gebruikelijke maatregelen een ontheffingsbesluit kan worden verkregen welke géén belemmeringen geeft in het kader van de ruimtelijke ordening. Hierbij dient de realisatie van woningbouw binnen Bakertand onlosmakelijk verbonden te zijn met het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De schuur waar de kerkuil zijn rustplaats heeft, is vermoedelijk niet asbest houdend of direct een gevaar voor de openbare veiligheid. Ook de ontwikkeling van de woningbouw binnen Bakertand is niet direct in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid. Wat betreft de juridische zekerheid zou daarom het verkrijgen van een 'positieve afwijzing' voor de kerkuil de meeste zekerheid bieden. Hiervoor dienen dermate passende mitigerende maatregelen genomen te worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden, en dus geen ontheffing vereist is.

De kerkuil komt redelijk algemeen en wijdverspreid voor in Nederland. De Staat van Instandhouding (SvI) van de kerkuil als broedvogel in Nederland wordt als 'gunstig' beoordeeld (SOVON, 2021).

Indien in voldoende mate onderbouwd kan worden dat sprake is van een geldig wettelijk belang en er geen andere bevredigend alternatief is, wordt een ontheffing verleenbaar geacht. In dat geval staat aanwezigheid van een jaarrond beschermde rustplaats van de kerkuil de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Het is aan het bevoegd gezag om te bepalen of het wettelijk belang en alternatievenafweging voldoende zijn onderbouwd.



## 5.5 Marterachtigen

### 5.5.1 Resultaten

Op de beelden van de geplaatste struikrovers zijn de beschermde soorten steenmarter en bunzing vastgesteld. In Figuur 4-2 zijn de locaties van de geplaatste struikrovers weergegeven. Tweemaal is een steenmarter waargenomen op de camera in het bosje in het midden van het plangebied, op 27 augustus en op 12 oktober (Figuur 5-4). De beelden op de camera geven onvoldoende duidelijkheid of we hier ook te maken hebben met hetzelfde individu. Eenmaal is een bunzing waargenomen in het bosje in het westen van het plangebied, op 12 oktober (Figuur 5-5).



Figuur 5-4 Locaties van steenmarter waarneming (witte ruit, midden) en bunzing waarneming (witte driehoek west) met behulp van struikrovers in het plangebied Bakertand

In Figuur 5-5 zijn beelden van de steenmarter en bunzing weergegeven. Er zijn tijdens het onderzoek geen andere beschermde marterachtigen, zoals wezels en/of hermelijnen waargenomen op camerabeeld.



Figuur 5-5 Foto's van de steenmarter (links) en bunzing (rechts) gemaakt met de Struikrovers in het plangebied.

### 5.5.2 Analyse en effectbepaling

De steenmarter en bunzing zijn op basis van het aanvullend veldonderzoek vastgesteld binnen het plangebied. De steenmarter is tweemaal waargenomen, de bunzing eenmaal. Op de camera uit de Struikrover uit het oosten van het plangebied zijn beide soorten niet vastgesteld.

In het plangebied gaat het om de drie (landschaps)elementen met belangrijke ecologische functies (dekking, verbinding en rustplaatsen) voor de steenmarter en bunzing. Jongen van de soorten zijn niet waargenomen op de beelden, waardoor een kraamverblijf met jongen niet te verwachten is in het plangebied. Wel kunnen er meerdere rustplaatsen aanwezig zijn in de ruigere delen van het plangebied, onder takkenhopen, boomholtes en in (oude) hopen van onder andere konijn. De steenmarter kan ook schuilplaatsen hebben op zolders of in kruipruimtes. De binnen het plangebied aanwezige oeverhoekjes, bosjes en (randen van) akkerland die direct grenzen aan de dekking biedende elementen, hebben een functie als foerageergebied.

Foerageergebied is louter beschermd indien dit van wezenlijk belang is voor het behoud van de functionaliteit van verblijfplaatsen van de steenmarter en bunzing. De begroeide akkerranden verbinden de foerageergebieden met elkaar, maar vormen tevens zelf leefgebied. Via deze elementen verplaatsen dieren zich tussen hun rustplaatsen en foerageergebied. Een dergelijke structuur bevindt zich met name aan de (noord)oostkant van het plangebied, langs de watergangen, akkerranden en grenzend aan bosjes, en biedt dekking door de aanwezige dichte vegetatie. De steenmarter en bunzing hebben echter een leefgebied van meerdere hectares. De delen van het plangebied, geschikt als leefgebied zijn maar een (klein) onderdeel van het leefgebied van beide soorten die zijn aangetroffen. Als foerageergebied zullen de bosjes niet essentieel zijn, aangezien de soorten ook maar één of twee keer zijn aangetroffen in het plangebied en deze maar een klein onderdeel zijn van het territorium.

Door het planvoornemen zal het bosgebied in het westen, waar de bunzing is waargenomen, verdwijnen. De houtwallen in het midden van het plangebied, waar de steenmarter is aangetroffen, blijft vermoedelijk behouden.



Er kan echter niet worden voorkomen dat er rustplaatsen worden beschadigd, en foerageergebied verdwijnt waardoor er sprake is van een overtreding van Artikel 3.10 Andere soorten, lid 1a en b van de Wet natuurbescherming. Hiervoor zal een ontheffing aangevraagd moeten worden bij de Provincie Noord-Brabant en zullen mitigerende en compenserende maatregelen genomen moeten worden.

## 5.6 Overige soorten

### 5.6.1 Resultaten

Tijdens het uitvoeren van de inventarisaties is meerdere malen de aanwezigheid van een vos, haas, konijn en egel vastgesteld. Deze zijn voornamelijk vastgesteld middels de geplaatste wildcamera's. Aangenomen kan worden dat het plangebied het (essentieel) leefgebied vormt voor de vos, egel, haas en het konijn. Leefgebieden van deze soorten zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming (art. 3.10). Voor deze soorten geldt in Noord-Brabant echter dat ze bij ruimtelijke projecten zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Echter, wel geldt krachtens artikel 1.11 (Wnb) de algehele zorgplicht. We raden aan om met zorgvuldigheid te handelen, zodat het welzijn van de vos, egel, haas en het konijn niet in het geding komt.

Ook is de eekhoorn waargenomen op de wildcamera die in het midden en het westen van het plangebied aanwezig was. Nesten van de eekhoorn zijn jaarrond beschermd (Andere soorten artikel 3.10 Wnb). Deze nesten zijn echter niet aangetroffen binnen de begrenzing van het plangebied. Aangezien er geen nesten zijn waargenomen en er in de directe omgeving voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig zijn in de vorm van bossen en bomengroepen, zowel ten westen van het plangebied als de te behouden bomen waar de eekhoorn gebruik van kan maken als foerageergebied en nestgelegenheid, zijn er geen negatieve effecten te verwachten.

Er zijn geen invasieve exoten en/of rode lijstsoorten waargenomen binnen de begrenzing van het plangebied.

## 6 Samenvatting en conclusies

Binnen het plangebied Bakertand zijn op basis van de uitgevoerde aanvullende (veld)onderzoeken, enkele beschermde soorten vastgesteld die leefgebied hebben binnen het plangebied en de directe omgeving. De beschermde soorten waarvoor maatregelen nodig zijn om negatieve effecten te ondervangen zijn weergegeven in Tabel 6-1. In Figuur 6-1 is het verspreidingsbeeld van de relevante beschermde soorten weergegeven op kaart.

Tabel 6-1 Samenvattende tabel van de aanwezigheid en functie van beschermde soorten binnen het plangebied Bakertand te Goirle

| Soort                 | Beschermingsregime               | Functie                                  | Ontheffing Wnb |
|-----------------------|----------------------------------|------------------------------------------|----------------|
| Gewone dwergvleermuis | Habitatrichtlijn artikel 3.5 Wnb | Verblijfplaatsen en foerageergebied      | Nee            |
| Steenmarter           | Andere soorten artikel 3.10 Wnb  | Mogelijke verblijfplaatsen en Leefgebied | Ja             |
| Bunzing               | Andere soorten artikel 3.10 Wnb  | Mogelijke verblijfplaatsen en Leefgebied | Ja             |
| Wezel                 | Andere soorten artikel 3.10 Wnb  | Niet aanwezig                            | Nee            |
| Hermelijn             | Andere soorten artikel 3.10 Wnb  | Niet aanwezig                            | Nee            |
| Kerkuil               | Vogelrichtlijn artikel 3.1 Wnb   | Rustplaats                               | Ja             |
| Steenuil              | Vogelrichtlijn artikel 3.1 Wnb   | Niet aanwezig                            | Nee            |
| Huismus               | Vogelrichtlijn artikel 3.1 Wnb   | Geen essentieel foerageergebied          | Nee            |

Er zijn geen essentiële leefgebieden (foerageergebied, rust- en/of verblijfplaatsen/nestplaatsen) van de wezel, hermelijn en steenuil vastgesteld binnen het plangebied. Leefgebied van de huismus is wel aanwezig binnen het plangebied, namelijk rondom de bestaande te behouden woningen/boerderijen, maar zal niet worden aangetast door het planvoornemen.

Realisatie van de beoogde woningbouw binnen Bakertand, zal gedeeltelijk het leefgebied van de steenmarter en bunzing aantasten. Er kan daarbij niet worden voorkomen dat er rust- en voortplantingsplaatsen worden beschadigd, en foerageergebied verdwijnt waardoor er sprake is van een overtreding van Artikel 3.10 lid 1a en 1b, van de Wet natuurbescherming. Daarnaast zal de schuur met een kerkuil rustplaats (roestplaats) worden gesloopt, waardoor de verbodsbepaling vanuit de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 lid 2 en 4) wordt overtreden.

Het aanvragen van een ontheffing Wnb bij de Provincie Noord-Brabant is derhalve noodzakelijk. Tevens zullen mitigerende en compenserende maatregelen getroffen dienen te worden.

In de uitvoeringsfase dient tevens rekening gehouden te worden met de (mogelijke) aanwezigheid van broedvogels. Op grond van de Wet natuurbescherming zijn alle broedende vogels beschermd. Om te voorkomen dat verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels overtreden worden, dienen de werkzaamheden die raken aan geschikt broedbiotoop, buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Ook is de algemene zorgplicht op alle soorten van toepassing. Op verschillende momenten zijn egels, hazen, konijnen, vos en diverse muizensoorten waargenomen en zijn de gewone pad en bruine kikker in het plangebied te verwachten, welke ook zijn beschermd krachtens artikel 3.10 Wnb maar zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen en meest kwetsbare perioden van deze soorten uit te voeren, kan verstoring, aantasting en het doden van dieren voorkomen worden. Wij adviseren de sloop- en kapwerkzaamheden dan ook uit te voeren in de periode september t/m half maart, met als voorkeur september t/m november. Op deze wijze worden de werkzaamheden uitgevoerd in lijn met de Wet natuurbescherming.



Figuur 6-1 Aanduiding beschermde natuurwaarde (Wet natuurbescherming), binnen het plangebied Bakertand