



**Eindverslag inspraakprocedure
voorontwerpbestemmingsplan
"Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw
Fase 2 " (Goirle)**

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Object van inspraak	3
1.3. Subject van inspraak	3
1.4. Inspraakprocedure	3
1.5. Ontvankelijkheid	4
 2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen	 5
2.1. Nummer 1 (Particulier)	5
2.2. Nummer 2 (particulier)	10
 3. Tenslotte	 11

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

Artikel 150 van de Gemeentewet draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze verordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening). Ten aanzien van bestemmingsplannen is op 14 december 2010 door de gemeenteraad besloten inspraak te verlenen. Tevens is een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf 1.4. *Inspraakprocedure*). Conform artikel 5 van de inspraakverordening van de gemeente Goirle, dienen burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op te maken. Voorliggend stuk behelst dit verslag en bestaat, zoals voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, onder a, b, en c, van de inspraakverordening, uit een overzicht van de gevolgde procedure en, hier van toepassing, een weergave van de twee zienswijzen die tijdens de inspraaktermijn naar voren zijn gebracht en een reactie op deze zienswijzen.

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw fase 2".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening. Artikel 4, tweede lid, van de inspraakverordening bepaalt dat ons college voor één of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure kan vaststellen, waarbij kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening (waarin een standaardprocedure is opgenomen).

Van deze mogelijkheid is op 14 december 2010 gebruik gemaakt, waarbij de volgende inspraakprocedure is vastgesteld.

1. Burgemeester en wethouders leggen het voorontwerpbestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan, ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
 - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
 - op welke wijze dat kan geschieden.
4. Insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.

5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw fase 2" heeft gedurende drie weken ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de in het Gemeenteblad (zie [www.overheid.nl/ officiëlebekendmakingen](http://www.overheid.nl/officiëlebekendmakingen)) en in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang". Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk zienswijzen omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Goirle.

Schriftelijke zienswijzen.

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is twee maal gebruik gemaakt. Vanwege privacy zijn de NAW (naam, adres woonplaats) gegevens van de insprekers niet opgenomen.

1.	Particulier	Ingediend bij brief van 9 (ontvangen 10) december 2021
2.	Particulier	Ingediend bij brief van 20 (ontvangen 21) december 2021

1.5. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reacties tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren zijn gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 2 december 2021 drie weken ter inzage gelegen. Dit betekent concreet dat de termijn eindigt op 22 december 2021 met het verstrijken van het tijdstip van 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 21 dagen (van 24 uur) verstreken. Alle inspraakreacties zijn binnen de daarvoor genoemde termijn naar voren gebracht en kunnen derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen.

Hieronder worden de inspraakreacties samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke inspraakreactie wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de inspraakreactie volgt de beoordeling. Daar waar hier wordt gesproken over het voorontwerpbestemmingsplan dan wel voorontwerp is daarmee bedoeld het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw fase 2" zoals het ten behoeve van de inspraak ter inzage heeft gelegen. Hierna wordt per inspraakreactie een samenvatting gegeven. Onder *Beoordeling* wordt de inspraakreactie beoordeeld en onder het kopje *Conclusie* is aangegeven of, en zo ja op welke punten, de inspraakreactie al dan niet aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.1. Nummer 1 (Particulier).

a. Samenvatting onderdeel parkeerbeleid.

Indiener wijst op het parkeerbeleid van de gemeente Goirle waarin staat dat het parkeren van auto's op eigen terrein plaats moet vinden. Indiener wijst er ook op dat de parkeerplaatsen voor nieuwe woningen in het plangebied in de openbare ruimte en op enige afstand van de woningen gerealiseerd worden. Indiener vraagt zich daarom af of aan kopers van de nieuwe woningen de voorwaarde opgelegd wordt dat zij niet in de Kerkstraat mogen parkeren? Indiener vraagt zich ook af of het voor nieuwe bewoners onmogelijk wordt gemaakt om een vergunning voor het parkeren in de Kerkstraat te krijgen.

Beoordeling.

Het gemeentelijk parkeerbeleid wordt gevormd door publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" van het CROW uit oktober 2012. De gemeente streeft in beginsel naar parkeren op eigen terrein. In het geval van de herontwikkeling van de locatie Van Besouw is echter sprake van een bestaande situatie met een beperkte ruimte. Parkeren op eigen terrein is dan niet altijd mogelijk. Wij wijzen erop dat uit paragraaf 4.5 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat er in het plangebied 13 parkeerplaatsen meer gerealiseerd worden dan strikt genomen noodzakelijk is. In het plangebied zal derhalve voldoende parkeerruimte beschikbaar zijn en dat beperkt de parkeerdruk op de Kerkstraat als gevolg van de transformatie van het plangebied. Daarnaast wordt opgemerkt dat uit paragraaf 6.3 van het stedenbouwkundig plan blijkt dat waar mogelijk woningen wel degelijk voorzien zijn van één of meerdere parkeerplaatsen op eigen terrein. De locatie van de openbare parkeerplaatsen in het plangebied is zo gekozen dat de loopafstand naar de woningen zo klein mogelijk is. Dat er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden en dat het parkeren waar mogelijk op eigen terrein plaatsvindt bleek overigens ook al uit het vastgestelde bestemmingsplan "Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw" dat de bedrijfsbestemming aan het plangebied toekent die met onderhavig bestemmingsplan getransformeerd wordt tot een woonbestemming.

Omdat er sprake is van voldoende parkeerruimte in het plangebied ziet de gemeente geen noodzaak om, via de projectontwikkelaar, aan de kopers van woningen in het plangebied de voorwaarde op te leggen om in het plangebied te parkeren. Sowieso geldt in de Kerkstraat een blauwe zone, wat (lang) parkeren tijdens de dagperiode onaantrekkelijk maakt. Zoals toegezegd door de wethouder wordt onderzocht of het mogelijk is om aan de toekomstige bewoners van de nieuwe woningen in het plangebied geen parkeervergunningen te verstrekken als zij die aanvragen. Benadrukt wordt dat met dit bestemmingsplan, noch met het bestemmingsplan "Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw" de bestaande parkeervakken aan de Kerkstraat gewijzigd worden.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

b. Samenvatting onderdeel aantal woningen.

Onder verwijzing naar de anterieure overeenkomst tussen ontwikkelaar en gemeente stelt indiener dat er op de locatie Van Besouw niet meer dan 190 woningen gerealiseerd mogen worden: 155 in fase 1 en 35 in fase 2. Indiener geeft aan dat in de 2^e fase 41 woningen gerealiseerd worden en dat daardoor het maximale aantal van 190 woningen overschreden wordt.

Indiener vreest voor een verslechtering van de parkeersituatie als gevolg van de vermeende overschrijding van het maximale aantal woningen. Indiener stelt ook dat het aantal parkeerplaatsen achter de aan de Kerkstraat gesitueerde nieuwe woningen onvoldoende in aantal is. Daarnaast zijn deze parkeerplaatsen onvoldoende qua afmetingen gelet op de ASVV-norm. Ook de weg voldoet niet aan de ASVV-norm, aldus indiener.

Verder vraagt indiener of er onderzoeken uitgevoerd zijn gelet op de vermeende toename in het aantal woningen. Indiener wijst in het bijzonder op de onderzoeken naar milieuaspecten, verkeer, parkeren en geluidhinder.

Beoordeling.

Het klopt dat er in een anterieure overeenkomst tussen projectontwikkelaar en gemeente afgesproken is dat er op het volledige terrein van Van Besouw maximaal 190 woningen gerealiseerd worden. De toedeling van de aantallen woningen naar de twee fases in de ontwikkeling van de locatie Van Besouw waar indiener op wijst is ook opgenomen in de anterieure overeenkomst. In paragraaf 4.3 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is beschreven dat de gemeenteraad van Goirle op 3 november 2020 ingestemd heeft met het Woningbouwprogramma en -prioritering 2020-2021. Hierin zijn voor fase 2 van Van Besouw 35 woningen opgenomen. Het bestemmingsplan "Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw" maakt de bouw van 155 woningen in fase 1 mogelijk. In fase 1 worden echter 149 woningen gerealiseerd. Zes woningen worden dus niet gebouwd. Drie van deze zes woningen worden, op basis van een privaatrechtelijke afspraak tussen de gemeente Goirle en de ontwikkelaar, toegevoegd aan de ontwikkeling van fase 2. Op grond van de privaatrechtelijke afspraak worden in fase 1 dus zes woningen minder gerealiseerd ten opzichte van de anterieure overeenkomst en worden in fase 2 drie woningen meer gerealiseerd ten opzichte van de anterieure overeenkomst. In totaal worden op de gehele locatie Van Besouw daarmee 187 woningen gerealiseerd. Het maximale aantal van 190 woningen wordt door deze afspraak niet

overschreden en er bestaat derhalve geen noodzaak om onderzoeken waar indiener op wijst te herijken op deze wijziging want de maximale effecten van de voorgenomen ontwikkeling wijzigen niet.

Omdat er niet meer dan 190 woningen gebouwd worden en alleen de verdeling over de twee fases beperkt wijzigt en omdat uit paragraaf 4.5 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan dat er in het plangebied 13 parkeerplaatsen meer gerealiseerd worden dan nodig zou zijn gelet op de parkeernormen ontstaan er op het gebied van parkeren ook geen problemen met deze wijzigingen.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat het partijen toegestaan is om met elkaar nader privaatrechtelijke afspraken te maken en met wederzijds goedvinden eerder gemaakte afspraken te wijzen.

Ten aanzien van de ASVV-norm waar indiener op wijst merken wij op dat ASVV staat voor: Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom 2012. Dit is een publicatie van het CROW uit december 2012. Anders dan indiener stelt is er geen sprake van een norm, maar van aanbevelingen. Als er op één of meerdere punten niet aan die aanbevelingen voldaan kan worden, bijvoorbeeld omdat de ruimte bij transformatie van een bestaande situatie beperkt is, dan ontstaat daarmee niet direct een strijdigheid met publiek- of privaatrecht. De ASVV 2012 is een hulpmiddel om te bepalen of een parkeervak groot genoeg is. Wederom onder verwijzing naar paragraaf 4.5 van de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan stellen wij dat de nieuwe parkeervakken voldoende groot worden om te kunnen functioneren als parkeervak. Uit die paragraaf volgt namelijk dat parkeervakken een breedte van 2,50 meter en een lengte van 4,60 meter krijgen (zie afbeelding 4.6 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan). Dit biedt voldoende ruimte om een gemiddelde personenauto in te parkeren. Hiermee wordt voldaan aan de eis uit de gemeentelijke Nota parkeernormen en uitvoeringsregels dat de omvang van parkeervoorzieningen afgestemd moet zijn op gangbare personenauto's. Met gangbare personenauto's wordt een zogenoemd normvoertuig uit de ASVV 2012 bedoeld. Op basis van rechtsoverweging 7.3 in de uitspraak ECLI:NL:RBZWB:2021:5537 van 3 november 2021 mag bij het bepalen van de omvang van een parkeervak rekening worden gehouden met de overstek van een gangbare personenauto (het deel van de auto dat buiten de wielen steekt) mits eventuele trottoirbanden die het parkeervak begrenzen niet hoger zijn dan 0,12 meter. Eventuele trottoirbanden van parkeervakken in het plangebied zullen niet meer dan 0,12 meter boven het maaiveld steken. Uit de voornoemde uitspraak blijkt dat de lengte van een parkeervak met 0,5 meter vermeerderd mag worden als sprake is van een overstek die over een trottoirband kan steken.

De kleinste parkeervakken in het plangebied hebben een lengte van 4,60 meter. Een parkeervak kan daarmee ruimte bieden aan een auto met een lengte van 5,10 meter (4,60 meter + 0,50 meter). Een normvoertuig als bedoeld in de ASVV 2012 heeft een lengte van 4,88 meter. Een dergelijk voertuig past derhalve in de parkeervakken in het plangebied. Dit betekent ook dat de afmeting van de parkeervakken voldoet aan de Nota parkeernormen en uitvoeringsregels.

De parkeervakken zijn bedoeld voor haaks parkeren. De breedte van de parkeervakken is 2,50 meter (zie afbeelding 4.6 in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan). Dit is overeenkomstig de 2,50 meter uit de richtlijn van CROW (ASVV 2012, tabel 110.8/1) en de Nota parkeernormen en uitvoeringsregels.

De weg die aansluit op de Kerkstraat krijgt een breedte van 5,00 meter (zie afbeelding 4.6 in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan), exclusief de ruimte voor parkeren en eventuele bermen, trottoirs etc. Deze weg wordt een erftoegangsweg met éénrichtingsverkeer

(het plangebied in) en op deze weg geldt een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur. De Nota parkeernormen en uitvoeringsregels verwijst voor de breedte van de rijbaan (in relatie tot de parkeerhoek en de breedte van het parkeervak naar de normen zoals neergelegd in de publicatie NEN 2443. Uit die publicatie volgt dat een rijbaan zonder mogelijkheden tot haaks parkeren en in het geval van éénrichtingsverkeer, een minimale breedte van 2,75 meter moet hebben. Aan die norm wordt voldaan. Een breedte van 5,00 meter biedt voldoende ruimte voor manoeuvreren ten behoeve van langsparkeren. Het wegontwerp schept derhalve een verkeersveilige situatie. Tevens voldoet een breedte van 5,00 meter aan de minimumbreedte van 4,80 meter zoals de ASVV voor dergelijke wegen hanteert.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

c. Samenvatting onderdeel uitrit Kerkstraat

Indiener vraagt waarom de ontsluiting van het plangebied op de Kerkstraat niet recht tegenover het Korenmolenplein gesitueerd wordt. Dat lijkt indiener namelijk verkeerstechnisch een betere oplossing.

Beoordeling.

De ontsluiting van het plangebied zo leggen dat een haakse kruising met het Korenmolenplein ontstaat leidt tot een verkaveling met kleine tuinen voor de nieuwe woningen. Dit komt de verkoopbaarheid van de nieuwe woningen niet ten goede.

De ontsluiting op de Kerkstraat is bedoeld als toegang tot het plangebied voor gemotoriseerd verkeer. De inrit is bewust na een kruising gesitueerd en uitgevoerd als een bocht, dit dient namelijk om de snelheid van het verkeer te remmen. Als de ontsluitingsweg recht tegenover het Korenmolenplein gesitueerd wordt, dan kan dit ongewenst gedrag, namelijk het met hogere snelheid binnenrijden van het plangebied, in de hand werken. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid bezien is dit ongewenst en is besloten om de kruising iets voorbij het Korenmolenplein te situeren.

De door indiener voorgestelde oplossing houdt in dat de ontsluiting van het plangebied dichter bij diens woning komt te liggen. Dit brengt het risico met zich mee dat indiener hinder van het gebruik van de kruising gaat ondervinden. Ook daarom wordt het ontsluitingsprincipe van het plangebied niet gewijzigd.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

d. Samenvatting onderdeel bouwrijp maken fase 2.

In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn volgens indiener onomkeerbare infrastructurele werkzaamheden uitgevoerd door de projectontwikkelaar. Het terrein is grotendeels bouwrijp gemaakt aldus indiener en nutsvoorzieningen alsmede voorzieningen voor de afvoer van water zijn al gerealiseerd, bouwputten zijn uitgediept en wegcunets zijn aangebracht.

Indiener vindt dat bovengenoemde werkzaamheden door de gemeente gedoogd worden en uitgevoerd zijn op basis van voorschriften van de gemeente. Volgens indiener leidt dit tot marginalisatie van de belangen van de inwoners van de Kerkstraat. Dit omdat de belangen van de projectontwikkelaar, in de vorm van de door hem gedane investeringen, zwaarder wegen dan de (individuele) belangen van de bewoners. Indiener vindt dat door het gedogen van deze werkzaamheden rechtsongelijkheid tussen projectontwikkelaar en de inwoners van de Kerkstraat ontstaat. Indiener vindt ook dat de gemeente door dergelijk gedogen zijn onafhankelijke positie in het vervolg van de planologische procedures verloren is. Volgens indiener handelt de gemeente in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Beoordeling.

Op de gronden waar nu werkzaamheden op uitgevoerd zijn, is het bestemmingsplan “Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw” van toepassing. Dit bestemmingsplan kent aan de desbetreffende gronden de bestemming “Bedrijf” toe. Op gronden van de regels van deze bestemmingen mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gerealiseerd worden. Dergelijke gebouwen en bouwwerken zijn onder andere toegestaan ten behoeve van speel-, groen en nutsvoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en verkeersvoorzieningen (waaronder in ieder geval voet- en fietspaden, wegen, straten en paden en parkeervoorzieningen verstaan worden). Dit betekent dat de bouwwerken die de projectontwikkelaar nu aangebracht heeft legaal tot stand zijn gekomen.

Voor zover er sprake is van aanlegwerkzaamheden geldt in het nu van toepassing zijnde bestemmingsplan “Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw” geen omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, geen bouwwerken zijnde, opgenomen zijn die van toepassing zijn op de bestemming “Bedrijf”. De door de projectontwikkelaar uitgevoerde werkzaamheden hebben dus legaal plaatsgevonden.

Dit alles betekent dat het bouwrijp maken, het realiseren van diverse vormen en infrastructuur en het voorbereiden van de verdere inrichting van het plangebied van fase 2 (waar dit bestemmingsplan “Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw fase 2” betrekking op heeft) legaal uitgevoerd zijn door de projectontwikkelaar. Er is derhalve geen sprake van het gedogen van illegaal uitgevoerde werkzaamheden door de gemeente en de gemeente verliest de onafhankelijke positie in het vervolg van het planvormingsproces niet. De projectontwikkelaar maakt gebruik van een bestaand planologisch recht en dat betekent dat er ook geen sprake is van rechtsongelijkheid. Gelet op het voorgaande leidt dit onderdeel van de inspraakreactie niet tot wijzigingen in het nu in procedure zijnde bestemmingsplan.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

2.2. Nummer 2 (Particulier)

a. Samenvatting onderdeel aantal woningen.

Indiener geeft aan dat er op de locatie Van Besouw maximaal 190 woningen gebouwd mogen worden waarvan er 155 in fase 1 en 35 in fase 2 gerealiseerd mogen worden. Het voorontwerpbestemmingsplan voor fase 2 maakt de bouw van 41 woningen mogelijk en indiener stelt dat dit leidt tot een overschrijding van het maximaal aantal toegestane woningen.

De overschrijding van het maximale aantal woningen heeft volgens indiener gevolgen voor het parkeren in de Kerkstraat. Indiener stelt dat de parkeerplaatsen achter de woningen aan de Kerkstraat in aantal onvoldoende zijn. Indiener stelt ook dat zowel die parkeerplaatsen qua afmetingen niet voldoen, net zoals de weg qua breedte niet voldoet.

Beoordeling.

Dit onderdeel van de zienswijze is inhoudelijk gelijk aan het gelijknamige onderdeel in de zienswijze onder nummer 2.1. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt dan ook verwezen naar de beantwoording van de zienswijze onder nummer 2.1.

Ten aanzien van de maatvoering van de parkeerplaatsen en de weg geldt dat hier in de beantwoording van het onderdeel "Aantal woningen" in zienswijze onder nummer 2.1 reeds op ingegaan is. Voor de beantwoording van dat onderdeel wordt dan ook verwezen naar het desbetreffende onderdeel in de zienswijze onder nummer 2.1.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

b. Samenvatting onderdeel bouwrijp maken fase 2.

Indiener is van mening dat door het bouwrijp maken van fase 2 de belangen van omwonenden gemarginaliseerd zijn. Dit omdat de projectontwikkelaar investeringen heeft gedaan en indiener vreest dat deze belangen zwaarder wegen dan die van hem en andere omwonenden. Indiener voelt zich derhalve niet serieus genomen door het college van burgemeester en wethouders van Goirle.

Beoordeling.

Dit onderdeel van de zienswijze is inhoudelijk gelijk aan het gelijknamige onderdeel in de zienswijze onder nummer 2.1. Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt dan ook verwezen naar de beantwoording van de zienswijze onder nummer 2.1.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

3. Tenslotte.

De inspraakprocedure heeft niet geleid tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degenen die bij ons college een zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt en ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad.

Goirle, 15 februari 2022.

het college van burgemeester en wethouders



Jolie Hasselman
gemeentesecretaris



Mark van Stappershoef
burgemeester