



**Eindverslag inspraakprocedure
voorontwerpbestemmingsplan
Zuidrand Goirle locatie Van Besouw (Goirle)**

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure

1.1.	Algemeen	3
1.2.	Object van inspraak	3
1.3.	Subject van inspraak	3
1.4.	Inspraakprocedure	3
1.5.	Ontvankelijkheid	4

2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen	5
---	----------

3. Tenslotte	12
---------------------	-----------

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

Artikel 150 van de Gemeentewet draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze verordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening). Ten aanzien van bestemmingsplannen is op 14 december 2010 door de gemeenteraad besloten inspraak te verlenen. Tevens is een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf 1.4. *Inspraakprocedure*). Conform artikel 5 van de inspraakverordening van de gemeente Goirle, dienen burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op te maken. Voorliggend stuk behelst dit verslag en bestaat, zoals voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, onder a, b, en c, van de inspraakverordening, uit een overzicht van de gevolgde procedure en een weergave van de zienswijzen die tijdens de inspraaktermijn naar voren is gebracht en een reactie op deze zienswijzen.

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidrand Goirle locatie Van Besouw".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening. Artikel 4, tweede lid, van de inspraakverordening bepaalt dat ons college voor één of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure kan vaststellen, waarbij kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening (waarin een standaardprocedure is opgenomen).

Van deze mogelijkheid is op 14 december 2010 gebruik gemaakt, waarbij de volgende inspraakprocedure is vastgesteld.

1. Burgemeester en wethouders leggen het voorontwerpbestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan, ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
 - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
 - op welke wijze dat kan geschieden.
4. Insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.
5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan “Zuidrand Goirle locatie Van Besouw” met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan hebben met ingang van 11 juli 2019 gedurende drie weken (tot en met 31 juli 2019) ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang". Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk zienswijzen omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Goirle.

Schriftelijke zienswijzen.

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is twee maal gebruik gemaakt. Vanwege privacy zijn de NAW (naam, adres woonplaats) gegevens van de insprekers niet opgenomen.

1.	Particulieren (4 personen wonende op twee adressen)	Ingediend bij brief van 17 (ontvangen 31) juli 2019
2.	Particulier	Ingediend bij brief van 1 (ontvangen 1) augustus 2019
3.	Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel	Ingediend bij brief van 13 (ontvangen 14) augustus 2019

1.5. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreactie kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reactie tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren is gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 11 juli 2019 drie weken ter inzage gelegen. Dit betekent concreet dat de termijn eindigt op 31 juli 2019 met het verstrijken van het tijdstip van 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 21 dagen (van 24 uur) verstreken.

De hiervoor onder nummer 1 weergegeven inspraakreactie is binnen de daarvoor genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

De hiervoor onder nummers 2 en 3 weergegeven inspraakreactie zijn niet binnen de daarvoor genoemde termijn naar voren gebracht zodat deze niet inhoudelijk worden behandeld.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen.

Hieronder worden de ontvangen inspraakreacties samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke inspraakreactie wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de inspraakreactie volgt de beoordeling. Daar waar hier wordt gesproken over het voorontwerpbestemmingsplan dan wel voorontwerp is daarmee bedoeld het voorontwerpbestemmingsplan “Zuidrand Goirle locatie Van Besouw”, zoals het ten behoeve van de inspraak ter inzage heeft gelegen. Hierna wordt per inspraakreactie een samenvatting gegeven. Onder *Beoordeling* wordt de inspraakreactie beoordeeld en onder het kopje *Conclusie* is aangegeven of, en zo ja op welke punten, de inspraakreactie al dan niet aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.1. Nummer 1 (Particulieren)

Samenvatting.

Insprekers hebben bij de inspraakreactie twee kaarten gevoegd en hebben de volgende vragen:

- *bij kaart 1:*
 1. Komt er een pad aan de zuidwestrand van de nieuwe wijk die uitkomt op het pad langs de Leij?
 2. Komt er een brug over de Leij in het verlengde van Hooge Dries?
- *bij kaart 2:*
 1. Komt er een brug over de Leij in het verlengde van de Fabriekstraat ?
 2. Komt er een wandelpad aan de zuidkant van de Leij?
 3. Waarom loopt het wandelpad niet door direct langs de Leij, maar wordt het afgeleid de wijk in en hoe verhoudt zich dat ten opzichte van de Visie Zuidrand Goirle?

Voorts vrezen insprekers voor negatieve effecten op hun woon- en leefklimaat door sterke toename van wandelaars langs de achtertuinen van de Hooge Dries 22 en Saelde 13, grenzend aan het wandelpad langs de Leij. Een wandelpad dat overigens ook vaak door fietsers en bromfietzers wordt gebruikt, dat soms gevaarlijke situaties oplevert, omdat men elkaar in de bocht niet kan zien aankomen.

Beoordeling.

Ten aanzien van de door inspreker uitgesproken vrees voor hun woon- en leefklimaat merken wij het volgende op.

In zijn algemeenheid willen wij opmerken dat de dynamiek in de kern Goirle met zich meebrengt dat de druk op de ruimte groot is en blijft. Het is daarom van groot belang om zuinig met de resterende ruimte om te gaan en optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden om de bestaande ruimte opnieuw en beter te benutten. In dit verband hechten wij aan intensivering van het ruimtegebruik, onder meer door inbreiding. Het voorontwerpbestemmingsplan past in dit uitgangspunt. Dit algemene uitgangspunt neemt niet weg dat een bestemmingsplan een goede ruimtelijke ordening tot doel dient te hebben. Deze wordt verkregen door het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk.

Voor zover indieners met hun zienswijzen beogen te wijzen op bestaande rechten, onder meer ten aanzien van een ongewijzigde situatie, wordt opgemerkt dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De gemeenteraad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en planregels voor gronden vaststellen.

Indieners kunnen derhalve geen aanspraak maken op hetzelfde uitzicht, hetzelfde woongenot/privacy. Een bestemmingsplan heeft een goede ruimtelijke ordening tot doel. Bij de beantwoording van de vraag of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd wordt het volgende opgemerkt. De druk op de bestaande ruimte is groot en blijft groot. Het is derhalve van groot belang om zuinig met de resterende ruimte om te gaan en optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden om de bestaande ruimte beter te benutten. Bovendien zal elke verandering van een bestaande situatie invloed kunnen hebben op het woongenot. Uitgangspunt voor onderhavig plangebied is dat indieners woongenot niet in onredelijke mate wordt aangetast. Daarbij komt dat woongenot altijd een subjectieve aangelegenheid betreft: wat de een als aanvaardbaar ervaart, kan bij een ander weerstand oproepen. Indieners kunnen dan ook geen aanspraak maken op een blijvende ongewijzigde situatie. Niet in geschil is dat het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid tot het bouwen van woningen. Niet valt uit te sluiten dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van indieners woningen in enige mate zal worden aangetast ten opzichte van de tot dusver bestaande feitelijke situatie. De vraag is of deze mogelijke aantasting onaanvaardbaar is. Daartoe overwegen wij het volgende.

Het voorontwerp voorziet in een planologisch-juridische regeling voor woningbouw van maximaal 155 woningen in de kern Goirle, in het gebied dat globaal omsloten wordt door de Kerkstraat in het noorden en de Beeksedijk in het oosten. De zuidelijke en westelijke begrenzing van het plangebied bestaat uit respectievelijk het beekje de Nieuw Leij en de bebouwing en een waterpartij aan de Hoogen Dries.

Insprekers woning aan de Hoogen Dries 22 ligt op een afstand van circa 52 meter van het plangebied en op een afstand van ongeveer 57 meter tot het op de verbeelding weergegeven bouwvlak (zijnde het vlak waarbinnen ingevolge de planregels bebouwing is toegestaan). Insprekers woning aan de Saelde 12 ligt op een afstand van circa 89 meter van het plangebied en op een afstand van ongeveer 93 meter tot het op de verbeelding weergegeven bouwvlak (zijnde het vlak waarbinnen ingevolge de planregels bebouwing is toegestaan). De ligging van insprekers woningen ten opzichte van de grens van het plangebied en het op de verbeelding weergegeven bouwvlak is hierna weergegeven.



Afbeelding: verbeelding voorontwerpbestemmingsplan "Zuidrand Goirle locatie Van Besouw" met ligging woningen insprekers.

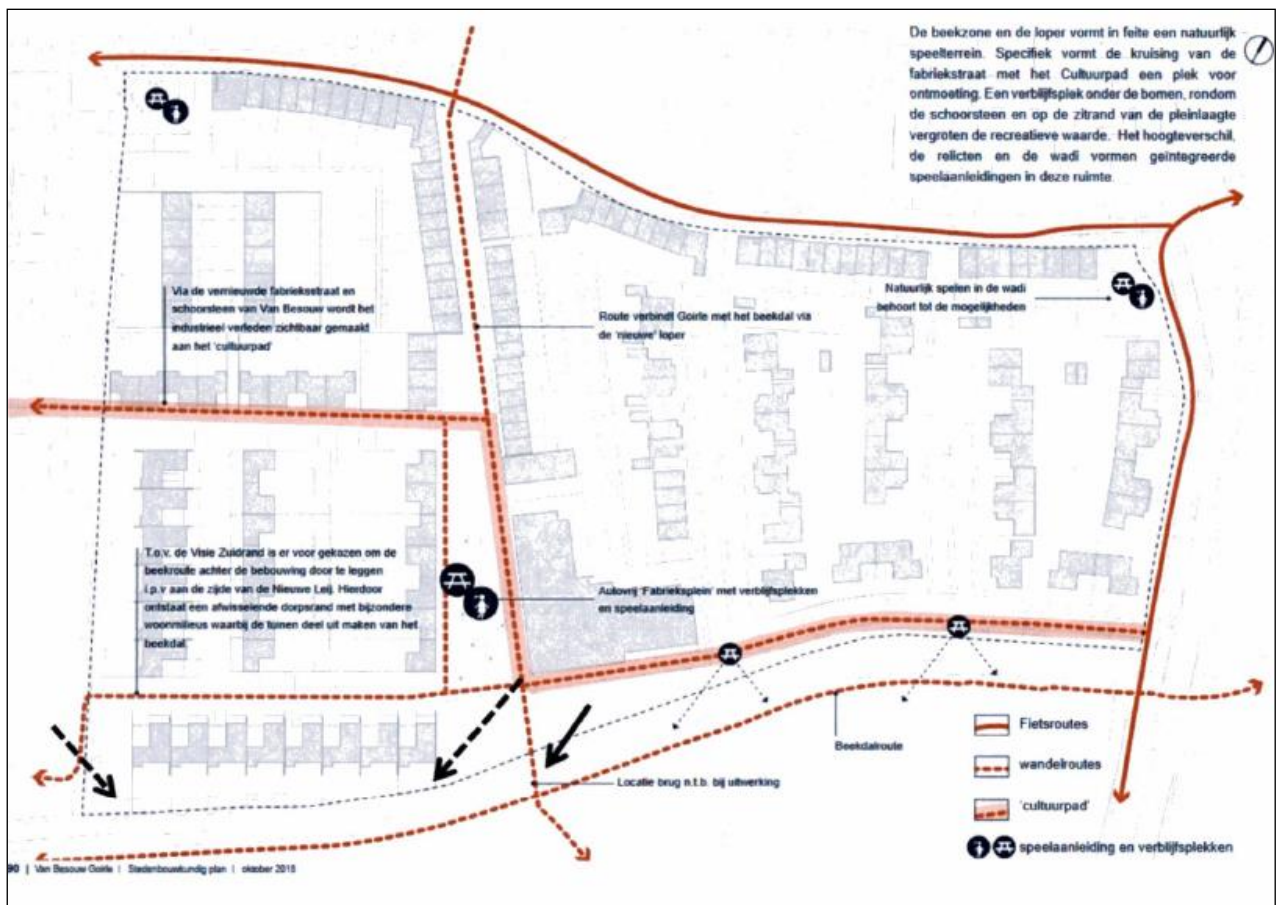
In een stedelijke omgeving als onderhavig betreft het hier zeer ruime afstanden. Het bestaande wandelpad dat achter insprekers woningen ligt, en grenst aan insprekers percelen, maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Insprekers tuinen grenzen ongeveer 30 meter aan het bestaande wandelpad, dat achter hun tuinen ligt. De afstand van insprekers woningen tot het bestaande wandelpad bedraagt ongeveer 35 meter. Niet geheel is uitgesloten dat als gevolg van het voorontwerp er in de toekomst meerdere personen van het achter insprekers woningen gelegen bestaande wandelpad gebruik zullen maken. Dit zal echter niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken van dit gebied. Gelet op de aard en de functie van het wandelpad is niet aannemelijk dat een eventuele intensivering van het gebruik van het bestaande wandelpad tot een onaanvaardbare aantasting zal leiden van insprekers woon- en leefklimaat.

De antwoorden op de gestelde vragen worden hieronder weergegeven, waarbij tevens de kaart is weergegeven die insprekers bij hun inspraakreactie hebben gevoegd

-

- 8

- Vragen bij kaart 2:



1. Komt er een brug over de Leij in het verlengde van de Fabriekstraat ?
Antwoord: de Leij ligt niet in het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan. Niet is uitgesloten dat in de toekomst een brug in het verlengde van de Leij komt, maar dit voorontwerpbestemmingsplan heeft daar geen betrekking op.
2. Komt er een wandelpad aan de zuidkant van de Leij?
Antwoord: het voorontwerpbestemmingsplan heeft geen betrekking op de zuidkant van de Leij. De Leij ligt niet binnen het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan
3. Waarom loopt het wandelpad niet door direct langs de Leij, maar wordt het afgeleid de wijk in (streepjes pijlen)?
Antwoord: langs de Leij is de aanleg van een natuurvriendelijke oever voorzien. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de ecologische waarden van de Leij. Op de verbeelding is daarom ter plaatse de aanduiding "oever" weergegeven. Overigens sluit het voorontwerpbestemmingsplan een wandelpad niet uit.

4. Hoe verhoudt zich dat ten opzichte van de Visie Zuidrand Goirle?

Antwoord: het voorontwerpbestemmingsplan is conform de Visie Zuidrand Goirle, ook daarin is een wandelpad langs de Leij niet uitgesloten. Op deze locatie is een wandelpad voorzien (zie afbeelding hieronder), het betreft een wensbeeld en geen “hard” tracé dat vastligt.



Afbeelding: fragment Visie Zuidrand Goirle, de rood gearceerde strepen geven het wensbeeld weer van wandelroutes.

Conclusie.

De inspraakreactie wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.2. Nummer 2 (Particulier)

Samenvatting.

Indiener is teleurgesteld dat maar drie weken gereageerd kan worden over het bestemmingsplan waarover de gemeente tien jaar heeft vergaderd. Verder is onduidelijk welk gedeelte van het terrein van Van Besouw ontwikkeld wordt. Tevens zal het plan tot parkeerproblemen leiden in de Kerkstraat en tot verkeersproblemen. Tenslotte zal het straatbeeld negatief worden beïnvloed door het bouwen van blokken rijtjeswoningen.

Beoordeling.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreactie kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reactie tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren is gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 11 juli 2019 drie weken ter inzage gelegen. Dit is op 10 juli 2019 bekend gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang". Dit betekent concreet dat de termijn eindigde op 31 juli 2019 met het verstrijken van het tijdstip van 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 21 dagen (van 24 uur) verstreken.

De inspraakreactie is ingediend bij brief van 1 (ontvangen 1) augustus 2019 en is daarmee buiten de daarvoor genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve niet inhoudelijk worden beoordeeld wegens termijnoverschrijding.

Wel willen wij opmerken dat na de inspraakprocedure de volgende stap in de procedure zal zijn het ter visie leggen van een ontwerp-bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken. Als indiener zich niet kan vinden in het ontwerp-bestemmingsplan kan hij gebruik maken van de mogelijkheid om binnen voornoemde termijn van zes weken bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren te brengen. In het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant" zal worden gepubliceerd wanneer het ontwerp-bestemmingsplan ter visie zal worden gelegd en binnen welke termijn een zienswijze naar voren kan worden gebracht.

Conclusie.

De inspraakreactie wordt niet inhoudelijk beoordeeld wegens termijnoverschrijding en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

2.3. Nummer 3 (Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel)

Samenvatting.

Groenstructuren.

Indiener wijst erop dat een binnen het plangebied aanwezige beukenhaag niet is benoemd en pleit ervoor om deze alsnog zoveel mogelijk in het plan in te passen. Het behoud van de lindes en meidoornheggen langs de Kerkstraat wordt positief beoordeeld. Behoud van de populieren langs de Nieuwe Leij wordt als essentieel beoordeeld. Inspreker wil ervoor pleiten om de bomen zoveel mogelijk te behouden in het plan. Voor de bomen in deelgebied 2 zou dit zonder problemen moeten kunnen aangezien hier nog geen woningen zijn voorzien. Ook ten zuiden van het appartementencomplex lijkt ruimte te zijn. Zo kan gefaseerd een nieuwe groenstructuur langs de Leij ontstaan. Bomen die niet gehandhaafd kunnen worden zouden ten minste 1 op 1 gecompenseerd moeten worden. Ten aanzien van het huidige grasveld, dat voornamelijk gehandhaafd blijft, zou indiener graag willen meedenken over het toekomstige beheer.

Flora en fauna.

Indiener is benieuwd naar gegevens over het gebruik van de tijdelijke vleermuiskasten, en vraagt of deze beschikbaar zijn. Tevens wordt gevraagd naar de permanente verblijfplaatsen in de nieuwbouw. Indiener zou de betrokken architect enthousiast willen maken voor het concept natuurinclusief bouwen, dus breder kijken naar alleen het compenseren van verblijfplaatsen die verloren gaan. Een van de bestaande kraamverblijven bevindt zich nabij de fabrieksschoorsteen. Indiener vraagt zich af of deze in de nieuwe situatie wellicht geschikt is te maken als vleermuisobject.

Beoordeling.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreactie kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reactie tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren is gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 11 juli 2019 drie weken ter inzage gelegen. Dit is op 10 juli 2019 bekend gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirls Belang". Dit betekent concreet dat de termijn eindigde op 31 juli 2019 met het verstrijken van het tijdstip van 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 21 dagen (van 24 uur) verstreken.

De inspraakreactie is ingediend bij brief van 13 (ontvangen 14) augustus 2019 en is daarmee buiten de daarvoor genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve niet inhoudelijk worden beoordeeld wegens termijnoverschrijding.

Wel willen wij opmerken dat na de inspraakprocedure de volgende stap in de procedure zal zijn het ter visie leggen van een ontwerp-bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken. Als indiener zich niet kan vinden in het ontwerp-bestemmingsplan kan hij gebruik maken van de mogelijkheid om binnen de termijn van zes weken bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren te brengen. In het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirls Belang" en in de "Staatscourant" zal worden gepubliceerd wanneer het ontwerp-bestemmingsplan ter visie zal worden gelegd en binnen welke termijn een zienswijze naar voren kan worden gebracht.

Conclusie.

De inspraakreactie wordt niet inhoudelijk beoordeeld wegens termijnoverschrijding en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

3. Tenslotte.

De inspraakprocedure heeft niet geleid tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degene die bij ons college een zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt en ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad.

Goirle, **XXX** 2019.

het college van burgemeester en wethouders

Jolie Hasselman
gemeentesecretaris

Mark van Stappershoef
burgemeester