

Raadsvoorstel

Agendapunt: 08

Zaaknummer: 2017-013932

Onderwerp

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Ronde Akkers

Datum voorstel	Datum raadsvergadering
14-08-2018	11-09-2018

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

Eén woning mogelijk te maken aan de Ronde Akkers te Riel, en daartoe:

1. Het vastgestelde eindverslag van de inspraakprocedure voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met de weerlegging van de zienswijze.
3. Op grond van de artikelen 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening juncto 6.2.1 en 6.2.1a van het Besluit ruimtelijke ordening besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het bestemmingsplan "Ronde Akkers", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2017009Rondeakke-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de grootschalige basiskaart (GBK) (2017-09-15).
5. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Inleiding

Het bestemmingsplan "Ronde Akkers" voorziet in de bouw van maximaal één woning op het perceel kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie F, nummer 1533, gelegen naast Ronde Akkers 17 te Riel en is gereed om aan uw raad ter vaststelling te worden aangeboden. De beoogde woning past binnen het gemeentelijk ruimtelijk beleid om daar waar dat stedenbouwkundig aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan woningbouwinitiatieven. De door het plan extra te realiseren woning past eveneens binnen het woonbeleid.

Argumenten

2.1. De ontvangen zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Over het ontwerp-bestemmingsplan is één zienswijze bij de gemeenteraad naar voren gebracht. Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijze kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze zienswijze tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren is gebracht. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht

bij de gemeenteraad. Het ontwerp-bestemmingsplan is met ingang van 21 juni 2018 voor de duur van zes weken (42 dagen) ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigde op 1 augustus 2018 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 42 dagen (van 24 uur) verstreken. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht bij de gemeenteraad eindigde derhalve op 1 augustus 2018 (om 00.00 uur). De zienswijze is ingediend bij brief van 30 (ontvangen 31) juli 2018 en derhalve voor het eind van voornoemde termijn ontvangen. De zienswijze is binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (hierna :Wro) genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

De zienswijze wordt hierna samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. De zienswijze wordt geheel beoordeeld.

1. Samenvatting van de zienswijze, onderdeel maximum goothoogte.

Op pagina 20 van de plantoelichting staat onder de vierde bullit: "*de woning mag worden gerealiseerd met een goothoogte van maximaal 4,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 9 meter*". Dit is niet correct weergegeven omdat een gedifferentieerde goothoogte op de verbeelding is opgenomen. Aan de zijde van het perceel Ronde Akkers 17 mag de goothoogte maximaal 3 meter bedragen.

Beoordeling.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en de planregels. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna :Bro) bepaalt dat een bestemmingsplan, alsmede een ontwerp hiervoor, vergezeld gaan van een toelichting. Uit de terminologie "*vergezeld van*" volgt dat de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het juridische plan en dan ook geen zelfstandig toetsingscriterium vormt bij het beschikken op aanvragen om omgevingsvergunningen voor bouw-, sloop- of aanlegactiviteiten dan wel bij repressieve sancties. Wel kan de plantoelichting een belangrijke rol spelen bij de interpretatie van de planregels. In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: AbRS) van 16 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:682) heeft de AbRS andermaal duidelijk gemaakt dat de plantoelichting van een bestemmingsplan geen bindende kracht heeft. Dat neemt niet weg dat wat in de plantoelichting staat ook juist dient te zijn. Hetgeen op pagina 20 van de plantoelichting onder de vierde bullit staat ("*de woning mag worden gerealiseerd met een goothoogte van maximaal 4,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 9 meter*") is juist maar niet volledig omdat aan de zijde van Ronde Akkers 17 de maximum goothoogte 3 meter mag bedragen.

De maximum goothoogte van de te bouwen woning is in het bestemmingsplan (verbeelding en planregels) correct opgenomen.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt gedeeld en geeft aanleiding tot aanpassing van de plantoelichting.

De plantoelichting zal als volgt worden aangepast:

op pagina 20 van de plantoelichting komt de vierde bullit als volgt te luiden:

"de woning mag worden gerealiseerd met een goothoogte van maximaal 3 meter aan de zijde van de Ronde Akkers 17 en een goothoogte van maximaal 4,5 meter aan de andere zijde, een en ander zoals op de verbeelding is weergegeven".

Volledigheidshalve wordt er nogmaals op gewezen dat met deze aanpassing het bestemmingsplan niet wordt gewijzigd omdat de plantoelichting, zoals hiervoor uiteengezet, geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

2. Samenvatting van de zienswijze: onderdeel snoeien takken.

Op pagina 20 van de plantoelichting staat onder de zevende bullit: "*bestaande bomen op het perceel en in de groenstrook aan de Ronde Akkers dienen zoveel mogelijk gespaard te worden*". Overeengekomen is, met de afwikkeling van het voorontwerpbestemmingsplan, dat de gemeente medewerking verleent om de takken van de boom, die in de groenstrook staat, zoveel als noodzakelijk te snoeien zodat de woning binnen het bouwblok gerealiseerd kan worden. Eveneens wordt verwezen naar hetgeen staat in paragraaf 4.4. (Groen), onder het kopje "Conclusie" op pagina 26 van de plantoelichting.

Beoordeling.

Dat de bestaande bomen op het perceel en in de groenstrook aan de Ronde Akkers zoveel mogelijk gespaard dienen te worden is, naast de andere in paragraaf 4.1. (Stedenbouwkundige uitgangspunten en welstand) van de plantoelichting genoemde punten, een van de stedenbouwkundige uitgangspunten die ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan. Daarnaast is in het kader van de behandeling van een door indiener ingediende inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan ter sprake gekomen of de gemeente eventueel bereid zou zijn om takken van de boom te snoeien indien deze de bouw van de nieuwe woning zouden belemmeren. Van ambtelijke zijde is toen aangegeven dat niet voorgesteld kan worden dat de gemeente daartoe niet bereid zou zijn, te meer omdat, zoals door indiener destijds zelf is aangegeven, de gemeente takken van bomen die bij hem overlast veroorzaken op dit moment ook snoeit.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

3. Samenvatting zienswijze, onderdeel goothoogte bijgebouwen.

In paragraaf 7.3 (Hoofdstuk 2 van de regels: Bestemmingsregels), onder het kopje "Bouwregels", van de plantoelichting, staat in de zevende alinea dat de goothoogte van bijgebouwen maximaal 3,25 meter mag bedragen. Overeengekomen is met de afwikkeling van het voorontwerpbestemmingsplan dat de hoogte van bijgebouwen maximaal 3 meter zal bedragen.

Beoordeling.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en de planregels. Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat een bestemmingsplan, alsmede een ontwerp hiervoor vergezeld gaan van een toelichting. Uit de terminologie "*vergezeld van*" volgt dat de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het juridische plan en dan ook geen deel zelfstandig toetsingscriterium vormt bij het beschikken op aanvragen om omgevingsvergunningen voor bouw-, sloop- of aanlegactiviteiten dan wel bij repressieve sancties. Wel kan de plantoelichting een belangrijke rol spelen bij de interpretatie van de planregels. In de uitspraak van de AbRS van 16 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:682) is andermaal duidelijk gemaakt dat de plantoelichting van een bestemmingsplan geen bindende kracht heeft. Dat neemt niet weg dat wat in de plantoelichting staat ook juist dient te zijn.

In het kader van de inspraakprocedure is door indiener een inspraakreactie ingediend. Naar aanleiding van deze inspraakreactie is, na overleg tussen indiener, initiatiefnemer en gemeente, de goothoogte van de woning aan de zijde van Ronde Akkers 17 gemaximaliseerd op 3 meter. De hoogte van de bijgebouwen is daar vervolgens ook op aangepast. In de plantoelichting is dat niet goed weergegeven.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt gedeeld en geeft aanleiding tot aanpassing van de plantoelichting.

De plantoelichting zal als volgt worden aangepast:

in paragraaf 7.3 (Hoofdstuk 2 van de regels: Bestemmingsregels), onder het kopje "Bouwregels" wordt de zinsnede:

"De goothoogte van bijgebouwen mag maximaal 3.25 meter bedragen (...).", vervangen door:
"De goothoogte van bijgebouwen mag maximaal 3 meter bedragen (...)."

Volledigheidshalve wordt er nogmaals op gewezen dat met deze aanpassing het bestemmingsplan niet wordt gewijzigd omdat de plantoelichting, zoals hiervoor uiteengezet, geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

4. Samenvatting zienswijze, onderdeel hoogte carports.

In paragraaf 7.3 (Hoofdstuk 2 van de regels: Bestemmingsregels), onder het kopje "Carports", van de plantoelichting, staat dat de hoogte van een carport 3,25 meter mag bedragen. Overeengekomen is met de afwikkeling van het voorontwerpbestemmingsplan dat de hoogte van bijgebouwen maximaal 3 meter zal bedragen.

Beoordeling.

In het kader van de inspraakprocedure is door indiener een inspraakreactie ingediend. Naar aanleiding van deze inspraakreactie is, na overleg met initiatiefnemer en indiener, de goothoogte van de woning aan de zijde van Ronde Akkers 17 gemaximaliseerd op 3 meter. Afgesproken is om de hoogte van de bijgebouwen daar op aan te passen. Er zijn geen afspraken gemaakt om de hoogte van carports aan te passen. Een carport is geen bijgebouw in de zin van het bestemmingsplan en de hoogte van carports is daarom in de plantoelichting en in de planregels dan ook niet aangepast. De hoogte van 3,25 meter is correct weergegeven.

Naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze heeft de gemeente contact gehad met initiatiefnemer en gevraagd of deze bezwaar heeft tegen het maximaliseren van de hoogte van carports tot 3 meter. Hiertegen bestaat bij initiatiefnemer geen bezwaar. Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaat hiertegen geen bezwaar zodat de hoogte van carports kan worden aangepast van 3,25 meter naar 3 meter. De planregels en de plantoelichting worden op dit punt aangepast.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld maar geeft wel aanleiding tot aanpassing van de planregels en de plantoelichting op de volgende punten:

- In artikel 3.2.4 (Carports), onder e, van de planregels wordt "3,25" vervangen door: **3**.
- In paragraaf 7.3 (Hoofdstuk 2 van de regels: Bestemmingsregels), onder het kopje "Carports", van de plantoelichting, wordt de zin: "De hoogte van een carport mag niet meer dan 3,25 meter bedragen." gewijzigd in:

"De hoogte van een carport mag niet meer dan 3 meter bedragen."

5. Samenvatting zienswijze, onderdeel goothoogte bijgebouwen.

In artikel 3.2.3 (Bijgebouwen) wordt een goothoogte van 3,25 meter toegestaan. Overeengekomen is met de afwikkeling van het voorontwerpbestemmingsplan dat de goothoogte van bijgebouwen maximaal 3 meter zal bedragen.

Beoordeling.

In artikel 3.2.3 (Bijgebouwen), onder b, van de planregels is, zoals indiener wenst, al opgenomen dat de goothoogte van een bijgebouw maximaal 3 meter mag bedragen.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

6. Samenvatting zienswijze, onderdeel wijzigingsbevoegdheden.

Indiener kan zich niet vinden in de in artikel 9 van de planregels opgenomen algemene wijzigingsregels en gaat ervan uit dat de verbeelding maatgevend is en hiervan niet afgeweken wordt.

Beoordeling.

Het bestemmingsplan, bestaande uit de verbeelding en de planregels, is een zelfstandig toetsingscriterium bij het beschikken op aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten. De verbeelding en planregels zijn daarbij maatgevend. De in artikel 9 (Algemene wijzigingsregels) opgenomen flexibiliteitsregels zijn standaardregels die in elk bestemmingsplan worden opgenomen. Overigens kan aan deze regels pas toepassing worden gegeven na het volgende van een procedure zoals omschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

3.1. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

De Wro en het Bro geven de mogelijkheid aan de raad om te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen. In onderhavige situatie kan de raad daartoe besluiten.

4.1. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet de analoge verbeelding worden vastgesteld.

De wet verplicht om gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier vast te stellen.

5.1. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden versneld door eerder te publiceren.

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De termijn van twee weken wordt zes weken als door gedeputeerde staten of de minister een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen (hier niet het geval) of indien de raad om een andere reden het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld (hier het geval). Toch bestaat er een mogelijkheid om het vaststellingsbesluit eerder bekend te mogen maken dan de zes wekentermijn die in de wet is gesteld. De periode van zes weken houdt verband met de bevoegdheid van de bevoegde minister om een reactieve aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid en artikel 3.11, tweede lid, Wro. Als de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld mag het besluit tot vaststelling van het plan pas zes weken na de vaststelling bekend te worden gemaakt. In de brief van 22 december 2011 heeft het toenmalige Ministerie van Infrastructuur & Milieu aangekondigd dat door de betrokken rijksdiensten alleen gemeentelijke ruimtelijke plannen vooraf worden beoordeeld waarbij directe rijksbelangen aan de orde zijn vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatieregeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van energie-infrastructuur (ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie). Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van deze belangen dan dient de gemeente de publicatie met voornoemde zes weken op te houden. Of dat het geval is, is ter beoordeling van de gemeente. Als deze belangen niet spelen dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie van het gemeentelijk plan.

De wijziging in onderhavig plan heeft geen betrekking op een van voornoemde rijksbelangen, zodat het Rijk geacht wordt te hebben ingestemd met vervroegde publicatie. Deze toestemming van het Rijk laat echter de rechten van de provincie onverlet. Gedeputeerde Staten hebben in dit kader namelijk dezelfde bevoegdheden. Pas in het geval als Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ook akkoord gaan met eerdere bekendmaking, kan daartoe worden overgegaan.

Kanttekeningen

1.1. Er kan beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan en de nog te verlenen omgevingsvergunning.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan een ieder die een zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan bij uw raad naar voren heeft gebracht, beroep instellen bij de AbRS. Ook kan bij de Voorzitter van de AbRS een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Als voorwaarde voor het instellen van beroep geldt wel dat men belanghebbende moet zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Alleen degenen die tijdig bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerp-bestemmingsplan kunnen bij de AbRS beroep instellen. Het is ook nog mogelijk dat beroep wordt ingesteld door belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze niet eerder in staat zijn geweest om een zienswijze in te dienen. Dit komt echter zelden voor. Ook tegen de nog te verlenen omgevingsvergunning kan bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders en vervolgens beroep worden ingesteld bij de rechtbank en hoger beroep bij de AbRS.

Financiën

Op grond van artikel 6.12 Wro moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins, zoals bijvoorbeeld door middel van een overeenkomst, is verzekerd, of, zoals hier het geval is, er geen kosten in het openbaar gebied worden gemaakt. Nu deze laatste situatie zich voordoet kan uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Het project wordt op kosten van initiatiefnemer gerealiseerd. Het bestemmingsplan is opgesteld op kosten van de initiatiefnemer. Alleen de kosten voor begeleiding van de planologische procedure komen voor rekening van de gemeente, waarvoor bij initiatiefnemer leges in rekening worden gebracht. Omdat het verhaal van kosten daarmee is verzekerd, is het op- en vaststellen van een exploitatieplan niet vereist en kan als zodanig worden besloten. Tevens is met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

Samenwerking

Niet van toepassing.

Communicatie

• Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor overleg gestuurd naar onder meer de provincie Noord-Brabant en het waterschap. Van het overleg is een verslag gemaakt dat als bijlage in de plantoelichting is opgenomen.

- *Inspiraakprocedure*

Op 14 februari 2018 is in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", alsmede op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijk publicatiebord, een bekendmaking gepubliceerd waarin melding is gemaakt van de start van de inspraakprocedure. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 15 februari 2018 gedurende drie weken (tot en met 7 maart 2018) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ontvangen. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen indiener, initiatiefnemer en de gemeente en is afgesproken om het in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen bouwvlak richting weg te verschuiven alsmede om de maximum toegestane goothoogte van de te bouwen woning te verlagen naar 3 meter, voor zover gelegen aan de zijde van de Ronde Akkers 17. Tevens is besloten om de goothoogte van bijgebouwen hierop aan te passen (naar 3 meter). Dit is voor indiener aanleiding geweest om zijn zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan in te trekken. Conform het bepaalde in de "Inspiraakverordening Goirle" is van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag opgesteld, dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen.

- *Vaststellingsprocedure*

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van 21 juni 2018 gedurende zes weken (tot en met 1 augustus) 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder bij uw raad over het ontwerp-bestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen. Van deze mogelijkheid is één maal gebruik gemaakt. Deze zienswijze is hiervoor onder het kopje "Argumenten" samengevat weergegeven en beoordeeld.

Uitvoering

- *Digitaal vaststellen van het bestemmingsplan*

Ingevolge wet- en regelgeving gelden er digitale verplichtingen ten aanzien van onder andere bestemmingsplannen. Deze digitale verplichtingen hebben betrekking op vormgeving, inrichting beschikbaarstelling, bekendmaking en terinzagelegging van bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan is overeenkomstig deze verplichtingen in procedure gebracht. In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat bestemmingsplannen digitaal moeten worden vastgesteld. Ook is in het Besluit ruimtelijke ordening voorgeschreven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

- *Vaststellen analoge versie van het bestemmingsplan*

Op grond van artikel 1.2.3. Bro dient gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier te worden vastgesteld. Daarom is ook een analoge versie van het bestemmingsplan ter besluitvorming voorgelegd. Mocht de inhoud van het digitale en analoge bestemmingsplan aanleiding geven tot een verschil in uitleg dan is de inhoud van het digitale plan beslissend.

Vervolg

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden bekendgemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", de "Staatscourant" en op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord en digitaal via de gemeentelijke website www.goirle.nl. In de bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en wat de rechtsbeschermingsmogelijkheden zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving daarvan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, het waterschap en verschillende rijksdiensten. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage ligt en dat beroep kan worden ingesteld bij de AbRS. Het bestemmingsplan treedt inwerking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de AbRS. In dat geval dient eerst de uitspraak van de Voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het bestemmingsplan al dan niet wordt opgeschort.

Bijlagen

1. Vast te stellen bestemmingsplan.
2. Ontwerp-bestemmingsplan.

burgemeester en wethouders van Goirle

Mark van Stappershoef, burgemeester
Jolie Hasselman, secretaris

De raad van de gemeente Goirle;

overwegende, dat het voorontwerpbestemmingsplan "Ronde Akkers" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 15 februari 2018 gedurende drie weken (tot en met 7 maart 2018) ter inzage heeft gelegen;

dat van de mogelijkheid om een inspraakreactie naar voren te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt;

dat conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag is vastgesteld dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;

dat de inspraakprocedure aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan "Ronde Akkers";

overwegende voorts, dat het ontwerp-bestemmingsplan "Ronde Akkers", met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 21 juni 2018 gedurende zes weken (tot en met 1 augustus 2018) voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 14 februari 2018 in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirls Belang" en op 20 juni 2018 de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord ten aanzien van de inspraakprocedure en op 2018 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirls Belang" en in de "Staatscourant", alsmede door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord, en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

dat er gedurende genoemde periode over het ontwerp-bestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht, binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde periode;

dat deze zienswijze is samengevat in het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel, en dat de zienswijze voorzien is van een inhoudelijke beoordeling door het college van burgemeester en wethouders;

dat zijn raad zich kan vinden in deze inhoudelijke beoordeling en deze tot de zijne maakt en dat de weerlegging van de zienswijze, zoals opgenomen in het op dit besluit betrekking hebben raadsvoorstel, geacht wordt deel uit te maken van dit besluit;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14-08-2018;

gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

- I. kennis te nemen van het vastgestelde eindverslag van de inspraakprocedure dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;
- II. in te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan "Ronde Akkers", zoals uiteengezet in het op dit raadsbesluit betrekking hebbende raadsvoorstel, welke geacht wordt van dit besluit deel uit te maken;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen conform art. 6.12 Wet ruimtelijke ordening;
- IV. het bestemmingsplan "Ronde Akkers", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2017009Rondeakke-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de grootschalige basiskaart (GBK) (2017-09-15).
- V. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 11-09-2018.



, de voorzitter

, de griffier