

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

ZANDEIND 29A - RIEL

Colofon

Quickscan flora & fauna

Projectnummer: 17.1002

Versie: 1

Datum: 14 maart 2017

Opdrachtnemer

Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Zandeind 29a te Riel

Opdrachtgever

Geling advies
Dhr. S. de Crom
Burgemeester Wijnvlietlaan 1
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
T: 0493 - 597500

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
Ing. E. van Horssen-Maas

Collegiale check

Ing. A. van Zeeland

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	8
ONDERZOEKSRESULTATEN	8
HOOFDSTUK 3	11
CONCLUSIE	11
LITERATUUR	12
WAARNEMINGEN VOLGENS WAARNEMING.NL	13

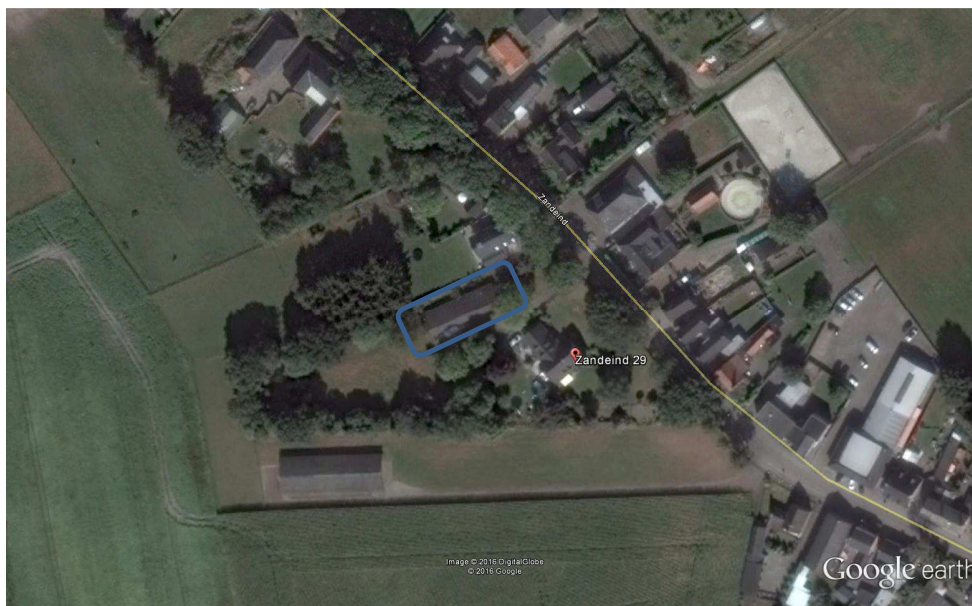
Inleiding

Quickscan flora & fauna

Aanleiding

Binnen het perceel aan de Zandeind 29a te Riel wordt het aanwezige bedrijfspand gesloopt en vervangen door een nieuwe woning. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag.



• Afbeelding 1: Plangebied met te slopen gebouw (blauw omkaderd)

Plangebied en voorgenomen ingreep

Het plangebied ligt in de gemeente Goirle, ten zuiden van de stad Tilburg. Binnen het plangebied staat één bedrijfsgebouw met enige verharding (toegangsweg). De rest van het perceel is onverhard. Binnen het plangebied wordt het bestaande gebouw gesloopt en wordt er een nieuwe woning gerealiseerd.

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?

3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervoltraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

1.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet vervangen door de Wet natuurbescherming. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A van de wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A van de wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B van de wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (art. 3.10 Wet natuurbescherming).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen per 1 januari onder de Wet natuurbescherming. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Wet natuurbescherming is het beschermen en in standhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Wet Natuurbeschermingsgebied.

1.2 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op dinsdag 7 maart is de locatie rond 16:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 10°C en wisselend bewolkt.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij instanties zoals bijvoorbeeld de provincie en Waarneming.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van eigen kennis en data.

Vleermuizen

Er zijn in Nederland verschillende soorten vleermuizen bekend waarbij iedere soort zijn eigen specifieke voedsel, zomer en winterverblijfplaats heeft. Veel vleermuissoorten overwinteren vaak in grote aantallen in grotten, bunkers, forten, kelders en zolders. Sommige vleermuissoorten overwinteren specifiek in boomholten. Voor het zomerverblijf dient, net als het winterverblijf, deze gebufferd te zijn zodat de temperatuur zo constant mogelijk blijft. Dode bomen en langdurig leegstaande (tochtige) gebouwen zijn hierdoor minder geschikt.

Vogels

In de omgeving van het plangebied (kilometerhok 129,393) zijn vanaf 13-03-2016 volgens Waarneming.nl diverse vogelsoorten, plantensoorten en één vlindersoort waargenomen. Een overzicht hiervan is weergegeven in de bijlage.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens de veldbezoeken is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.





• Afbeelding 2: Foto's plangebied

Flora algemeen

Het plangebied is ter hoogte van het bedrijfsgebouw semi-verhard. Het overige deel van het perceel bestaat uit grasland en enkele houtwallen. In de aanwezige houtwallen bevinden zich verschillende boomsoorten, waaronder voornamelijk Hazelaar, Fijnspar, Tamme kastanje, Paardenkastanje en Zomereik. Naast de houtwallen bevinden zich verspreid over het perceel een Noot, een Kastanje en diverse fruitbomen. Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden.

Fauna algemeen

Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en uilen in of in de nabijheid van het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van algemene soorten (o.a. konijnen) aangetroffen.

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen. Daarnaast speelt het type gebouw en gebruikte bouwmaterialen een belangrijke rol.

Leegstaande (bedrijfs)gebouwen dienen specifieke eigenschappen te hebben om als een geschikte verblijfplaats te dienen voor vleermuizen. Hierbij is het belangrijk dat de temperatuur in de holte stabiel blijft. Vaak zijn oude gebouwen die voorzien zijn van een spouwmuur, van waaruit veel warmte lekt, het meest geschikt. Echter gebouwen die al langer leeg staan, zijn door de onstabiele temperaturen en tochtige omstandigheden totaal ongeschikt als (winter)verblijfplaats voor vleermuizen.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke vliegroutes. Hieronder vallen onder andere bomenrijen en (natte) weilanden of bosgebieden.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Binnen het aanwezige te slopen gebouw is nog enige vorm van bedrijvigheid aanwezig. Hoewel de binnentemperatuur redelijk stabiel is, wordt het gebouw niet geschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen. Aan de buitenzijde van het gebouw zijn geen kieren of openingen aanwezig, welke vleermuizen kunnen gebruiken om in- en uit te vliegen.

Vogels

Vogels met een vaste verblijfplaats, zoals de steenuil en de kerkuil, zijn jaarrond beschermd. De te slopen bebouwing is nauwkeurig beoordeeld op hun geschiktheid voor en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels. Deze verblijfplaatsen (of sporen daarvan) zijn niet aangetroffen.

Andere vogelsoorten zoals de Spreeuwen, Witte kwikstaart, Winterkoning, Houtduif, Merel, Groenling, Groene specht en Kauwen zijn ter plaatse of vliegend over het plangebied waargenomen.

Overige

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde en/of algemene dieren uit de soortgroepen *reptielen & amfibieën*, *dagvlinders*, *libellen* en *vissen* waargenomen.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachten soorten.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield.

Vleermuizen

Het gebouw is tijdens het veldbezoek nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Het te slopen gebouw is niet geschikt als winter- of zomerverblijfplaats voor vleermuizen. Het gebouw is niet voorzien van in- en uitvliegmogelijkheden voor vleermuizen. Ondanks het feit dat het gebouw niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, wordt geadviseerd om het gebouw in de winterperiode (nov-feb) te slopen.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Verstoringe werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Verstoringe werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van beschermde vogelsoorten waargenomen. Geadviseerd wordt om de sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig. Geadviseerd wordt om het gebouw buiten het broedseizoen te slopen.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient geen ontheffing voor strikt beschermde soorten aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Neuvast BV, 2015, bestemmingsplan De Steeg
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierversamenwerking (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- <http://www.waarneming.nl>



Bijlage

Waarnemingen volgens Waarneming.nl

129,393



Waarnemingen

Vernieuwd op: 13-03-2017 16:30 Volgende vernieuwing na: 13-03-2017 16:35

soortgroep
begindatum
einddatum rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort
10-02-2017	1	onbekend	ter plaatse	Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>
07-02-2017	1	onbekend	roepend	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>
03-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>
03-01-2017	2	adult winterkleed	ter plaatse	Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>
03-01-2017	2	onbekend	ter plaatse	Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>
03-01-2017	3	adult	foeragerend	Holenduif - <i>Columba oenas</i>
03-01-2017	7	onbekend	foeragerend	Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>
03-01-2017	1	adult winterkleed	foeragerend	Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>
02-01-2017	1	onbekend	ter plaatse	Koereiger - <i>Bubulcus ibis</i>
13-12-2016	5	onbekend	ter plaatse	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>
13-11-2016	1	onbekend	overvliegend	Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>
20-10-2016	6	onbekend	foeragerend	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>
04-10-2016	1	onbekend	overvliegend zuidwest	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>
28-09-2016	1	onbekend	ter plaatse	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>
10-09-2016	1	onbekend	ter plaatse	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>
10-09-2016	1	onbekend	ter plaatse	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>
09-07-2016	25	onbekend	overvliegend	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>
09-07-2016	2	onbekend	ter plaatse	Groenling - <i>Chloris chloris</i>
18-05-2016	1	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>
18-05-2016	1	onbekend	foeragerend	Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>

Waarnemingen

Vernieuwd op: 13-03-2017 16:33 Volgende vernieuwing na: 13-03-2017 16:38

soortgroep
 begintdatum
 einddatum rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort
03-04-2016	3	onbekend	ter plaatse	Citroenvlinder - <i>Gonepteryx rhamni</i>

Waarnemingen

Vernieuwd op: 13-03-2017 16:34 Volgende vernieuwing na: 13-03-2017 16:39

soortgroep
 begintdatum
 einddatum rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort
17-04-2016	100	onbekend	ter plaatse	Liggende vetmuur - <i>Sagina procumbens</i>
17-04-2016	3	vegetatief	ter plaatse	Prikneus - <i>Silene coronaria</i> Exo
17-04-2016	30	onbekend	ter plaatse	Hertshoornweegbree - <i>Plantago coronopus</i>
17-04-2016	6	bloeiend	ter plaatse	Tuinjudaspenning - <i>Lunaria annua</i>
17-04-2016	1	onbekend	ter plaatse	Duizendblad - <i>Achillea millefolium</i>
13-04-2016	1	onbekend	ter plaatse	Schapenzuring - <i>Rumex acetosella</i>
13-04-2016	1	onbekend	ter plaatse	Vogelmuur - <i>Stellaria media</i>
13-04-2016	1	onbekend	ter plaatse	Scherpe boterbloem - <i>Ranunculus acris</i>
13-04-2016	30	onbekend	ter plaatse	Paarse dovenetel - <i>Lamium purpureum</i>
13-04-2016	1	onbekend	ter plaatse	Gestreepte witbol - <i>Holcus lanatus</i>