

## **Nota zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan "Landgoed Leijvennen"**

**Behoort bij het besluit van de raad  
van de gemeente Goirle van 7 juli 2020  
Mij bekend,**

**De griffier**

**Gemeente Goirle  
Afdeling Ontwikkeling  
Postbus 17  
5050 AA Goirle**

## **INHOUD**

|           |                                      |          |
|-----------|--------------------------------------|----------|
| <b>1</b>  | <b>INLEIDING</b>                     | <b>3</b> |
| 1.1.      | Aanleiding                           | 3        |
| 1.2.      | Lijst zienswijzen                    | 3        |
| 1.3.      | Ontvankelijkheid                     | 4        |
| 1.4.      | Inhoud van de zienswijzen            | 4        |
| <br>      |                                      |          |
| <b>2.</b> | <b>SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN</b>     | <b>5</b> |
| 2.1.      | particuliere indiener nummer 1       | 5        |
| 2.2.      | particuliere indiener nummer 2       | 7        |
| 2.3.      | Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel | 8        |

# 1. INLEIDING.

## 1.1. Aanleiding.

Voor u ligt de zienswijzennota van het ontwerpbestemmingsplan "Landgoed Leijvennen". Dit ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken, van 2 mei 2019 tot en met 12 juni 2019, voor een ieder ter visie gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. Bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant" van woensdag 1 mei 2019, alsmede op de website van de gemeente.

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan.

## 1.2. Lijst zienswijzen.

In de onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is driemaal schriftelijk gebruik gemaakt. Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

### *Anonimiseringsverplichting.*

In deze nota zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens, de "anonimiseringsverplichting", vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens<sup>1</sup>. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Alleen bij de "papier" versie van deze zienswijzennota zijn de NAW-gegevens van de indieners, niet geanonimiseerd (dit door een kopie van de zienswijzen als bijlage bij de zienswijzennota te voegen).

|      |                                      |                            |
|------|--------------------------------------|----------------------------|
| 1. S | Indiener (particulier)               | Bij brief van 7 juni 2019  |
| 2. S | Indiener (particulier)               | Bij brief van 6 juni 2019  |
| 3. S | Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel | Bij brief van 12 juni 2019 |

*m=mondelinge zienswijze*

*s=schriftelijke zienswijze*

## 1.3. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van een zienswijze kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren is gebracht.

Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen

---

<sup>1</sup> De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

gedurende deze termijn door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Op grond van artikel 3:16 Awb zijn op schriftelijk naar voren gebrachte zienswijze de artikelen 6:9, 6:10 en 6:15 van overeenkomstige toepassing.

Het ontwerpbestemmingsplan "Landgoed Leijvennen" is met ingang van 2 mei 2019 voor de duur van zes weken (42 dagen) ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigt op 12 juni 2019 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 42 dagen (van 24 uur) verstreken.

Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde termijn naar voren gebracht en kunnen derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

#### **1.4. Inhoud van de zienswijzen.**

In hoofdstuk 2 zijn de schriftelijke zienswijzen samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het ontwerpbestemmingsplan is daarmee bedoeld het ontwerpbestemmingsplan "Landgoed Leijvennen", zoals dat ter visie heeft gelegen. Diegenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht worden in deze nota aangeduid als indiener(s). De nummers verwijzen naar de nummers in de tabel op pagina 5.

Voordat wij inhoudelijk tot de beoordeling van de zienswijzen overgaan hechten wij er aan om in het algemeen op te merken dat een grondbeginsel voor overheidsoptreden is dat besluiten worden genomen zonder aanzien des persoons. Voor bestuursorganen brengt dit mee dat zij zich steeds objectief behoren op te stellen. Zij moeten hun oordelen baseren op deskundigheid en oordelen op beleid, maar mogen niet de ene burger zonder grond bevoordelen boven de ander. Dit beginsel is ook vastgelegd in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht.<sup>2</sup>, namelijk in artikel 2:4 (*Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid*). Dit beginsel werkt twee kanten uit. Allereerst dient het bestuursorgaan rekening te houden met het algemeen belang. Dit houdt in dat, wanneer sprake is van een discretionaire bevoegdheid en dus een belangenafweging moet plaatsvinden, alle belangen, en bij onderhavig bestemmingsplan zijn dat de belangen van de omwonenden, moeten worden meegenomen. Deze belangen hebben eenzelfde waarde als die van de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging. Ten tweede werkt het beginsel ook voor aanvrager. Diens aanvraag moet zoals andere aanvragen worden behandeld en objectief worden beoordeeld. Het kader waaraan getoetst moet worden is voor iedereen gelijk.

---

<sup>2</sup> Artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: *Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid*.

## 2. SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN.

### 2.1. Indiener (particulier) nummer 1

#### Samenvatting zienswijze.

- a) Planontwikkeling heeft tot gevolg dat de Leij zal worden verlegd hetgeen niet mag leiden tot waterschade/verontreiniging voor het perceel K 1054;
- b) De verlegging van de Leij heeft tot gevolg dat aan de noordzijde van het perceel K 1054 deels niet bereikbaar is voor de toekomstige landgoedeigenaren om onderhoud te plegen. Er moet vastgesteld worden dat de toegang tot dat deel op eigen terrein gaat plaatsvinden en niet via het perceel k 1054;
- c) Er ligt een ecologische verbindingszone van 25 meter over het plangebied van “Leijoevers”. Deze mag niet over het perceel k 1054 worden gelegd;
- d) Het door het waterschap gewenste accoladeprofiel van de Leij kan niet worden gerealiseerd op perceel K 1054;
- e) Inconsistentie tussen plan “Leijoever” en “Landgoed Leijvennen” ten aanzien van de Leij. In het plan “Leijoever” loopt de Leij recht door en in het plan “Landgoed Leijvennen” meandert de Leij;
- f) In een eerder stadium (januari 2019) aangegeven dat de ontwikkeling van 14 patiowoningen “Leijoever” niet past binnen de gewenste ontwikkelingen van het waterschap;
- g) Geen toevallige samenloop van beide ontwikkelingen waarbij de ecologische verbindingszone en verbreding van de Leij op het grondgebied van de “Landgoed Leijvennen” te realiseren. Daar wordt voorbijgegaan aan het feit dat perceel K 1054 niet in eigendom is van initiatiefnemer;
- h) Verbindingszone over perceel K 1054 te verleggen wordt niet toegestaan;
- i) Beoogde ontwikkeling en plannen van Provincie en waterschap mogen niet ten koste gaan van het particuliere perceel K 1054.

#### Beoordeling

Ad a)

Eigendommen worden gerespecteerd bij de ontwikkeling van het totale landgoed. Voorts heeft er een hydrologisch onderzoek plaatsgevonden waarin is geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling van het landgoed geen negatieve gevolgen heeft de bestaande waterhoogtes. Negatieve gevolgen voor het perceel K 1054 worden dan ook uitgesloten;

Ad b)

Aan de westzijde van het perceel K 1055 wordt een onderhoudspad (tevens wandelpad) van 9 meter breed gerealiseerd waarlangs toegang tot perceel F 1037 (eigendom gemeente Goirle) verkregen kan worden. Het is dus niet noodzakelijk dat perceel K 1054 als toegang gebruikt moet gaan worden.

Ad c)

Noch het plangebied van het bestemmingsplan “Leijoever” noch van het bestemmingsplan “Landgoed Leijvennen” liggen over het perceel K 1054. In beide bestemmingsplannen is geen rekening gehouden met het verleggen van de waterloop naar dit perceel. Pas ten noorden van dit perceel buigt de waterloop in oostelijke richting. De (reservering-) ecologische verbindingszone op perceel K 1054 wijzigt niet met de vaststelling van beide bestemmingsplannen.

Voorts stem het waterschap in met het verminderen van de maat van 25 naar 10 meter als aan de oostzijde van de Leij een EVZ wordt aangelegd. Dat de bestemmingsplannen “Leijoever” en “Landgoed Leijvennen” elkaar raken, biedt juist kansen om tot een goede inrichting van de zone rondom de Leij te komen.

Ad d)

Voor het beekherstel wordt geen gebruik gemaakt van (delen van-) perceel K 1054. Op het perceel K 1054 wordt geen accoladeprofiel gelegd. Een zogenaamde ‘halve’ accolade profiel zal worden gerealiseerd op het perceel F 1037 welke in eigendom is van de gemeente Goirle;

Ad e)

Het klopt dat de Leij op de verbeelding van het in procedure zijnde bestemmingsplan “Leijoever” niet is aangepast overeenkomstig het inrichtingsplan van het bestemmingsplan “Landgoed Leijvennen”. Dit komt door het eenvoudige feit dat de Leij geen deel uitmaakt van het plangebied van het bestemmingsplan “Leijoever”. De Leij zit in het plan “Landgoed Leijvennen”. Binnen dit bestemmingsplan zal de Leij, overeenkomstig het bijbehorende inrichtingsplan, een natuurlijkere verloop gaan krijgen.

Ad f)

De ontwikkeling van 14 patiowoningen (bestemmingsplan “Leijoever”) is een ander planologisch regiem die hier niet ter discussie staat. Voorts kan gemeld worden dat het waterschap (Brabantse Delta) in het kader van het vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) heeft ingestemd het voorontwerpbestemmingsplan “Leijoever”.

Ad g)

Bij de ontwikkeling van het landgoed wordt rekening gehouden met de particuliere eigendommen. Zoals eerder aangegeven zal het perceel K 1054 niet betrokken worden in de ontwikkeling van het landgoed.

Ad h)

Voor het perceel K 1054 blijft alles zoals het is. Betreffend perceel maakt geen deel uit van het plangebied van het plan “Landgoed Leijvennen” en behoudt zijn bestemming ‘Agrarisch-Landschapswaarden’.

Ad i)

Zie ad h met dien verstande dat particuliere eigendommen worden gerespecteerd.

### **Conclusie**

Het planologisch regime op het perceel (K 1054) wijzigt met voorgestelde herziening van het bestemmingsplan “Landgoed Leijvennen” niet. Van enige fysieke ingrepen of aanspraken op- in- of aan het perceel is uiteraard geen sprake. Derhalve worden de ingebrachte zienswijzen niet gedeeld en geven dus geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

## **2.2 Indiener (particulier) nummer 2**

### **Samenvatting zienswijze.**

- a) Beoogde bebouwing/ontwikkeling heeft tot gevolg dat onherstelbare schade wordt aangericht aan het beeldbepalende karakter van het Leydal en het ononderbroken natuurgebied van de Regte Heide naar de Kaaistoep;
- b) Financieel gewin is de drijfveer voor dit plan en niet de natuurontwikkeling;
- c) Er worden noodgrepen gedaan om aan de eisen te kunnen voldoen ten aanzien van (nieuwe) natuurontwikkeling;
- d) Geen duidelijkheid wie onderhoud van het nieuwe landgoed gaat verzorgen. Voor potentiële bewoners/eigenaren te zware opgave;

### **Beoordeling**

Ad a)

Het authentieke coulissen-landschap wordt met de realisatie van het landgoed Leijvennen juist herstelt. Daarnaast wordt met het landgoed de ontbrekende schakel in de ecologische verbindingszone tussen de Regte Heide en de Kaaistoep gerealiseerd, waarbij daarenboven over een lengte van 700 meter beekherstel van de Oude Leij zal plaatsvinden;

Ad b)

De meerwaarde van dit initiatief is gelegen in de beoogde natuurontwikkeling. Dit initiatief zou niet van de grond gekomen zijn als er alleen sprake was geweest van woningbouw. Er wordt nu een substantiële bijdrage geleverd aan nieuwe natuurontwikkeling.

Ad c)

Beoogde ontwikkeling is mede gebaseerd op de door de Provincie Noord-Brabant vastgestelde Verordening Ruimte. Hierin zijn regels opgenomen voor de realisatie van nieuwe landgoederen. Het plan voldoet aan de daarin gestelde regels. Dit wordt bevestigd door de Provincie daar zij positief hebben geadviseerd over de realisatie van het landgoed;

Ad d)

initiatiefnemer wordt verplicht tenminste 7,5 hectare nieuwe natuur te realiseren en het onderhoud ervan te garanderen. Om deze reden wordt via een notariële akte op de percelen een kwalitatieve verplichting gevestigd om de (nieuwe-) natuur aan te leggen en te onderhouden. Deze afdwingbare verplichting gaat over op opvolgende eigenaren. Na aanleg van het landgoed Leijvennen wordt 10.58 ha. natuur in eigendom overgedragen aan het Brabants Landschap onder de verplichting aan hen om deze percelen te beheren en duurzaam te onderhouden. De gronden worden toegevoegd aan de al bij hen in eigendom zijnde gronden op de Regte Heide - Riels Laag. Als professionele natuur- en terrein beherende organisatie is hiermee het deskundig en duurzaam beheer en onderhoud in de verre toekomst verzekerd.

### **Conclusie**

De ingebrachte zienswijzen worden niet gedeeld en geven dus geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

## 2.3 Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel

### Samenvatting zienswijze.

- a) Er wordt landbouwgrond ingezet wat feitelijk al natuur is. Hiermee wordt niet voldaan aan de eis om tenminste 7,5 hectare nieuwe natuur te realiseren (artikel 6.9 Verordening ruimte Provincie Noord-Brabant);
- b) Beoogde ontwikkeling leidt tot een stedelijke ontwikkeling tussen Riel en Goirle;
- c) Beheer is niet geborgd in de planregels;
- d) Beeldkwaliteit biedt onvoldoende waarborg voor inrichtingsplan;
- e) De verkeersstructuur is niet toegerust op 6 nieuwe woningen;
- f) In het plan worden geen eisen gesteld aan verlichting;
- g) De positie (bestaansrecht) van de werkschuur van het B-team komt op losse schroeven te staan. Bestaande gebruiksrechten zijn niet geborgd.

### Beoordeling

Ad a)

De realisatie/compensatie maatregel met betrekking tot nieuwe natuur wordt expliciet toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan "Landgoed Leijvennen" (paragraaf 4.3.1, blz. 51 en verder).

In het kader van het (voor)overleg is het in procedure zijnde bestemmingsplan voorgelegd aan de Provincie. De Provincie heeft voor wat betreft het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan "Landgoed Leijvennen" geen opmerkingen geplaatst over de realisatie/compensatie maatregel ten aanzien van nieuwe natuurontwikkeling. Hieruit mag de conclusie getrokken worden dat de Provincie Noord-Brabant ook de natuurontwikkeling op perceel K 217 formeel kwalificeert als nieuwe natuur.

Voorts heeft de Raad van State onlangs over dit specifiek onderwerp duidelijke uitspraken gedaan (201507665/1/R6 ECLI ECLI:NL:RVS:2016:2331 d.d. 24 augustus 2016 en 201800761/1/R2 ECLI ECLI:NL:RVS:2019:1028 d.d. 3 april 2019).

Ter verduidelijking wordt een tweetal citaten aangehaald uit de hierboven genoemde uitspraken:

- overweging 59.3...uitspraak 201507665/1/R6 ECLI ECLI:NL:RVS:2016:2331 van 24 augustus 2016;
- overweging 6.6.... uitspraak 201800761/1/R2 ECLI ECLI:NL:RVS:2019:1028 van 3 april.

*"overweging 59.3". De Afdeling ziet zich vervolgens gesteld voor de vraag hoe het begrip nieuwe natuur in artikel 6.9, tweede lid, aanhef en onder c, van de Verordening (red: Verordening Ruimte Noord-Brabant, exact dezelfde tekst als de nu geldende versie) moet worden uitgelegd. De Afdeling is van oordeel dat dit begrip planologisch moet worden uitgelegd. Dit betekent dat gronden binnen een nieuw landgoed die in het voorheen geldende bestemmingsplan een natuurbestemming hadden, moeten worden beschouwd als bestaande natuur. Gelet op hetgeen hiervoor onder 59.2 is overwogen, dient op Landgoed Theede de oppervlakte planologisch nieuwe natuur ten minste vijf hectare te bedragen."*

*"overweging 6.6." Voor de vereiste oppervlakte van 5 hectare nieuwe natuur geldt het volgende. De Afdeling heeft in punt 59.3 van haar uitspraak van 24 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2331, uiteen gezet hoe het begrip nieuwe natuur in artikel 6.9, tweede lid, aanhef en onder c, moet worden begrepen. De Afdeling oordeelde dat dit begrip planologisch moet worden uitgelegd. (...) De overige grond die binnen het plangebied ligt en die in het plan de bestemming "Natuur" heeft gekregen, was in het vorige bestemmingsplan bestemd als "Agrarisch met waarden". Volgens de kaart op pagina 59 van de plantoelichting is dit nieuwe natuur en is de*

*oppervlakte van deze grond 5,6 hectare. (...) In het plan is daarom ten minste 5 hectare nieuwe natuur bestemd. Het plan voorziet daarmee in voldoende nieuwe natuur."*

Op basis van de door de Raad van State te hanteren uitleg van het begrip 'nieuwe natuur' zoals gehanteerd in de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant kwalificeert op perceel K217 2.05.45 ha. als nieuwe natuur. De Provincie heeft voor wat betreft het ontwerp bestemmingsplan voor landgoed Leijvennen dan ook geen opmerkingen gemaakt bij de correcte hantering van de uitspraken van de Raad.

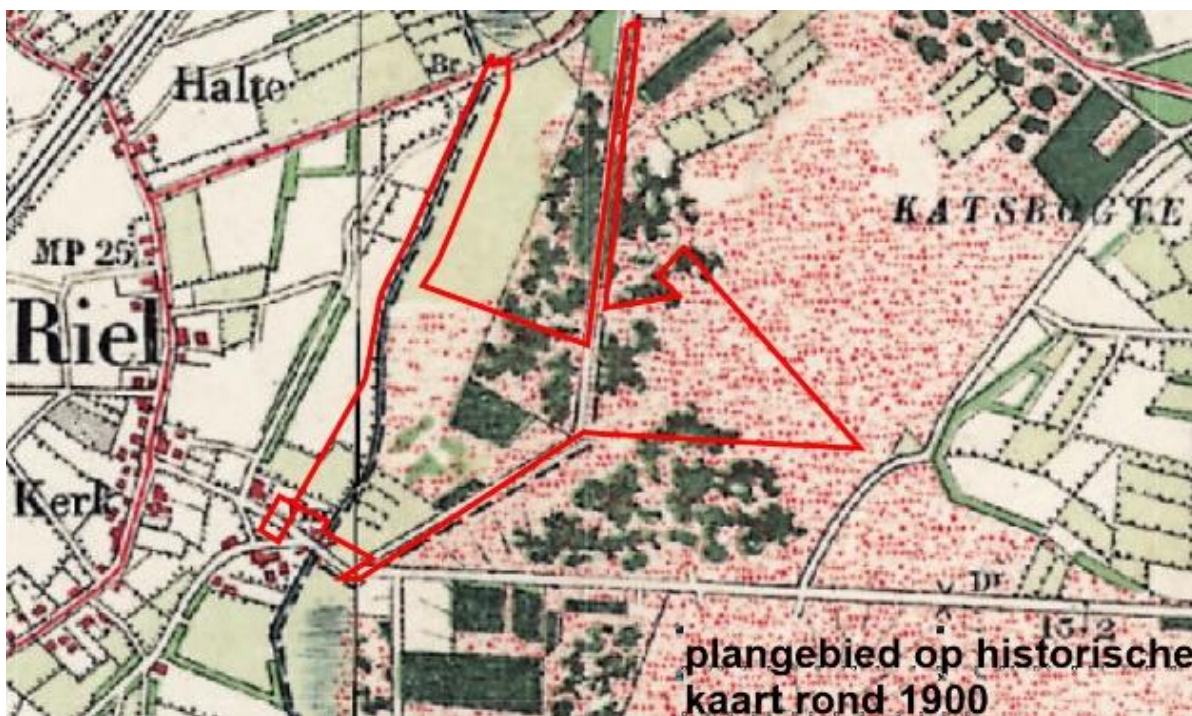
Hoewel in formele zin niet relevant wordt in de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan in paragraaf 4.4.2.2. een berekening gemaakt van de hoeveelheid toe te voegen nieuwe natuur op basis van een materieel/feitelijke beoordeling van de huidige situatie en de situatie na herinrichting van het gebied. Op basis hiervan wordt op het perceel K217 1.54.09 ha. nieuwe natuur gerealiseerd.

Overigens is het perceel geen onderdeel van het nationaal natuurnetwerk of het natuurnetwerk Brabant. Na wijziging van het bestemmingsplan en realisatie van het landgoed ligt het voor de hand dat (vrijwel-) het gehele plangebied aan het natuurnetwerk wordt toegevoegd.

De Oude Leij is een kleine beek met bescheiden afvoeren. Van enige (substantiële) meandering of ingrijpen in het landschap is in het verleden dan ook nooit sprake geweest (bron: Watersysteem-analyse Boven Donge, Waterschap Brabantse Delta, Breda, 2017).

De gronden direct ten oosten van het smalle beekdal van de Oude Leij zijn tot in de 20<sup>e</sup> eeuw bezet geweest met heidevelden en houtopstanden. Deze gronden lagen te hoog en waren daarmee te droog en schraal om op éénvoudige wijze om te zetten naar agrarische grond.

Op het in het uiterste westen gelegen smalle beekdal van de Oude Leij na, omvat het plangebied uitsluitend voormalige hoge zandgronden waarop m.n. heidevelden lagen. De kavels in het nieuwe landgoed Leijvennen (en dus ook de 'beekdavel') zijn hier geprojecteerd en niet in het (voormalige-) beekdal van de oude Leij.



*plangebied rond 1900: een smal beekdal in het westen, heidevelden in de rest van het plangebied.*

In het plangebied is het noordelijke deel van het beekdal van de Oude Leij in het huidige bestemmingsplan “Buitengebied Goirle” aangewezen als ‘natuur’ en daarmee planologisch beschermd tegen ingrepen. Dit blijft zo in het bestemmingsplan voor landgoed Leijvennen.

Het zuidelijke deel van het beekdal heeft nu weliswaar de bestemming ‘agrarijsch met waarden’ maar heeft in de Verordening Ruimte Noord-Brabant de aanduiding ‘Natuur Netwerk Brabant - Ecologische verbindingszone’ waarmee ingrepen in het gebied (m.n. toevoegen van bebouwing) worden voorkomen. Dit zuidelijke deel van het beekdal wordt in het nieuwe landgoed Leijvennen volledig heringericht als Ecologische Verbindingszone en krijgt daarmee de bestemming ‘natuur - water’. Ingrenen (bijv. het toevoegen van bebouwing) zijn hierin uiteraard niet toegestaan.

In het landgoed Leijvennen wordt meer dan 7,5 ha. nieuwe natuur gerealiseerd, waarmee voldaan wordt aan de in de Verordening Ruimte gehanteerde criteria. Van het toestaan van bouwen in de ook nu al planologisch beschermde zones van beekdalen is geen sprake.

Ad b)

Landgoed Leijvennen wordt gerealiseerd met toepassing van de Provinciale landgoederenregeling, een vorm van “rood-voor-groen”. In de regeling wordt in ruil voor de toevoeging van een substantiële hoeveelheid nieuwe natuur beperkt woningbouw toegestaan.

Het later binnen het plangebied toevoegen van meer nieuwe woningen is uitgesloten: de gronden buiten de te realiseren nieuwe woningen krijgen in het bestemmingsplan de bestemming natuur of water en worden ook als zodanig ingericht. Het bouwen van woningen in deze (nieuwe!) natuurgebieden is niet toegestaan.

Ad c)

Na aanleg van het landgoed Leijvennen wordt 10.58 ha. natuur in eigendom overgedragen aan het Brabants Landschap onder de verplichting aan hen om deze percelen te beheren en duurzaam te onderhouden. De gronden worden toegevoegd aan de al bij hen in eigendom zijnde gronden op de Regte Heide - Riels Laag. Als professionele natuur- en terrein beheernde organisatie is hiermee het deskundig en duurzaam beheer en onderhoud ook in de verre toekomst verzekerd.

Ad d)

De toelichting bevat een uitgebreide omschrijving van de te realiseren kwaliteiten, o.a. de te realiseren soorten, locaties en oppervlaktes nieuwe natuur conform de landelijk en algemeen gehanteerde systematiek van de natuurbeheertypen. De toekomstige inrichting van het plangebied staat daarmee vast.

Deze inrichting van het plangebied, inclusief de daarbij behorende ecologische- hydrologische- landschappelijke- en recreatieve ambities zijn uitgebreid besproken met diverse stakeholders (Waterschap Brabantse Delta, Brabants Landschap, gemeente Goirle etc.).

Bij de realisatie van landgoed Leijvennen rust op de percelen de verplichting deze natuur aan te leggen en te beheren op de in de bijlage bij het bestemmingsplan beschreven wijze (nieuw landgoed Leijvennen, beeldkwaliteit landschap & bebouwing, inrichtingsplan, onderhoud & beheer: hoofdstukken 4 en 6).

Genoemde bijlage wordt, naast de vaststelling van het bestemmingsplan “Landgoed Leijvennen”, ook als separaat stuk door de Raad van Goirle vastgesteld en is daarmee juridisch bindend voor de eigenaren.

Ad e)

De Rielsedijk is momenteel een ca. 6 meter breed half-verhard pad. Door deze inrichting is wandelen en fietsen op het pad niet aantrekkelijk. Met de realisatie van landgoed Leijvennen wordt de inrichting van het pad aangepast: er komt een semi vrij liggend fietspad, de rijbaan wordt

versmald en de historische laanstructuur wordt weer teruggebracht d.m.v. de aanplant van bomen. Hiermee wordt de landschappelijke inpassing en recreatieve functie (wandelen, fietsen) van de laan versterkt.

Het referentiebeeld zoals opgenomen op blz. 30 van de toelichting bij het bestemmingsplan "Landgoed Leijvennen" is hieronder wederom weergegeven.



Voorts (indien noodzakelijk bijvoorbeeld vanwege werkzaamheden op de brug van de Rillaersebaan) is het mogelijk om het pad van de Rielsedijk weer tijdelijk te gebruiken als toegangsweg naar Riel. De markering van het fietspad kan tijdelijk worden verwijderd.

Ad f)

De nieuwe woningen worden op grote afstand (min. 100 meter) van het bestaande natuurnetwerk gerealiseerd. Van enige lichthinder is dan ook geen sprake.

Dit laat overigens onverlet dat na realisatie van het landgoed de woningen op korte afstand van delen van het nieuwe natuurnetwerk zullen zijn gesitueerd. Om ongewenste effecten of uitwassen te voorkomen is initiatiefnemer bereid om in de met de toekomstige eigenaren een kwalitatieve verplichting op te nemen waarbij buitenverlichting op- en rondom de woningen geen sterk verstorend effect mag hebben op de omliggende ecologische waarden (vgl. regel 3.2.4 onder e van het ontwerp bestemmingsplan landgoed Leijvennen).

Ad g)

De Stichting maakt gebruik van een op perceel K217 aanwezige schuur als thuisbasis en voor educatieve doeleinden. Met de verkoop van het perceel wordt ook het daarop aanwezige onroerend goed overgedragen. De schuur en haar ondergrond worden na realisatie van het nieuwe landgoed in eigendom overgedragen aan het Brabants Landschap. De Stichting kan met hen afspraken maken over het (voorgezet) gebruik ervan.

**Conclusie.**

De ingebrachte zienswijzen worden niet gedeeld en geven dus geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.