

**Eindverslag inspraakprocedure
voorontwerpbestemmingsplan
"Buitengebied Goirle herziening 2013"**

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure

- 1.1. Algemeen**
- 1.2. Object van inspraak**
- 1.3. Subject van inspraak**
- 1.4. Inspraakprocedure**

2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen

3. Tenslotte

1. Overzicht van de gevolgd procedure.

1.1. Algemeen.

De relatie burger-overheid is in de loop der jaren sterk veranderd. De burgers zijn mondiger geworden en verlangen van de overheid, dat zij betrokken worden bij de voorbereiding en uitvoering van het overheidsbeleid. De burgers willen inspraak voorafgaand aan de besluitvorming.

Naast de mogelijkheid om voorafgaand aan de besluitvorming zijn mening te kunnen geven, wil de burger ook dat de overheid bij de besluitvorming aangeeft waarom, gelet op de naar voren gebrachte meningen, op die wijze is besloten. Deze maatschappelijke wens, die door ons college wordt onderschreven, heeft een juridische vertaling gekregen in artikel 150 van de Gemeentewet. Dit artikel draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze verordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening).

Ten aanzien van bestemmingsplannen hebben burgemeester en wethouders op 18 april 2006 besloten inspraak te verlenen. Tevens hebben zij een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf 1.4. Inspraakprocedure).

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan " Buitengebied Goirle herziening 2013".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening van de gemeente Goirle, zoals deze door de gemeenteraad op 20 december 2005 is vastgesteld.

Artikel 4, tweede lid, van de inspraakverordening bepaalt dat ons college voor één of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure kan vaststellen, waarbij kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening (waarin een standaardprocedure is opgenomen).

Van deze mogelijkheid hebben wij op 18 april 2006 gebruik gemaakt, waarbij de volgende inspraakprocedure is vastgesteld:

1. Burgemeester en wethouders leggen het voorontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
 - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
 - op welke wijze dat kan geschieden.
4. Insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders een zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.
5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan hebben gedurende zes weken, van 28 februari 2013 tot en met 20 maart 2013, ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website, in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad Goirles Belang, alsmede op de in de gemeente gebruikelijke wijze door middel van aankondiging van de bekendmaking op het gemeentelijke publicatiebord. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk zienswijzen omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij ons college.

Schriftelijke zienswijzen.

Van de mogelijke om een zienswijze naar voren te brengen is gebruik gemaakt door:

1. [naam], bij brief van 5 mei (ontvangen 17 mei) 2013.
2. [naam], bij brief van 5 mei (ontvangen 22) 2013.
3. [naam], bij brief ontvangen 20 maart 2013.
4. [naam] bij brief van 27 maart (ontvangen 29) 2013.
5. [naam], bij brief van 18 maart (ontvangen 20) 2013.
6. [naam], bij brief van 19 maart 2013.
7. [naam] Riel, bij brief van 19 maart 2013.
8. [naam], bij brief van 19 maart 2013.
9. [naam] bij brief van 19 maart 2013.
10. [naam] j brief van 19 maart 2013.
11. [naam], 18 maart 2013.
12. [naam] bij brief van 10 maart (ontvangen 12) 2013.
13. [naam] bij brief van 15 maart (ontvangen 15 en 21) 2013.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen.

Voor de inspraakreacties geldt dat de totstandkoming van een bestemmingsplan de resultante is van een belangenafweging. Dat daaruit zekere beperkingen voor belanghebbenden / rechthebbenden voortvloeien is een bekend gegeven en dient in het kader van een "goede ruimtelijke ordening" te worden aanvaard. De Wet ruimtelijke ordening biedt ter zake de basis. Aan een geldend bestemmingsplan kunnen geen blijvende rechten / verwachtingen worden ontleend. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid een bestemmingsplan te herzien.

De naar voren gebrachte zienswijzen zijn in het navolgende schema samengevat en beoordeeld:

- in de eerste kolom is een nummer gegeven aan de inspraakreactie;
- in de tweede kolom is de inhoud van de zienswijze samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden genoemd, niet bij onze beoordeling zouden worden betrokken. De zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld;
- in de rechterkolom staat per zienswijze de reactie van gemeentewege hierop, waarbij tevens is aangegeven of, en zo ja op welke punten, de (deel)reactie al dan niet tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan heeft geleid. Indien van toepassing zijn de voorgestelde wijzigingen **vet** weergegeven.

Nr.	Samenvatting van de zienswijze	Nr.	Gemeentelijke reactie
1.	brief van 5 mei (ontvangen 17 mei) 2013. Inspreker vraagt om aanpassing van het bestemmingsplan in zoverre dat ten behoeve van de plaatsing van een veestalling een hooischuur planologisch mogelijk zal worden gemaakt door middel van de toevoeging van de aanduiding van "veestalling/ hooischuur" in het achterste deel van zijn perceel hetwelk op dit moment de bestemming Agrarisch Landschaps en Natuurwaarden (A-LN) heeft.	1.	Ten aanzien van de bestemming Agrarisch Landschaps en Natuurwaarden (A-LN) was oorspronkelijk in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2008 een bevoegdheid opgenomen voor dergelijke bouwwerken. Daaraan is indertijd door de Provincie Noord Brabant expliciet goedkeuring onthouden wegens strijdigheid met het Provinciale beleid. (Indertijd is enkel een aanduiding "veestalling/ hooischuur" opgenomen ten aanzien van een bestaande situatie). Dit Provinciale beleid is sindsdien niet gewijzigd. Om deze reden is er geen mogelijkheid om aan het verzoek tegemoet te komen. Deze zienswijze zal niet worden meegenomen.
2a.	bij brief van 5 mei (ontvangen 22) 2013. Inspreker vraagt om aanpassing van het bestemmingsplan in zoverre dat ten behoeve van de plaatsing van een veestalling een hooischuur planologisch mogelijk zal worden gemaakt door middel van de toevoeging van de aanduiding van "veestalling/ hooischuur" in het achterste deel van zijn perceel hetwelk op dit moment de bestemming Agrarisch Landschaps en Natuurwaarden (A-LN) heeft.	2a.	Ten aanzien van de bestemming Agrarisch Landschaps en Natuurwaarden (A-LN) was oorspronkelijk in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2008 een bevoegdheid opgenomen voor dergelijke bouwwerken. Daaraan is indertijd door de Provincie Noord Brabant expliciet goedkeuring onthouden wegens strijdigheid met het Provinciale beleid. (Indertijd is enkel een aanduiding "veestalling/ hooischuur" opgenomen ten aanzien van een bestaande situatie). Dit Provinciale beleid is sindsdien niet gewijzigd. Om deze reden is er geen mogelijkheid om aan het verzoek tegemoet te komen. Deze zienswijze zal niet worden meegenomen.
b.	Inspreker geeft aan dat in de Toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan op pagina 5 staat aangegeven dat het om Rielsedijk 30-23-24 staat. Inspreker geeft aan dat dit 30-32-34 moet zijn.	b.	Deze zienswijze zal worden meegenomen. De toelichting zal op pagina 5 op dit punt worden aangepast.
3.	bij brief ontvangen 20 maart 2013. Inspreker geeft aan dat zij graag willen dat het bestemmingsvlak "wonen" ongeveer 5 meter zal worden verbreedt aan de rechterzijde, gezien vanaf de weg. Op deze manier kan de desbetreffende woning centraal op het perceel worden gesitueerd en op iets grotere afstand van het bedrijf. In voorliggende kwestie gaat het om herbouw van een bestaande woning en de afbraak van de bestaande woning.	3.	Het is mogelijk om het bestemmingsvlak conform verzoek te verbreden aan de rechterkant, gezien vanaf de weg, aangezien in dat geval de woning op grotere afstand van het bedrijf komt te liggen. Het huidige oppervlakte aan bouwvlak waar op dit moment de af te breken woning staat zal echter niet worden aangepast (en dus in het bouwvlak blijven) zodat op deze manier gewaarborgd is dat er maar een woning in het desbetreffende bouwvlak aanwezig zal zijn. Deze zienswijze zal gedeeltelijk worden overgenomen.
4	brief van 27 maart (ontvangen 29) 2013. Insprekers willen geen wijziging van hun huidige bedrijfsbestemming van hun perceel.	4.	De zienswijze van insprekers zal geheel worden overgenomen. De vigerende bedrijfsbestemming zal worden behouden. Het desbetreffende perceel zal uit het voorliggende plan worden gehaald.
5.	brief van 18 maart (ontvangen 20) 2013.	5.	Met inachtneming van het daartoe bepaalde in de

	Inspreker geeft aan dat ons college ingevolge de uitspraak van de ABRvS een bouwvlak heeft opgenomen met daaraan de aanduiding A-P. Inspreker vind de vorm van het bouwvlak gelet op de reeds bestaande bebouwing en voorzieningen en de gewenste uitbreiding minder wenselijk en verzoekt om een aanpassing van de vorm van het bouwvlak conform bijgevoegd voorstel. Inspreker wil een bouwvlakbreedte van 95 meter, zodat dan ook de reeds aanwezige paardenbak binnen het bouwvlak komt te liggen. In dat geval zou de diepte van het bouwvlak 37 meter gemeten uit de stal naar achteren moeten zijn. Inspreker geeft aan dat zij niet goed kunnen meten of dat dat op dit moment het geval is.		uitspraak van de ABRvS is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen dat een reëel bouwvlak wordt toegekend zodat de bedrijfsmatige activiteiten voldoende kunnen worden uitgeoefend en in ieder geval de geplande bedrijfsactiviteiten kunnen worden gerealiseerd. De zienswijze van inspreker zal worden overgenomen in die zin dat de bouwvlakbreedte zal worden aangepast - voorzover dat nog nodig is- tot 95 meter breedte ten behoeve van de diepte van het bouwvlak hetwelk dan op 37 meter gemeten uit de stal naar achteren zal zijn. De verbeelding zal -voorzover dat nog nodig is- hierop worden aangepast.
6.	, bij brief van 19 maart 2013. Inspreker verzoekt om een heroverweging van het voorontwerpbestemmingsplan voor wat betreft de percelen gelegen aan de Vijfhuizenbaan 1 en 3 te Riel.	6.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. De desbetreffende percelen zullen, met inachtneming van het besluit van B&W van begin 2013, uit het voorliggende plan worden gehaald. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen.
7.	, bij brief van 19 maart 2013. Inspreker verzoekt om een heroverweging van het voorontwerpbestemmingsplan voor wat betreft de percelen gelegen aan de Vijfhuizenbaan 1 en 3 te Riel.	7.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. De desbetreffende percelen zullen, met inachtneming van het besluit van B&W van begin 2013, uit het voorliggende plan worden gehaald. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen.
8.	, bij brief van 19 maart 2013. Inspreker verzoekt om een heroverweging van het voorontwerpbestemmingsplan voor wat betreft de percelen gelegen aan de Vijfhuizenbaan 1 en 3 te Riel.	8.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. De desbetreffende percelen zullen, met inachtneming van het besluit van B&W van begin 2013, uit het voorliggende plan worden gehaald. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen.
9.	, bij brief van 19 maart 2013. Inspreker verzoekt om een heroverweging van het voorontwerpbestemmingsplan voor wat betreft de percelen gelegen aan de Vijfhuizenbaan 1 en 3 te Riel.	9.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. De desbetreffende percelen zullen, met inachtneming van het besluit van B&W van begin 2013, uit het voorliggende plan worden gehaald. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen.
10.	bij brief van 19 maart 2013. Inspreker verzoekt om een heroverweging van het voorontwerpbestemmingsplan voor wat betreft de percelen gelegen aan de Vijfhuizenbaan 1 en 3 te Riel.	10.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. De desbetreffende percelen zullen, met inachtneming van het besluit van B&W van begin 2013, uit het voorliggende plan worden gehaald. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen.
11.	bij brief van 18 maart 2013.	11.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te

	Insprekers geven aan dat zij zich niet kunnen verenigen in het enkel planologisch mogelijk zijn van twee bedrijven op de debetreffende locatie aan de Turnhoutsebaan omdat dit niet strookt met een dergelijk groot perceel van circa 30.000 m2 en totaal bebouwd oppervlakte van ca 7200 m2. Daarnaast kan inspreker zich niet vinden in het bestemmen tot categorie 2 maar verzoekt om tot en met categorie 3.2. in het bestemmingsplan op te nemen. Tevens wil inspreker ter plaatse een algemene (zo ruim mogelijke) detailhandelsbestemming in plaats van een "detailhandel in motoren".		grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen. De desbetreffende percelen zullen uit het voorliggende plan worden gehaald.
12.	bij brief van 10 maart (ontvangen 12) 2013. Inspreker wenst een oplossing ten aanzien van de overlast welke hij heeft van enkele bedrijven aan de Turnhoutsebaan 26-a.	12.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen. De desbetreffende percelen zullen uit het voorliggende plan worden gehaald.
13.	bij brief van 15 maart (ontvangen 15 en 21) 2013. Inspreker wenst een oplossing ten aanzien van de overlast welke hij heeft van enkele bedrijven aan de Turnhoutsebaan 26-a.	13.	De door inspreker gewenste ontwikkeling betreft een te grote ontwikkeling om bij voorliggende herziening mee te nemen. Met inspreker zal in overleg worden gegaan om tot een oplossing te komen. De desbetreffende percelen zullen uit het voorliggende plan worden gehaald.

3. Tenslotte.

De inspraakprocedure heeft geleid tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degenen die bij ons college een zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt. Tevens zal het eindverslag in de toelichting van het (ontwerp-)bestemmingsplan worden opgenomen.

Goirle, 1 oktober 2013.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,
de secretaris, de burgemeester,

de heer J.M. Tromp. mevrouw M.G. Rijdsdorp.

