

**Archeologisch bureau- en
booronderzoek aan
de Poppelseweg te Goirle,
gemeente Goirle (NB)**

opdrachtgever	Familie Vermeer-Van Hest
datum	4 juni 2010
projectleider	de heer G.J. de Roller
projectnummer	93042010
status	concept
ISSN-nummer	1875-5313
MUG-publicatie	2010-55

MUG-projectnummer	93042010
Opdrachtgever	familie Vermeer-Van Hest
MUG-publicatie	2010-55
Bevoegd gezag	gemeente Goirle
Beheer en plaats documentatie	MUG Ingenieursbureau b.v.
Onderzoek meldingsnummer bureauonderzoek	41049
Onderzoek meldingsnummer booronderzoek	41050
Tekst	de heer drs. ing. G.J. de Roller
Afbeeldingen	de heer A. Huygen
Redactie	mevrouw H. Stollenga
Status	concept
Autorisatie	de heer drs. B. Bijl 
Uitgegeven door	MUG Ingenieursbureau b.v. Postbus 136 9350 AC Leek
Datum	11 juni 2010
ISSN	1875-5313

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	1
1 Inleiding	2
1.1 Algemeen	2
1.2 Ligging van het onderzoeksgebied	2
1.3 Doel van het onderzoek	3
1.3.1 Bureauonderzoek	3
1.3.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek	3
1.4 Werkwijze	3
1.4.1 Bureauonderzoek	3
1.4.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek	3
2 Resultaten	5
2.1 Bureauonderzoek	5
2.1.1 Huidige situatie en aardwetenschappelijke waarden	5
2.1.2 Bekende archeologische waarden	7
2.1.3 Historische situatie	8
2.1.4 Toekomstige ingreep	10
2.1.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	10
2.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek	11
3 Conclusie en aanbeveling	12
3.1 Aanbeveling	12
Literatuur	13

BIJLAGEN

Bijlage 1	Boorstaten Goirle
Bijlage 2	Overzicht van de onderzoekslocatie, boorpuntenkaart

Samenvatting

De aanleiding voor het hier beschreven archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) zijn de bouwplannen voor de onderzochte percelen aan de Poppelseweg te Goirle. Omdat deze plannen met bodemverstorende ingrepen gepaard gaan, is een archeologisch vooronderzoek, conform de Wet op de archeologische monumentenzorg, noodzakelijk. De familie Vermeer-Van Hest heeft MUG Ingenieursbureau, afdeling Archeologie, opdracht gegeven het IVO uit te voeren. Het onderzoek bestaat uit een bureau- en een booronderzoek.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het terrein op de overgang van hoge naar lage gronden ligt. Bodemkundig bestaat het uit een eerdgrond die in een overstromingsvlakte is gelegen. In Archis zijn weinig meldingen of vondsten opgenomen die in de nabijheid van het onderzoeksgebied liggen. De oude kern van Goirle heeft een hoge archeologische waarde. Uit het kaartmateriaal van de laatste 200 jaar blijkt dat het terrein minimaal twee keer aan een ruilverkaveling is onderworpen. Mogelijk heeft dit grote invloed gehad op het bodemarchief.

Uit het booronderzoek volgt dat de bovengrond van het onderzoeksterrein voor het grootste deel bestaat uit opgebrachte grond. In een aantal boringen (6-8) is nog een restant van de voormalige bouwvoor aanwezig. In deze boringen gaat de bouwvoor over in de C-horizont. Alleen in boring 9 is een podzolprofiel aanwezig. Daar waar de oorspronkelijke bouwvoor nog aanwezig is, is ze niet dik genoeg, minder dan 50 cm, om als eerdgrond in aanmerking te komen. Verdere bodemvorming ontbreekt in deze boringen, terwijl die wel in boring 9 aanwezig is.

Gezien de verstoorde bodemopbouw en het ontbreken van bodemvorming in de top van het dekzand wordt aanbevolen de locatie vrij te geven.

Mocht men tijdens de uitvoering van het grondwerk onverhoopt alsnog op archeologische resten stuiten dan dient de bevoegde overheid, gemeente Goirle, hiervan meteen op de hoogte te worden gebracht.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De aanleiding voor het hier beschreven archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) zijn de bouwplannen voor de onderzochte percelen aan de Poppelseweg te Goirle. Omdat deze plannen met bodemverstorende ingrepen gepaard gaan, is een archeologisch vooronderzoek, conform de Wet op de archeologische monumentenzorg, noodzakelijk. De familie Vermeer-Van Hest heeft MUG Ingenieursbureau, afdeling Archeologie, opdracht gegeven het IVO uit te voeren. Voorafgaand aan het veldwerk heeft een bureaustudie plaatsgevonden. Het archeologisch booronderzoek is op 26 mei 2010 uitgevoerd door de heer L. Nijdam, conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.1.

Tabel 1.1 Overzicht van de objectgegevens

Objectgegevens	
Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Goirle
Plaats	Goirle
Toponiem	Poppelseweg
Kaartblad	50F
Coördinaten	132287/391585 NW 132327/391539 NO 132282/391458 ZO 132245/391500 ZW
Grondsoort	zand
Geomorfologie	beek overstromingsvlakte
Grondwatertrap	III

1.2 Ligging van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt aan de Poppelseweg te Goirle en is in gebruik als bouwland. De totale oppervlakte is circa 5000 m².



132/391

Afbeelding 1. Topografische kaart met in rood het onderzoeksgebied (Bron: Topografische Dienst Nederland)

1.3 Doel van het onderzoek

1.3.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in bekende en de te verwachten archeologische waarden van het plangebied. Aan de hand van deze informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Voor het bureauonderzoek dienen de volgende vragen te worden beantwoord.

- Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)?
- Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?
- Vraag 3: Wat is er bekend over bodemverstoringen ingrepen in het plan-/onderzoeksgebied?
- Vraag 4: Welk vervolgonderzoek is er nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?

1.3.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft als doel het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen. Daarnaast dienen de volgende vragen te worden beantwoord.

- Vraag 1: Is de bodemopbouw intact en hoe ziet die eruit?
- Vraag 2: Zijn er archeologische indicatoren aanwezig en zo ja, wat is de aard, datering en horizontale en verticale spreiding hiervan?
- Vraag 3: Komt het verwachtingsmodel overeen met de veldgegevens?

Aan de hand van de gegevens van beide onderzoeken kan worden nagegaan of er in het onderzoeksgebied archeologische waarden te verwachten zijn en of de voorgenomen ingrepen een bedreiging vormen voor het archeologische bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd hoe hiermee omgegaan dient te worden.

1.4 Werkwijze

1.4.1 Bureauonderzoek

In het bureauonderzoek wordt het huidige grondgebruik beschreven, de historische situatie en mogelijke verstoringen alsmede de bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden. Hiertoe worden onder andere topografische kaarten gebruikt, de plannen en gegevens van de opdrachtgever, luchtfoto's en, indien aanwezig, gegevens van milieukundig onderzoek.

Een beschrijving van de historische situatie is gebaseerd op historisch topografisch kaartmateriaal, zoals kadastrale kaarten en de website van Wat was waar (<http://ngz.watwaswaar.nl/>). Voor de bekende bodemkundige en geologische waarden wordt gebruikgemaakt van bodemkaarten en geomorfologische kaarten. De archeologische waarden zijn gebaseerd op de gegevens in Archis (digitale database van de Nederlandse archeologie van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE)) waar de archeologische monumentenkaart deel van uitmaakt. Daarnaast wordt, indien mogelijk, teruggegrepen op gegevens van al eerder uitgevoerd onderzoek in de directe omgeving. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde verwachting voor het onderzoeksgebied opgesteld.

1.4.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek

Om het gespecificeerde verwachtingsmodel te toetsen, wordt een inventariserend booronderzoek uitgevoerd dat bestaat uit een boorgrid van negen boringen. Om een juiste indruk van de bodemopbouw te kunnen krijgen, zijn deze boringen verspreid over het terrein gezet. In de naast elkaar liggende raaien verspringen de boorpunten, zodat er een ideale verdeling van de boorpunten over het terrein ontstaat (zie bijlage 2). Voor het boren is er gebruikgemaakt van een verlengbare edelmanboor met een diameter van 7 cm.

De boorkernen zijn uitgelegd waarbij de verschillende bodemlagen nauwkeurig zijn beschreven en opgemeten. De boorbeschrijvingen zijn uitgevoerd volgens de Archeologische Standaard

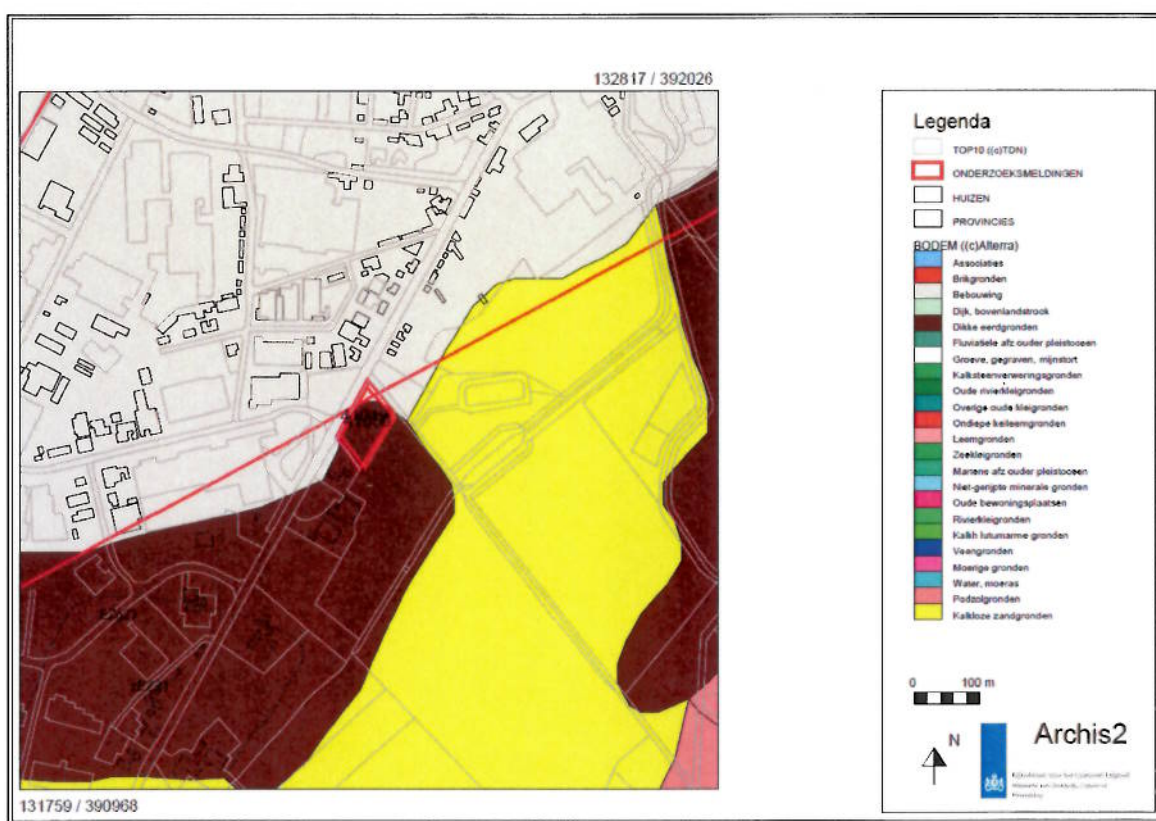
Boorbeschrijvingsmethode die is gebaseerd op NEN 5104. Tijdens het verkennend booronderzoek is ook gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerkscherven, vuursteen, bot, houtskool, fosfaat, verbrand leem en natuursteen.

2 Resultaten

2.1 Bureauonderzoek

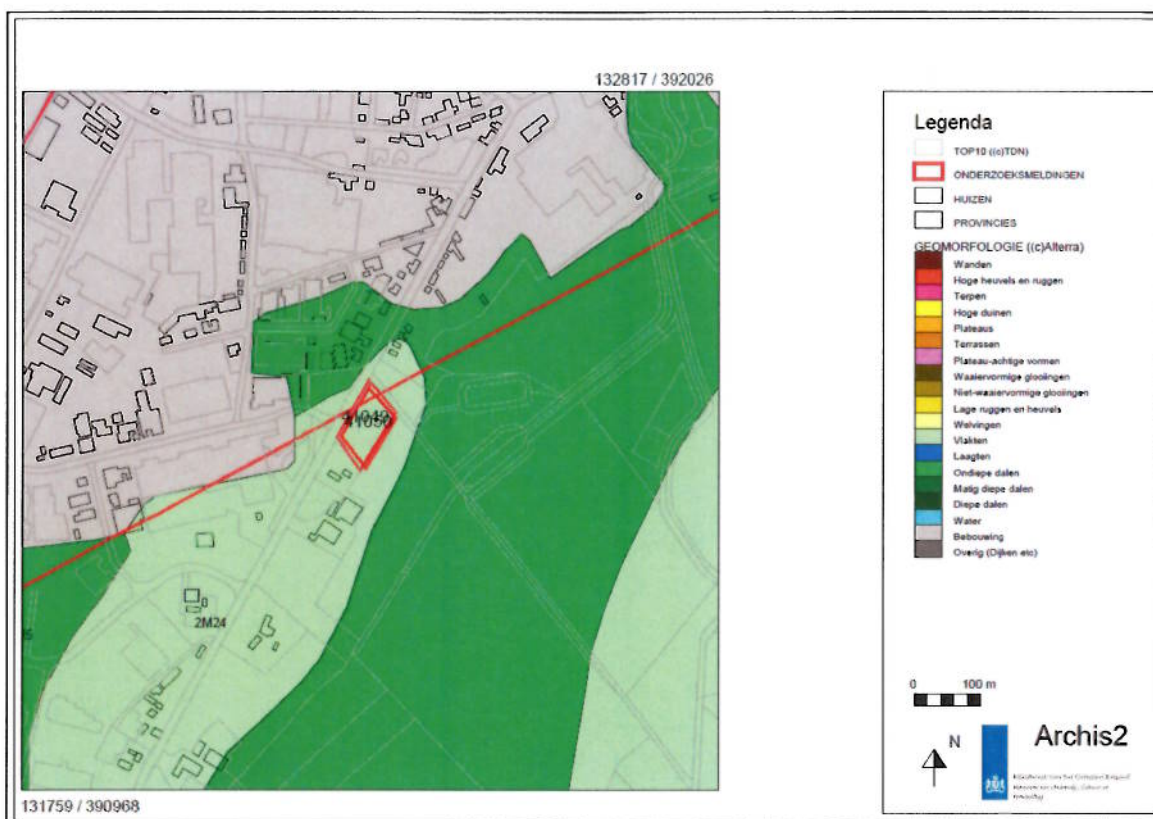
2.1.1 Huidige situatie en aardwetenschappelijke waarden

Het terrein heeft momenteel een agrarische bestemming. Volgens de bodemkaart bestaat het terrein uit een lage enkeerdgrond, code eZg23 (zie afbeelding 2). Aan de zuidoostkant gaat dit gebied over in een leekeerdgrond, code pZg23. In het noorden ligt de bebouwde kom van Goirle die niet gekarteerd is. Eerdgronden bestaan uit oude bouwlanden waarbij sprake is van een humeus dek van minimaal 50 cm dikte. Deze gronden zijn ontstaan door ophoging met stalmest (Koeslag 1970, Berendsen 2005). De leekeerdgronden zijn kleigronden met een humeuze bovengrond van minder dan 30 cm dikte. Ze komen vooral voor op laaggelegen gronden.



Afbeelding 2. Bodemkaart met in rood het onderzoeksgebied (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

De geomorfologische kaart laat zien dat het terrein bestaat uit een beek overstromingsvlakte, 2M24 (zie afbeelding 3). Ten oosten hiervan ligt een beekdalbodem zonder veen, 2R5. De bebouwde kom van Goirle is niet gekarteerd. Het beekdal en de aangrenzende gronden die overgaan naar de hogere gronden van Goirle komen goed naar voren op de hoogtekaart van het gebied (zie afbeelding 4).



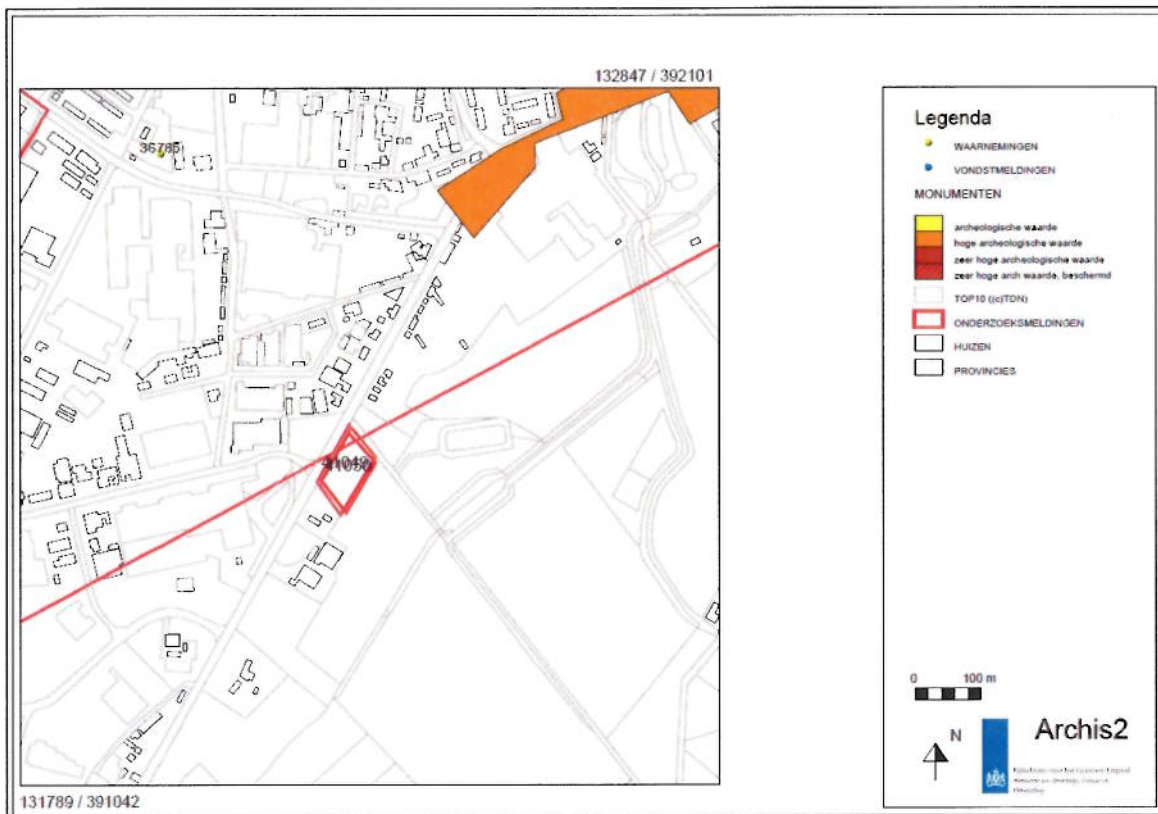
Afbeelding 3. Geomorfologische kaart met in rood het onderzoeksgebied (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)



Afbeelding 4. Hoogtekaart met het onderzoeksgebied binnen de cirkel (Bron: www.ahn.nl)

2.1.2 Bekende archeologische waarden

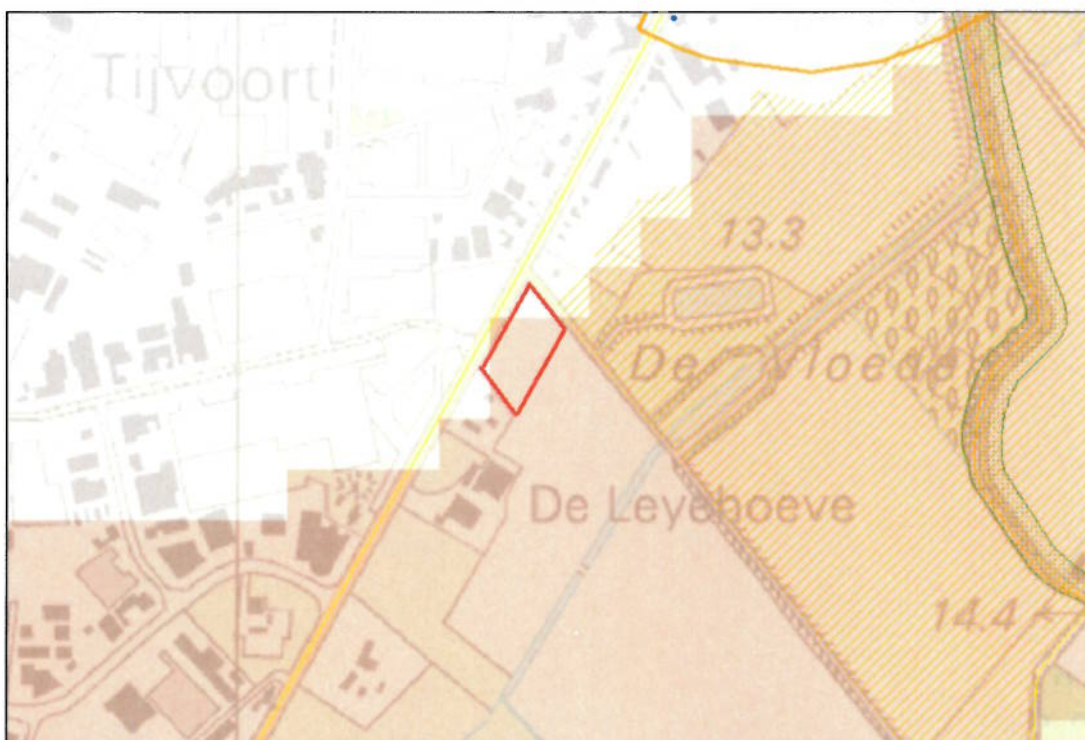
Van het onderzoeksgebied zelf zijn geen archeologische waarden of vondsten in Archis opgenomen (zie afbeelding 5). Iets ten noorden ligt een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-nummer 16851). Het betreft de oude dorpskern van Goirle met resten van middeleeuwse bewoning van voor 1250. In het centrum van het huidige Goirle is bij nummer 36785 een bronzen lanspunt uit de bronstijd gevonden.



Afbeelding 5. Archeologische monumenten, waarnemingen en vondsten. Het onderzoeksgebied is roodomlijnd (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

Op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK-Noord Brabant) zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. De contouren komen overeen met die in Archis (gele lijn op afbeelding 6). Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De selectie en begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 16e-eeuwse (Van Deventer) en vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse bewoning (vanaf circa 1300 AD) aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de vroege en volle middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet per se hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

Ten noordoosten van de locatie ligt het beekdal Oude Leij. In het beekdal van de Nieuwe- en Oude Leij zijn kleinschalige graslanden, beemdgronden en broekbos met hakhout gelegen. De structuur van de percelering is deels gewijzigd, met op een aantal plaatsen relicten van perceelsrandbegroeiing.



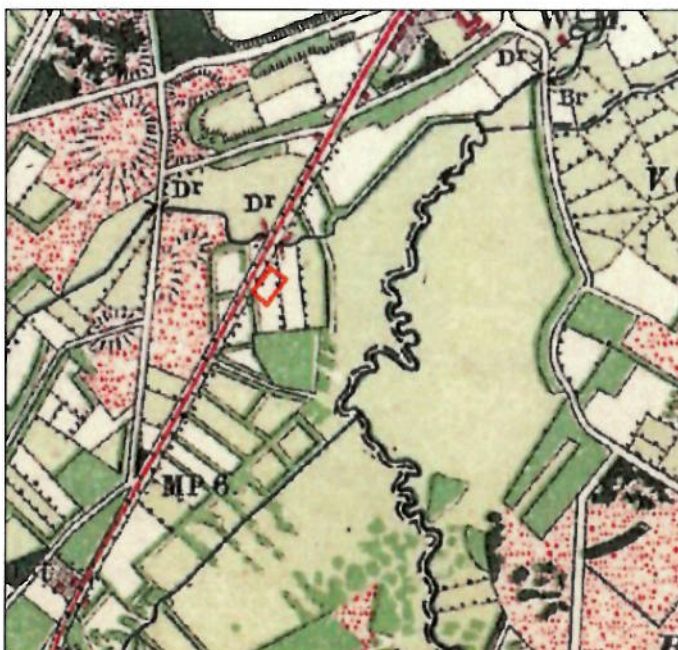
Afbeelding 6. AMK-Noord-Brabant met in rood het onderzoeksgebied (Bron: chw.brabant.nl)

2.1.3 Historische situatie

Op de kadastrale kaart uit 1811 is geen bebouwing aanwezig. De Poppelseweg is er wel en het terrein lijkt nog niet ontgonnen. Langs de beek liggen diverse percelen (zie afbeelding 7).



Afbeelding 7. kadastrale kaart 1811 met in rood het onderzoeksgebied (Bron: www.watwaswaar.nl)



Afbeelding 8. Kaart 1899 met in rood het onderzoeksgebied (Bron: www.watwaswaar.nl)

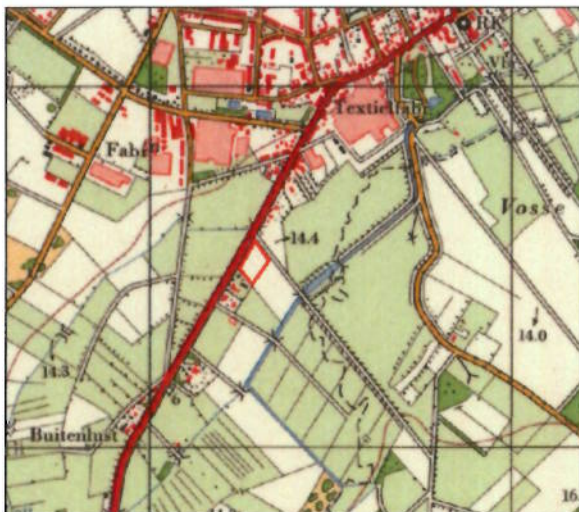
Op de kaart uit 1899 is een verkaveling aanwezig terwijl langs de beek geen kavels zijn aangegeven. De verkaveling wordt hier doorsneden door de Poppelseweg en moet dus van oudere datum zijn (zie afbeelding 8). De beekloop is op de kaart duidelijk aangegeven.

Op de kaart uit 1938 is te zien dat er perceelsvergroting heeft plaatsgevonden en dat de beplanting op de perceelrand niet meer aanwezig is. De beek is ook omgelegd. Blijkbaar heeft er een ruilverkaveling plaatsgevonden (zie afbeelding 9).



Afbeelding 9. Kaart 1938 met het onderzoeksgebied in rood (Bron: www.atwaswaar.nl)

Op de kaart uit 1968 zijn weer andere perceelsgrenzen te zien. Ook de beek loopt nu anders (zie afbeelding 10). Het terrein is dus minimaal aan twee ruilverkavelingen onderhevig geweest. De kans dat deze landschappelijke veranderingen de bodem op een voor de archeologie negatieve wijze hebben beïnvloed is groot.



Afbeelding 10. Kaart 1968 met het onderzoeksgebied in rood (Bron: www.watwaswaar.nl)

2.1.4 Toekomstige ingreep

Men heeft het voornemen op de onderzoekslocatie twee woningen te bouwen. Voor de fundering zal, afhankelijk van de funderingswijze, tot circa 70 cm diepte gegraven moeten worden of tot op het vaste zand. De exacte verstoringsdiepte is ons niet bekend.

2.1.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het terrein op de overgang van hoge naar lage gronden ligt. Bodemkundig bestaat het uit een eerdgrond die in een overstromingsvlakte is gelegen. In Archis zijn weinig meldingen of vondsten opgenomen die in de nabijheid van het onderzoeksgebied liggen. De oude kern van Goirle heeft een hoge archeologische waarde. Uit het kaartmateriaal van de laatste 200 jaar blijkt dat het terrein minimaal twee keer aan een ruilverkaveling is onderworpen. Mogelijk heeft dit grote invloed gehad op het bodemarchief.

De vragen uit de inleiding kunnen als volgt worden beantwoord:

- Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)?
Het terrein ligt op de overgang van hoge gronden naar lage gronden waarbij sprake is van een eerdgrond. De eerdlaag kan de onderliggende bodem beschermd hebben tegen bodemingrepen. Eventueel aanwezige archeologische resten die in deze ondergrond zitten zullen dan beschermd zijn.
- Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?
De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied is te klein om specifieke aandachtsgebieden aan te geven.
- Vraag 3: Wat is er bekend over bodemverstorende ingrepen in het plan-/onderzoeksgebied?
In het plangebied heeft twee keer een ruilverkaveling plaatsgevonden waarbij o.a. de perceellering is aangepast en de beek is verlegd. Deze ruilverkavelingen kunnen een negatieve invloed hebben gehad op het bodemarchief.
- Vraag 4: Welk vervolgonderzoek is er nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?
Een booronderzoek moet duidelijk maken of de bodemopbouw nog intact is en of de eventueel aanwezige eerdgrond de ondergrond tegen ingrepen van de ruilverkaveling heeft beschermd.

2.2 Verkennend inventariserend veldonderzoek

Uit het booronderzoek blijkt dat de bodem van onder naar boven bestaat uit dekzand van de formatie van Bostel (Mulder 2003) waarin veel roestvlekken aanwezig zijn. Op het dekzand ligt in de boringen 1 tot 4 en 6 tot 8 een laag vergraven/opgebrachte grond.

In boring 2 is onder de opgebrachte grond een restant van een verploegde A-horizont aanwezig. Ook in boring 4 is een voormalige bouwvoor onder een laag opgebrachte grond aanwezig. De voormalige bouwvoor is circa 30 cm dik en ligt onder 55 cm opgebrachte grond. In boring 6 en 7 is respectievelijk 70 cm en 45 cm grond opgebracht. Daaronder bevindt zich een A-horizont die via een AB-horizont over gaat in de C-horizont.

In boring 9 is onder de bouwvoor een B-horizont aanwezig. Er is hier geen sprake van opgebrachte of vergraven grond. Dit geldt ook voor boring 5. Hier is onder een 55 cm dikke bouwvoor de C-horizont aanwezig.

Het terrein is zwaar beïnvloed door de ruilverkavelingen. Er is vooral grond opgebracht, waarbij in een deel van de boringen de ondergrond is vergraven/verploegd. In boringen 6, 7 en 8 is een voormalige bouwvoor aanwezig die overgaat in een C-horizont. In boring 9 is als enige een dunne B-horizont aangetroffen. In boringen 1 tot 5 is de bodemopbouw niet meer intact. Vergraven bodemlagen gaan hier over in de C-horizont.

3 Conclusie en aanbeveling

Uit het booronderzoek volgt dat de bovengrond van het onderzoeksterrein voor het grootste deel bestaat uit opgebrachte grond. In een aantal boringen is nog een restant van de voormalige bouwvoor aanwezig. In de boringen 6-8 gaat deze bouwvoor over in de C-horizont. Alleen in boring 9 is een podzolprofiel aanwezig. Daar waar de oorspronkelijke bouwvoor nog aanwezig is, is ze niet dik genoeg, minder dan 50 cm, om als eerdgrond in aanmerking te komen. Verdere bodemvorming ontbreekt in deze boringen terwijl die wel in boring 9 aanwezig is.

De bodemopbouw is door de ontginning niet meer intact. Verder is het terrein deels vergraven en opgehoogd bij de ruilverkavelingen.

De vragen uit de inleiding kunnen als volgt worden beantwoord:

Vraag 1: Is de bodemopbouw intact en hoe ziet die eruit?

De bodem bestaat uit dekzand zonder bodemvorming, dat of overgaat in de voormalige bouwvoor of in vergraven/opgebrachte grond. Daar waar een voormalige bouwvoor aanwezig is, is deze begraven onder de opgebrachte grond. De bodemopbouw is dus niet meer intact.

Vraag 2: Zijn er archeologische indicatoren aanwezig en zo ja, wat is de aard, datering en horizontale en verticale spreiding hiervan?

In de boringen en tijdens de oppervlaktekartering zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Vraag 3: Komt het verwachtingsmodel overeen met de veldgegevens?

Het verwachtingsmodel houdt rekening met verstoringen door de ruilverkaveling. Deze blijken aanwezig te zijn en de bodemopbouw is niet meer intact.

3.1 Aanbeveling

Gezien de verstoorde bodemopbouw en het ontbreken van bodemvorming in de top van het dekzand wordt aanbevolen de locatie vrij te geven.

Mocht men tijdens de uitvoering van het grondwerk onverhoopt alsnog op archeologische resten stuiten dan dient de bevoegde overheid, gemeente Goirle, hiervan meteen op de hoogte te worden gebracht.

Literatuur

Berendsen, H.J.A. 2005. *Landschappelijk Nederland*. Assen.
Mulder, E.F.J. de. et. al. 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen.
Koeslag, G.J. 1970. *Bodemkunde*. Wageningen.

Overige bronnen

Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Topografische Dienst Nederland

chw.brabant.nl
www.watwaswaar.nl
www.ahn.nl

Bijlage 1 Boorstaten Goirle

Bijlage 2 Overzicht van de onderzoekslocatie, boorpuntenkaart

Jaar	Per	Datum	Boekstuk	Dgbk	Omschrijving	Debitur	Bedrag SV	Tilburg/Goes	someren totaal	someren	someren dub
2004	1	30-1-2004	7000008		400 Bungalowpark Veerse Meer	65100013	3159,07	3159,07			
2004	12	27-12-2004	7000157		400 Bredaseweg te Tilburg	65100027	348,08	348,08			
2005	12	29-12-2005	7000329		400 Baarschotsestr. kavel 1	65100396	12718,13	12718,13			
2006	1	24-1-2006	7000340		400 Reuselpad, Tilburg	65100039	371,88	371,88			
2006	2	16-2-2006	7000351		400 Molenbrugweg 19a	65100413	735,32	735,32			
2006	5	12-5-2006	7000392		400 Kwekerij Abbing/Prorail	65100438	7906,85	7906,85			
2006	5	12-5-2006	7000393		400 Prorail/Langeraad-Zagt	65100438	180,29	180,29			
2006	5	15-5-2006	7000396		400 pachtwijziging	65100434	946,12	946,12			
2006	8	28-8-2006	7000420	MEMO	Molenstraat 51, Raamsdonk	65100477	3498,60	3498,60			
2006	11	24-11-2006	7730685		421 Zuidweg, Abiskerke	65100528	809,20	809,20			
2006	9	21-9-2006	7000430		400 Randweg Hoogerheide	65100502	3415,30	3415,30			
2006	10	29-9-2006	7000432		400 Zuidplaspweg 13, Zevenhuizen	65100506	4466,74	4466,74			
2003	7	8-7-2003	7190898		400 Vossenbergr Noord	19458	1915,90	1915,90			
2004	11	22-11-2004	70000136		400 Noordhoekse dijk 12-14	65100198	1249,50	1249,50			
Totaal Tilburg/Goes							41720,98	41720,98			
2006	8	21-8-2006	7000428		400 Myntjesweg, Achthuizen	65100204	5950,00	5950,00			
2005	3	29-3-2005	7730205		473 Doornik 1, Bommel	65100184	9520,00	9520,00			
2006	3	17-3-2006	7730452		473 betr. W. v.d. Doelen	65100074	571,20	571,20			
2006	3	17-3-2006	7730453		473 verkoop stankcirkel	65100074	9817,50	9817,50			
2006	3	24-3-2006	7730458		473 Aankoop verv. bedrijf	65100074	13685,00	13685,00			
2006	4	18-4-2006	7730482		473 2 x Ruimtelijke Onderb.	65100074	59,50	59,50			
2006	4	21-4-2006	7730488		473 Taxatie vigs. opdracht	65100074	892,50	892,50			
2006	4	21-4-2006	7730489		473 landbouwgrond	65100446	11700,04	11700,04			
2006	5	19-5-2006	7730507		473 Wegekker C 4543	65100306	9329,60	9329,60			
2006	5	19-5-2006	7730510		473 week 13 t/m 20	65100284	606,90	606,90			
2006	6	23-6-2006	7730545		473 Biestestraat 90	65100236	18445,00	18445,00			
2006	6	26-6-2006	7730554		473 week 21 t/m 25-2006	65100284	1011,50	1011,50			
2006	7	30-6-2006	7730557		473 Biestestraat 100	65100236	17921,40	17921,40			
2006	8	8-8-2006	7730576		473 Verkoop bouwrecht	65100396	9772,87	9772,87			
2006	8	25-8-2006	7730589		473 periode wk 30 t/m 34 2006	65100284	404,60	404,60			
2006	9	22-9-2006	7730605		473 wk 35 t/m 38 2006	65100284	1011,50	1011,50			
2006	9	22-9-2006	7730623		473 grond Ruimte voor Ruimte	65100499	6515,25	6515,25			
2006	9	22-9-2006	7730624		473 grond Ruimte voor Ruimte	65100500	7569,35	7569,35			
2006	9	26-9-2006	7730627		473 project Rosheuvel	65100501	5950,00	5950,00			
2006	10	20-10-2006	7730642		473 taxatie div	65100170	11350,35	11350,35			
2006	10	23-10-2006	7730649		473 Werkzaamhden wk 39-42	65100284	1011,50	1011,50			
2006	10	23-10-2006	7730654		473 Ruimtelijk onderbw Noordz	65100515	2677,50	2677,50			
2006	11	24-11-2006	7730677		473 Werkz. wk 46	65100523	261,80	261,80			
2006	11	24-11-2006	7730680		473 Werkz. wk 44	65100525	523,60	523,60			
2006	11	24-11-2006	7730681		473 Werkz. Crijns	65100526	3009,00	3009,00			
2006	7	24-11-2006	7730572		473 wk 26 t/m 29 2006	65100284	809,20	809,20			
2006	12	4-12-2006	7730690		473 Burg.Everaarsin 32 Groede	65100139	1215,32	1215,32			
2006	12	8-12-2006	7730691		473 Zevenhuizen 8, Leende	65100531	1795,00	1795,00			
2006	12	11-12-2006	7730693		473 Stofstr 8, Yerseke	65100189	1568,33	1568,33			
2006	12	12-12-2006	7730694		473 De Bucht, Casteren	65100172	486,42	486,42			
2006	12	12-12-2006	7730695		473 Marensseweg 11, Maren-Kess	65100074	765,00	765,00			
2006	12	12-12-2006	7730697		473 windmolenpark Hoofdplaat	65100139	1666,00	1666,00			
2006	12	22-12-2006	7730698		473 fact Advies van Dun	65100041	34,22	34,22			
2006	12	22-12-2006	7730701		473 overleg + aanp tax.rapport	29494	238,00	238,00			
2006	12	22-12-2006	7730702		473 verk varkensrecht+tax sta	65100353	1606,50	1606,50			
2006	12	22-12-2006	7730703		473 herontw perceel grond	65100533	238,00	238,00			
2006	12	22-12-2006	7730704		473 meerwerk advieswerk	65100214	1570,80	1570,80			
Totaal Tilburg/Goes							9520,00	9520,00			
2006	3	17-3-2006	7730452		473 betr. W. v.d. Doelen	65100074	571,20	571,20			
2006	3	17-3-2006	7730453		473 verkoop stankcirkel	65100074	9817,50	9817,50			
2006	3	24-3-2006	7730458		473 Aankoop verv. bedrijf	65100074	13685,00	13685,00			
2006	4	18-4-2006	7730482		473 2 x Ruimtelijke Onderb.	65100074	59,50	59,50			
2006	4	21-4-2006	7730488		473 Taxatie vigs. opdracht	65100074	892,50	892,50			
2006	4	21-4-2006	7730489		473 landbouwgrond	65100446	11700,04	11700,04			
2006	5	19-5-2006	7730507		473 Wegekker C 4543	65100306	9329,60	9329,60			
2006	5	19-5-2006	7730510		473 week 13 t/m 20	65100284	606,90	606,90			
2006	6	23-6-2006	7730545		473 Biestestraat 90	65100236	18445,00	18445,00			
2006	6	26-6-2006	7730554		473 week 21 t/m 25-2006	65100284	1011,50	1011,50			
2006	7	30-6-2006	7730557		473 Biestestraat 100	65100236	17921,40	17921,40			
2006	8	8-8-2006	7730576		473 Verkoop bouwrecht	65100396	9772,87	9772,87			
2006	8	25-8-2006	7730589		473 periode wk 30 t/m 34 2006	65100284	404,60	404,60			
2006	9	22-9-2006	7730605		473 wk 35 t/m 38 2006	65100284	1011,50	1011,50			
2006	9	22-9-2006	7730623		473 grond Ruimte voor Ruimte	65100499	6515,25	6515,25			
2006	9	22-9-2006	7730624		473 grond Ruimte voor Ruimte	65100500	7569,35	7569,35			
2006	9	26-9-2006	7730627		473 project Rosheuvel	65100501	5950,00	5950,00			
2006	10	20-10-2006	7730642		473 taxatie div	65100170	11350,35	11350,35			
2006	10	23-10-2006	7730649		473 Werkzaamhden wk 39-42	65100284	1011,50	1011,50			
2006	10	23-10-2006	7730654		473 Ruimtelijk onderbw Noordz	65100515	2677,50	2677,50			
2006	11	24-11-2006	7730677		473 Werkz. wk 46	65100523	261,80	261,80			
2006	11	24-11-2006	7730680		473 Werkz. wk 44	65100525	523,60	523,60			
2006	11	24-11-2006	7730681		473 Werkz. Crijns	65100526	3009,00	3009,00			
2006	7	24-11-2006	7730572		473 wk 26 t/m 29 2006	65100284	809,20	809,20			
2006	12	4-12-2006	7730690		473 Burg.Everaarsin 32 Groede	65100139	1215,32	1215,32			
2006	12	8-12-2006	7730691		473 Zevenhuizen 8, Leende	65100531	1795,00	1795,00			
2006	12	11-12-2006	7730693		473 Stofstr 8, Yerseke	65100189	1568,33	1568,33			
2006	12	12-12-2006	7730694		473 De Bucht, Casteren	65100172	486,42	486,42			
2006	12	12-12-2006	7730695		473 Marensseweg 11, Maren-Kess	65100074	765,00	765,00			
2006	12	12-12-2006	7730697		473 windmolenpark Hoofdplaat	65100139	1666,00	1666,00			
2006	12	22-12-2006	7730698		473 fact Advies van Dun	65100041	34,22	34,22			
2006	12	22-12-2006	7730701		473 overleg + aanp tax.rapport	29494	238,00	238,00			
2006	12	22-12-2006	7730702		473 verk varkensrecht+tax sta	65100353	1606,50	1606,50			
2006	12	22-12-2006	7730703		473 herontw perceel grond	65100533	238,00	238,00			
2006	12	22-12-2006	7730704		473 meerwerk advieswerk	65100214	1570,80	1570,80			
Totaal Tilburg/Goes							5950,00	5950,00			
2006	3	17-3-2006	7730452		473 betr. W. v.d. Doelen	65100074	571,20	571,20			
2006	3	17-3-2006	7730453		473 verkoop stankcirkel	65100074	9817,50	9817,50			
2006	3	24-3-2006	7730458		473 Aankoop verv. bedrijf	65100074	13685,00	13685,00			
2006	4	18-4-2006	7730482		473 2 x Ruimtelijke Onderb.	65100074	59,50	59,50			
2006	4	21-4-2006	7730488		473 Taxatie vigs. opdracht	65100074	892,50	892,50			
2006	4	21-4-2006	7730489		473 landbouwgrond	65100446	11700,04	11700,04			
2006	5	19-5-2006	7730507		473 Wegekker C 4543	65100306	9329,60	9329,60			
2006	5	19-5-2006	7730510		473 week 13 t/m 20	65100284	606,90	606,90			
2006	6	23-6-2006	7730545		473 Biestestraat 90	65100236	18445,00	18445,00			
2006	6	26-6-2006	7730554		473 week 21 t/m 25-2006	65100284	1011,50	1011,50			
2006	7	30-6-2006	7730557		473 Biestestraat 100	65100236	17921,40	17921,40			
2006	8	8-8-2006	7730576		473 Verkoop bouwrecht	65100396	9772,87	9772,87			
2006	8	25-8-2006	7730589		473 periode wk 30 t/m 34 2006	65100284	404,60	404,60			
2006	9	22-9-2006	7730605		473 wk 35 t/m 38 2006	65100284	1011,50	1011,50			
2006	9	22-9-2006	7730623		473 grond Ruimte voor Ruimte	65100499	6515,25	6515,25			
2006	9	22-9-2006	7730624		473 grond Ruimte voor Ruimte	65100500	7569,35	7569,35			
2006	9	26-9-2006	7730627		473 project Rosheuvel	65100501	5950,00	595			

betalingen ontvangen t/m 02-2007 debiteuren Tilburg/Goets niet op overzicht Crijns
betalingen ontvangen t/m 02-2007 debiteuren Tilburg/Goets wel op overzicht Crijns
betalingen ontvangen t/m 16-01-2007 debiteuren sommen wel op overzicht crijns

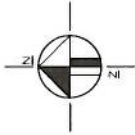
208.579,25

terug te ontvangen vanuit debiteuren	19.512,33
oninbare vorderingen vf overzicht crijns	21.681,80-
reeds ontvangen cf overzicht crijns	129.264,78-
	<u>77.145,00</u>
oorspronkelijke vordering	92.032,60
verschil	<u>14.887,60</u>

aansluiting verschil Meeüs	was	is
debiteuren	41.720,98	57.236,92
betalingen/ontvangsten	41.720,98-	64.030,95-
betalingen/ontvangsten	12.718,30-	12.718,30-
oninbaar		21.681,80
		<u>14.887,77</u>

aansluiting verschil opstelling Crijs	
opstelling crijs	48.056,45
opstelling Meeüs	77.145,00
	<u>29.088,55</u>

ontvangen betalingen niet op overzicht	17.640,27
ten onrechte afgetrokken voorziening	8.859,68
debiteurenstand someren (BTW op dub deb)	1.778,50
niet meegomen betaling afrek 3	809,20
verschil factuur 7730724	0,90
	<u>29.088,55</u>



LEGENDA

— bestaande bebouwing

130 huisnummer

- - - kadastrale grens

2378 kadastraal nummer

X⁰¹ boring

- - - grens onderzoekslocatie

0 50 meter

MUG ingenieursbureau



Project: Archeologisch inventariserend veldonderzoek Poppelseweg te Gorinchem

Opdrachtgever: fam. Vermeer-Van Hest

Overzicht van de onderzoekslocatie

Geresta	AHU	Formaat	A3	Projectnummer	93042010	Datum	09-06-2010
Geplaatst	GR0	Schaal	1:500	Bladzijde	2	Status	CONCEPT

GLE010 0237860000

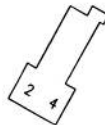
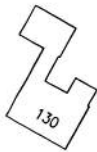
GLE010 0219700000

GLE01B 0551860000

GLE01B 0658300000

GLE01B 0688200000

GLE01B 0688100000



Poppelseweg

01

06

07

08

09

02

05

04

03