



Actualisatie QuickScan Soortenbescherming

Sporthal Tropical, Rijen



COLOFON

Actualisatie QuickScan Soortenbescherming Sporthal Tropical, Rijen

OPDRACHTNEMER	<i>idverde</i> Advies Willemsplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T 073 205 11 00 E advies@idverde.nl
OPGESTELD DOOR VRIJGEGEVEN DOOR OPDRACHTGEVER	Matthias Koster (Adviseur Ecologie) Arjan Schoenmakers (Teamleider Ecologie) ABG Gemeenten t.a.v. Dhr. Bras Raadhuisplein 1 5121 JX Rijen
PROJECTNUMMER KENMERK	722210210 Actualisatie QuickScan soortenbescherming Sporthal Tropical, Rijen
STATUS VERSIE DATUM	Definitief 1.0 11 maart 2020

idverde advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van *idverde* Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart *idverde* Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. *idverde* Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. *idverde* Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2021 *idverde*. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *idverde*. *idverde* is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Afbakening	5
2. WERKWIJZE	6
2.1 Bronnenonderzoek	6
2.2 Veldbezoek	6
2.3 Effectenbeoordeling	6
3. ONDERZOEKSRESULTATEN	7
3.1 Algemene beschrijving plangebied	7
Vaatplanten	12
3.2 Zoogdieren	12
3.2.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	12
3.2.2 Vleermuizen	12
3.3 Vogels	13
3.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	13
3.3.2 Overige broedvogels	14
3.4 Amfibieën en reptielen	14
3.5 Overige beschermde soorten	15
3.6 Invasieve exoten	15
4. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	16
4.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	16
4.2 Vleermuizen	16
4.3 Broedvogels	16
4.3.1 Overige broedvogels (houtduif, roodborst, goudhaan etc.)	16
4.4 Amfibieën	17
5. CONCLUSIE	18
5.1 Soortenbescherming Wet natuurbescherming	18
5.2 Natura 2000-gebied	19
5.3 Kansen voor het vergroten van de biodiversiteit	19
6. LITERATUURLIJST	20

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Gilze en Rijen is voornemens om de panden behorend bij zwembad Tropical te Rijen te slopen. Eveneens worden verschillende bomen rondom de sporthal gekapt. Het voornemen is om de werkzaamheden vanaf juli 2021 op te starten.

In het kader van de Wet natuurbescherming moet rekening worden gehouden met beschermde flora, fauna en natuurgebieden. In 2019 is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd door IJzerman Advies. Omdat deze inmiddels is verouderd, moet een nieuwe ecologische QuickScan worden uitgevoerd om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve effecten heeft op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Bij deze QuickScan worden ook de bevinden van een veldbezoek uit 2019 uitgevoerd door IJzerman Advies betrokken.

Ruimtelijke ingrepen, zoals sloop- en kapwerkzaamheden, kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingreep mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door idverde Advies op verzoek van ABG Gemeenten een QuickScan in het kader van de Wet natuurbescherming ten behoeve van het onderdeel soortenbescherming uitgevoerd.



Afbeelding 1.1. Het plangebied, Zwembad Tropical te Rijen (Bron: GoogleMaps).

1.2 Afbakening

De Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) beschermt naast soorten, onder andere ook gebieden. Uit de eerder opgestelde rapportage blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden geen effect hebben op de aangrenzende natuurgebieden (behorend tot Natura2000-gebieden en/of NatuurNetwerk Nederland). Echter, met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) weggefallen. Met het wegvalen van het PAS dient elke ontwikkeling waarbij sprake is van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden getoetst te worden op significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen en aantasting van natuurlijke kenmerken van het gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Ulvenhoutse Bos) ligt op $\pm 7,5$ km afstand van het plangebied. Verkennend zal worden gekeken of aanvullende toetsing mogelijk toch noodzakelijk is. Een stikstofberekening is bijvoorbeeld mogelijk nodig omdat de effecten hiervan op grotere afstand kunnen optreden.

De te kappen bomen vallen binnen de bebouwde kom en valt waardoor deze niet binnen het onderdeel houtopstanden.

Onderzoeksvragen ten aanzien van de soort- en planologische gebiedsbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden de aanwezige beschermde plant- of diersoorten negatieve effecten van de voorgenomen sloop- en kapwerkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het overtreden van de verbodsbepalingen binnen het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming?
- Is een aanvullende toetsing mogelijk toch noodzakelijk binnen het onderdeel Natura 2000-gebieden van de Wet natuurbescherming?

2. Werkwijze

De actualisatie van de QuickScan uit 2019 is een verkennend onderzoek dat bestaat uit een bronnenonderzoek en toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming. Op basis van de uitkomsten van deze actualisatie, wordt een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en wordt beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel onze werkwijze toegelicht.

2.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnen- en literatuuronderzoek zijn de bevindingen van de uitgevoerde QuickScan en opgestelde rapportage uit 2019 leidend.

Voor de actualisatie zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 1 km rondom het plangebied. Binnen dit polygoon zijn alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek.

De uit de NDFF aangeleverde dataset bestaat in totaal uit 2555 'records'. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Aanvullend zijn de Atlas van de Nederlandse zoogdieren en de Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland geraadpleegd.

2.2 Veldbezoek

Een aanvullend veldbezoek is in 2021 uitgevoerd, aangezien de fysieke kenmerken door achterstallig onderhoud van de sporthal veranderd zijn. Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek van 2019 als van 2021 zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 10 maart 2021 is een aanvullend veldbezoek uitgevoerd door Matthias Koster, ecooloog van Idverde Advies, ter plaatse van het plangebied, Sporthal Tropical te Rijen. De weersomstandigheden waren op dat moment bewolkt, droog, 10 °C en 1-2 Bft.

Op het moment van het veldbezoek zijn nooit alle mogelijk voorkomende soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefgebied stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Het plangebied kan o.a. voor vogels en vleermuizen een geschikte locatie zijn omdat deze de abelen kunnen gebruiken als broedlocatie of verblijfplaats.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben. Hierbij is de uitvoeringsperiode meegewogen, en wordt waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt kan pas na afloop van het benodigde onderzoek de effectanalyse worden afgerond.

Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van strikt beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen zijn, is aangegeven dat mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn en/of een ontheffing aangevraagd dient te worden.

3. Onderzoeksresultaten

De basis voor de QuickScan wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Onderstaand is eerst een algemene beschrijving van het plangebied gegeven. Daarna zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

3.1 Algemene beschrijving plangebied

Het plangebied bevindt zich in de gemeente Gilze en Rijen (behorend tot de ABG Gemeenten) en bevindt zich in de bebouwde kom van Rijen.

Het plangebied Margriethal en zwembad Tropical is gelegen in de bebouwde kern van Rijen. De locatie wordt omsloten door de Van Oldenbarneveldtlaan in het noorden, de Colijnstraat in het oosten, de Monseigneur Schaepmanstraat in het zuiden en de Monseigneur Nolensstraat in het westen.

De sporthal heeft een eerste bouwlaag bestaande uit baksteen. Daarboven is de buitenzijde opgebouwd uit metaalplaten. Achter deze platen zit isolatie met steenwol. Aan de binnenzijde is deze betimmerd met houten latten. Alle spouwopeningen zijn afgezet met roosters. Naast een zaal met tribune zijn er opbergruimtes en een kantine. De sporthal was ten tijde van de inspectie nog in gebruik.

Het zwembad was ten tijde van de inspectie deels leegstaand, deels tijdelijk bewoond. Het zwembad is lager van opbouw en heeft bakstenen muren, waarvan de bovenkant deels met trespas is afgezet. Het zwembad omvat een ontvangstruimte, kleedkamers, kantoorruimtes, zwemhal, buitenbad, sauna en overige ruimtes. Bij de ingang van de sporthal staan verschillende lantaarnpalen en aanvullende verlichting die allen op de muren van de laagbouw van het complex gericht zijn. De laagbouw bevat aluminium dakstrippen die de overgang van het dak naar de buitenmuur afdekken. Ruimtes tussen deze overgangen met de buitenmuur zijn niet aanwezig. Eveneens bevinden zich verschillende gevelplaten bij de laagbouw. De overgang van deze gevelplaten naar het kozijn bevatten ruimtes. Echter zijn deze oppervlakkig doordat achter de gevelbeplating zeil aanwezig is. Op 2 plekken zijn ronde gaten aanwezig die toegang bieden tot de spouwmuur. Deze gaten bevinden zich op 1,5 meter en 3,5 meter hoogte.

Zowel op 20 cm hoogte als op 3 meter hoogte bevinden zich open stootvoegen. Het overgrote deel van open stootvoegen bevatten, op een enkele open stootvoeg na, geen bijenbekjes of roosters. Daarentegen bevatten deze open stootvoegen wel veel spinnenrag.

De groenstructuren rondom het zwembad zijn dicht qua aanplant en bestaat onder meer uit: kornoelje, hazelaar, vogelkers, lijsterbes, laurierkers, Gelderse roos en braam.

De aanplant rondom de sporthal heeft een meer open structuur en bestaat uit zomereik en grove den, zeeden of zwarte den. En diverse struiken in de ondergroei zoals gewone vlier en vogelkers. Zowel het zwembad als de sporthal heeft een plat dak.



Afbeelding 3.1. Impressie plangebied gezien vanaf de entree van de hal.



Afbeelding 3.2. Impressie plangebied gezien vanaf voorzijde van de sporthal kijkend richting het westen.



Afbeelding 3.3. Impressie hoogbouw binnen het plangebied dat bestaat uit metalen gevelplaten.



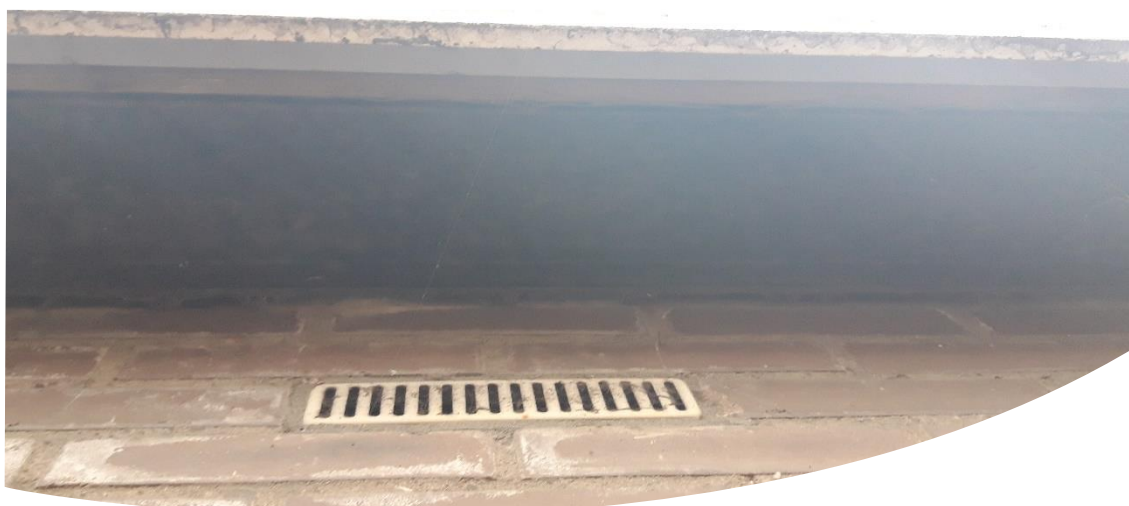
Afbeelding 3.4. Impressie aanwezige open stootvoegen die veelal spinnenrag bevatten.



Afbeelding 3.5. Impressie aanwezige open gaten die toegang bieden tot de spouwmuur (deel 1).



Afbeelding 3.6. Impressie aanwezige open gaten die toegang bieden tot de spouwmuur (deel 2).



Afbeelding 3.7. Impressie afgesloten ventilatieroosters.



Afbeelding 3.8. Impressie plangebied kijkend richting het oosten (links), Aanwezige dilatatievoegen met spinnenrag (rechts)



Afbeelding 3.9. Impressie aanwezige spleten en kieren bij kozijnen.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek in 2016 werden geen beschermde planten in het plangebied aangetroffen. Uit het aanvullende bronnen- en veldonderzoek in 2021 blijken uit de gegevens van de NDFF geen beschermde vaatplanten bekend te zijn.

Deze zijn op grond van de aanwezige biotopen ook niet te verwachten.

3.2 Zoogdieren

Doordat vleermuizen andere eisen stellen aan hun plangebied dan andere (grondgebonden) zoogdieren, worden beide soortgroep apart besproken.

3.2.1 Grondgebonden zoogdiersoorten

Uit de rapportage uit 2019 blijken tijdens het veldbezoek geen sporen en/of exemplaren van (kleine) marterachtigen zijn aangetroffen. Wel kan het plangebied in gebruik zijn door soorten als egel, mol, konijn, veldmuis en bepaalde spitsmuizen.

Uit het aanvullende bronnenonderzoek in 2021 blijken meerdere meldingen bekend te zijn van de bunzing, eekhoorn, egel, wezel, steenmarter, konijn en vos. Alle meldingen bevinden zich buiten het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, prooiresten en exemplaren van (kleine) marterachtigen zoals hermelijn, wezel, bunzing en/of steenmarter aangetroffen in het plangebied. Voor deze dieren zouden de aanwezige grote gaten in de buitenmuur die toegang bieden tot de spouwmuur een opening kunnen zijn naar een verblijfplaats in de spouwmuur (afbeelding 3.5). Echter zijn op de muren rondom de openingen geen krabsporen van deze soorten aangetroffen. Hierdoor kan het voorkomen van marterachtigen in de spouwmuur worden uitgesloten.

In de bomen rondom de sporthal zijn geen nesten van de eekhoorn aangetroffen. Incidenteel kan door de aanwezigheid van bosgebieden in de directe omgeving van het plangebied, het plangebied wel bezocht worden door een eekhoorn.

Daarnaast kan zowel het plangebied als de grondstructuren rondom het plangebied fungeren als leefgebied voor verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als muizen, vos, mol en egel.

Voorkomen grondgebonden zoogdieren:

- Voorkomen (kleine) marterachtigen (steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing), in het plangebied en de invloedssfeer ervan kan worden uitgesloten.
- Voorkomen eekhoorn in de groenstructuren rondom het plangebied kan niet worden uitgesloten.
- Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, mol en verschillende muissoorten).

3.2.2 Vleermuizen

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden.

Uit de rapportage uit 2019 blijken tijdens het veldbezoek geen sporen en/of exemplaren van vleermuizen zijn aangetroffen.

In de NDFF zijn geen meldingen van vleermuizen in en rondom het plangebied bekend. Daarentegen blijkt uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren dat de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Tijdens het aanvullende veldbezoek in 2021 zijn de aanwezige bomen in de groenstructuur rondom de sporthal gecontroleerd op aanwezige holtes en loszittende bast. Deze zijn niet aangetroffen. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen en incidenteel van gebouwbewonende vleermuizen die in bomen verblijven worden uitgesloten.

Doordat de open stootvoegen spinnenrag bevatten, kunnen deze openingen naar een eventuele verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen in de sporthal op deze locaties worden uitgesloten (zie afbeelding 3.4). Ter hoogte van de ingang van de sporthal bevinden meerdere open stootvoegen die niet voorzien zijn van bijenbekjes en eveneens geen spinnenrag bevatten. In potentie zouden deze geschikt kunnen zijn als opening naar een verblijfplaats

in de spouwmuur. Echter doordat op deze locatie diverse verlichtingsbronnen op zeer korte afstand staan van de buitenmuur en ook nog richting de buitenmuur schijnen, kunnen ook hier verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten (afbeelding 3.1). Vleermuizen zijn namelijk lichtgevoelig.

Doordat de openingen tussen de gevelbeplating oppervlakkig (zowel bij de laag- als hoogbouw) zijn en openingen op de overgang van de aluminium dakstrippen en de buitenmuren ontbreken, kunnen ook hier verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. De grote openingen in de muren kunnen potentieel in gebruik zijn als opening naar een verblijfplaats in de spouwmuur (zie afbeelding 3.5-3.6). Echter de gaten zijn dermate groot (diameter minimaal 15 cm) zorgen deze grote gaten voor tocht in de spouwmuur, met als gevolg dat een stabiel klimaat in de spouwmuur niet aan de orde is. Hierdoor kunnen ook verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. Aan de hand van de hierboven opgesomde fysieke kenmerken van de sporthal kunnen winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebied

De aanwezige groenstructuren in en rondom het plangebied (gevormd door groenstructuren) kunnen fungeren als onderdeel van het foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen.

Voorkomen vleermuizen:

- Winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van zowel gebouw als boombewonende vleermuizen in het plangebied kunnen worden uitgesloten.
- Binnen en direct grenzend aan het plangebied bevindt zich geschikt foerageergebied.
- Het plangebied en directe omgeving ervan kunnen gebruikt worden als vliegroute.

3.3 Vogels

De bescherming van vogelnesten en/of verblijfplaatsen is niet voor alle soorten gelijk. Daarom is hieronder een onderscheid gemaakt.

3.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van exemplaren van de buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil en sperwer. Geen meldingen is afkomstig uit het plangebied. Deze eerdergenoemde soorten vallen binnen categorie 1 t/m 4, wat betekent dat dat de verblijfplaatsen van deze soorten ten alle tijde jaarrond beschermd zijn, dus ook buiten de periode dat de verblijfplaatsen door de soorten in gebruik zijn.

Veldbezoek

Uit de rapportage uit 2019 blijken tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen te zijn van de hierboven genoemde soorten.

Ook tijdens het aanvullende veldbezoek in 2021 geen nesten aangetroffen van deze soorten. Ook heeft de sporthal zelf geen potentie als nestlocatie voor gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten. Dit vanwege de gesloten structuur van het gebouw (zowel de laagbouw als hoogbouw), de hoge bomen rond de sporthal (geen vrije in en uitvliegmogelijkheden) en het stedelijke karakter van de directe omgeving. Door het stedelijke karakter, dichte structuur van de groenstructuur maakt het plangebied eveneens geen onderdeel uit van het functionele leefgebied van de hierboven genoemde soorten.

Tijdens het aanvullend veldbezoek in 2021 zijn geen holtes in de bomen aangetroffen die in gebruik kunnen zijn als nestlocatie door vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 5). Hierdoor kunnen deze soorten als broedvogel in het plangebied worden uitgesloten.

Voorkomen vogels met jaarrond beschermde nesten:

- Voorkomen van de buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil en sperwer als broedvogel kan worden uitgesloten binnen het plangebied en de invloedsfeer ervan.
- Voorkomen buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil en sperwer (foerageergebied) binnen het plangebied en de invloedsfeer ervan kan worden uitgesloten.
- Voorkomen soorten als grote bonte specht, pimpel- en koolmees als broedvogel (cat. 5) kan worden uitgesloten binnen de invloedsfeer van het plangebied.

3.3.2 Overige broedvogels

Bronnenstudie

Uit het aanvullende bronnenonderzoek in 2021 blijken in de NDFF een hoog aantal meldingen van algemene vogels bekend te zijn die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als merel, goudhaan, roodborst, houtduif en tijtjaf.



Afbeelding 3.10. Aangetroffen nest (binnen rode cirkel) in het plangebied

Veldbezoek

Uit de rapportage uit 2019 nestlocatie van overige broedvogels in het plangebied (zowel sporthal als groenstructuren) niet uitgesloten kunnen worden.

Tijdens het aanvullende veldbezoek in 2021 zijn meerdere overige (broed-)vogelsoorten in en rondom het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om soorten als goudhaan, houtduif en merel. In een ruimte tussen een steunpilaar en de buitenmuur van de sporthal is een oud vervallen nest aangetroffen. Het nest bevond zich in een dermate vervallen staat dat het niet meer mogelijk was om dit terug te leiden tot de vogelsoort.

Voorkomen overige broedvogels:

- Het plangebied en het gebied binnen de invloedssfeer van het plangebied is geschikt als broedbiotoop voor struweel- en boombroeders.

3.4 Amfibieën en reptielen

Bronnenstudie

Tijdens het bronnenonderzoek in 2021 blijkt in de NDFF meerdere meldingen bekend te zijn van amfibieën. Het gaat hierbij om meldingen van amfibieën als alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, bruine kikker en gewone pad. In de NDFF zijn geen meldingen bekend van reptielen.

Uit de rapportage van 2019 blijkt dat potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor beschermde soorten in de planlocatie zelf ontbreken. Hiermee is het plangebied ongeschikt als voortplantingsgebied voor beschermde amfibieën als alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker. In theorie is het mogelijk dat in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen.

Veldbezoek

Tijdens het aanvullend veldbezoek in 2021 blijkt voortplantingswateren voor amfibieën in het plangebied inderdaad niet aanwezig. Eveneens bevinden geschikte voortplantingswateren van amfibieën met een aanvullend beschermingsregime als alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker buiten een straal van 500 meter te bevinden (migratieafstand van deze soorten) waardoor het plangebied ook in de landfase niet in gebruik is door deze soorten. Hierdoor kunnen deze soorten in het plangebied worden uitgesloten. Daarentegen kunnen door de aanwezigheid van eventuele tuinvijvers soorten als bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en

bastaardkikker niet worden uitgesloten. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als land-/overwinteringsbiotoop.

Het voorkomen van reptielen kan worden uitgesloten in en rondom plangebied vanwege het feit dat in en rondom het plangebied geen geschikt biotoop (heischraal milieu, bosranden met structuurrijke vegetatie) van reptielen aanwezig is.

Voorkomen beschermde reptielen en amfibieën:

- Voorkomen van de alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker kan binnen het plangebied en de invloedsfeer ervan worden uitgesloten.
- Voorkomen van algemeen voorkomende amfibieën (groene kikker, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad) binnen het plangebied en gebied binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan niet worden uitgesloten.
- Voorkomen van reptielen in het plangebied en gebied binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan worden uitgesloten.

3.5 Overige beschermde soorten

Bronnenstudie

In de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten.

Veldbezoek

Beschermde ongewervelde diersoorten worden ook op basis van het huidige biotoop niet in het plangebied of het gebied binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden verwacht, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

Voorkomen beschermde ongewervelde diersoorten:

- Beschermde ongewervelde diersoorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

3.6 Invasieve exoten

In de NDFF zijn geen meldingen van invasieve exoten bekend.

Voorkomen invasieve exoten:

- Binnen de invloedsfeer van het plangebied zijn geen groeiplaatsen/verblijfplaatsen van invasieve exoten aanwezig.

4. Toetsing aan de wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht mogen worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek van zowel 2019 als 2021 is het voorkomen van beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen uitgesloten en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

4.1 Grondgebonden zoogdiersoorten

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdiersoorten (§3.3, o.a. vos, egel, mol en diverse muizensoorten) binnen het plangebied geldt in de Provincie Noord-Brabant een algemene vrijstelling. D.w.z. dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ondanks de vrijstelling die geldt voor algemeen voorkomende soorten, blijft te allen tijde de algemene zorgplicht van kracht. Deze houdt in dat de ingreep en werkzaamheden zorgvuldig en met zo min mogelijk schade aan de aanwezige flora en fauna uitgevoerd moeten worden. Dit houdt o.a. in dat wanneer dieren worden aangetroffen, deze de gelegenheid moeten krijgen om te kunnen vluchten of (indien mogelijk) worden verplaatst buiten het plangebied.

4.2 Vleermuizen

Uit de rapportage uit 2019 blijkt dat bij eventuele kap van de bomen in en rondom het plangebied aanvullend onderzoek noodzakelijk is voor vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

Aan de hand van het aanvullend veldbezoek en de nieuwe toetsing aan de Wet natuurbescherming blijkt dit onderzoek niet aan de orde te zijn. Het gehele plangebied beslaat een dermate klein oppervlak dat van een essentiële verbinding/lijnstructuur geen sprake is. In de directe omgeving bevinden zich tal van groenstructuren en bebouwing. Al deze structuren staan in verbinding met het bosgebied ten noorden en westen van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot afbreuk van een groene lijnstructuur die mogelijk in gebruik is als vliegroute/foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen werkzaamheden leiden dan ook niet tot overtredingen van verbodsartikelen binnen de Wet natuurbescherming.

4.3 Broedvogels

4.3.1 Overige broedvogels (houtduif, roodborst, goudhaan etc.)

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Door de voorgenomen werkzaamheden in de periode eind oktober tot en met medio maart uit te voeren, worden de werkzaamheden voor de start van het broedseizoen van algemene broedvogels uitgevoerd. Doordat de voorgenomen sloopwerkzaamheden vanaf juli worden uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord dan wel vernietigd en hiermee kunnen overtredingen van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming niet worden uitgesloten. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 5.

4.4 Amfibieën

Voor de te verwachten algemene amfibieën (§3.6, o.a. gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker) binnen het plangebied geldt in de Provincie Noord-Brabant een algemene vrijstelling. D.w.z. dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ondanks de vrijstelling die geldt voor algemeen voorkomende soorten, te allen tijde de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de ingreep en werkzaamheden zorgvuldig en met zo min mogelijk schade aan de aanwezige flora en fauna uitgevoerd moeten worden. Dit houdt o.a. in dat wanneer dieren worden aangetroffen, deze de gelegenheid moeten krijgen om te kunnen vluchten of (indien mogelijk) worden verplaatst buiten het plangebied.

5. Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

5.1 Soortenbescherming Wet natuurbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Voor de volgende soortgroepen zijn vervolgstappen vereist. Hierbij is rekening gehouden met de overlap van de meest gewenste werkperiode en dus minst kwetsbare periode:

Grondgebonden zoogdieren:

- Voldoen aan zorgplicht vrijgestelde soorten:
 - Indien tijdens de uitvoering van het werk dieren worden waargenomen, dan moeten zij de gelegenheid krijgen om te kunnen vluchten. Dit kan door vanuit 1 richting te werken. Minder mobiele dieren kunnen eventueel worden verplaatst tot buiten de werkgrens.

Broedvogels

- Kap bomen en daadwerkelijke sloop sporthal uitvoeren in de periode september-half maart.
- Inpandige sloop kan al opgestart worden vanaf juli 2021.
- Indien werkzaamheden opgestart worden in het broedseizoen:
 - Broedvogelcheck maximaal 3 dagen voorafgaand aan werkzaamheden door een ecooloog laten uitvoeren. Indien nesten aanwezig zijn dienen werkzaamheden uitgesteld te worden totdat de nestjongen het nest hebben verlaten.

Overige amfibieën

- Voldoen aan zorgplicht vrijgestelde soorten:
 - Indien tijdens de uitvoering van het werk dieren worden waargenomen, dan moeten zij de gelegenheid krijgen om te kunnen vluchten. Dit kan door vanuit 1 richting te werken. Minder mobiele dieren kunnen eventueel worden verplaatst tot buiten de werkgrens.

Tabel 5.1. Werkbare perioden ten opzichte niet werkbaar/kwetsbare perioden van aanwezige natuurwaarden. Groen: minst kwetsbare periode, werkbaar periode; Oranje: kwetsbare periode, maar werkbaar periode mits ecologische begeleiding /vrijgave ecooloog idverde; Rood: kwetsbare periode, werkzaamheden niet mogelijk.

Soort	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Broedvogels												

5.2 Natura 2000-gebied

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen voor specifieke soorten flora en fauna en habitattypen aangewezen. Een voorgenomen ontwikkeling is vergunning plichtig indien deze negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. De voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied valt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied "Ulvenhoutse bos". Daarom zijn effecten als versnippering of oppervlakteverlies op voorhand uit te sluiten. Andere effecten kunnen echter ook op afstand optreden zoals het optreden van stikstofdepositie of verstoring (trillingen, licht, geluid, optisch) door de voorgenomen werkzaamheden. Doordat het plangebied op een vrij grote afstand van het Natura 2000-gebied ligt zijn verstoring door trillingen, licht, geluid of optisch ook al op voorhand uit te sluiten. Stikstofdepositie daarentegen kan ook op grotere afstand een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Stikstofgevoelige habitattypen zijn in het Ulvenhoutse bos aanwezig. Hierdoor zijn negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten. Wanneer, ten tijde van de sloop, bekend is met welke machines gewerkt gaat worden, kan met een AERIUS-berekening bekeken worden of een zogenaamde Voortoets nodig is. Hierin wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen of dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

5.3 Kansen voor het vergroten van de biodiversiteit

Ten behoeve van het vergroten van de biodiversiteit en de huidige natuurwaarden liggen in en rondom het gehele plangebied meerdere mogelijkheden. Deze mogelijkheden hebben betrekking op kleinschalige maatregelen en het stimuleren van de biodiversiteit. In de huidige plannen wordt het plangebied al met veel groen ingericht. Zo komt er een groen dak, worden bomen aangeplant en worden voorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen geïntegreerd in de nieuwbouw.

Om de biodiversiteit te verhogen, wordt geadviseerd om inheemse soorten te gebruiken. Dit heeft betrekking op zowel de bomen als de ondergroei. Voor de ondergroei kan gebruikgemaakt worden van verschillende waardplanten die essentieel zijn voor solitaire bijen (deze bijen steken niet, dus geen gevaar voor kinderen). Hetzelfde geldt voor het aanleggen van het groen dak en de integratie van de permanente voorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen.

Binnen idverde advies zijn verschillende experts aanwezig op het gebied van aanleggen van een groen dak, realiseren van permanente voorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen en biodiversiteit. Graag houden wij dan ook graag contact met u om samen tot een mooi plan te komen.

6. Literatuurlijst

Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Utrecht 2011.

NDFF. (2020). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>.

IJzerman Advies (2019) Quickscan flora en fauna locatie Margriethal en zwembad Tropical, Rijen