

Gilze en Rijen
Snellaadstation Fastned
Nerhoven
Ruimtelijke onderbouwing



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Snellaadstation Nerhoven, Gilze

Gilze en Rijen

omgevingsvergunning

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.0784.3456-0001

projectnummer:
400706.20190238

opdrachtleider:
drs. W. Kraaijeveld

planstatus

datum:
08-03-2019
16-05-2019

status:
concept
definitief

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Ligging projectgebied	7
1.3 Afwijking geldend bestemmingsplan	9
1.4 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	11
2.1 Over Fastned	11
2.2 Beoogde ontwikkeling	11
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Inleiding	15
3.2 Rijksbeleid	15
3.3 Provinciaal beleid	17
3.4 Gemeentelijk beleid	21
Hoofdstuk 4 Toetsing aan omgevingsaspecten	23
4.1 Bodem	23
4.2 Archeologie & cultuurhistorie	23
4.3 Water	26
4.4 Bedrijven en milieuhinder	28
4.5 Wegverkeerslawaaï	29
4.6 Verkeer	29
4.7 Parkeren	29
4.8 Externe veiligheid	29
4.9 Luchtkwaliteit	31
4.10 Ecologie	31
4.11 Kabels en leidingen	32
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 6 Conclusie	35
Bijlagen	37
Bijlage 1 Quicksan ecologie	39
Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan	41



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Fastned wil de transitie naar elektrische mobiliteit versnellen. Dit doen zij door een Europees netwerk van snellaadstations te bouwen, waar elk type elektrische auto al in een paar minuten kan bijladen met hernieuwbare energie van wind of zon. Fastned bouwt aan snellaadstations met een herkenbare overkapping op goed bereikbare locaties. Elke automobilist (wel of niet elektrisch rijdend) kan nu al zien dat laadinfrastructuur beschikbaar is en dat stations bovendien eenvoudig te vinden en te bereiken zijn. Het opladen van elektrische auto's kan steeds sneller, binnen enkele jaren is 10 minuten snelladen per week al voldoende voor de gemiddelde rijder. Dus net als tanken. In Nederland is Fastned met ruim 70 locaties al hard op weg om een dekkend netwerk te realiseren met stations langs snelwegen. In samenwerking met veel gemeentes zijn nu in een groot aantal steden locaties gevonden die geschikt zijn voor snellaadstations. Zo bereidt Fastned voor op het opladen van veel meer elektrische auto's in de stad.

Fastned wil het netwerk van snellaadstations uitbreiden en bij voorkeur op locaties bij stedelijke knooppunten. De locatie aan de Nerhoven is een dergelijke locatie nabij de snelweg en langs een belangrijke gebiedsontsluitingsweg.

Om het snellaadstation te realiseren is een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Dit is mogelijk op grond van artikel 2.12 lid 1 Wabo sub a onder 3. De beoogde ontwikkeling mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Dit moet worden aangetoond door middel van een ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan de noordelijke entree van Gilze aan het terrein van het tankstation en de carwash. Aan de oostzijde van de locatie ligt de carpoolplaats van Gilze. Aan de zuidzijde wordt het projectgebied gescheiden van een stuk agrarisch grond.



Figuur 1.1: Ligging projectgebied (bron: Arcgis luchtfoto 2017)



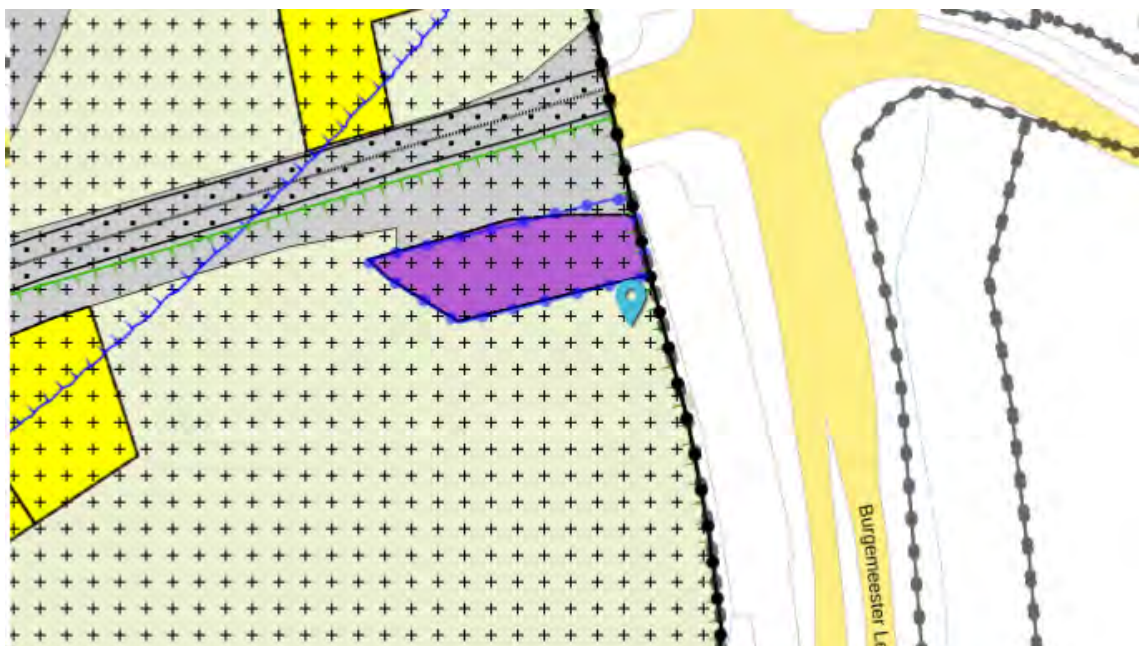
Figuur 1.2: Huidige situatie projectgebied (bron: Fastned)



Figuur 1.3: Huidige situatie projectgebied (bron: Fastned)

1.3 Afwijking geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld op 1 juli 2013 door de gemeenteraad van Gilze en Rijen.



Figuur 1.4: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse van de beoogde snellaadstation geldt de bestemming 'Agrarisch'. Deze gronden zijn bestemd voor grondgebonden veehouderij, paardenfokkerij en akker- en vollegrondstuinbouw en recreatief medegebruik.

Daarnaast geldt de dubbelbestemming Archeologie. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij de bouw van bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 100 m² en graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm.

De locatie valt binnen de Vrijwaringszone - ILS - 9, dit betekent dat de bouwhoogte van bouwwerken in geen enkel opzicht meer mag bedragen dan 30,6 m boven NAP ten behoeve van het verstoringsgebied rondom de start en landingsbaan.

Voor de naastgelegen wasboxen is in 2014 een omgevingsvergunning verleend.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan op de volgende punten:

- de bestemmingsomschrijving voorziet niet in de realisatie van een snellaadstation;
- de bouwhoogte van de beoogde overkapping is hoger dan ter plaatse toegestaan.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit:

Wettelijke vereisten	Waar in dit document?
Een beschrijving van het project	Hoofdstuk 2
De conclusies van het onderzoek naar het beleid en de omgevingsaspecten	Hoofdstuk 3 en 4
De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid, inclusief het kostenverhaal	Hoofdstuk 5
Een conclusie, waarin aan de hand van de belangenafweging en de afstemming van het project op zijn omgeving wordt aangegeven dat het project voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening, met vermelding van de maatregelen (voorschriften of beperkingen)	Hoofdstuk 6

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Over Fastned

Fastned is in 2012 opgericht en bestaat uit een aantal jonge ondernemers. Het bedrijf verwierf in 2012 de concessies om in totaal 201 laadstations langs de Nederlandse snelwegen te realiseren. In november 2013 is het eerste snellaadstation geopend en begin 2018 zijn al meer dan 70 stations operationeel.

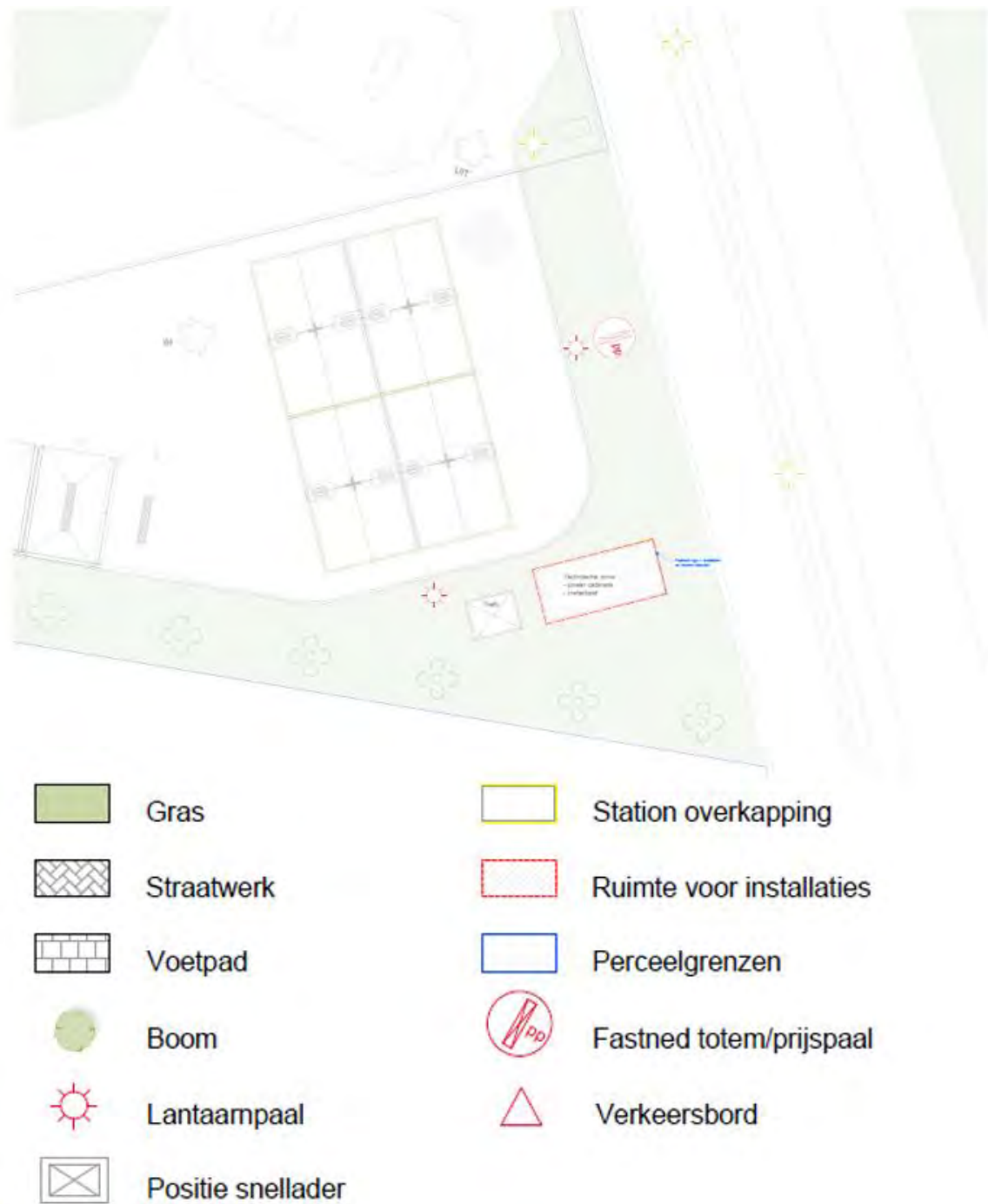
Het bedrijf heeft de ambitie een groot aantal laadstations uit te rollen, om zo een dekkend netwerk van goed bereikbare snelladers te creëren. Dit sluit aan bij de ambitie van het Rijk om in het jaar 2020 200.000 elektrische auto's te hebben rondrijden. Voor dat aantal auto's zijn in totaal al ca. 600 laadstations nodig en Fastned is één van de initiatiefnemers om dit te faciliteren.

2.2 Beoogde ontwikkeling

Op de locatie aan het terrein van het tankstation is beoogd een snellaadstation te realiseren. Het snellaadstation wordt ontsloten via de in- en uitrit van het tankstation.

Een snellaadstation is enkel voor volledig elektrische auto's. Alle elektriciteit, voor zowel installaties bij het station als het opladen van auto's, is afkomstig van zon of wind. Daarbij draagt de realisatie van het snellaadstation actief bij aan de vermindering van concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Het snellaadstation bestaat uit verharding, een overkapping, de laadinstallaties en een prijspaal. Ook wordt een (nuts)voorziening voor technische installaties gerealiseerd, zie figuur 2.1 voor de beoogde situatie. In figuur 2.2 is een impressie van het bouwwerk weergegeven.



Figuur 2.1: Schematische weergave van de toekomstige situatie (bron: Fastned)



Figuur 2.2: Foto van het snellaadstation op een andere locatie (bron: Fastned)

In de technische zone worden de nutsvoorziening (transformator), meterkast en technische installaties geplaatst.

Bij gebruik wordt het station verlicht met heldere spots die enkel naar beneden zijn gericht. De verlichting op het station wordt geleidelijk gedimd wanneer niemand aanwezig is.

Ten behoeve van de verkeersveiligheid is er eenrichtingsverkeer op het terrein van het snellaadstation. Auto's rijden aan de westzijde het station op en rijden aan de oostzijde het terrein af. Via de weg richting de carpoolplaats is de Nerhoven te bereiken.



Figuur 2.3: Schematische weergave rijrichting terrein (bron: Fastned)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt onderzocht of deze niet in strijd is met de verschillende beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt getoetst aan relevant nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijk beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen draagt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze 14 nationale belangen zijn:

1. Rijksvaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur);
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
14. Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Toetsing

De ontwikkelingen binnen het projectgebied raken geen van bovenstaande rijksbelangen. Het Rijksbeleid zoals vastgelegd in het Barro geeft hierdoor geen uitgangspunten voor deze ruimtelijke onderbouwing.

3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 2

Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling is duurzame verstedelijking het uitgangspunt. Hiertoe wordt de ladder voor duurzame verstedelijking gevolgd die is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). In deze ladder moet worden getoetst aan de volgende zaken:

- Is het een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
- Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?
- Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?

Toetsing

Uit jurisprudentie blijkt dat een bedrijfsuitbreiding van 400 m² in een gebied waar de functie reeds voorkomt geen nieuwe stedelijke ontwikkeling is. De beoogde ontwikkeling heeft een ruimtebeslag van ca. 300 m². Daarbij wordt het snellaadstation gerealiseerd naast de bestaande carwash en tankstation. Hiermee is de ontwikkeling passend op deze locatie. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Bovendien is er wel een regionale behoefte aan een dekkend netwerk van snellaadstations. In dit geval gaat het niet alleen om een regionale behoefte, maar om een landelijke behoefte. De ontwikkeling geeft hier mede invulling aan. Een landelijk dekkend netwerk is alleen mogelijk bij realisatie op goed bereikbare plekken langs het hoofdwegenet. Hierbij wordt veelal aangesloten bij bestaande tankstations, zodat sprake is van efficiënt ruimtegebruik. In dit geval is sprake van een goed bereikbare locatie langs de toegangsweg van Gilze en nabij de A58. De bestaande locatie wordt intensiever benut. De beoogde ontwikkeling voldoet daarom aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2.4 Visie op de laadinfrastructuur voor elektrisch vervoer (2016)

Deze visie van het Ministerie van Economische Zaken is tot stand gekomen op basis van input van de Green Dealpartners en diverse andere geconsulteerde partijen. Op basis van de overheidsambities, de huidige situatie en marktontwikkelingen, de gesignaleerde kansen voor Nederland en de scenariostudie wordt een perspectief geschetst voor een toekomstbestendige laadinfrastructuur. Om aan de visie invulling te geven, is een beleidsagenda geformuleerd die een handelingsperspectief biedt tot 2020.

Aangegeven wordt dat essentieel is dat de laadinfrastructuur voor elektrisch vervoer de ontwikkeling van elektrisch vervoer in Nederland richting 2035 optimaal accommodeert. Dit betekent dat er voldoende laadinfrastructuur is, zodat de toename van elektrische voertuigen niet wordt belemmerd. Voor het merendeel van de mensen die een elektrisch voertuig wil rijden, mag de beschikbare laadinfrastructuur geen obstakel zijn. Optimaal betekent ook dat deze laadinfrastructuur op een kosteneffectieve wijze vorm krijgt en onderdeel wordt van het toekomstig slimme energiesysteem. De maatschappelijke baten staan hierbij voorop.

Volgens de visie heeft Nederland op dit moment een goed ontwikkeld landelijk netwerk. Dit netwerk moet blijven meegroeien om de groei van het aantal elektrische voertuigen te accommoderen. Omdat de businesscase niet rendabel is, wordt daar vanuit Green Deal door de overheid ondersteuning voor geboden. Het is van belang dat interoperabiliteit gewaarborgd is en dat men door heel Europa op een voor de EV-rijder aantrekkelijke manier kan reizen. Op dit moment is dat nog niet het geval en daarom wordt ingezet om dit op Europees niveau te organiseren. Daarbij schept het Rijk randvoorwaarden voor bedrijven om te blijven innoveren in technologieën in en rondom de laadinfrastructuur.

Toetsing

Volgens de visie draagt elektrisch rijden bij aan:

- de versterking van de economische positie van Nederland;
- de energievoorzieningszekerheid van Nederland en;
- aan de klimaatdoelen door de reductie van CO₂ en verbetert de leefbaarheid in steden door de afname van luchtvervuiling.

De realisatie van snellaadstations vergroot het netwerk van oplaadpunten voor elektrisch rijden, waardoor de drempel om elektrisch te rijden verder afneemt en het aantal elektrische auto's toeneemt. De ontwikkeling draagt dan ook bij aan de doelstellingen van het Rijk en pas binnen de visie op de laadinfrastructuur.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant is het provinciaal beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant op hoofdlijnen uiteengezet voor de periode tot 2050. Naast een beeld van het Noord-Brabant van nu is een beeld geschetst van het welvarend, verbonden, klimaatproof en vernieuwend Noord-Brabant van 2050. 20

Rho adviseurs voor leefruimte 44000891.20181562

Hieruit zijn vier hoofdpogaven onderscheiden die nauw met elkaar samenhangen:

- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Samen met andere partijen zoals gemeenten en bedrijven wil de provincie uitvoering geven aan projecten die passen binnen deze opgaven. Van belang is dat het in de toekomst ook goed wonen, werken en verblijven blijft. Werken aan een goede omgevingskwaliteit zowel in de bebouwde als in de onbebouwde omgeving is het uitgangspunt.

Toetsing

Op het gebied van mobiliteit binnen de energietransitie is de ambitie van de provincie dat de provinciale infrastructuur in 2050 meer duurzame energie levert dan nodig is voor het in standhouden van de infrastructuur én dat de infrastructuur in 2050 is ingericht voor maximale ondersteuning van duurzaam vervoer (o.a. fietsen en elektrisch rijden), bijvoorbeeld via een fijnmazige oplaadstructuur. De provincie wilt in 2050 alleen nog zero-emissie vervoer en gebruikt alleen nog hernieuwbare energiebronnen. De realisatie van het snellaadstation draagt bij aan de Brabantse energietransitie. De ontwikkeling is in lijn met het provinciaal beleid.

3.3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant (geconsolideerd januari 2019)

De 'Verordening ruimte 2014' is vastgesteld op 18 maart 2014 en is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie om haar doelen te realiseren. In de Verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal en rijksbeleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

De onderwerpen die in de Verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De Verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. De regels in de Verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers.

Ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik

Volgens de Verordening zijn de gemeenten in het algemeen vrij om binnen het bestaand stedelijk gebied te voorzien in stedelijke ontwikkeling. Wel dient bij een ruimtelijk plan of besluit dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording te worden opgenomen waaruit blijkt dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving.

Toetsing

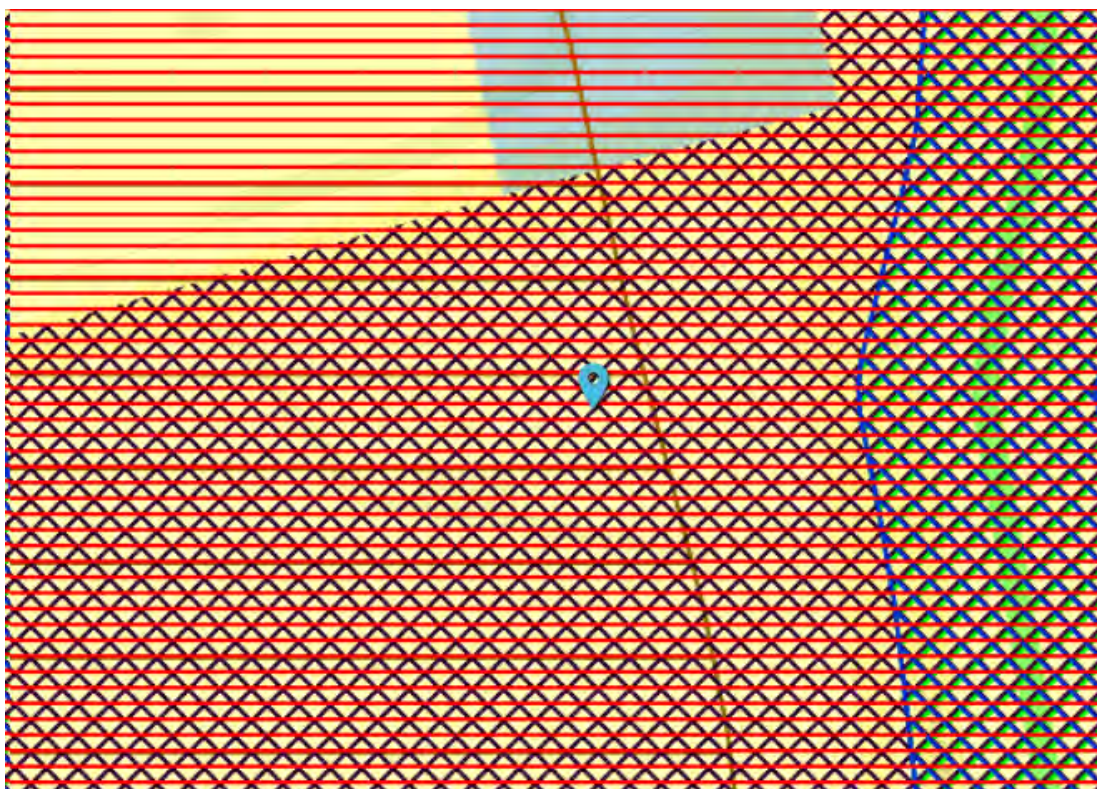
Gemengd landelijk gebied

De projectlocatie ligt in het gemengd landelijk gebied. Hierbij is artikel 7.10 'Niet-agrarische functies' van toepassing:

Artikel 7.10

Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:

- a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
- b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
- c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
- e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven; de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
- f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
- g. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
- h. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

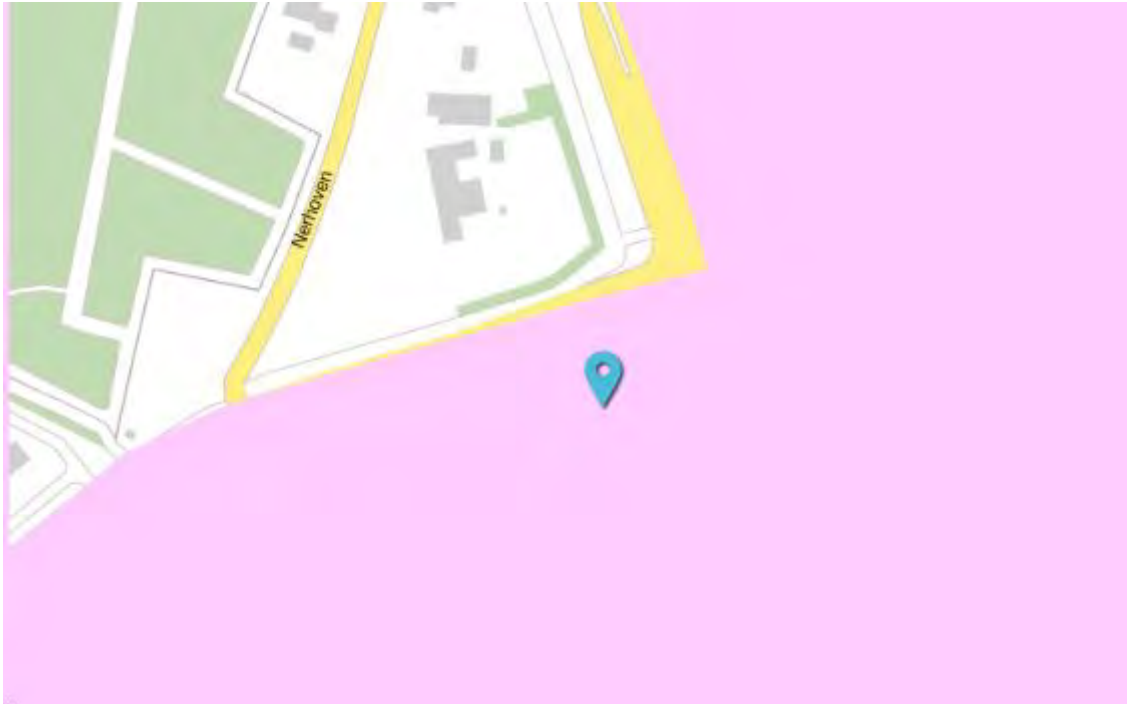


Figuur 3.1: Uitsnede kaart 1 Verordening Noord-Brabant (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

- ad a. De ontwikkeling heeft een oppervlakte van ca. 300 m² en voldoet aan deze bepaling.
- ad b. De ontwikkeling past bij de reeds aanwezige niet-agrarische functies. Dit is dan ook een gemengd gebied. Daarnaast wordt in paragraaf 2.2 de landschappelijke inpassing van het snellaadstation toegelicht. Hiermee draagt de ontwikkeling bij aan de ruimtelijke kwaliteit als bedoeld in artikel 3.1
- ad c. Er is geen sprake van overige bebouwing
- ad d t/m h Deze bepalingen zijn niet relevant voor de beoogde ontwikkeling

Thema stedelijke ontwikkeling

De projectlocatie ligt binnen het zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik is dat de ruimte binnen het bestaand stedelijk gebied zo goed mogelijk wordt benut. Als er toch nieuw ruimtebeslag nodig is, dan kan dit in afwijking van het verbod op nieuwvestiging alleen in de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling of in de gebieden integratie stad-land. De zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling zijn gebieden waar, gelet op de ruimtelijke kwaliteit, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen.



Figuur 3.2: Uitsnede kaart 2 Verordening Noord-Brabant (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De locatie wordt omringd door een tankstation, carwash en carpoolplaats. Een snellaadstation is een logische aanvulling bij deze functies. De locatie zal aansluiten bij het terrein van het tankstation en de carwash, hiermee wordt een hoek binnen het terrein ingevuld.

Ruimtelijke kwaliteit

De provincie Noord-Brabant wil de ruimtelijke kwaliteit van de provincie verbeteren. Dit is verankerd in artikel 3.1 van de Verordening ruimte. Iedere ontwikkeling moet passen in de omgeving. De omgeving bestaat uit zowel aanwezige waarden als uit omliggende functies; aard, schaal en functie van de bebouwing wordt in dat kader afgewogen. De provincie heeft ruimtelijke ontwikkelingen in drie categorieën verdeeld:

Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist (geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).

Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben (alleen landschappelijke inpassing vereist).

Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap (zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).

Het snellaadstation past als functie goed bij de reeds aanwezige functies en kan hierdoor als gebiedseigen worden beschouwd.. Er is wel sprake van inbreuk op het landschap. De beoogde ontwikkeling valt onder categorie 2. Binnen deze categorie worden geen kwantitatieve eisen gesteld, maar enkel kwalitatieve eisen. De landschappelijke inpassing van het bestemmingsvlak/bouwvlak wordt gerealiseerd op basis van een door een deskundige instantie opgesteld erfbeplantingplan/ landschapinpassingsplan, waaruit duidelijk blijkt hoe en met welke (natuur- en landschap)elementen de landschappelijke inrichting wordt vormgegeven.

Voor de realisatie van het snellaadstation is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit is toegevoegd in Bijlage 2.

Het gebied ligt op het terrein met een tankstation, carpoolplaats en carwash, in de hoek van twee wegen. Belangrijk is de zichtbaarheid en vindbaarheid vanaf de weg. De zuidzijde aan het agrarische veld heeft daarentegen wel een vorm van (visuele) afscheiding nodig.

Er is nu al een rand van beplanting aanwezig in de vorm van een singel met struiken en bomen. Deze beplanting zal versterkt worden door het toevoegen van een gedeelte aan de zuidoost zijde aan het laadstation. De technische zone en trafo worden hierdoor ingepast en zoveel mogelijk uit het zicht gehaald. Deze beplanting moet niet te hoog worden, zodat het de zon niet blokkeert die op het zonnedak van het snellaadstation.

Daarnaast kan het gebied aan de watergang natuurvriendelijk worden ingericht met een extensief beheerde bloemrijke grasrand en oever. Hier kan de automobilist even pauze houden op een bankje terwijl de auto wordt opgeladen.

Het prijzenpaneel wordt verplaatst en 90 graden gedraaid om beter zichtbaar te zijn vanaf de weg ten oosten.



Figuur 3.3: Landschappelijk inpassingsplan

Conclusie

Het snellaadstation past functioneel en ruimtelijk goed op de locatie bij het tankstation. Het is een goede aanvulling bij de reeds aanwezige functies. Met het landschappelijk inpassingsplan wordt voldaan aan de provinciale eisen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit.

Daarnaast is de ladder voor duurzame verstedelijking positief doorlopen (paragraaf 3.2.3). Hiermee wordt geconcludeerd dat het plan voldoet aan artikel 3.1 van de Provinciale Verordening ruimte.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie stedelijk gebied Gilze-Rijen

De gemeente Gilze en Rijen heeft in de structuurvisie de ruimtelijke ambities vastgelegd. In deze structuurvisie is gekozen voor vier ruimtelijke hoofdkeuzes:

1. Nieuwe Noodzakelijkheid;
 - Het verbinden van architectuur, duurzaamheid en landschap
 - Het verbinden van duurzame woonkwaliteit en sociale betrokkenheid
2. Sterke schakels;
 - Goede bereikbaarheid voor alle doelgroepen van de kernen en hun specifieke functies
 - Onderdeel zijn van een stedelijk netwerk
3. Levendige centra;
 - Herkenbare en levendige dorpsharten
 - Goed functionerende winkelconcentratiegebieden
4. Karakteristieke bedrijvigheid.
 - Een meer herkenbaar profiel voor (nieuwe) bedrijvigheid
 - Duurzame investeringen voor (bestaande) karakteristieke bedrijvigheid.

Deze vier hoofdkeuzes bepalen samen de denkrichting en werken door in alle beslissingen die worden genomen.

De projectlocatie is in de visiekaart opgenomen als entree Gilze-Nerhoven waar potentie is voor bedrijfsmatige ontwikkeling met hoge beeldkwaliteit en zichtbaarheid vanaf de snelweg.



Figuur 3.4: Uitsnede structuurvisie kaart Gilze en Rijen

Toetsing en conclusie

Het snellaadstation wordt op het terrein van het tankstation geplaatst. Hierdoor sluit de ontwikkeling aan bij de bestaande situatie. Ook is een snellaadstation een passende functie bij een eventueel toekomstige bedrijfsmatige ontwikkeling. Medewerkers en bezoekers kunnen naast fossiele brandstoffen tanken, ook elektrische auto's opladen. De ontwikkeling is niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Toetsing aan omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Toetsingskader: Besluit bodemkwaliteit

Onderzoek en conclusie

Het snellaadstation wordt gerealiseerd op een deel van de berm naast een parkeerterrein. Daarnaast is een snellaadstation geen gevoelige functie in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit. Het aspect bodem staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.2 Archeologie & cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Toetsingskader: Erfgoedwet

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

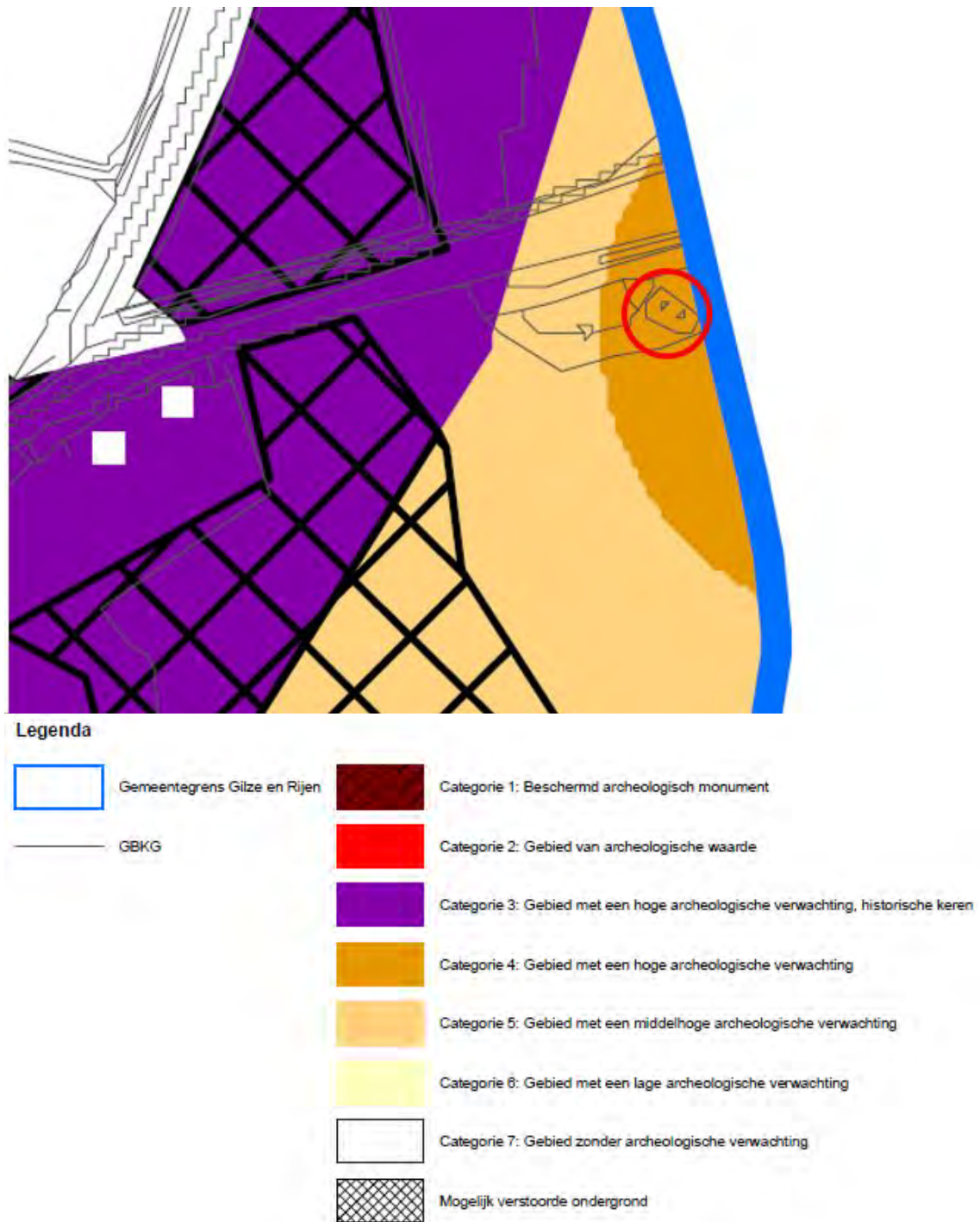
Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Vanaf 1 juli 2016 is dit op dezelfde wijze als via de Wamz verwerkt in de Erfgoedwet en in de toekomst zal dit verwerkt worden in de Omgevingswet. Tot de Omgevingswet ingaat gelden voor onderdelen, die gaan over de fysieke leefomgeving, de bepalingen uit de Monumentenwet. Dit is opgenomen in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Het uitgangspunt is dat er verplicht rekening gehouden moet worden met het behoud van het archeologisch erfgoed in de bodem. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden door middel van archeologisch onderzoek. Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Derhalve heeft de raad van de gemeente Gilze en Rijen op 26 april 2011 het 'Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg, gemeente Gilze en Rijen' vastgesteld.

In het beleidsplan onderscheidt de gemeente een 7-tal verwachtingen, variërend van een zeer hoge tot een verwaarloosbare archeologische verwachting. Per verwachtingswaarde heeft de gemeente bepaald wat de vrijstellingsgrenzen voor archeologisch onderzoek.

In figuur 4.1 is een uitsnede van deze archeologische beleidskaart te zien, waarop de projectlocatie is weergegeven.



Figuur 4.1: Uitsnede archeologische beleidskaart Gilze en Rijen (bron: SRE Milieudienst)

Voor de projectlocatie geldt dat er sprake is van een hoge archeologische verwachting.

In 2015 is voor de ontwikkeling van de naastgelegen carwash een Archeologisch proefsleuven onderzoek uitgevoerd. (Aeres Milieu B.V., Archeologisch inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven Nerhoven 14, Gilze-Rijen, d.d. 16-03-2015).

Tijdens het onderzoek zijn naast een recente greppel geen andere sporen aangetroffen. Het vondstmateriaal bestaat uit een enkele wandtegel, die te dateren valt in de 20e eeuw. Verder is gebleken dat het bodemprofiel binnen het plangebied sterk verstoord is. Onder de toplaag bevindt zich een 60 tot 70 centimeter dik ophogingspakket van zand met hierin grote brokken zand en klei. Hieronder is een 40 tot 50 centimeter dik pakket matig siltig en sterk humeus zand gelegen, dat waarschijnlijk als het originele ploegdek, de Ap Horizont gezien kan worden. Bij ontgroning van het terrein is dit pakket ten dele verstoord. Het ontbreken van E en BHorizonten tussen dit pakket en de natuurlijke ondergrond wijzen op een eerdere verstoring waarbij de natuurlijke bodemopbouw in de toplaag is opgenomen. Op basis van de verstoringsgraad en de afwezigheid van archeologische indicatoren is geconcludeerd dat voor het perceel verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Gezien de geringe afstand tussen de locaties van de carwash en de projectlocatie (binnen 10 meter) kan gesteld worden dat ter plaatse van de projectlocatie ook ontgroningen plaatsgevonden hebben. Daarnaast is de verwachting dat bij de realisatie van de N260 de grond van de projectlocatie geroerd is. Hierdoor is het niet noodzakelijk om ter plaatse nader archeologisch onderzoek uit te voeren.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse geen archeologische sporen zullen worden aangetroffen. Archeologisch onderzoek is daarmee niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.2 Cultuurhistorie

Wettelijk toetsingskader

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2019 wordt ingevoerd, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Onderzoek en conclusie

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven. Ter plaatse van de projectlocatie zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Het aspect cultuurhistorie vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Water

Toetsingskader: Watertoets

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Partiele herziening Omgevingsplan Flevoland Water 2015
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Waterschapsbeleid

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen.

Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor

gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners.

Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Situatie projectgebied

Hemelwaterafvoer wordt vanaf zowel de overkapping als vanaf de verharding (ca. 300m²) afgevoerd middels een aansluiting op het rioleringsnetwerk. Hemelwater op het glazen dakoppervlak gaat via een RVS goot naar een PVC regenpijp. Er wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen daarom kan hemelwater vanaf het dakoppervlak indien wenselijk ook worden geïnfiltreerd.

Het terrein is enkel bedoeld voor volledig elektrische auto's, dus kans op vervuiling is zeer klein, maar is niet uit te sluiten. Afstromend regenwater wordt middels aan te leggen drainage afgevoerd op het bestaande rioleringsnetwerk.

Zowel het dakoppervlak met zonnepanelen als de verharding worden regelmatig schoongemaakt door een eigen onderhoudsteam. Hierbij wordt enkel gebruik gemaakt van ecologische of milieuvriendelijke schoonmaakmiddelen.

Aan de oostzijde van het projectgebied loopt een A-watgang. Dit is een watgang met een belangrijke functie voor de waterhuishouding. Aan de zuidzijde loopt een B-watgang, dit is een sloot die van lokaal belang is voor een goede waterhuishouding. Voor watgangen behorende tot categorie A en B gelden volgens de Keur van Waterschap Brabantse Delta randvoorwaarden met betrekking tot de inrichting. Binnen 5 meter vanaf beide insteken van de watgang mogen geen opgaande bebouwing en/of beplanting hoger dan 1,2 meter worden gerealiseerd en binnen 4 meter vanaf de insteken van de watgang mogen geen obstakels worden aangebracht.

De technische zone, een lantaarnpaal en de prijspaal worden binnen 4 meter van de watgang geplaatst. Daarom is een watervergunning vereist.



Figuur 4.2: Uitsnede Legger Brabantse Delta

Binnen het waterschap geldt een compensatie-eis bij een toename aan verharding van meer dan 2.000 m². De toename aan verharding in dit project is ca. 300 m², dus er is geen compensatie benodigd.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal tevens een watervergunning worden aangevraagd. Indien het waterschap akkoord is, vormt het aspect water geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader: VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Onderzoek en conclusie

In de omgeving van het projectgebied liggen geen woningen of andere gevoelige functies. Naast de beoogde locatie staat een tankstation en een carwash. Een tankstation en een carwash hebben beide een richtafstand van 30 m tot gevoelige functies. Binnen 30 m mogen geen gevoelige functies worden gerealiseerd. Een snellaadstation is echter geen gevoelige functie, daarom vormen de reeds aanwezige functies geen belemmering voor de realisatie van het snellaadstation. Daarnaast vormt het snellaadstation geen milieuhygiënische belemmering voor deze functies.

4.5 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader: Wet geluidhinder

Onderzoek en conclusie

Een snellaadstation is geen geluidsgevoelige functie. Akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.6 Verkeer

Toetsingskader: CROW

Locatie en verkeersafwikkeling

In het snellaadstation komen minimaal twee tot maximaal 8 oplaadpunten. Het station is zo gepositioneerd op het terrein dat auto's eenvoudig kunnen opladen en doorrijden. Uitgaande van een kwartier opladen per auto, komt dit in het worst case scenario op maximaal 32 auto's per uur. Het snellaadstation leidt tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen ter plaatse. Ten behoeve van de verkeersveiligheid is er eenrichtingsverkeer op het terrein. Auto's rijden aan de westzijde het station op en rijden aan de noordoostzijde het terrein af.

De ontwikkeling leidt niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

4.7 Parkeren

Toetsingskader: CROW / gemeentelijke parkeernormen

Onderzoek en conclusie

Er zijn geen aangewezen parkeerplekken op het snellaadstation omdat het terrein geen parkeerfunctie heeft voor gebruikers of andere passanten. Indien op piekmomenten alle oplaadpunten in gebruik zijn, zullen bezoekers even moeten wachten. Tussen de bestaande carwash en het geplande snellaadstation en aan de noordzijde van de carwash is voldoende ruimte aanwezig voor auto's om kort te parkeren zonder overige auto's op het terrein te hinderen.

4.8 Externe veiligheid

Toetsingskader: Bevi / Bevt / Bevb

Onderzoek en conclusie

Een snellaadstation is geen gevoelige functie uit het oogpunt van externe veiligheid. Ten aanzien van brand of explosiegevaar bestaan geen (aanvullende) veiligheidseisen met betrekking tot technische installaties, transformatorhuisje, snelladers of elektrische auto's. Explosiegevaar is niet van toepassing. Het aspect externe veiligheid vormt daarom ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bebv).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe

groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van 10^{-6} per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} . Het plaatsgebonden risico 10^{-6} is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden. De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-6} per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

- de kans op een ongeval;
- het effect van het ongeval;
- het aantal personen dat in de omgeving van de bron(inrichting of transportroute) verblijft;
- de mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

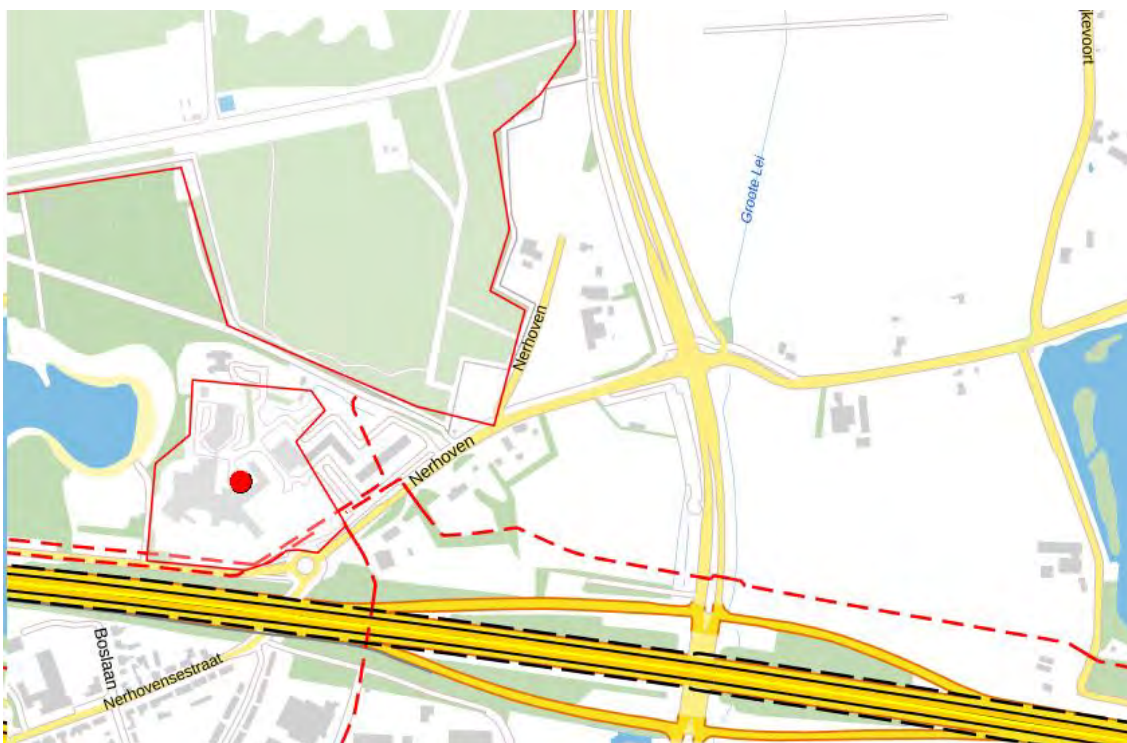
Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij het opstellen van een bestemmingsplan, waarvan het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

Onderzoek en conclusie

Er dient getoetst te worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Dit zijn onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants en winkels.

Een snellaadstation is geen kwetsbaar object en hoeft daarom niet getoetst te worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Figuur 4.1 geeft een uitsnede van de risicokaart weer.



Figuur 4.1: Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl)

In de directe omgeving zijn geen risicovolle inrichtingen gevestigd. Op ca. 200 m afstand ligt een gasleiding. De A58 is een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Dit vormt echter geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling, omdat een snellaadstation geen kwetsbaar object is.

4.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader: Wet luchtkwaliteit

Onderzoek en conclusie

Een snellaadstation is enkel voor volledig elektrische auto's. Alle elektriciteit, voor zowel installaties bij het station als het opladen van auto's, is afkomstig van zon of wind. Daarmee draagt de realisatie van dit station actief bij aan de vermindering van concentraties luchtverontreinigende stoffen.

4.10 Ecologie

Toetsingskader: Wet Natuurbescherming / Verordening ruimte Noord-Brabant

Onderzoek en conclusie

- Gebiedsbescherming

In de omgeving van het projectgebied ligt geen Natura-2000 gebied. Significante negatieve effecten worden uitgesloten. Op ca. 70 m ligt een ecologische verbindingszone en op ca. 200 m ligt een Natuur Netwerk Nederland gebied. Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland gebied bevindt zich op circa 400 meter afstand. Gezien de grootte van de ontwikkeling worden ook hier negatieve effecten uitgesloten.

- Soortenbescherming

Om de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten te beoordelen, is een quickscan ecologie uitgevoerd. Deze quickscan is toegevoegd in Bijlage 1.

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Daarmee is er geen strijd met de Wet natuurbescherming. Voor alle soorten blijft wel de zorgplicht van kracht.

Het aspect ecologie vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader: Telecommunicatiewet

Onderzoek en conclusie

In en rondom het projectgebied liggen geen planologisch relevante leidingen. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een KLIC melding worden gedaan.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief. De uitvoeringskosten betreffen de bouw van het snellaadstation. De financiering hiervoor wordt gedragen initiatiefnemer Fastned.

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarop de grondexploitatie-regeling van de Wet ruimtelijke ordening op van toepassing is. Het vaststellen van een grondexploitatieplan is daarom niet nodig.

Hoofdstuk 6 Conclusie

De realisatie van het snellaadstation past binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De omgevingsaspecten leveren geen belemmeringen op voor de realisatie van het snellaadstation. Daarnaast is het plan economisch uitvoerbaar en staat de initiatiefnemer in voor de kosten van de realisatie. Uit de voorliggende ruimtelijke onderbouwing volgt dat het voorgenomen project voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1 Quicksan ecologie



RAPPORT

Quickscan Wet Natuurbescherming
Nerhoven 40, Gilze

Kenmerk : 19041925/RSL/rap1
Datum : 8 mei 2019

Opdrachtgever : Rho Adviseurs
Iris Penning
Delftseplein 27b
3013 AA Rotterdam

Goedkeuring		Datum	Handtekening
Dhr. R.F.M. Sluijs (Ecoloog)	Opsteller, auteur	05-05-2019	
Dhr. J.T. Groeneveld (Adviseur Ecologie)	2 ^e lezerschap, controle	08-05-2019	

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Leeswijzer.....	3
2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....	4
2.1. Bureaustudie	4
2.2. Veldonderzoek.....	4
2.3. Effectenbeoordeling	4
3. Beschrijving van het plangebied.....	5
3.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving	5
3.2 Algemene beschrijving van het plangebied.....	7
4. Wettelijk kader	8
4.1 Wet Natuurbescherming, onderdeel soorten	8
4.2 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	9
5. Resultaten en effectenbeoordeling.....	9
5.1. Vleermuizen.....	9
5.2 Grondgebonden zoogdieren.....	10
5.3 Vaatplanten	10
5.4 Vogels.....	11
5.5 Amfibieën en reptielen.....	11
5.6 Overige beschermde soorten	11
6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel	12
6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11	12
6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1	12
6.3 Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied	11
Literatuur en bronvermelding.....	13

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Rho Adviseurs is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd op de locatie Tango tankstation Nerhoven 40, te Gilze. Aanleiding tot het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek zijn de voorgenomen plannen om een laadstation aan te leggen op een braakliggend stuk grasland naast het tankstation.

1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot wordt in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Plangebied: de strook grasland achter de vlaggen

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureaustudie) en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 1 mei 2019 in de middag, zware bewolking en circa 17 graden Celsius.

2.1. Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

2.2. Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3. Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

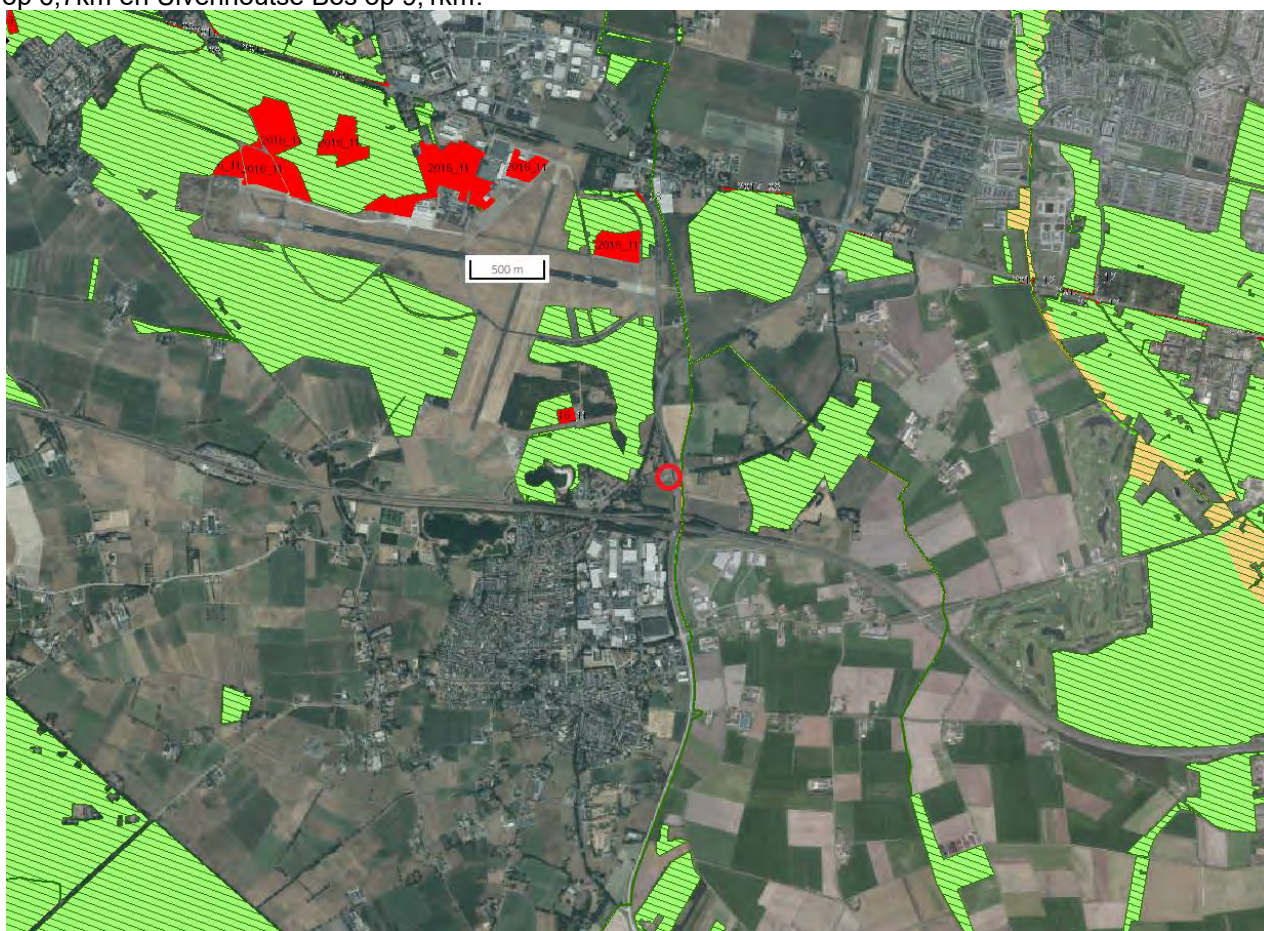
3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving

Het plangebied ligt ingesloten tussen de A58, Nerhovenseweg en Langenbergseweg. Het ligt ten noorden van het dorp Gilze en ten zuidoosten van de vliegbasis Gilze Rijen.

Op de onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.

Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura 2000-gebieden: Regte Heide & Riels Laag op 6,7km en Ulvenhoutse Bos op 9,1km.



Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van ca 4 km ten opzichte van NNN gebieden (gekleurde gedeeltes). Binnen een straal van 6km bevindt zich geen Natura2000. Bron: Natuurbeheerplan Provincie Noord-Brabant



Plangebied (rode kader) in relatie tot omgeving.

3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

In het plangebied staan geen gebouwen of bomen. Het plangebied betreft een strook grasland aan de zuidoost zijde van het tankstation. Naast deze strook staan jonge bomen en struiken. Achter die strook ligt agrarisch land. De strook jonge bomen en struiken behoren niet tot het plangebied en blijven behouden.



Foto-impressie plangebied...



... en omgeving plangebied

4. Wettelijk kader

4.1 Wet Natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet Natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.2 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, §2, artikel 2.2.1:

In verband met handelingen als bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g, van de wet, is het, in afwijking van de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, toegestaan om:

- a. de soorten genoemd in bijlage 3, behorende bij deze verordening, te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de soorten, bedoeld in het eerste lid, opzettelijk te beschadigen of te vernielen;

Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker, Middelste groene kikker (of bastaardkikker), Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Wild zwijn, Woelrat

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

5. Resultaten en effectenbeoordeling

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

Opstallen en bomen zijn niet aanwezig binnen het plangebied, of binnen de versturende invloed van de werkzaamheden daarvan. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Het plangebied maakt vanwege het ontbreken van een lijnvormig element geen onderdeel uit van een vliegroute. Als foerageergebied heeft het plangebied vanwege het ontbreken van groen geen functie.

Conclusie vleermuizen

In het plangebied zijn geen invliegmogelijkheden voor vleermuizen aangetroffen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het gebied maakt geen deel uit van een lijnelement en wordt daardoor niet gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen. Als foerageergebied heeft het plangebied geen functie.

Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens komen geen beschermde soorten voor in het plangebied. Van Bunzing (*Mustela putorius*) zijn de afgelopen 5 jaar geen gevalideerde waarnemingen gemeld binnen een straal van 10km van het plangebied. Deze soort wordt daarom niet verwacht.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren of sporen van beschermde zoogdieren waargenomen. In het plangebied zijn geen foerageer- en schuilmogelijkheden, in de vorm van besdragende struiken en takkenhopen of dergelijk. Het plangebied bestaat uit gemaaid grasland en is aan menselijke verstoring (verkeer en autowassen) onderhevig. Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde zoogdieren. Algemene soorten zoogdieren, met name muizen, worden vanwege de groenstrook grenzend aan het plangebied wel verwacht.

Conclusie grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht in de toekomst. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

5.3 Vaatplanten

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van biotoop, gemaaid grasland, kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De meeste beschermde planten zijn afhankelijk van een zeer specialistisch biotoop. Geconstateerd is dat het biotoop in het plangebied hiervoor niet geschikt is.

Conclusie vaatplanten

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd. De aanwezigheid van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd kan op grond van het biotoop op voorhand worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden daarbinnen, zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek werden meerdere auto's gewassen, waarbij de waterspray ruim over het plangebied heen ging. Het is vanwege de verstoring en het biotoop uitgesloten dat vogels in het plangebied gaan broeden. In de strook groen grenzend aan het plangebied kunnen wel vogels broeden.

Conclusie vogels

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Het is uit te sluiten dat in het plangebied vogels broeden of gaan broeden. Voor vogels die mogelijk broeden in de strook groen grenzend aan het plangebied geldt dat deze niet mogen worden verstoord tijdens het broeden. Vanaf 25m van de werkzaamheden wordt aangenomen dat verstoring niet meer optreedt.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Beschermde amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en van ligging ten opzichte van natuurlijk habitat van deze soortgroep en biotoop.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde amfibieën of reptielen vanwege het ontbreken van het juiste biotoop. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan zijn niet aanwezig. Watergang is niet aanwezig in het plangebied, hierdoor worden algemene soorten ook niet verwacht.

Conclusie amfibieën en reptielen

Beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van biotoop worden uitgesloten. Voor eventueel aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht, zie §6.1.

5.6 Overige beschermde soorten

Resultaten bureauonderzoek

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander biotoop dan het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of waardplanten voor ei-afzetting.

Conclusie overige beschermde soorten

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.

6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten.

De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Zodra een in het wild levend dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere in gebruik zijnde nest is beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half juli.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

6.3 Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen verblijfplaatsen aanwezig, het plangebied heeft geen (essentiële) functie voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vogels	Nee*	Nee	Nee	* Houd rekening met het broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig.
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierversameniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Nationale Databank Flora en Fauna, www.telmee.nl

Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan

An aerial photograph of a rural landscape. In the center, a town with a dense grid of buildings and streets is visible. Surrounding the town are large green fields, some of which are divided into smaller plots. A winding road or path runs through the landscape. In the upper right, there is a small, irregularly shaped lake. The overall scene is a mix of natural and built environments.

Landschappelijke inpassing Fastned station



Nerhoven, Gilze



Rho
—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Colofon

RHO ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Central Post
Delftseplein 27b
3013 AA Rotterdam
t: 010-2018555
w: www.rho.nl



Projectnummer 400706.20190238

MEI 2019



Inhoud

Locatie & Opgave	4
Analyse	6
Plan & Landschappelijke inpassing	12

Locatie



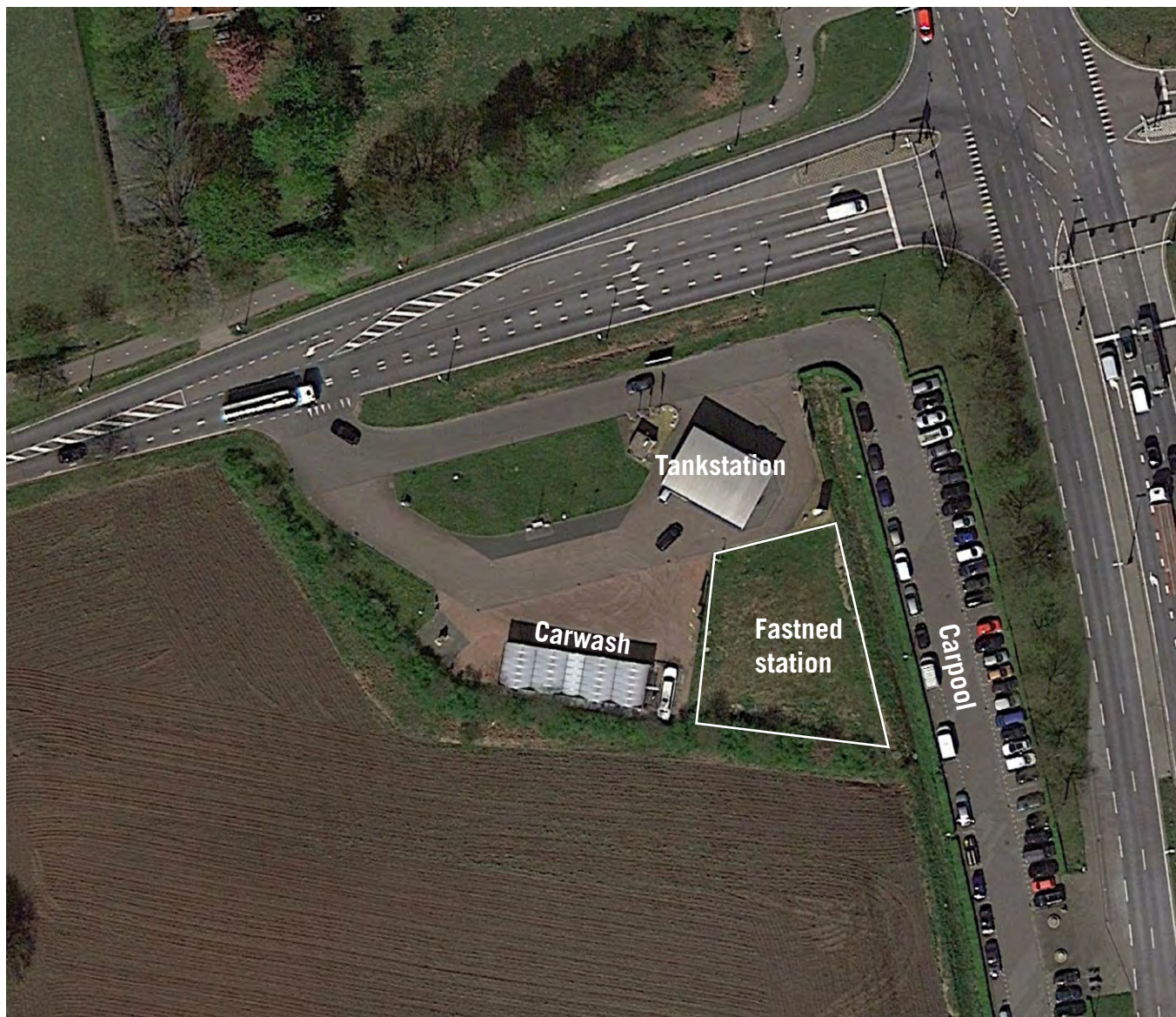
Locatie & Opgave

Het projectgebied ligt tussen Breda en Tilburg, aan de noordkant van Gilze, op het terrein van het tankstation en de carwash. Aan de oostzijde van de locatie ligt de carpoolplaats van Gilze. Aan de zuidzijde wordt het projectgebied gescheiden van een stuk agrarisch grond. De locatie vormt tevens een entree naar Gilze vanaf het noorden.

Fastned wil op deze locatie een snellaadstation realiseren voor volledig elektrische auto's. Alle elektriciteit, voor zowel installaties bij het station als het opladen van auto's, is afkomstig van zon of wind. Daarbij draagt de realisatie van het snellaadstation actief bij aan de vermindering van concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Het snellaadstation bestaat uit verharding, een overkapping, de laadinstallaties en een prijspaal. Ook wordt een (nuts)voorziening voor technische installaties gerealiseerd.

Het snellaadstation dient, naar aanleiding van de Werkafspraken Hart van Brabant, landschappelijk te worden ingepast.



Analyse - historie



1900



1950



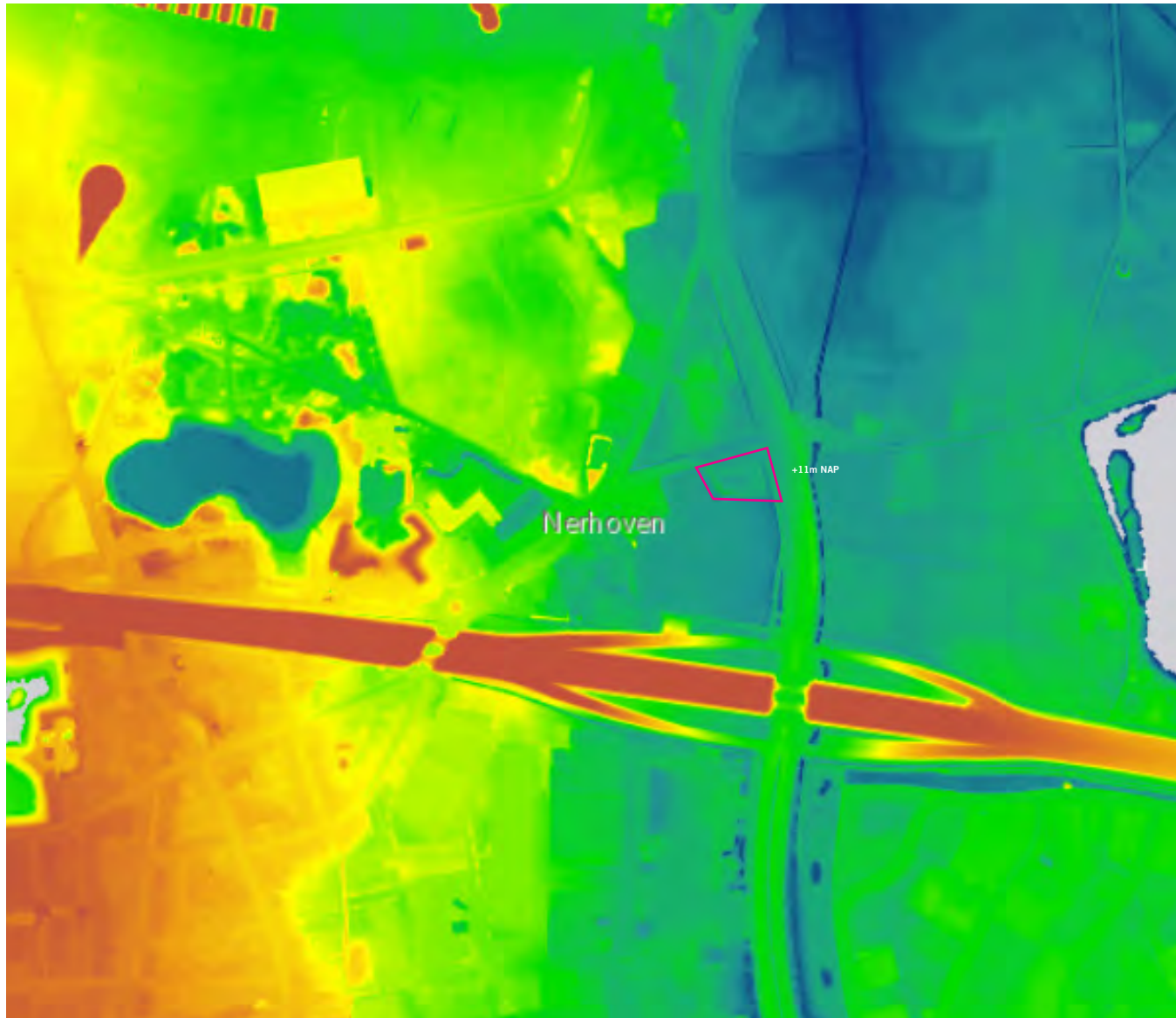
2000



2018

Voorheen was de locatie een heidegebied. Kleine onverharde wegen en losse bebouwing vormde het beeld. Later is deze structuur veranderd en zijn er steeds meer en grotere wegen bij gekomen en nu ligt het plangebied in de oksel van een aantal wegen, ten oosten van het vliegveld Nerhoven.

Analyse - hoogteligging



In de hoogtekaart is zichtbaar dat het gebied op de overgang van hoog naar lager gelegen gronden ligt, maar nog steeds een gemiddelde hoogte van 11m boven NAP heeft.

Analyse - infrastructuur



Het plangebied ligt aan de N260 en ten zuiden ligt de A58. Het snellaadstation is te bereiken vanaf de straat Nerhoven, op het terrein is er éénrichtingsverkeer.

Goede zichtbaarheid van het station vanaf beide wegen is belangrijk zodat het voor automobilisten vindbaar is, voornamelijk vanaf de N260.

Analyse - natuur



Ten westen van het plangebied ligt een Natuurnetwerk Brabant gebied, ten oosten loopt een natuurnetwerk verbinding die nog versterkt moet worden.

Het plangebied ligt hier tussenin en de landschappelijke inpassing kan daarmee een schakel vormen tussen de twee gebieden en het netwerk versterken.

Analyse - kadastrale grenzen



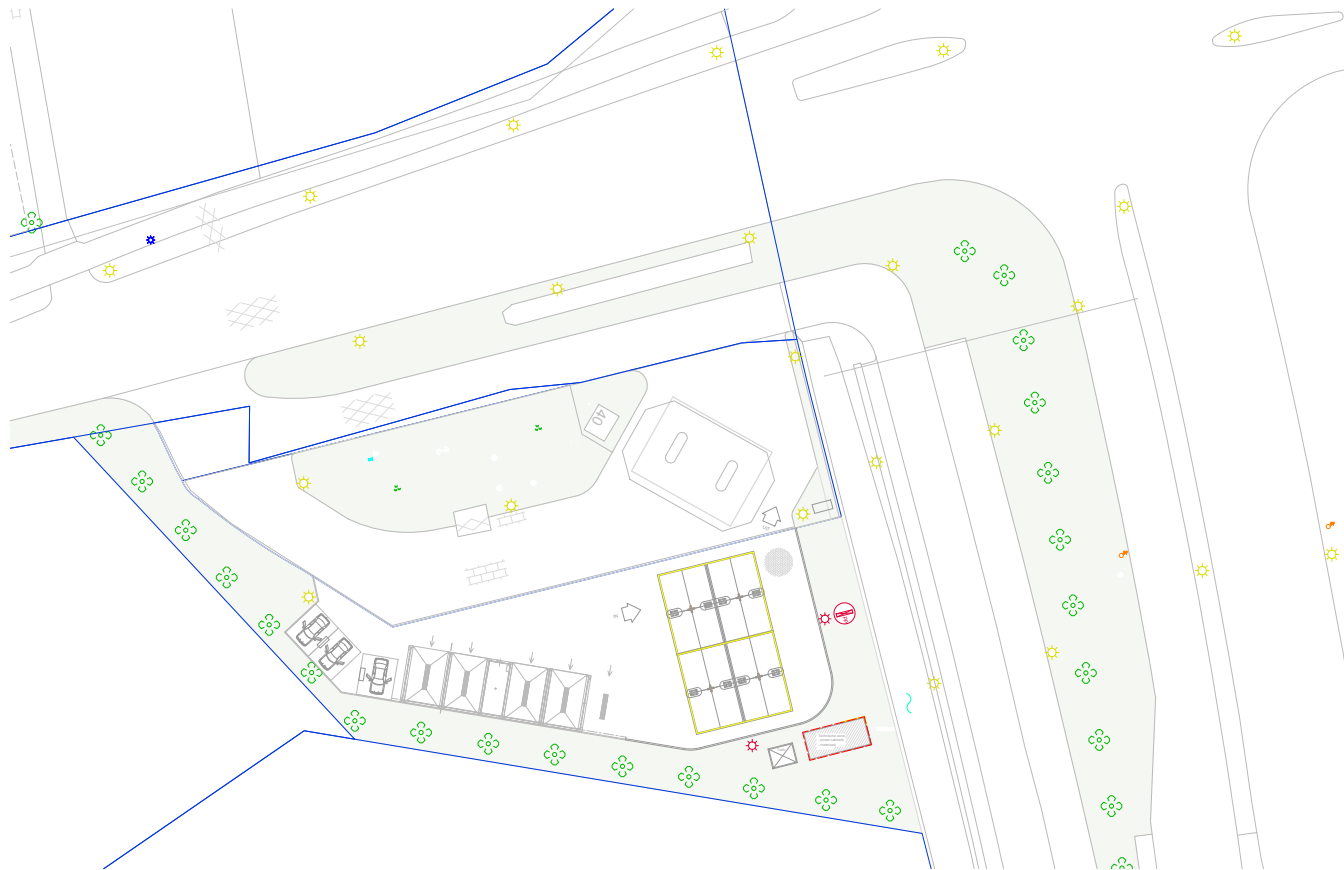
Het plangebied bestaat uit meerdere kadastrale gronden. In het blauwe vlak (perceeloppervlakte: 1945 m²) valt het snellaadstation. In dit gebied is ruimte te vinden voor een landschappelijke inpassing.

Analyse - water

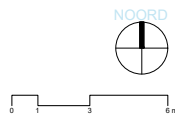


Om het plangebied heen liggen een aantal watergangen. De watergang ten oosten van het plangebied biedt kansen om deel uit te maken van de landschappelijke inpassing.

Plan Fastned



- | | | | |
|------------|--------------------------|-------------------|-------------------------|
| Gras | Station overkapping | Boom | Fastned totem/prijspaal |
| Straatwerk | Ruimte voor installaties | Lantaarnpaal | Verkeersbord |
| Voetpad | Perceelgrenzen | Positie snellader | |



Locatie: 426, Glize, Nierhoven
 Toevoeging: Overzicht terrein
 Tekening: Plattegrond
 Nummer: 31.426_FP_A1_1-200
 Datum: 20-12-2018
 Formaat: A1
 Schaal: 1:200

FASTNED
 www.fastned.nl

Het huidige plan van Fastned is het plaatsen van het snellaadstation, een technische zone en trafo in het bestaande grasvlak. De bestaande groenstructuur en wegenstructuur wordt behouden.

Hieronder een voorbeeld snellaadstation van Fastned op andere locatie. Een bijzonder architectonisch element met een open structuur dat gezien mag worden.



Landschappelijk inpassing Rho



- bestaand groen
- struweel toevoegen
- bloemrijk grasland / oever
- water
- bank

Het gebied ligt op het terrein met een tankstation, carpoolplaats en carwash, in de hoek van twee wegen. Belangrijk is de zichtbaarheid en vindbaarheid vanaf de weg. De zuidzijde aan het agrarische veld heeft daarentegen wel een vorm van (visuele) afscheiding nodig.

Er is nu al een rand van beplanting aanwezig in de vorm van een singel met struiken en bomen. Deze beplanting zal versterkt worden door het toevoegen van een gedeelte aan de zuidoost zijde aan het laadstation. De technische zone en trafo worden hierdoor ingepast en zoveel mogelijk uit het zicht gehaald. Deze beplanting moet niet te hoog worden, zodat het de zon niet blokkeert die op het zonnedak van het snellaadstation.

Daarnaast kan het gebied aan de watergang natuurvriendelijk worden ingericht met een extensief beheerde bloemrijke grasrand en oever. Hier kan de automobilist even pauze houden op een bankje terwijl de auto wordt opgeladen.

Het prijzenpaneel wordt verplaatst en 90 graden gedraaid om beter zichtbaar te zijn vanaf de weg ten oosten.

Landschapspakketten Brabants Landschap

Struweelhaag (L6)

Wat is een struweelhaag ?

- Het is een vrijliggend lijnvormig landschapselement met een aaneengesloten begroeiing van inheemse, overwegend doornachtige struiken met een bedekking van minimaal 80%.



Struweelhagen met meidoorn



Struweelhaag met sleedoorn

De volgende landschapspakketten zouden op de locatie ingepast kunnen worden.

Struwelen als versterking van de bestaande beplantingsstructuur. Onze voorkeur gaat uit naar een haag van bijvoorbeeld sleedoorn omdat deze door de seizoenen een mooi beeld vormt.

De pagina hierna toont de verschillende pakketten voor grasranden als oeverbeplanting langs de watergang. Hierbij ligt de focus op een gevarieerd beeld en hoge ecologische waarde.

Knip- en scheerheg (R7)

Wat is een knip- en scheerheg?

Het is een vrijliggend lijnvormig landschapselement, met aaneengesloten begroeiing van inheemse bomen- en struiken, dat regelmatig wordt geknipt of geschoren.



Heg van meidoorn



Landschapspakketten Brabants Landschap

Natuuroever nat grasland (L14)

Wat is een natuuroever nat grasland?

- Een aaneengesloten natuurvriendelijk ingerichte oever langs een bestaande waterloop, in de vorm van een drasberm of flauwe oever, waarvan de vegetatie bestaat uit inheemse plantensoorten van natte graslanden en ruigten.



Waterloop met flauw talud



Bloemrijke oever

Natuuroever riet (L13)

Wat is een natuuroever riet?

- Een aaneengesloten natuurvriendelijk ingerichte oever langs een bestaande waterloop, in de vorm van een plas- of drasberm, waarvan de vegetatie voor tenminste 50% uit riet en/of lisdodde bestaat.



Natuuroever met riet



Blauwborst

Bijenrand (R6)

Wat is een bijenrand?

- Een bijenrand is een rand die bestaat uit twee stroken, waarbij één strook jaarlijks wordt ingezaaid met een speciaal voor bijen geselecteerd eenjarig bijenmengsel en één strook eenmalig wordt ingezaaid met een speciaal voor bijen geselecteerd en vastgesteld meerjarig bijenmengsel.





Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Rotterdam | Middelburg | Leeuwarden | Eindhoven | Deventer



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE