

## **Besluit omgevingsvergunning nummer 1037035**

**Besluit naar aanleiding van uitspraak rechtbank 9 maart 2023 (BRE 21/3992 en BRE 21/4047)**  
(OLO 3012285)

Burgemeester en wethouders van gemeente Gilze en Rijen hebben op 21 juli 2017 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag is ingediend voor het uitbreiden van een loods (t.b.v. een houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie) en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23 A in Rijen. Het perceel is bij het kadaster bekend als gemeente Gilze en Rijen, sectie M, nummers 601, 452, 753, 785, 784 en 752.

### *Aanleiding nieuw besluit*

Op 20 juli 2021 is een omgevingsvergunning (kenmerk 17ZK04181) verleend voor het uitbreiden van een loods (t.b.v. een houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie) en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23 A in Rijen. Hiervoor is de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals bepaald in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tegen dit besluit is beroep aangetekend.

De rechtbank heeft in haar uitspraak van 9 maart 2023 (BRE 21/3992 en BRE 21/4047) het besluit van 20 juli 2021 vernietigd en het college opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag met in achtneming van deze uitspraak.

### *Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming*

Aanvrager heeft op 1 juni 2023 een aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming ingediend bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Deze aanvraag ziet op exact dezelfde ontwikkeling en bedrijfsvoering zoals is beoogd in de aanvraag omgevingsvergunning. Hierdoor haakt de toestemming op grond van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming niet aan bij de omgevingsvergunning en doorlopen beide aanvragen ieder een afzonderlijke vergunningprocedure.

### *Beoordeling Wet- en regelgeving*

Vanwege de tijd die is verstreken tussen het vernietigde besluit en dit nieuwe besluit, is gekeken of de wet- en regelgeving waaraan getoetst is, tussentijds is gewijzigd. Ten aanzien van de activiteiten waarop dit nieuwe besluit ziet, is dat niet het geval.

### *Wijzigingen ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181*

De wijzigingen in dit nieuwe besluit ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181 van 20 juli 2021 zijn in dit document per onderdeel weergegeven onder het kopje "Wijzigingen n.a.v. uitspraak rechtbank 9 maart 2023 (BRE 21/3992 en BRE 21/4047)" en/of zijn teksten zichtbaar aangevuld of doorgehaald.

## Besluit

Burgemeester en wethouders van gemeente Gilze en Rijen besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- de aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een loods (t.b.v. een houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie) en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23 A in Rijen te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten:
  - (Ver)bouwen van een bouwwerk;
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
  - Veranderen van een milieu-inrichting;
- dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Voor de documenten, de procedure, de motivering en de voorschriften die zijn verbonden aan dit besluit verwijzen wij naar pagina 3 en volgende van dit besluit.

### Verleend te RIJEN op 5 september 2023

Het college van Burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen,  
de loco-secretaris,                      de burgemeester,



P.A.W. (Pierre) Kop



D.A. (Derk) Alssema

#### Beroepsclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen tegen het besluit. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep>. Het beroepschrift kunt u richten aan de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. Het beroep kan alleen worden gericht tegen de inhoud van dit besluit.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum.

Belanghebbenden die reeds hoger beroep hebben ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank over de omgevingsvergunningen d.d. 20 juli 2021 met kenmerk 17ZK04181 en dit besluit niet aan het hoger beroep tegemoet komt, dan wordt dit op grond van artikel 6:19 Awb geacht onderwerp te zijn van het door de belanghebbende ingestelde hoger beroep. Dit betekent dat door hen niet opnieuw beroep hoeft te worden ingesteld tegen het nieuwe besluit. Het besluit zal onverwijld ter beschikking worden gesteld aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## Inhoudsopgave

Documenten, de procedure en de motivering behorende bij ons besluit van 5 september 2023 op de aanvraag voor omgevingsvergunning met als onderwerp: “het uitbreiden van een loods (t.b.v. een houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie) en het veranderen van de milieu-inrichting” op het adres Mosstraat 23 A in Rijen:

|                                                                              |                  |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Documenten behorende bij dit besluit</b>                                  | <b>Pag.</b><br>4 |
| <b>Procedure</b>                                                             | 6                |
| – De aanvraag                                                                |                  |
| – Projectbeschrijving                                                        |                  |
| – De procedure (ter inzage legging en zienswijzen)                           |                  |
| – Bevoegd gezag                                                              |                  |
| – Volledigheid                                                               |                  |
| – Huidige vergunningssituatie                                                |                  |
| – Verklaring van geen bedenkingen                                            |                  |
| – Milieueffectrapportage                                                     |                  |
| – GGD gezondheidsadvies                                                      |                  |
| – Advies Waterschap                                                          |                  |
| – Activiteitenbesluit milieubeheer                                           |                  |
| <b>Beoordelingen: verleende activiteiten</b>                                 |                  |
| – (Ver)bouwen van een bouwwerk                                               | 12               |
| – Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening                         | 13               |
| – Veranderen van een milieu-inrichting                                       | 17               |
| <b>Bijlage</b>                                                               |                  |
| 1. Voorschriften                                                             | 41               |
| 2. Algemene uitvoeringsvoorschriften activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk | 46               |

## Documenten behorende bij dit besluit

### *Vervallen documenten ten opzichte van het (vernietigde) besluit 17ZK04181:*

- AAN\_2017-07-21\_Wnb\_Vigerende vergunning Wnb 2014
- AAN\_2020-10-21\_Wnb\_Aanvraagformulier Wnb (gewijzigd)
- AAN\_2021-04-14\_Wnb\_Advies zienswijzen ODBN dd 14-04-2021 (geanonimiseerd)
- AAN\_2021-04-14\_Wnb\_Aerius berekening beoogd buitenlandse gebieden\_Mosstraat 23 Rijen
- AAN\_2021-04-14\_Wnb\_Aerius berekening beoogd Mosstraat 23 Rijen
- AAN\_2021-04-14\_Wnb\_Aerius verschilberekening\_Mosstraat 23 Rijen
- ADV\_2021-07-09\_Nota van Zienswijzen\_Mosstraat 23 A Rijen\_17ZK0418 (geanonimiseerd)

### *Nieuwe documenten ten opzichte van het (vernietigde) besluit 17ZK04181:*

- AAN\_2023-03-13\_Uitspraak rechtbank 9 maart 2023 (BRE 21/3992 en BRE 21/4047)
  - AAN\_2023-06-06\_Wnb\_Notitie\_Loskoppelen Wnb-gebieden bij aanvraag OV
  - AAN\_2023-06-06\_Wnb\_Notitie\_Nadere toelichting aanvraag Wnb-gebieden
  - AAN\_2023-06-06\_Wnb\_Ingediende aanvraagformulier Wnb-gebieden
  - AAN\_2023-06-06\_Wnb\_Ontvangstbevestiging ODBN aanvraag Wnb-gebieden
  - ADV\_2021-07-09\_Nota van Zienswijzen\_Mosstraat 23 A Rijen\_17ZK0418 (geanonimiseerd)
- AANGEPAST

### *De volgende documenten zijn gewaarmerkt en maken onderdeel uit van dit besluit:*

| Ontvangstdatum | Document                                                                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 21-07-2017     | AAN_2017-07-21_AA_Aanvraagformulier                                          |
| 21-07-2017     | AAN_2017-07-21_AA_Publiceerbare aanvraagformulier                            |
| 21-07-2017     | AAN_2017-07-21_Technische beschrijving houtverbrandingsinstallatie WKK       |
| 24-11-2017     | AAN_2017-11-24_Akoestisch onderzoek_versie 2_Gbs Milieuadvies dd 20-11-2017  |
| 25-11-2017     | AAN_2017-11-24_Constructieberekening loods                                   |
| 30-11-2017     | AAN_2017-11-25_Verhaalsovereenkomst ondertekend                              |
| 14-12-2017     | AAN_2017-12-14_Aanvullend toetsingsinstrument gezondheidstoets dd 24-11-2017 |
| 26-01-2018     | AAN_2018-01-26_Aanzichten installatie 3D                                     |
| 26-01-2018     | AAN_2018-01-26_Brief aanvullende gegevens Van Dun advies dd 26-01-2018       |
| 26-01-2018     | AAN_2018-01-26_Constructiebrekening_Extra berekening gording bestaand        |
| 26-01-2018     | AAN_2018-01-26_Handsonderingen                                               |
| 26-01-2018     | AAN_2018-01-26_Notitie verwachte NH3 emissies Vyncke dd 26-01-2018           |
| 19-03-2018     | AAN_2018-03-19_Brief aanvullende gegevens Van Dun advies dd 16-03-2-018      |
| 30-01-2019     | AAN_2019-01-30_Berekening fijnstof PM10 dd 29-01-2019                        |
| 30-01-2019     | AAN_2019-01-30_Notitie indirecte hinder wegverkeer dd 14-01-2019             |
| 12-03-2020     | AAN_2020-03-12_Landschappelijk inpassingsplan                                |
| 12-03-2020     | AAN_2020-03-12_veiligheidsblad TornaxS                                       |
| 12-03-2020     | AAN_2020-03-12_Wateranalyse mestdroger                                       |
| 20-05-2020     | AAN_2020-05-20_Blad 1-01_Beplantingsplan                                     |
| 27-05-2020     | AAN_2020-05-27_Wateranalyse_Analyse rapport Groen Agro Control               |
| 21-10-2020     | AAN_2020-10-21_Protocol reinigen buitenterrein                               |
| 20-10-2020     | AAN_2020-10-21_Rapport emissiemetingen ketelinstallatie                      |
| 21-10-2020     | AAN_2020-10-21_Ruimtelijke onderbouwing_gewijzigd 20-10-2020                 |
| 21-10-2020     | AAN_2020-10-21_Tekening milieu_gewijzigd dd 21-10-2020                       |
| 21-10-2020     | AAN_2020-10-21_Toelichting bedrijfsafvalwater dd gewijzigd 20-10-2020        |

|            |                                                                                                                       |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21-10-2020 | AAN_2020-10-21_Veiligheidsblad_Kenosan                                                                                |
| 22-04-2021 | AAN_2021-04-22_Blad 1-05_Bestektekening 1_Plattegronden en gevels loods                                               |
| 22-04-2021 | AAN_2021-04-22_Blad 2-05_Bestektekening 2_Constructie loods                                                           |
| 22-04-2021 | AAN_2021-04-22_Blad 3-05_Bestektekening 3_Verdieplings- en zoldervloer loods                                          |
| 22-04-2021 | AAN_2021-04-22_Blad 4-05_Detailblad 1_Doorsnede loods                                                                 |
| 22-04-2021 | AAN_2021-04-22_Blad 5-05_Detailblad 2_Doorsnede 2 loods                                                               |
| 08-06-2021 | AAN_2021-06-08_Reactie gedeelte zienswijzen                                                                           |
| 08-06-2021 | AAN_2021-06-08_Toelichting milieu                                                                                     |
| 08-06-2021 | AAN_2021-06-08_Veiligheidsblad ureumoplossing                                                                         |
| 28-03-2018 | ADV_2018-03-30_1e advies GGD Gezondheidskundige beoordeling vergunningaanvraag pluimveehouderij Mosstraat 23 te Rijen |
| 13-05-2019 | ADV_2019-05-13_2e advies GGD_Aanvullend gezondheidskundige beoordeling vergunningaanvraag pluimveehouderij            |
| 18-11-2020 | ADV_2020-11-18_Wateradvies Brabantse Delta_Wabo                                                                       |
| 23-04-2021 | ADV_2021-04-23_3e advies stadsbouwmeester_Mosstraat 23 A in Rijen_17ZK04181                                           |
| 23-04-2021 | ADV_2021-04-23_Bijlage 3e advies stadsbouwmeester_Mosstraat 23 A in Rijen                                             |
| 09-07-2021 | ADV_2021-07-09_Nota van Zienswijzen_Mosstraat 23 A Rijen_17ZK0418 (geanonimiseerd)<br>AANGEPAST                       |
| 13-03-2023 | AAN_2023-03-13_Uitspraak rechtbank 9 maart 2023 (BRE 21/3992 en BRE 21/4047)                                          |
| 06-06-2023 | AAN_2023-06-06_Wnb_Notitie_Loskoppelen Wnb-gebieden bij aanvaang OV                                                   |
| 06-06-2023 | AAN_2023-06-06_Wnb_Notitie_Nadere toelichting aanvraag Wnb-gebieden                                                   |
| 06-06-2023 | AAN_2023-06-06_Wnb_Ingediende aanvraagformulier Wnb-gebieden                                                          |
| 06-06-2023 | AAN_2023-06-06_Wnb_Ontvangstbevestiging ODBN aanvraag Wnb-gebieden                                                    |

## Procedure

### De aanvraag

Op 21 juli 2017 heeft Smits Pluimvee en Eieren II B.V., gevestigd op het adres Bisschop de Vetplein 1 in Gilze een omgevingsvergunning aangevraagd voor "het uitbreiden van een loods (t.b.v. een houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie) en het veranderen van de milieu-inrichting" op het adres Mosstraat 23 A in Rijen.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het bouwen van een loods waarbinnen een ketelinstallatie en een opslagbunker voor biomassa worden gerealiseerd. De loods en de ketelinstallatie worden o.a. gebouwd in verband met het nabehandelen (drogen) van de eigen geproduceerde mest. Daarnaast worden verschillende wijzigingen binnen het bedrijf aangevraagd.

### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven: het veranderen van een pluimveehouderij. Ten opzichte van de vigerende vergunning vinden in de aangevraagde situatie onderstaande wijzigingen plaats:

- Er wordt een nieuwe loods gerealiseerd waarbinnen een ketelinstallatie en opslagbunker worden gerealiseerd (gebouw 10). In de huidige vergunde situatie is de ketel geplaatst in gebouw 9b. De vergunde opslagsilo's voor biomassa worden verwijderd. Aan de buitenzijde van de te bouwen loods wordt een noodkoeler gerealiseerd;
- Met het plaatsen van de loods wordt de aanwezige propaantank verwijderd;
- In gebouw 9b wordt een installatie geplaatst voor het nabehandelen van de pluimveemest uit de stallen. Op jaarbasis wordt ca 7.750 m<sup>3</sup> mest gedroogd afkomstig van het eigen bedrijf. Er vindt geen aanvoer van mest van andere bedrijven plaats;
- Onder de overkapping tussen gebouw 9a en 9b worden de verwerkte mestkorrels opgeslagen voordat deze op transport gaan. Er wordt maximaal 100 m<sup>3</sup> aan mestkorrels opgeslagen.
- Tevens wordt hier een opslagtank geplaatst voor de opslag van het afvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie;
- In gebouw 12 wordt de indeling gewijzigd, er wordt een hygiënesluis gerealiseerd voor bezoekers en personeel;
- Aan de voorzijde van gebouw 12 wordt een parkeerplaats gerealiseerd;
- Op de oprit naar het bedrijf wordt een weegbrug geplaatst. Op de weegbrug worden alle inkomende en uitgaande vrachten gewogen;
- In de stallen 1, 3, 7 en 8 wordt een strooiselschuif aangebracht wat zorgt voor een ammoniak- en fijnstofreductie van 20%. Dit systeem is opgenomen in de Rav onder BWL 2017.02 (Rav-code E7.10);
- In de stallen 2, 4, 5 en 6 wordt beluchting (minimaal 0,2 m<sup>3</sup> per dier per uur) aangebracht, waardoor de ammoniakemissie vanuit deze stallen afneemt. Door de toevoeging van beluchting voldoet het stalsysteem aan BWL 2004.10;
- De capaciteit van de ventilatoren is gewijzigd, omdat de capaciteit zoals opgenomen in de huidige vergunning niet overeenkwam met de feitelijke situatie. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de berekening van de verspreiding van de emissies geur en fijnstof vanuit het bedrijf, omdat de diameter en uittreedsnelheid ongewijzigd zijn gebleven.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- (Ver)bouwen van een bouwwerk;
- Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening;
- Veranderen van een milieu-inrichting (veranderingsvergunning).

### **De procedure (ter inzage legging en zienswijzen)**

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals bepaald in artikel 3.10 van de Wabo.

#### *Eerste ontwerpbesluit 2018*

Op grond van artikel 3.10 van de Wabo, is de aanvraag, het ontwerpbesluit, de verklaring van geen bedenkingen Natuur (Wnb) en de bijbehorende stukken vanaf 11 september 2018 tot en met 24 oktober 2018 (6 weken) ter inzage gelegd. Naar aanleiding van deze ter inzage legging zijn zienswijzen ontvangen. De ontvangen zienswijzen zijn aanleiding geweest om de aanvraag op onderdelen aan te passen. Tijdens de behandeling van de zienswijzen heeft op 29 mei 2019 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan waardoor het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet langer als basis mocht dienen voor toestemming voor activiteiten. Hierdoor was de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen Natuur (Wnb) van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant d.d. 26 maart 2018 met nummer Z/052183-88568 niet langer bruikbaar.

De aanvraag omgevingsvergunning en het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen Natuur (Wnb) is hierdoor gewijzigd en aangepast. Er is een nieuwe verklaring van geen bedenkingen Natuur (Wnb) van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant afgegeven op 4 november 2020 onder nummer Z/093071.

#### *Tweede ontwerpbesluit 2021 en het definitieve besluit van 20 juli 2021*

Het gewijzigde ontwerpbesluit op de gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning met de nieuwe verklaring van geen bedenkingen Natuur (Wnb) en de bijbehorende stukken is, vanaf 19 januari 2021 tot en met 1 maart 2021 (6 weken) opnieuw ter inzage gelegd, zodat een ieder wederom in de gelegenheid is gesteld op het gewijzigde plan zijn of haar zienswijze te kunnen geven.

Er zijn meerdere zienswijzen ontvangen. De ingekomen zienswijzen zijn samengevat in een nota van zienswijzen. In deze nota wordt tevens een reactie gegeven op de aangedragen punten uit de zienswijzen. Ook is er in de nota van zienswijzen aangegeven op welke onderdelen de omgevingsvergunning is aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. De oorspronkelijk aangevraagde activiteiten met gevolgen voor beschermde natuurgebieden is door de aanvrager op 8 juni 2021 ingetrokken en uit de aanvraag gehaald wegens het ontbreken van een vergunningplicht in verband met intern salderen. De nota van zienswijzen is aan het definitieve besluit van 20 juli 2021 toegevoegd.

Tegen dit definitieve besluit stond gedurende zes weken beroep open voor belanghebbenden. Er zijn meerdere beroepschriften ingediend. De rechtbank heeft het besluit van 20 juli 2021 in haar uitspraak van 9 maart 2023 (BRE 21/3992 en BRE 21/4047) vernietigd en het college opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag met in achtname van haar uitspraak.

#### *Wijzigingen ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181 – Nieuw besluit*

Uit de uitspraak van de rechtbank volgt dat in dit geval een aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd voor het beoogde plan. Aanvrager heeft ervoor gekozen om deze activiteit niet aan te laten haken bij de huidige aanvraag omgevingsvergunning. Aanvrager heeft een aanvraag Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming rechtstreeks bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant ingediend. Op 6 juni 2023 heeft aanvrager het college opgedragen een nieuw besluit te nemen. Aanvrager heeft de aanvraag aangevuld met documenten die betrekking hebben op een aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming ingediend bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, waaronder de ontvangstbevestiging van deze Wnb aanvraag.

Ten aanzien van de overige aangevraagde activiteiten worden geen wijzigingen aangevraagd.

Bij het nemen van een nieuw besluit op de aanvraag omgevingsvergunning kan worden teruggevallen op de eerder gevolgde voorbereidingsprocedure. Er kan een nieuw besluit worden genomen, zonder eerst een nieuw ontwerpbesluit te nemen. De aanvraag en de inhoudelijke beoordeling blijft in essentie namelijk ongewijzigd. Ook de nota van zienswijze is aangepast op de omstandigheid dat er een aanvraag Wet Natuurbescherming – gebiedsbescherming is ingediend bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Er zijn dan ook geen omstandigheden uit het oogpunt van een zorgvuldige voorbereiding die het direct nemen van een nieuw definitief besluit in de weg staan.

### **Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **Volledigheid**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een volledige aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 16 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 november 2017. Hierdoor is de wettelijke proceduretermijn verlengd met 39 dagen. Vervolgens is de aanvraag meerdere malen aangepast en aangevuld.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede alle latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

### *Wijzigingen ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181 - Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming*

Op 6 juni 2023 heeft aanvrager zijn aanvraag aangevuld met documenten die betrekking hebben op een aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

### **Huidige vergunningssituatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande (milieu)vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

*Tabel 1: verleende vergunningen*

| <i>Soort vergunning</i>     | <i>Datum</i>     |
|-----------------------------|------------------|
| Revisievergunning           | 14 februari 2012 |
| Milieuneutraal wijzigen     | 15 mei 2012      |
| Veranderingsvergunning      | 16 juni 2015     |
| Milieuneutraal wijzigen     | 1 september 2015 |
| Melding activiteitenbesluit | 17 augustus 2016 |



### **Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo in samenhang met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i Wabo, artikel 2.2aa en artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant een bevoegdheid in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ten aanzien van vergunningverlening voor de activiteit Natuur.

In dit kader hebben wij een exemplaar van de (gewijzigde) aanvraag toegezonden aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN), die voor de provincie deze aanvraag behandelt, met het verzoek of hiervoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) kan worden afgegeven.

Op 26 maart 2018 hebben wij van de ODBN, namens Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de stikstofdepositie, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Echter lopende deze procedure heeft de Raad van State de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), waarop deze vvgb was gebaseerd vernietigd.

Het aangevraagde plan is hierdoor, gezien de gevraagde ontwikkelruimte, niet meer vergunbaar. De aanvrager heeft zijn plan hierop gewijzigd en aangepast en heeft hiervoor aanvullende gegevens ingediend. De wijzigingen hebben betrekking op het verder reduceren van de ammoniakemissie binnen de inrichting. Het aangepaste plan is opnieuw voorgelegd aan de ODBN met het verzoek om een nieuwe verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Op 4 november 2020 hebben wij van de ODBN, namens Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de stikstofdepositie in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000 gebieden, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor stikstofdepositie voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij, anders dan stikstofdepositie, geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan is er geen vvgb ingevolge de Wabo voor het onderdeel Natura 2000 nodig voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen effecten, anders dan door stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Wanneer zeker is dat er sprake is van intern salderen bestaat voor de vvgb geen rechtsgrond meer, vanwege het ontbreken van vergunningplicht. De vvgb hoeft in dat geval niet opgenomen te worden in het definitieve besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning.

Op 1 april 2021 zijn, naar aanleiding van ingekomen zienswijzen, gewijzigde Aerius berekeningen overgelegd. De Odbn heeft in haar advies d.d. 14 april 2021, namens Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, aangegeven dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van emissie van stikstofoxiden en een afname van ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van intern salderen. Effecten, anders dan als gevolg van stikstofdepositie worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op

voorhand uitgesloten. Er is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (Natura 2000-gebieden) op basis van de gegevens bij de vvgb.

Op 8 juni 2021 heeft de aanvrager vervolgens de aangevraagde activiteit “handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden” ingetrokken.

*Wijzigingen ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181 - Aanvraag Wet natuurbescherming*  
Het besluit van 21 juli 2021 was gebaseerd op het ontbreken van een vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming – gebieden vanwege intern salderen. Als de wijziging of uitbreiding van een bedrijf niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, dan is er sprake van intern salderen.

Vanwege het ontbreken van betrouwbare emissiefactoren concludeert de rechtbank in haar uitspraak dat niet op grond van objectieve gegevens is uitgesloten dat er wordt voldaan aan intern salderen.

Aanvrager heeft op 1 juni 2023 een aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming ingediend bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Deze aanvraag ziet op exact dezelfde ontwikkeling en bedrijfsvoering zoals is beoogd in de aanvraag omgevingsvergunning. Hierdoor haakt de toestemming op grond van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming niet aan bij de omgevingsvergunning en doorlopen beide aanvragen ieder een afzonderlijke vergunningprocedure.

#### **Milieueffectrapportage**

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen vindt er geen oprichting, wijziging of uitbreiding plaats van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren of andere activiteiten zoals vermeld in onderdeel C en of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Hierdoor is een m.e.r. beoordelingsplicht of directe MER niet van toepassing.

#### **GGD gezondheidsadvies**

Op het moment dat de aanvraag volledig en ontvankelijk was, hebben wij deze toegezonden aan de GGD, team gezondheid, milieu en veiligheid, met het verzoek een deskundig oordeel te geven over de gezondheidsaspecten als gevolg van deze aanvraag, zodat wij dit aspect in voldoende mate kunnen meewegen bij de beoordeling van deze aanvraag. Op 28 maart 2018 hebben wij van de GGD een gezondheidskundige beoordeling van de aanvraag ontvangen. Op 13 mei 2019 hebben wij een aanvullende beoordeling ontvangen. Later in deze beschikking wordt hier nader op ingegaan.

#### **Advies Waterschap**

Omwille van de afvalwateraspecten en de indirecte lozing als gevolg van deze aanvraag is het waterschap om advies gevraagd. Op het moment dat de aanvraag volledig en ontvankelijk was, hebben wij deze toegezonden aan Waterschap Brabantse Delta met het verzoek een deskundig oordeel te geven over de lozingsaspecten als gevolg van deze aanvraag. Op 18 november 2020 hebben wij het advies ontvangen. Later in deze beschikking wordt hier nader op ingegaan.

#### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie;
- opslag (van voer) in silo's;
- opslag van vaste mest;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- toepassing van emissiearme (huisvestings)systemen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1: Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.9: Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.5.8: Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteiten aangemerkt als melding op grond van het Activiteitenbesluit. Bij de overwegingen is nader ingegaan op de concrete inhoud van de paragrafen uit het Activiteitenbesluit die van toepassing zijn. Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

## **Beoordelingen: verleende activiteiten**

### **Activiteit: (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK**

Het bouwen en/of verbouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo).

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het bouwen niet voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening, redelijke eisen van welstand en het bestemmingsplan. Omgekeerd betekent dit, dat als de activiteit voldoet aan deze wet- en regelgeving dat de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' moet worden verleend.

#### **Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan**

De activiteit is in beginsel strijdig met artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo, omdat de aanvraag niet voldoet aan de regels van de ruimtelijke ordening. De beoordeling aan artikel 2.12 Wabo staat beschreven onder de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Gelet op het resultaat van deze beoordeling kan de vergunning voor deze activiteit worden verleend.

#### **Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand**

Op 23 april 2021 hebben wij advies gevraagd aan onze stadsbouwmeester. Onze stadsbouwmeester heeft het (gewijzigde) bouwplan goedgekeurd. Hij heeft gekeken naar:

- het uiterlijk van het bouwwerk;
- de plaatsing van het bouwwerk ten opzichte van de bestaande en/of toekomstige omgeving;
- de algemene voorschriften en uitgangspunten voor de gele gebieden, "vernieuwing welstandstoezicht Gilze en Rijen 2010".

#### **Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening**

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

*Bouwbesluit 2012 - (sub)gebruiksfunctie(s)*

Gebruiksfunctie: industriefunctie

Subgebruiksfunctie: lichte industriefunctie

*Bouwbesluit 2012 - niveau verbouw*

Van verbouw is sprake bij het geheel of gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bestaand bouwwerk. De voorschriften voor verbouw zijn gelijk aan de voorschriften voor nieuwbouw, tenzij dit in de desbetreffende afdeling voor een voorschrift anders is aangegeven. Afhankelijk van het genoemde voorschrift kan het 'verbouwniveau' leiden tot het 'rechtens verkregen niveau' of het 'niveau bestaande bouw'.

#### *Conclusie*

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften uit het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

#### **Conclusie**

De activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een loods (t.b.v. een houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie) en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23 A in Rijen, voldoet aan de wet- en regelgeving en kan daarom worden verleend.

### **Activiteit: HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING**

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo).

De activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” welke onderdeel uitmaakt van een aanvraag voor omgevingsvergunning, moet worden geweigerd indien het project niet voldoet aan de beheersverordening, algemene ruimtelijke regels die door de provincie of het Rijk zijn gesteld, het exploitatieplan of als er geen goede ruimtelijke onderbouwing is.

#### **Het bestemmingsplan “Buitengebied”**

In het bestemmingsplan “Buitengebied” heeft het perceel de enkelbestemming ‘Agrarisch’ en de dubbelbestemming ‘Waarde - Landschap – 1’. Daarnaast heeft het perceel de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ en de gebiedsaanduidingen ‘ihcs – 1’ en ‘overig - agrarisch balansgebied’. In de regels van de bestemming ‘Agrarisch’ staat onder andere dat:

1. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen maximaal 5 meter mag bedragen (artikel 3.2 lid e);
2. de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen 11 meter mag bedragen (artikel 3.2 lid e);
3. de minimale afstand van bedrijfsgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens 5 meter (artikel 3.2 lid e).

Het plan is in strijd met deze regels omdat:

1. de goothoogte van het bedrijfsgebouw 5,96 meter bedraagt;
2. de bouwhoogte van het bedrijfsgebouw 13,1 meter bedraagt met een schoorsteen van 17,7 meter hoog;
3. gebouwd wordt op een kortere afstand tot de zijdelingse (en achterste) perceelsgrens.

Het plan voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan.

#### *Houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie*

In de planopzet is de gevraagde verwerkingsactiviteit duidelijk ondergeschikt aan de hoofdactiviteit (houden van legkippen en eierproductie). Een belangrijke factor daarbij is dat alleen ter plaatse eigen geproduceerde mest zal worden gebruikt. Er wordt dus géén mest van andere bedrijven aangevoerd. De geproduceerde energie met de WKK-installatie moet primair worden ingezet voor de eigen bedrijfsvoering. Deze omgevingsvergunning houdt geen toestemming in voor het overproduceren en leveren van energie (in de vorm van warmte of elektriciteit) aan derden.

Wij zijn van oordeel dat voor de houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie in de voorgestelde omvang op grond van de regels uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant rechtstreeks mogelijk is binnen de bestemming ‘Agrarisch’ en dat daarvoor geen afwijkingsbesluit nodig is.

#### **Wij verlenen medewerking aan het afwijken van de regels voor wat betreft de goothoogte, bouwhoogte en minimale afstand tot zijdelingse perceelsgrens**

Het afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo. De zogenaamde buitenplanse afwijking. Onderstaande overwegingen hebben een rol gespeeld bij de medewerking die wij verlenen aan de gevraagde afwijkingen.

##### *– Afwijken goothoogte (1):*

De nieuwe loods heeft een goothoogte van 5,96 m, wat bijna 1 m hoger is dan de in het bestemmingsplan toegestane goothoogte. De hogere goothoogte heeft te maken met de ketelinstallatie van ca.10 m hoog. Er kan worden afgeweken op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo. Gezien de ligging van de loods aan de achterzijde van het perceel is de ruimtelijke

impact zeer gering en zijn er geen negatieve effecten op het straatbeeld. Hierdoor is het toestaan van de beoogde hogere goothoogte stedenbouwkundig aanvaardbaar.

– *Afwijken bouwhoogte (2):*

De nieuwe loods heeft een nok met een bouwhoogte van 13,1 meter hoog en een schoorsteen van 17,7 meter hoog. De hogere bouwhoogte (nok) heeft te maken met de hoogte van de ketelinstallatie van ca. 10 meter. In de ruimtelijke onderbouwing (pagina 10) wordt verwezen naar een mogelijkheid voor het college om af te wijken van de maximale bouwhoogte van 11 meter tot een maximum van 14 meter. Deze verwijzing klopt, maar is gebonden aan landschappelijke aanvaardbaarheid. Daarbij moet de afwijking een relatie hebben met de agrarische noodzaak. De gevraagde grotere bouwhoogte heeft geen relatie met de agrarische activiteiten (houden van legkippen), maar dient uitsluitend om een verticale ketel te kunnen plaatsen voor de niet-agrarische nevenactiviteit. Hiervoor is de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid niet bedoeld. Zodoende kan er alleen worden afgeweken op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo. Gezien de ligging van de loods aan de achterzijde van het perceel is de ruimtelijke impact zeer gering en zijn er geen negatieve effecten op het straatbeeld. Hierdoor is het toestaan van de beoogde hogere bouwhoogte stedenbouwkundig aanvaardbaar.

– *Afstand tot zijdelingse perceelgrens (3):*

Vanwege de gewenste omvang van het op te richten gebouw in relatie tot de al aanwezig gebouwen, komt dit nieuwe gebouw korter op de perceelsgrens dan volgens de bestemmingsplanregels is voorgeschreven (5 meter). Gezien de situering van de nieuwe loods ten opzichte van de omgeving, kan gesteld worden dat de afwijking stedenbouwkundig aanvaardbaar is.

– *Landschappelijke inpassing:*

Voor een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf en de nieuwe loods is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld en nader uitgewerkt in een beplatingsplan. Als voorwaarde is opgenomen dat deze landschappelijke inpassing duurzaam worden onderhouden en in stand wordt gehouden.

– *Algemene overwegingen over wenselijkheid van het plan:*

De ruimtelijke impact van het plan is relatief klein. Dit komt doordat het nieuwe gebouw op behoorlijke afstand van de openbare weg is gelegen en vanaf de weg (Mosstraat) bijna "wegvalt" ten opzichte van de bestaande bebouwing op het bouwvlak. Het feit dat het hier gaat om een doorontwikkeling van een technisch concept voor de duurzame verwerking van mest- en (groen)afvalprodukten leidt tot de conclusie dat een bijdrage wordt geleverd aan duurzaamheid in zowel de agrarische sector als ook het milieu in zijn algemeenheid.

– *De ruimtelijke onderbouwing:*

Door middel van de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat eerdergenoemde afwijkingen niet zodanig zwaarwegend zijn dat de aanvraag zou moeten worden geweigerd. Ergo, uit de beschrijving blijkt dat de afwijking niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

– Het onderhavige project is niet in strijd met gemeentelijk beleid of beleid van hogere overheden.

– In het algemeen kan gesteld worden dat de voorgestane ontwikkeling in het projectgebied in relatie tot de omgeving ruimtelijk, functioneel, financieel-economisch en milieuhygiënisch verantwoord is.

*Wijzigingen ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181 – Afwijken bouwhoogte (2)*

In aanvulling op het niet toepassen van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid het volgende. Het benoemen als een "niet-agrarische nevenactiviteit" leidt tot onduidelijkheid en moet in de juiste context worden gezien. De ketelinstallatie voor de verbranding van biomassa is onderdeel van de primaire bedrijfsvoering.

In artikel 3.3.2 van het bestemmingsplan staat dat Burgemeester en wethouders ten behoeve van de overschrijding van de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen ontheffing kunnen verlenen van

het bepaalde in lid 3.2 sub e teneinde een maximale bouwhoogte van 14 m toe te staan, met dien verstande dat de ontheffing wordt getoetst aan de landschappelijke aanvaardbaarheid in relatie tot de agrarische noodzaak.

Het ontbreekt echter aan de 'pure' agrarische noodzaak, omdat ook op een andere wijze in de energiebehoefte van het bedrijf kan worden voorzien. Daarmee valt de hoogte van ketelinstallatie en daarmee de hogere nokhoogte van de loods niet af te wegen aan de hand van de 'pure' agrarische noodzaak. Gelet hierop is geen gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkmogelijkheid, maar is buitenplans afgeweken. De landschappelijke aanvaardbaarheid is wel overwogen bij het verlenen van de afwijking.

#### **Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad**

Op basis van artikel 6.5 van het Bor moet de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeven voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen, waarbij op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

De vvgb kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wordt de verklaring van geen bedenkingen geweigerd, dan moet ook de omgevingsvergunning worden geweigerd. De vvgb is integraal onderdeel van het besluit over een omgevingsvergunning.

#### *Uitzonderingen - géén vvgb vereist*

Doordat met deze procedure een aanzienlijke hoeveelheid tijd en bestuurlijke en administratieve last is gemoeid, heeft de gemeenteraad in de vergadering van 26 april 2011 op basis van artikel 6.5 lid 3 Bor, een lijst van categorieën vastgesteld waarvoor géén VVGB vereist is. Aanvragen die binnen deze categorieën passen, hoeven dan niet aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. In die gevallen is het college zelf bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming of in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Voor onderstaande lijst van categorieën is géén vvgb vereist:

- I Indien al stedenbouwkundige randvoorwaarden, een stedenbouwkundige visie, of een daarmee te vergelijken ruimtelijk kader is vastgesteld door de raad;
- II Indien sprake is van realisering van woningbouw met inbegrip van daarbij behorende bouwwerken en overige daartoe behorende voorzieningen, mits het te realiseren aantal woningen niet meer dan tien bedraagt;
- III Realiseren van (ver)bouw van maatschappelijke voorzieningen, commerciële voorzieningen (o.m. winkels, kantoren, bedrijfsruimten) als gevolg waarvan de vloeroppervlakte aan voorzieningen met niet meer dan 250 m<sup>2</sup> toeneemt, met inbegrip van daarbij behorende bijgebouwen en andere voorzieningen;
- IV Indien de activiteit niet past binnen de door de raad gestelde ruimtelijke kaders en geweigerd wordt om toepassing te verlenen van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo;
- V Indien de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage heeft gelegen en er door belanghebbenden geen zienswijzen zijn ingediend, wordt ervan uitgegaan, dat een definitieve verklaring van geen bedenkingen is verleend.

#### *Conclusie géén vvgb*

De beoogde ontwikkeling valt onder categorie I en er is dus géén vvgb van de gemeenteraad vereist.

#### **Kostenverhaal**

Het betreft in dit geval géén bouwplan als omschreven in artikel 6.2.1 van het Bro, zodat er geen sprake is van verplicht kostenverhaal. In dat geval kan geen anterieure

grondexploitatieovereenkomst gesloten worden, maar wordt voor het kostenverhaal terug gevallen op de Legesverordening in combinatie met een verhaalsovereenkomst tegemoetkoming planschade.

Aan een procedure op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo zijn de nodige kosten verbonden voor de ambtelijke begeleiding. Hiervoor is een kostenbegroting opgesteld o.g.v. artikel 2.3.3.3 van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening. De aanvrager heeft met deze begroting ingestemd. De kosten voor deze aanvraag bedragen € 5.256. Deze kosten hebben uitsluitend betrekking op de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

#### **Verhaalsovereenkomst tegemoetkoming planschade**

De gemeente aanvaardt geen aansprakelijkheid voor planschade. Daarom is tussen aanvrager en gemeente een overeenkomst gesloten, waarin het verhaal van eventuele planschade is geregeld.

#### **Conclusie**

Gezien voorgaande kan de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening", die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een loods (t.b.v. houtverbrandingsinstallatie WKK en mestverwerkingsinstallatie), het afwijken van het bestemmingsplan, het veranderen van de milieu-inrichting en een OBM-natuur op het adres Mosstraat 23 A in Rijen, onder het stellen van voorwaarden (zie bijlage 2) worden verleend.



**Activiteit: VERANDEREN VAN EEN MILIEU-INRICHTING**  
(artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo).

**Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden en veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

**Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

**Vergunningplicht**

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Bor, betrekking op een vergunning-plichtige inrichting.

Binnen de inrichting:

- worden meer dan 40.000 stuks pluimvee gehouden (artikel 2.1, tweede lid Bor);
- wordt pluimveemest gedroogd dat geen onderdeel uitmaakt van een huisvestingsstelsel (categorie 7.5, onder f van onderdeel C van bijlage 1 bij het Bor).

De inrichting is om bovenstaande redenen vergunningsplichtig. De inrichting is een type C-inrichting ingevolge het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat de inrichting een omgevingsvergunning milieu nodig heeft die wordt aangevuld door het Activiteitenbesluit.

**Wijzigingen ten opzichte van het eerste ontwerpbesluit**

Om tegemoet te komen aan de eerder ingebrachte zienswijzen en om het plan weer vergunbaar te krijgen in verband met het vernietigen van het PAS, heeft de aanvrager zijn plan aangepast om de ammoniak- en fijnstofemissies van het bedrijf (verder) te laten dalen. Om een reductie te kunnen realiseren van de emissie van ammoniak en fijnstof wordt in vier bestaande stallen (stal 1, 3, 7 en 8) een extra additionele techniek toegepast (strooiselschuiven) wat zorgt voor een ammoniak- en fijnstofreductie van 20% uit deze stallen. Daarnaast wordt in vier bestaande stallen (stal 2, 4, 5 en 6) extra beluchting aangebracht, waardoor de ammoniakemissie uit deze stallen afneemt. Door de extra aanpassingen en emissiereductie in de pluimveestallen wordt de toename in emissies van de biomassaketel volledig gecompenseerd.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om de aanvraag, ten opzichte van het eerder gepubliceerde ontwerpbesluit, op onderstaande punten aan te passen en te wijzigen:

- De aangevraagde proefstallen 5 en 6 zijn niet meer opgenomen in de aanvraag;
- Het stalsysteem in de stallen 1, 3, 7 en 8 wordt gewijzigd door een extra additionele techniek toe te passen (strooiselschuiven) wat zorgt voor een extra reductie van 20% van de ammoniak- en fijnstof emissie vanuit deze stallen. Dit systeem is in de Rav opgenomen onder nummer BWL 2017.02;
- Het stalsysteem in de stallen 2, 4, 5 en 6 wordt gewijzigd door beluchting aan te brengen waardoor de ammoniakemissie vanuit deze stallen afneemt. Dit systeem is in de Rav opgenomen onder nummer BWL 2004.10;
- Aan de buitenzijde van de loods wordt een noodkoeler gerealiseerd;

- Er wordt een opslagtank geplaatst voor de opslag van het afvalwater afkomstig van de mestbewerkingsinstallatie.

Deze punten zijn in de overwegingen van deze vergunning aangepast ten aanzien van het eerste ontwerpbesluit, daarnaast zijn naar aanleiding van de eerder ingekomen zienswijzen de voorschriften van de vergunning aangepast en zijn extra voorschriften toegevoegd.

### Wijzigingen ten opzichte van het tweede ontwerpbesluit

Naar aanleiding van het tweede gepubliceerde ontwerpbesluit en de ingekomen zienswijzen is de aanvraag op enkele punten aangevuld, aangepast of verduidelijkt. Deze punten staan genoemd aan het einde van de Nota van zienswijzen welke bij deze vergunning is gevoegd.

### Wijzigingen ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181

De aanvraag en beoordeling is voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting' ongewijzigd ten opzichte van het vernietigde besluit 17ZK04181.

### Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

In onderstaande tabel zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH<sub>3</sub> per jaar), de geuremissie (OU<sub>E</sub>/s) en de fijn stofemissie (kg PM<sub>10</sub> per jaar) weergegeven op basis van de vigerende vergunnings situatie.

Tabel 2: vigerende vergunnings situatie

| Stal   | Rav code  | Diercategorie | Stalsysteem | Aantal dieren | Ammoniak-emissiefactor | Totaal ammoniak (kg) |
|--------|-----------|---------------|-------------|---------------|------------------------|----------------------|
| 1      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 18.000        | 0,042                  | 756,0                |
| 2      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 18.000        | 0,090                  | 1.620,0              |
| 3      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 19.000        | 0,042                  | 798,0                |
| 4      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 27.000        | 0,090                  | 2.430,0              |
| 5      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 40.000        | 0,090                  | 3.600,0              |
| 6      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 40.000        | 0,090                  | 3.600,0              |
| 7      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 40.000        | 0,042                  | 1.680,0              |
| 8      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 40.000        | 0,042                  | 1.680,0              |
| Totaal |           |               |             |               |                        | 16.164,0             |

| stal   | Rav code  | Diercategorie | Stalsysteem | Aantal dieren | Geur Emissie factor | Totaal geur emissie (OU <sub>E</sub> /s) | Fijnstof Emissie factor (gram) | Totaal fijn stof (kg) |
|--------|-----------|---------------|-------------|---------------|---------------------|------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 1      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 18.000        | 0,34                | 6.120,0                                  | 65                             | 1.170                 |
| 2      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 18.000        | 0,34                | 6.120,0                                  | 65                             | 1.170                 |
| 3      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 19.000        | 0,34                | 6.460,0                                  | 65                             | 1.235                 |
| 4      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 27.000        | 0,34                | 9.180,0                                  | 65                             | 1.755                 |
| 5      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 65                             | 2.600                 |
| 6      | E2.11.1   | Legkippen     | BWL2004.09  | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 65                             | 2.600                 |
| 7      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 65                             | 2.600                 |
| 8      | E2.11.2.2 | Legkippen     | BWL2004.10  | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 65                             | 2.600                 |
| Totaal |           |               |             |               |                     | 82.280,0                                 |                                | 15.730                |

Er is vergunning verleend voor het houden van 242.000 legkippen.

De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 16.164 kg/jr. De geuremissie bedraagt 82.280 OU<sub>E</sub>/s en de fijnstof emissie bedraagt 15.730 kg/jr.

**Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag**

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH<sub>3</sub> per jaar), de geuremissie (OU<sub>E</sub>/s) en de fijn stofemissie (kg PM<sub>10</sub> per jaar) zijn in onderstaande tabel weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

*Tabel 3: aangevraagde vergunning*

| Stal   | Rav code           | Diercategorie | Stalsysteem              | Aantal dieren | Ammoniak-emissiefactor | Totaal ammoniak (kg) |
|--------|--------------------|---------------|--------------------------|---------------|------------------------|----------------------|
| 1      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen     | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 18.000        | 0,0336                 | 604,8                |
| 2      | E2.11.2.1          | Legkippen     | BWL2004.10               | 18.000        | 0,055                  | 990,0                |
| 3      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen     | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 19.000        | 0,0336                 | 638,4                |
| 4      | E2.11.2.1          | Legkippen     | BWL2004.10               | 27.000        | 0,055                  | 1.485,0              |
| 5      | E2.11.2.1          | Legkippen     | BWL2004.10               | 40.000        | 0,055                  | 2.200,0              |
| 6      | E2.11.2.1          | Legkippen     | BWL2004.10               | 40.000        | 0,055                  | 2.200,0              |
| 7      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen     | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000        | 0,0336                 | 1.344,0              |
| 8      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen     | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000        | 0,0336                 | 1.344,0              |
| Totaal |                    |               |                          |               |                        | 10.806,2             |

| Stal   | Rav code           | Dier-categorie | Stalsysteem              | Aantal dieren | Geur Emissie factor | Totaal geur emissie (OU <sub>E</sub> /s) | Fijnstof Emissie factor (gram) | Totaal fijn stof (kg) |
|--------|--------------------|----------------|--------------------------|---------------|---------------------|------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 1      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen      | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 18.000        | 0,34                | 6.120,0                                  | 52                             | 936                   |
| 2      | E2.11.2.1          | Legkippen      | BWL2004.10               | 18.000        | 0,34                | 6.120,0                                  | 65                             | 1.170                 |
| 3      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen      | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 19.000        | 0,34                | 6.460,0                                  | 52                             | 988                   |
| 4      | E2.11.2.1          | Legkippen      | BWL2004.10               | 27.000        | 0,34                | 9.180,0                                  | 65                             | 1.755                 |
| 5      | E2.11.2.1          | Legkippen      | BWL2004.10               | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 65                             | 2.600                 |
| 6      | E2.11.2.1          | Legkippen      | BWL2004.10               | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 65                             | 2.600                 |
| 7      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen      | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 52                             | 2.080                 |
| 8      | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen      | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000        | 0,34                | 13.600,0                                 | 52                             | 2.080                 |
| Totaal |                    |                |                          |               |                     | 82.280,0                                 |                                | 14.209                |

Totaal worden 242.000 legkippen aangevraagd.

De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 10.806,2 kg/jr. De geuremissie bedraagt 82.280 OU<sub>E</sub>/s en de fijnstof emissie bedraagt 14.209 kg/jr.

**Verschil vergunde en beoogde emissies**

Als gevolg van de wijzigingen in deze aanvraag worden niet meer dieren aangevraagd en neemt, ten opzichte van de vergunde situatie, voor wat betreft het houden van dieren, de ammoniakemissie af met 5.357,8 kg/jr. De geuremissie blijft gelijk. En de fijnstofemissie neemt af met 1.521 kg/jr.

Door de afname in de emissies van ammoniak en fijnstof uit de pluimveestallen wordt de toename in emissie en depositie van verzurende stoffen (ammoniak en Nox) en fijnstof van de biomassa verbrandingsinstallatie gecompenseerd.

### **Toepassing (huisvestings)systemen**

In de stallen worden (huisvestings)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeem-nummer. De uitvoering van deze (huisvestings)systemen in de stallen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is bepaald in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 3. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

### **BBT Algemeen**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

### **IPPC-installatie**

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op een inrichting voor het houden van 242.000 legkippen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 stuks pluimvee overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

### **BBT-documenten**

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante

aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van de herziene BREF's.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

*Tabel 4: BBT conclusies*

| <i>Categorie in bijlage 1 RIE</i>                                                             | <i>Belangrijkste BBT-conclusies /BREF</i>                   | <i>Van belang zijnde BBT conclusies/ BREF</i>                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij:<br>a. met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee | BBT conclusies voor intensieve pluimvee- en varkenshouderij | BREF op- en overslag<br>bulkgoederen,<br>BREF Energie-efficiëntie |

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 (voor het milieuaspect 'Geluid');
- De circulaire "Energie in de milieuvergunning" (voor het milieuaspect "energie");
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven (voor het milieuaspect "waterverbruik").

#### **BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- en varkenshouderij**

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten.

##### *Milieubeheerssystemen*

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden. Hiervoor gelden de registratie voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

##### *Goede bedrijfspraktijken*

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken, dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controle voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

#### *Voedingsbeheer*

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

#### *Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater*

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het iijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

#### *Efficiënt gebruik van energie*

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

#### *Huisvesting*

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de stallen emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling hierna onder de paragraaf BBT dierenverblijven ammoniak blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

#### *Opslag van varkens- en pluimveemest*

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moeten worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

#### *Verwerking van mest op de boerderij*

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer dit op bedrijfsniveau wordt toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet in combinatie met nitrificatie en denitrificatie van drijfmest als BBT worden beschouwd bij varkens. Voor pluimvee zijn

dit de nageschakelde mestdroogtechnieken.

#### *Het uitrijden van varkens- en pluimveemest*

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

#### **Ammoniakemissie dierenverblijven**

Als gevolg van de gevraagde veranderingen in deze aanvraag neemt, ten opzichte van de vergunde situatie, de ammoniakemissie vanuit de diervverblijven van de inrichting af met 5.357,8 kg per jaar.

#### *Beoordeling*

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan. De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

#### **BBT dierenverblijven ammoniak**

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

#### *Besluit emissiearme huisvesting*

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde (kg Nh<sub>3</sub> per dierplaats per jaar) naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem (kg Nh<sub>3</sub> per dierplaats per jaar) gezet.

*Tabel 5: Besluit emissiearme huisvesting, aangevraagde situatie.*

| Stal | Rav code           | Diercategorie | Stalsysteem              | Aantal dieren | Ammoniak-emissiefactor aangevraagd | Maximale emissiewaarde ammoniak (kg) |
|------|--------------------|---------------|--------------------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1    | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen     | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 18.000        | 0,0336                             | 0,125                                |
| 2    | E2.11.2.1          | Legkippen     | BWL2004.10               | 18.000        | 0,055                              | 0,125                                |

|   |                    |           |                          |        |        |       |
|---|--------------------|-----------|--------------------------|--------|--------|-------|
| 3 | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 19.000 | 0,0336 | 0,125 |
| 4 | E2.11.2.1          | Legkippen | BWL2004.10               | 27.000 | 0,055  | 0,125 |
| 5 | E2.11.2.1          | Legkippen | BWL2004.10               | 40.000 | 0,055  | 0,125 |
| 6 | E2.11.2.1          | Legkippen | BWL2004.10               | 40.000 | 0,055  | 0,125 |
| 7 | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000 | 0,0336 | 0,125 |
| 8 | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000 | 0,0336 | 0,125 |

Alle stallen zijn opgericht voor 30 juni 2015. In alle stallen overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde uit kolom A niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT. Er worden geen nieuwe stallen aangevraagd.

#### *Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij*

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

De aanvraag heeft geen betrekking op de uitbreiding van het aantal te houden dieren. In de aangevraagde situatie is, door het toepassen van verdergaande emissiereducerende technieken, geen sprake van een hogere ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven dan de ammoniakemissie in de vergunde situatie op het niveau van de BBT (niveau maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting).

Als gevolg van de gevraagde veranderingen in deze aanvraag neemt de ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven van de inrichting af met 5.357,8 kg per jaar. De toegepaste technieken voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden een strengere emissiegrenswaarde vast te stellen voor deze IPPC-installatie.

#### *Conclusie BBT dierenverblijven*

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

#### **Directe ammoniakschade**

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Planten ziekten kundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Binnen deze afstanden is geen sprake van dergelijke teelten. Bovendien neemt als gevolg van deze aanvraag de ammoniakemissie af ten opzichte van de vigerende vergunning. Deze aanvraag draagt niet bij aan mogelijke directe ammoniak schade.



### **Geur dierenverblijven**

Als gevolg van deze aanvraag om vergunning vinden er geen veranderingen plaats met betrekking tot de geuremissie van de dierenverblijven. Er worden geen veranderingen aangevraagd met betrekking tot de dieren aantallen, de emissiepunten van de dierenverblijven of de geuremissie afkomstig uit de dierenverblijven. Gezien het een veranderingsvergunning betreft, kan dit aspect verder buiten beschouwing worden gelaten.

### **Geur mestbewerking**

Artikel 2.7a Activiteitenbesluit stelt dat geurhinder bij geurgevoelige objecten voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, wordt de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt. Als een redelijk vermoeden bestaat dat niet aan het eerste lid wordt voldaan, kan de gemeente besluiten dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd.

Voor “bio-energie-installaties elektrisch vermogen < 50 MWe: vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa” geeft de handreiking Bedrijven en milieuzonering een richt-afstand van 50 meter voor geur. De afstand van de emissiepunten van de ketelinstallatie tot de meest dichtbij gelegen woning bedraagt ongeveer 200 meter.

Bij het drogen van pluimveemest, dat onder vacuüm plaats vindt, treden volgens de aanvraag geen emissies op. De lucht / het vocht uit de mest wordt gecondenseerd. Op grond van het voorgaande kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Er wordt aangevraagd om enkel de eigen mest te bewerken. Er zal geen sprake zijn van het aanvoeren en bewerken van mest van andere bedrijven. Om dit te borgen hebben wij in voorschrift 1.4.1 van de vergunning opgenomen dat binnen de inrichting enkel mest afkomstig van deze inrichting mag worden bewerkt. Hierbij is tevens voorgeschreven dat er geen mest van buiten de inrichting mag worden aangevoerd.

### **Geur opslag agrarische bedrijfsstoffen**

Vaste mest wordt buiten de stal opgeslagen. De mest uit de stallen 5-6 en 7-8 worden met mestbanden naar de drooginstallatie in de mestloods getransporteerd. Voor de stallen 1 tot en met 4 wordt dit opgeslagen in een container en dan “gelost in de verwerkingsloods”. Blijkens de renvooi op de tekening gebeurt dit in een stortbak. De gedroogde mest (pellets) worden in bigbags onder de overkapping opgeslagen. Er wordt maximaal 100 m<sup>3</sup> aan mestkorrels opgeslagen.

De aangegeven opslagruimte heeft een oppervlakte van ongeveer 300 m<sup>2</sup>. Als de bigbags niet gestapeld worden kan er, gelet op de afmetingen van een container en de stortbak, vanuit worden gegaan dat de opslag van dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, een totaal volume van minder dan 600 kubieke meter hebben. In dat geval zijn de voorschriften uit paragraaf 3.4.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer daarop van toepassing. Aan de genoemde afstanden tot woningen van derden ter voorkoming van geurhinder wordt voldaan.

### **Luchtkwaliteit**

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

#### *Nationale wetgeving*

Voor vergunningplichtige inrichtingen kunnen naast de omgevingsvergunning algemene regels (met daarbij behorende regelingen) gelden. In de volgende algemene regels staan emissiegrens-waarden en/of maatregelen voor emissies naar lucht:

- **Activiteitenbesluit:**

|                                             |
|---------------------------------------------|
| - Zeer zorgwekkende stoffen in artikel 2.4; |
|---------------------------------------------|

- Algemene emissiegrenswaarden in artikel 2.5;
  - Vrijstellinggrens emissiegrenswaarden in artikel 2.6
  - Maatwerkmogelijkheden (algemeen) in artikel 2.7
  - Geurhinder in artikel 2.7a
  - Meetplicht in artikel 2.8;
  - Stookinstallatie emissie-eisen en keuringseisen in § 3.2.1;
  - Op- en overslaan van goederen in § 3.4.3.
- Activiteitenregeling:
  - Meten van emissies in afdeling 2.7;
  - Meten en keuren middelgrote stookinstallatie in § 3.2.1;
  - Meting (berekening, registratie en rapportage) van industriële emissies waaronder monitoring, meettechnieken en beoordeling van naleving van de emissiegrenswaarden in hoofdstuk 5;
  - Stoffenlijst in bijlage 12a en 12b;
  - ZZS waarden (maximaal toelaatbare risico's) in bijlage 13;
- Besluit handel in emissierechten;
- Besluit en regeling gefluoreerde broeikasgassen en ozonlaag afbrekende stoffen.

Als zich binnen een type C bedrijf een IPPC-installatie bevindt, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een BBT-conclusie voor lucht geldt.

#### *Nationaal aangewezen BBT-documenten*

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) staan de nationaal aangewezen BBT-documenten.

#### *Europese wetgeving*

- RIE:

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU). Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

- E-PRTR:

Het Integraal PRTR-verslag is een jaarlijkse milieujaarrapportage door industriële inrichtingen, waarin zij rapporteren over o.a. emissies naar de lucht. Het integraal PRTR-verslag bestaat uit de rapportage in het kader van de Europese PRTR-verordening (E-PRTR) aangevuld met enkele andere onderwerpen. De (wettelijke) eisen vloeien voort uit de rechtstreeks werkende Europese PRTR-verordening, het uitvoeringsbesluit E-PRTR en de uitvoeringsregeling E-PRTR. Inrichtingen moeten gedurende het jaar hun emissies registreren. Indien zij de drempelwaarde voor een bepaalde stof overschrijden, moeten ze deze stof rapporteren. Het bevoegd gezag moet toezien op een correcte rapportage door de bedrijven. Voor het opstellen en beoordelen van de rapportage gebruiken de bedrijven en overheden een webapplicatie.

- NEC-richtlijn:

De NEC-richtlijn stelt per lidstaat emissieplafonds voor stikstofoxiden, zwaveldioxide, ammoniak en VOS (met uitzondering van methaan). In de toekomst komt fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) hierbij. De plafonds hebben geen rechtstreekse invloed op de inhoud van omgevingsvergunningen voor inrichtingen omdat uit jurisprudentie is gebleken dat bij de vergunningverlening voor de emissies van stoffen (NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, VOS, NH<sub>3</sub>) niet direct hoeft te worden getoetst aan de nationale emissieplafonds. Om de

Nederlandse doelstellingen vanuit de NEC-richtlijn te halen, zijn deze vertaald in emissie-plafonds voor de diverse sectoren.

- Verordening ozonlaag afbrekende stoffen:

Verordening (EG) nr. 1005/2009 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 september 2009 betreffende ozonlaagafbrekende stoffen (herschikking) (PbEU L286). Betreft direct werkende eisen.

- F-gassen verordening:

Verordening (EU) nr. 517/2014 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 april 2014 betreffende gefluoreerde broeikasgassen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 842/2006 (PbEU L 150). Betreft direct werkende eisen.

#### *Lokaal beleid*

Het Europese én het landelijke beleid met betrekking tot vergunningplichtige inrichtingen laat niet veel ruimte meer voor lokaal beleid, tenzij er sprake is van lokale problemen.

#### *Luchtkwaliteit*

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd en niet mogen worden overschreden. De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project in betekenende mate. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is de Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) opgesteld.

#### *Emissie naar de lucht*

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke

activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeksreeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatie-verplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

#### *Uitgangspunt*

De aangevraagde veranderingen voor luchtemissies zijn geen onderdeel van de IPPC-installatie.

#### *Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting*

Binnen de inrichting wordt pluimveemest (na)gedroogd, pluimveemest (voor en na de droging) opgeslagen, worden dieren gehouden in pluimveestallen en is een ketelinstallatie op biomassa in werking.

#### *Luchtemissies dierenverblijven en ketelinstallatie*

Binnen deze inrichting komt emissie van fijnstof vrij als gevolg van het houden van dieren in stallen en komt fijnstof emissie vrij uit de ketelinstallatie. Als gevolg van de in deze aanvraag opgenomen veranderingen in de stalsystemen van vier bestaande pluimveestallen en de toegepaste additionele technieken (strooiselschuif) in de vier andere bestaande pluimveestallen, neemt de emissie van fijnstof vanuit de dierenverblijven, ten opzichte van de vergunde situatie, af met 1.521 kg per jaar.

Door deze wijziging zal de fijnstof emissie uit de stallen dalen (met 1.521 kg/ jaar) en zal de toename in fijnstofemissie als gevolg van de ketelinstallatie (met 1.492 kg/ jaar) worden gecompenseerd. Hierdoor zal er, naast dat voldaan wordt aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, ten opzichte van de vergunde situatie, ondanks de grotere ketelinstallatie, een totale afname (met 29 kg/ jaar) plaatsvinden in de emissie van fijnstof binnen het bedrijf.

#### *Zwevende deeltjes, Besluit emissiearme huisvesting*

Voor nieuw op te richten dierenverblijven voor het houden van pluimvee is in het Besluit emissiearme huisvesting een maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes opgenomen. Er worden als gevolg van deze aanvraag geen nieuwe dierenverblijven aangevraagd. Gezien de stallen zijn opgericht voor 1 juli 2015 hoeft niet te worden voldaan aan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes.

#### *Emissiegrenswaarden ketelinstallatie biomassa*

Door de ketelinstallatie waarin biomassa in de vorm van A-hout (houtsnippen) wordt verbrand vinden emissies naar de lucht plaats. Uit de aanvraag blijkt dat de installatie een vermogen heeft van (net) minder dan 5 MWth. Het opgegeven thermisch rendement is 89%.

Het verbranden van biomassa (die tevens een afvalstof is) is toegestaan als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, waaronder dat de vrijkomende warmte nuttig wordt gebruikt (artikel 3.10n Activiteitenbesluit). Uit de toelichting bij dat artikel blijkt dat sprake is van nuttig gebruik van vrijkomende warmte als een installatie voor het verbranden van biomassa een jaargemiddeld warmterendement heeft van 80%, berekend op de onderste verbrandingswaarde. Hieraan wordt met een thermisch rendement van 89% voldaan.

Overigens dient in ieder geval ook aan het gestelde in artikel 3.10l van het Activiteitenbesluit milieubeheer te worden voldaan. Dit artikel is rechtstreeks werkend. De emissies moeten voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 3.10 (tabel 3.10) van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uit

de technische beschrijving van de ketelinstallatie blijkt dat hieraan voldaan kan worden en dat dit gegarandeerd wordt bij het voldoen aan de daarin opgesomde randvoorwaarden.

Dat voldaan wordt aan de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt bevestigd door de bij deze biomassa ketelinstallatie uitgevoerde emissiemetingen. De rapportage van de uitgevoerde emissiemetingen zijn bij de aanvraag gevoegd. Uit deze rapportage blijkt dat de afgassen uit de installatie voldoen aan de emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

#### *Luchtkwaliteit*

In titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>) ten gevolge van transporten, stofemissie door op- en overslag van stuifgevoelige stoffen, gebruik van industriële werktuigen (met verbrandingsmotoren) en vaarbewegingen van binnenvaart- en zeeschepen.

Uit berekeningen die in de aanvraag zijn weergegeven is gebleken dat door het project de grenswaarden voor de luchtkwaliteit niet worden overschreden. In de "toelichting milieu agrarische bedrijven" is dit toegelicht. De correctie voor de aanwezigheid van zeezout in de lucht mag worden toegepast als sprake is van een overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof. Het op voorhand aftrekken van de zeezoutcorrectie is dan ook onjuist. Uit de aanvraag blijkt dat ook zonder deze correctie wordt voldaan aan de grenswaarden.

#### *Maatregelen*

Om overlast en verspreiding naar de omgeving toe te beperken dient het mestbewerksproces, waaronder het lossen, inpandig in de loods plaats te vinden. Daarnaast dienen tijdens het verladen (storten) van de vaste mest en het bewerken van de mest alle ramen en deuren van de loods gesloten te blijven. Om dit te borgen hebben wij hier de voorschriften 1.4.2 en 1.4.3 voor opgenomen in de vergunning. Hierdoor wordt de verspreiding van fijnstof (en mogelijke endotoxines) naar de omgeving toe zo veel mogelijk beperkt.

#### *Eindconclusie aspect lucht*

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Als gevolg van de gevraagde wijzigingen neemt de totale emissie van fijnstof binnen de inrichting, ten opzichte van de vergunde situatie, af. Er is wat betreft de luchtkwaliteit geen beletsel of beperking voor de verlening van de vergunning.

#### **Geluid, bescherming tegen geluidhinder**

De normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting dienen gebaseerd te worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, dient voor het stellen van grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>) te worden uitgegaan van de richtwaarden uit hoofdstuk 4 van de eerder genoemde handreiking. De geluidgrenswaarden worden getoetst ter plaatse van woningen van derden.

Omdat er een veranderingsvergunning wordt aangevraagd wordt getoetst of aan de vigerende geluidgrenswaarden uit de revisievergunning d.d. 14 februari 2012 kan worden voldaan.

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn in de vigerende vergunning voor de dag-, avond- en nachtperiode in voorschrift 7.1.1 respectievelijk de grenswaarden van 50, 45 en 40 dB(A) ter plaatse van de gevel van woningen van derden opgenomen. Voor wat betreft het maximale geluidniveau is in voorschrift 7.1.2 gesteld dat deze beperkt dient te blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode bij deze woningen van derden.

Voor wat betreft de geluidimmissie ten gevolge van de indirecte hinder vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting dient deze beoordeeld te worden conform de Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer (1996). Daarin wordt een voorkeursgrenswaarde aanbevolen van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is volgens de circulaire toegestaan tot 65 dB(A), indien en voor zover redelijkerwijs geen bron- of geluidwerende maatregelen in de overdrachtssfeer kunnen worden getroffen en indien rekening wordt gehouden met onder meer de geldende grenswaarde voor het totale wegverkeer uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnengrenswaarde van 35 dB(A).

#### *De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder*

Bij de aanvraag om vergunning is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door Gbs Milieuadvies met rapportnummer Raoi0063 versie 2 d.d. 20 november 2017.

In de rapportage zijn de aantallen transportbewegingen per type motorvoertuig (zwaar of licht) van deze inrichting gedetailleerd beschreven, zijn de geluidbelastingen, in termen van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus vanwege de gehele inrichting, ter plaatse van de gevels van de dichtstbij gelegen woning van derden en ter plaatse van een drietal referentiepunten op 50 meter afstand van de inrichting, gepresenteerd. De dichtstbij gelegen woningen van derden zijn op circa 45 meter afstand van de grens van de inrichting gelegen. In het akoestisch onderzoek is een representatieve bedrijfssituatie (RBS) en zijn twee incidentele bedrijfssituaties (IBS) beschreven.

#### *Representatieve bedrijfssituatie (RBS)*

Uit de rapportage blijkt dat tijdens de RBS bij de in de omgeving van de inrichting gelegen woningen van derden wordt voldaan aan de vigerende geluidgrenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau zoals deze zijn opgenomen in respectievelijk voorschrift 7.1.1 en voorschrift 7.1.2.

De gestelde grenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en van het maximale geluidniveau uit de vigerende vergunning blijven voor de representatieve bedrijfssituatie ongewijzigd van kracht op de gehele inrichting inclusief de aangevraagde veranderingen.

#### *Incidentele bedrijfssituatie (IBS)*

In de rapportage van het akoestisch onderzoek zijn twee incidentele bedrijfssituaties beschreven. Maximaal 6 dagen per jaar kan het voorkomen dat met behulp van vrachtwagens in de dagperiode kuikens worden aangevoerd en maximaal 6 dagen per jaar in de avond- en nachtperiode met behulp van vrachtwagens legkippen worden afgevoerd.

#### *IBS-1, aanvoer kuikens*

Uit de berekeningsresultaten van de situatie dat kuikens worden aangevoerd in de dagperiode blijkt dat de vigerende grenswaarde van 50 dB(A) van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van woningen van derden niet wordt overschreden. De te verwachte maximale geluidniveaus zijn gelijk aan de RBS.

Tijdens deze incidentele bedrijfssituatie kan ook worden voldaan aan de vigerende grenswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en van het maximale geluidniveau zodat het niet noodzakelijk is hiervoor afzonderlijke voorschriften te stellen.

#### *IBS-2, afvoeren legkippen*

Uit de berekeningsresultaten van de situatie dat legkippen worden afgevoerd in de nachtperiode blijkt dat de vigerende grenswaarde van 40 dB(A) van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse woningen van derden niet wordt overschreden. Daarentegen wordt de vigerende grenswaarde van het maximale geluidniveau bij de nabijgelegen woning Mosstraat 25 met 7 dB en bij de woning Mosstraat 34 met 5 dB overschreden.

Op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en bestaande jurisprudentie bestaat de mogelijkheid om maximaal 12 keer per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenswaarden voor de representatieve bedrijfssituatie uit de vergunning. Het gaat dan om bijzondere activiteiten (incidentele bedrijfssituaties), welke niet worden gerekend tot de RBS. Uitgangspunt hierbij is dat het per keer steeds gaat om één, aaneengesloten, periode van maximaal één etmaal. De bovenstaande beschreven incidentele bedrijfssituaties achten wij daarom toelaatbaar. Dit wordt per voorschrift geregeld in de vergunning.

#### *Indirecte hinder*

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient beoordeeld te worden conform de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer (1996). Uit de rapportage blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie en tijdens de incidentele bedrijfssituatie, de aanvoer van kuikens, de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden. In de incidentele bedrijfssituatie, het afvoeren van legkippen, bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van de indirecte hinder ten hoogste 57 dB(A) etmaalwaarde. De nachtperiode is hierbij maatgevend. Gezien het feit dat deze situatie maximaal 6 keer per jaar voorkomt en dat de op grond van de circulaire gestelde maximaal toelaatbare grenswaarde van 65 dB(A) niet wordt overschreden wordt deze geluidbelasting vanwege de incidentele bedrijfssituatie toelaatbaar geacht.

Naar aanleiding van een eerder ingebrachte zienswijze is een aanvullende notitie (d.d. 14 januari 2019) aangaande de indirecte hinder ingediend. Er is een extra berekening van de indirecte hinder uitgevoerd waarbij ervan wordt uitgegaan dat alle voertuigen komen uit en vertrekken in westelijke richting. De indirecte hinder tijdens de representatieve bedrijfssituatie bij de woning Mosstraat 19 en 34 is bepaald. Hierbij is uitgegaan van dezelfde aantallen motorvoertuigen voor de indirecte hinder zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek (d.d. 20 november 2017). Uit de notitie blijkt dat de indirecte hinder vanwege het komend en vertrekkend verkeer bij de woningen Mosstraat 19 en 34 respectievelijk 47 en 46 dB(A) etmaalwaarde bedragen. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschreden en worden de bewegingen toelaatbaar geacht.

De indirecte hinder van de incidentele bedrijfssituaties is in de aanvullende notitie niet meer onderzocht. Gezien de bepaalde geluidbelasting van 46 dB(A) voor de indirecte hinder tijdens de representatieve bedrijfssituatie bij de woning Mosstraat 25 zal de geluidbelasting tijdens de incidentele bedrijfssituatie bij de woningen Mosstraat 19 en 34 ten hoogste 49 dB(A) bedragen tijdens de aanvoer van kuikens en 58 dB(A) tijdens de afvoer van legkippen.

Tijdens de aanvoer van kuikens wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschreden. In de incidentele bedrijfssituatie, het afvoeren van legkippen, bedraagt geluid ten gevolge van de indirecte hinder ten hoogste 58 dB(A) etmaalwaarde. Gezien het feit dat deze situatie maximaal 6 keer per jaar voorkomt en dat de op grond van de circulaire gestelde maximaal toelaatbare grenswaarde van 65 dB(A) niet wordt overschreden wordt deze geluidbelasting vanwege de incidentele bedrijfssituatie toelaatbaar geacht.

### *Conclusie geluid*

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de berekeningsresultaten kunnen wij instemmen. Ten aanzien van de geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidniveaus en indirect hinder is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus blijven de vigerende geluidvoorschriften onverminderd van kracht. Voor de incidentele bedrijfssituatie, het afvoeren van legkippen in de nachtperiode, zijn in de voorschriften nieuwe grenswaarden gesteld ter plaatse van de nabijgelegen woningen waar de vigerende grenswaarde van 60 dB(A) van het maximale geluidniveau wordt overschreden.

Aangezien in de inrichting meer dan 40.000 stuks pluimvee worden gehouden, betreft het een IPPC-installatie als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (BOR). Derhalve is het op grond van artikel 5.5 lid 4 van het Bor in deze situatie noodzakelijk, nu loods 10 nog niet is gerealiseerd en dat voor wat betreft de geluiduitstraling van loods 9b van aannames is uitgegaan, om een controlevoorschrift ten aanzien van de geluidgrenswaarden op te nemen. Dit wordt per voorschrift geregeld in de vergunning.

### **Bodem**

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

### **Opslag vaste mest**

Binnen de inrichting is een opslag voor vaste mest aanwezig met een inhoud van minder dan 600 m<sup>3</sup>. Voor deze opslag zijn de regels uit het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.4.5, rechtstreeks van toepassing en zijn er in deze vergunning geen voorschriften gesteld.

### **Opslag van biomassa**

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van biomassa en houtsnippers van maximaal 600 m<sup>3</sup>. Voor deze opslag zijn de regels uit het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.4.5, rechtstreeks van toepassing en zijn er in deze vergunning geen voorschriften gesteld. Voor het verbranden van biomassa worden de



voorschriften uit de revisievergunning aangepast. Voorschrift 2.1.3 uit de revisievergunning wordt gewijzigd in een verbod op het storten of begraven van afvalstoffen (verbranden wordt verwijderd). Voorschrift 2.1.4 (verbod verbranden afvalstoffen) komt te vervallen.

### **Brandstof ketelinstallatie**

Aangevraagd wordt een biomassa gestookte installatie. Er mogen enkel producten worden verbrand die voldoen aan de definitie van biomassa zoals opgenomen in bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht. Het betreft de volgende producten:

- producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouw materiaal;
- plantaardig afval uit land- of bosbouw;
- plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie;
- kurkafval;
- houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten.

Om dit te borgen hebben wij in voorschrift 1.2.1 van de vergunning vastgelegd welke producten mogen worden verbrand. Om dit te kunnen controleren hebben wij in voorschrift 1.2.2 een registratieverplichting opgenomen van de aan te voeren materialen. Van het aan te voeren materiaal moet de aard/ soort van het product, de omvang van de partij en de inname datum worden geregistreerd.

### **Stookinstallatie**

Op de aangevraagde stookinstallatie zijn de regels van het Activiteitenbesluit direct van toepassing en zijn hiervoor ook geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Voor het in werking hebben van de stookinstallatie moet voldaan worden aan paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit: het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie.

### **Energie**

De aangevraagde ketelinstallatie zorgt voor een energieneutraal bedrijf daar hiermee de warmte van de houtkachel enerzijds wordt gebruikt voor de verwarming van de stallen en gebouwen op het bedrijf. Daarnaast wordt de warmte gebruikt voor mestverwaarding (drogen van de pluimveemest) en het op temperatuur brengen van de beluchting in de pluimveestallen. Tevens wordt een deel van de warmte gebruikt voor de opwekking van elektriciteit middels een stoomturbine ten behoeve van de energievoorziening van het eigen bedrijf.

In de vigerende vergunning zijn reeds registratievoorschriften ten aanzien van het energieverbruik opgenomen.

### **Afvalwater**

De gemeente is na het in werking treden van de Waterwet voor de indirecte lozing (via de gemeentelijke vuilwaterriolering op de rwzi) het bevoegd gezag. Het waterschap Brabantse Delta is wettelijk adviseur voor deze lozing. Omwille van de afvalwateraspecten en de indirecte lozing als gevolg van deze aanvraag is het waterschap om advies gevraagd. De overwegingen en voorschriften ten aanzien van dit aspect zijn afgestemd met het waterschap.

Er vinden geen lozingen plaats waarvoor op grond van de Waterwet een vergunning moet worden aangevraagd bij Waterschap Brabantse Delta. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

#### *Kader voor lozing van afvalwater*

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een indirecte lozing van afvalwater, maar zijn niet Waterwet vergunningsplichtig. Dit houdt in dat in de Wabo-beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken (waaronder de rwzi Rijen) van waterschap Brabantse Delta en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop deze loost, opgenomen dienen te worden.

#### *Lozing van afvalwater binnen de inrichting*

De afvalwateraspecten van de pluimveehouderij zijn in principe geregeld binnen het Activiteitenbesluit. Bij de aangevraagde mestverwerking komt afvalwater vrij. De verwerking dan wel lozing van afvalwater van mestverwerkingsinstallaties is niet gereguleerd binnen het activiteitenbesluit. Het ketelwaterspui wordt gecombineerd geloosd in combinatie met de andere afvalwaterstromen en valt daardoor ook niet rechtstreeks onder het activiteitenbesluit. Deze beide afvalwaterstromen dienen daarom te worden gereguleerd binnen de omgevingsvergunning.

Daarnaast zijn er bestaande lozingen op de vuilwaterriolering, namelijk reinigingswater van het eierenlokaal en reinigingswater van het buitenterrein (incidenteel). Deze afvalwaterstromen zijn niet uitputtelijk beschreven in het Activiteitenbesluit en zullen derhalve worden meegenomen in deze vergunning.

De lozingen van huishoudelijk afvalwater en de lozing van hemelwater afkomstig van het bedrijfsterrein zijn geregeld binnen het Activiteitenbesluit. Hiervoor gelden de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Het bedrijfsafvalwater bestaat, naast de lozingen die onder het Activiteitenbesluit vallen, uit:

- Ketelwaterspui (circa 2 m<sup>3</sup>/dag);
- Reinigingswater buitenterrein (incidenteel);
- Reinigingswater afkomstig uit het eierlokaal (circa 1,2 m<sup>3</sup>/dag);
- Condenswater uit de mestdroger (circa 5 m<sup>3</sup>/dag).

Voor deze (gecombineerde) afvalwaterstromen zijn geen regels gesteld in het Activiteitenbesluit. Gelet hierop dienen deze afvalwaterstromen gereguleerd te worden in de Wabo-beschikking.

#### *Lozing van reinigingswater afkomstig van het buitenterrein*

Het buitenterrein wordt in principe droog gereinigd en schoongehouden, waarbij het afstromend hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. Incidenteel wordt het buitenterrein met water gereinigd om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Met behulp van afsluiters in de bedrijfsriolering zijn deze stromen te sturen en te beheersen. Omdat het incidentele reinigingen betreft en de zorgvuldige werkwijze is vastgelegd binnen een werkinstructie (welke bij de aanvraag is gevoegd) kunnen we hiermee instemmen. Het is niet noodzakelijk aanvullende lozingsnormen op te nemen ten aanzien van deze lozing.

#### *Lozing van reinigingswater afkomstig van het eierlokaal*

Vanwege de strenge voedselveiligheidseisen wordt het inpaklokaal voor de eieren dagelijks nat gereinigd, waarbij enkel voorgeschreven reinigingsmiddelen mogen worden gebruikt. De product-informatiebladen van de toegepaste middelen (Tornax S en KenoSan) zijn aan de aanvraag toegevoegd. Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de te lozen grond-, hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek (hierna ABM) vastgesteld. De ABM deelt voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze de stoffen en preparaten (hierna stof te noemen) die in het afvalwater kunnen geraken, in op grond van de

eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan in welke mate emissiebeperkende maatregelen bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk zijn. Uit de ABM volgt een aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en een suggestie voor de saneringsinspanning. De ABM gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water".

Uit de aanvraag blijkt dat de sanering van stoffen voor de afvalwaterzuivering voldoet aan de gewenste saneringsinspanning. Derhalve wordt het gebruik van de aangevraagde stoffen toegestaan.

#### *Condenswater uit de mestdroger*

De kippenmest wordt gedroogd met behulp van een mestdrooginstallatie. Het condenswater dat hierbij vrijkomt bevat verhoogde concentraties aan zware metalen (zoals koper, magnesium, mangaan en zink) en nutriënten (fosfaat, CZV, BZV en met name (ammonium) stikstof). Daarnaast zal dit water verontreinigd zijn met restanten antibiotica en resistente bacteriën.

De stand der techniek voor de verwerking van het condenswater is minimaal een omgekeerde osmose installatie. Deze is niet aanwezig binnen de inrichting. Het bedrijf heeft derhalve besloten om deze afvalwaterstoom voor alsnog op te vangen in een tank en af te voeren naar een erkend verwerker.

Om te kunnen toezien of het afvalwater daadwerkelijk zal worden afgevoerd wordt een voorschrift in deze vergunning opgenomen met de verplichting een logboek bij te houden. Voor de bescherming van de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken van waterschap Brabantse Delta, worden eisen gesteld ten aanzien van ongewone voorvallen buiten het bedrijf.

#### *Conclusie lozingen*

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken niet worden belemmerd, of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gestelde grenswaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden. Gezien het vorenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning met betrekking tot de indirecte lozingen mits bij de lozing de hierna gestelde voorschriften in acht worden genomen.

#### **Brandveiligheid**

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/ Wabo. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

#### *Bouwbesluit 2012*

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Ten aanzien van blusapparatuur zijn in afdeling 6.7 van het bouwbesluit 2012 voldoende voorschriften gesteld, die rechtstreeks van toepassing zijn op deze situatie.

#### **(Volks)gezondheid en veehouderij**

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

#### *Toetsingskader*

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de ABRS en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidings-modellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het volgende onderzoeksrapport:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies), RIVM, juni 2017, Rapport 2017-0062.

Op 1 september 2018 verscheen het volgende onderzoeksrapport:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden III, Nivel.

Deze rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten die bij de afweging voor gezondheid moeten worden betrokken.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijn stof en geur, ook de

emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijn stof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

Het kabinet beraadt zich op maatregelen en vervolgonderzoek. Een concreet beoordelingskader wordt op dit moment ontwikkeld.

#### *Endotoxinen*

In de notitie 'Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid d.d. 25 november 2016' wat is opgesteld door het 'Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid' in opdracht van het 'Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht, speerpunt Transitie Zorgvuldige Veehouderij' is een systematiek beschreven voor het beoordelen van risicovolle vergunningaanvragen van individuele pluimvee- en varkenshouderijen op de endotoxineblootstelling naar de omgeving.

Andere veehouderijsectoren emitteren relatief weinig fijn stof en de bijdrage aan de mogelijke overschrijding van de advieswaarde van endotoxinen door cumulatie is beperkt.

Op de wijze zoals is beschreven in genoemde notitie is op basis van de huidige kennis en inzichten locatie specifiek voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxine blootstelling naar de omgeving te hoog is of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> van de Gezondheidsraad.

#### *Gevolgen van de aangevraagde activiteiten*

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe loods met hierin een (andere) ketelinstallatie en opslagbunker voor opslag van biomassa. Daarnaast wordt een installatie geplaatst voor het nabehandelen (drogen) van pluimveemest uit de stallen. Er wordt geen nieuwe stalruimte aangevraagd of het houden van extra dieren. Voor de bestaande pluimveestallen wordt het huisvestingsstelsel aangepast, of worden additionele technieken (strooiselschuif) toegepast om de emissies vanuit deze stallen te laten dalen. Ten gevolge van de aangevraagde wijzigingen en de omvang van de activiteiten in de inrichting, zijn gevolgen voor de volksgezondheid niet uitgesloten.

Voor wat betreft de beoordeling van de gezondheidseffecten dienen de mogelijke gevolgen van de aangevraagde activiteiten en de te treffen maatregelen en voorzieningen in ogenschouw genomen te worden.

#### *Maatregelen en voorzieningen*

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziekten binnen de inrichting door onder andere het naleven van protocollen, worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens. Hiermee wordt insleep van dierziekten (en endotoxinen) voorkomen.

Als gevolg van deze aanvraag vinden er geen veranderingen plaats in de omvang van de stalruimten en de aantallen te houden dieren.

Het stalsysteem in de stallen 1, 3, 7 en 8 wordt gewijzigd door een extra additionele techniek toe te passen (strooiselschuiven) wat zorgt voor een extra reductie van 20% van de ammoniak- en fijnstof

emissie vanuit deze stallen. Het stalsysteem in de stallen 2, 4, 5 en 6 wordt gewijzigd door beluchting aan te brengen waardoor de ammoniakemissie vanuit deze stallen afneemt.

Als gevolg van de wijzigingen in deze aanvraag neemt, ten opzichte van de vergunde situatie, voor wat betreft het houden van dieren, de ammoniakemissie en de fijnstofemissie af. De geuremissie blijft gelijk.

Het realiseren van een (andere) ketelinstallatie zorgt voor een extra emissie van stikstof en fijn stof. Het nabehandelen van pluimveemest vindt plaats middels een emissieloos systeem. Door de afname in de emissies van ammoniak en fijnstof uit de pluimveestallen wordt de toename in emissie en depositie van verzurende stoffen (ammoniak en Nox) en fijnstof van de verbrandingsinstallatie gecompenseerd. Ondanks de grotere ketelinstallatie zal een totale afname plaatsvinden in de emissie van ammoniak en fijnstof binnen het bedrijf.

In de vergunde situatie zijn reeds uitlaatbakken geplaatst achter de stallen om de lucht verticaal uit te stoten. De emissiepunten zijn reeds verhoogd om de uitstoot beter te verspreiden. De emissiepunten zijn geplaatst aan de achterzijde van de stallen, zo ver mogelijk van woningen. Met de boogde verandering vinden er geen wijzigingen plaats met betrekking tot de uitstoot.

In de aanvraag worden verschillende maatregelen genoemd die het bedrijf neemt ter voorkoming van insleep van besmettelijke dierziekten, zoals bedrijfshygiëne, strikte gezondheidsmaatregelen (bedrijfskleding en -schoeisel, hygiënesluis, douchen bezoekers), compartimentering per stal (dieren in verschillende stallen komen niet in contact), gesloten bedrijfsvoering, regelmatig bezoek vaste dierenarts, deelname aan IKB en ongediertebestrijding.

#### *Beoordeling gezondheidsaspecten*

Als gevolg van de veranderingen in deze aanvraag neemt de ammoniakemissie voor wat betreft het houden van dieren af (met 5.357,8 kg/jr), blijft de geuremissie gelijk en neemt de fijnstofemissie vanuit de inrichting als gevolg van het houden van dieren af (met 1.521 kg/jr). De toename in emissies van de verbrandingsinstallatie worden gecompenseerd. Ondanks de grotere ketelinstallatie zal een totale afname plaatsvinden in de emissies van ammoniak en fijnstof binnen het bedrijf. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen toename plaats van de emissies, van zoönosen of endotoxinen.

Voorts bedraagt de afstand tot woningen die niet behoren bij een (voormalige) veehouderij meer dan 250 meter. De afstand tot de bebouwde kom bedraagt 850 meter. Deze ruimtelijke scheiding zorgt voor een verdere beperking van risico's ten gevolge van zoönosen of endotoxinen.

Het initiatief is getoetst aan de Handreiking veehouderij en volksgezondheid. Onderdeel hiervan is het stappenplan waarmee beoordeeld kan worden of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering van de GGD wenselijk is. Uit de beoordeling blijkt dat als gevolg van deze aanvraag, er mestbewerking als nevenactiviteit wordt aangevraagd en de afstand tussen de inrichtingsgrenzen van deze pluimveehouderij en de naast gelegen varkenshouderij (Mosstraat 25) minder dan 100 meter bedraagt. Op basis van dit stappenplan blijkt dat om deze reden een GGD gezondheidkundig advies wenselijk is.

Daarnaast is het initiatief getoetst aan de notitie Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid, endotoxine toetsingskader. Om aan de gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine (30 EU/m<sup>3</sup>) te voldoen bij de vergunde emissie van fijnstof van 15.730 kg dient te worden voldaan aan een afstand van 297 meter. Er zijn reeds meerdere woningen (behorende bij andere veehouderijen) gelegen binnen deze afstand. In de beoogde situatie, bij een emissie van fijnstof van 14.209 kg dient te worden voldaan aan een afstand van 288 meter. Ten opzichte van de

vergunde situatie neemt de emissie van fijnstof als gevolg van het houden van dieren af met 1.521 kg per jaar. Hierdoor zullen risico's voor de volksgezondheid als gevolg hiervan niet toenemen.

#### *GGD gezondheidsadvies*

Gezien er mestbewerking als nevenactiviteit wordt aangevraagd en de afstand tussen de inrichtingsgrenzen van deze pluimveehouderij en de naast gelegen varkenshouderij minder dan 100 meter bedraagt, hebben wij, overeenkomstig de Handreiking veehouderij en volksgezondheid, de aanvraag toegezonden aan de GGD, team gezondheid, milieu en veiligheid, met het verzoek een deskundige oordeel te geven over de gezondheidsaspecten als gevolg van deze aanvraag zodat wij dit aspect in voldoende mate kunnen meewegen bij de beoordeling van deze aanvraag.

Op 28 maart 2018 hebben wij van de GGD een gezondheidkundige beoordeling van de aanvraag ontvangen. Op 13 mei 2019 hebben wij een aanvullende beoordeling ontvangen. Voor de inhoud van het advies wordt verwezen naar het GGD advies wat is bijgevoegd bij deze beschikking.

#### *Conclusie volksgezondheid*

Uit onderzoeken is gebleken dat de aanwezigheid van een veehouderij risico's met zich meebrengt voor de volksgezondheid. Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, ammoniak- en fijn stofemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet ammoniak en veehouderij, Wet geurhinder en veehouderij, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken geurhinder uit dierenverblijven, geluid en Luchtkwaliteit).

Als gevolg van deze aanvraag zal ten opzichte van de vergunde situatie voor wat betreft het houden van dieren de ammoniakemissie en de fijnstofemissie afnemen en zal de geuremissie gelijk blijven. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen toename plaats van de emissies van zoönosen of endotoxinen. Gezien het gezondheidsadvies van de GGD mag voor wat betreft het houden van dieren, ten opzichte van de vergunde situatie, worden aangenomen dat de onderhavige aanvraag geen negatieve gevolgen van enige betekenis heeft voor de volksgezondheid van omwonenden.

De ketelinstallatie zal zorgen voor een toename van emissie van stikstof en fijnstof. Het nabehandelen van pluimveemest vindt plaats middels een emissieloos systeem. De toename in stikstof en fijnstof wordt gecompenseerd door de aanpassing en wijzigingen in de pluimveestallen. Ondanks de grotere ketelinstallatie zal een totale afname plaatsvinden in de emissie van ammoniak en fijnstof als gevolg van de veranderingen binnen het bedrijf.

Er is reeds een vergelijkbare ketelinstallatie binnen deze inrichting vergund, daarnaast wordt er voldaan aan de wettelijke normen voor fijnstof. De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Als voorschrift in de vigerende revisievergunning is reeds vastgelegd dat de inrichting schoon moet zijn en in goede staat van onderhoud moet verkeren. Daarnaast is in de voorschriften vastgelegd dat de mestbewerkingsprocessen (bewerking en overslag) in pandig plaats moeten vinden om stofvorming tot een minimum beperken en geurhinder te voorkomen.

De (goede) werking van de huisvestingsystemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

### **Overige aspecten**

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, drinkwaterverbruik, afvalpreventie, afvalscheiding, verkeer en vervoer, bodem, bodemkwaliteit, opslag van dieselolie en externe veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de vigerende vergunning.

### **Ongewone voorvallen**

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan, door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. Daarom hebben wij een voorschrift opgenomen voor het verplicht melden van ongewone voorvallen en de wijze waarop wij moeten worden geïnformeerd over de ongewone voorvallen.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen (zie bijlage 1).



## Bijlage 1: Voorschriften

### Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het onderstaande voorschrift voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' wordt aan deze vergunning verbonden.

#### 1. Landschappelijk inpassing

- Uiterlijk het eerstvolgende plantseizoen na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning moet de landschappelijke inpassing d.d. 19-02-2020 zoals opgenomen in bijlage 5 van de ruimtelijke onderbouwing (uitgewerkt in een beplatingsplan d.d. 13-05-2020) zijn gerealiseerd;
- Deze landschappelijke inpassing moet duurzaam worden onderhouden en in stand gehouden worden.

#### 2. Geproduceerde energie

De geproduceerde energie met de WKK-installatie moet primair worden ingezet voor de eigen bedrijfsvoering. Deze omgevingsvergunning houdt geen toestemming in voor het overproduceren en leveren van energie (in de vorm van warmte of elektriciteit) aan derden.

\*\*\*

### Activiteit veranderen van een milieu-inrichting

De onderstaande voorschriften voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting' worden aan deze vergunning verbonden.

#### 1 Voorschriften milieu

##### 1.1 Dieren aantallen en stalsystemen

- 1.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

| <i>Stal</i> | <i>Rav code</i>    | <i>Diercategorie</i> | <i>Stalsysteem</i>       | <i>Aantal dieren</i> |
|-------------|--------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| 1           | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen            | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 18.000               |
| 2           | E2.11.2.1          | Legkippen            | BWL2004.10               | 18.000               |
| 3           | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen            | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 19.000               |
| 4           | E2.11.2.1          | Legkippen            | BWL2004.10               | 27.000               |
| 5           | E2.11.2.1          | Legkippen            | BWL2004.10               | 40.000               |
| 6           | E2.11.2.1          | Legkippen            | BWL2004.10               | 40.000               |
| 7           | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen            | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000               |
| 8           | E2.11.2.2 en E7.10 | Legkippen            | BWL2004.10 en BWL2017.02 | 40.000               |

##### 1.2 Ketelinstallatie

- 1.2.1 In de ketelinstallatie mogen enkel producten worden verbrand die voldoen aan de definitie van biomassa zoals opgenomen in bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht. Het betreft de volgende producten:
- producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouwmateriaal;
  - plantaardig afval uit land- of bosbouw;

- plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie;
  - kurkafval;
  - houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten.
- 1.2.2 De te verbranden biomassa dient te worden geregistreerd (de aard/ soort van het product, omvang van de partij en inname datum) in een logboek of een registratiesysteem.
- 1.2.3 De opslag van biomassa dient in pandig plaats te vinden met gesloten deuren (behalve bij laad- en losactiviteiten).
- 1.2.4 Voorschrift 2.1.3 uit de revisievergunning d.d. 14 februari 2012 wordt tekstueel gewijzigd in: Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden gestort of begraven (verbranden wordt verwijderd).
- 1.2.5 Voorschrift 2.1.4 uit de revisievergunning d.d. 14 februari 2012 komt te vervallen.

### 1.3 Geluid

- 1.3.1 Incidentele bedrijfssituatie: In tegenstelling tot het gestelde in voorschrift 7.1.2 van de vigerende vergunning van 14 februari 2012 mag, maximaal zes dagen per kalenderjaar in de nachtperiode, op die nachten dat legkippen worden afgevoerd, het maximale geluidniveau (L<sub>Amax</sub>) geproduceerd door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, ter plaatse van de gevel van de onderstaande woningen op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijk maaiveld niet meer bedragen dan:
- Mosstraat 25: 67 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur;
  - Mosstraat 34: 65 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 1.3.2 Controlevoorschrift: Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 7.1.1 en 7.1.2 van de vergunning van 14 februari 2012 wordt voldaan. De bepaling van de geluidemissie van loods 9b (mestdroger en pelletiseer-machine) en 10 (stoomturbine/houtpelletkachel) dient middels geluidmetingen plaats te vinden. Het onderzoek en rapportage moet eveneens plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielaawaai', van 1999. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

### 1.4 Mestbewerking

- 1.4.1 Binnen de inrichting mag enkel mest afkomstig van deze inrichting (Mosstraat 23 A te Rijen) worden bewerkt. Er mag geen mest van buiten deze inrichting worden aangevoerd.
- 1.4.2 Ter voorkoming van geuremissie en om de fijnstofemissie tot een minimum te beperken dienen de mestbewerkingsprocessen (verladen, opslag te drogen mest en drogen van de mest) in pandig (in loods 9B) plaats te vinden.
- 1.4.3 Tijdens het verladen (storten) van de vaste mest en het bewerken van mest moeten ramen en deuren in deze loods gesloten blijven.
- 1.4.4 Er mag enkel mest worden bewerkt tot pellets in de dagperiode (7.00 uur tot 19.00 uur).

- 1.4.5 Het erf dient schoon te worden gehouden van mest en eventuele mestresten. Gemorste mest dient meteen te worden opgeruimd.
- 1.4.6 Geperste mestkorrels dienen zodanig te worden opgeslagen dat deze niet nat kunnen worden of kunnen verwaaien.
- 1.4.7 Er mag maximaal 100 m<sup>3</sup> (geperste) mestkorrels worden opgeslagen binnen de inrichting.

#### 1.5 Gezondheidsmaatregelen

- 1.5.1 Bezoekers die een stal betreden moeten voorafgaand douchen en bedrijfskleding aantrekken.
- 1.5.2 Er dient voor deze inrichting door een dierenarts een bedrijfsgezondheid- en behandelplan te worden vast gesteld.
- 1.5.3 Het bedrijf dient regelmatig door een dierenarts te worden bezocht (minimaal 1 x per maand).

#### 1.6 Afvalwater

- 1.6.1 Het via de gemeentelijke vuilwaterriolering op rioolwaterzuiveringsinrichting Rijen te lozen afvalwater mag naast de afvalwaterstromen die geregeld zijn binnen het activiteitenbesluit uitsluitend bestaan uit de in de tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunt en controlevoorziening:

| <i>Lozingspunt</i> | <i>Controlevoorzieningen</i> | <i>Afvalwaterstromen</i>                     |
|--------------------|------------------------------|----------------------------------------------|
| Bufferput          | CV Bufferput                 | Ketelwaterspui (circa 2 m <sup>3</sup> /dag) |
|                    |                              | Reinigingswater eierlokaal                   |
|                    |                              | Reinigingswater buitenterrein (incidenteel)  |

- 1.6.2 De lozing op het gemeentelijk drukriool dient te geschieden vanuit de bufferput op eigen terrein, mag uitsluitend plaatsvinden tussen 21.30 uur en 5.00 uur en mag niet meer bedragen dan 2 m<sup>3</sup>/uur (capaciteit drukriolering).
- 1.6.3 De afvalwaterstromen zijn aangegeven op de bij de vergunning behorende tekening, omgevingsvergunning milieu blad 1-01, wijziging 21-10-2020.
- 1.6.4 Lozing van condenswater uit de mestbewerkingsinstallatie is niet toegestaan.
- 1.6.5 De opslag, overslag, bewerking en/of verwerking van materialen, grondstoffen, hulpstoffen, producten, nevenproducten en afvalstoffen moet zodanig geschieden, dat wordt vermeden dat daardoor het van vloer- en terreinoppervlakken naar het vuilwater-persriool afstromend schrob- en regenwater meer dan onvermijdelijk wordt verontreinigd.
- 1.6.6 Nieuwe stoffen die onder normale bedrijfsvoering in het te lozen afvalwater kunnen geraken en in overeenstemming zijn met de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, dienen binnen één kwartaal na doorvoering van de wijziging schriftelijk te worden mede gedeeld aan het bevoegd gezag. Hiertoe dient de vergunninghouder de gegevens met betrekking tot de samenstelling en waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in de bijlage (Stoffen en Preparaten) te overleggen.

### 1.7 Bemonsteringsvoorzieningen afvalwater

- 1.7.1 Het via de bufferput te lozen afvalwater zoals bedoeld in voorschrift 1.6.1 dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient het via een controlevoorziening (CV bufferput) te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die de goedkeuring heeft van het bevoegd gezag.
- 1.7.2 De controlevoorziening, zoals bedoeld in voorschrift 1.7.1 dient zodanig te worden geplaatst, dat deze voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk is. Verder dienen de controlevoorzieningen in goede staat van onderhoud te verkeren en oordeelkundig te worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege het bevoegd gezag moeten worden opgevolgd.

### 1.8 Logboek en werkinstructies

- 1.8.1 Van de bedrijfsvoering dient een logboek te worden bijgehouden waarin tenminste de volgende gegevens dienen te worden vermeld:
- Gegevens schoonmaken bedrijfsterrein met afvoer naar vuilwaterriolering te weten datum en tijdsduur, wijze van verontreiniging en afwijkingen van het bedrijfsprotocol;
  - Gegevens condenswater mestverwerking, te weten datum en hoeveelheden afgevoerd condenswater naar verwerker, incidenten en storingen.
- 1.8.2 Dit logboek dient zo regelmatig te worden bijgehouden dat het steeds inzicht geeft in de meest actuele stand van zaken. Het logboek dient gedurende vijf jaar te worden bewaard en moet te allen tijde door het bevoegd gezag kunnen worden ingezien.
- 1.8.3 Wijzigingen in de werkinstructie schoonmaken en lozing buitenterrein behoeven vóór realisatie de goedkeuring van het bevoegd gezag.

### 1.9 Ongewoon voorval

- 1.9.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan, of dreigen te ontstaan, als bedoeld in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer (Wm), dient hiervan conform artikel 17.2 Wm zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de gemeente Gilze en Rijen. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wm dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

### **Bijlage: Stoffen en Preparaten**

Te overleggen gegevens, zoals bedoeld in het voorschrift 1.6.6: Stoffen en Preparaten.

#### *Algemeen*

- productinformatieblad;
- bronvermelding van de aangeleverde gegevens

#### *Stoffen*

- Samenstelling;
- CAS nummer;
- VN nummer;
- Aangeven of de stof carcinogeen (H350) is;
- Aangeven of de stof mutageen (H340) is;
- Aangeven of de stof reprotoxisch (H360) is;
- Biologische afbreekbaarheid volgens OECD-301 testen;

- Acute toxiciteit (LC50) en/of chronische toxiciteit (NOEC) voor waterorganismen, bij voorkeur voor drie trofische niveaus (vis, kreeftachtige en algen), maar in ieder geval voor vis of kreeftachtige (H400 en H410 t/m H413);
- Log Kow (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water);
- Oplosbaarheid in water;
- De resultaten van de ABM, i.c. de aanduiding van de waterbezwaarlijkheid (1-5) als de saneringsinspanning (Z, A, B, C).

Of invulling van stoffen in de Excel-tool zoals hieronder beschreven.

#### *Mengsels*

- Het ingevulde bestand in de digitale tool voor indeling van stoffen en mengsels (ABM-tool-voor stoffen en mengsels), zoals beschreven in Algemene BeoordelingsMethodiek 2016. Het ingevulde bestand dient als Excel bestand ingediend te worden.

#### *Sanering*

- een beschrijving van de te treffen maatregelen om de lozing te beperken;
- het effect van de maatregel.

## Bijlage 2: Algemene uitvoeringsvoorschriften activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk

De vergunninghouder moet altijd voldoen aan alle wetten en regels m.b.t. bouwen. Onderstaande algemene uitvoeringsvoorschriften zijn de belangrijkste punten uit de Woningwet en andere regelgeving:

- a) De vergunninghouder moet er voor zorgen dat de vergunning altijd op het werk aanwezig is. Als de toezichthouder van de gemeente erom vraagt moet deze vergunning getoond worden.
- b) De vergunninghouder is verplicht het tijdstip van ontgraven te melden bij KLIC, telefoonnummer 0800-0080 of via [www.klic.nl](http://www.klic.nl). Deze melding moet u minimaal drie werkdagen voor de start van de grondwerkzaamheden doen. U krijgt dan gegevens van de exacte ligging van kabels en leidingen.
- c) Het is verboden om voorwerpen op of aan de openbare weg te plaatsen. Van dit verbod kunt u een ontheffing aanvragen. Bijvoorbeeld als u een bouwcontainer of bouwkeet wilt plaatsen op (een deel van) de openbare weg. Op de website van de gemeente vindt u het formulier om deze ontheffing aan te vragen. U kunt dit verzoek om ontheffing inclusief vereiste bijlagen mailen naar [vergunningen@abg.nl](mailto:vergunningen@abg.nl).
- d) Gaat u een **kraan plaatsen**? Dan moet u minimaal twee weken voor het oprichten van de kraan contact opnemen met:
  - de luchtverkeersleiding van de vliegbasis Gilze en Rijen op telefoonnummer 0161-296523. Tevens moet op het hoogste punt van de kraan een rondom zichtbare, rode obstakelverlichting worden geplaatst met een lichtsterkste van minimaal 10 candela;
  - de afdeling Openbare Ruimte, wanneer de kraan op de openbare weg komt te staan. U kunt contact opnemen via het telefoonnummer 088-3821 000. De kosten voor het afzetten van de weg en omleiden van het verkeer komen voor uw rekening.
- e) Zonder schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders is het verboden:
  - de openbare weg (tijdelijk) af te sluiten;
  - steigers en/of afscheidingen te plaatsen op gemeentegrond;
  - met zwaar materieel op niet daartoe bestemde gronden of verhardingen te rijden;
  - een tijdelijke (bouw)in- en uitrit te maken;
  - bomen te kappen.Voor het verkrijgen van deze toestemming kunt u contact opnemen met de afdeling Openbare Ruimte, via telefoonnummer 088-3821 000.
- f) Het bouwterrein moet op een goede wijze van de openbare weg worden afgescheiden. De afscheiding mag het verkeer geen hinder opleveren. Brandkranen en andere openbare voorzieningen moeten altijd bereikbaar zijn.
- g) De vergunninghouder is verplicht bij de afdeling Veiligheid en Vergunningen, cluster Toezicht tijdig door te geven:
  - het tijdstip van de start van de werkzaamheden;
  - het tijdstip van de start van de grondwerkzaamheden;
  - het tijdstip dat het grondwerk klaar is. Eén van onze toezichthouders zal vervolgens een afspraak maken om de draagkracht van de grond te controleren;
  - het tijdstip van het storten van beton;
  - het tijdstip dat de riolering en afvoerputten klaar zijn. De sleuven mogen niet worden gedicht binnen twee dagen na het melden;
  - de gereedmelding van de werkzaamheden minimaal 2 weken voor ingebruikname.Deze meldingen kunt u doorgegeven bij het cluster Toezicht via telefoonnummer 088-3821 000 (bij voorkeur tussen 9:00 en 12:00 uur) of per e-mail op [toezicht@abg.nl](mailto:toezicht@abg.nl) onder vermelding van het kenmerk van de vergunning.
- h) De elektrische, cv- en gasinstallatie (indien van toepassing) moeten altijd voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit en NEN-normen die van toepassing zijn. Om dit aan te tonen

moet een bewijs van inschrijving van een vakorganisatie of facturen van de installateur(s) worden gestuurd naar [toezicht@abg.nl](mailto:toezicht@abg.nl) onder vermelding van het kenmerk van de vergunning.

- i) Voor het aan- en/of afvoeren van grond moet u voldoen aan de regels die zijn vastgelegd in het Besluit Bodemkwaliteit:
- Als u grond aanvoert moet u aantonen dat de grond schoon is. Als wij erom vragen moet u een certificaat of keuringsrapport overleggen waaruit dit blijkt.  
*(Bij uitzondering is een certificaat of keuringrapport niet nodig. U moet dan wel minimaal 5 werkdagen van te voren melden dat u grond gaat toepassen. Ook moet voldaan worden aan bepaalde voorwaarden)*
  - Als u vrijkomende grond wilt afvoeren naar een grondbank of wilt toepassen op een andere locatie is in veel gevallen een aanvullend onderzoek nodig, een zogenaamd AP04-onderzoek. Met dit onderzoek wordt de kwaliteit van de vrijkomende grond onderzocht en kan bepaald worden of deze op een andere locatie mag worden toegepast. Een verkennend bodemonderzoek is dus niet voldoende.

**Belangrijk!**

Een omgevingsvergunning maakt aannemelijk dat gebouwd wordt volgens de eisen van het Bouwbesluit. In een omgevingsvergunning kan niet alles tot in detail geregeld worden. Tijdens de bouwwerkzaamheden moet wel aan alle eisen van het Bouwbesluit voldaan worden. Die aspecten die niet geregeld zijn in de omgevingsvergunning moeten bij de uitvoering dus wel meegenomen worden. Gebeurt dit niet en blijkt tijdens een bouwcontrole dat niet voldaan wordt aan alle eisen, dan heeft de gemeente de bevoegdheid u te verplichten alsnog te voldoen aan die eisen.