

**Besluit omgevingsvergunning
nummer OV/2014044**

Burgemeester en wethouders van gemeente Gilze en Rijen hebben op 24 januari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag is voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen. Het perceel is bij het kadaster bekend als gemeente Gilze en Rijen, sectie M nummers 601, 753, 752, 784, 785.

Besluit

Burgemeester en wethouders van gemeente Gilze en Rijen besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen te verlenen.

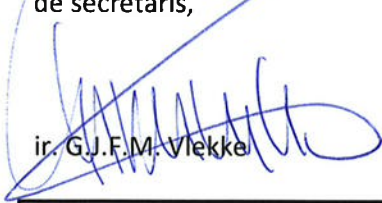
De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten:

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (Wabo 2.12-1a, 3°)
- Bouwen
- Veranderen van een milieu-inrichting

Voor de documenten, de procedure, de motivatie en de voorwaarden van dit besluit verwijzen wij naar pagina 2 en volgende van dit besluit.

Vergunning verleend te RIJEN op 16 juni 2015

burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen,
de secretaris, de burgemeester,



ir. G.J.F.M. Vlekke



dr. A.J.W. Boelhouwer

Beroepsclausule

Tegen dit besluit en de daaraan verbonden voorwaarden, kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben de aanvrager of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Hoe een voorlopige voorziening kan worden aangevraagd staat omschreven in bijlage 1 van dit besluit: "rechtsmiddelen".

Inhoudsopgave

Documenten, de procedure en de motivering, behorende bij ons besluit van 16 juni 2015 op de aanvraag voor omgevingsvergunning met als onderwerp: "het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting" op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen.

Documenten behorende bij dit besluit	Pag. 3
Procedure (1)	4
– De aanvraag	
– De procedure	
– Bevoegd gezag	
– Volledigheid	
– Opschorten beslistermijn	
Beoordelingen: verleende activiteiten	
– Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	5
– Bouwen	8
– Veranderen van een milieu-inrichting	10
Procedure (2)	29
– Ter inzage legging	
– Besluit	
Bijlage	
1. Rechtsmiddelen	30
2. Voorschriften behorende bij de activiteit veranderen van een milieu-inrichting	31
3. Begrippen	32
4. Algemene uitvoeringsvoorschriften activiteit bouwen	33

Documenten welke onderdeel zijn van dit besluit

De volgende documenten zijn gewaarmerkt en maken daarmee onderdeel uit van dit besluit en zijn als zodanig bijgevoegd:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning ondertekend door P Smits op 24 januari 2014, ontvangen op 24 januari 2014;
- begeleidend schrijven met onderwerp 'gewijzigde aanvraag Mosstraat 23 te Rijen' d.d. 23 januari 2014;
- ruimtelijke onderbouwing met projectnummer FA/98039.C045 d.d. 24 maart 2015;
- beplantingsplan d.d. 6 november 2014;
- bestektekening blad 2-01, met als onderwerp 'gewijzigde bouwaanvraag kippenstallen/loods aan de Mosstraat 23 te Rijen', getekend op 1 oktober 2013, laatst gewijzigd op 5 mei 2014;
- constructietekening blad 2-02, met als onderwerp 'gewijzigde bouwaanvraag kippenstallen/loods aan de Mosstraat 23 te Rijen', getekend op 1 oktober 2013, laatst gewijzigd op 23 januari 2014;
- constructieberekening met kenmerk 24127, berekend op 21 januari 2014;
- brandveiligheidsonderzoek met kenmerk 98039-C044 d.d. 21 januari 2014, gewijzigd d.d. 14 april 2014;
- toelichting milieu: agrarische bedrijven, d.d. 8 juli 2013 / 11 februari 2014, ontvangen op 01 juli 2014;
- ontvangsbewijs aanvraag NB-wet d.d. 31 juli 2013;
- bestektekening omgevingsvergunning milieu blad 1-01, met als onderwerp 'Agrarisch bedrijf aan de Mosstraat 23 in Rijen', getekend op 8 juli 2013, laatst gewijzigd op 21 januari 2014;
- onderzoek geurbelasting Wet geurhinder en veehouderij d.d. 8 juli 2013;
- onderzoek luchtkwaliteit d.d. 8 juli 2013;
- notitie 'nadere toelichting aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor wijzigen pluimveestallen' d.d. 20 januari 2014.

Procedure (1)

De aanvraag

Op 24 januari 2014 heeft P Smits, woonachtig op het adres Alphenseweg 21 in 5126 PP GILZE een omgevingsvergunning aangevraagd voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen. De aanvraag is ondertekend op 24 januari 2014.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de uitgebreide procedure, zoals bepaald in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 3 april 2014 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 mei 2014. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 32 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Opschorten beslistermijn

Op basis van artikel 4:15, tweede lid, van de Algemene Wet Bestuursrecht is met schriftelijke toestemming van de aanvrager de beslistermijn voor de aanvraag opgeschort met 20 weken.

Beoordelingen: verleende activiteiten

Activiteit: HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo).

De activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" welke onderdeel uitmaakt van een aanvraag voor omgevingsvergunning, moet worden geweigerd indien het project niet voldoet aan de beheersverordening, algemene ruimtelijke regels die door de provincie of het Rijk zijn gesteld, het exploitatieplan of als er geen goede ruimtelijke onderbouwing is.

De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan "Buitengebied" (2010) is uw perceel bestemd tot "Agrarisch". Daarnaast heeft het de dubbelbestemming "Waarde - Landschap - 1", de functieaanduiding "intensieve veehouderij" en de gebiedsaanduiding "agrarisch balansgebied". In de voorschriften voor "Agrarisch" staat onder andere dat de bouwhoogte van "overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde" maximale 6 meter mag bedragen (artikel 3.2 e).

Het plan is met deze voorschriften in strijd omdat de stofbakken/uitstroombakken aan de achterzijde van de stallen 5+6 en 7+8 een bouwhoogte hebben van 10 meter.

Vooroverlegreactie Provincie

Met betrekking tot de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" is in het kader van het vooroverleg op 15 juli 2014 het dossier digitaal bij de provincie aangemeld. Er werd op 9 september 2014 een overlegreactie ontvangen van de provincie (verzonden 8 september onder kenmerk C2152644/3662038).

Samenvatting inspraakreactie

1. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet op welke wijze de aanleg, het onderhoud en het beheer van de landschappelijke inpassing juridisch wordt zeker gesteld. Het project dient hier nader inzicht in te geven, bijvoorbeeld door middel van een ondertekende anterieure overeenkomst.
2. Het bedrijf is geplaatst op de "lijst prioritaire bedrijven" (2012) zoals volgt uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De provincie wenst inzicht of door deze maatregelen het bedrijf van de lijst kan worden afgevoerd.

Hoe zijn we met de inspraakreactie omgegaan.

1. Hoewel in onderbouwing gefundeerd werd aangegeven dat het bouwplan (de ruimtelijke ontwikkeling) niet leidt tot een verplichting voor landschappelijke inpassing en/of landschapsinvestering, heeft aanvrager alsnog een inpassingsplan aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Daarnaast is aanvrager akkoord gegaan met het stellen van een voorwaardelijke verplichting tot aanleg en behoud van het beplantingsplan (binnen 6 maanden na vergunning). Op blz. 7 van de ruimtelijke onderbouwing is een en ander aangepast. De voorwaardelijke verplichting is opgenomen in de ontwerp-vergunning.
2. Op ambtelijk niveau is tussen gemeenten en provincie de discussie gevoerd of de zogenaamde prioritaire lijst wel onderdeel uitmaakt van het juridisch toetsingskader. De provincie heeft zich

daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeente een eigen verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot fijnstof en dus ook de prioritaire lijst als uitvloeisel daarvan. Vanuit die optiek is het op zijn minst wenselijk dat de gemeente bij de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing dit aspect betreft. Een onderzoek luchtkwaliteit maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning (activiteit milieu). Hierin is aangetoond dat het bedrijf voldoet aan de grenswaarden. Dat betekent dat ten minste wordt voldaan aan de wettelijk eisen ten aanzien van fijnstof/luchtkwaliteit, zodat ook vanuit milieuhygiënisch oogpunt de gevraagde vergunning kan worden verleend. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt niet aangepast.

De gemeente zal wel de nieuwe situatie aanmelden bij Infomil, zodat daar de wijziging bekend is en de gewijzigde bedrijfsvoering wordt meegenomen in de volgende monitoringsronde.

Conclusie

Zoals onder de vorige paragraaf is aangegeven, wordt alsnog geheel tegemoet gekomen aan onderdeel 1 van de reactie van de provincie. Op dit onderdeel is de ruimtelijke onderbouwing aangepast en wordt een voorwaardelijke verplichting aan de vergunning verbonden.

Voor wat betreft onderdeel 2 is zorgvuldig met de provincie gecommuniceerd, hetgeen heeft geleid tot een compromis. Op dat onderdeel heeft verder geen aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing plaatsgevonden, maar wordt volstaan met de verwijzing naar de resultaten van het onderzoek luchtkwaliteit die als bijlage onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning van de activiteit "veranderen van een milieu-inrichting". Voorts zal de gemeente de gewijzigde bedrijfsvoering aanmelden bij Infomil.

Overwegingen om af te wijken van de voorschriften

Afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo. De volgende overwegingen hebben daarbij een rol gespeeld:

- Door middel van de gevraagde voorzieningen wordt ten minste een bijdrage geleverd aan de kwaliteit van de leefomgeving en het milieu;
- De voorziening is noodzakelijk voor een reguliere bedrijfsontwikkeling;
- De voorzieningen hebben een agrarische uitstraling, passend bij de bedrijfsbebouwing;
- De afwijking van het bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op de bouwhoogte. Voor het overige past de bebouwing binnen de regels van het bestemmingsplan;
- Door middel van de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat deze afwijking niet zodanig zwaarwegend is dat de aanvraag zou moeten worden geweigerd. Ergo, uit de beschrijving blijkt dat de afwijking niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen (gemeenteraad)

Op basis van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet de gemeenteraad een "verklaring van geen bedenkingen" (VVGB) afgeven voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen, waarbij op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

De VVGB kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wordt de verklaring van geen bedenkingen geweigerd, dan moet ook de omgevingsvergunning worden geweigerd. De verklaring van geen bedenkingen is integraal onderdeel van het besluit over een omgevingsvergunning.

Doordat met deze procedure een aanzienlijke hoeveelheid tijd en bestuurlijke en administratieve last is gemoeid, heeft de gemeenteraad in de vergadering van 26 april 2011 op basis van artikel 6.5 lid 3 Bor, een lijst van categorieën vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. Aanvragen die binnen deze categorieën passen, hoeven dan niet aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. In die gevallen is het college zelf bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming of in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Na toetsing aan de uitwerking van dit besluit is gebleken dat de beoogde ontwikkeling niet valt onder de vastgestelde lijst van categorieën. Dat betekent in onderhavig geval dat een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad moet worden gevraagd. Op 29 september 2014 heeft de gemeenteraad een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Kostenverhaal

Aan een procedure op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3° Wabo zijn kosten verbonden voor de ambtelijke begeleiding, die bij de aanvrager in rekening zijn gebracht. De kosten voor deze aanvraag bedragen € 3.168 en zijn reeds voldaan. Deze kosten hebben uitsluitend betrekking op de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

Geen verhaalsovereenkomst tegemoetkoming planschade

Omdat naar ons oordeel bij de voorgenomen ontwikkeling geen risico's aanwezig zijn op voor vergoeding in aanmerking komende planschade ex artikel 6.1 Wro, is geen overeenkomst tegemoetkoming planschade gesloten met initiatiefnemer.

Zienswijzen

Op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is de ontwerp-omgevingsvergunning voor "het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de inrichting" met ingang van 16 april 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Een ieder in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Conclusie

Gezien voorgaande voldoet de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening", die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen, onder het stellen van een voorwaarde en kan derhalve worden verleend.

Voorwaarden

De voorwaarde die van toepassing is, en waar rekening mee gehouden moet worden:

1. In het kader van kwaliteitsverbetering van het landschap, moet binnen een half jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning de landelijke inpassing worden gerealiseerd, overeenkomstig het beplantingsplan d.d. 06-11-2014.

Activiteit: BOUWEN

Het bouwen en/of verbouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo).

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het bouwen niet voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening, redelijke eisen van welstand. Omgekeerd betekent dit, dat als de activiteit voldoet aan deze wet- en regelgeving dat de activiteit bouwen moet worden verleend.

Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand

Op 6 maart 2014 hebben wij advies gevraagd aan onze stadsbouwmeester. Onze stadsbouwmeester heeft het bouwplan goedgekeurd. Hij heeft gekeken naar:

- het uiterlijk van het bouwwerk;
- de plaatsing van het bouwwerk ten opzichte van de bestaande en/of toekomstige omgeving;
- de algemene voorschriften en uitgangspunten uit de nota vernieuwing welstandstoezicht 2011.

Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Bouwbesluit 2012 - (sub)gebruiksfunctie(s)

Gebruiksfunctie: lichte industriefunctie

Bouwbesluit 2012 - niveau nieuwbouw van toepassing

Omdat het wijzigingen betreft van een reeds verleende omgevingsvergunning zijn de voorschriften van toepassing waar een nieuw te bouwen bouwwerk aan moet voldoen.

Brandveiligheid - gelijkwaardigheid (artikel 1.3 en afdeling 2.10 Bouwbesluit)

Het bouwplan voldoet niet aan de voorgeschreven maximale afmetingen van een brandcompartiment in afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012. Met het brandveiligheidsonderzoek met kenmerk 98039-C044 d.d. 21-01-2014, gewijzigd d.d. 14-04-2014 is aangetoond dat ten minste dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt. Op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 wordt het brandveiligheidsonderzoek als gelijkwaardige oplossing beschouwd. De gebruiksbependingen uit het brandveiligheidsonderzoek moeten tijdens de gebruiksfase van het gebouw worden nageleefd. Bij wijziging van functie of gebruik van het gebouw moet een controleberekening van de vuurbelasting ter beoordeling worden overlegd aan de gemeente.

Conclusie

Met de bij de aanvraag overlegde gegevens is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet onder het stellen van voorwaarden aan de voorschriften uit het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

De activiteit "bouwen" die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen, voldoet onder het stellen van voorwaarden aan de Wet- en regelgeving en kan derhalve worden verleend.

Voorwaarden

De voorwaarden die van toepassing zijn, en waar tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden:

1. Brandveiligheid - gelijkwaardigheid (artikel 1.3 en afdeling 2.10 Bouwbesluit)

Het bouwplan voldoet niet aan de voorgeschreven maximale afmetingen van een brandcompartiment in afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012. Met het brandveiligheidsonderzoek met kenmerk 98039-C044 d.d. 21-01-2014, gewijzigd d.d. 14-04-2014 is aangetoond dat ten minste dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt. Op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 wordt het brandveiligheidsonderzoek als gelijkwaardige oplossing beschouwd. De gebruiksbeperkingen uit het brandveiligheidsonderzoek moeten tijdens de gebruiksfase van het gebouw worden nageleefd. Bij wijziging van functie of gebruik van het gebouw moet een controleberekening van de vuurbelasting ter beoordeling worden overlegd aan de gemeente.

Activiteit: VERANDEREN VAN EEN MILIEU-INRICHTING

Het oprichten, veranderen of een revisie van een milieu-inrichting (artikel 2.14 Wabo).

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit het oprichten, veranderen of een revisie van een milieu-inrichting niet voldoet aan de Wet milieubeheer. Omgekeerd betekent dit, dat als de activiteit voldoet aan deze Wet milieubeheer dat de activiteit moet worden verleend.

Procedurele overwegingen milieu

Gegevens aanvrager

Op 24 januari 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Smits Pluimvee en Eieren, Alphenseweg 21, 5126 PP in Gilze.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van een pluimveehouderij door het plaatsen van stofbakken/schoorstenen en het gewijzigd uitvoeren van stal 9.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen van een inrichting (milieu)

Omdat bovengenoemde activiteit plaatsvindt, moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Op 8 juli 2013 is voor de inrichting een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Er is daarom geen sprake van aanhaken van de Natuurbeschermingswet. Ook andere toestemmingsstelsels haken niet aan.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 8 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Omdat binnen de inrichting meer dan 40.000 stuks pluimvee worden gehouden, valt de inrichting onder de IPP-richtlijn. Op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor is de inrichting daarom vergunningplichtig.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning*	14-2-2012	Veranderen en in werking hebben na die verandering van een pluimveehouderij
Omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting	15-5-2013	

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een Omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorie 8 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, zijn er in dit geval geen bestuursorganen aangewezen.

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Het vragen van een Vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Nbw is verkregen (Nbw-vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Voor het voorgenomen project is op 8 juli 2013 een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze aanvraag voor een Nbw-vergunning was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. De Nbw haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een Vvgb is niet van toepassing.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de inrichting vinden een aantal activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van die activiteiten binnen de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde

(deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling:

Afvalwaterbeheer:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Opslaan van stoffen:

- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat.

Houden van dieren

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. De relevante voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

MER: Vergewisplicht: geen m.e.r. (beoordeling) nodig

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarden uit de tweede kolom worden niet overschreden. In zoverre bestaat voor de aangevraagde activiteiten geen m.e.r.(beoordelings)-plicht. Echter, op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht ook als de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit is op basis van de selectiecriteria in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

Wij zijn van oordeel dat er geen aanleiding bestaat voor het doorlopen van de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Voor de overwegingen verwijzen wij naar de inhoudelijke overwegingen bij dit besluit.

Inhoudelijke overwegingen milieu

Algemeen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing verandering inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Agrarische activiteitenDieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunning d.d. 14 februari 2012 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E2.11.1	legkippen, volierehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages(BWL2004.09.V1)	17.114	0,090
2	E2.11.1	legkippen, volierehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages(BWL2004.09.V1)	17.114	0,090
3	E2.11.2.1	legkippen, 45-55% leefruimte is rooster met daaronder mestband met beluchting. Mestbanden min. 2x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.10.V2) Beluchtingscap. min. 0,2 m ³ per dier per uur.	17.114	0,055
4	E2.11.1	legkippen, volierehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.09.V1)	25.384	0,090
5	E2.11.1	legkippen, volierehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.09.V1)	38.579	0,090
6	E2.11.1	legkippen, volierehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages	38.579	0,090

		(BWL2004.09.V1)		
7b	E6.1	additionele techniek mestverwerking, mestdroogsystemen met geperforeerde doek (BWL2001.36.V1)	137.138	0,015
10	E2.11.2.1	legkippen, volierehuisvesting, 45-55% leefruimte is rooster met daaronder mestband met beluchting. Mestbanden min. 2x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.10.V2) Beluchtingscap. min. 0,2 m ³ per dier per uur	29.990	0,055
11	E2.11.2.1	legkippen, volierehuisvesting, 45-55% leefruimte is rooster met daaronder mestband met beluchting. Mestbanden min. 2x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.10.V2) Beluchtingscap. min. 0,2 m ³ per dier per uur.	29.990	0,055

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ouE/s)	Totaal geuremissie(ouE/s)	Fijn stofemissiefactor (gramPM10/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	1.540,26	0,34	5.818,76	65	1.112.410
2	1.540,26	0,34	5.818,76	65	1.112.410
3	941,27	0,34	5.818,76	65	1.112.410
4	2.284,56	0,34	8.630,56	65	1.649.960
5	3.472,11	0,34	13.116,86	29,25	1.128.435,75
6	3.472,11	0,34	13.116,86	29,25	1.128.435,75
7b	2.057,07	0,00	0,00	0,00	0,00
10	1.649,45	0,34	10.196,60	29,25	877.207,50
11	1.649,45	0,34	10.196,60	29,25	877.207,50
Totaal	18.606,50		72.713,80		8.998.476,50

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E2.11.2.2	volierehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages	18.000	0,042

		(BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur		
2	E2.11.1	legkippen, volièrehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.09.V1)	18.000	0,090
3	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	19.000	0,042
4	E2.11.1	legkippen, volièrehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.09.V1)	27.000	0,090
5	E2.11.1	legkippen, volièrehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.09.V1)	40.000	0,090
6	E2.11.1	legkippen, volièrehuisvesting, min. 50% leefruimte is rooster met daaronder mestband. Mestbanden min. 1x per week afdraaien. Roosters min. in 2 etages (BWL2004.09.V1)	40.000	0,090
7	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	40.000	0,042
8	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	40.000	0,042

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ouE/s)	Totaal geuremissie (ouE/s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM10/dier- plaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	756,0	0,34	6.120,0	65,0	1.170.000
2	1.620,0	0,34	6.120,0	65,0	1.170.000
3	798,0	0,34	6.460,0	65,0	1.235.000
4	2.430,0	0,34	9.180,0	65,0	1 755 000
5	3.600,0	0,34	13.600,0	65,0	2.600.000
6	3.600,0	0,34	13.600,0	65,0	2.600.000
7	1.680,0	0,34	13.600,0	65,0	2.600.000
8	1.680,0	0,34	13.600,0	65,0	2.600.000
Totaal	16.164,00		82.280,00		15.730.000,00

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan 60.000 dierplaatsen voor hennen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan 40.000 dierplaatsen voor pluimvee.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het wijzigen van een installatie voor het houden van 242.000 legkippen, de totale uitbreiding betreft het houden van 28.136 legkippen. In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden.

In het kader van de voorbereiding van dit plan is geconstateerd, dat het plan niet binnen een zeer kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Op basis van wat hierna is beschreven onder 'Overwegingen en toetsingen' betreffende de milieuhygiënische aspecten kan worden geconcludeerd, dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten voor het milieu zijn te verwachten. Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Kenmerken van het project:

- a) de omvang van het project;
- b) de cumulatie met andere projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten. Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijn stof toeneemt.

Ten slotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;

- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Met betrekking tot de locatie van het project wordt over het bestaande grondgebruik en de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, evenals het opnamevermogen van het natuurlijke milieu opgemerkt dat met de aangevraagde vergunning daarop niet een zodanige aanslag wordt gepleegd, dat deze vergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. In het geval aantasting van deze aspecten worden voorzien, hebben wij voorschriften opgenomen, waardoor dat worden verhinderd dan wel zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is. In dit verband verwijzen wij naar wat hierna onder 'Lucht', 'Wet ammoniak en veehouderij' en 'Geurhinder' is aangegeven en geconcludeerd.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen onder andere de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de verandering van een bedrijf voor het houden van in totaal 242.000 dierplaatsen voor legkippen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieumomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht.

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de legkippen emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt, door het toepassen van ammoniakemissiereducerende technieken, de ammoniakemissie van de inrichting niet toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In de stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Deze technieken voldoen aan de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM). Zie ook behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' en het kopje 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij legkippen op emissiearme huisvestingssystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme huisvestingssystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van legkippen op emissiearme huisvestingssystemen is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssysteem /systemen zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje "Geurhinder".

Voor wat betreft de aspecten stof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in de voorschriften/het Activiteitenbesluit opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de vergunninghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Wet Ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd zijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied, artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav.

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is het bosgebied ten noord-westen van Rijen. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting bedraagt 2.150 meter.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniak-plafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Vanwege de ammoniakemissie uit de dierenverblijven is geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning. Het ammoniakemissieniveau na de uitbreiding bedraagt minder dan de reeds vergunde ammoniakemissie.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen. In dit geval is geen sprake van nieuwbouw of aanpassing van huisvestingssystemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Deze situatie voldoet aan het criterium voor het toepassen van BBT voor de emissie van ammoniak. Een nieuwe toetsing aan het Besluit huisvesting is daarom niet aan de orde.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (Beleidslijn) kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn komt voor op de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is het geval in de gevraagde vergunning.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT). De hoogte daarvan hangt af van de Ausgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

In de aangevraagde situatie bedraagt de ammoniakemissie 16.164,00 kg ammoniak per jaar. Deze hoeveelheid ligt beneden de 18.606,50 kg ammoniak per jaar die eerder is vergund. Op grond van de Beleidslijn geldt dat een lagere emissie in de aangevraagde situatie altijd voldoet. Op grond hiervan is er geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Toepassing emissiearm (huisvestigings)systeem

De uitvoeringen van de stallen zijn niet opnieuw technisch beoordeeld. Deze beoordeling heeft al plaatsgevonden in het kader van de op 14 februari 2012 verleende revisievergunning. De uitvoering van deze stallen wijzigt niet.

Directe schade door uitstoot ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van

geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen niet in een concentratiegebied en liggen zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Rijen. In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom buiten een concentratiegebied maximaal 2,0 ouE/m³ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal 8,0 ouE /m³.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Op 15 december 2008 is door de gemeenteraad van Gilze en Rijen een gemeentelijke verordening vastgesteld. In de gemeentelijke verordening is bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object geldt van 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom binnen de gemeente Gilze en Rijen.

Binnen de inrichting worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is weergegeven in onderstaande tabel. Ook zijn de werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand aangegeven.

Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:

Adres geurvev. object	Geurb. (OUE/m ³)	Geurb. (OUE/m ³)	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
	Werkelijk	Norm	Werk.afst. (m)	Gew.afst. (m)
Mosstraat 34	13,9	14,0	76	25
Mosstraat 17	6,7	14,0	345	25
Mosstraat 15	5,0	14,0	467	25
Mosstraat 12	4,5	14,0	490	25
Mosstraat 2	2,3	3,0	876	50

Geurgevoelige objecten, zijnde een veehouderij:

Adres geurvev. object	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
	Werk.afst. (m)	Gew.afst. (m)	Werk.afst.(m)	Gew.afst. (m)
Mosstraat 15a	472	25	438	25

Er vindt een toename plaats in de geurbelasting van de inrichting. Uit de bij de aanvraag gevoegde geurberekening blijkt dat desondanks wel voldaan kan worden aan de geldende grenswaarden. Ook aan de vereiste afstanden wordt voldaan. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

Gezondheid

Algemeen

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Gelet op de stukken die bij de aanvraag zijn gevoegd zijn wij van oordeel dat het stellen van maatwerkvoorschriften niet nodig is.

Beste beschikbare technieken

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op basis van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies. Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een installatie voor intensieve pluimveehouderij.

Bij het bepalen van wat BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- referentie document inzake BBT voor Energie-efficiency, juni 2008.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken. Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012; Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij.

Voor een verdere beschouwing van de BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Geluid

Algemeen

Ten opzichte van de vigerende vergunning d.d. 14 februari 2012 zullen met betrekking tot het aspect geluid de volgende wijzigingen plaatsvinden:

De nokventilatoren stal 7/8 worden verwijderd;

De gevelventilatoren in stal 5/6 worden verplaatst naar de achtergevel.

Er zal geen toename plaatsvinden van het aantal transportbewegingen met vrachtwagens. Op basis van de aangevraagde activiteiten kan worden geconcludeerd dat de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving niet zal toenemen ten opzichte van de vergunde situatie. De aangevraagde activiteiten zijn met betrekking tot het aspect geluid vergunbaar en leiden niet tot nieuwe geluidvoorschriften. De geluidvoorschriften behorende bij de vergunning d.d. 14 februari 2012 blijven gelden.

Lucht

Algemeen

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NOx als NO2), zwevende deeltjes (PM10 en PM2,5), lood,

koolmonoxide en benzeen. Indien verlening van de omgevingsvergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor deze milieukwaliteitseisen.

Aangezien verlening van een vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet in beginsel onderzoek worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wm genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd betrekking heeft op een of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Door de aanvrager is onderzocht in hoeverre de aangevraagde activiteiten leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving van de inrichting. De toename van het aantal te houden dieren leidt tot een toename van de fijnstofemissie. De toename van de concentratie in de buitenlucht van zwevende deeltjes (PM10) zal groter zijn dan 3% van de jaargemiddelde concentratie, zodat de verandering niet kan worden beschouwd als een geval van 'niet in betekenende mate'.

De aanvrager heeft een berekening uitgevoerd met behulp van het daarvoor geschikte computerprogramma Kema Stacks. Uit de berekening is gebleken dat de grenswaarden niet worden overschreden. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verzet zich dan ook niet tegen het verlenen van de aangevraagde vergunning.

Om ervoor te zorgen, dat de emissie van fijnstof in de werkelijkheid overeenkomt met het gestelde in de vergunningaanvraag, dienen de stalsystemen te worden gerealiseerd zoals in de aanvraag vermeld en dienen de systemen ook te worden onderhouden. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning, zodat de stalsystemen vastliggen. Het is daarom niet nodig om met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit voorschriften aan te vergunning te verbinden.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit verzet zich niet tegen het verlenen van de vergunning.

Conclusie

De activiteit "veranderen van een milieu-inrichting" welke onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen voldoet onder het stellen van voorschriften aan de Wet milieubeheer en kan derhalve worden verleend.

Voorschriften

De voorschriften die aan dit besluit zijn verbonden staan in bijlage 2 van dit besluit.

Procedure (2)

Ter inzage legging

Vanaf 16 april 2015 tot en met 27 mei 2015 heeft de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Wij hebben daarop besloten de gevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee stofbakken, het gewijzigd uitvoeren van stal 9 en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Mosstraat 23A en 23B in Rijen te verlenen en daaraan voorschriften te verbinden, opgenomen in de bijlagen van dit besluit.

Bijlage 1: Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, of is het besluit onduidelijk? Neem altijd eerst contact op met de gemeente. Medewerkers van de gemeente nemen samen met u het besluit door. Komt u er samen niet uit, dan kunt u digitaal of schriftelijk beroep aantekenen. Let u er wel op, dat u het beroep indient binnen de wettelijke termijn.

Wilt u beroep aantekenen?

Wilt u rechtstreeks beroep instellen? Dat kan alleen als u:

- tegen de ontwerpbeschikking zienswijzen naar voren heeft gebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten, dat u geen zienswijzen heeft ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- het niet eens bent met onderdelen van het definitieve besluit, die in de ontwerpbeschikking niet voorkwamen.

U kunt beroep instellen tegen dit besluit, binnen zes weken na de dag waarop wij het besluit aan u hebben verzonden. Een beroepschrift kunt u indienen bij de rechter. U moet uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

De volgende informatie moet in uw beroepschrift staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief schrijft
- uw handtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de gronden waarom u beroep indient

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verzoek om voorlopige voorziening

Als een belanghebbende het belangrijk vindt dat de uitvoering van dit besluit direct tegengehouden wordt, dan kan hij/zij een verzoek om voorlopige voorziening aanvragen. Dit kan alleen als hij/zij ook al een beroepschrift heeft ingediend.

Deze voorziening kunt u aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht. Het adres is Postbus 90006, 4800 PA in Breda. Voor het aanvragen van deze voorziening moet u griffierecht betalen. U kunt bij de rechtbank navragen hoeveel dat precies is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlage 2: Voorschriften behorende bij de activiteit veranderen van een milieu-inrichting**1. Houden van dieren****1.1. Dieraantallen**

1.1.1 Binnen de inrichting mogen maximaal onderstaande dieren per stal aanwezig zijn:

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	18.000
2	E2.11.1	volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.09.V1)	18.000
3	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	19.000
4	E2.11.1	volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.09.V1)	27.000
5	E2.11.1	volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.09.V1)	40.000
6	E2.11.1	volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.09.V1)	40.000
7	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	40.000
8	E2.11.2.2	volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.10.V2), beluchtingscapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur	40.000

Bijlage 3: Begrippen

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Bijlage 4: Algemene uitvoeringsvoorschriften activiteit bouwen

De vergunninghouder moet altijd voldoen aan alle wetten en regels m.b.t. bouwen. Onderstaande algemene uitvoeringsvoorschriften zijn de belangrijkste punten uit de Woningwet en andere regelgeving:

- a) De vergunninghouder moet er voor zorgen dat de vergunning altijd op het werk aanwezig is. Als de bouwcontroleur van de gemeente erom vraagt moet deze vergunning getoond worden.
- b) De vergunninghouder is verplicht het tijdstip van ontgraven te melden bij KLIC, telefoonnummer 0800-0080 of via internet: www.klic.nl. Deze melding moet u minimaal drie werkdagen voor de start van de grondwerkzaamheden doen. U krijgt dan gegevens van de exacte ligging van kabels en leidingen.
- c) Gaat u een **kraan plaatsen**? Dan moet u minimaal twee weken voor het oprichten van de kraan contact opnemen met:
 - de luchtverkeersleiding van de vliegbasis Gilze en Rijen op telefoonnummer 0161-296523. Tevens moet op het hoogste punt van de kraan een rondom zichtbare, rode obstakelverlichting worden geplaatst met een lichtsterkte van minimaal 10 candela;
 - de afdeling Ingenieursbureau van de gemeente Gilze en Rijen, indien de kraan op de openbare weg komt te staan. U kunt contact opnemen met de heer Gerrits op telefoonnummer 0161-290229. De kosten voor het afzetten van de weg en omleiden van het verkeer komen voor uw rekening.
- d) De vergunninghouder is verplicht bij de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving door te geven:
 - het tijdstip van de start van de werkzaamheden. Dit kan met de groene antwoordkaart die bij deze vergunning zit;
 - het tijdstip van de start van de grondwerkzaamheden;
 - het tijdstip dat het grondwerk klaar is. Eén van onze bouwcontroleurs zal vervolgens een afspraak maken om de draagkracht van de grond te controleren;
 - het tijdstip van het storten van beton;
 - het tijdstip dat de riolering en afvoerputten klaar zijn. De sleuven mogen niet worden gedicht binnen twee dagen na het melden.

De meldingen kunnen telefonisch worden doorgegeven op telefoonnummer **14 0161**. Bij voorkeur tussen **9** en **12** uur 's morgens, of per e-mail op conrad.kanters@gilzerijen.nl.
- e) De vergunninghouder is verplicht aan burgemeester en wethouders te melden dat de werkzaamheden klaar zijn. Dit moet minimaal 2 weken voor ingebruikname en door het toesturen van de bijgevoegde blauwe antwoordkaart.
- f) De elektrische, cv- en gasinstallatie moeten altijd voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit en NEN-normen die van toepassing zijn. Om dit aan te tonen moet een bewijs van inschrijving van een vakorganisatie of facturen van de installateur(s) meegezonden worden met de blauwe antwoordkaart.
- g) Het bouwterrein moet op een goede wijze van de openbare weg worden afgescheiden. De afscheiding mag het verkeer geen hinder opleveren. Brandkranen en andere openbare voorzieningen moeten altijd bereikbaar zijn.
- h) Zonder schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders is het verboden:
 - materialen, steigers, containers, afscheiding en/of keten te plaatsen op gemeentegrond;
 - met zwaar materieel op niet daartoe bestemde gronden of verhardingen te rijden;
 - een tijdelijke (bouw)in- en uitrit te maken;

- bomen te kappen.
- i) Voor het aan- en/of afvoeren van grond moet u voldoen aan de regels die zijn vastgelegd in het Besluit Bodemkwaliteit:
 - Als u grond aanvoert moet u aantonen dat de grond schoon is. Als wij erom vragen moet u een certificaat of keuringsrapport overleggen waaruit dit blijkt.
(Bij uitzondering is een certificaat of keuringrapport niet nodig. U moet dan wel minimaal 5 werkdagen van te voren melden dat u grond gaat toepassen. Ook moet voldaan worden aan bepaalde voorwaarden)
 - Als u vrijkomende grond wilt afvoeren naar een grondbank of wilt toepassen op een andere locatie is in veel gevallen een aanvullend onderzoek nodig, een zogenaamd AP04-onderzoek. Met dit onderzoek wordt de kwaliteit van de vrijkomende grond onderzocht en kan bepaald worden of deze op een andere locatie mag worden toegepast. Een verkennend bodemonderzoek is dus niet voldoende.
 - Het is niet toegestaan om grond tijdelijk op te slaan op een ander terrein. Bij hoge uitzondering wijken wij hiervan af en staan we toe dat grond tijdelijk in depot op een gemeentelijk terrein wordt opgeslagen. Dit moet u wel eerst aanvragen.
Of er voor u uitzonderingen zijn, het doen van een melding, een verzoek voor een depot of overige vragen en informatie kunt u contact opnemen via het e-mailadres meldpuntbodemkwaliteit@gilzerijen.nl of via telefoonnummer 14 0161.

Belangrijk!

Een omgevingsvergunning maakt aannemelijk dat gebouwd wordt volgens de eisen van het bouwbesluit. In een omgevingsvergunning kan niet alles tot in detail geregeld worden. Tijdens de bouwwerkzaamheden moet wel aan alle eisen van het bouwbesluit voldaan worden. Die aspecten die niet geregeld zijn in de omgevingsvergunning moeten bij de uitvoering dus wel meegenomen worden. Gebeurt dit niet en blijkt tijdens een bouwcontrole dat niet voldaan wordt aan alle eisen, dan heeft de gemeente de bevoegdheid u te verplichten alsnog te voldoen aan die eisen.