



BTL
Advies

part of **idverde**
GREEN BY AMSTERDAM IN NATURE

Quicksan Wet natuurbescherming Sporthal Achter de Tuintjes, Gilze

COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming

Sporthal Achter de Tuintjes, Gilze

OPDRACHTNEMER	BTL Advies B.V. Willemsplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T: 073 205 11 00 E: advies@btl.nl
OPGESTELD DOOR	5.1.2,e (Landschapsecoloog)
GETOETS DOOR	5.1.2,e (Projectleider ecologie)
OPDRACHTGEVER	ABG Gemeenten Afdeling Rijen Raadhuisplein 1 5121 JX Rijen
FOTO VOORBLAD	Impressie van het plangebied sporthal Achter de Tuintjes te Gilze
PROJECTNUMMER	722190322
STATUS	Definitief
VERSIE	1.0
DATUM	17 december 2019

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

BTL Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van BTL Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart BTL Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. BTL Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. BTL Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUD

COLOFON	2
INHOUD	3
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening	4
1.3 Leeswijzer	4
2 WERKWIJZE	5
2.1 Quickscan: Bronnenonderzoek	5
2.2 Quickscan: Veldbezoek	5
2.3 Effectenbeoordeling	5
3 PLANGEBIED	6
3.1 Ligging van het plangebied	6
3.2 Algemene biotoopomschrijving plangebied	6
3.3 Beschrijving van de werkzaamheden	9
4 ONDERZOEKSRESULTATEN	11
4.1 Vaatplanten	11
4.2 Grondgebonden Zoogdieren	11
4.3 Vleermuizen	11
4.4 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	12
4.5 Algemene broedvogels	13
4.6 Vissen	13
4.7 Amfibieën en reptielen	13
4.8 Ongewervelde diersoorten	14
5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)	15
5.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	15
5.2 Vleermuizen	15
5.3 VOgels	15
5.4 Amfibieën	16
6 CONCLUSIE EN ADVIES	17
7 LITERATUURLIJST	19

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De ABG Gemeenten is voornemens om de sporthal Achter de Tuintjes te Gilze te renoveren. Daarnaast worden diverse bijgebouwen gesloopt en worden nieuwe bijgebouwen gebouwd. Het huidige plangebied bestaat uit een sporthal met verschillende voorzieningen (o.a. een restaurant).

Ruimtelijke ingrepen, zoals sloop-, kap-, bouw- en renovatiewerkzaamheden, kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingreep mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Mogelijk is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen voor de voorgenomen werkzaamheden.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door BTL Advies op verzoek van de ABG Gemeenten een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande renovatiewerkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

1.2 ONDERZOEKSVRAGEN EN AFBAKENING

Afbakening van het onderzoek

De Wet natuurbescherming beschermt naast soorten, ook natuurgebieden en houtopstanden. Het onderdeel gebiedenbescherming is niet van toepassing op het plangebied, omdat het plangebied niet gelegen is binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied, of in de directe nabijheid daarvan. Vanwege de ligging en de aard van de voorgenomen ingreep, is het redelijkerwijs uitgesloten dat negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen aan de orde zijn. Hierdoor wordt in onderhavige rapportage niet verder ingegaan op het onderdeel gebiedenbescherming.

De voorgenomen werkzaamheden leidt niet tot de kap van bomen. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet aan de orde. Het plangebied valt buiten het Natuurnetwerk Nederland waardoor het onderdeel planologische gebiedsbescherming niet aan de orde.

Onderzoeksvragen ten aanzien van de soortenbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden de aanwezige beschermde plant- of diersoorten negatieve effecten van de voorgenomen sloop-, bouw- en renovatiewerkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het overtreden van de verbodsbepalingen binnen het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming?

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 3 is de ligging van het plangebied en de voorgenomen ingreep beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en in hoofdstuk 5 is voor de aanwezige of niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 zijn de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2 WERKWIJZE

De quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 QUICKSCAN: BRONNENONDERZOEK

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op de verspreidingskaart uit de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek. Eveneens zijn binnen het polygoon de invasieve exoten meegenomen in het onderzoek. Door de gegevens van de laatste 5 jaar op te vragen ontstaat een voldoende actueel beeld van waargenomen soorten in en rondom het plangebied.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 4165 'records'. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Indien uit de NDFF blijkt dat de gegevens voor algemeen voorkomende amfibieën, reptielen en zoogdieren een niet volledig beeld weergeeft, wordt de Atlas van de Nederlandse zoogdieren en de Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland als aanvullende bron geraadpleegd.

2.2 QUICKSCAN: VELDBEZOEK

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 11 december 2019 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van BTL Advies, ter plaatse van het plangebied, Sporthal Achter de Tuintjes te Gilze. De weersomstandigheden waren op dat moment bewolkt, 8 °C en 1 Bft.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Zowel de sporthal als de bijgebouwen (restaurant en kleedkamers) zijn inpassend onderzocht op het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten als vleermuizen en marterachtigen.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben door menselijke activiteiten zich gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 EFFECTENBEOORDELING

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen sloopwerkzaamheden (negatieve) effecten hebben. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of aanvullend onderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3 PLANGEBIED

Onderstaand is de ligging van het plangebied beschreven, een algemene biotoopbeschrijving, en zijn de geplande werkzaamheden nader toegelicht.

3.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied bevindt zich in de dorpskern van Gilze. Het plangebied wordt aan alle zijden omzoomd door bebouwd door bebouwing en wegen.



Afbeelding 3.1: Ligging en begrenzing van het plangebied, sporthal Achter de Tuintjes te Gilze.

3.2 ALGEMENE BIOTOOPOMSCHRIJVING PLANGEBIED

Aan de voorzijde van de sporthal bevindt zich een grote parkeerplaats. Aan deze voorzijde bevindt zich de entree waar naast een sporthal ook een restaurant bevindt. Zowel het dak van de sporthal als die van het bijgebouw (restaurant) heeft een bitumen dakbekleding. Het bijgebouw bevat een plat dak. Het dak van de sporthal kenmerkt zich door een glooiend dak. De muren van de gebouwen bestaan uit een stenen muur, waarbij de stootvoegen zijn afgesloten. Daarnaast zijn de muren van de sporthal grotendeels bekleed met gipsplaten. De dakranden zijn bij allebei de gebouwen afgewerkt met een ijzeren dakstrip (zie afbeelding 3.6). In tegenstelling tot het dak van de sporthal bevindt zich bij het dak van het restaurant een houten boeiboord. De constructie van de gebouwen van de kleedkamers is dezelfde als die van de sporthal. De zolder van de sporthal bestaat uit een gesloten ijzeren constructie met diverse steunbalken.

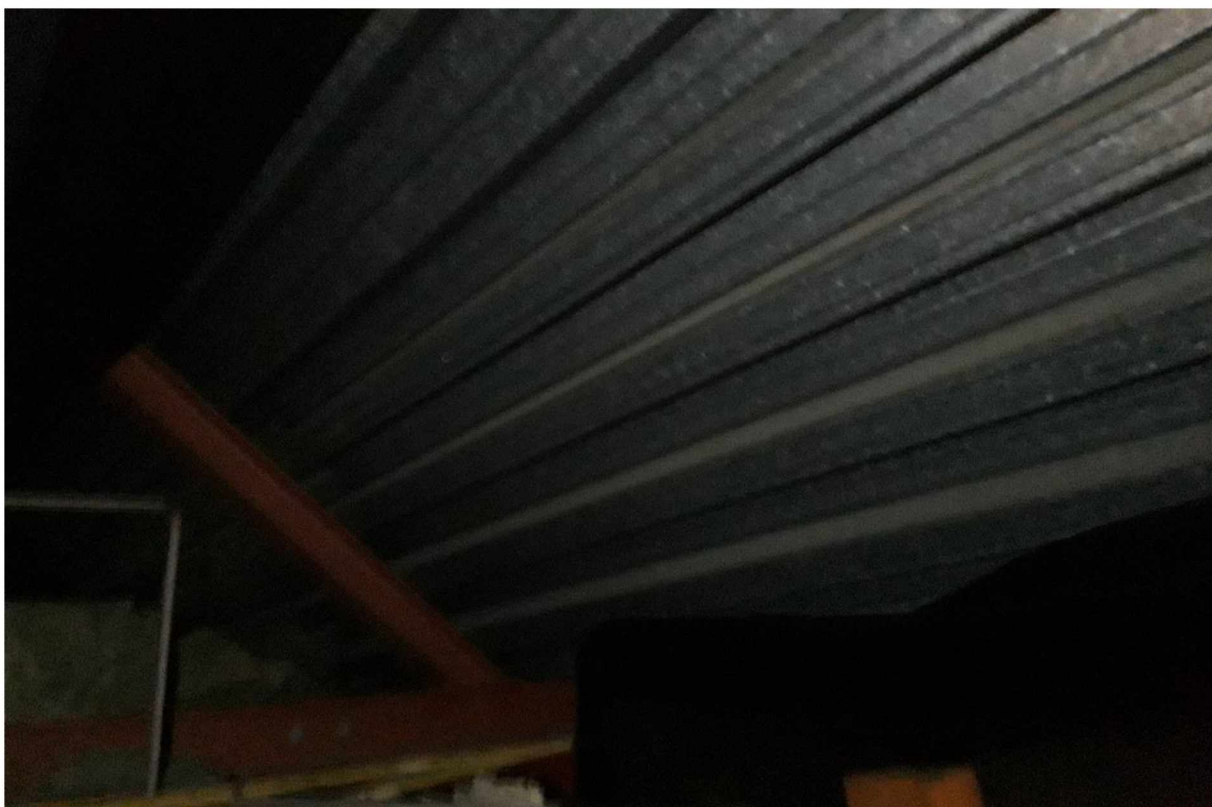
Alle gebouwen en ruimtes zijn in gebruik. Rondom een groot deel van het plangebied bevinden zich op zeer korte afstand tot de sporthal meerdere bomen en lage beplanting.



Afbeelding 3.2. Impressie plangebied, kijkend richting de entree van de sporthal



Afbeelding 3.3. Impressie plangebied, kijkend richting de zuidzijde van de sporthal.



Afbeelding 3.4. Inpandige impressie van de zolder van de sporthal



Afbeelding 3.5. Impressie dakbekleding van het plangebied

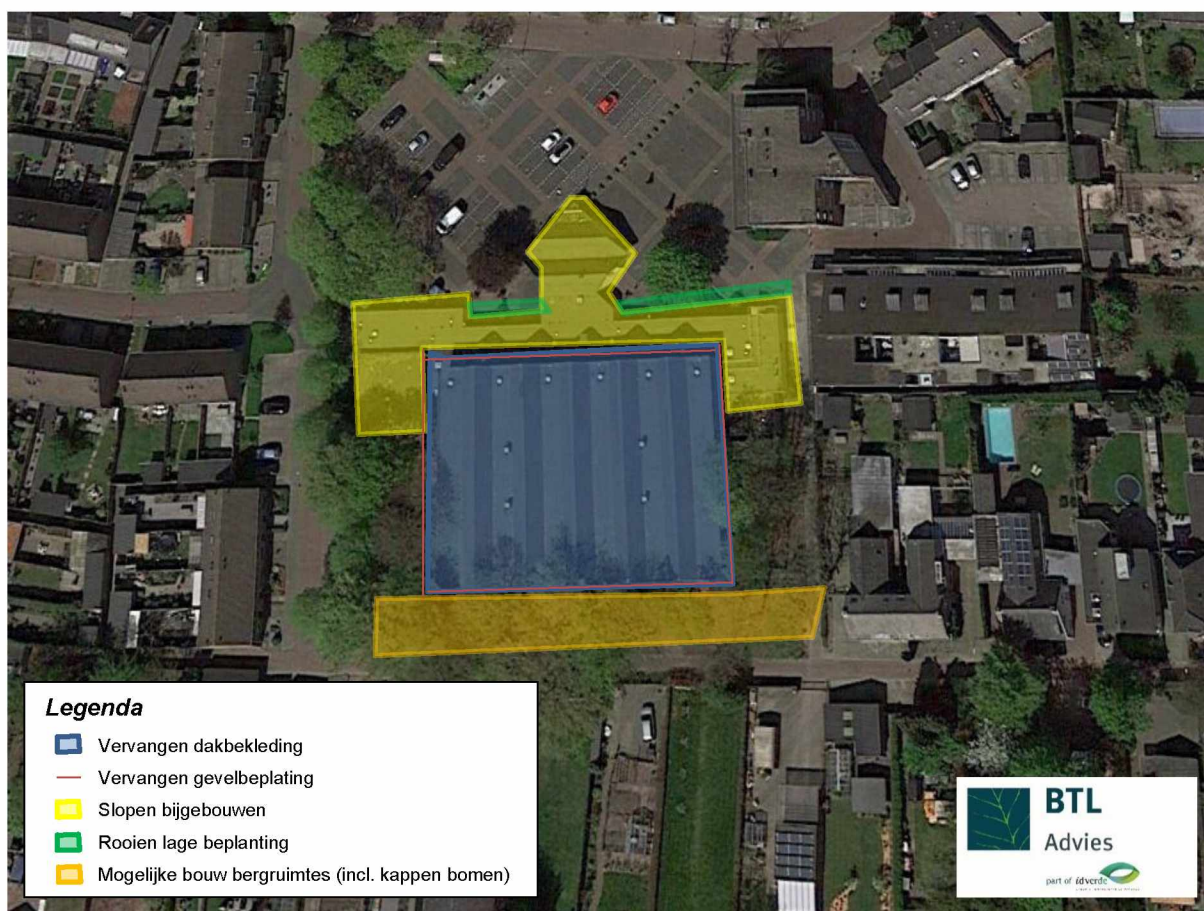


Afbeelding 3.5. Impressie muurbekleding sporthal.

3.3 BESCHRIJVING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De werkzaamheden bestaan voor een deel uit het slopen van de bestaande laagbouw (sportcafé, kleed/doucheruimte, kleine sportzaal en de denksportruimte). De sporthal blijft behouden. Echter worden wel verschillende werkzaamheden aan de sporthal uitgevoerd. Het gaat hierbij over het vervangen van de dakbedekking. Daarnaast wordt de gevelbeplating aan de buitenzijde van de hal verwijderd en vervangen door goed isolerende beplating. Aan de binnenzijde van de hal wordt het plafond en de houten betimmering vervangen. Tot slot wordt het buitenterrein opnieuw ingericht.

Mogelijk worden aan de achterzijde van de hal bergruimten gebouwd. Indien dit voornemen wordt uitgevoerd, dienen enkele bomen gekapt te worden. Daarnaast wordt de aanwezige lage beplanting rondom het plangebied gerooid en opnieuw ingericht. Wanneer de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden is niet bekend.



Afbeelding 3.6. Impressie voorgenomen werkzaamheden, Sporthal Achter de Tuintjes te Gilze.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

4.1 VAATPLANTEN

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten. Wel zijn in de NDFF meldingen bekend van invasieve exoten. Het gaat hierbij om de Japanse duizendknoop, watercrassula en late guldenroede. Deze groeiplaatsen bevinden zich ruim buiten het plangebied (600-1000 meter).

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten en invasieve exoten waargenomen. Vanwege het intensieve gebruik van het plangebied worden beschermde vaatplanten in het gebied niet verwacht.

4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied geen meldingen bekend van zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren. Daarnaast zijn wel meldingen bekend van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als de egel en huisspitsmuis. Deze meldingen zijn afkomstig buiten het plangebied. Daarnaast blijkt uit de Atlas van Nederlandse zoogdieren dat algemene soorten als konijn, haas en bosmuis voorkomen in de omgeving.

Uit de geraadpleegde Atlas van Nederlandse Zoogdieren blijkt dat beschermde soorten als egel en waterspitsmuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Eveneens blijkt uit deze bron dat de vos, mol en verschillende muizensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek, zowel buiten als inpandig, zijn geen waarnemingen gedaan van grondgebonden zoogdieren. Wel kan het plangebied, door de aanwezigheid van beplanting fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren als muizen en egel. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied niet worden uitgesloten.

4.3 VLEERMUIZEN

Bronnenstudie

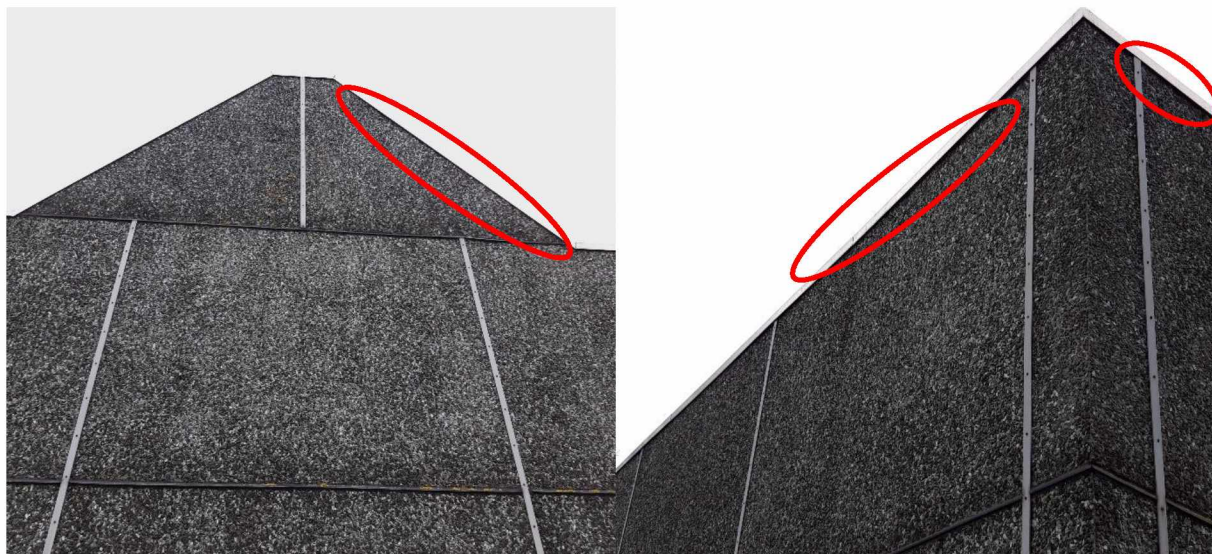
In de NDFF is er binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied meerdere meldingen bekend van vleermuizen. Het gaat hierbij om meldingen van de gewone dwergvleermuis. Deze meldingen bevinden zich ruim buiten het plangebied (1000m). Uit de geraadpleegde Atlas van Nederlandse Zoogdieren blijkt dat soorten als de gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, franjestaart, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Veldbezoek

Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen op basis van het veldbezoek zijn.

Doordat de muren van de sporthal geen open stootvoegen bevat en een gesloten structuur heeft, worden winter- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen in de sporthal niet verwacht. Daarentegen bevat de sporthal een ijzeren dakstrip. Tussen de muurbetegeling en de dakstrip bevinden zich kleine openingen die in gebruik kunnen zijn als zomer- en paarverblijfplaats voor vleermuizen (zie afbeelding 4.1). Hierdoor kunnen zomer- en paarverblijfplaatsen van vleermuizen bij de sporthal niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar het gebruik van vleermuizen is noodzakelijk om het daadwerkelijke gebruik van het pand vast te stellen.

De bijgebouwen (kleedkamers en restaurant) bevatten open stootvoegen. Echter bevinden deze zich om een geringe hoogte (0,5-3,0) meter. Daarnaast zijn alle open stootvoegen door middel van ijzerwerk (bijenbekje) afgesloten. Hierdoor worden verblijfplaatsen van vleermuizen in de spouwmuur van de bijgebouwen uitgesloten.



Afbeelding 4.1. Ruimtes tussen de muurbekleding en ijzeren dakstippen. Deze kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen.



Afbeelding 4.2. Open stootvoegen zijn niet toegankelijk voor vleermuizen door de aanwezigheid van ijzeren strips in de stootvoegen.

4.4 VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTPLAATSEN

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van exemplaren van de buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, oeverzwaluw, torenvalk, kerkuil en roek. In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van deze soorten. De meldingen van de gierzwaluw en huismus bevinden zich op minimaal 300 meter afstand van het plangebied. De meldingen van de overig benoemde soorten met jaarrond beschermde nesten bevinden zich verder van de sporthal en dus ruim buiten het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van soorten (categorie 5 Wnb) als boerenwaluw, bonte vliegenvanger, ekster, huiswaluw, koolmees, zwarte kraai en spreeuw. Dit zijn soorten waarvan de nesten buiten het broedseizoen niet beschermd zijn, tenzij er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van deze soorten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere vogels rondom het plangebied aangetroffen waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 t/m 4 Wnb). Het gaat hierbij enkel om exemplaren van de huismus. In het plangebied zelf zijn geen vogels aangetroffen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. De gebouwen bevatten geen grote openingen die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor de huismus en/of gierwaluw. Hierdoor worden beide soorten uitgesloten als broedvogels in het plangebied. De aanwezige beplanting dient eveneens niet als essentieel leefgebied voor de huismus, aangezien in de directe omgeving voldoende foerageer- en rustmogelijkheden aanwezig zijn.

De gebouwen bevatten ook geen grote openingen die in gebruik kunnen zijn als opening naar een verblijfplaats van de kerkuil en torenvalk. Hierdoor worden verblijfplaatsen van torenvalk en kerkuil uitgesloten binnen het plangebied. In de aanwezige bomen zijn verder geen nesten aangetroffen die toebehoren aan vogels waarvan nesten jaarrond beschermd zijn.

Soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn indien sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden (categorie 5 Wnb) zijn ten tijde van het veldbezoek wel waargenomen in en rondom het plangebied. Het ging hierbij om ekster, koolmees en pimpelmees. Aan één van de bomen aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich een nestkast. Deze nestkast kan fungeren als nestlocatie voor bonte vliegenvanger, koolmees en pimpelmees. Nesten van de ekster zijn niet aangetroffen in het plangebied. Soorten als de huiswaluw en boerenwaluw zijn ten tijde van het veldbezoek niet meer aanwezig, omdat beide soorten op de terugreis zijn naar Afrika. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen gebruikte nesten aangetroffen in en rondom het plangebied. Hierdoor worden beide soorten als broedvogel binnen het plangebied uitgesloten.

4.5 ALGEMENE BROEDVOGELS

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn vele meldingen van algemene vogels bekend die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als winterkoning, houtduif, merel en turkse tortel.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere algemene broedvogels in en rondom het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om de soorten heggenmus, kauw, roodborst, merel en houtduif. In meerdere bomen zijn gebruikte nesten van de houtduif aangetroffen. De aanwezige lage beplanting, maar ook de aanwezige bomen kunnen fungeren als broedlocatie voor tal van algemeen voorkomende vogels als heggenmus, merel, houtduif en roodborst.

4.6 VISSSEN

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewateren is het voorkomen van vissen in het plangebied uitgesloten. De poel direct grenzend valt buiten de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden, hierdoor treden geen negatieve effecten plaats.

4.7 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn meerdere meldingen bekend van beschermde amfibieën. Het gaat hierbij om de alpenwater- en kamsalamander. De meldingen van deze soorten bevinden zich ruim buiten het plangebied (900-1000 meter). Daarnaast zijn meldingen in de NDFF bekend van de kleine watersalamander. Uit de Atlas van Nederlandse amfibieën en reptielen blijkt dat algemeen voorkomende amfibieën als gewone pad en groene kikker voorkomen in de omgeving van het plangebied.

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van reptielen. Uit de Atlas van Nederlandse amfibieën en reptielen blijkt het plangebied buiten de verspreidingsgebieden van beschermde reptielen te liggen.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van amfibieën en reptielen aangetroffen in en rondom het plangebied. Dit was ook te verwachten vanwege het feit dat het veldbezoek in de winterrustperiode van deze soortgroepen is uitgevoerd. Doordat de vindplaatsen van de beschermde kamsalamander en alpenwatersalamander zich ruim buiten het plangebied bevinden worden deze soorten binnen het plangebied uitgesloten. Daarentegen kunnen de aanwezige beplanting en strooisellaag fungeren als landbiotoop voor algemeen voorkomende amfibieën die zich bevinden in aangrenzende tuinen met vijvers. Hierdoor is het voorkomen van algemeen voorkomende amfibieën niet uit te sluiten.

Reptielsoorten worden op basis van het veldbezoek niet in het plangebied of het gebied binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verwacht, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

4.8 ONGEWERVELDE DIERSOORTEN

Bronnenstudie

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van beschermde soorten behorend tot de ongewervelden.

Veldbezoek

Soorten behorend tot deze soortgroep worden op basis van het veldbezoek niet in het plangebied of het gebied binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verwacht vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIERSOORTEN

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. muizen, egel) is niet zondermeer uit te sluiten dat de voorgenomen ingreep en bijbehorende werkzaamheden leiden tot tijdelijke verstoring van het leefgebied van deze soorten in het plangebied. Bij het slopen van de bijgebouwen en rooien van de aanwezige beplanting wordt tijdelijk foerageergebied en/of schuilgebieden verstoord. Echter leidt de voorgenomen werkzaamheden slechts tot tijdelijk verlies van leefgebied, aangezien het plangebied opnieuw wordt ingericht met nieuwe beplanting.

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren die voor kunnen komen in en rondom het plangebied geldt in de provincie Noord-Brabant een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing behoeft aangevraagd te worden voor het verstoren voor soorten als de egel. Wel geldt voor deze soorten een zorgplicht. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de renovatie dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten, of als dit nodig is ze te verplaatsen buiten de invloedssfeer.

5.2 VLEERMUIZEN

De sporthal kan fungeren als zomer- en/of paarverblijfplaats voor vleermuizen. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Aanvullend onderzoek is dan ook noodzakelijk om de functionaliteit van de sporthal voor vleermuizen vast te stellen.

De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot afbreuk of verstoring van het foerageergebied van vleermuizen. Doordat het plangebied slechts een dermate klein oppervlak behelst en in de omgeving van het plangebied meerdere grotere lijnstructuren aanwezig zijn, is het uitgesloten dat het plangebied en bijbehorende lijnstructuren (gebouwen en bomen) een essentiële vliegroute vormen voor vleermuizen in de omgeving. Ook heeft het plangebied geen eigenschappen die het waarde geeft als essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied behelst maar een klein oppervlak. Daarnaast bevinden zich in de directe omgeving grotere groenstructuren als verschillende watergangen (Aalstraatse Lei en) en parken (onder andere het Water aan de Garande) aanwezig zijn. Daarentegen kan het plangebied wel onderdeel vormen van een foerageergebied voor vleermuizen.

Doordat de bouw-, sloop-, en renovatiewerkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden, is het uitgesloten dat 's avonds en 's nachts foeragerende vleermuizen verstoord worden. Indien gebruik gemaakt wordt van verlichting van het werkterrein, is verstoring op overvliegende en foeragerende vleermuizen rondom het plangebied niet uit te sluiten. Vleermuizen zijn namelijk lichtgevoelig. In het volgende hoofdstuk is een advies opgenomen ten aanzien van het inzetten van verlichting.

5.3 VOGELS

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nestkast aan één van de bomen aan de achterzijde van de sporthal kan fungeren als nestlocatie voor bonte vliegenvanger, pimpel- en koolmees. Indien de bouw- en/of kapwerkzaamheden worden uitgevoerd binnen de broedperiode (15 maart- 15 augustus), is verstoring of vernietiging van een broedende jaarrond beschermde vogel (categorie 5 Wnb) in de nestkast niet uit te sluiten. Overtreding van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming is dan mogelijk aan de orde.

Mocht het niet mogelijk zijn om deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te starten, dan is het nodig om door een ecooloog een controle uit te laten voeren op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Een andere mogelijkheid is het ongeschikt maken van de nestkast door deze buiten de broedperiode weg te halen. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

Doordat voor soorten als de bonte vliegenvanger, kool- en pimpelmees regionaal veel voorkomende vogelsoorten zijn en in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn, gelden geen zwaarwegende ecologische omstandigheden. Het weghalen van de nestkast buiten het broedeizoen leidt dan ook niet tot overtreding van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming.

Algemene broedvogels

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. In de bomen aan de zuidzijde van de sporthal zijn meerdere gebruikte nesten van de houtduif aangetroffen. Daarnaast kan de lage beplanting eveneens fungeren als nestlocatie voor algemene broedvogels.

Indien de sloop-, bouw-, renovatie- en rooiwerkzaamheden worden uitgevoerd binnen de broedperiode (15 maart- 15 augustus), is verstoring of vernietiging van mogelijke nestplaatsen van algemene broedvogels niet uit te sluiten. Overtreding van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming is dan mogelijk aan de orde.

Mocht het niet mogelijk zijn om deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te starten, dan is het nodig om door een ecooloog een controle uit te laten voeren op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Een andere mogelijkheid is het ongeschikt maken van de beplantingen voorafgaand aan het broedseizoen. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

5.4 AMFIBIEËN

Net als bij de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, geldt voor de algemeen voorkomende amfibieën dat in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht geldt te allen tijde en houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de ingreep en werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

6 CONCLUSIE EN ADVIES

In dit hoofdstuk is de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

6.1 Effectbeoordeling soortenbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Voor de soortgroepen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden zijn negatieve effecten uitgesloten. Voor algemene broedvogels, vogels met jaarrond beschermde nesten, algemeen voorkomende amfibieën en algemeen voorkomende kleine zoogdieren kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Voor deze soortgroepen moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen.

Ook kunnen door de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten op vleermuizen niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek ten behoeve van de functionaliteit (verblijfplaats) van de sporthal Achter de Tuintjes voor vleermuizen is hiervoor nodig.

De sporthal kan namelijk fungeren als zomer- en paarverblijfplaats voor vleermuizen. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen plaats te vinden conform het vigerende Vleermuisprotocol. Wanneer de exacte functionaliteit van de sporthal als verblijfplaats voor vleermuizen is vastgesteld, moeten mogelijk aanvullende maatregelen genomen worden en is mogelijk een ontheffing noodzakelijk.

Geadviseerd wordt om bij gebruik van verlichting op de aanwezige opslag lichtverstrooiing naar de aanwezige groenstructuren en de sporthal te voorkomen. Het gebruik van vleermuisvriendelijke bouwverlichting als armaturen met bijvoorbeeld een amberkleurig licht wordt hierbij geadviseerd.

Uitdrukkelijk wordt geadviseerd om buiten de broedperiode van vogels te werken of de werkzaamheden op te starten. Indien de werkzaamheden binnen de broedperiode worden opgestart, is voorafgaand een controle door een ecooloog noodzakelijk op aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels. Indien broedende vogels voorafgaand of tijdens de uitvoering van de werkzaamheden worden waargenomen in en in de directe omgeving van het projectgebied dient de begeleidende ecooloog aan te geven op welke wijze de werkzaamheden voortgezet kunnen worden. Alleen op deze wijze kan voorkomen worden dat de uitvoering, door aanwezige broedgevallen, (tijdelijk) stilgelegd moeten worden, en pas hervat kan worden nadat het nest niet langer in gebruik is. Er is geen ontheffing mogelijk voor het opzettelijk verstoren van in gebruik zijnde nestplaatsen.

Te allen tijde dient de zorgplicht in acht genomen te worden. Dit houdt in dat aanwezige soorten de mogelijkheid dienen te krijgen om te vluchten. Dit kan door de werkzaamheden in één richting uit te voeren of door rekening te houden met kwetsbare perioden. Dit geldt voor alle soorten, dus ook vrijgestelde soorten behorend tot de kleine grondgebonden zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën.

6.2 Conclusie

Op basis van de effectbeoordeling is het niet mogelijk om negatieve effecten op vleermuizen, (algemene) broedvogels, algemeen voorkomende amfibieën en kleine grondgebonden zoogdieren uit te sluiten. Dit is onder meer afhankelijk van de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd. Indien uit het aanvullend onderzoek blijkt dat geen verblijfplaatsen van vleermuizen in sporthal aanwezig zijn of wanneer geen bomen gekapt worden en/of verlichting geplaatst wordt, kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de ingreep en werkzaamheden uitgevoerd moeten worden.

Tabel 6.1 Samenvatting van effecten, mogelijke vervolgstappen en voorgestelde maatregelen per soortgroep en beschermingsniveau

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing nodig?	Voorwaarden en/of maatregelen
Soortbescherming				
Algemene broedvogels	ja, indien in broedperiode werkzaamheden worden opgestart en uitgevoerd	Nee	Nee	Werk bij voorkeur buiten de broedperiode opstarten, indien dit niet mogelijk is moeten aanvullende voorzorgsmaatregelen genomen worden
Jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees en bonte vliegenvanger)				
Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen	mogelijk	Ja, Aanvullend onderzoek noodzakelijk voor de functionaliteit van het plangebied als zomer- en paarverblijfplaats voor vleermuizen	mogelijk, wanneer vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn	Nader te bepalen na nader onderzoek
Foerageergebied en vaste vliegroutes van vleermuizen	mogelijk, bij aanbrengen van verlichting kan verstoring optreden	Nee, indien maatregelen in acht worden genomen	Nee, indien maatregelen in acht worden genomen	Lichtverstrooiing dient voorkomen te worden; verlichting naar beneden laten schijnen of door het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting.
Algemene voorkomende grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Zorgplicht in acht nemen
Algemene voorkomende amfibieën	Nee	Nee	Nee	Zorgplicht in acht nemen

7 LITERATUURLIJST

Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.

NDFF-database. (2019). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>. Retrieved: 09-12-2019.