

**Nota van inspraak- en vooroverleg
voorontwerpbestemmingsplan combinatie sporthal-zwembad Rijen**

Nota van inspraak- en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan combinatie sporthal-zwembad Rijen

Op 15 december 2015 stelde het college van burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen het voorontwerpbestemmingsplan vast en besloot tevens tot vrijgave hiervan. De bekendmaking van het voorontwerpbestemmingsplan stond in het gemeenteblad van 16 december 2015. Tevens plaatsten we de bekendmaking op de website www.gilzerijen.nl en een korte zakelijke weergave hiervan in het weekblad Gilze en Rijen.

Het voorontwerpbestemmingsplan lag vervolgens van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 ter inzage. We ontvingen één (mondelinge) inspraakreactie.

Het voorontwerpbestemmingsplan legden we daarnaast in het kader van wettelijk vooroverleg op grond artikel 3.1.1 Bro voor aan de wettelijke overlegpartners. We hebben een vooroverlegreactie ontvangen van de Veiligheidsregio Midden en West-Brabant, de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Brabantse Delta.

In deze nota geven we onze reacties op de inspraakreactie en vooroverlegreacties en geven we aan of de ingediende reacties wel of niet leiden tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspraakreactie	
De heer A.G.J. Haagh en mevrouw H.E.C.T. Haagh-van der Avoird Ontvangen: 27 januari 2016, mondeling aangevuld op 1 februari 2016	Op 27 januari 2016 is een mail ontvangen van de heer Haagh waarin hij pro-forma een inspraakreactie indient tegen het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraak is mondeling nader toegelicht op maandag 1 februari 2016 door de heer Haagh en mevrouw Haagh – van der Avoird. Het verslag volgt hieronder. 1. Rode draad door de inspraakreactie van indieners is de locatiekeuze van de toekomstige sporthal-zwembadcombinatie. Zij hebben bezwaar tegen de locatiekeuze en vragen zich af wat de argumenten zijn geweest om toch te kiezen voor de locatie Den Butter, aangezien deze locatie duurder is en slechter inpasbaar is in de omgeving dan de andere voorgestelde locaties. Indieners stellen voor om de woonwijk ‘af te bouwen’ en te ontwikkelen zoals oorspronkelijk in het voorliggende plan Vliegende Vennen Noord-Oost is bedoeld. 2. Indieners vragen zich af of er voorzieningen worden getroffen die er voor zorgen dat de bouwmogelijkheden op het perceel van Van der Weegen (projectontwikkelaar) niet worden beperkt als gevolg van de milieuzonering (50 meter) die ten laste komt van de toekomstige sporthal-zwembad combinatie. Immers kunnen hierdoor de oorspronkelijk beoogde woningen (zie bijlage) wellicht niet ontwikkeld worden. Daarnaast heeft het gebouw invloed op de waarde van deze woningen. Er zouden tenslotte op de beoogde locatie van de combinatie sporthal-zwembad vrijstaande woningen op ruime kavels komen met een hoogwaardige kwaliteit, waaronder architectonische vrijheden waardoor er sprake is van een andere belevingswaarde. De kinderen van indieners hebben de mogelijkheid een kavel te bebouwen aan de westzijde van het plangebied (op grond van Van der Weegen). Indieners geven aan dat hun zoon nu minder interesse heeft in een kavel met het vooruitzicht om tegen de hoge nieuwbouw van de sporthal-zwembad combinatie aan te kijken. 3. Indieners stellen voor om de kavels die nu een groenbestemming kennen (perceel van Van der Weegen, ter hoogte van het Annie M.G. Schmid plein, zie bijlage) de bestemming ‘wonen’ te geven. Dit is een betere invulling/afronding van het oorspronkelijke plan aldaar en zou het bezwaar van hun kinderen waarschijnlijk wegnemen. 4. Indieners verwachten aanzienlijke akoestische overlast en trekken het huidige akoestisch onderzoek, alsmede de door hen als te hoog ervaren binnenwaarde van 90 dB(A) in twijfel. Zij stellen voor om aan de noordzijde van het nieuwe gebouw geen glas toe te passen waardoor er geen ramen opgezet kunnen worden. Daarnaast doen zij de suggestie om het gebouw zover als

	mogelijk naar het zuiden te verplaatsen om de woningen aan de noordzijde meer te ontlasten van de akoestische emissie van het nieuwe gebouw, in tegenstelling tot zoals is geadviseerd in de BomenEffectAnalyse (BEA) die juist de suggestie doet om het gebouw zo noordelijk mogelijk te situeren. 5. Is rekening gehouden met de elektriciteitsleiding van de NS die gelegen is onder de weg Den Butter? Deze zorgt voor beperkingen in de bouw mogelijkheden. In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan wordt tevens aangegeven dat er geen kabels en leiding in het plangebied zijn gelegen. Dat is onjuist. 6. Is het überhaupt mogelijk om de monumentale bomen in de bomenrij aan de westzijde van het plangebied duurzaam te behouden? Immers wordt er grondwater onttrokken nu op korte afstand het nieuwe gebouw komt te liggen. Nu halen de bomen hun vocht uit de oppervlakte en het grondwater. Indieners hebben sterke twijfels bij de overlevingskans van deze bomen. 7. Past de nieuwbouw wel tussen de huidige bomenrijen zonder dat deze verloren gaan? 8. Hoe wordt de waterberging georganiseerd nu de oorspronkelijk beoogde retentievijvers uit het plan Vliegende Vennen Noord-Oost lijken te verdwijnen. Dit kan in ieder geval niet opgelost worden met groene daken, aangezien aangegeven is dat er ook zonnepanelen geplaatst worden, wat niet samengaat. Al met al vinden indieners de motivatie in de toelichting hieromtrent een schimmig verhaal. 9. Indieners wensen een nader geluidsonderzoek, waarbij ook de luchtbehandeling mee wordt genomen. Zij kunnen zich niet voorstellen dat er geen sprake is van geluidsoverlast, zeker niet tijdens evenementen, parkeren, carnaval, gebruik van de kantine e.d.. Wellicht is het om die reden de overweging waard om het plan niet op deze locatie te ontwikkelen maar op een andere locatie. Zij kunnen zich ook geen situatie voorstellen dat er geen sprake is van chlooremissie. Graag zien indieners op voorhand een onderzoek. 10. In de toelichting ontbreekt een motivering omtrent de verkeerskundige afwikkeling. De Hannie Schaftlaan is nu al heel druk en er wordt hard gereden, de drukte zal ook toenemen. Graag zien indieners een nadere toelichting op de verkeerskundige afwikkeling waarbij ook de kosten in beeld gebracht worden, zodat de politiek dit hun overweging mee kan nemen. 11. De milieucirkel behorende bij de sporthal-zwembad combinatie beïnvloedt nadelig de toekomstige mogelijkheden van een nadere ontwikkeling van het perceel van indieners. 12. Indieners vinden het bezwaarlijk dat door de planologisch juridische mogelijkheden tot het bouwen van een sporthal-zwembad combinatie de waarde van hun woning op negatieve wijze wordt beïnvloedt, evenals de toekomstig te bouwen woningen van hun kinderen. Dit lijdt
--	---

	onherroepelijk tot planschade. 13. Het gebouw beïnvloedt in de wintermaanden op een nadelige wijze de zonopbrengst en zorgt voor een beperkter rendement van de zonnepanelen en de zonbeleving in de tuin behorende bij de woning van indieners. Dit vinden zij onwenselijk. 14. Indieners voelen zich door de gemeente op afstand gezet. De heer Haagh is politiek actief binnen de CDA-fractie. Echter door de regel dat lokale politici niet deel mochten nemen in de focusgroep, terwijl de heer Haagh zich bewust in deze kwestie binnen de CDA fractie afzijdig houdt, vallen zij als belanghebbenden tussen wal en schip. Daardoor kregen zij slechts beperkt informatie. Ze vinden dat mevrouw Haagh wel deel had kunnen nemen, waardoor er nu sprake is van een informatieachterstand en zij benadeeld zijn in de mogelijkheden om vroegtijdig inbreng te kunnen geven in de planvorming. 15. Uit het eerste verslag van de focusgroep bleek er consensus te zijn over locatie rotonde Zwarte dijk. De stichting tot behoud van het open gebied is toen door de gemeente actief benaderd om aanwezig te zijn bij de tweede bijeenkomst. Deze wijziging in de samenstelling van de focusgroep heeft het proces duidelijk beïnvloed. 16. Indieners stellen dat de gemeenteraad onvolledig is geïnformeerd, specifiek over de verwervingskosten van de grond. Hierdoor wordt aan de gemeenteraad een verkeerd beeld voorgeschied. De grond is destijds voor ca. € 450.000,- verworven, de asbestsanering kostte ca. € 150.000,-. Nu wordt gerekend met een grondprijs van € 50,- per m², terwijl bij de verkoop van vrijstaande woningen een grondprijs van ongeveer € 330,- per m² verworven had kunnen worden. Dit maakt een aanzienlijk nadelig verschil, waardoor de gemeenteraad een verkeerd beeld wordt voorgeschied. 17. De heer Haagh vermoedt dat de asbestsanering niet volledig is uitgevoerd. Uit navraag bij de aannemer destijds bleek dat de ondergrondse asbestleidingen niet gesaneerd zijn en dus nog in de bodem aanwezig moeten zijn. 18. Indieners zijn zeer verontwaardigd dat er nu een kippenmestgasleiding aangelegd wordt, terwijl juist voor de gehele wijk de keuze is gemaakt voor duurzaam energiegebruik zonder gas. Daarnaast is duurzame energie toepassen middels zonnepanelen op het nieuwe gebouw niet realistisch, aangezien de bomen de zonopbrengst niet rendabel maken. Ook dit herleiden indieners weer naar de hoofdvraag waarom en waarom op deze locatie zo'n politiek prestigeproject moet leiden tot onnodige ingrepen ten koste van de omgeving. Er zijn mensen die in het verleden woonden in de omgeving van het huidige zwembad en vanwege de overlast verhuisd zijn naar Vliegende Vennen en nu opnieuw geconfronteerd worden met een zwembad
--	--

	en de bijbehorende overlast. 19. De binnennorm (geluid) van 90 dB(A) kan nooit en zou nooit in een woonwijk gerealiseerd moeten en mogen worden. Er zijn locaties te benoemen waar het minder overlast geeft en het minder kost. 20. Door de nieuwe sporthal-zwembad combinatie komt er heel veel onveiligheid bij in het gebied, als gevolg van vernielingen, samenscholing en inbraken. Dit is na de vestiging van basisschool De Kring al aanzienlijk toegenomen, waar er voorheen nooit sprake van was. In een half jaar tijd is 3 x aangifte gedaan en hebben zij talloze malen jongeren van het perceel moeten verwijderen. 21. Door de woonwijk af te ronden dan wel voorzieningen en maatregelen te treffen kan worden voorkomen dat het een potentiële bron van onveiligheid wordt en de jeugd vrij spel krijgt om het vrij liggende perceel van indieners te benaderen. 22. Het moment van de inspraaktermijn behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan is zeer ongelukkig gekozen vanwege de kerstvakantie. Indieners geven aan de hand van de planning daarnaast aan dat het lijkt alsof ook de zienswijzeterminen in het vervolg van de procedure bewust in de periode rond de zomer (zomervakantie) zijn gepland, wat onwenselijk is.
Reactie	1. Voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure is een locatieonderzoek uitgevoerd waarna de gemeenteraad bij raadsbesluit van 13 juli 2015 besloot het complex te ontwikkelen op de voorliggende locatie. De locatiekeuze staat om die reden niet ter discussie en is derhalve niet relevant in de bestemmingsplanprocedure. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 2. De genoemde milieuzonering van 50 meter is slechts indicatief op grond van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (versie 2009). De feitelijke milieuzone zal vermoedelijk kleiner zijn, maar is afhankelijk van het uiteindelijke ontwerp van het gebouw. Aan de hand van o.a. het akoestisch onderzoek stellen we bouwkundige eisen aan het ontwerp zodat we te allen tijde een acceptabel woon- en leefklimaat kunnen garanderen voor omliggende woningen, zoals een goede ruimtelijke ordening vereist. Voor eventuele toekomstige woningen die geen planologisch-juridische status hebben zullen we bij de specifieke daartoe leidende planvorming moeten beoordelen of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daar hoeven we in deze procedure geen rekening mee te houden. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 3. De beoogde percelen t.b.v. de kinderen van indieners zijn in eigendom van Van der Weegen (projectontwikkelaar) en kennen op dit moment de bestemming 'agrarisch'. Het aangrenzende perceel kent de bestemming 'groen' en fungeert als plein binnen een kwadrant met een

	molenwiekmodel. Dit model vindt zijn oorsprong in het stedenbouwkundig plan uit 2007 behorende bij de verkaveling van het plan Vliegende Vennen Noord-Oost. Wij zien geen aanleiding om de beoogde stedenbouwkundige opzet op een onderdeel aan te passen, omdat dit juist inbreuk doet aan de beoogde hoofdstructuur van de molenwiek. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 4. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het binnen de wettelijk toegestane normen mogelijk is het gebouw te realiseren. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 5. De genoemde NS leiding is bij ons bekend. Hiermee is rekening gehouden en levert geen belemmeringen op voor de realisatie van het complex. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 6. We hebben zorgvuldig onderzoek laten doen naar de inpasbaarheid van de bestaande bomen binnen het plangebied. De gekozen inpassingsvariant biedt het meest duurzaam behoud van alle bomen en specifiek de al reeds in het vigerende bestemmingsplan beschermde bomen. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 7. Het is zoals bekend niet mogelijk om alle bestaande bomen te behouden, maar de onder 6. genoemde inpassingsvariant draagt zorg voor een zo goed mogelijk duurzaam behoud van de in het plangebied staande bomen. De bedoelde bomenrijen blijven in deze variant ook als zodanig behouden. Er is voldoende ruimte binnen de twee bomenrijen om het gebouw te plaatsen. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 8. Binnen de huidige planopzet van Vliegende Vennen Noord-Oost is voldoende rekening gehouden met retentie. Aangezien nog niet het hele plan is ontwikkeld bieden de huidige retentiemogelijkheden ruim voldoende capaciteit voor de extra verharding van het nieuwe complex. De door indieners bedoelde retentievijvers worden inderdaad niet meer gerealiseerd omdat deze door de huidige planopzet niet meer noodzakelijk zijn. Daarnaast is het waterschap geen voorstander van het toevoegen van oppervlaktewater, waardoor de oorspronkelijk bedoelde retentievijvers ook niet meer aan de orde zijn. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 9. Het akoestisch onderzoek behorende bij het (voorontwerp)bestemmingsplan biedt voldoende inzicht in de te verwachten akoestische emissie vanuit het complex. Zoals ook in de conclusie van het onderzoek is aangegeven stellen we in overleg met onze bouwkundig en akoestisch adviseur aan de hand van het akoestisch onderzoek nadere eisen aan het ontwerp van het gebouw, zodanig dat de uiteindelijke geluidsemissie binnen de gestelde normen blijft. Een nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Ten aanzien van de chlooremmissie is nader onderzoek niet
--	--

	noodzakelijk. Het plan voldoet ruimschoots aan de indicatieve afstand van 10 meter voor geur zoals opgenomen in de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (versie 2009). Volledigheidshalve delen we mee dat er vanuit de milieuwetgeving ten aanzien van geuremissie een zorgplicht geldt, er zijn geen specifieke normen. De zorgplicht houdt in dat een bedrijf wat geur uitstoot in alle redelijkheid moet voorkomen dat er sprake is van overlast. Hieraan wordt in onderhavige situatie voldaan. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 10. Er is grondige verkeerskundig onderzoek gedaan. Daaruit zijn geen knelpunten naar voren gekomen en blijkt dat de Hannie Schaftlaan ruim voldoende capaciteit heeft. De verkeerssituatie staat de vaststelling van het bestemmingsplan dan ook niet in de weg. We hebben daarnaast opdracht gegeven om nogmaals de verkeerssituatie te bezien en een aantal varianten uit te werken voor de kruising Hannie Schaftlaan- Isabella van Spanjestraat. Deze uitwerking staat uiteraard los van het bestemmingsplan nu de huidige situatie ook al voldoet. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 11. De genoemde percelen kennen op dit moment geen harde planologische-juridische plancapaciteit. Dat betekent dat we in het kader van deze bestemmingsplanprocedure dit ook niet in onze ruimtelijke belangenoverweging mee hoeven te nemen. Indien de percelen later alsnog ontwikkeld worden, dan zal op dat moment bezien moeten worden of en op welke manier de nieuwe woningen geen ontoelaatbare hinder van het nieuwe complex ondervinden. De afstand tot de beoogde woningen bedraagt nu al meer dan 50 meter, waardoor deze buiten de indicatieve milieucirkel komen te liggen. Het is dan ook niet aannemelijk dat ten aanzien van milieuhinder het complex de mogelijkheden (voor zover deze überhaupt juridisch aanwezig zijn) voor het ontwikkelen van de percelen nadelig beïnvloedt. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 12. Voor de bestaande woningen geldt dat als er een planologisch nadelige situatie ontstaat er sprake is van planschade. Dit biedt grondslag voor een tegemoetkoming in planschade mits de schade is aangetoond. Dit biedt echter voor ons geen aanleiding om het complex niet realiseren. Er is overigens geen sprake van planschade als er nog geen juridisch harde plancapaciteit is om de beoogde woningen voor de kinderen van indieners te ontwikkelen. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 13. Gelet op de diverse hoogten en afstanden is er sprake nog steeds sprake van zonopbrengst. Er is geen opbrengst meer als de stand van de zon ten opzichte van de panelen een hoek bedraagt van 5 graden of kleiner. Dit betekent dat de invloed van het gebouw verwaarloosbaar is voor de
--	--

	zonopbrengst van de zonnepanelen. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 14. Hoewel dit punt niet ruimtelijk relevant is, en daarom ook geen invloed heeft op het bestemmingsplan, willen we hierbij wel aangeven dat de focusgroepen een instrument zijn om in vroegtijdig stadium de mening van de samenleving over de beoogde voorziening te proeven. Daarvoor is ongeveer een vijftiental mensen uitgenodigd die op alle mogelijke manieren bij het project betrokken waren. Het was dus niet de bedoeling dat alle omwonenden in de focusgroep uitgenodigd zouden worden. Wel is het inderdaad een keuze om geen mensen toe te staan die politiek actief zijn omdat zij reeds op andere manieren hun stem kunnen laten horen. De heer Haagh is in zijn rol als commissielid ook twee keer bij een ander in het proces gebruikte instrument, zijnde de vertrouwelijke werkateliers voor raads- en commissieleden geweest en had in die zin dus zeker geen informatieachterstand op andere omwonenden. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 15. Dit aspect kent geen ruimtelijke grondslag en heeft geen invloed op de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het biedt dan ook geen aanleiding om nader op dit punt in te gaan, dan wel het ontwerpbestemmingsplan hier op aan te passen. 16. Ook dit aspect kent geen ruimtelijke grondslag en heeft geen invloed op de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het biedt dan ook geen aanleiding om nader op dit punt in te gaan, dan wel het ontwerpbestemmingsplan hier op aan te passen. 17. In het verleden is asbest in de bodem met goed resultaat gesaneerd, waarvoor een evaluatierapport is opgesteld (kenmerk: 50048, 2-10-2007). Wij zien geen aanleiding om het onderzoek in twijfel te trekken. Met het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de toekomstige sporthal en zwembad Rijen in voldoende mate geactualiseerd. Vanuit dit oogpunt bestaan er dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen nieuwbouw. Aanvullend onderzoek achten wij dan ook niet noodzakelijk. De reactie biedt eveneens geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan hier op aan te passen. 18. Er is een energiescan uitgevoerd naar de mogelijkheden om het gebouw zo duurzaam mogelijk uit te voeren, wat ook het uiteindelijke doel is. Het niet toepassen van een gasleiding is niet noodzakelijk om aan die doelstelling te voldoen. Uit de energiescan blijkt dat we het gebouw zeer duurzaam gaan invullen wat dus prima aansluit op de duurzaamheidsdoelstelling in de wijk. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 19. Hierbij herhalen wij onze reactie onder 4. en 9. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het
--	---

	ontwerpbestemmingsplan. 20. Dit aspect heeft niet direct invloed op de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Overigens merken wij op dat er naar ons oordeel geen sprake is van een onveilige situatie. Indieners kunnen ter voorkoming van het benaderen van hun perceel door jeugd zelf een afdoende erfafscheiding plaatsen. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 21. Hierbij verwijzen we naar onze reactie onder 20. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. 22. Er geldt een strakke planning voor de planontwikkeling en de realisatie van het complex. Om de voor de zomer van 2016 een bestemmingsplan vast te laten stellen door de gemeenteraad, ontkomen we er in zo'n omvangrijke procedure dan ook niet aan dat inzagetermijnen deels in vakanties vallen. De wet beperkt ons hierin ook niet waardoor we ook geen aanleiding zien om onze plannen hierop aan te passen. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan.
--	---

Vooroverlegreacties	
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant Ontvangen: 18 december 2015	Op het bestemmingsplan combinatie sporthal-zwembad Rijen is het standaard Externe Veiligheidsadvies van de Veiligheidsregio voor de Gemeente Gilze en Rijen van toepassing. Dat betekent dat er een aantal overwegingen in het kader van het groepsrisico meegenomen moeten worden bij de besluitvorming en dat een aantal standaardmaatregelen noodzakelijk zijn bij de uitvoering (bouw en risicocommunicatie).
Reactie	Er spelen geen specifieke Externe Veiligheidsrisico's in het gebied. Bij de besluitvorming en in het uiteindelijke bestemmingsplan nemen we het advies van de veiligheidsregio in acht. De vooroverlegreactie leidt niet tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.
Provincie Noord-Brabant Ontvangen: 18 januari 2016	De provincie heeft zich beperkt tot de vraag hoe het plan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.
Reactie	De vooroverlegreactie van de provincie geeft geen aanleiding tot enige aanpassingen.
Waterschap Brabantse Delta Ontvangen op:	In uw toelichting geeft u aan dat er een uitbreiding van 5.300 m2 plaats vindt, zijnde de sporthal/zwembad. Het verhard oppervlak welke ten gevolge van de parkeervoorziening wordt aangebracht is in de uitbreiding niet meegenomen aangezien deze, conform uw schrijven, in een voorliggend bestemmingsplan "Vliegende Vennen Noord-Oost" is meegenomen.

	Mocht blijken dat de verharding van de parkeervoorziening niet in de retentievoorziening, welke momenteel aanwezig is, is meegenomen, dient deze uitbreiding van het verhard oppervlak (te weten de parkeervoorziening) alsnog mee genomen in de berekening van het totaal verhard oppervlak uitgaande van een puntlozing. In dit geval betreft het totaal aan verhard oppervlak 5300 m2 plus de parkeervoorziening, waarvoor retentie aangelegd dient te worden.
Reactie	Aangezien het plangebied van het vigerende bestemmingsplan nog niet in zijn geheel is ontwikkeld, is er meer dan voldoende retentie-capaciteit binnen dit plangebied die het verschil tussen de oorspronkelijke situatie (woningen) en het beoogde complex op kan vangen (wat beperkt is). Bij uiteindelijke afronding van dit plangebied houden we rekening met een mogelijke extra behoefte aan retentie-capaciteit. Deze is onder andere te vinden in het samenbrengen van bestaande waterstructuren tussen de vijver bij Wolfsweide en de vijver bij de rotonde aan de Hannie Schaftlaan en de Mary Zeldenrustlaan, welke we als zodanig al hebben benoemd in onze recent vastgestelde Structuurvisie Stedelijk Gebied Gilze en Rijen en het ambitiedocument Ambities Gilze en Rijen – Nieuwe kansen!. Eventuele extra berging kunnen we realiseren in de strook met bestaande waterstructuur tussen de Hannie Schaftlaan (Theeuwespad) en de Fanny Blankers-Koenstraat. De reactie leidt niet tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan.