



COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming

Stationsplein en omgeving , Rijen

OPDRACHTNEMER	idverde Advies B.V. Willemssplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T: 073 205 11 00 E: advies@idverde.nl
OPGESTELD DOOR	Matthias Koster (Adviseur Ecologie)
GETOETS DOOR	Ingeborg Bax (Senior Adviseur Ecologie)
OPDRACHTGEVER	Gemeente Gilze en Rijen t.a.v. Mevr. Pals Raadhuisplein 1 5121 JX Rijen
FOTO VOORBLAD	Impressie van het plangebied ter hoogte van de spoorwegovergang Julianastraat te Rijen
PROJECTNUMMER	722200052
STATUS	Definitief
VERSIE	1.2
DATUM	7 juli 2021

Idverde advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2021 idverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van idverde. idverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport..

INHOUD

COLOFON	2
INHOUD	3
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening	4
1.3 Leeswijzer	4
2 WERKWIJZE	5
2.1 Quickscan: Bronnenonderzoek	5
2.2 Quickscan: Veldbezoek	5
2.3 Effectenbeoordeling	6
3 PLANGEBIED	7
3.1 Ligging van het plangebied	7
3.2 Algemene biotoopomschrijving plangebied	7
3.3 Beschrijving van de werkzaamheden	11
4 ONDERZOEKSRESULTATEN	12
4.1 Vaatplanten	12
4.2 Grondgebonden Zoogdieren	12
4.3 Vleermuizen	13
4.4 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	13
4.5 Overige broedvogels	15
4.6 Vissen	15
4.7 Reptielen & Amfibieën	16
4.8 Ongewervelde diersoorten	16
4.9 Invasieve exoten	17
4.10 Natura 2000-gebieden	19
5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)	20
5.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	20
5.2 Vleermuizen	20
5.3 Vogels	21
5.5 Amfibieën	21
5.4 Natura 2000-gebieden	22
6 CONCLUSIE EN ADVIES	23
7 LITERATUURLIJST	27
BIJLAGE 1: IMPRESSIE PLANGEBIED	28

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De gemeente Gilze en Rijen wil een spoorzone ontwikkelen waar het goed en veilig wonen, werken en reizen is. Centraal staat de stationsomgeving, de verbinding met de rest van de gemeente en de bereikbaarheid en ontwikkeling van Rijen Zuid. De gemeente wil een veilige oversteek voor al het lokale verkeer, maar ook een aantrekkelijk gebied, een station met veilige perrons en geluidswerende maatregelen. Daarnaast wil de gemeente een frisse, groene en moderne uitstraling van de stationsomgeving realiseren die past binnen de kern Rijen. Het gehele project wordt uitgevoerd in samenwerking met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de provincie Noord-Brabant, NS, ProRail, inwoners en bedrijven. Ten behoeve van de veiligheid is de gemeente Gilze en Rijen voornemens een onderdoorgang aan te leggen. Om deze onderdoorgang te realiseren dienen meerdere panden gesloopt te worden. Wanneer de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden, is nog niet bekend.

Ruimtelijke ingrepen, zoals sloop-, bouw- en inrichtingswerkzaamheden, kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingreep mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Mogelijk is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen voor de voorgenomen werkzaamheden.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door BTL Advies op verzoek van de Gemeente Gilze en Rijen een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande renovatiewerkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

1.2 ONDERZOEKSVRAGEN EN AFBAKENING

De Wet natuurbescherming beschermt naast soorten, ook natuurgebieden en houtopstanden. Het plangebied ligt op een afstand van $\pm 8,0$ km van het Natura 2000-gebied "Ulvenhoutse bos" en op een afstand van $\pm 11,0$ km van het Natura 2000-gebied "Regte Heide & Riels" welke beschermd zijn onder het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming. Vanwege de ligging van het plangebied heeft de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In deze quickscan wordt daarom ook onderzocht of vervolgonderzoek (Voortoets) voor het onderdeel gebiedsbescherming nodig is. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde, omdat de aanwezige houtopstanden niet binnen de Wet natuurbescherming vallen.

Naast de Wet natuurbescherming is op provinciaal niveau ook natuur beschermd (planologische gebiedsbescherming) die is aangewezen als het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het plangebied valt buiten de grenzen van het NNB waardoor effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het NNB uitgesloten kan worden.

Onderzoeksvragen ten aanzien van de soortenbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden de (mogelijk) aanwezige beschermde plant- of diersoorten negatieve effecten van de voorgenomen sloop-, bouw- en inrichtingswerkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het overtreden van de verbodsbepalingen binnen het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming?

Onderzoeksvragen ten aanzien van de gebiedsbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvraag:

- Heeft de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied "Ulvenhoutse bos" en "Regte Heide & Riels"?

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is de werkwijze beschreven. In hoofdstuk 3 is de ligging van het plangebied en de voorgenomen ingreep beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en in hoofdstuk 5 is voor de aanwezige of niet uit te sluiten natuurwaarden een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 zijn de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2 WERKWIJZE

De quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 QUICKSCAN: BRONNENONDERZOEK

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op de verspreidingskaart uit de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek. Eveneens zijn binnen het polygoon de invasieve exoten meegenomen in het onderzoek. Door de gegevens van de laatste 5 jaar op te vragen ontstaat een voldoende actueel beeld van waargenomen soorten in en rondom het plangebied.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 8441 'records'. Op basis van deze gegevens en de gegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren en Atlas van Nederlandse Amfibieën en reptielen is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied.

2.2 QUICKSCAN: VELDBEZOEK

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 4 en 5 februari 2020 zijn veldbezoeken uitgevoerd door een ecooloog van BTL Advies, ter plaatse van het plangebied, Stationsplein te Rijen. De weersomstandigheden waren op dat moment half bewolkt, 8 °C en windstil.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Daarnaast zijn meerdere gebouwen, in totaal 8 gebouwen (zowel woningen als bedrijfspanden) in pandig onderzocht op het voorkomen van gebouwbewonende soorten als vleermuizen en steenmarter. Met behulp van een zaklamp zijn eventuele kieren/spleten geïnspecteerd en zijn de overige wanden bekeken op aanwezigheid van vleermuizen. Vanwege de veiligheid (vast zitten, valrisico) is een tweede persoon aanwezig geweest.

Voor de aanwezige reptielen en amfibieën zijn aanwezige landschapselementen als open plekken, groenstructuren en watergangen bekeken op hun potentie en aanwezigheid van exemplaren.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich door menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 EFFECTENBEOORDELING

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op soorten die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming. Hierbij is de uitvoeringsperiode meegewogen, en is waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn.

Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van strikt beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of vervolgonderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Voor het gebiedsbeschermingsdeel wordt gekeken naar de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied "Ulvenhoutse bos", Natura2000-gebied "Regte Heide & Riels", Natura2000-gebied "Loonse en Drunense Duinen" en Natura2000-gebied "Langstraat" en wordt bepaald of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve effecten heeft op deze instandhoudingsdoelstellingen. Indien negatieve effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten dient een Voortoets te worden uitgevoerd.

Een aanpassing op de rapportage heeft op 7 juli 2021 plaatsgevonden. Hierbij is het plangebied gewijzigd en is de effectenbeoordeling door het vergroten van het plangebied verder uitgebreid.

3 PLANGEBIED

Onderstaand is de ligging van het plangebied beschreven, gevolgd door een algemene biotoopbeschrijving, en zijn de geplande werkzaamheden nader toegelicht.

3.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied bevindt zich in het centrum van Rijen. Het ligt hier ingeklemd tussen de bestaande bebouwing. De spoorlijn vormt, zowel binnen als buiten het plangebied, het centrale punt.



Afbeelding 3.1: Locatie van het plangebied, Stationsgebied Rijen (Bron: Googlemaps).

3.2 ALGEMENE BIOTOOPOMSCHRIJVING PLANGEBIED

Vanwege de grote van het plangebied is het plangebied ingedeeld in verschillende deelgebieden. Hieronder wordt per deelgebied in gegaan op het aanwezige biotoop. In bijlage 1 is een impressie van het plangebied bijgevoegd.

Bebouwing Julianastraat (oranje)

De te slopen bebouwing (afbeelding 3.2) bestaat uit meerdere woonhuizen met bedrijfspanden of loodsen. De bebouwing aan de Julianastraat 97-115 bestaat uit lintbebouwing waarbinnen meerdere openingen bevinden. Julianastraat 118 is een hoekwoning met bedrijfsruimte. Deze bebouwing staat vrij. De woonhuizen zijn allen nog bewoond of staan zeer recent (enkele dagen) leeg. Voor de bedrijfspanden/loodsen geldt hetzelfde.

Alleen de panden aan de Julianstraat 107-107A en Julianastraat 111 bevatten een spouwmuur. De overige bebouwing, dus ook de woonhuizen bestaan uit een 1.5 steensmuur. Op een enkel gebouw na (Julianastraat 111) bevat de bebouwing geen dilatatievoegen en/of open stootvoegen. De aanwezige open stootvoegen bij Julianastraat 111 bevinden zich op enkelhoogte en op 3 meter hoogte. De open stootvoegen op 3 meter hoogte zijn dicht gemaakt door middel van bijenbekjes. De panden aan de Julianstraat 107-111 bevatten nieuwe dakpannen die goed op elkaar aansluiten. Sommige dakpannen bij de woningen van Julianastraat 97, 113-115 en 118 liggen los. De dakpannen bij Julianastraat 101-103 hangen iets over het dak. Overhangende dakpannen zijn ook aanwezig bij de woning aan de Julianastraat 107. Echter worden hier de dakpannen begeleid door middel van een glad dakbeschot. Bij zowel Julianastraat 97 en 115 zijn geen overhangende dakpannen aanwezig. De tuinen van Julianastraat 113-115 bestaan uit diepe tuinen met veel groen en zandige plekken. Bij meerdere woningen hangen mezenestkasten. Het dak van Julianastraat 114 bestaat uit een plat dak. De muren bevatten geen dilatatievoegen en/of open stootvoegen. De dakranden bevatten geen ruimtes.

De bedrijfspanen bevatten ijzeren dakstrips en/of gevelplaten. Bij beide elementen bevinden zich openingen met de muur. Daarnaast bevatten de bedrijfspanen bij Julianastraat 113 meerdere openingen tussen de dakpannen en de voormalige duiventil.



Afbeelding 3.2: Afbakening van de te slopen panden binnen het plangebied, Stationsgebied Rijen (Bron: Googlemaps).

Begeleidende beplanting spoor

Parallelweg (Geel)

De begeleidende vegetatie langs het spoor ter hoogte van de Parallelweg (afbeelding 3.3) bestaat uit een grasberm. Deze grasberm wordt intensief beheerd (maaibeheer). Plekgewijs komen enkele solitair staande bomen voor.

Venneweg-Stationsplein (blauw)

De begeleidende vegetatie langs het spoor ter hoogte van de Vennenweg (afbeelding 3.3) bestaat uit een houtsingel van verschillende bomen (berken, eik, platanen). De ondergroei bestaat zowel uit een grasberm als struweel (onder andere braam en brem). Daarnaast bevindt zich tussen de Venneweg en het spoor verharding. De vegetatie ter hoogte van het Stationsplein bestaat uit beplanting. Zo komen hier enkele solitair staande beuken voor en bestaat de rest van de beplanting uit sierbeplanting.

Koolaspad, Spoorlaan-Noord (wit)

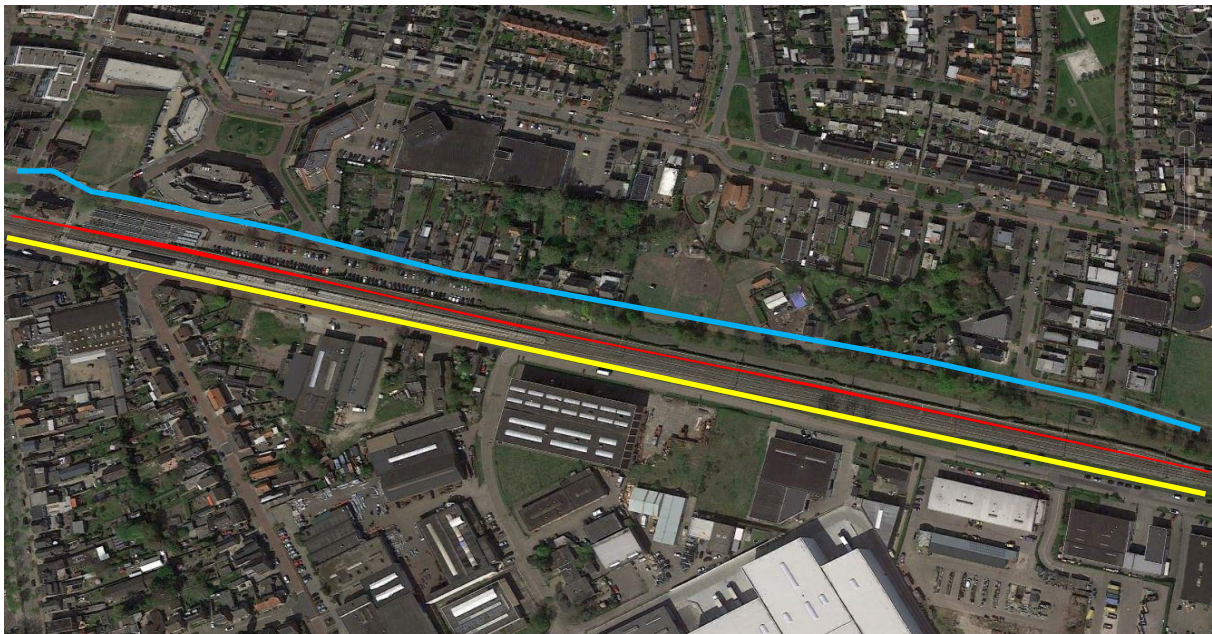
Langs het spoor en het Koolaspad (afbeelding 3.3) bevindt zich beplanting in de vorm van een haag van haagbeuk. Richting het westen gaat de structuur over in opgaande struwelen met ondergroei van diverse grassen en braam. Daarnaast komt plekgewijs brem voor.

Spoorlaan-Zuid (Paars)

De weg langs de Spoorlaan-Zuid (afbeelding 3.4) kenmerkt zich door verharding (weg en parkeerplaatsen). De begeleidende beplanting bestaat uit aanplant van een haag van haagbeuk en aanplant van Amberbomen.

Kleine Vospad (zeegroen)

Het Kleine Vospad (afbeelding 3.4) betreft een fietspad. Vanaf de Spoorlaan-Zuid gaat het om een verhard fietspad. Het laatste deel richting de N631 betreft een onverhard pad door het bosgebied. De vegetatie langs het Kleine Vospad bestaat uit een grasberm, braamstruweel en een bosgebied. Daarnaast bevindt zich langs dit pad een poel.



Afbeelding 3.3: Afbakening van de aanwezige wegen binnen het plangebied, Stationsgebied Rijen (Bron: Googlemaps).

Spoor Breda-Tilburg (rood)

Het spoor betreft de spoorlijn Breda-Tilburg (afbeelding 3.3 & 3.4) visa versa. Dit traject kenmerkt zich door een hoge verkeersintensiteit. Vegetatie bij het spoor is niet of nauwelijks aanwezig.



Afbeelding 3.4: Afbakening van de aanwezige wegen binnen het plangebied, Stationsgebied Rijen (Bron: Googlemaps).



Afbeelding 3.5: Afbakening van de te verwijderen groenstructuren binnen het noordwestelijk deel van het plangebied, Stationsgebied Rijen (Bron: Googlemaps).

De groenstructuren in het noordwestelijk gelegen deel van het plangebied bestaat uit braakliggend terrein en tuinen (afbeelding 3.5).

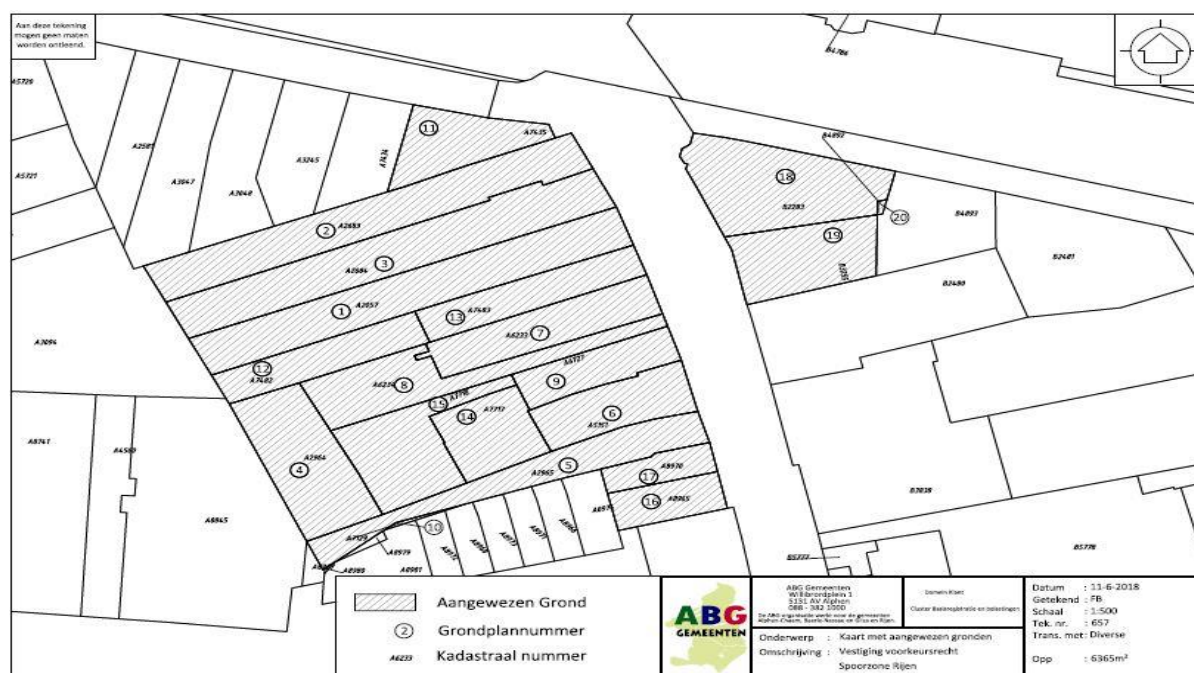
3.3 BESCHRIJVING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De gemeente Gilze en Rijen gaat samen met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de provincie Noord-Brabant, NS, ProRail, inwoners en bedrijven een spoorzone ontwikkelen waar het goed en veilig wonen, werken en reizen is. Hierbij staat een veilige oversteek en een aantrekkelijk groen gebied centraal. Ten behoeve van deze voorgenomen ontwikkeling dienen tal van maatregelen genomen te worden, waaronder de aanleg van een onderdoorgang onder het spoor.

Om de onderdoorgang te kunnen realiseren heeft de gemeente het voorkeursrecht gevestigd op gronden aan de zuidzijde van het spoor. Een deel van deze gronden heeft de gemeente inmiddels weten te verwerven. Voor het realiseren van de onderdoorgang dienen meerdere woningen (Julianastraat 97-115, 114 & 118) gesloopt te worden. Na realisatie van de onderdoorgang worden woningen gerealiseerd ten westen van de Julianastraat. De gronden ten oosten van de Julianastraat worden na realisatie van de onderdoorgang ingericht als plein met daarop onder andere een fietsenstalling. De achterzijde van Julianastraat 118 (Rijksmonument) wordt naar verwachting omgebouwd tot fietsenstalling.

Aan de noordzijde van het spoor, ten oosten van de Stationsstraat bevindt zich in de huidige situatie een braakliggend terrein. Ook hier is de gemeente Gilze en Rijen voornemens om ontwikkelingen mogelijk te maken. Onbekend is wat voor ontwikkelingen.

Aan de noordzijde van het spoor, ten westen van de Stationsstraat (Koolaspad) komt er langs het spoor een snelfietsroute. De inpassing van deze snelfietsroute is nog niet bekend. Eveneens worden niet meer in gebruik zijnde sporen verwijderd.



Afbeelding 3.5. Te slopen huizen die binnen het beheer van de Gemeente Gilze en Rijen valt.

Samenvattend bestaan de voorgenoemde werkzaamheden uit:

- Volledige sloop woningen en bedrijfspanden Julianstraat 97-115
- Gedeeltelijke sloop woningen en bedrijfspanden Julianastraat 114 en 118.
- Opheffen wachtpalen
- Aanleg snelfietsroute
- Graaf- en bouwwerkzaamheden ten behoeve van de onderdoorgang
- Kap en rooiwerkzaamheden bomen en struiken in de tuinen 97-115
- Opheffen groenstructuur Koolaspad
- Opheffen groenstructuur Stationsstraat 7 ten behoeve van realisatie parkeergelegenheid
- Bouwwerkzaamheden nieuwbouw
- Ombouw achterzijde pand Julianastraat 118 tot fietsenstalling

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

4.1 VAATPLANTEN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van het aanwezige biotoop (goed onderhouden muren) en intensief gebruik van het plangebied worden beschermde planten die in de regio kunnen voorkomen ook niet verwacht binnen het plangebied. Dit alles maakt dat het voorkomen van beschermde vaatplanten redelijkerwijs is uitgesloten binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde vaatplanten:

- Beschermde vaatplanten zijn redelijkerwijs uitgesloten binnen het plangebied.

4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied meerdere meldingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Het gaat hierbij om meldingen van marters (bunzing) en eekhoorn. Daarnaast blijkt uit de NDFF verspreidingsatlas dat de steenmarter in de omgeving van het plangebied voorkomt. Uit de Atlas van de Nederlandse zoogdieren blijkt dat kleine marterachtigen als de wezel en hermelijn eveneens in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Verder zijn waarnemingen van algemene soorten als egel, konijn, ree, vos en verschillende muizensoorten bekend rondom het plangebied.

Veldbezoek

Binnen het plangebied zijn sporen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Het gaat hierbij om sporen (poep) van de huisspitsmuis. Andere sporen van de gebouwbewonende zoogdieren als de steenmarter zijn niet aangetroffen. Hierdoor kan het voorkomen van de steenmarter worden uitgesloten binnen het plangebied.

Vanwege de aanwezigheid van opgaande struwelen (bramen) kan het gebied langs het spoor (voornamelijk langs het Kleine Vospad) fungeren als leefgebied voor kleine marterachtigen als de wezel en bunzing. Beide soorten komen, in tegenstelling tot de hermelijn, op de overgang van stedelijk gebied en natuurgebied voor. Hierdoor kan de aanwezigheid van deze twee soorten niet worden uitgesloten in het plangebied. Door de aanwezigheid van een groot bosgebied in de directe omgeving van het plangebied kan ook het voorkomen van de eekhoorn binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Dit wordt versterkt door de aanwezigheid van een eekhoorn enkele jaren terug in de tuin van Julianastraat 115 (mon. mededeling bewoner mevr. Sibon-van Lisdonk).

Door de aanwezigheid van groenstructuren (bosschages, tuinen en bermen) kan het plangebied fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als mol, konijn, egel en muizen. Hierdoor kan de aanwezigheid van deze soorten niet worden uitgesloten binnen het plangebied.

Voorkomen grondgebonden zoogdieren:

- Voorkomen kleine marterachtigen (wezel, bunzing) in het plangebied kan vanwege de aanwezigheid van opgaande struwelen (braam) niet worden uitgesloten in het plangebied.
- Plangebied kan fungeren als leefgebied voor de eekhoorn.
- Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, mol, konijn en verschillende muissoorten).
- Verblijfplaatsen eekhoorn zijn redelijkerwijs uitgesloten binnen het plangebied. Daarentegen wel geschikt leefgebied (foerageergebied) aanwezig binnen het plangebied.
- Vanwege het ontbreken van sporen van de steenmarter kan het voorkomen van de soort in het plangebied worden uitgesloten.

4.3 VLEERMUIZEN

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied waarnemingen bekend van vleermuissoorten, zoals gewone grootoorvleermuis, franjestaart en watervleermuis. Veelal gaat het om overwinterende exemplaren. Uit de verspreidingsatlas (Atlas van Nederlandse zoogdieren, 2016) blijkt eveneens dat de laatvlieger, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen op basis van het uitgevoerde veldonderzoek zijn.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied bevinden zich meerdere gebouwen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Een deel van de gebouwen bevat een spouwmuur (Julianastraat 107-107A). Deze zijn echter niet toegankelijk vanwege het ontbreken van dilatatievoegen en open stootvoegen. Hierdoor zijn deze panden niet geschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast bevinden zich bij de loodsen aan de Julianastraat 107-107A ijzeren dakstrippen. Tussen de ijzeren dakstrippen zit ruimte die door vleermuizen benut kan worden als opening naar een verblijfplaats of als verblijfplaats (zomer- en paarverblijfplaats). Het overgrote deel van de panden bevat slechts een 1.5 steensmuur. Hierdoor zijn deze woningen niet geschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen. Bij meerdere panden bevinden zich losliggende dakpannen (Julianastraat 97-99, 113-115, 118). Deze dakpannen kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen (zomer- en paarverblijfplaats). De woningen aan de Julianastraat 109-111 bevatten nieuwe dakpannen en geen overhangende dakpannen, hierdoor zijn geen ruimtes aanwezig, die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Overhangende dakpannen zijn wel aanwezig bij Julianstraat 103 en 107. Echter gaat het hier ook om nieuw geplaatste dakpannen waardoor geen ruimtes aanwezig zijn tussen de dakpannen en/of glad dakbeschoot. Overhangende dakpannen zijn eveneens aanwezig bij Julianastraat 101. Deze kunnen fungeren als openingen naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Julianastraat 114 bevat geen dilatatievoegen en/of open stootvoegen en ruimtes tussen de dakranden. Hierdoor is deze woning ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Julianastraat 105 betreft een langer pand dat tussen hogere panden ingeklemd ligt. Hierdoor is het niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De bomen binnen het plangebied zijn vrij jong en bevatten daardoor nauwelijks holtes en/of loszittende bast. Hierdoor zijn de meeste bomen ongeschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Eén van de bomen bevat wel een holte. Echter is deze niet naar boven ingerot, waardoor deze eveneens niet geschikt is als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen binnen het plangebied zijn daarom uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebied

De aanwezige lijnvormige structuren binnen het plangebied in de vorm van houtsingels, bosgebied en bebouwing zijn geschikte vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen.

Voorkomen vleermuizen:

- Binnen het plangebied, een groot deel van de aanwezige bebouwing, bevinden zich verschillende geschikte elementen die kunnen fungeren als vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen.
- Binnen het plangebied bevindt zich geschikt foerageergebied.
- Plangebied kan gebruikt worden als vliegroute.

4.4 VOGELS MET JAARROND BESCHERMEDE NESTPLAATSEN

Bronnenstudie

Uit de NDFF blijken binnen de straal van ca 1 km van het plangebied waarnemingen bekend van soorten (categorie 1 t/m 4 Wnb) als buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, boomvalk, havik, ooievaar, ransuil, sperwer en roek. Meerdere meldingen van de huismus en gierzwaluw zijn binnen het plangebied afkomstig. Ook zijn meldingen bekend van soorten (categorie 5 Wnb) als de boerenzwaluw, bosuil, huiszwaluw, boomkruiper, bonte vliegenvanger, blauwe reiger, gekraagde roodstaart, ekster, spreeuw, meerdere spechtensoorten, zwarte kraai, ijsvogel, pimpelmees, zwarte roodstaart en koolmees. Dit zijn soorten waarvan de nesten buiten het broedseizoen niet beschermd zijn, tenzij er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden.

Veldbezoek

Tijdens de veldbezoeken zijn binnen het plangebied geen nesten of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nesten waargenomen. Daarentegen zijn in en rondom het plangebied meerdere foeragerende huismussen aangetroffen. Direct grenzend aan het plangebied zijn op meerdere locaties baltende huismussen waargenomen. Door de aanwezigheid van losliggende dakpannen (Julianastraat 118, 113-115) kunnen deze gebouwen fungeren als nestlocatie voor de huismus. De aanwezige groenstructuren binnen het plangebied, tuinen (Julianastraat 113, 115), houtsingels en hagen langs Koolaspad, Spoorlaan-Noord en groenstructuur bij Stationsstraat 9, kunnen fungeren als foerageer- en rustgebied voor huismussen. Hierdoor is het voorkomen van de huismus in het gehele plangebied niet uit te sluiten.

Gierzwaluwen zijn niet aangetroffen tijdens de veldbezoeken. Dit is ook te verwachten, omdat de gierzwaluw in de winter in Afrika verblijft. Daarentegen kan wel de potentie van het plangebied als nestlocatie voor de gierzwaluw onderzocht worden. Uit de veldbezoeken blijkt dat het meerdere gebouwen (Julianastraat 97-99, 113-115 en 118; losliggende dakpannen en Julianastraat 101; overhangende dakpannen) kunnen fungeren als nestlocatie voor de gierzwaluw.

Julianastraat 103 heeft overhangende dakpannen, maar bevat nieuwe dakpannen, waardoor geen ruimtes tussen de dakpannen aanwezig zijn. Verblijfplaatsen van gierzwaluwen worden dan ook bij dit pand uitgesloten.

De gebouwen aan de Julianstraat 105, 107-107A, 111, 109, 117 en 114 zijn niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Zo zijn het gebouw aan de Julianstraat 105 en 107A te laag voor gierzwaluwen. Gierzwaluwen laten zich bij het verlaten van de nestlocatie naar beneden vallen. Dit is bij Julianstraat 107A niet mogelijk. Daarnaast is het gebouw aan de Julianastraat 107 voorzien van overhangende dakpannen met een glad dakbeschoot. Door het gladde dakbeschoot hebben gierzwaluwen geen grip om zich vast te klemmen. Door de inklemming tussen andere gebouwen en nieuwe dakpannen zijn de gebouwen aan de Julianastraat 109 en 111 niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Het gebouw aan de Julianastraat 114 bevat geen openingen die kunnen fungeren als ruimte voor een verblijfplaats van de gierzwaluw. Julianastraat 117 (meegenomen in het onderzoek vanwege neveneffecten van de voorgenomen ontwikkeling) bevat geen losliggende dakpannen en overhangende dakpannen. Om deze redenen wordt de gierzwaluw bij deze gebouwen uitgesloten als broedvogel.

Daarentegen kan het gehele plangebied wel fungeren als foerageergebied voor gierzwaluwen.

Door de afwezigheid van stromende watergangen met bouwwerken en steilwanden worden soorten als de ijsvogel en grote gele kwikstaart in het plangebied en binnen de invloedssfeer van het plangebied niet verwacht. Hierdoor worden deze soorten in het plangebied uitgesloten.

Nesten van de buizerd, havik, ooievaar en roek zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Hierdoor worden deze soorten binnen het plangebied niet verwacht als broedvogel. Daarentegen kan het plangebied en het gebied binnen de invloedssfeer van het plangebied wel fungeren als foerageergebied voor deze soorten.

Tijdens de veldbezoeken zijn soorten als de ekster, spreeuw, kool- en pimpelmees in het plangebied aangetroffen (allen cat. 5).

Bij verschillende tuinen van de te slopen woningen bevinden zich mezennestkasten. Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat bij een mezennestkast bij de woning aan de Julianastraat 115 territoriale pimpelmezen aanwezig waren. Ook bij de Julianastraat 103 blijken de aanwezige mezennestkasten bezocht te worden. Hier worden zij bezocht door koolmezen (mon. mededeling dhr. A. van der Steen; bewoner Julianastraat 103). Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat de kool- en pimpelmees elementen binnen het plangebied gebruiken als nestlocatie.

In het plangebied zijn meerdere nesten aangetroffen van de ekster. Het gaat hierbij om afgemaakte en niet volledige/vervallen nesten van deze soort.

Nesten van de ekster worden met enige regelmaat gebruikt als nestlocatie door de boomvalk, sperwer en ransuil. Nesten van beide soorten behoren tot jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4). Deze nesten zijn buiten de broedperiode (zonder vogel) niet met zekerheid van elkaar te onderscheiden. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat de aangetroffen eksterneesten in gebruik zijn als nestlocatie door de boomvalk of ransuil.

Aan geen van de woningen en bedrijfspanden zijn nesten van de boeren- en huiszwaluw aangetroffen. Hiermee worden beide soorten als broedvogel binnen het plangebied uitgesloten. Wel kan het plangebied fungeren als foerageergebied voor beide soorten. De aanwezige spleten, rommelhoekjes rondom de woningen kunnen fungeren als nestlocatie en als foerageergebied door de zwarte roodstaart. Hierdoor kan het voorkomen van de zwarte roodstaart als broedvogel binnen het plangebied niet worden uitgesloten.

Vanwege het ontbreken van geschikte holtes binnen het plangebied worden soorten als boomkruiper, bosuil, bonte vliegenvanger, gekraagde roodstaart binnen het plangebied als broedvogel uitgesloten.

Voorkomen vogels met jaarrond beschermde nesten:

- Nesten van de huismus en gierzwaluw (cat. 1 t/m 4) zijn niet uit te sluiten bij de gebouwen van Julianastraat 97-99, 101, 113-115 & 118.
- Nesten van de huismus en gierzwaluw (cat. 1 t/m 4) zijn uit te sluiten bij de gebouwen van Julianastraat 105-111 en 114.
- Geschikt foerageergebied van de huismus en gierzwaluw is binnen het plangebied aanwezig.
- Holtes zijn te klein als nestlocatie voor de bosuil. Soort wordt dan ook uitgesloten als broedvogel binnen het plangebied.
- Plangebied is geschikt als leefgebied (foerageergebied) voor soorten als de buizerd, havik, ooievaar en roek.
- Nesten van de ekster (cat. 5) zijn aangetroffen binnen het plangebied. Mezenestkasten kunnen eveneens fungeren als nestlocatie voor kool- en pimpelmees (cat. 5).
- Spleten en rommelhoekjes binnen het plangebied kunnen fungeren als nestlocatie voor zwarte roodstaart. Soort als broedvogel kan niet worden uitgesloten.
- Boeren- en huiszwaluw uitgesloten als broedvogel binnen het plangebied. plangebied wel functioneel als foerageergebied.
- Nesten van boomvalk, sperwer en ransuil (cat. 1 t/m 4) zijn binnen het plangebied niet uit te sluiten

4.5 OVERIGE BROEDVOGELS

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn vele meldingen van algemene vogels bekend die afkomstig uit het plangebied of uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als winterkoning, tijtjaf, houtduif, zwartkop en merel.

Veldbezoek

Tijdens het veldwerk zijn geen nesten van overige broedvogels als de Turkse tortel, houtduif en heggenmus aangetroffen. Echter vanwege de territorium indicerende waarnemingen (zang) van de houtduif, Turkse tortel en heggenmus kunnen in gebruik zijnde nesten van overige broedvogels in de aanwezige groenstructuren, tuinen, het bos en begeleidende beplanting langs het spoor) niet worden uitgesloten.

Voorkomen overige broedvogels:

- Het plangebied is geschikt als broedbiotoop voor boom- en struweelbroeders.

4.6 VISSSEN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vissoorten. Wel zijn meldingen uit de omgeving van het plangebied bekend van algemene soorten als baars en snoek.

Veldbezoek

Tijdens het veldwerk zijn geen in met elkaar in verbinding staande watergangen aangetroffen in het plangebied. De aanwezige poel direct grenzend aan het plangebied is ondiep en hierdoor ongeschikt voor vissen. Vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied in en binnen de invloedssfeer van het plangebied wordt de aanwezigheid van deze soortgroep uitgesloten binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde vissen:

- Beschermde vissen zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

4.7 REPTIELEN & AMFIBIEËN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn meerdere meldingen aanwezig van de alpenwatersalamander. Deze meldingen zijn ruim buiten en ten westen van het plangebied gedaan (800-1000 meter). Daarnaast zijn meerdere meldingen bekend van de boomkikker en poelkikker. Ook deze meldingen zijn ruim buiten het plangebied gedaan (900 meter). Meldingen van de kamsalamander zijn eveneens ruim buiten het plangebied afkomstig (900 meter ten westen en zuiden van het plangebied).

Ook zijn tal van meldingen in de omgeving van het plangebied bekend van algemeen voorkomende amfibieën als de kleine watersalamander, bruine kikker, groene kikker en gewone pad.

In de NDFF zijn naast meldingen van amfibieën ook meldingen bekend van reptielen. Het gaat hierbij om meldingen van de levendbarende hagedis. Hierbij zijn meldingen direct grenzend aan de westzijde van het plangebied bekend. Verder zijn meldingen van deze soort bekend die ruim buiten het plangebied afkomstig zijn (900 meter).

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen. In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich een poel. Tijdens het scheppen van de poel zijn geen beschermde amfibieën en/of algemeen voorkomende amfibieën aangetroffen. Vanwege de tijd van het jaar (begin februari) zijn mogelijk nog niet alle amfibieën ontwaakt uit hun winterslaap waardoor de trefkans verlaagd is. Door de aanwezigheid van struwelen en ruigtes in het plangebied en de aanwezige poel kan het voorkomen in het plangebied van de beschermde alpenwatersalamander en algemeen voorkomende amfibieën als gewone pad, kleine watersalamander, groene kikker en bruine kikker niet worden uitgesloten. Andere beschermde amfibieën zijn niet te verwachten door de afwezigheid van geschikte biotopen voor deze soorten binnen het plangebied.

De levendbarende hagedis wordt in het plangebied niet verwacht vanwege het ontbreken van zon beschenen lage vegetatie (vanwege schaduwwerking bos) en ontbreken van structuurrijke vegetatie met open plekken worden levendbarende hagedissen niet verwacht in het plangebied. Hierdoor wordt het voorkomen van deze soort binnen plangebied uitgesloten.

Voorkomen beschermde reptielen en amfibieën:

- Poel direct grenzend aan het plangebied mogelijk geschikt als voortplantingswater voor alpenwatersalamander en algemeen voorkomende amfibieën. Beschermde alpenwatersalamander kan het plangebied gebruiken als landbiotoop.
- Algemeen voorkomende amfibieën, zoals groene kikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landhabitat.
- Levendbarende hagedis wordt vanwege ontbreken open zon beschenen en structuurrijke vegetatie uitgesloten in het plangebied.
- Andere beschermde amfibieën en reptielen worden uitgesloten binnen het plangebied.

4.8 ONGEWERVELDE DIERSOORTEN

Bronnenstudie

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van beschermde ongewervelden in het plangebied en de directe omgeving daarvan.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen ongewervelden waargenomen. Dit was ook te verwachten vanwege het feit dat het veldbezoek in de winter is uitgevoerd. Beschermde soorten en geschikt biotoop voor beschermde soorten zijn niet waargenomen binnen het plangebied. Hierdoor worden deze soorten uitgesloten binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde ongewervelde diersoorten:

- Beschermde ongewervelde diersoorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

4.9 INVASIEVE EXOTEN

In de NDFF zijn geen meldingen van invasieve exoten aanwezig. Tijdens het veldbezoek is in de groenstrook tussen de Venneweg en de spoorlijn Breda-Tilburg een groeilocatie van de invasie exoot bamboe aangetroffen. Overige invasie exoten zijn binnen het plangebied niet aangetroffen.

Voorkomen invasieve exoten:

- Binnen de invloedssfeer van het plangebied is een groeiplaats van de invasieve exoot bamboe aangetroffen. Overige groeiplaatsen van invasieve exoten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

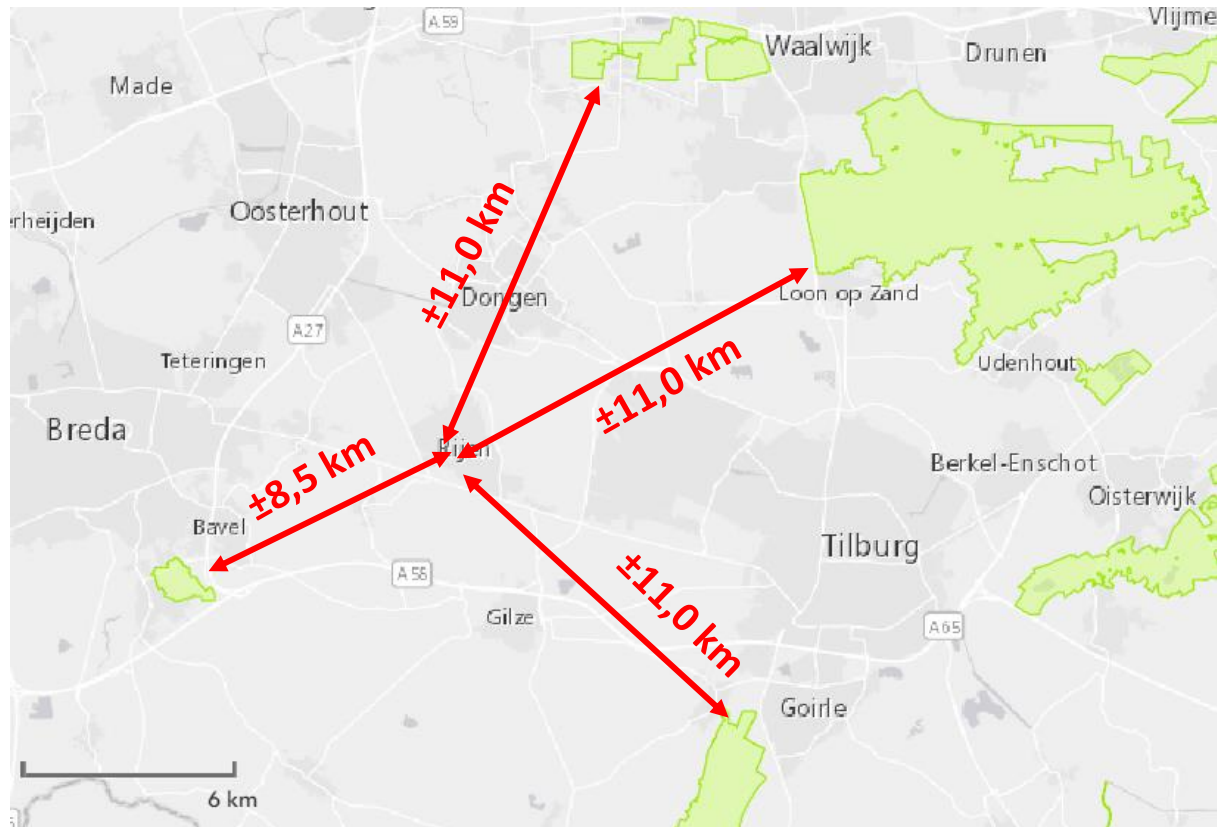
Tabel 3.1. Samenvatting functionaliteit plangebied voor aanwezige beschermde soorten.

Adres	Geschikt voor soortgroep	Elementen aan-/afwezig
Julianastraat 97 (Woning)	Huismus, gierzwaluw, vleermuizen, algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten) en algemeen voorkomende amfibieën	Losliggende dakpannen
Julianastraat 99 (Woning)	Huismus, gierzwaluw en vleermuizen	Losliggende dakpannen
Julianastraat 101 (Woning)	Huismus, gierzwaluw en vleermuizen	Overhangende dakpannen
Julianastraat 103 (woning)	Jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees)	Nieuw dak (aaneengesloten dakpannen), geen open stootvoegen. Mezenestkasten aanwezig
Julianastraat 105A (loods)	Niet geschikt	Gesloten structuur pand, geen kieren, open stootvoegen aanwezig (40 cm hoogte).
Julianastraat 107-107A (bedrijfspand/woonhuis)	Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	Spouwmuur, glad dakbeschot
Perceel behorende bij Julianastraat 107-107A (Erf/tuin)	Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad)	Rommelhoekjes aanwezig
Perceel behorende bij Julianastraat 107-107A (loods)	Vleermuizen, algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten)	IJzeren dakstrippen, ruimtes tussen gevelplaten loods
Julianastraat 109 (woning)	Niet geschikt	Open stootvoegen onderaan muur afgedicht. Gebouw ingeklemd tussen hogere woningen. Nieuwe dakpannen aanwezig
Achtertuint behorende bij Julianastraat 109 (erf/tuin/loods)	Niet geschikt	Groot zwembad aanwezig, geen struiken aanwezig. Gebouw ingeklemd tussen hogere woningen. Nieuwe dakpannen

Adres	Geschikt voor soortgroep	Elementen & functies aan-/afwezig
Julianastraat 111 (Woning)	Niet geschikt	Open stootvoegen onderaan muur afgedicht. Gebouw ingeklemd tussen hogere woningen, nieuwe dakpannen
Julianastraat 113 (Woning)	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (muissoorten)	Losliggende dakpannen
Julianastraat 113 (tuin)	Jaarrond beschermde nesten (huismus, koolmees, pimpelmees), overige broedvogels, algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten) en algemeen voorkomende amfibieën	Hagen, struiken, mezenestkasten, zandigere delen
Julianastraat 115 (woning en aanbouw)	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten) en algemeen voorkomende amfibieën	Losliggende dakpannen, ruimtes
Julianastraat 115 (tuin)	Jaarrond beschermde nesten (huismus, koolmees, pimpelmees), overige broedvogels, algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten) en algemeen voorkomende amfibieën	Hagen, struiken, mezenestkasten, zandigere delen
Julianastraat 117 (woning)	Niet geschikt	Gesloten structuur pand, geen kieren
Julianastraat 114 (woning)	Niet geschikt	Gesloten structuur pand
Julianastraat 118 (woning/bedrijfspan)	Huisumus, gierzwaluw en vleermuizen	Losliggende dakpannen, ijzeren dakstrippen
Perceeltje behorende bij Julianastraat 118 (erf/tuin)	Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (muissoorten)	
Stationsstraat 7 (tuin-braakliggend terrein)	Huisumus algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	Hagen, struiken, zandigere delen; Foerageergebied huisumus
Begeleidende beplanting spoor	Jaarrond beschermde nesten (grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, boomklever, boomkruiper), overige broedvogels, algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (egel, muissoorten), algemeen voorkomende amfibieën, kleine marterachtigen (wezel, bunzing), vleermuizen. Huisumus	Foerageergebied gierzwaluw, huisumus. Vliegroue en foerageergebied vleermuizen, broedgebied jaarrond beschermde nesten (ekster, ransuil, boomvalk), broedgebied overige broedvogels, foerageergebied huisumus, poel en groenstructuren direct grenzend aan Kleine Vospad geschikt als leefgebied amfibieën
Spoor	Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (muissoorten), foerageergebied soorten jaarrond beschermde nesten	

4.10 NATURA 2000-GBIEDEN

Het plangebied ligt op $\pm 8,5$ km afstand van het Natura 2000-gebied “Ulvenhoutse bos” en 11 km van de Natura 2000-gebieden “Regte Heide & Riels”, “Loonse en Drunense Duinen” en “Langstraat” (afbeelding 4.1). Deze gebieden zijn aangewezen voor verschillende habitattypen en habitatsoorten (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/). Voor habitattypen geldt dat de kwaliteit en oppervlakte gelijk moeten blijven of toenemen. Voor de habitatsoorten geldt dat de populatie gelijk moet blijven. Hetzelfde geldt voor de omvang en kwaliteit van het leefgebied van deze soorten.



Afbeelding 4.1. De ligging van het plangebied (rood omkaderd) t.o.v. het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse bos en Regte Heide & Riels (geel).

5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIERSOORTEN

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van kleine marters (bunzing en wezel) door de aanwezige biotoop (bosgebied direct grenzend aan het plangebied) en geschikte elementen voor verblijfplaatsen (boschages, braamstruweel en doodhout). Echter vindt geen beperking van het foerageergebied en/of vernietiging van verblijfplaatsen plaats. Hierdoor zijn overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zoals het doden en verwonden van individuen en het vernietigen van verblijfplaatsen niet aan de orde. De voorgenomen werkzaamheden leiden, vanwege de intensief gebruikte spoorlijn, eveneens niet tot verstoring (geluid en/of trilling) van exemplaren in verblijfplaatsen. Aanvullend onderzoek naar de functionaliteit en aanwezigheid van kleine marterachtigen binnen het plangebied is hierdoor niet aan de orde.

Voor eekhoorn kan het plangebied gebruikt worden als leefgebied. Echter zijn vaste rust- en verblijfplaatsen voor de soort niet aangetroffen binnen het plangebied en het gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Hierdoor vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de eekhoorn. Het kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten dat verbodsbepalingen voor deze soort worden overtreden.

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdieren (egel, mol, konijn en verschillende muizensoorten) is niet zondermeer uit te sluiten dat de voorgenomen sloop, bouw en aanlegwerkzaamheden leiden tot negatieve effecten op deze soorten. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling voor overtreding van verbodsartikelen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing behoeft aangevraagd te worden.

Voor deze soorten geldt echter wel de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat een uitvoerder werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen.

5.2 VLEERMUIZEN

Alle vleermuizen zijn onder de Wet natuurbescherming onder de habitatrichtlijn beschermd, waardoor het verboden is vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te vernietigen.

Binnen het plangebied zijn geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor vleermuizen. De losliggende en/of overhangende dakpannen bij de woningen Julianastraat 97-101, 113-115 en 118 kunnen fungeren als opening naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Het gaat hierbij om zomer- en paarverblijfplaatsen. De aanwezige kieren tussen de gevelplaten en aanwezige ijzeren dakstrippen bij Julianastraat 107-107A kunnen eveneens fungeren als opening naar zomer- en paarverblijfplaatsen van vleermuizen.

Met de voorgenomen sloopwerkzaamheden kan niet worden uitgesloten dat verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming zoals het doden en verwonden van individuen en het vernietigen van verblijfplaatsen aan de orde zijn. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de functionaliteit van deze gebouwen voor vleermuizen te onderzoeken.

Vliegroutes en foerageergebieden zijn alleen beschermd indien deze essentieel zijn voor vleermuizen die in de buurt een verblijfplaats hebben. Essentieel betekent in deze dat een verblijfplaats ongeschikt wordt door het verdwijnen van een vliegroute of foerageergebied.

De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot het verlies van lijnstructuren die langs het spoor gelegen zijn. Het gaat hierbij om de lijn structuren langs de Venneweg en het Kleine Vospad. Deze lijnstructuren blijven behouden en kunnen blijven dienen als eventuele vliegroute. Hetzelfde geldt voor de functionaliteit als foerageergebied voor vleermuizen.

Echter kan de aanleg van de snelfietsroute over het Koolaspad met de bijbehorende (permanente) kunstverlichting (o.a. straatlantaarns) negatieve effect hebben op foeragerende vleermuizen en aanwezig vliegroutes. Vleermuizen zijn namelijk lichtgevoelig. In overleg met een ecooloog dient te worden bepaald of het actuele verlichtingsplan versturende effecten heeft op foeragerende vleermuizen en potentiële vliegroutes. Indien negatieve effecten door lichtverstoring niet kunnen worden uitgesloten is aanvullend onderzoek naar vliegroutes nodig ter hoogte van het tracé van de snelfietsroute binnen het plangebied.

5.3 VOGELS

Alle vogelsoorten zijn beschermd conform de Vogelrichtlijn van de Wet natuurbescherming

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De voorgenomen sloopwerkzaamheden leiden mogelijk tot een verlies van nestgelegenheid voor soorten die jaarrond beschermde nesten (huismus en gierzwaluw) hebben. Het gaat hierbij om de woningen Julianastraat 97-101, 113-115 en 118. Hierdoor kunnen overtredingen van verbodsartikelen binnen de Wet natuurbescherming, zoals doden van exemplaren en vernietiging van verblijfplaatsen niet worden uitgesloten.

Foerageergebied van de huismus is eveneens beschermd. Door de voorgenomen rooi en bouwwerkzaamheden kan niet worden uitgesloten dat essentieel foerageergebied voor de huismus verloren gaat. Hiermee kan overtreding van verbodsartikelen binnen de Wet natuurbescherming omtrent foerageergebied van de huismus niet worden uitgesloten.

Voor zowel de functionaliteit van de eerder benoemde woningen als verblijfplaats voor de huismus en gierzwaluw als voor de functionaliteit 'foerageergebied van de huismus' is aanvullend onderzoek nodig om de functionaliteit van het plangebied vast te stellen.

Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (in de periode september-maart) uit te voeren, wordt voorkomende dat broedende pimpel- en koolmezen in de aanwezige mezenestkasten worden verstoord. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn eveneens beschermd indien sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. Beide soorten zijn vrij algemeen in de regio Rijen, waardoor van zwaarwegende ecologische omstandigheden geen sprake is.

Overige broedvogels

De aanwezige houtsingels, tuinen en bosgebied dat binnen het plangebied valt, is geschikt broedbiotoop voor overige broedvogels. Nesten van broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Voor de aanwezige broedvogels kan het overtreden van verbodsbepalingen in de meeste gevallen worden voorkomen wanneer de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen (in de periode september-maart) worden uitgevoerd.

5.5 AMFIBIEËN

Door de aanwezigheid van een poel langs het Kleine Vospad kan niet worden uitgesloten dat amfibieën voorkomen binnen de invloedssfeer van het plangebied. Het plangebied, aanwezige verruigde bermen, is een geschikte landbiotoop voor algemene amfibieën en de alpenwatersalamander. De aanwezige poel blijft behouden. Hierdoor treden geen overtredingen van verbodsartikelen binnen de Wet natuurbescherming op omtrent verwijderen van voortplantingswater van de alpenwatersalamander. Ten behoeve van de werkzaamheden aan de groenstructuren is niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen (landbiotoop) van de alpenwatersalamander verdwijnen/beschadigen. Echter betreft het geen essentieel leefgebied van de alpenwatersalamander. Door de voorgenomen werkzaamheden aan de hand van de Gedragscode 'Ruimtelijke ontwikkeling' (Stadswerk, 2019) uit te voeren, wordt ten aanzien van deze soort zorgvuldig gehandeld. Hiermee is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

Voor de voorkomende algemene amfibieën geldt in om de Provincie Noord-Brabant een vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden geldt voor deze soorten de zorgplicht. Dit houdt in dat, indien in de winter en het najaar de werkzaamheden in en rondom de groenstructuren (ruigte, houtsingels en struwelen) worden uitgevoerd, dienen deze elementen in het plangebied gecheckt te worden op algemene amfibieën (zoals bruine kikker en kleine watersalamander). Indien deze worden aangetroffen, dienen deze gevangen te worden en te worden uitgezet op een geschikte locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.4 NATURA 2000-GEBIEDEN

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen voor specifieke soorten flora en fauna en habitattypen aangewezen. Een voorgenomen ontwikkeling is vergunning plichtig indien deze negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. De voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied valt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebieden “Ulvenhoutse bos”, Regte Heide & Riels”, “Loonse en Drunense Duinen” en “Langstraat”. Daarom zijn effecten als versnippering of oppervlakteverlies op voorhand uit te sluiten.

Andere effecten kunnen echter ook op afstand optreden zoals het optreden van stikstofdepositie of verstoring (trillingen, licht, geluid, optisch) door de voorgenomen werkzaamheden. Doordat het plangebied op een vrij grote afstand van deze Natura 2000-gebieden ligt zijn verstoring door trillingen, licht, geluid of optisch ook al op voorhand uit te sluiten.

Stikstofdepositie daarentegen kan ook op grotere afstand een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden. Stikstofgevoelige habitattypen zijn in het Ulvenhoutse bos, Loonse en Drunense Duinen en Langstraat aanwezig. De wetgeving rondom extra stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden staat sinds dit jaar (mei 2019) op scherp. Daarom wordt geadviseerd om voor de werkzaamheden voor de zekerheid een stikstofberekening uit te voeren (m.b.v. de Aeries Calculator) zodat inzichtelijk wordt gemaakt of en welke mate van extra stikstofdepositie de werkzaamheden tot gevolg hebben.

6 CONCLUSIE EN ADVIES

In dit hoofdstuk is de conclusie en het advies opgenomen. Aangegeven is of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven voor vleermuizen, jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw en huismus) en foerageergebied (huismus) een onvolledig beeld van het (mogelijk) voorkomen van deze soorten weer. Aanvullend onderzoek naar de functionaliteit van het plangebied voor deze soorten is noodzakelijk om het effect van de voorgenomen werkzaamheden op deze soorten in beeld te brengen. De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven voor de andere soortgroepen een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van deze soorten weer. .

Voor broedvogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden en moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De maatregelen zijn onderstaand weergegeven (tabel 6.1).

Tabel 6.1. Overzicht van de te nemen mitigerende maatregelen voor broedvogels, vleermuizen en grondgebonden zoogdiersoorten.

Soort(groep)	Ingreep versturend	Nader onderzoek	Ontheffing nodig?	Voorwaarden en/of maatregelen
Soortbescherming				
Algemeen voorkomende broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Buiten het broedseizoen werken zie verder onder mitigerende maatregelen..
Jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees)	Mogelijk	Nee	Nee	Buiten het broedseizoen werken zie verder onder mitigerende maatregelen..
Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw en huismus)	Mogelijk	Ja, Aanvullend onderzoek noodzakelijk voor de functionaliteit van het plangebied als nestlocatie	mogelijk, wanneer vaste rust- en verblijfplaats en aanwezig zijn	Nader te bepalen na nader onderzoek
Foerageergebied huismus	Mogelijk	Ja, Aanvullend onderzoek noodzakelijk voor de functionaliteit van het plangebied als foerageergebied huismus	mogelijk, wanneer essentieel foerageergebied aanwezig is	Nader te bepalen na nader onderzoek
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Zie algemene én specifieke mitigerende maatregelen

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing nodig?	Voorwaarden en/of maatregelen
Soortbescherming				
Vleermuizen (Vaste rust- en verblijfplaatsen)	Mogelijk	Ja, Aanvullend onderzoek noodzakelijk voor de functionaliteit van het plangebied als zomer- en paarverblijfplaats voor vleermuizen	mogelijk, wanneer vaste rust- en verblijfplaats en aanwezig zijn	Nader te bepalen na nader onderzoek
Vleermuizen (Foerageergebied en vaste vliegroutes)	Mogelijk, bij aanbrengen van verlichting kan verstoring optreden	Nee, indien maatregelen in acht worden genomen	Nee, indien maatregelen in acht worden genomen	Lichtverstrooiing dient voorkomen te worden; verlichting naar beneden laten schijnen of door het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting.
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Rekening houden met zorgplicht en zie verder onder mitigerende maatregelen.
Gebiedsbescherming				
Ulvenhoutse bos, Regte Heide & Riels, Loonse en Drunense Duinen en Langstraat	Mogelijk	Ja, Stikstofberekening	Mogelijk	Stikstofberekening m.b.v. Aeries calculator

Vervolgonderzoeken

Vleermuisonderzoek

Bij de sloop van de panden aan de Julianastraat 97-101, 107A, 113-115 en 118 kan niet worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd. Dit leidt tot overtreding van verbodsartikel 3.5, lid 4. Dit verbodsartikel houdt in dat het verboden is om de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen. Hierdoor is aanvullend onderzoek noodzakelijk om de functionaliteit van de te slopen panden voor vleermuizen met zekerheid vast te stellen. De periode van dit onderzoek loopt medio mei tot en met eind september. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen dienen deze gemitigeerd/gecompenseerd te worden door middel van permanente voorzieningen. Permanente voorzieningen dienen bij nieuwbouw en/of bebouwing in de omgeving gerealiseerd te worden. Eveneens dienen de bevindingen, maatschappelijk belang, mitigerende maatregelen en (mogelijke) verbodsartikelen beschreven te worden in het mitigatie/activiteitenplan en dient een ontheffingsaanvraag opgestart te worden.

Adres	Geschikt voor soortgroep	Vervolg
Julianastraat 97	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen, huismus en gierzwaluw
Julianastraat 99	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen, huismus en gierzwaluw
Julianastraat 101	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen, huismus en gierzwaluw
Perceel behorende bij Julianastraat 107-107A (loods)	Vleermuizen	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen
Julianastraat 113 (Woning)	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen, huismus en gierzwaluw
Julianastraat 113 (tuin)	Huisumus	Aanvullend onderzoek foerageergebied huismus
Julianastraat 115 (woning en aanbouw)	Vleermuizen, gierzwaluw, huismus	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen, huismus en gierzwaluw
Julianastraat 115 (tuin)	Huisumus	Aanvullend onderzoek foerageergebied huismus
Julianastraat 118 (woning/bedrijfspan)	Huisumus, gierzwaluw en vleermuizen	Aanvullend onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen, huismus en gierzwaluw

Onderzoek jaarrond beschermde nesten

Bij de sloop van de panden aan de Julianastraat 97-101, 113-115 en 118 kan niet worden uitgesloten dat deze nesten in gebruik zijn door vogels als de gierzwaluw en huismus. Dit leidt mogelijk tot overtreding van verbodsartikel 3.1, lid 2. Dit verbodsartikel houdt in dat het verboden is om jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vogels te beschadigen of te vernielen. Hierdoor is aanvullend onderzoek noodzakelijk om de functionaliteit van de nesten in de te slopen panden vast te stellen. De periode van dit onderzoek loopt begin april tot en met eind juli. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen dienen deze gemitigeerd te worden door middel van permanente voorzieningen. Permanente voorzieningen dienen in de nieuwbouw en/of bestaande bebouwing gerealiseerd te worden. Eveneens dienen de bevindingen, maatschappelijk belang, mitigerende maatregelen en (mogelijke) verbodsartikelen beschreven te worden in het mitigatie/activiteitenplan en dient een ontheffingsaanvraag opgestart te worden.

Stikstofberekening

Om te toetsen of de voorgenomen ontwikkeling te hoge stikstofdepositie heeft binnen Natura 2000-gebieden dient een Aeriusberekening te worden uitgevoerd met behulp van de Aerijs Calculator. Andere negatieve effecten op instandhoudingsdoelen zijn op voorhand uit te sluiten waardoor geen volledige Voortoets hoeft te worden uitgevoerd.

Mitigerende maatregelen

Uit de effectbeoordeling van de soortenbescherming blijkt dat aanvullende specifieke beschermende maatregelen noodzakelijk zijn om negatieve effecten te voorkomen of te beperken. Met in achtneming van de hierboven opgenomen maatregelen (zie tabel 6.1), kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden.

Algemene mitigerende maatregelen

1. Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig kunnen zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans worden gegeven om de werkzaamheden te ontvluchten en waardevolle vegetatie moet niet onnodig beschadigd of verwijderd worden.
2. Kap- en graafwerkzaamheden en het bouwrijp maken van de percelen uitvoeren buiten de broedperiode (ca. september-maart).

Specifieke mitigerende maatregelen

1. Indien de voorgenomen werkzaamheden in de broedperiode plaatsvinden, is verstoring van broedende vogels en vernietiging van nesten (kool- en pimpelmees, houtduif, heggenmus, Turkse tortel etc.) van toepassing. Geadviseerd wordt om de voorgenomen werkzaamheden buiten de broedperiode van deze soort uit te voeren (werk uitvoeren van ca. eind september – eind maart).
2. Betreffende rooiwerkzaamheden:
 - a. Indien voor amfibieën werkzaamheden in de winter plaatsvinden, dient winterbiotoop (soortenrijke vegetatie en voldoende structuurvariatie in de vorm van ruigtes, tuinen en houtsingels) gecontroleerd te worden op amfibieën en deze verplaatst te worden naar een geschikte locatie in de buurt.
3. Indien tijdens de werkzaamheden gebruik wordt gemaakt van kunstlicht:
 - a. Inzet van armaturen die ervoor zorgen dat lichtbundels alleen naar de grond laten stralen, waarbij zijdelingse lichtvervuiling wordt voorkomen.
 - b. Indien verstoring van foeragerende vleermuizen en potentiële vliegroutes niet op voorhand kunnen worden voorkomen dient mogelijk aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden gedaan te worden
 - c. Bovenstaande geldt alleen voor de actieve periode van vleermuizen (maart/oktober). Buiten de actieve periode van vleermuizen (actieve periode is maart t/m oktober) zijn de dieren in winterslaap en is van verstoring door licht vanzelfsprekend geen sprake.

7 LITERATUURLIJST

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 95-270.
- Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.
- Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Utrecht 2011.
- NDFF-database. (2020). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>. Retrieved: 31-01-2020.

BIJLAGE 1: IMPRESSIE PLANGEBIED

Julianastraat 107-107A





Julianastraat 115-113









Spoorbermen binnen plangebied



Spoorberm Koolaspad





Spoorberm Venneweg

