

BESTEMMINGSPLAN “RIJKSWEG 5 HULTEN”

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Gilze en Rijen van 1 juli 2019

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Plan	3
1.2 Gevolgde procedure	3
1.3 Lijst van indieners zienswijzen	3
1.4 Ontvankelijkheid	4
1.5 Wijze van beoordeling inhoud zienswijzen	4
2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN “RIJKSWEG 5 HULTEN”	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Zienswijze 1: Provincie Noord-Brabant	6
2.3 Zienswijze 2: Waterschap Brabantse Delta	21
2.4 Zienswijze 3: Stead Juridisch en Bouwkundig Advies namens cliënt	23
3. STAAT VAN WIJZIGINGEN	39
3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	39
3.2 Ambtshalve wijzigingen	39
BIJLAGEN	
Bijlage 1	Natuurtoets Wet natuurbescherming (Wnb) en Natuur Netwerk Brabant (NNB) (BRO)
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek industrielawaai (Wematech)
Bijlage 3	Memo parkeernormbepaling en berekening verkeersgeneratie (DTV Consultants)
Bijlage 4	Staat van Wijzigingen – verbeelding (Ordito)

1. INLEIDING

1.1 Plan

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gilze en Rijen heeft ingevolge art. 160, lid 1, onder b Gemeentewet het ontwerp bestemmingsplan “Rijksweg 5 Hulten” voorbereid. Het plangebied van het bestemmingsplan wordt gevormd door het bouwperceel dat is gelegen aan de Rijksweg 5 te Hulten én een deel van het zuidelijk aangrenzend bosgebied “Het Blok” ter grootte van ca. 7.200 m². Het bouwperceel is op dit moment bestemd als ‘Cultuur en ontspanning’. Het bosgebied is bestemd als ‘Natuur’. Het bestemmingsplan voorziet in een wijziging van de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ in ‘Horeca’ en de toevoeging van de mogelijkheid om ter plaatse van de bestemming ‘Natuur’ gronden te gebruiken als ‘speelbos’.

1.2 Gevolgde procedure

Ter voldoening aan het bepaalde in art. 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken, van 16 mei 2017 tot en met 26 juni 2017, voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn was het voor iedereen mogelijk om mondeling of schriftelijk een zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad kenbaar te maken.

Het ontwerp bestemmingsplan is op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) geplaatst. Daarmee werd het ontwerp bestemmingsplan voor iedereen toegankelijk en raadpleegbaar. Naar aanleiding van de voornoemde terinzagelegging zijn in totaal 3 zienswijzen binnengekomen bij de gemeente Gilze en Rijen. De onderhavige “Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen” geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan. Ook bevat de nota een overzicht van ambtshalve aangebrachte wijzigingen.

1.3 Lijst van indieners zienswijzen

Een indiener van een zienswijze wordt ook wel een ‘reclamant’ genoemd. In onderstaande tabel is een overzicht van reclamanten opgenomen ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan. In deze tabel zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de reclamanten vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van reclamanten, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens¹. Daarin is bepaald dat de NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Ook bij de ‘papieren versie’ van deze nota zijn de NAW-gegevens van de reclamanten geanonimiseerd. De NAW-gegevens van de reclamanten zijn bekend bij de gemeente Gilze en Rijen.

¹ De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

	<i>Reclamant</i>	<i>Datum ontvangst zienswijze</i>
1.	Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	21 juni 2017
2.	Waterschap Brabantse Delta Postbus 5520 4801 DZ Breda	19 mei 2017
3.	Stead Juridisch en Bouwkundig advies namens cliënt Achtermonde 35 4156 AD Rumpt	24 juni 2017

1.4 Ontvankelijkheid

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze zienswijzen tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van 6 weken en kunnen gedurende deze termijn door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Op grond van artikel 3:16 Awb zijn op schriftelijk naar voren gebrachte zienswijzen de artikelen 6:9, 6:10 en 6:15 Awb van overeenkomstige toepassing. Het ontwerp bestemmingsplan "Rijksweg 5 Hulten" is met ingang van 16 mei 2017 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigt op 26 juni 2017 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor in art. 3.8 Wro genoemde termijn naar voren gebracht en kunnen derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

1.5 Wijze van beoordeling inhoud zienswijzen

In het tweede deel van deze nota zijn de zienswijzen samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het 'ontwerp bestemmingsplan' is daarmee bedoeld het ontwerp bestemmingsplan "Rijksweg 5 Hulten". Diegenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht worden in deze nota aangeduid als 'reclamant'. De navolgend opgenomen nummers verwijzen naar de nummers in de tabel in paragraaf 1.3.

Voordat wij inhoudelijk tot de beoordeling van de zienswijzen overgaan hechten wij er aan om in het algemeen op te merken dat een grondbeginsel voor overheidsoptreden is dat besluiten worden genomen zonder aanzien des persoons. Voor bestuursorganen brengt dit mee dat zij zich steeds objectief behoren op te stellen. Zij moeten hun oordelen baseren op deskundigheid en oordelen op beleid, maar mogen niet de ene burger zonder grond

bevoordelen boven de ander. Dit beginsel is ook vastgelegd in art. 2:4 Awb². Dit houdt in dat, wanneer sprake is van een discretionaire bevoegdheid, er dus een belangenafweging moet plaatsvinden waarbij alle belangen moeten worden meegenomen. Een (aanvraag om een) bestemmingsplanwijziging moet zoals andere (aanvragen) worden behandeld en objectief worden beoordeeld. Het kader waaraan getoetst moet worden is voor iedereen gelijk. Enerzijds houdt dit een toets aan het algemeen belang in, anderzijds dient ook rekening te worden gehouden met individuele belangen van een ieder.

² Artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: *Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid.*

2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN “RIJKSWEG 5 HULTEN”

2.1 Inleiding

In de onderstaande paragrafen zijn in afzonderlijke tabellen de ontvangen zienswijzen op het bestemmingsplan “Rijksweg 5 Hulten” samengevat en geeft de gemeente een reactie op de zienswijzen. Vervolgens wordt naar aanleiding van de reactie op de zienswijze een conclusie gegeven en worden de eventuele gevolgen voor het bestemmingsplan inzichtelijk gemaakt.

2.2 Zienswijze 1: Provincie Noord-Brabant

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Het beoogde speelbos is gelegen binnen de structuur ‘Natuur Netwerk Brabant’ (NNB) als onderscheiden in de Verordening ruimte 2014 (Vr 2014). In art. 5.1, lid 1 Vr 2014 is bepaald dat een bestemmingsplan ter plaatse van het NNB strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van aanwezige ecologische waarden en kenmerken en daartoe regels dient te stellen. Ingevolge art. 5.1, lid 2 Vr 2014 geldt dat als ecologische waarden en kenmerken gelden de natuur-beheertypen als vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan. Op deze kaarten is bosgebied “Het Blok”, waarbinnen wordt beoogd het speelbos te realiseren, aangeduid als ‘droog bos met productie’. Ingevolge art. 5.1, lid 1, onder a Vr 2014 dient te worden gemotiveerd <u>hóé</u> het bestemmingsplan strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het NNB, meer specifiek van het type ‘droog bos met productie’. Reclamant geeft aan in de toelichting op het bestemmingsplan een dergelijke motivatie te missen, met name gelet op de beoogde realisatie van een speelbos in het NNB. Verzocht wordt alsnog een motivatie in de toelichting op het bestemmingsplan op te nemen.	In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is een toetsing aan de Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) opgenomen. Abusievelijk is daarbij uitsluitend getoetst aan de artikelen uit de Vr 2014 die betrekking hebben op de realisatie van het horecabedrijf binnen de structuur ‘gemengd landelijk gebied’. Een toetsing aan de artikelen die toezien op de bescherming van het Natuur Netwerk Brabant is, gelet op de ligging het speelbos in deze structuur, ten onrechte achterwege gebleven. Wij zullen alsnog toetsen aan de relevante artikelen uit de Vr 2014. Daarbij geldt dat wij de toetsing toespitsen op de meest recente versie van de verordening: de Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr N-B). Ter voldoening aan art. 5.1, lid 1, onder a Vr N-B heeft een “Natuurtoets Wnb en NNB” plaatsgevonden. De rapportage van het onderzoek is bijgesloten in Bijlage 1. In dit onderzoek zijn (potentiële) negatieve effecten van het speelbos onderzocht die er toe zouden kunnen leiden dat het NNB niet wordt behouden, hersteld of duurzaam ontwikkeld. Uit art. 4.14.6 van de toelichting op de Vr N-B blijkt dat (niet-limitatief) deze negatieve effecten kunnen zijn geluidverstorend, lichtverstorend, betreding, schaduwwerking, windturbulentie of het oprichten van een afscheiding langs een

		natuurgebied. Als negatieve effecten worden niet bedoeld de verspreiding van stoffen door de lucht of via water. In de “Natuurtoets Wnb en NNB” zijn álle (potentiële) storingsfactoren / negatieve effecten van het speelbos onderzocht zoals die worden onderscheiden in de ‘Effectenindicator Natura 2000’ van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dit met uitzondering van factoren / effecten die niet voor kúnnen komen in het plangebied (bv. ‘verzoeting’) en effecten waar de Vr N-B niet op toeziet (bv. verspreiding stoffen door lucht). Waar nodig is aan deze “Natuurtoets Wnb en NNB” nader onderzoek ten grondslag gelegd. Dit betreft bijvoorbeeld mede het akoestisch onderzoek industrielawaai als bijgesloten in Bijlage 2. Aan het onderzoek liggen een aantal aannames / uitgangspunten ten grondslag. Deze uitgangspunten zijn juridisch-planologisch verzekerd door opname in de regels van het bestemmingsplan. Op de relevante regels wordt nader ingegaan bij de reactie op reclamant 1, onder b en c. Uit de “Natuurtoets Wnb en NNB” blijkt dat geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB, indien in het bestemmingsplan enkele gebruiksbeperkingen worden opgenomen. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de toetsing aan de Verordening ruimte geactualiseerd (Vr N-B in plaats van Vr 2014) én wordt een toetsing aan de artikelen die toezien op het NNB toegevoegd. Bij die toetsing worden de resultaten van de “Natuurtoets Wnb en NNB” betrokken. Uit de toetsing blijkt dat kan worden voldaan aan de relevante regels uit de Vr N-B.
b.	Het beoogde speelbos is gelegen binnen de structuur ‘Natuur Netwerk Brabant’ (NNB) als onderscheiden in de Vr 2014. Ingevolge art. 5.1, lid 1, onder b Vr 2014 dienen in een bestemmingsplan regels	Om het Natuur Netwerk Brabant de juridisch-planologische bescherming te geven die het op grond van de Vr N-B toekomt wordt de planregeling voor het speelbos als volgt aangescherpt:

te worden gesteld ter bescherming van de onderscheiden ecologische waarden en kenmerken. Reclamant geeft aan de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen regeling voor het speelbos te onbepaald te vinden, waardoor het NNB onvoldoende wordt beschermd. Aangegeven wordt dat art. 4.1, onder e van het ontwerp bestemmingsplan te weinig aanknopingspunten biedt om het gebruik van gronden als speelbos te reguleren in relatie tot bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Daarnaast zijn in het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende regels opgenomen om de kleinschaligheid van de met het speelbos gepaard gaande bebouwing te reguleren. Reclamant verzoekt de planregeling dusdanig aan te passen dat de natuurwaarden (beter) worden beschermd.	• in art. 4.1, onder e is nu bepaald dat het speelbos ‘uitsluitend in samenhang met het aangrenzende horecabedrijf mag worden gebruikt’. Onvoldoende bepaald is wat deze ‘samenhang’ betreft. Om die reden wordt de redactie van de planregel – met toevoeging van het bijbehorend begrip in art. 1 – zodanig aangepast dat een gebruik als speelbos uitsluitend is toegestaan indien het speelbos bedrijfsmatig wordt beheerd door het aangrenzende horecabedrijf. Ter verduidelijking is in de specifieke gebruiksregels opgenomen dat een niet bedrijfsmatig beheerd speelbos (door het aangrenzende horecabedrijf) als strijdig gebruik wordt aangemerkt; • in art. 1.46 is bepaald wat onder ‘speelbos’ wordt verstaan: ‘een terrein met bomen waarin natuurlijk vormgegeven speelvoorzieningen zijn aangebracht in en rond de bomen’. Deze begripsbepaling is te onbepaald, nu een ‘terrein met bomen’ óók op andere situaties betrekking kan hebben dan een natuurlijk bos. Deze begripsbepaling zou, in samenhang gelezen met art. 4.1, onder e en art. 4.4.2, onder e, het zelfs mogelijk maken om zónder omgevingsvergunning op grotere schaal bomen te kappen. Daarnaast is niet ingekaderd wat onder ‘speelvoorzieningen’ dient te worden verstaan en hoe deze zich dienen te verhouden tot de aanwezige natuurwaarden. Om die reden wordt de begripsbepaling van ‘speelbos’ zodanig aangepast dat deze bepaling primair het karakter van de gronden als ‘natuurlijk bos’ beschrijft en secundair speelvoorzieningen mogelijk maakt in de vorm van speeltoestellen. Door uitsluitend speeltoestellen toe te staan wordt voorkomen dat zodanige terreinwijzigingen plaats hebben (bv. vergravingen, aanleg waterplassen en andere ‘landscaping’ als speelvoorziening) dat het karakter van het bos onevenredig wordt aangetast.
--	---

		Secundair is het wel mogelijk om het bos mede te beheren ten behoeve van het spelen. Struiken en andere planten mogen uitsluitend worden verwijderd en de bodemlaag mag uitsluitend worden gewijzigd voor zover dit noodzakelijk is voor het plaatsen van speeltoestellen en / of het zorgen voor een veilige leefomgeving. In de toelichting op het bestemmingsplan worden, ter verduidelijking, enkele referentiefoto's van speeltuinen in een bosachtige omgeving opgenomen om aan te geven welke situatie wél wordt beoogd mogelijk te maken en welke situatie níet; • in art. 4.2.1 van het ontwerp bestemmingsplan zijn regels gesteld met betrekking tot het bouwen in het speelbos. De regels strekken er uitsluitend toe dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde wordt gereguleerd. Ook mogen speelvoorzieningen worden gebouwd, maar is niet bepaald wat hieronder wordt verstaan. De hoeveelheid bouwwerken, geen gebouwen zijnde (c.q. speelvoorzieningen) en de oppervlakte hiervan is niet bepaald. Gelet hierop kan terecht het natuurlijke karakter van het speelbos niet worden verzekerd. Ingevolge art. 5.1, lid 3 Vr N-B, in samenhang gelezen met art. 1.50 Vr N-B, mag in het NNB uitsluitend kleinschalige bebouwing met een gezamenlijke omvang van ten hoogste 90 m² worden opgericht. De bouwregels ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos' worden zodanig gewijzigd dat de in de Vr N-B opgenomen oppervlaktebeperking voor bebouwing wordt opgenomen, alsmede bepalingen over de soort en hoeveelheid speeltoestellen. In samenhang hiermee worden ook de overige bouwregels van de bestemming 'Natuur' herzien; • in samenhang met het wijzigen van de begripsbepaling 'speelbos' worden, onder vernummering, de nieuwe
--	--	--

	begripsbepalingen ‘speeltoestel’ en ‘speelvoorziening’ aan de planregels toegevoegd. Deze begripsbepalingen dienen ertoe de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan te verbeteren (bij gebruik natuurlijke materialen is het niet altijd duidelijk of een element als speeltoestel kan worden gezien) én om bepaalde elementen uit het speelbos te weren. Om het natuurlijk karakter te borgen en om overlast voor de omgeving tegen te gaan worden bijvoorbeeld high-rope parcoursen en tokkelbanen niet onder speeltoestellen geschaard en zijn daarmee niet toegestaan; • in art. 4.3, onder a van het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat ‘buitenverlichting niet is toegestaan’. Onduidelijk is of het verlichten van gronden een ‘gebruik’ betreft dat kan worden gereguleerd door een bestemmingsplan. Om die reden wordt de planregel gewijzigd in een bouwregel die er op toeziet dat géén bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd voor het verlichten van gronden en / of verlichtingsarmaturen mogen worden aangebracht; • in art. 4.3, onder b van het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat ‘het gebruik van een geluidinstallatie in het bos niet is toegestaan’. Een ‘geluidinstallatie’ is niet gedefinieerd. Het is voorstelbaar dat ook op andere wijze geluid ten gehore wordt gebracht dan door middel van een installatie (bv. instrumentaal). Om die reden wordt de planregel zodanig aangepast dat in het geheel geen muziek dan wel versterkte spraak ten gehore mag worden gebracht; • in artikel 4 van het ontwerp bestemmingsplan (bestemming ‘Natuur’) is de tijdsperiode van het gebruik van het speelbos niet gereguleerd. Uit de uitgevoerde “Natuurtoets Wnb en NNB” (en het daaraan ten grondslag liggende
--	---

		akoestisch onderzoek) blijkt dat, ten behoeve van het behoud van de rust en stilte in het bos, uitsluitend een gebruik van het speelbos in de dagperiode in de rede ligt. De dagperiode duurt van 07.00 uur in de ochtend tot 19.00 uur in de avond. Deze gebruiksbeperking wordt opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Uit oogpunt van een veilig gebruik van de speeltoestellen (er kan goed toezicht worden gehouden, zeker omdat verlichting in het bos niet is toegestaan) en bescherming van aanwezige fauna wordt binnen de dagperiode het gebruik van het speelbos beperkt tot de periode tussen zonsopgang en zonsondergang. Uit jurisprudentie blijkt dat een dergelijke tijdsafbakening ruimtelijk aanvaardbaar is (20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3523, r.o. 19); • in artikel 4 van het ontwerp bestemmingsplan (bestemming 'Natuur') zijn geen regels opgenomen met betrekking tot de intensiteit van het gebruik van het speelbos. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsuitstraling van het speelbos op de omliggende natuur beperkt blijft indien het aantal personen dat gelijktijdig gebruik maakt van het speelbos beperkt blijft tot 90. Deze gebruiksbeperking wordt opgenomen in de regels van het bestemmingsplan; • het speelbos wordt verkleind in die zin dat het meest ver van de bestemming 'Horeca' afgelegen deel van het speelbos niet langer deel uitmaakt van het plangebied.
c.	Het beoogde speelbos is gelegen binnen de structuur 'Natuur Netwerk Brabant' (NNB) als onderscheiden in de Vr 2014. Ingevolge art. 5.1, lid 1, onder b Vr 2014 dienen in een bestemmingsplan regels te worden gesteld ter bescherming van de onderscheiden ecologische waarden en kenmerken. Reclamant merkt op dat ingevolge art. 4.1, onder f van het ontwerp	Ten aanzien van de in art. 4.1, onder f van het ontwerp bestemmingsplan opgenomen voorzieningen overwegen wij het volgende: • <i>groenvoorzieningen</i>; nu gronden zijn bestemd voor bos en natuurgebieden is het overbodig om ook groenvoorzieningen toe te staan. Te meer daar groenvoorzieningen (in het algemeen) ook zouden kunnen leiden tot aantasting van het natuurlijke

bestemmingsplan ter plaatse van het speelbos 'groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, ontsluitingswegen, wandel- en fietspaden en water ten behoeve van wateraanvoer en –afvoer en waterberging' zijn toegestaan. Reclamant geeft aan dat deze voorzieningen geen recht doen aan de natuurwaarden van het gebied. Reclamant verzoekt deze voorzieningen uit het bestemmingsplan te schrappen.	karakter van het bos. Deze voorziening wordt geschrapt uit de planregels; • <i>nutsvoorzieningen</i>; in art. 1.37 van het ontwerp bestemmingsplan is gedefinieerd wat onder nutsvoorzieningen wordt verstaan. Dit betreft een reeks aan type gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het bouwen van gebouwen (het grootste deel van de genoemde voorbeelden van nutsvoorzieningen) wordt binnen de bestemming 'Natuur' niet toegestaan, waardoor uitsluitend kleinschalige nutsvoorzieningen als duikers en apparatuur voor telecommunicatie mogelijk worden gemaakt. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter. Wij zijn van oordeel dat deze voorzieningen niet in strijd zijn met de onderscheiden ecologische waarden en kenmerken. De planregel wordt op dit punt niet aangepast; • <i>parkeervoorzieningen, ontsluitingswegen, wandel- en fietspaden</i>; het aanleggen van parkeervoorzieningen, ontsluitingswegen en wandel- en fietspaden kan leiden tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB. Om die reden worden deze voorzieningen geschrapt uit de planregels; • <i>water ten behoeve van wateraanvoer en –afvoer en waterberging</i>; voorzieningen ten behoeve van water leiden niet tot aantasting van ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant. Om die reden worden deze voorzieningen niet geschrapt uit de planregels. Art. 4.1, onder f van de planregels wordt aangepast aan de hand van de voorgaande overwegingen. In samenhang met het schrappen van de mogelijkheid tot het aanleggen van wandel- en fietspaden e.d. wordt ook art. 4.4.1, onder f van het ontwerp bestemmingsplan aangepast. Het aanleggen van verhardingen valt in zijn geheel onder de omgevings-
---	--

		vergunningplicht.
d.	Het beoogde horecabedrijf aan de Rijksweg 5 is gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied' als onderscheiden in de Vr 2014. Ingevolge art. 5.1, onder 6 Vr 2014 geldt dat een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de structuur 'Natuur Netwerk Brabant' (NNB) – dus bijvoorbeeld in het 'gemengd landelijk gebied' – en dat leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB, er toe strekt dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en dat de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. Reclamant geeft aan in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan een motivatie te missen met betrekking tot de mogelijke aantasting van ecologische waarden en kenmerken van het NNB als gevolg van de beoogde vestiging van het horecabedrijf. Reclamant verzoekt om uitsluitend te motiveren dat het voorliggende bestemmingsplan (met de bestemming 'Horeca') géén grotere verstoring te weeg zal brengen dan het vigerende bestemmingsplan (met de bestemming 'Cultuur en ontspanning').	In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" (2013) zijn de gronden ter plaatse van de structuur 'gemengd landelijk gebied' bestemd als 'Cultuur en ontspanning'. Ingevolge art. 5.1, onder b van de planregels van dat bestemmingsplan is ter plaatse uitsluitend een seksinrichting (met daaraan ondergeschikt een sauna) toegestaan. Bedrijfsbebouwing is toegestaan binnen het gehele bestemmingsvlak met een maximum van 490 m². In het onderhavige bestemmingsplan wordt de bestemming gewijzigd naar 'Horeca' (met categorisering) en wordt een oppervlak bedrijfsbebouwing toegestaan van 715 m². De bedrijfsbebouwing dient te worden opgericht binnen het bouwvlak. Volgend op een vergelijk van de maximale planologische mogelijkheden van deze bestemmingen valt, zoals reclamant verzoekt, in algemene zin niet te onderbouwen dat een horecabedrijf een minder grote verstoring van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB te weeg zal brengen als een seksinrichting. Uit jurisprudentie van de Raad van State (28 maart 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA1687, r.o. 2.3) blijkt dat de bedrijfsactiviteiten van een seksinrichting naar zijn aard 'intern gerichte activiteiten' betreffen. Slechts in zeer geringe mate kunnen / zullen de primaire bedrijfsactiviteiten buiten gebouwen plaatsvinden, waarbij dan tevens sprake is van een lage gebruiksintensiteit van gronden. De bedrijfsactiviteiten van een horecabedrijf (van categorie 1) kunnen, in tegenstelling tot een seksinrichting, zowel binnen als buiten gebouwen plaatsvinden. In gebouwen kan muziek ten gehore worden gebracht. Daarbij beschikt een horecabedrijf veelal over een (buiten)terras – met een hoge gebruiksintensiteit – waar muziek ten gehore wordt gebracht en gebruik wordt gemaakt van verlichting. Uit jurisprudentie van de Raad van State (16 december 2015,

	ECLI:NL:RVS:2015:3869, r.o. 5.1) blijkt dat een terras bepalender kan zijn voor hinder naar de omgeving dan de bedrijfsvoering van het horecabedrijf in een gebouw (geluid, licht). Voorts geldt dat een horecabedrijf – ongeacht het grotere toegestane bebouwde oppervlak – op basis van de Nota Parkeernormen Gilze en Rijen 2017 een hogere parkeernorm kent dan een seksinrichting. Voor een ‘restaurant’ (zwaarste functie uit categorie 1) geldt een parkeernorm van 13 pp per 100 m² bvo, voor een ‘sauna / hammam’ (gelijk te stellen aan ‘seksinrichting’) geldt een parkeernorm van 6,7 pp per 100 m² bvo. Dit leidt tot een hogere bezetting van de gronden waarop het is toegestaan te parkeren en daarmee tot potentieel meer geluidhinder afkomstig van dichtslaande autoportieren. Gelet op het voorgaande zal een horecabedrijf naar verwachting meer potentiële geluidhinder en lichthinder op het Natuur Netwerk Brabant tot gevolg hebben. De gemeente Gilze en Rijen is van oordeel dat (het grotendeels aan art. 5.1, lid 6 van de Vr 2014 gelijke) art. 5.1, lid 7 Vr N-B niet vergt dat een onderbouwing gegeven dient te worden dat het nieuwe planologische regime een minder grote verstoring te weeg zal brengen dan het vigerende planologische regime. Uitsluitend dient gemotiveerd te worden óf sprake is van een ‘aantasting’ van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB – anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Indien dit het geval is dienen negatieve effecten te worden beperkt en dienen overblijvende negatieve effecten te worden gecompenseerd. Gezien het voornoemde toetsingskader heeft de gemeente Gilze en Rijen een “Natuurtoets Wnb en NNB” laten uitvoeren naar de (potentiële) hinder van een horecabedrijf op het belendend gelegen bosgebied. De rapportage van de “Natuurtoets Wnb en NNB” is bijgesloten
--	--

	in Bijlage 1. Waar nodig is aan deze “Natuurtoets Wnb en NNB” nader onderzoek ten grondslag gelegd. Dit betreft bijvoorbeeld mede het akoestisch onderzoek dat is bijgesloten in Bijlage 2. Uit de “Natuurtoets Wnb en NNB” blijkt dat geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB, indien in het bestemmingsplan enkele gebruiksbeperkingen worden opgenomen. Aan het onderzoek liggen een aantal aannames / uitgangspunten ten grondslag dan wel uit het onderzoek volgt dat maatregelen dienen te worden getroffen om te voorkomen dat het NNB wordt aangetast. Deze uitgangspunten en maatregelen dienen juridisch-planologisch te worden verzekerd door opname in de regels van het bestemmingsplan en mogen niet pas worden gehanteerd bij de daadwerkelijke vergunningaanvraag en inrichting van het plangebied (29 april 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1333, r.o. 14.4). Om die reden worden de volgende regels opgenomen: • in artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan (bestemming ‘Horeca’) is een sluitingstijd van het restaurant opgenomen van 21.00 uur. Deze sluitingstijd (welke wordt geschrapt) is niet ingegeven uit oogpunt van bescherming van het NNB. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat, ten behoeve van de bescherming van het NNB, een beperking van de tijdsperiode dat het horecabedrijf in gebruik is in de rede ligt. Uit onderzoek volgt dat het horecabedrijf in de nachtperiode niet in bedrijf mag zijn. Deze gebruiksbeperking wordt opgenomen in de regels van het bestemmingsplan; • in artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan (bestemming ‘Horeca’) zijn geen regels opgenomen voor het ten gehore brengen van muziek of versterkte spraak. Uit het
--	---

	uitgevoerde onderzoek blijkt dat het ten behoeve van de bescherming van het NNB noodzakelijk is dat buiten gebouwen (w.o. het terras) geen muziek of versterkte spraak ten gehore wordt gebracht en dat binnen bedrijfsgebouwen geen andere muziek dan achtergrondmuziek ten gehore wordt gebracht. Deze gebruiksbeperkingen worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan; • in artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan (bestemming 'Horeca') waren geen beperkingen opgenomen met betrekking tot het plaatsen van terrassen. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat – ter voorkoming van geluidhinder op het NNB – terrassen uitsluitend toelaatbaar zijn als deze door een gebouwde voorziening wordt afgeschermd van het NNB. Om die reden wordt in het bestemmingsplan de gebruiksbeperking opgenomen dat uitsluitend gevelterrassen aan de naar de naar de weg gekeerde gevel zijn toegestaan. In de regels wordt een begripsbepaling 'gevelterras' opgenomen; • in artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan zijn geen regels opgenomen met betrekking tot het verlichten van gronden. Uit de Natuurtoets Wnb en NNB blijkt dat, ter bescherming van de bosrand als vliegroute van vleermuizen, lichtuitstraling op de bosrand dient te worden voorkomen. Om die reden wordt in het bestemmingsplan een regeling opgenomen die voorkomt dat de bosrand wordt verlicht c.q. aangelicht. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt een toetsing aan art. 5.1, lid 7 Vr N-B toegevoegd. Bij die toetsing worden de resultaten van het "Natuurtoets Wnb en NNB" betrokken. Uit de toetsing blijkt dat kan worden voldaan aan art. 5.1, lid 7 Vr N-B.
--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De volgende aanpassingen zullen worden gedaan:

- paragraaf 4.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de toetsing aan de Verordening ruimte 2014, wordt geactualiseerd in verband met de intrekking van de Verordening ruimte 2014 en de inwerkingtreding van de Verordening ruimte Noord-Brabant;
- paragraaf 4.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de toetsing aan de Verordening ruimte, wordt aangevuld met een toetsing aan art. 5.1, lid 1, onder a en b uit de Verordening ruimte Noord-Brabant (Natuur Netwerk Brabant);
- aan de bijlagen bij de toelichting op het bestemmingsplan worden de rapportages van de “Natuurtoets Wnb en NNB” en het akoestisch onderzoek industrielawaai toegevoegd;
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 4.1, onder e zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’: mede voor een door een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 3.1, onder a, bedrijfsmatig beheerd en daartoe behorend speelbos;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal de redactie van art. 4.3 (specifieke gebruiksregels bestemming ‘Natuur’) zodanig worden gewijzigd dat een nieuw sublid wordt ingevoegd (art. 4.3.1 ‘Strijdig gebruik’), dat als volgt komt te luiden: *‘Als een strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval beschouwd een gebruik van gronden en bouwwerken voor:*
 - a. [GERESERVEERD];*
 - b. het ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ gebruiken van gronden als speelbos, indien het speelbos niet bedrijfsmatig wordt beheerd door het horecabedrijf als bedoeld in artikel 3.1, onder a.’*
 - c. [GERESERVEERD];*
 - d. [GERESERVEERD].*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling *‘bedrijfsmatig beheer’* worden toegevoegd: *‘het via een bedrijf of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer, dat in een speelbos de natuur- en landschapswaarden worden behouden, hersteld en ontwikkeld in samenhang met en in evenredige verhouding tot het behouden van een veilige speelomgeving;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 1.46 zodanig worden gewijzigd dat de definitie van *‘speelbos’* komt te luiden: *‘een niet openbaar toegankelijk aaneengesloten uitgestrekt terrein met bomen, struiken en andere planten en met natuurlijk bodemreliëf, waarbij de begroeiing met bomen zodanig is dat de kruinen een min of meer gesloten geheel vormen dan wel zullen gaan vormen, waarbij op de bodem dode gevallen bladeren en naalden nog overwegend herkenbaar aanwezig zijn, dat wordt beheerd mede gericht op het spelen en daartoe is ingericht met speelvoorzieningen, uitsluitend in de vorm van speeltoestellen. Een beheer mede gericht op het spelen bestaat uit het verwijderen van struiken en andere planten en het wijzigen van de natuurlijke bodemlaag, uitsluitend voor*

zover dit noodzakelijk is voor het plaatsen van speeltoestellen en / of het zorgen voor een veilige speelomgeving;'

- paragraaf 6.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de toelichting van de bestemming 'Natuur', wordt aangevuld met een beknopte beschrijving van de beoogde ruimtelijke uitstraling van het speelbos. Daarbij wordt verwezen naar de volgende twee in te voegen afbeeldingen. Eén daarvan geeft een ongewenste ruimtelijke uitstraling van het speelbos weer, de andere afbeelding geeft een voorbeeld van een meer gewenste ruimtelijke uitstraling van het speelbos weer.



Voorbeeld van een bosachtige omgeving met speeltoestellen. Deze ruimtelijke uitstraling wordt uitdrukkelijk niet beoogd, want de boomkronen zijn niet gesloten, het natuurlijke bodemreliëf is niet langer aanwezig en de bodembedekking is niet langer bosachtig.



Voorbeeld van een bosachtige omgeving met speeltoestellen. Deze ruimtelijke uitstraling is mogelijk, want de boomkronen zijn (nagenoeg) gesloten, het natuurlijke bodemreliëf is bewaard gebleven en de bodembedekking is bosachtig. In en aan de bomen zijn geen speeltoestellen aanwezig.

- in de regels van het bestemmingsplan zal de redactie van art. 4.2 (bouwregels bestemming 'Natuur') zodanig worden gewijzigd dat dit artikel komt te luiden:
'Voor het bouwen gelden de volgende regels:
 - a. *bebouwing mag uitsluitend worden opgericht ten behoeve van het gebruik als bedoeld in artikel 4.1;*
 - b. *gebouwen mogen niet worden gebouwd;*
 - c. *voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:*
 - 1. *de bouwhoogte van terreinafscheidingen binnen het speelbos, anders dan ter afscheiding van het speelbos van omringende natuur, mag niet meer bedragen dan 1,5 m, waarbij geldt dat terreinafscheidingen uitsluitend in een open constructie mogen worden opgericht;*
 - 2. *de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde en geen speeltoestellen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m;*
 - d. *[GERESERVEERD]*
 - e. *in afwijking van het bepaalde onder b en c mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos' ten behoeve van het gebruik van gronden als bedoeld in artikel 4.1, onder e, gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht, uitsluitend als speeltoestel, waarbij de bebouwing dient te voldoen aan de regels zoals aangegeven in de onderstaande tabel:'*

<i>max. aantal en soort speeltoestel</i>	<i>max. oppervlakte</i>	<i>max. bouwhoogte</i>	<i>min. onderlinge afstand</i>
18 bouwwerken, geen gebouwen zijnde	gezaamenlijk 90 m ² , met dien verstande dat de oppervlakte per speeltoestel maximaal 15 m ² bedraagt	6 m	15 m, met dien verstande dat max. 2 aaneengeschakeld mogen worden
2 gebouwen			15 m

- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling ‘*speeltoestel*’ worden toegevoegd: *‘een bouwwerk dat naar zijn aard en omvang geschikt is voor vermaak of ontspanning waarbij uitsluitend van zwaartekracht of fysieke kracht van de mens gebruik wordt gemaakt, waaronder tevens worden begrepen doelbewust geplaatste natuurlijke materialen die zijn bewerkt of verwerkt in een constructie / opstelling met meerdere / andere (natuurlijke) materialen en door deze bewerking of verwerking expliciet uitnodigen tot spelen. Onder een speeltoestel wordt niet begrepen een parcours van touwen, hout, metaal en ijzer dat is aangelegd door de kronen van bomen ten behoeve van het klimmen en / of een kabelbaan met een schuin aflopende kabel waarlangs men hangend aan een katrol met grote snelheid naar beneden suist;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling ‘*speelvoorziening*’ worden toegevoegd: *‘een gelegenheid om te kunnen spelen;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 4.2, onder d (zie voorgaande reservering) zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘in afwijking van het bepaalde onder c, sub 2 mogen géén bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd (mede) ten behoeve van het verlichten van gronden en / of verlichtingsarmaturen worden aangebracht;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 4.3.1, onder a (specifieke gebruiksregels, strijdig gebruik, zie voorgaande reservering) zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘het ten gehore brengen van muziek of versterkte spraak;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal een nieuw art. 4.3.1, onder c (specifieke gebruiksregels, strijdig gebruik, zie voorgaande reservering) worden ingevoegd, waarbij de planregel komt te luiden: *‘het ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ gebruiken van gronden als speelbos in de avond- en nachtperiode en in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal een nieuw art. 4.3.1, onder d (specifieke gebruiksregels, strijdig gebruik, zie voorgaande reservering) worden ingevoegd, waarbij de

planregel komt te luiden: *‘het ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ gelijktijdig gebruiken van gronden als speelbos door meer dan 90 personen;’*

- de verbeelding van het bestemmingsplan wordt zodanig gewijzigd dat de gronden met de bestemming ‘Natuur’ en de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ die het meest zuidelijk zijn gelegen, over een strook van ca. 26 meter diepte, niet langer deel uit maken van het plangebied;
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 4.1, onder f zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘bij deze doeleinden behorende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen, water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer en waterberging;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 4.4.1, onder f zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘aanleggen van verhardingen;’*
- paragraaf 4.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de toetsing aan de Verordening ruimte, wordt aangevuld met een toetsing aan art. 5.1, lid 7 uit de Verordening ruimte Noord-Brabant (Natuur Netwerk Brabant);
- in de regels van het bestemmingsplan zal een nieuw artikel 3.3 (specifieke gebruiksregels bestemming ‘Horeca’) met een nieuw sublid (art. 3.3.1 ‘Strijdig gebruik’) worden ingevoegd, dat als volgt komt te luiden: *‘Als een strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval beschouwd een gebruik van gronden en bouwwerken voor:*
 - a. horeca-activiteiten, uitsluitend voor zover dat gebruik plaats heeft in de nachtperiode;*
 - b. het buiten gebouwen ten gehore brengen van muziek of versterkte spraak;*
 - c. het binnen bedrijfsgebouwen ten gehore brengen van muziek, anders dan achtergrondmuziek;*
 - d. het aanbrengen van verlichtingsarmaturen buiten gebouwen, uitsluitend voor zover vanuit de armaturen lichtschijnsel wordt gericht op en / of uitstraalt op de bosrand ter plaatse van de bestemmingsgrens van de bestemming ‘Horeca’ met de bestemming ‘Natuur’.*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, een nieuwe begripsbepaling ‘tijdsduur periode dag, avond, nacht’ worden toegevoegd: *‘aaneengesloten tijdsperiode, onderdeel van één etmaal vormende; hierbij worden de volgende tijdsperiodes onderscheiden:*
 - dagperiode: van 07.00 uur tot 19.00 uur;*
 - avondperiode: van 19.00 uur tot 23.00 uur;*
 - nachtperiode: van 23.00 uur tot 07.00 uur.’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering, art. 3.1.1, onder b zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘terrassen van horecabedrijven, met dien verstande dat de totale oppervlakte van terrassen niet meer dan 375 m² mag bedragen en dat uitsluitend gevelterrassen aan de naar de weg gekeerde gevel van bedrijfsgebouwen zijn toegestaan;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, een nieuwe begripsbepaling ‘gevelterras’ worden toegevoegd: *‘een terras direct gelegen aan de gevel van het bedrijfsgebouw waarin de bijbehorende horeca-activiteit is toegestaan;’*

2.3 Zienswijze 2: Waterschap Brabantse Delta

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Reclamant merkt op dat er in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan slechts summier verwezen wordt naar het beleid van Waterschap Brabantse Delta. Reclamant verzoekt om een aanvulling te doen door een in de zienswijze voorgestelde tekstuele beschrijving van het waterschapsbeleid op te nemen in de waterparagraaf.	De door reclamant voorgestelde tekstuele beschrijving van het waterschapsbeleid wordt overgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.
b.	Reclamant verzoekt om in de waterparagraaf als opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan aandacht te schenken aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen.	In de toelichting op het bestemmingsplan wordt een tekstpassage opgenomen omtrent het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen bij het bouwen van bouwwerken.
c.	Reclamant merkt op dat in paragraaf 5.2 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan het volgende wordt gesteld: 'In de volledig beschermde gebieden uit de Keur van het waterschap gelden hogere eisen voor het lozen en onttrekken van water om verdroging te voorkomen'. Aangegeven wordt dat deze tekst niet geheel juist is. Verzocht wordt om het woord 'lozen' uit de toelichting te verwijderen.	De passage 'het lozen' wordt geschrapt uit de voorgaande tekstpassage.
d.	Reclamant is van mening dat de belangrijkste uitgangspunten van het beleid van het Waterschap naar wens zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan en geeft daarom een positief wateradvies.	De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De volgende aanpassingen zullen worden gedaan:

- paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de beschrijving van het beleid van Waterschap Brabantse Delta, wordt aangevuld met de volgende tekst: *'Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het*

watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de Algemene regels zijn te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.;

- paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de beschrijving van het beleid van Waterschap Brabantse Delta, wordt aangevuld met de volgende tekst: *'Ten aanzien van het bouwen / verbouwen van bouwwerken is het beleid er op gericht gebruik te maken van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten het gebruik van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Op deze wijze wordt uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen'*;
- paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op het tekstdeel dat handelt over de watertoets, meer precies onder het kopje 'Aandachtsgebieden' wordt zodanig aangepast dat de woorden 'het lozen' worden geschrapt.

2.4 Zienswijze 3: Stead Juridisch en Bouwkundig Advies namens cliënt

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Reclamant merkt op dat de voetteksten als opgenomen op de pagina's van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan de tekst 'voorontwerp bestemmingsplan' vermelden. Ten eerste schept dit verwarring en ten tweede is dit formeel onjuist.	Ten eerste vermelden de voetteksten van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan inderdaad abusievelijk de tekst 'voorontwerp bestemmingsplan'. Bij aanpassing van het bestemmingsplan worden de voetteksten aangepast naar de correcte planstatus. Gezien het feit dat reclamant een 'zienswijze' heeft ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan (blijkens de aanhef van de ontvangen brief), heeft de incorrecte vermelding kennelijk niet voor een dusdanige verwarring gezorgd dat reclamant zou zijn beperkt in zijn mogelijkheden om ex art. 3.8 Wro zijn zienswijzen kenbaar te maken. Ten tweede betreft een onjuiste voettekst, in tegenstelling tot hetgeen door reclamant wordt verondersteld, géén formeel gebrek in de procedure. Namelijk, ingevolge art. 1.2.1, lid 1, aanhef en onder b en lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden bestemmingsplannen elektronisch beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening (dit betreft www.ruimtelijkeplannen.nl). Ingevolge art. 1.2.2 Bro kunnen bij ministeriële regeling regels worden gesteld voor het beheer van de landelijke voorziening. De Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012 (RSRO 2012) betreft deze ministeriële regeling. Ingevolge art. 2, lid 1 RSRO 2012 is het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012 (IMRO 2012) van toepassing op de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen. Op p. 25 van IMRO 2012 is beschreven dat de planstatus van een bestemmingsplan wordt geregeld via het invullen van een attribuut, zodat de status zichtbaar wordt op de landelijke voorziening. Aldus leidt een foutieve voetnoot in de toelichting niet tot een formeel gebrek.
b.	In antwoord op de eerder door reclamant ingediende inspraakreactie wordt door de gemeente Gilze en Rijen	In de inhoudelijke beoordeling van de inspraakreactie onder punt a wordt inderdaad Hoofdstuk 7 bedoeld, in plaats

	in het inspraakverslag (onder punt a) verwezen naar Hoofdstuk 8 van de toelichting. Reclamant merkt op dat deze verwijzing foutief is, het betreft Hoofdstuk 7 van de toelichting.	van Hoofdstuk 8.
c.	Reclamant vermeldt dat het college van burgemeester en wethouders van mening zou zijn dat het juridisch-planologisch mogelijk te maken restaurant niet verbonden behoeft te zijn met het te realiseren speelbos. Aldus zou de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen motivering voor het mogelijk maken van het restaurant niet daadkrachtig zijn, nu deze motivering toeziet op het mogelijk maken van een horecabedrijf dat aanvullend is op het bestaande aanbod aan horecabedrijven. Deze ‘aanvulling’ op het aanbod is er in gelegen dat een ‘speciale doelgroep’ wordt aangesproken. Voor het aanspreken van deze doelgroep is het realiseren van een speelbos essentieel. Nu niet wordt verzekerd dat zich een horecabedrijf kan vestigen uitsluitend in samenhang met het speelbos, is de onderbouwing van de behoefte aan het initiatief niet sluitend.	De relatie tussen een te vestigen horecabedrijf en het achtergelegen mogelijk te realiseren speelbos is als volgt: • een horecabedrijf kan worden gevestigd, zónder dat daar achter een speelbos behoeft te worden gerealiseerd; • een speelbos kan uitsluitend worden gerealiseerd en gebruikt, indien het beheer plaatsheeft door het horecabedrijf. Op p. 13 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is als laatste passage opgenomen: <i>‘Omdat er in de nieuwe situatie geen passanten over de Rijksweg meer zijn, dient het restaurant zich op een specifieke doelgroep te richten. Door het aanbieden van aanvullende recreatieve voorzieningen op het perceel en in het aangrenzende bosgebied, zoals een speelbos, kan een specifieke doelgroep worden bediend.’</i> Deze passage kan aldus worden gelezen dat realisatie van het speelbos noodzakelijk is om de benodigde specifieke doelgroep aan te spreken. Een dergelijke lezing is niet beoogd. Op p. 19-20 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is als laatste passage opgenomen: <i>‘Het perceel bevindt zich in een natuurlijke bosrijke omgeving. Daarmee onderscheidt het zich van het gros van het bestaande horeca-aanbod in de verstedelijkte gebieden. Mogelijk wordt het naastgelegen bosgebied “Het Blok” door Staatsbosbeheer betrokken door hier een speelbos in te richten. Echter, ook zonder speelbos biedt het perceel voldoende potentie als horecalocatie.’</i> Deze passage is afkomstig uit het uitgevoerde behoefte-onderzoek dat is bijgesloten in de bijlagen bij de toelichting. De ligging van het perceel in een bosrijke omgeving wordt dus reeds voldoende geacht om een

		‘specifieke doelgroep’ aan te trekken. De mogelijkheid om een speelbos te realiseren biedt extra mogelijkheden voor het aantrekken van deze doelgroep, maar is dus niet noodzakelijk. Gelet op het voorgaande is de vestiging van de beoogde horecavestiging voldoende daadkrachtig gemotiveerd.
d.	Reclamant meent dat de beantwoording van zijn inspraakreactie als weergegeven onder f. volgtijdelijk niet klopt. Het nieuwe wegontwerp van de N282 is immers qua verkeersveiligheid niet getoetst aan de voorliggende bestemmingswijziging.	Het bestemmingsplan “N282” is vastgesteld op 20 februari 2017. Onderdeel van dit bestemmingsplan vormt een principeplan voor de herinrichting van de N282 (Bijlage 1 bij de toelichting op dat bestemmingsplan – indicatieve situatie-tekening). In het principeplan is rekening gehouden met de in- en uitrit van het perceel aan de Rijksweg 5, zoals die in de huidige situatie aanwezig zijn. Wat betreft verkeersintensiteiten herleidbaar naar het perceel Rijksweg 5 is rekening gehouden met een gebruik van het perceel als seksinrichting. Het bestemmingsplan “Rijksweg 5 Hulten” is als voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd vanaf 29 april 2016. Gelet hierop had volgtijdelijk rekening gehouden kunnen worden met een gebruik van de gronden aan de Rijksweg 5 ten behoeve van een horecabedrijf. Evenwel is hier, gelet op de status van de planvorming voor de Rijksweg 5, niet voor gekozen. Wij overwegen dat de verkeersaantrekkende werking van een horecabedrijf groter is dan die van een seksinrichting. Echter, in de nieuwe situatie neemt de verkeersintensiteit op de Rijksweg substantieel af omdat de N282 wordt omgeleid. Er komt dus géén doorgaand verkeer meer over de Rijksweg. Hulten is vanuit het oosten uitsluitend nog bereikbaar voor bestemmingsverkeer. Ter hoogte van het plangebied heeft de Rijksweg een doodlopend karakter. Hierdoor zal in de nieuwe situatie, onverlet de grotere verkeersaantrekkende werking van een horecabedrijf, géén verkeersonveilige situatie ontstaan.
e.	Reclamant constateert dat in het ontwerp bestemmingsplan géén	In het bestemmingsplan is inderdaad géén verplichting opgenomen om het speelbos

verplichting is opgenomen om het speelbos deugdelijk af te scheiden van het omringende ‘openbare’ bos. Hierdoor: • is het mogelijk dat óók buiten de grenzen van de in het bestemmingsplan opgenomen aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ wordt gespeeld. Gelet op de mogelijke gebruikers van het speelbos en de aard van het terrein is niet goed handhaafbaar dat het spelen beperkt blijft tot het ‘aangeduide speelbos’. Dit is in strijd met de rechtszekerheid;	af te scheiden van het omringende ‘openbare’ bos. Dienaangaande overwegen wij het volgende: • indien géén fysieke afscheiding wordt aangebracht tussen het speelbos en het overige aangrenzende bos, is het inderdaad niet uit te sluiten dat er (door kinderen) wordt gespeeld buiten het ‘aangeduide speelbos’. Het sec spelen van kinderen in de natuur (bv. het met behulp van takken bouwen van een hut), buiten het speelbos, is niet in strijd met de bestemming. De bestemming ‘Natuur’ als opgenomen in het aldaar vigerende bestemmingsplan “Buitengebied” (2013) sluit recreatief medegebruik namelijk niet uit. Het voorgaande laat onverlet dat er in ruimtelijk opzicht een verschil bestaat tussen een ‘speelbos’ (intensief gebruik) enerzijds en overige natuur waarbinnen gespeeld kan worden (extensief gebruik) anderzijds. Om dit verschil juridisch-planologisch beter te borgen wordt de definitie van speelbos als opgenomen in art. 1.46 van de begripsbepalingen aangepast. In de nieuwe definitie wordt tot uiting gebracht dat het bij een speelbos dient te gaan om een niet openbaar toegankelijk terrein, waarbij uitsluitend op dat terrein speeltoestellen mogen worden geplaatst en dat uitsluitend dat terrein mede wordt beheerd ten behoeve van het spelen. Gelet op deze definitie dient de exploitant van het speelbos er voor te zorgen dat het speelbos niet openbaar toegankelijk is. Dit impliceert het oprichten van een afscheiding. Deze op te richten afscheiding dient geen afbreuk te doen aan de aanwezige natuur- en landschapswaarden en beleving van het (omringende) bosgebied. Om die reden wordt in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het oprichten van die afscheiding en het waarborgen van het natuurlijke karakter daarvan.
---	--

	• is het mogelijk dat de gronden ter plaatse van de in het bestemmingsplan opgenomen aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos' op een wijze worden gebruikt anders dan het spelen. Dit is strijd met de rechtszekerheid.	In de bouwregels van de bestemming 'Natuur' wordt aanvullend ook de separate mogelijkheid opgenomen tot het oprichten van terreinafscheidingen binnen het speelbos. Wel wordt daarbij een regeling opgenomen voor het waarborgen van het 'open karakter' van deze 'interne terreinafscheidingen', zodat géén muur midden in het speelbos kan worden gebouwd. Het bouwen van een muur zou namelijk afbreuk doen aan de aanwezige natuur- en landschapswaarden; • ingevolge art. 4.1, onder e van de regels van het ontwerp bestemmingsplan zijn de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos' méde bestemd voor een speelbos. Dit houdt in dat de gronden eveneens mogen worden gebruikt voor natuur en de productie van hout. Een ander gebruik dan spelen is niet in strijd met de rechtszekerheid, nu het bestemmingsplan een ander gebruik dan spelen expliciet toestaat.
f.	In paragraaf 3.3.3 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt de parkeerbehoefte berekend van de thans bestemde functie (seksinrichting) en de beoogd te realiseren functie (horecabedrijf). Bij de berekening van de parkeerbehoefte van het horecabedrijf is uitgegaan van de functie 'restaurant' (dit is de horecafunctie met de grootste parkeerbehoefte). Reclamant stelt dat, door het mogelijk maken van een speelbos, wordt beoogd een 'specifieke doelgroep' voor het horecabedrijf aan te trekken. In de berekening van de parkeerbehoefte is dit niet terug te zien, er wordt uitsluitend ingegaan op de parkeerbehoefte van een 'regulier' restaurant.	Ten aanzien van het aantal aan te leggen parkeerplaatsen hanteert de Gemeente Gilze en Rijen de "Nota Parkeernormen Gilze en Rijen 2017" als toetsingskader. In deze nota worden voor de meest voorkomende functies parkeernormen gegeven. Een 'restaurant met speelbos' wordt niet als functie onderscheiden. Op p. 11 van de nota staat vermeld dat in een dergelijk geval een separate onderbouwde afweging wordt gemaakt welke norm of combinatie van normen we in dat geval toepassen. De parkeerkencijfers van het CROW, publicatie 317, vormen daarvoor de basis. In CROW-publicatie 317 staan parkeerkencijfers voor een 'restaurant' vermeld. Het voorliggende plangebied is gelegen in het buitengebied. Voor restaurants in het buitengebied zijn géén parkeerkencijfers gegeven in de publicatie. In het ontwerp bestemmingsplan is daarom aangesloten bij de parkeerkencijfers voor de 'rest bebouwde

	kom'. Dit betreft een parkeerkencijfer van 15 pp per 100 m² bvo. Ten aanzien van de toepassing van de parkeerkencijfers voor restaurants wordt in de CROW-publicatie 317 opgemerkt: <i>'van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht genomen worden.'</i> Wij overwegen dat nu géén parkeerkencijfers voor het buitengebied zijn gegeven én wordt opgemerkt dat een forse marge moet worden aangehouden, in samenhang met het mogelijk te maken grote oppervlak aan 'speelbos', in het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende is gemotiveerd waarom van de gemiddelde parkeernorm van 15 pp per 100 m² bvo restaurant zou kunnen worden uitgegaan. Wij betrekken hierbij een uitspraak van de Raad van State, waar in een zaak met vergelijkbare omstandigheden van het geval werd geoordeeld dat een al dan niet aan te houden 'forse marge' deugdelijk dient te worden gemotiveerd (6 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:915, r.o. 12.3). Gelet op het voorgaande heeft de gemeente Gilze en Rijen specifiek voor de voorliggende ontwikkeling van een 'horecabedrijf met speelbos' (een restaurant betreft daarbij de worst case situatie wat betreft parkeren) een parkeeronderzoek laten uitvoeren om de juiste parkeernorm te bepalen. Daarbij is uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. De rapportage van het parkeeronderzoek is bijgesloten in Bijlage 3. Uit het onderzoek blijkt dat voor een 'restaurant met speelbos' in plaats van een parkeernorm van 15 parkeerplaatsen per 100 m² bvo een parkeernorm van 16,4 parkeerplaatsen per 100 m² bvo meer in de rede ligt. Voor andere horecafuncties (categorie 'café / bar / cafetariafunctie) geldt – in combinatie met een speelbos – een parkeernorm van 8 parkeerplaatsen
--	--

		per 100 m² bvo. Aan het onderzoek liggen een aantal aannames / uitgangspunten ten grondslag. Deze uitgangspunten zijn juridisch-planologisch verzekerd door opname in de regels van het bestemmingsplan. Dit betreft de volgende regels: • in het ontwerp bestemmingsplan is als uitgangspunt voor de parkeerberekening gehanteerd dat het bruto vloeroppervlak van het horecabedrijf maximaal 715 m² bedraagt. Dit uitgangspunt is echter niet goed geborgd in de regels van het ontwerp bestemmingsplan. Zo staat in de tabel als opgenomen in art. 3.2.1, onder b van de regels van het ontwerp bestemmingsplan dat uitsluitend het 'maximaal oppervlak' aan bedrijfsgebouwen 715 m² mag bedragen. Ingevolge art. 2.7 wordt onder 'maximale oppervlakte' uitsluitend de 'footprint' van de bedrijfsbebouwing begrepen. Bij het begrip 'bruto vloeroppervlak' (bvo), zoals gedefinieerd op p. 110 van CROW-publicatie 317, geldt echter dat uit dient te gaan van de verschillende vloerniveaus binnen een gebouw en niet uitsluitend van de 'footprint'. Nu ingevolge art. 3.2.1, onder b van de regels van het ontwerp bestemmingsplan bedrijfsbebouwing mag worden opgericht met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 5 m en 11 m, kan er sprake zijn van meerdere vloerniveaus en is aldus niet uit te sluiten dat het aantal meters bvo méér bedraagt dan de footprint. Gelet hierop dient het aantal m² bvo specifiek in de regels te worden opgenomen. Om die reden wordt art. 3.1.1, onder a – onder vernummering - zodanig aangepast dat hierin een concreet maximum oppervlak aan m² bvo voor een horecabedrijf wordt opgenomen. Uit het parkeeronderzoek volgt dat met een oppervlak van 700 m² bvo de
--	--	---

		parkeeropgave van een restaurant met speelbos (worst case) nog op eigen terrein kan worden opgelost. Om die reden wordt dit maximaal aantal m² bvo in de regels opgenomen. Indien zich een restaurant vestigt zónder speelbos of een ander (lichter) type horecabedrijf, geldt dat het aantal m² bvo kan worden vergroot. In het bestemmingsplan is daarvoor een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen, omdat de algemene parkeerregeling hiervoor niet volstaat (er behoeft niet per definitie een omgevingsvergunning voor het bouwen te worden aangevraagd); • in het ontwerp bestemmingsplan is geen maximale oppervlaktemaat opgenomen voor terrassen. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat de oppervlakte aan terrassen in beginsel niet behoeft te worden meegenomen bij de berekening van de parkeerbehoefte, omdat de systematiek van de berekening als opgenomen in de CROW-publicatie 317 uitgaat van het bruto vloeroppervlak van gebouwen (ECLI:NL:RVS:2015:3353, r.o. 9.3). Uit de woorden ‘in beginsel’ blijkt dat in bepaalde omstandigheden anders kan zijn. Daarbij kan worden gedacht aan een oppervlak aan terras dat het aantal bvo van gebouwen overstijgt. Gelet op de grootte van het bestemmingsvlak ‘Horeca’ en de daarbij behorende mogelijkheid om terrassen te realiseren, wordt in het bestemmingsplan een maximale oppervlaktemaat voor terrassen opgenomen. Deze oppervlaktemaat is gelijk aan de helft van het aantal m² bvo dat kan worden gebruikt voor het horecabedrijf in gebouwen, afgerond naar beneden ($765 \text{ m}^2 : 2 = 382,5 \text{ m}^2$, afgerond: 375 m^2). Ook wordt een begripsbepaling ‘terras’ opgenomen. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt paragraaf 3.3.3 zodanig gewijzigd dat in plaats van de daar vermelde
--	--	--

		berekening de resultaten van het parkeeronderzoek worden vermeld. Voorts dient in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' in het bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat in de aldus benodigde parkeerplaatsen ook feitelijk duurzaam kan worden voorzien (12 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). In dat kader wordt in paragraaf 3.3.3 een beschrijving en tekening opgenomen dat binnen het plangebied kan worden voorzien in het benodigde aantal parkeerplaatsen (afbeelding model uit parkeeronderzoek).
g.	In paragraaf 3.3.4 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt de verkeersgeneratie berekend van de thans bestemde functie (seksinrichting) en de beoogd te realiseren functie (horecabedrijf). Bij de berekening van de verkeersgeneratie van het horecabedrijf is uitgegaan van de functie 'restaurant' (dit is de horecafunctie met de hoogste verkeersaantrekkende werking). Reclamant stelt dat – door het mogelijk maken van een speelbos – wordt beoogd een 'specifieke doelgroep' voor het horecabedrijf aan te trekken. In de berekening van de verkeersgeneratie is dit niet terug te zien, er wordt uitsluitend ingegaan op de verkeersaantrekkende werking van een 'regulier' restaurant.	De berekening van de verkeersgeneratie als opgenomen in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is gebaseerd op de berekening van de parkeernorm voor een horecabedrijf. Gebleken is dat de berekening van de parkeernorm van het horecabedrijf aanpassing behoeft. Wij verwijzen voor deze constatering naar onze reactie op de zienswijzen van Reclamant 3, onder f (voorgaande reactie). Nu de berekening van de parkeerbehoefte wordt gewijzigd, dient ook de berekening van de verkeersgeneratie te worden gewijzigd. De gemeente Gilze en Rijen heeft een parkeeronderzoek laten uitvoeren. De rapportage van dit onderzoek is bijgesloten in Bijlage 3. In dat onderzoek wordt eveneens een nieuwe berekening van de verkeersgeneratie gegeven. Uit de nieuwe berekening voor de verkeersgeneratie in de huidige en toekomstige situatie blijkt dat een vermenigvuldigingsfactor van 2 dient te worden aangehouden ten opzichte van de berekening uit het ontwerp bestemmingsplan. Ook is uitgegaan van een ander aantal parkeerplaatsen. De nieuwe berekening is weergegeven in tabellen. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt paragraaf 3.3.4 zodanig gewijzigd dat in plaats van de daar vermelde

		berekening de resultaten van de berekening van de verkeersgeneratie als opgenomen in het parkeeronderzoek worden vermeld.
h.	Reclamant constateert dat ingevolge art. 3.1.1, onder a van het ontwerp bestemmingsplan de gronden ter plaatse van de bestemming 'Horeca' zijn bestemd voor een 'restaurant' als bedoeld in categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten. In deze Staat van Horeca-activiteiten zijn twee typen restaurants opgenomen: restaurants zónder bezorg- en/of afhaalservice en restaurants mét bezorg- en afhaalservice. In art. 1.44 van de regels wordt een 'restaurant' gedefinieerd. De definitie laat ruimte voor beide voornoemde typen restaurants. In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan zijn de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte berekend van een 'restaurant'. Uit de berekeningen komt het reclamant voor dat géén rekening is gehouden met de mogelijkheid tot het vestigen van een restaurant mét bezorg- en afhaalservice. Voor dit laatste type restaurants geldt (ingevolge de Staat van Horeca-activiteiten en de ASVV 2012) een hogere verkeersgeneratie. Gelet hierop kan de herontwikkeling van de gronden aan de Rijksweg 5 leiden tot verkeershinder.	Indien art. 3.1.1, onder a in samenhang wordt gelezen met de Staat van Horeca-activiteiten en in samenhang wordt gelezen met art. 1.44 van het ontwerp bestemmingsplan, dan geldt dat óók restaurants mét bezorg- en afhaalservice ter plaatse van de Rijksweg 5 worden toegestaan. Dit is nadrukkelijk niet bedoeld, omdat wordt beoogd een horeca-doelgroep aan te spreken die zich meer verhoudt tot de rustige omgeving die ontstaat na de omlegging van de N282. Een restaurant mét bezorg- en afhaalservice verhoudt zich hier niet toe, omdat een dergelijke functie een hoge verkeersgeneratie tot gevolg heeft. Art. 3.1.1, onder a van de planregels wordt, onder vernummering, zodanig aangepast dat horecabedrijven als opgenomen in categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten zijn toegestaan, zulks met uitzondering van restaurants mét bezorg- en afhaalservice. Voor de duidelijkheid wordt ook een gebruik van gronden voor een 'hotel' uitgesloten. Daartoe wordt een begripsbepaling 'hotel' toegevoegd aan artikel 1. In samenhang hiermee wordt de regeling met betrekking tot het verrichten van een 'strafbaar feit' geschrapt.
i.	Reclamant stelt dat in de regels van het ontwerp bestemmingsplan niet lijkt te worden uitgesloten dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos' ook ná 21.00 uur kunnen worden gebruikt ten behoeve het spelen. Waarschijnlijk wordt dit wel beoogd. Reclamant verzoekt de 'sluitingstijd' van het speelbos beter te borgen in de planregels, zodat op het (strijdige) gebruik van het speelbos ook beter kan worden gehandhaafd.	Wij overwegen dat het uitsluitend mogelijk is om in een bestemmingsplan openings- en sluitingstijden op te nemen, voor zover dat noodzakelijk is in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'. Zo zijn reeds de volgende openings- en sluitingstijden opgenomen in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening': • zoals toegelicht bij de reactie op reclamant 1, onder b: tijden gebruik speelbos ter voorkoming overlast NNB; • zoals toegelicht bij de reactie op reclamant 1, onder d: tijden gebruik horecabedrijf ter voorkoming overlast NNB;

	• zoals toegelicht bij reclamant 3, onder h: beperking gebruiksmogelijkheden door uitsluitend 'lichte horeca' uit de Staat van Horeca-activiteiten toe te staan (dit betreffen activiteiten in uitsluitend de dag- en avondperiode), zodat wordt voldaan aan eisen van milieuzonering. Wij overwegen dat het, in aanvulling op het voorgaande, in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' ook mogelijk is om openings- en sluitingstijden op te nemen ter bescherming van het 'woon- en leefklimaat' in het algemeen en de bescherming van specifieke waarden van het landelijke gebied, waaronder de ruimtelijke uitstraling en rust in de nacht (25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:157, r.o. 37.1). Om die reden is eerder de sluitingstijd van 21.00 uur in het bestemmingsplan opgenomen. Wij hebben deze sluitingstijd heroverwogen en daarbij aan de volgende argumenten een doorslaggevende betekenis toegekend om deze sluitingstijd in het geheel te schrappen uit het bestemmingsplan (voor zowel het horecabedrijf als het speelbos): • voor restaurants, één van de type horecabedrijven die op basis van categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten is toegestaan, geldt dat een reguliere exploitatie uitgaat van ruimere openingstijden dan tot 21.00 uur. Door de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen gebruiksbepijking kunnen maar zéér weinig restaurants zich ter plaatse vestigen (bv. uitsluitend restaurants gericht op kinderen). Dit heeft een ongewenste invloed op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan; • voor het speelbos geldt dat een sluitingstijd van 21.00 uur zeer arbitrair is. Deze sluitingstijd is niet te motiveren, zeker nu gevoelige bestemmingen op afstand van het speelbos zijn gelegen. Een regeling toegespitst op een gebruik tussen
--	---

	zonsopgang en zonsondergang ligt meer in de rede (sluitingstijd kan dan ook vóór 21.00 liggen), nu dit bijdraagt aan een veilig gebruik van de speeltoestellen (er kan goed toezicht worden gehouden, zeker omdat verlichting in het bos niet is toegestaan) en bescherming van aanwezige flora en fauna; • voor het plangebied in zijn geheel geldt dat het niet is gelegen in een van de rustigste delen van het buitengebied van de gemeente Gilze en Rijen, alwaar een regeling voor behoud van rust en stilte primair zou zijn ten opzichte van andere gebruiksdoelen. Hierbij betrekken wij de ligging van het plangebied nabij de Burgemeester Letschertweg (4 baans rondweg Tilburg) en de ligging van een restaurant aan de overzijde van de Rijksweg waar een dergelijke beperkende gebruiksregeling niet is opgenomen; • in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied” (2013) is het toegestaan om ter plaatse van het plangebied een seksinrichting te exploiteren. Naar zijn aard vond de exploitatie hiervan met name in de (late) avond en in de nacht plaats. Dit heeft geleid tot met name geluidsoverlast bij omwonenden. Door een gebruik van een horecabedrijf in de nachtperiode uit te sluiten, wordt reeds flink bijgedragen aan het verbeteren van het woon- en leefklimaat. Art. 3.1.1, onder a van de planregels wordt, onder vernumming, zodanig aangepast dat géén uiterste sluitingstijd (van 21.00 uur) wordt vermeld. Art. 3.1.1, onder b van de planregels (evenementen met sluitingstijd van 21.00 uur) wordt geschrapt. In samenhang hiermee wordt art. 3.1.2 (‘strafbaar feit’) geschrapt. De toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat déze sluitingstijd niet meer wordt vermeld. Het BSP-rapport als bijgesloten in de bijlagen wordt zodanig aangepast dat niet meer wordt vermeld dat sprake is van horeca tot in de ‘vroege
--	--

		avond'. In het bestemmingsplan wordt een planregel toegevoegd die reguleert dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos' gronden niet mogen worden gebruikt als speelbos tussen zonsondergang en zonsopgang.
j.	In de bijlagen bij de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is een nadere onderbouwing opgenomen van de voorgenomen bestemmingswijziging (BSP-rapportage). De onderbouwing heeft uitsluitend betrekking op de behoefte aan de in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen functie (horecabedrijf). In de onderbouwing wordt volgens reclamant ten onrechte niet ingegaan op alternatieve mogelijkheden tot herbestemming van de gronden aan de Rijksweg 5.	Het in de bijlagen bij de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan opgenomen BSP-rapport geeft een nadere onderbouwing van de behoefte aan een horecabedrijf op deze locatie, mede in het licht van de regelgeving als opgenomen in art. 3.1.6, lid 1 onder f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en art. 3.1.6, lid 2 Bro. Met dit rapport is niet beoogd aan te tonen dat andere functies in het geheel niet mogelijk zouden zijn. De gemeente Gilze en Rijen heeft de in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' mogelijke gebruiksfuncties op deze locatie reeds in een vroeg stadium verkend. Uit deze verkenning is gebleken dat het realiseren van andere functies op deze locatie niet mogelijk of gewenst is, onder meer om de volgende redenen: • de locatie is gelegen nabij de militaire Vliegbasis Gilze-Rijen. Als gevolg van de geluidcontouren van de vliegbasis is het niet mogelijk om binnen het plangebied geluidgevoelige objecten op te richten (w.o. woningen, kinderopvang, onderwijs, etc.); • op basis van de Verordening ruimte Noord-Brabant geldt dat, gelet op de ligging buiten bestaand stedelijk gebied, géén bedrijvigheid uit milieucategorie 3 of hoger is toegestaan en geen zelfstandige kantoor- of detailhandelsvoorzieningen (> 200 m²) zijn toegestaan; • in de gemeentelijk Structuurvisie Stedelijk Gebied Gilze en Rijen (2015) is op p. 91 als beleidsuitgangspunt genoemd dat de gemeente zich inzet om de relatie tussen de kern Hulten en het landschap ten zuiden van de huidige N282 te versterken. Om dit te bewerkstelligen streeft de gemeente naar het verplaatsen of beëindigen van

		de bedrijven ten zuiden van de huidige N282. Gelet op de (toekomstige) verbondenheid van het plangebied met Hulten, is het daarom niet gewenst dat zich nieuwe (lichtere) bedrijven (niet zijnde horecabedrijven) vestigen in het plangebied. Door middel van de realisatie van een speelbos kan juist de relatie worden gelegd met het omliggende natuurlijke landschap.
--	--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De volgende aanpassingen zullen worden gedaan:

- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 1.46 zodanig worden gewijzigd dat de definitie van ‘speelbos’ komt te luiden: *‘een niet openbaar toegankelijk aaneengesloten uitgestrekt terrein met bomen, struiken en andere planten en met natuurlijk bodemreliëf, waarbij de begroeiing met bomen zodanig is dat de kruinen een min of meer gesloten geheel vormen dan wel zullen gaan vormen, waarbij op de bodem dode gevallen bladeren en naalden nog overwegend herkenbaar aanwezig zijn, dat wordt beheerd mede gericht op het spelen en daartoe is ingericht met speelvoorzieningen, uitsluitend in de vorm van speeltoestellen. Een beheer mede gericht op het spelen bestaat uit het verwijderen van struiken en andere planten en het wijzigen van de natuurlijke bodemlaag, uitsluitend voor zover dit noodzakelijk is voor het plaatsen van speeltoestellen en / of het zorgen voor een veilige speelomgeving;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal een nieuw art. 4.3.2 worden ingevoegd (specifieke gebruiksregels bestemming ‘Natuur’, voorwaardelijke verplichting ‘Afscheiding speelbos van Het Blok’), dat luidt: *‘Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ overeenkomstig de in lid 4.1 onder e opgenomen omschrijving zonder de aanleg en instandhouding van een natuurlijke afscheiding van het speelbos met het omringende natuurgebied Het Blok, bestaande uit een wal van stammen, takken en hegachtige struwelen, welke op een zodanige manier zijn geplaatst dat het hierdoor gebruikers van het speelbos wordt bemoeilijkt om het speelbos te verlaten dan wel dat het anderen wordt bemoeilijkt het speelbos te betreden;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal een nieuw art. 4.2, onder c, aanhef en sub 1 worden ingevoegd, waarbij de planregel komt te luiden: *‘(c) voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels: (1) de bouwhoogte van terreinafscheidingen binnen het speelbos, anders dan ter afscheiding van het speelbos van omringende natuur, mag niet meer bedragen dan 1,5 m, waarbij geldt dat terreinafscheidingen uitsluitend in een open constructie mogen worden opgericht;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling ‘open constructie’ worden toegevoegd:

‘constructie met een doorkijk, voor minimaal 80% voorzien van open delen, zoals een constructie als een hekwerk;’

- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling ‘terras’ worden toegevoegd: *‘een buiten de besloten ruimte van een horecabedrijf liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen worden genuttigd voor directe consumptie ter plaatse’;*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering, art. 3.1.1, onder b zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘terrassen van horecabedrijven, met dien verstande dat de totale oppervlakte van terrassen niet meer dan 375 m² mag bedragen en dat uitsluitend gevelterrassen aan de naar de weg gekeerde gevel van bedrijfsgebouwen zijn toegestaan;’*
- paragraaf 3.3.3 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de berekening van de parkeerbehoefte in de nieuwe situatie, wordt gewijzigd in verband met het in het kader van de bestemmingsplanprocedure uitgevoerde parkeeronderzoek. Daarnaast wordt een beschrijving en tekening toegevoegd waaruit blijkt dat binnen het plangebied duurzaam kan worden voorzien in de benodigde parkeerplaatsen;
- aan de bijlagen bij de toelichting op het bestemmingsplan wordt de rapportage van het parkeeronderzoek toegevoegd;
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering, art. 3.1.1, onder a zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *‘horecabedrijven uit categorie 1 van de in Bijlage 1 opgenomen Staat van Horeca-activiteiten, uitgezonderd hotels en restaurants met bezorg- en/of afhaal-service, met dien verstande dat het bruto vloeroppervlak van het horecabedrijf maximaal 700 m² bedraagt;’*
- op de verbeelding van het bestemmingsplan wordt de aanduiding ‘specifieke vorm van horeca – restaurant’ geschrapt;
- in de regels van het bestemmingsplan wordt een nieuw artikel 3.4 (‘Afwijken van de gebruiksregels’) ingevoegd, en wordt onder 3.4.1 een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het aantal m² bvo van het horecabedrijf, luidende:

‘3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken van het maximum aantal m² bvo voor een horecabedrijf

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.1.1, onder a en een horecabedrijf uit categorie 1 van de in Bijlage 1 opgenomen Staat van Horeca-activiteiten, uitgezonderd hotels en restaurants met bezorg- en / of afhaal-service, toestaan met een groter oppervlak dan 700 m² bvo, mits:

- a. wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in de ‘Nota Parkeernormen Gilze en Rijen 2017’, als vastgesteld op 3 april 2017 of de opvolger van deze parkeernota dan wel aan het bepaalde in artikel 12.2;*
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.’*

- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 3.1.2 'Strafbaar feit' worden geschrapt. In samenhang hiermee wordt het kopje '3.1.1 Algemeen' geschrapt, zodat de opgenomen regels direct onder het kopje '3.1 Bestemmingsomschrijving' komen te vallen;
- paragraaf 3.3.4 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de berekening van de verkeersgeneratie in de nieuwe situatie, wordt gewijzigd in verband met het in het kader van de bestemmingsplanprocedure uitgevoerde parkeeronderzoek. In dat parkeeronderzoek is een nieuwe berekening van de verkeersgeneratie opgenomen;
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling 'hotel' worden toegevoegd: *'een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met - al dan niet - als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse'*;
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 3.1.1, onder b, voor zover dit sublid betreft de regeling van evenementen met een sluitingstijd van 21.00 uur, worden geschrapt;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de sluitingstijd van 21.00 uur niet meer wordt vermeld. Dit heeft tot gevolg dat tekstuele wijzigingen worden aangebracht in onder meer de volgende paragrafen van de toelichting: 3.3, 4.1 en 6.2;
- bijlage 1 bij de toelichting op het bestemmingsplan (BSP-rapportage) wordt zodanig aangepast dat niet meer wordt gesproken over een 'verblijf tot in de vroege avond';

3. STAAT VAN WIJZIGINGEN

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De aanpassingen als voorgesteld onder het kopje 'Gevolgen voor het bestemmingsplan' bij de beantwoording van de zienswijzen van reclamanten 1 t/m 3 worden verwerkt in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wijzigt uitsluitend op deze onderdelen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen hebben ook nog de volgende ambtshalve wijzigingen plaats.

<i>Ambtshalve wijzigingen</i>	
a.	<i>Begrippen 'bouwwerk', 'hoofdgebouw', 'overig bouwwerk' en 'pand'</i> In de regels van het ontwerp bestemmingsplan zijn in artikel 1 definities opgenomen van de begrippen 'bouwwerk' (art. 1.21), 'hoofdgebouw' (art. 1.32), 'overig bouwwerk' (art. 1.38) en 'pand' (art. 1.41). De definities van deze begrippen zijn gelijklopend aan die als opgenomen in het SVBP 2012, zoals het SVBP 2012 gold van 1 oktober 2012 tot de inwerkingtreding van de "Regeling van de Minister van Infrastructuur en Milieu, van 27 november 2013, nr. IENM/BSK-2013/265369, houdende wijziging van de Regeling standaarden voor de ruimtelijke ordening 2012 (wijziging SVBP 2012)". Gedurende de voornoemde periode was het verplicht deze begrippen en definities op te nemen in een bestemmingsplan. Na de inwerkingtreding van de voornoemde regeling is deze verplichting komen te vervallen, omdat dit voorgeschreven begrippenkader zich (veelal) niet verhoudt tot de bouwregels als opgenomen in bestemmingsplannen. Om die reden worden de definities van de begrippen 'bouwwerk' en 'hoofdgebouw' gewijzigd, zodanig dat die (weer) overeenkomen met die in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" (2013) en worden de begrippen 'overig bouwwerk' en 'pand' geschrapt.
b.	<i>Begrip 'bedrijf'</i> In de regels van het (ontwerp) bestemmingsplan wordt in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Horeca' (al dan niet via de definitie van het begrip 'restaurant' als opgenomen in art. 1.44 van het ontwerp bestemmingsplan) verwezen naar het begrip 'horecabedrijf' (art. 1.33). Ingevolge de definitie van 'horecabedrijf' dient het te gaan om een 'bedrijf' dat de aldaar genoemde specifieke activiteiten verricht. In art. 1.10 is een definitie opgenomen van wat onder 'bedrijf' dient te worden verstaan, luidende: 'een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen'. Een horecabedrijf is niet gericht op deze genoemde activiteiten. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat de planregeling aldus zou kunnen worden geïnterpreteerd dat, nu geen sprake is van een bedrijf als bedoeld in het bestemmingsplan, zich géén horecabedrijf zou mogen vestigen (20 juli 2016, ECLI:NL:RVS:2010, r.o. 5). Om misinterpretatie van de planregeling te voorkomen wordt de definitie van het begrip 'bedrijf' (art. 1.10) zodanig gewijzigd dat hieronder tevens wordt verstaan 'het bedrijfsmatig verlenen van diensten'. Horeca-activiteiten betreffen namelijk diensten die aan derden worden verricht.
c.	<i>Begrip 'permanente bewoning'</i> In art. 1.43 is het begrip 'permanente bewoning' opgenomen. Dit begrip komt niet

	voor in de planregeling. Om die reden wordt dit begrip geschrapt.
d.	<i>Bedrijfswoning</i> Ter plaatse van de Rijksweg 5 geldt op dit moment de bestemming 'Cultuur en ontspanning'. Binnen deze bestemming is het toegestaan om één bedrijfswoning te realiseren. In paragraaf 3.3.1 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat het in de nieuwe situatie niet meer noodzakelijk zou zijn om een bedrijfswoning te realiseren. In de planregels van het ontwerp bestemmingsplan is deze mogelijkheid dan ook niet meer opgenomen. In de toelichting is bij de toetsing aan de diverse kaders niet langer uitgegaan van de realisatie van een bedrijfswoning. Wij hebben de noodzakelijkheid van het al dan niet realiseren van een bedrijfswoning heroverwogen. Wij hebben gezien de ligging van het plangebied aan het einde van een doodlopende weg, de relatieve afwezigheid van woningen in de directe omgeving, de ligging naast een bosgebied en de mogelijkheid tot realisatie van voorzieningen in een bosgebied aanleiding om toch een bedrijfswoning toe te staan. Vanuit de bedrijfswoning kan toezicht worden gehouden op het terrein. De regeling voor bedrijfswoningen als opgenomen in het vigerende bestemmingsplan wordt overgenomen, met dien verstande dat het slechts één bedrijfswoning kan betreffen. De toelichting wordt hierop aangepast, zowel wat betreft de planbeschrijving als de plantoetsing.
e.	<i>Verruimen situeringsmogelijkheden bebouwing</i> In het ontwerp bestemmingsplan is het uitgangspunt gehanteerd dat bebouwing uitsluitend binnen het bouwvlak mag worden gebouwd, waarbij op de verbeelding dat bouwvlak is opgenomen ter plaatse van de huidige bebouwing en de direct omliggende gronden. In de toelichting is in paragraaf 3.3.1 hieromtrent toegelicht dat uit wordt gegaan van het opwaarderen van de huidige bebouwing. Wij constateren dat dit een inperking betreft van de bouw mogelijkheden als opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Binnen de vigerende bestemming 'Cultuur en ontspanning' is het namelijk toegestaan om te bouwen binnen het gehele bouwvlak, waarbij dat bouwvlak even groot is als het bestemmingsvlak. Wij overwegen dat een herontwikkeling van het perceel aan de Rijksweg 5 tot horecabedrijf niet uitsluitend een opwaardering van de huidige bebouwing behoeft te betreffen. Sloop van de huidige bebouwing en het realiseren van nieuwbouw elders op het perceel leidt eveneens tot een stedenbouwkundig aanvaardbare situatie. Door het realiseren van bebouwing aan de westzijde van het perceel, in de richting van Hulten, kan uit milieuhygiënisch oogpunt een betere situatie ontstaan doordat deze gronden verder weg zijn gelegen van de woningen aan de Hultenseweg. Op de verbeelding van het bestemmingsplan wordt het bouwvlak vergroot tot aan de westelijke plangrens, waarbij geldt dat de meest noordelijke strook van het bestemmingsvlak niet wordt voorzien van een bouwvlak. De toelichting op het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.
f.	<i>Verruimen gebruiksmogelijkheden (horecabedrijven uit categorie 1)</i> De gemeente Gilze en Rijen wenst aan de Rijksweg 5 uitsluitend relatief 'lichte horeca' toe te staan, omdat dit type horeca zich het beste verhoudt tot de omgeving. In het ontwerp bestemmingsplan wordt ingevolge art. 3.1.1, onder a echter – als één specifieke vorm van 'lichte horeca' – uitsluitend een restaurant juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Een dergelijke inperking van de gebruiksmogelijkheden voor 'lichte horeca' is niet ingegeven vanuit 'een goede ruimtelijke ordening'. Om die reden wordt

	het bestemmingsplan zodanig aangepast dat óók andere vormen van ‘lichte horeca’ (als genoemd in categorie 1a en 1b) zijn toegestaan. In beginsel wordt niet beoogd bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking toe te staan. Echter, gezien het mogelijk te maken bedrijfsoppervlak aan de Rijksweg 5 (> 250 m²) dient ook de vestiging van bedrijven uit categorie 1c te worden toegestaan. Anders kunnen de bouwmogelijkheden niet maximaal worden benut. Wel geldt dat het niet gewenst is dat zich restaurants vestigen mét bezorg- en afhaalservice. De verkeersaantrekkende werking van deze restaurants is veel groter dan van de andere genoemde bedrijven. Art. 3.1.1, onder a zal worden aangepast, zodanig dat bedrijven uit categorie 1 van de Staat van Horecabedrijven zijn toegestaan, met uitzondering van restaurants met bezorg- en/of afhaalservice (en hotels). In samenhang hiermee komt op de verbeelding de aanduiding ‘specifieke vorm van horeca – restaurant’ te vervallen. Ook de toelichting wordt op het voorgaande aangepast. In samenhang hiermee wordt ook art. 3.1.2 geschrapt.
g.	<i>Parkeerregeling</i> Met de inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK 2014 (Stb. 2014, 458) is ingevolge artikel XXIII, onderdeel H van die wet, artikel 8, lid 5 van de Woningwet (zoals dat artikel toen luidde) komen te vervallen. Dat artikel vormde de juridische grondslag voor het opnemen van stedenbouwkundige bepalingen in de gemeentelijke bouwverordeningen, waaronder het opnemen van regels omtrent het parkeren en laden- en lossen. De wetswijziging heeft tot gevolg dat regels omtrent het parkeren en laden- en lossen vanaf dan in een bestemmingsplan dienen te zijn opgenomen. In het ontwerp bestemmingsplan “Rijksweg 5 Hulten” zijn abusievelijk geen regels omtrent het parkeren en laden en lossen opgenomen. Aan het bestemmingsplan wordt een parkeer- en laad- en losregeling toegevoegd. Deze regeling wordt toegelicht in paragraaf 6.2 van de toelichting op het bestemmingsplan. De parkeerregeling wordt daarbij zodanig vormgegeven dat de specifieke parkeernorm zoals die in het uitgevoerde parkeeronderzoek voor een horecabedrijf mét speelbos is bepaald (zie reactie op Reclamant 3, onder f) in ieder geval juridisch-planologisch wordt geborgd.
h.	<i>Milieuzonering</i> Op p. 45 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is vermeld dat de omgeving van het plangebied is aan te merken als ‘gemengd gebied’, waardoor de richtafstanden als opgenomen in de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” één afstandsstep omlaag kunnen worden gebracht. Eén van de argumenten om de omgeving als ‘gemengd gebied’ aan te merken is de aanwezigheid van de doorgaande weg N282. Ten aanzien van de N282 geldt dat deze wordt omgelegd én dat het bestemmingsplan dat de omlegging juridisch-planologisch mogelijk maakt reeds is vastgesteld. Delen van het huidige tracé van de N282 zijn reeds ‘wegbestemd’. Gelet op het voorgaande zou verwarring kunnen ontstaan over de validiteit van het argument dat juist de aanwezigheid van de N282 bijdraagt aan het oordeel dat de omgeving als ‘gemengd gebied’ is aan te merken. Om die reden wordt in de toelichting vermeld dat uit jurisprudentie van de Raad van State volgt dat bij de beoordeling van het gebiedstype dient te worden gekeken naar de ‘bestaande situatie’ (17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:117, r.o. 6.3). Het gaat hierbij om de ‘bestaande situatie’ ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Dat in de toekomst een aanpassing van een weg zal plaatsvinden, daargelaten of dit tot minder verkeer zal leiden ter hoogte van het plangebied, is niet relevant voor de typering van het gebied (3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1187, r.o. 12.2).

i.	<i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i> Op p. 24-26 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt getoetst aan de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’. Als toetsingskader wordt gehanteerd artikel 3.1.6, lid 2 Bro zoals dat gold tót 1 juli 2017. Op 1 juli 2017 is het Bro zodanig gewijzigd dat het toetsingskader anders is komen te luiden. De toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de beschrijving van het toetsingskader wordt gewijzigd, alsmede de beoordeling in het licht van de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.
j.	<i>Waterhuishouding</i> Op p. 38 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt verwezen naar de Vierde Nota Waterhuishouding. Deze nota is reeds komen te vervallen. De toelichting wordt om die reden zodanig aangepast dat dit vervallen beleid niet meer wordt vermeld.
k.	<i>Luchtkwaliteit</i> Op p. 42 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is een berekening opgenomen van de bijdrage van het extra verkeer ten gevolge van het plan op de luchtkwaliteit. Deze berekening is gestoeld op een berekening van de verkeersgeneratie. Gebleken is dat de berekening van de verkeersgeneratie dient te worden aangepast. Om die reden dient ook deze berekening te worden aangepast.
l.	<i>Flora en faunawet / Wet natuurbescherming</i> Op p. 47-48 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan, in paragraaf 5.7, is bij de behandeling van het aspect ‘flora en fauna’ als toetsingskader opgenomen de Flora- en Faunawet. Deze wet is komen te vervallen. Vanaf 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. In de toelichting wordt het toetsingskader en de beoordeling aangepast op dit nieuwe toetsingskader.
m.	<i>Niet Gesprongen Explosieven (NGE)</i> Op p. 60 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan, in paragraaf 5.13, wordt het aspect ‘Niet Gesprongen Explosieven’ (NGE) behandeld in relatie tot de realisatie van het speelbos. Vermeld is dat voordat gronden in gebruik mogen worden genomen als ‘speelbos’, ter plaatse eerst een onderzoek naar niet gesprongen explosieven dient te worden uitgevoerd. Een dergelijke beperking van het gebruik van gronden volgt niet uit het criterium van ‘een goede ruimtelijke ordening’. Immers, het gevaar van niet gesprongen explosieven bestaat uitsluitend indien bodemroerende werkzaamheden worden uitgevoerd en dit gevaar bestaat niet indien uitsluitend wordt gespeeld in het bos. Om die reden dient een bepaling in het bestemmingsplan, waarnaar in de toelichting wordt verwezen (art. 4.2.2), niet te betreffen een beperking in het gebruik, maar een beperking ten aanzien van het bouwen en ten aanzien van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden. De toelichting wordt op het voorgaande aangepast. Ook worden de regels hierop aangepast.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de hiervoor beschreven ambtshalve wijzigingen zullen de volgende aanpassingen worden gedaan:

- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 1.21 zodanig worden gewijzigd dat de definitie van ‘bouwwerk’ komt te luiden: *‘elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;’*

- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 1.32 zodanig worden gewijzigd dat de definitie van ‘hoofdgebouw’ komt te luiden: *‘een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.’*
- in de regels van het bestemmingsplan zullen de artikelen 1.38 (begrip ‘overig bouwwerk’), 1.41 (begrip ‘pand’) en 1.43 (begrip ‘permanente bewoning’) worden geschrapt;
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 1.10 zodanig worden gewijzigd dat de definitie van ‘bedrijf’ komt te luiden: *‘een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van aan huis gebonden beroepen;’*
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 12 (‘overige regels’) zodanig worden gewijzigd dat de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen regeling komt te vervallen en dat een nieuwe parkeer- en laad en losregeling wordt opgenomen, luidende:

‘Artikel 12.1 Algemene parkeerregeling

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

- a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van:*
 - 1. een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het bouwen van een gebouw; of*
 - 2. een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan; dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in de ‘Nota Parkeernormen Gilze en Rijen 2017’, als vastgesteld op 3 april 2017;*
- b. het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen als bedoeld onder a. indien:*
 - 1. het voldoen aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of*
 - 2. op andere wijze in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, met dien verstande dat wordt voldaan aan de regels voor maatwerk (onthefving) zoals neergelegd in de onder a. bedoelde nota parkeernormen;*
- c. indien het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen als bedoeld onder a. of de regels voor maatwerk (onthefving) als bedoeld onder b. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan worden gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;*
- d. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient aldus in stand te worden gehouden.*

Artikel 12.2 Specifieke parkeerregeling

In afwijking van het bepaalde in artikel 12.1, onder a geldt dat indien wordt voorzien in de realisatie van een horecabedrijf (binnen de bestemming ‘Horeca’) mét speelbos (binnen de bestemming ‘Natuur’) dan de volgende parkeernormen gelden:’

Type horecabedrijf	Parkeernorm specifiek horecabedrijf
Café / bar / cafetaria	8 parkeerplaatsen per 100 m ² bvo
Restaurant	16,4 parkeerplaatsen per 100 m ² bvo

Artikel 12.3 Laad- en losregeling

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte, geldt de volgende regeling:

- a. *een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het bouwen van een gebouw of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt uitsluitend verleend indien in een als gevolg van het beoogde gebruik van het gebouw te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen wordt voorzien op eigen terrein;*
 - b. *het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a. indien:*
 1. *het voldoen aan de bepaling ten aanzien van het laden en lossen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of*
 2. *op andere wijze in de nodige laad- en losruimte wordt voorzien;*
 - c. *het bepaalde onder a. is niet van toepassing op de herbouw van een gebouw zónder wijziging van het gebruik;*
 - d. *voorzieningen die zijn gerealiseerd om te voorzien in de nodige laad- en losruimte dienen aldus in stand te worden gehouden.'*
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering van de begripsbepalingen als opgenomen in artikel 1, de begripsbepaling 'eigen terrein' worden toegevoegd: 'ruimte in, op of onder een gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;'
 - paragraaf 6.2 van de toelichting op het bestemmingsplan (toelichting op de bestemmingen), voor zover betrekking hebbende op de toelichting van de regeling als opgenomen in artikel 12, wordt gewijzigd in verband met de opname van een parkeer- en laad en losregeling in dat artikel;
 - in de regels van het bestemmingsplan zal een nieuw art. 4.1, onder c worden ingevoegd, luidende: 'het wonen in één bedrijfswoning;'
 - in de regels van het bestemmingsplan zal de tabel als opgenomen in art. 3.2.1, onder b, onder vernummering, zodanig worden aangepast ook worden toegestaan: 'bedrijfswoning (incl. aan- en uitbouwen)' en 'bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning'. De bouwmogelijkheden (situeringseisen, maatvoeringen, etc.) zijn eensluidend aan die als opgenomen in de tabel behorend bij art. 5.2, onder c van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" (2013). Uit de tabel worden 'antennes en windturbines' geschrapt;
 - de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast, dat wordt omschreven dat een bedrijfswoning wordt toegestaan op basis van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen bouwmogelijkheden. De mogelijkheid tot het oprichten

van een bedrijfswoning wordt betrokken in de toetsing van relevante aspecten. Dit heeft tot gevolg dat tekstuele wijzigingen worden aangebracht in onder meer de volgende paragrafen van de toelichting: 3.3.1, 3.3.3, 3.3.4 en 6.2;

- de verbeelding van het bestemmingsplan wordt zodanig gewijzigd dat het opgenomen bouwvlak wordt vergroot, zodanig dat dit komt te grenzen aan de westelijke plangrens. De noordelijke grens het bouwvlak wordt gevormd door de doorgetrokken lijn van het huidige noordelijkste punt van het bouwvlak, doorgetrokken naar het westen;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat wordt omschreven dat bebouwing ook elders binnen de bestemming 'Horeca' kan worden opgericht, doordat het bouwvlak wordt uitgebreid tot de westelijke plangrens. Zodoende geldt dat het niet uitsluitend mogelijk is om de huidige bebouwing op te waarderen, maar tevens ook om nieuwbouw te realiseren. Gemotiveerd wordt dat dit geen afbreuk doet aan de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het plan en leidt tot een beter woon- en leefklimaat, doordat geluidsbronnen dan verder weg komen te liggen van de oostelijk gelegen woningen. De toetsing aan de Verordening ruimte Noord-Brabant wordt zodanig aangevuld, dat wordt gemotiveerd dat deze bouwmogelijkheden bijdragen aan het principe van 'zorgvuldig ruimtegebruik';
- in de regels van het bestemmingsplan zal, onder vernummering, art. 3.1.1, onder a zodanig worden gewijzigd dat de planregel komt te luiden: *'horecabedrijven uit categorie 1 van de in Bijlage 1 opgenomen Staat van Horeca-activiteiten, uitgezonderd hotels en restaurants met bezorg- en/of afhaalservice, met dien verstande dat het bruto vloeroppervlak van het horecabedrijf maximaal 700 m² bedraagt;'*
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 3.1.2 'Strafbaar feit' worden geschrapt. In samenhang hiermee wordt het kopje '3.1.1 Algemeen' geschrapt, zodat de opgenomen regels direct onder het kopje '3.1 Bestemmingsomschrijving' komen te vallen;
- op de verbeelding van het bestemmingsplan wordt de aanduiding 'specifieke vorm van horeca – restaurant' geschrapt;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat daaruit blijkt dat ter plaatse van de bestemming 'Horeca' gronden en gebouwen niet uitsluitend mogen worden gebruikt voor een 'restaurant', maar ook tevens voor andere horecabedrijven uit categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten, met uitzondering van hotels en restaurants met bezorg- en/of afhaalservice. Het betreft onder meer paragrafen 1.1, 3.3, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 4.1, 4.2, 5.3, 5.6, 5.10 en 7.1;
- paragraaf 5.6 van de toelichting op het bestemmingsplan (bedrijven en milieuzonering), voor zover betrekking hebbende op de argumentatie van de gekozen gebiedstypering 'gemengd gebied', wordt aangevuld met een tekstpassage waaruit blijkt dat het op basis van jurisprudentie gerechtvaardigd is om de doorgaande weg N282 te betrekken in de beoordeling van het gebiedstype, ondanks dat reeds bekend is dat deze weg wordt omgelegd;
- paragraaf 4.1 van de toelichting op het bestemmingsplan, voor zover betrekking hebbende op de ladder voor duurzame verstedelijking, wordt zodanig aangepast dat het beschreven toetsingskader en de daarop volgende beoordeling in overeenstemming is

met artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening, zoals dat artikel luidt vanaf 1 juli 2017. De volgende tekst wordt ingevoegd ter vervanging van de huidige tekst:

“Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6, lid 2 Bro), 2017

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste houdt in dat voor de nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden beschreven of er een behoefte bestaat aan die ontwikkeling, en, indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied is gelegen, dat moet worden gemotiveerd waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Op 1 juli 2017 is de gewijzigde ‘ladder’ in werking getreden. Voorafgaand daaraan heeft de Raad van State op 28 juni 2017 een zogenoemde ‘overzichtsuitspraak’ gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724). Uit die uitspraak blijkt hoe de rechter toetst aan het gewijzigde art. 3.1.6, lid 2 Bro en hoe de ‘ladder’ aldus concreet kan worden toegepast.

De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is alleen van toepassing op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Om die reden moet eerst worden vastgesteld of het voorliggende bestemmingsplan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt en, zo ja, of die stedelijke ontwikkeling dan ook als ‘nieuw’ is aan te merken. Vervolgens wordt toegekeken aan de indringendheid van de behoeftetoets.

Toetsing ladder voor duurzame verstedelijking

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een wijziging van de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ naar ‘Horeca’. Bepaald dient te worden of deze wijziging een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. In artikel 1.1.1 van het Bro is gedefinieerd wat onder een ‘stedelijke ontwikkeling’ dient te worden verstaan. Onder ‘stedelijke ontwikkeling’ wordt onder meer verstaan de realisatie van ‘andere stedelijke voorzieningen’. Uit de Nota van Toelichting (2017) blijkt dat onder ‘andere stedelijke voorzieningen’ ook ‘leisure’ moet worden verstaan. Horeca is een vorm van leisure en is aldus aan te merken als een ‘stedelijke ontwikkeling’.

In de ‘overzichtsuitspraak’ van de Raad van State is gedetailleerd uiteengezet wanneer een stedelijke ontwikkeling vervolgens als ‘nieuw’ is aan te merken en aldus sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Uit de uitspraak volgt dat een voorziene ontwikkeling voldoende ‘substantieel’ moet zijn om als nieuwe stedelijke ontwikkeling te classificeren. Om te bepalen of een voorziene ontwikkeling voldoende ‘substantieel’ is, wordt in onderlinge samenhang gezien of sprake is van een substantiële toename van het ruimtebeslag en/of een substantiële functiewijziging.

Uit de rechtspraak volgt dat voor de realisatie van een nieuw gebouw met een bruto vloeroppervlak kleiner dan 500 m² er in beginsel geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Voor bestaande gebouwen kan sec naar de toename in bruto

vloeroppervlakte ten opzichte van de bestaande bruto vloeroppervlakte worden gekeken. Als een toename van de bedrijfsbebouwing met minder dan 500 m² wordt toegestaan, hoeft er geen sprake te zijn van een substantiële toename van het ruimtebeslag en dus ook niet van nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied” maakt bedrijfsgebouwen met een omvang van 490 m² mogelijk. Het voorliggende bestemmingsplan maakt 715 m² aan bedrijfsgebouwen mogelijk. De toename van het ruimtebeslag betreft derhalve 225 m². De toename bedraagt minder dan 500 m², waardoor geen sprake is van een substantiële toename van het ruimtebeslag. Dit blijkt ook uit een uitspraak van de Raad van State van 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319), waar een uitbreiding van bedrijfsbebouwing met 280 m² ook niet als substantieel ruimtebeslag werd gekwalificeerd.

Uit de rechtspraak volgt dat bij de beoordeling of een functiewijziging substantieel is, betekenis toekomt aan de aard en omvang van de functiewijziging. Ook komt betekenis toe aan de ruimtelijke uitstraling van de in het nieuwe plan voorziene functie en die van hetgeen onder het vorige plan mogelijk was. Als de aard en omvang van de functiewijziging – in samenhang met een beperkte toename van het ruimtebeslag – in het nieuwe plan in het verlengde ligt van hetgeen in het vorige plan was toegestaan, dan geldt dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (28 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3902). Bij het vergelijk geldt dat indringend wordt getoetst aan het gebruik dat binnen de bestemming mogelijk wordt gemaakt (ECLI:NL:RVS:2016:3488). Wat betreft de ruimtelijke uitstraling komt betekenis toe aan de ruimtelijk relevante milieugevolgen (ECLI:NL:RVS:2016:1528).

Binnen de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ (seksinrichting) is het mogelijk om een seksbioscoop, sekstheater, parenclub en sauna met bar te exploiteren. Ter plaatse is het binnen de seksinrichting mogelijk om etenswaren en maaltijden te verstrekken. Binnen de bestemming ‘Horeca’ (lichte horeca) is het mogelijk om horeca uit categorie 1 te vestigen. Dit betreft grotendeels aan een andere functie verwante horeca. In beide gevallen gaat het daarom om horeca met een beperkte uitstraling (verstrekken etenswaren en maaltijden), zodat deze in aard en omvang overeenkomen. Wat betreft de ruimtelijke uitstraling geldt dat een seksinrichting in de dag-, avond- en nachtperiode (m.n. laatstgenoemde periode) kan worden geëxploiteerd en dat de in het voorliggende bestemmingsplan toegestane horeca uitsluitend in de dag- en avondperiode kan worden geëxploiteerd. De hinder voor de omgeving neemt daarmee af. Wat betreft de ruimtelijk relevante milieugevolgen geldt dat deze eveneens afnemen. Een seksinrichting valt in milieucategorie 2 (‘Bioscopen’, ‘Theaters’, ‘Casino’s’ en/of ‘Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden’), de in het voorliggende bestemmingsplan toegestane horeca valt in milieucategorie 1 (‘Restaurants, cafetaria’s, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.’ en ‘Cafés, bars’). De functiewijziging kan dan ook als niet als substantieel worden gekwalificeerd. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Behoeftetoets

Uit de ‘overzichtsuitspraak’ volgt dat ook wanneer een ruimtelijke ontwikkeling niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt, toch dient te worden beoordeeld of de mogelijk gemaakte ontwikkeling voorziet in een behoefte. De behoefte aan de mogelijk gemaakte ontwikkeling dient met het oog op de uitvoerbaarheid van het plan te zijn onderbouwd (ECLI:NL:RVS:2013:2471).

Door Bureau Stedelijke Planning is een onderzoek ‘Nadere onderbouwing bestemmingsplanwijziging Rijksweg 5 Hulten’ (6 februari 2017) uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgesloten in de bijlagen bij de toelichting. In dit onderzoek wordt zowel in kwantitatief als in kwalitatief opzicht beschouwd wat de behoefte is aan het in het bestemmingsplan mogelijk te maken horecabedrijf. Uit het onderzoek blijkt dat het aantal horecavestigingen in het primaire verzorgingsgebied achter blijft bij het provinciale en landelijke gemiddelde. Dit geldt voor alle sectoren – dranken, fastservice en restaurantsector – en zowel voor de gemeente Gilze en Rijen als Tilburg-Reeshof. In Tilburg-Reeshof is de horecadichtheid fors lager. Verklaring hiervoor is dat in de regel inwoners van uitbreidingswijken voor horeca veelal op andere gebieden zijn georiënteerd. In totale omvang ontstaat een iets ander beeld voor de gemeente Gilze en Rijen. De drankensector blijft duidelijk achter bij het provinciaal en landelijk gemiddelde, maar fastservice en restaurantsector zijn een fractie hoger. Dit komt door enkele grotere horecavestigingen met een specifieke locatie (weggebonden restaurant) of concept. Gezien het voorgaande zal de leegstand in het verzorgingsgebied niet substantieel oplopen als gevolg van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Er is sprake van een behoefte aan horeca in de mogelijk te maken horecacategorie.”

- paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de passage aangaande de Vierde Nota Waterhuishouding wordt geschrapt;
- paragraaf 5.3 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat een hernieuwde berekening wordt ingevoegd van de luchtkwaliteit, als gevolg van een gewijzigde berekening van de verkeersgeneratie;
- paragraaf 5.7 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat het beschreven toetsingskader en de daarop volgende beoordeling in overeenstemming is met de Wet natuurbescherming, zoals die wet in werking is getreden op 1 januari 2017;
- in de regels van het bestemmingsplan zal art. 4.2.2 worden geschrapt en zal in de plaats hiervan – in afstemming met de verbeelding - een nieuw artikel 10.4 worden ingevoegd (algemene aanduidingsregels), luidende:

10.4 Veiligheidszone – Niet gesprongen explosieven

10.4.1 Omschrijving

De voor ‘Veiligheidszone – Niet gesprongen explosieven’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede aangewezen voor de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in verband met de mogelijke aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven in de bodem.

10.4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk waarbij de grond wordt geroerd, dient de aanvrager een rapport te overleggen in de vorm van een (beperkte) risicoanalyse, waaruit naar het oordeel van het bevoegd gezag blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld, met dien verstande dat:*
 - 1. dit uitsluitend noodzakelijk is tot een diepte van 0 - 4,50 m onder maaiveld;*
 - 2. een rapport kan bestaan uit informatie over de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond na de oorlog zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein is. Deze informatie hoeft niet verkregen te zijn van een gespecialiseerd bedrijf;*
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld, dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's van een ongecontroleerde detonatie van een niet-gesprongen explosief teniet gedaan worden. Dit kan door het uitvoeren van een:*
 - 1. projectgebonden risico-analyse;*
 - 2. detectieonderzoek;*
 - 3. benadering;*
- c. alle onder b genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE;*
- d. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die mogen worden opgericht krachtens een reeds verleende vergunning.*

10.4.3 Specifieke gebruiksregels

In geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen in andere bestemmingsplannen van de gemeente Gilze en Rijen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

10.4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.4.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de aanduiding 'Veiligheidszone – Niet gesprongen explosieven' onder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

10.4.4.2 Uitzondering op het verbod

Het verbod in lid 10.4.4.1 is niet van toepassing indien:

- a. een rapport in de vorm van een (beperkte) risicoanalyse is overlegd en waaruit naar het oordeel van het bevoegd gezag blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld, met dien verstande dat:*
 - 1. dit uitsluitend noodzakelijk is tot een diepte van 0 - 4,50 m onder maaiveld;*
 - 2. een rapport kan bestaan uit informatie over de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond na de oorlog zodanig geroerd is dat de*

- kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein is. Deze informatie hoeft niet verkregen te zijn van een gespecialiseerd bedrijf;*
- b. het werken of werkzaamheden betreft waarmee rechtens is of mag worden begonnen op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;*
 - c. werken en werkzaamheden betreft die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;*
 - d. het regulier grondgebruik betreft;*
 - e. de verdachte bodemlaag door eerder grondverzet volledig verwijderd is;*
 - f. de bodemingreep zich beperkt tot een bodemlaag die na 1945 op het oorspronkelijke maaiveld is aangebracht;*
 - g. de bodemingreep zich beperkt tot een bodemlaag die na 1945 intensief is geroerd;*
 - h. het een bodemingreep betreft met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;*
 - i. het onderhoudsbaggerwerk betreft in bestaande watergangen.*

10.4.4.3 Voorwaarden

Ten aanzien van het bepaalde in lid 10.4.4.1 en lid 10.4.4.2 geldt dat:

- a. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 10.4.4.1 vereist is indien:*
 - 1. geen rapport als bedoeld in lid 10.4.4.2 onder a is overlegd aan het bevoegd gezag;*
 - 2. uit het onder a bedoelde rapport blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld;*
 - b. bij de aanvraag van een omgevingsvergunning dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's van een ongecontroleerde detonatie van een niet-gesprongen explosief teniet gedaan worden. Dit kan door het uitvoeren van een:*
 - 1. projectgebonden risico-analyse;*
 - 2. detectieonderzoek;*
 - 3. benadering;*
 - c. alle onder b genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE.*
- paragraaf 5.13 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat wordt omschreven dat uitsluitend een onderzoeksverplichting ten aanzien van niet gesprongen explosieven geldt indien sprake is van bodemroerende werkzaamheden. In plaats van een voorwaardelijke verplichting in de enkelbestemming is hiervoor een algemene aanduidingsregel opgenomen. In paragraaf 6.2 van de toelichting, onder het kopje 'artikel 4 Natuur', wordt de laatste regel van de alinea hierop aangepast en wordt onder het kopje 'artikel 10 Algemene aanduidingsregels' een regel toegevoegd: 'Veiligheidszone – Niet gesprongen explosieven'.

De wijzigingen die plaatshebben aan de verbeelding zijn weergegeven op een kaartbeeld dat is bijgesloten in Bijlage 4.

Natuurtoets Wnb en NNB Rijksweg 5 Hulten

Gemeente Gilze en Rijen

Eindrapport



Natuurtoets Wnb en NNB
Rijksweg 5 Hulten
Gemeente Gilze en Rijen
Eindrapport

Projectnummer: P00978
Datum: 18 januari 2019
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. T. de Kousemaeker, Gemeente Gilze en Rijen
Projectteam BRO: Dhr. M. Koen BSc., Dhr. M. van de Schoot MSc.
Bron foto kaft: Street View, mei 2018



Inhoudsopgave	pagina
1. Inleiding	3
2. Planbeschrijving	4
3. Onderzoeksopgave en -werkwijze	9
4. Wet natuurbescherming - Soorten	10
4.1 Vogels	11
4.2 Vleermuizen	12
4.3 Grondgebonden zoogdieren	13
4.4 Reptielen	14
4.5 Amfibieën	14
4.6 Vissen	15
4.7 Ongewervelde diersoorten	15
4.8 Vaatplanten	15
5. Wet natuurbescherming - Natura 2000	16
6. Wet natuurbescherming - Houtopstanden	17
7. Natuurnetwerk Brabant	18
7.1 Ligging NNB en groenblauwe mantel	20
7.2 Ecologische kenmerken en waarden	20
7.3 Afbakening van de effecten	22
7.4 Nadere effectenbeoordeling	25
7.5 Conclusie effectenanalyse NNB	26
7.6 Aanbevelingen NNB	26
8. Conclusie	28
9. Samenvatting	29
10. Geraardpleegde bronnen	30

1. INLEIDING

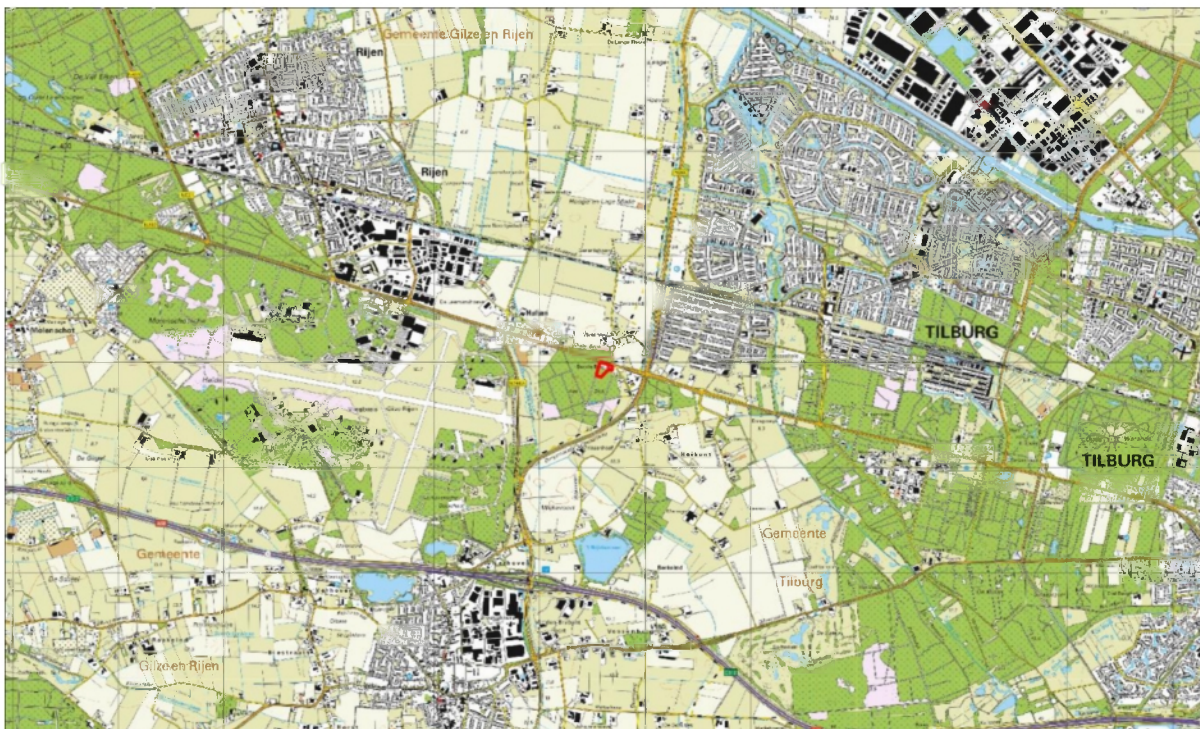
Aan de Rijksweg 5 te Hulten was tot enige jaren geleden een seksinrichting gevestigd (Badda Bing). Deze seksinrichting zorgde voor overlast voor de omgeving. Nadat de exploitatie van de seksinrichting door de exploitant werd gestaakt dreigde zich een ongewenste vervolggebruiker ter plaatse te vestigen. Om die reden heeft de gemeente Gilze en Rijen het pand met de bijbehorende grond verworven. Zodoende kan beter worden gestuurd op een gewenste vervolfunctie. Na een afwegingsproces van gewenste en daarnaast ook juridisch-planologische mogelijke functies, is bepaald de gronden te willen bestemmen als 'Horeca'. Daarnaast geldt dat de doorgaande provinciale weg (N 282) ter plaatse wordt afgesloten. De weg wordt om Hulten heen geleid. Dit heeft tot gevolg dat een te vestigen horecabedrijf geen klandizie meer zal krijgen van passanten. Het horecabedrijf zal wat betreft horecaconcept dermate onderscheidend dienen te zijn, dat mensen specifiek een bezoek brengen aan het horecabedrijf. Uit ruimtelijk-economisch onderzoek is gebleken dat het mogelijk is ter plaatse een dergelijk horecaconcept te realiseren, gelet op de bosrijke omgeving. Het realiseren van een 'speelbos' direct achter het horecabedrijf (binnen het bestaande bosgebied "Het Blok") versterkt de mogelijkheden tot het realiseren van een onderscheidend horecaconcept. Met Staatsbosbeheer (eigenaar van "Het Blok") is overeengekomen dat een klein deel van het bos kan worden ingericht als 'speelbos'. Aangezien er nog geen concrete exploitant op het oog is, is nog niet bekend hoe het horecabedrijf en speelbos eruit gaan zien.

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van een horeca met speelbos, is in mei 2016 een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Faunaconsult (Aeres Milieu projectnummer AM16111), waarbij heeft tevens vleermuisonderzoek plaatsgevonden. Gezien de wet inmiddels is gewijzigd en de effecten op het Natuurnetwerk Brabant (NNB) beperkt onderbouwd waren, is door middel van een actualiserende quickscan en een nadere effectenanalyse ten aanzien van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB ter plaatse, een beoordeling gemaakt of de beoogde ontwikkeling afbreuk doet aan het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving en provinciaal beleid.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

2. PLANBESCHRIJVING

Het plangebied is gelegen aan de N282, ten oosten van Hulten. Het ligt circa 700 meter ten oosten van vliegbasis Gilze-Rijen en de Aalstraatse Lei. Het is gelegen in het noorden van bosgebied Het Blok, van Staatsbosbeheer. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Huidige situatie

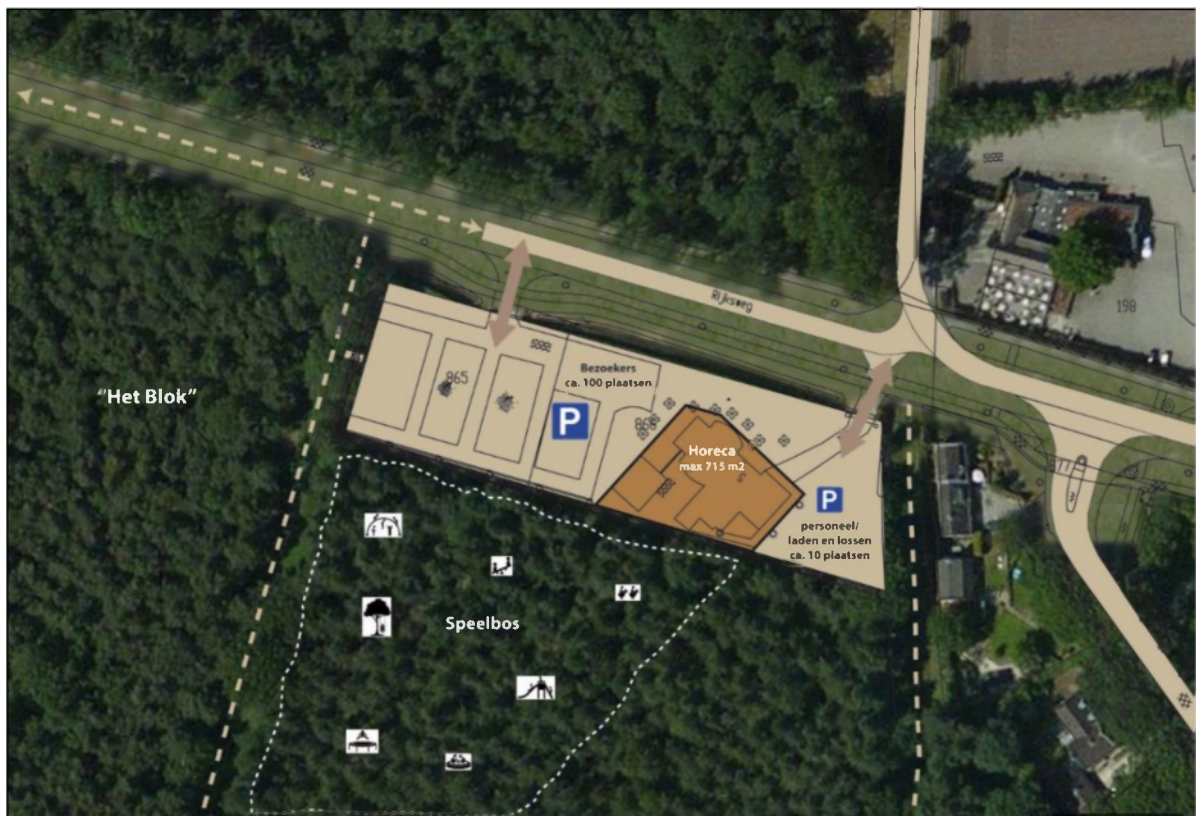
Aan de Rijksweg 5 te Hulten ligt het terrein van het voormalige bordeel Badda Bing. Sinds het faillissement van het bedrijf in januari 2012 staat het pand leeg. Het terrein ligt aan de Rijksweg, de Provincialeweg N282, nabij de kruising met de N260 in het buitengebied van de gemeente Gilze Rijen. Het (beoogde horeca) terrein heeft een oppervlakte van ca. 5.065 m² en wordt aan de west- en zuidzijde door een bosgebied (Het Blok) omgeven. Aan de noordzijde ligt de Rijksweg met aan de overzijde eveneens een bosgebied. Ten oosten van het terrein ligt de woning Rijksweg 3, die door een strook bos van het plangebied gescheiden wordt.

Centraal op het terrein staat een gebouwencomplex van één bouwlaag. Het bestaand bebouwd oppervlak bedraagt ca. 490 m². Op de locatie is een ruim parkeerterrein aanwezig aan de westzijde van het terrein. Aan de oostzijde van het terrein is een tweede kleinere parkeergelegenheid aanwezig. Beide terreinen hebben een eigen inrit vanaf de Rijksweg. Het bos grenzend aan het (beoogde horeca) terrein bestaat voornamelijk uit een (grove) dennenbos met een ondergroei van brede stekelvaren, kamperfoelie, Amerikaanse vogelkers en gewone vlier. Verder groeien er enkele hazelaars, grote brandnetel en Amerikaanse eik.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4. Huidige bebouwing



Figuur 5. Bos gezien vanaf N282



Figuur 6. Bospad langs westzijde van bos



Figuur 7. Structuur van het (speel)bos



Figuur 8. Structuur van het (speel)bos



Figuur 9. Voormalige schuilkelder buiten het speelbos deel

Toekomstig situatie

Voor de nieuwe invulling van het plangebied wordt gedacht aan een invulling met horeca in de vorm van een restaurant dat zich voornamelijk richt op de dag- en avondperiode. Uitsluitend een restaurant uit categorie 1 (lichte horeca) uit de Staat van Horeca-activiteiten is toegestaan. Een horecavoorziening welke ook geopend is in de nachtperiode, zoals een café of zalenverhuur, is vanuit de omgeving niet gewenst. De uiterste openingstijden van het nieuw op te richten restaurant (inclusief terras) zijn van maandag t/m zondag van 07.00 – 23.00 uur.

Momenteel is de bestaande bebouwing met een oppervlakte van 490 m² toegestaan. Deze bebouwing staat globaal gezien in een u-vorm, rondom een verharde binnentuin. Aangezien het pand verwaarloosd is door enkele jaren leegstaand en de indeling specifiek gebaseerd was op de voormalige functie, zal in de nieuwe situatie een forse verbouwing plaats moeten vinden. Het ligt hierbij voor de hand om ook de binnentuin aan de achterzijde bij het pand te betrekken, waardoor er een meer logische indeling van het gebouw ontstaat. Vanaf de straat af gezien tast dit het stedenbouwkundige beeld niet aan. Daarnaast zal ook aan de voorzijde een kwalitatieve opwaardering plaats moeten vinden. Om dit mogelijk te maken zal er aan de voorzijde enige planologische bouw mogelijkheden moeten bestaan om een hoogwaardige voorzijde te kunnen realiseren.

Het voorstel is om in de nieuwe situatie uit te gaan van een bouwvlak rondom de bestaande bebouwing, waarbij aan de achterzijde en aan de voorzijde enige ruimte wordt meegenomen voor de verbouwing/opwaardering van de bestaande bebouwing. Als maximaal te bebouwen bruto vloeroppervlak van het horecabedrijf wordt uitgegaan van 700 m². Daarnaast zal de totale oppervlakte van terrassen niet meer dan 375 m² bedragen en worden deze uitsluitend gepositioneerd aan de naar de weg gekeerde gevels van de bedrijfsbebouwing. Verder geldt er met betrekking tot de buitenterreinen een verbod op het buiten gebouwen ten gehore brengen van muziek of versterkte spraak, en een verbod op het aanbrengen van verlichtingsarmaturen buiten gebouwen, voor zover die zorgen voor lichtschijnsel op de bosrand.

Aan de westzijde van het huidige pand is een bestaande parkeerplaats aanwezig met een oppervlakte van ca. 2.100 m². Aan de voorzijde van het pand is een ruimte van ca. 400 m² aanwezig die voor ontsluiting en parkeren benut zou kunnen worden. In totaal is er aan de west- en noordzijde van het pand ruimte voor ca. 117 parkeerplaatsen voor bezoekers.

Aan de oostzijde van het pand is een kleinere parkeerplaats aanwezig. Deze heeft een oppervlakte van ca. 500 m². Hier kan in de toekomstige situatie plaats zijn voor het parkeren van het personeel (ca. 10 parkeerplaatsen) en het bevoorraden van het pand. Op deze wijze kan de logistiek van het pand losgekoppeld worden van het parkeren voor de bezoekers.

In het aangrenzende bosgebied Het Blok zal een klein gedeelte van het bos gebruikt kunnen worden voor een speelbos. In het bos worden rondom de horecavoorziening speeltoestellen geplaatst, zodat kinderen in de natuur kunnen spelen. De oppervlakte van het speelbos zal circa 7.200 m² bedragen. Het speelbos grenst aan het westelijke gedeelte van het perceel van het restaurant waardoor er voldoende afstand tot de nabij gelegen woningen in acht wordt genomen.

Het speelbos betreft in dit specifieke geval een niet openbaar toegankelijk aaneengesloten uitgestrekt terrein met bomen, struiken en andere planten en met natuurlijk bodem reliëf, waarbij de begroeiing met bomen zodanig is dat de kruinen een min of meer gesloten geheel vormen dan wel zullen gaan

vormen, waarbij op de bodem dode gevallen bladeren en naalden nog overwegend herkenbaar aanwezig zijn, dat wordt beheerd mede gericht op het spelen en daartoe is ingericht met speelvoorzieningen, uitsluitend in de vorm van speeltoestellen. Een beheer mede gericht op het spelen bestaat uit het verwijderen van struiken en andere planten en het wijzigen van de natuurlijke bodemlaag, uitsluitend voor zover dit noodzakelijk is voor het plaatsen van speeltoestellen en/of het zorgen voor een veilige speelomgeving.

Met speeltoestellen wordt bedoeld een bouwwerk dat naar zijn aard en omvang geschikt is voor vermaak of ontspanning waarbij uitsluitend van zwaartekracht of fysieke kracht van de mens gebruik wordt gemaakt, waaronder tevens worden begrepen doelbewust geplaatste natuurlijke materialen die zijn bewerkt of verwerkt in een constructie/opstelling met meerdere/andere (natuurlijke) materialen en door deze bewerking of verwerking expliciet uitnodigen tot spelen. Onder een speeltoestel wordt niet begrepen een parcours van touwen, hout, metaal en ijzer dat is aangelegd door de kronen van bomen ten behoeve van het klimmen en/of een kabelbaan met een schuin aflopende kabel waarlangs men hangend aan een katrol met grote snelheid naar beneden suist.

Binnen het speelbos wordt geen verlichting of geluidsinstallatie gerealiseerd, en het zal van maandag t/m zondag alleen toegankelijk tussen zonsopkomst en zonsondergang tussen maximaal 07.00 – 19.00 uur, waarbij maximaal 90 personen gelijktijdig binnen het speelbos aanwezig mogen zijn. Het speelbos zal van het overige bosgebied worden gescheiden middels een natuurvriendelijke scheiding bestaande uit een wal van stammen, takken en hegachtige struwelen, welke op een zodanige manier worden geplaatst dat het hierdoor gebruikers van het speelbos wordt bemoeilijkt om het speelbos te verlaten dan wel dat het anderen wordt bemoeilijkt het speelbos van buitenaf te betreden.

3. ONDERZOEKSOPGAVE EN -WERKWIJZE

Het is vanuit de gemeente Gilze en Rijen gewenst te beschikken over een “Effectenonderzoek NNB” dat het volgende inzichtelijk maakt:

- *Leidt de vestiging van een horecabedrijf op de bestemming ‘Horeca’ aan de Rijksweg 5 tot aantasting van het NNB? Hoe kan eventuele aantasting worden voorkomen?*
Het effectenonderzoek NNB zal in beeld brengen of, en zo ja welke negatieve effecten een horecabedrijf heeft op het aangrenzende NNB.
- *Leidt de realisatie van een speelbos ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – speelbos’ tot aantasting van het NNB? Hoe kan eventuele aantasting worden voorkomen?*
Het effectenonderzoek NNB zal in beeld te brengen of, en zo ja welke negatieve effecten een speelbos heeft op het NNB, daar het beoogde speelbos deel uitmaakt van het bosgebied Het Blok wat geheel is aangewezen als NNB met grotendeels het (ambitie)beheertype N16.03 Droog bos met productie.

Daarnaast heeft de gemeente Gilze en Rijen verzocht om de reeds eerder uitgevoerde quickscan flora en fauna (uitgevoerd door Faunaconsult, namens Aeres Milieu, d.d. 10 mei 2016 / 25 mei 2016) te actualiseren, daar is getoetst aan verouderde wet- en regelgeving (bv. Flora- en Faunawet en Natuurbeschermingswet 1998).

Om een beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden is op 5 oktober 2018 tussen 12.00 en 14.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 20 °C, half bewolkt, zonder neerslag, met een zuidenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden.

Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, natuurbeheerplannen, andere standaardwerken, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten ervoor kunnen komen binnen en nabij het plangebied. Bij Staatsbosbeheer zijn geen inventarisatiegegevens bekend met betrekking tot het natuurgebied Het Blok.

Op basis van alle beschikbare informatie is beoordeeld of de voornemens een significant negatief effect heeft op de (eventuele) natuurdoelstellingen en de betreffende specifiek te beschermen en te behouden wezenlijke waarden en kenmerken en overige bij wet beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

4. WET NATUURBESCHERMING - SOORTEN

Om een beeld te krijgen omtrent de ecologische potenties van het plangebied en directe omgeving en ter actualisatie van de reeds bestaande quickscan flora en fauna wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de geschiktheid en eventuele aanwezigheid met betrekking tot beschermde soorten flora en fauna.

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincie, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

4.1 Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

De bebouwing op het terrein staat al tijden leeg en net als in de voorgaande quickscan (2016) zijn hier geen (oude) vogelnesten aanwezig. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. In het bos binnen en rond (ca. 200 meter) het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil aangetroffen. Het potentiële sperwernest wat in 2016 was aangetroffen is niet meer aanwezig. Ondanks dat er geen directe aanwijzingen zijn aangetroffen, kan het beoogde speelbos wel deel uitmaken van het jachtgebied van een roofvogelsoort als buizerd, sperwer of havik, die op grotere afstand een nest heeft. Daar er slechts een relatief klein gedeelte binnen een potentieel jachtgebied van minimaal tientallen hectares

groot dagelijks in meer of mindere mate wordt verstoord, en dergelijke soorten over het algemeen op meer open ruimtes jagen, is er geen sprake van essentiële aantasting van een broedterritorium. Voor uilen als ransuil en bosuil, waarvan evenmin sporen zijn aangetroffen, hebben de plannen tevens geen essentiële gevolgen op het foerageergedag, mede daar de activiteiten enkel bij daglicht plaatsvinden en deze soorten pas vanaf de schemering actief worden.

Verder kunnen binnen het beoogde speelbos en het overige bos, en in de beplanting op het horecaterrein wel “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, tijaftaf en houtduif tot broeden komen. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere gaai, grote bonte specht, staartmees, koolmees en pimpelmees waargenomen. Ook deze soorten kunnen binnen het plangebied tot broeden komen, al zijn er binnen het speelbos geen spechtenholtes aangetroffen.

Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren en is er geen sprake van indirecte verstoring dat leidt tot het mislukken van een broedgeval. Bij het verwijderen van struiken en planten (ondergroei) kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen hiervan buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een verlaet broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, franje-staart, tweekleurige vleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Bij het uitgevoerde batdetectoronderzoek in 2016 door Aeres/Faunaconsult is geen verblijfplaats van een vleermuisensoort aangetroffen in het gebouw. Daarbij zijn in de bomen binnen en langs het speelbos evenmin (potentiele) verblijfplaatsen aangetroffen. De werkzaamheden zullen geen effect hebben op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Wel is de bosrand in gebruik als vliegroute door gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. Het is van belang dat er geen verlichting gericht wordt of uitschijnt op deze bosrand. Verlichting kan namelijk een verstorend effect hebben op zowel foerageer- als vliegroutefuncties. Het verwijderen van struiken en planten ter plaatse van het beoogde speelbos zal geen negatief effect hebben op foerageer- of vliegroutefuncties. Vleermuizen kunnen rond de onverlichte boomkronen blijven foerageren. Daarbij kan er door het verwijderen van ondergroei zelfs sprake zijn van meer foerageerruimte, dat het bos op sommige plekken wat dicht gegroeid is met (uitheemse) Amerikaanse vogelkers).

Waar niet eerder melding van is gedaan in eerdere rapportage, is een voormalige schuilkelder (zie figuur 9) uit de WO II in het bosgebied achter het “horeca-terrein”. De schuilkelder ligt echter niet binnen het beoogde speelbos of tegen de rand hiervan. In figuur 10 is de ligging van de schuilkelder ten opzichte van het plangebied weergegeven. Er zijn geen indicaties dat de schuilkelder in de huidige situatie (in potentie) fungeert als winterverblijfplaats voor vleermuizen. Daarbij hebben de plannen qua afstand op voorhand geen negatief effect op een eventuele dergelijke overwinteringsfunctie, zwermlocatie en/of aanvliegroute.



Figuur 10. Ligging schuilkelder (rode ster), potentiële vleermuiskelder, ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd)

Toetsing

Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting dan wel overtreding ten aanzien van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen, zolang geen licht gericht wordt of uitschijnt op de bosrand.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, konijn, haas, ree, vos, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, veldmuis en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Mede door de aanwezigheid van voldoende leefgebied betreft de beoogde ontwikkeling geen afname van essentieel leefgebied voor deze soorten. Daarbij blijft het speelbos toegankelijk, zijn hier 's avonds en 's nachts geen activiteiten en geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te

kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de ruime omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten eekhoorn, das, wezel, bunzing en steenmarter voor. Er zijn geen verblijfsmogelijkheden in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor de steenmarter of kleine marterachtige. Ook zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen in de bebouwing. Het plangebied kan wel deel uitmaken van het foerageergebied, maar gezien de beperkte omvang (< 1 ha), de blijvende toegankelijke en het creëren van een natuurlijke afscheiding met gestapelde stammen en takken (potentiele schuilgelegenheid tijdens de nachtelijke jachtronde), zal er geen sprake zijn aantasting van het leefgebied, dat indirect leidt tot verstoring van een vaste rust- en verplantingsplaats buiten het plangebied.

Binnen het plangebied zijn verder tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen dan wel burchten, graafsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied en directe omgeving door de das. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten of overtreding van de Wnb omtrent deze soortgroep is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

4.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de meer open heide- en natuurgebieden in de omgeving, zoals richting Tilburg en Chaam. Het plangebied zelf biedt geen geschikt habitat voor deze soort. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook redelijkerwijs uitgesloten. Aan de zuidzijde van Het Blok, met een wat meer openstructuur, is in het verleden wel de levendbarende hagedis waargenomen. Eventuele exemplaren daar ter plaatse ondervinden geen negatieve effecten van de voorgenomen plannen.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

4.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving (< 5 km) van het plangebied ook de niet vrijgestelde alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kamsalamander, boomkikker, heikikker, poelkikker en rugstreeppad bekend, waarvan de alpenwatersala-

mander en vinpootsalamander binnen 1 kilometer. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater. De aanwezigheid van voortplantingshabitat voor een van deze soorten is daarmee uitgesloten. Schuilgelegenheid is in de humuslaag van het (speel)bos wel aanwezig, hetzij in zeer beperkte mate. Daar het dichtstbijzijnde oppervlaktewater, waar dergelijke soorten zich mogelijk in kunnen voortplanten, op circa 300 meter in zuidelijke richting is gelegen en beide soorten over het algemeen dichtbij het voortplantingswater blijven (< 100 meter), met name de vinpootsalamander, is het redelijkerwijs uitgesloten dat dergelijke niet-vrijgestelde soorten zich binnen het plangebied ophouden.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van (essentieel) leefgebied van een amfibieënsoort veroorzaken. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb met betrekking tot deze soortgroep is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor incidentele individuen van algemene soorten als bruine kikker en gewone pad.

4.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

4.7 Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van teunisbloempijlstaart, grote vos, bosbeekjuffer en gevlekte witsnuitlibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Daarbij biedt het plangebied geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

4.8 Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als drijvende waterweegbree, dennenorchis en knolspirea. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

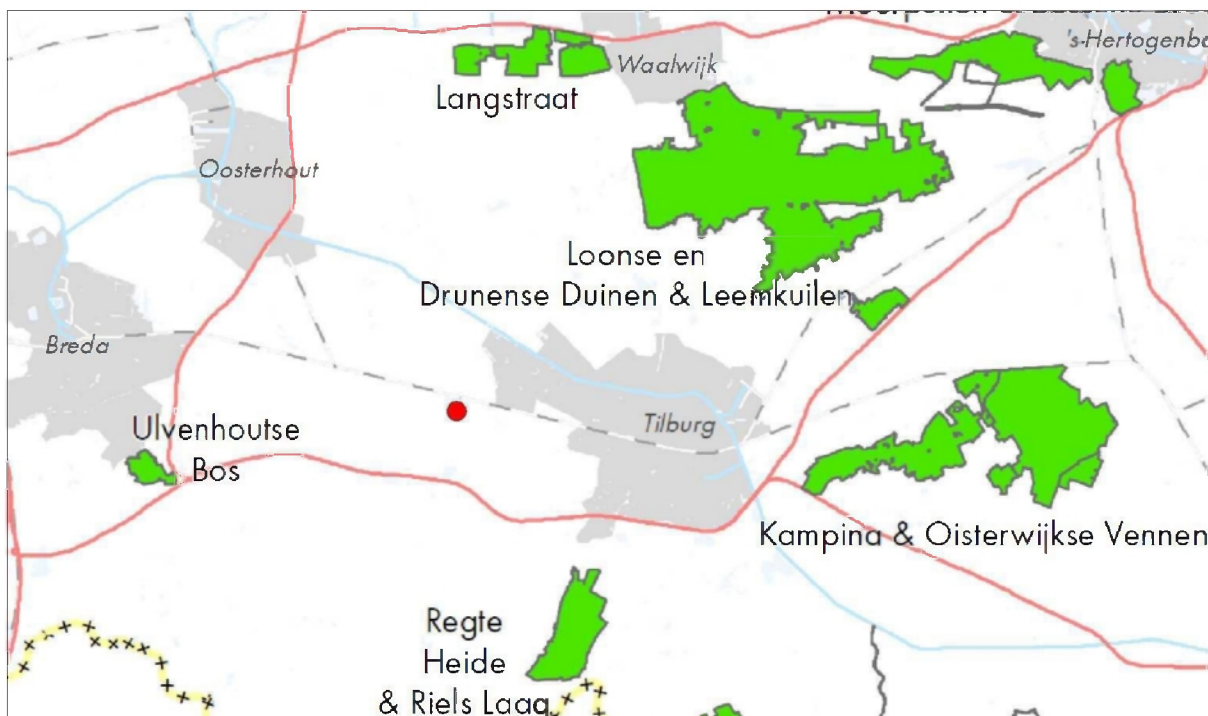
Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5. WET NATUURBESCHERMING - NATURA 2000

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Regte Heide & Riels laag", bevindt zich op circa 6,6 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten door storende factoren als licht, geluid en dergelijke uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een horeca met speelbos betreft, is ter plaatse een toename aan stikstofuitstoot, onder andere door een toename aan verkeersbewegingen, te verwachten. Gezien de afstand tot het plangebied, de nabije ligging van file-gevoelige autosnelwegen en de aanwezigheid van Tilburg op kortere afstand op deze Natura 2000-gebieden, wordt een significante toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied niet aannemelijk geacht. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied zijn dan ook redelijkerwijs op voorhand uitgesloten.



Figuur 11. Ligging Natura 2000-gebieden (groen gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rode stip)

6. WET NATUURBESCHERMING - HOUTOPSTANDEN

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

De meldings- en herplantplicht heeft tevens geen betrekking op:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande:
 1. wegbeplantingen;
 2. beplantingen langs waterwegen, en
 3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Aangezien bij de plannen hooguit wordt gedund, er gebruik wordt gemaakt van natuurlijke open plekken met betrekking tot het plaatsen van speeltoestellen en het gesloten kronendek behouden is de meldings- en herplantplicht conform het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Daarnaast zal dit door en in samenspraak met Staatsbosbeheer worden uitgevoerd.

7. NATUURNETWERK BRABANT

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter-)nationaal belang. Voorbeelden van dergelijke gebieden in Brabant zijn: de bossen, de heide en vennen, de stuifduinen, de schraalgraslanden en wateren zoals rivieren en beken. Het doel van het NNB-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Deze leefgebieden zijn belangrijk voor dier- en plantensoorten.

Om de populaties gezond te houden en de genetische uitwisseling te bevorderen, moeten de gebieden groot genoeg zijn en de mogelijkheid bieden voor migratie tussen de gebieden. Om het NNB als zo'n netwerk te laten functioneren, werkt de provincie samen met andere partijen aan het aanleggen van ecologische verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Als de omstandigheden in een bepaald gebied (tijdelijk) verslechteren, dan kan een soort uitwijken naar een ander geschikt gebied. In het licht van de klimaatveranderingen is dit van toenemend belang. De ecologische verbindingzones zijn (vaak) langgerekte landschapselementen die als groene schakels de Brabantse natuurgebieden met elkaar verbinden. Het Natuurnetwerk Brabant hangt samen met het Natuurnetwerk in de andere delen van Nederland en met het Europese net van natuurgebieden, bekend onder de naam Natura 2000.

Het NNB bestaat uit:

- bestaande natuur- en bosgebieden;
- gerealiseerde nieuwe natuur. Dit zijn gronden die met subsidie uit het Natuurbeheerplan zijn gerealiseerd als nieuwe natuur en waar de landbouwfunctie of een andere niet-natuurbestemming is verdwenen;
- nog niet gerealiseerde nieuwe natuur. Dit zijn meestal agrarische gronden die in het Natuurbeheerplan zijn aangewezen als nieuwe natuur, maar waar de gewenste natuurfunctie nog niet is gerealiseerd. De oude functie of bestemming is nog aanwezig;
- ecologische verbindingzones.

Het provinciale beleid is erop gericht om het netwerk in 2027 gereed te hebben. Dit wordt in het algemeen bereikt door:

- het concreet aanwijzen van de gebieden die tot het NNB behoren en het vastleggen van de natuurdoelen (bepalen);
- voor zover nodig functiewijziging van landbouwgrond en ander niet-natuurgebruik naar natuurgebied door aankoop of particulier natuurbeheer (deelname);
- inrichten van deze gebieden zodat de natuurkwaliteit (omschreven in natuurdoelen) ontwikkeld kan worden (inrichting);
- realiseren van de natuurkwaliteit door een duurzaam beheer en eventueel aanvullend omgevingsbeleid (uitvoering).

Ondanks afnemende rijksmiddelen kiest Brabant ervoor om samen met de zogenaamde regionale 'Manifestpartners' het hele NNB in Brabant realiseren. De provincie nodigt particuliere eigenaren en ondernemers uit om delen van het NNB te ontwikkelen. Natuur en landschap wordt meer vanuit de regio en dichterbij de samenleving gerealiseerd. De provincie biedt daarbij de ruimte om economische ontwikkeling te koppelen aan investeringen in natuur. Voor het ruimtelijk beleid heeft dit met name gevolgen voor het compensatiebeleid. De mogelijkheden voor financiële compensatie worden verruimd, fysieke compensatie is in beginsel alleen nog mogelijk binnen de nog niet gerealiseerde delen van het NNB. Een uitzondering op de verplichte compensatie in het NNB is in het geval van gebiedsontwikkelingen waarbij een aantasting van het NNB plaatsvindt en waarbij via de saldobenadering compensatie wordt voorgesteld.

Doordat het rijk nog wel uitvoering geeft aan die delen van het NNB die vanwege Europese verplichtingen gerealiseerd moeten worden, ontstaat er een tweedeling in het rijks- en het provinciale Natuurnetwerk. Voor het rijks-natuurnetwerk geldt op basis van het rijksbeleid (Nota ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting om de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied in stand te houden en te beschermen. Niet alleen het behouden, herstellen en beschermen van bestaande waarden in het natuurnetwerk is belangrijk: er moet ook ruimte zijn voor ontwikkelingen. Juist daarmee ontstaan ook kansen voor de realisering en versterking van het natuurnetwerk. Hiertoe zijn in het Rijksbeleid (nota Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) instrumenten ontwikkeld. Deze instrumenten zijn vastgelegd in het door Rijk en provincies opgestelde document "Spelregels EHS beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS" (20 augustus 2007). Deze spelregels zijn in de Verordening nader uitgewerkt. Het betreft het zogenoemde 'nee, tenzij-principe': (nieuwe) plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Wezenlijke actuele en potentiële waarden van het gebied zijn bijvoorbeeld: natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid en de landschapsstructuur. Indien er inderdaad sprake is van een significant effect op deze waarden, is een ingreep alleen toegestaan indien er sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven beschikbaar zijn (bij individuele ingrepen);

De provincie hanteert dezelfde uitgangspunten voor die delen van het NNB die niet tot het rijks natuurnetwerk gerekend worden, het zogenaamde provinciale natuurnetwerk. Op de kaarten van de verordening is daarom geen verschil gemaakt tussen het rijks- of het provinciale natuurnetwerk; beide zijn aangeduid als NNB. Zolang er geen sprake is van een significante aantasting, is er vanwege het NNB geen grond om de activiteit tegen te houden. Wel wordt de activiteit uiteraard nog getoetst aan ander (ruimtelijk) beleid of regelgeving.

Daarnaast bestaat binnen de provincie Noord-Brabant de groenblauwe mantel. De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw uit de Structuurvisie RO (het Natuurnetwerk Brabant) en het landelijk gebied, alsook het stedelijk gebied. De mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw.

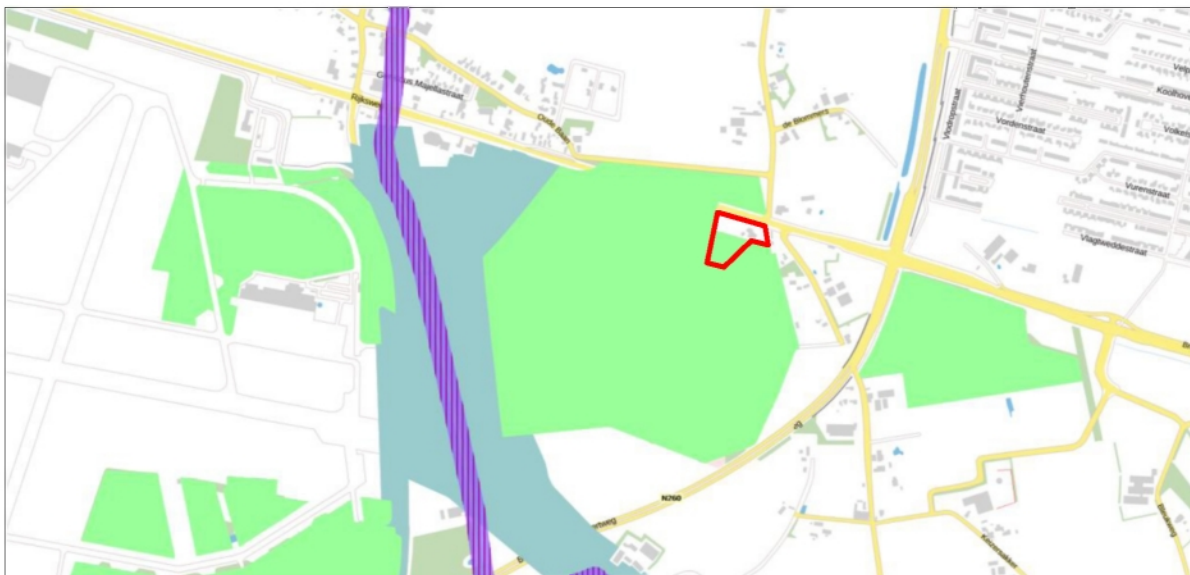
Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten het NNB. Voor het water wordt vooral ingezet op kwantitatief en kwalitatief herstel van kwelstromen, zoals het 'Wijstverschijnsel' (het

opstuwen van grondwater) op de Peelrandbreuk in Oost-Brabant, in de beekdalen en op de overgangen van zand/veen naar klei in de 'Naad van Brabant'.

De groenblauwe mantel biedt daarbij ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap: de 'ja-mitsbenadering'. Het is in eerste instantie aan de gemeenten om te beoordelen welke huidige waarden er in een gebied aanwezig zijn en of de beoogde ontwikkeling een bijdrage levert aan de kwaliteit daarvan. Daarbij is vooral de versterking van leefgebieden voor plant- en diersoorten in de groenblauwe mantel van belang. De groenblauwe mantel biedt in beginsel geen ruimte voor stedelijke ontwikkeling of de ontwikkeling van nieuwe (kapitaal-)intensieve vormen van recreatie en landbouw (zoals de bouw van kassen, (bezoekers-)intensieve recreatie, of concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties). In een aantal specifiek afgewogen gebieden is de aanduiding integratie stad-land (artikel 9) over de groenblauwe mantel gelegd. In die gebieden is onder voorwaarden een beperkte stedelijke ontwikkeling mogelijk mits dit tevens bijdraagt aan de ontwikkeling van groene waarden in het gebied.

7.1 Ligging NNB en groenblauwe mantel

Het plangebied is deels gelegen binnen het NNB (zie figuur 12). Het betreft het gehele stuk wat als speelbos zal worden ingericht. Een effectenanalyse is uitgevoerd om de mogelijke effecten in detail te beoordelen, om zo redelijkerwijs te kunnen bepalen of de plannen afbreuk doen aan het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van het gebied.



Figuur 12. Ligging NNB (groen), groenblauwe mantel (blauw) en EVZ (paars) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

7.2 Ecologische kenmerken en waarden

Provincie Noord-Brabant heeft de ecologische kenmerken en waarden vastgelegd in het natuurbeheerplan Noord-Brabant. Deze omschrijvingen zijn sinds 2010 onderdeel van de ecologische kenmerken en waarden in de Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2017).

Historische en actuele kenmerken en waarden

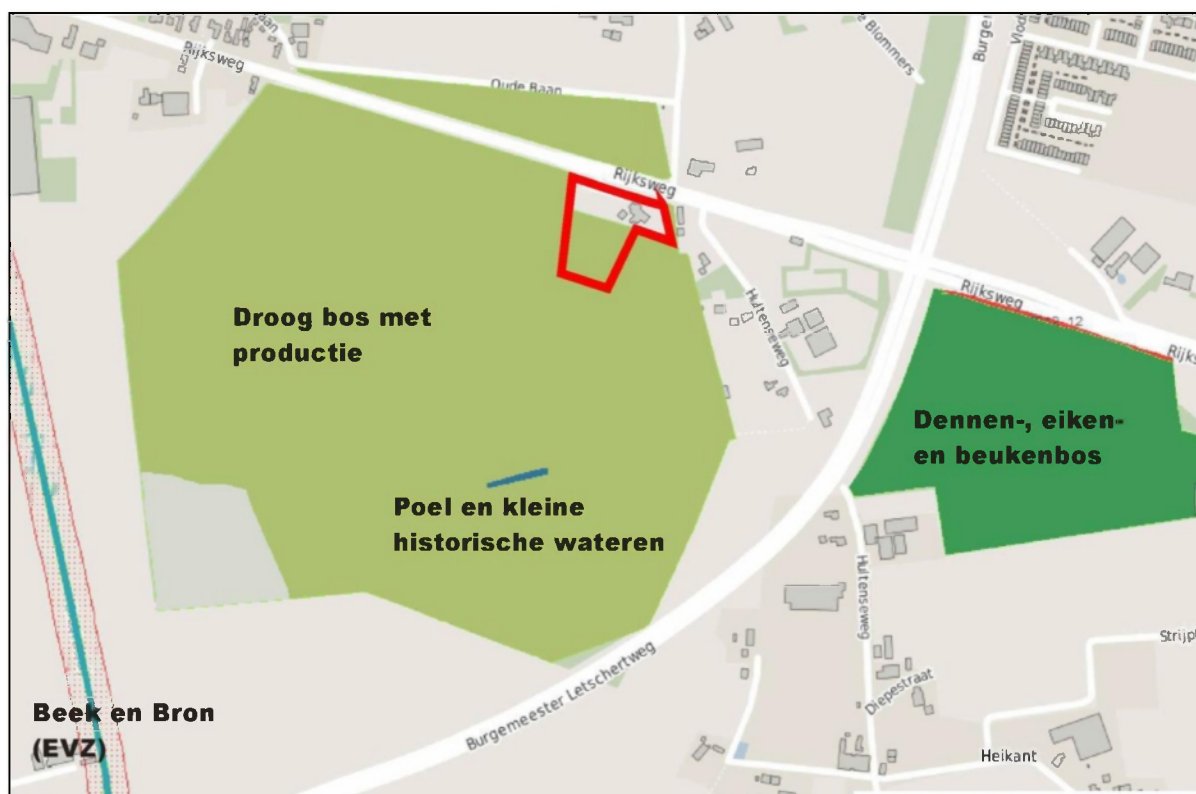
De natuurwaarden in de dalen van de Hultensche en Groote Leij zijn tamelijk laag. In enkele loofbosjes (onder meer Het Blok) alsmede langs en in sloten komen nog minder algemene planten- en diersoorten voor (bron: Natuurbeheerplan Noord-Brabant).

Natuur- en landschapsdoelstellingen

De doelstellingen in de dalen van de Hultensche en Groote Leij beperken zich tot het ontwikkelen van ecologische verbindingszones. De bestaande bosjes behouden het multifunctionele karakter en voor Het Blok wordt een aangepast bosbeheer voorgesteld waardoor de natuurwaarden zullen worden verhoogd (bron: Natuurbeheerplan Noord-Brabant).

Beheertypen

Het beoogde speelbos en het aangrenzende bos is aangeduid met het beheertype N16.03 Droog bos met productie. Dit betreft tevens de ambitie met betrekking tot het beheertype van het speelbos en het merendeel van Het Blok.



Figuur 12. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNB (gekleurde delen). EVZ staat voor Ecologische Verbindingszone. De smalle rode streep langs de Rijksweg is natuurcompensatie voor de vernietiging van de EHS (voor de verbreding van de Rijksweg). Bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/.

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, Douglas, lariks of fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk, op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, Douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden. De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermessing. Oudere bossen en bossen op of grenzend aan oude bosgroeiplaatsen, hebben een relatief hoge natuurpotentie vooral wanneer deze een gevarieerde structuur met substantieel aandeel zware bomen

en dood hout hebben. De betekenis voor de biodiversiteit bestaat vooral uit (vaak bedreigde) paddenstoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels.

Actuele waarden van het plangebied

In de huidige situatie bestaat het deel van het plangebied dat binnen het NNB is gesitueerd uit een grove dennenbos, welke een ontwikkeltijd van 25-100 jaar heeft, met een ondergroei van brede stekelvaren, kamperfoelie, Amerikaanse vogelkers en gewone vlier. Verder groeien er op enkele plekken hazelaars, grote brandnetel en Amerikaanse eik. In de onderliggende quickscans flora en fauna (2016 en 2018) en het vleermuizenonderzoek (2016) is geconcludeerd dat binnen het plangebied in de huidige situatie (in beperkte mate) vooral algemene broedvogels (bosvogels) en grondgebonden zoogdieren kunnen voorkomen. Daarnaast fungeert de bosrand als foerageroute voor enkele gewone dwergvleermuizen en laatvliegers en kan er incidenteel een algemene amfibieënsoort als bruine kikker of gewone pad worden aangetroffen. Dit in combinatie met de gegevens uit het Natuurbeheerplan Noord-Brabant waarin de ecologische kenmerken en waarden zijn vastgelegd, kan gesteld worden dat de actuele ecologische waarden binnen het plangebied laag zijn. De oorzaak hiervan kan mogelijk liggen in het beheer, de relatief geïsoleerde ligging en/of de aanwezigheid van een vliegbasis binnen 1 kilometer.

7.3 Afbakening van de effecten

Ondanks dat de huidige ecologische kenmerken en waarden laag zijn, zullen factoren als areaal, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid en de landschapsstructuur, worden nagelopen om af te bakenen of eventuele veranderingen van deze factoren kan leiden tot significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB ter plaatse.

Areaal

Het areaal aan NNB met het beheertype N16.03 Droog bos met productie zal niet verminderen door de voorgenomen plannen, met de nadruk op het speelbos. Het betreffende bosdeel blijft toegankelijk voor de lokale fauna, zover aanwezig, en er is geen sprake van versnippering of doorsnijding van een migratieroutes of verbindingzone. Areaalverlies in de letterlijke zin is hierbij niet aan de orde.

Geomorfologische en aardkundige waarden en processen

Op de geomorfologische kaart is het plangebied gelegen in een gebied dat gekarteerd is als terrasafzettingsswelingen, met hier bovenop dekzand. Deze terrassen zijn mogelijk gevormd onder invloed van de Groote Leij, welke ten westen van het bosgebied ligt. Hier ligt ook beekdalbodem. Ten oosten van het bosgebied ligt terrasafzettingssvlakte. Door de voorgenomen "oppervlakte" plannen, zal er geen verandering plaatsvinden met betrekking tot de huidige geomorfologische en aardkundige waarden en processen

Waterhuishouding en kwaliteit van de bodem

Het plangebied ligt binnen het vlak "Beschermd gebied waterhuishouding". Dit zijn gebieden waar verplaatsen van grondwateronttrekking naar of binnen het gebied verboden is. Hier geldt een vergunningsplicht voor grondwateronttrekking vanaf nul kubieke meter per uur. Binnen het bosgebied is de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand gelegen tussen de 120 en 180 cm onder maaiveld. Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van het aantasten van de huidige waterhuishouding door onttrekking of vernatting.

De bodem bestaat uit veldpodzolgronden met grof zand. Door de voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk een deel van de humuslaag worden verwijderd. Daarnaast zal door de toenemende betreding door kinderen plaatselijke verdichting van de bodem kunnen plaatsvinden. Een verdichte bodem heeft minder poriën en kan zo minder water en lucht bevatten. Dit verlaagt de infiltratiesnelheid en de doorwortelbaarheid van de bovenste bodemlagen. Dit kan in het ergste geval tot gevolg hebben dat water onvoldoende in de bodem weg kan zakken en bomen ter plaatse kunnen verdrogen. Nu is het redelijkerwijs niet aannemelijk dat spelende kinderen, mede gezien de ervaring met bestaande speelbossen elders, zo'n desastreus effect zullen hebben. Echter wordt uit alle voorzorg wel geadviseerd om in overleg met een boomspecialist en/of Staatbosbeheer te bepalen of dit worstcasescenario ter plaatse überhaupt op den duur aan de orde kan zijn en hoe dit op voorhand kan worden voorkomen.

Water en lucht

Binnen het speelbos is geen oppervlaktewater aanwezig. De luchtkwaliteit ter plaatse zal mogelijk licht verminderen door de verkeersaantrekkende werking van een horecagelegenheid met speelbos in vergelijking met de huidige situatie. Echter is dit natuurdoeltype niet gevoelig voor stikstofdepositie. Daarnaast is het plan om de N282 richting Hulten af te sluiten, waardoor de verkeersintensiteit hier sterk zal dalen. Dit zal de luchtkwaliteit ter plaatse wellicht iets verbeteren. Echter is er aan de overzijde reeds een horecagelegenheid aanwezig, ligt het plangebied binnen de invloedssfeer van vliegbaas Gilze Rijen en wordt de doorgaande weg slechts verlegd in de directe nabijheid van Het Blok, waardoor een eventuele toename aan uitstoot door extra verkeersbewegingen op het terrein zelf, verwaarloosbaar zal zijn. Significante effecten op de water- en luchtkwaliteit zijn dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Rust en stilte

In de huidige situatie is het bosgebied een vrij rustig gebied, met weinig bezoekers. Ook wordt er binnen het plangebied geen geluid geproduceerd. Tijdens het veldbezoek is echter wel waargenomen dat geluiden uit de omgeving zoals (vlieg)verkeer en omwonenden met krachtgereedschap veelvuldig te horen zijn. Volgens het akoestisch onderzoek van Wematech (rapport: FG60180358.R001-1 d.d. 28 november 2018) dat ten behoeve van de beoogde plannen is uitgevoerd, is gebleken dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een cumulatieve geluidbelasting van 62- 68 dB ter plaatse van het plangebied.

Hoewel het aspect "industrielawaai" in de nieuwe situatie (restaurant + speelbos) een hogere geluidsbelasting veroorzaakt ter plaatse van het plangebied dan de voormalige bedrijfsvoering van Badda Bing, neemt de cumulatieve geluidbelasting niet significant toe. In de nieuwe situatie is nog immer sprake van een cumulatieve geluidbelasting van 62- 68 dB ter plaatse van het plangebied. Dit wordt veroorzaakt doordat wegverkeerslawaai en luchtvaartlawaai de maatgevende geluidbronnen betreffen. Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de planontwikkeling geen grotere verstoring op bijvoorbeeld broedvogels mag worden verwacht dan waarvan reeds sprake is in de bestaande situatie.

Ondanks dat het aspect stilte met betrekking tot de cumulatieve geluidbelasting geen verandering met zich mee zal brengen als gevolg van de beoogde plannen, zal het stukje rust ter plaatse van het speelbos overdag (tussen zonsopgang en zonsondergang, maar nooit voor 7.00 uur of na 19.00 uur) door de maximale aanwezigheid van 90 personen op hetzelfde moment door optische verstoring wel verslechteren, waardoor dichtheden van met name broedvogels (in potentie) binnen het speelbos kunnen afnemen.

Daarentegen is in de directe omgeving van het plangebied een jagersstoel aangetroffen, met verse wandelsporen. Dit impliceert dat hier actief gejaagd wordt, vermoedelijk op reeën. In welk kader er jacht in Het Blok plaatsvindt en met welke frequentie is niet bekend. Het enige wat hieromtrent kan worden aangegeven, is dat op het moment dat er daadwerkelijk geschoten wordt, het aspect rust op dat moment tijdelijk wordt verstoord voor met name vogels en grote zoogdieren als konijn, vos en ree.

Donkerte

In de huidige situatie is het bos vrij donker. Toen het horeca-terrein nog in gebruik was als seksinrichting was hier sprake van meer verlichting, echter is de exacte uitschijning niet te achterhalen. Het dichtstbijzijnde licht is in de huidige situatie afkomstig van de Rijksweg, welke in directe lijn staan met de bosrand. Gezien de afstand is de huidige hoeveelheid verlichting vrij beperkt. In het speelbos zal geen licht worden aangebracht en in verband met een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen wordt geen licht gericht of uitgeschenen op de bosrand. Daarbij zullen de gevelterrassen enkel aan de naar de weg gekeerde gevels van de bedrijfsgebouwen worden gesitueerd. Hierdoor zal de fysieke toestand van het terrein met betrekking tot donkerte (ecologisch gezien) onveranderd blijven. De donkerte van het NNB zal niet worden aangetast.

Openheid en geslotenheid

Met name het noordelijk deel van het beoogde speelbos heeft vrij veel ondergroei en is daarmee vrij dicht. Het meer zuidelijke deel van het bos is vrij open met minder ondergroei. Het verschil kan ook veroorzaakt zijn door achterstallig beheer. Het speelbos zal licht worden gedund en de ondergroei wordt deels verwijderd, waardoor met name het noordelijke deel van het bos wat opener wordt qua doorzicht. De open- en geslotenheid van de boomkronen blijft onveranderd. Het beheer is enkel gericht op het verwijderen van struiken en planten daar waar nodig voor de plaatsing van speeltoestellen.

Gezien het bosgebied grotendeels al een open karakter heeft, zal het effect van het uitdunnen op de openheid in horizontaal zicht verder beperkt zijn. Daarnaast zal er rond het speelbos onder andere een natuurvriendelijke afscheiding worden aangelegd, aangevuld met (inheemse) gebiedseigen struweelbeplanting. Hierdoor blijft het aanbod aan schuil- en nestgelegenheid voor met name kleine zangvogels en grondgebonden zoogdieren nagenoeg gelijk, en wordt optische verstoring van het speelbos richting het overige bos tegengegaan. Aantasting van de open- en geslotenheid is hiermee niet aan de orde.

Landschapsstructuur en belevingswaarde

Het bosgebied blijft gehandhaafd. Het wordt deels wel uitgedund. Dit zal geen noemenswaardig effect hebben op de landschapsstructuur van het bosgebied op zich. Het speelbos zal wel meer doorkijk geven wat voor de belevingswaarden van bezoekers als positief zal worden ervaren. Daarnaast zorgt een speelbos voor een hoge belevingswaarde bij kinderen, wat tevens kan bijdragen aan het draagvlak van het belang van bos en natuur in het algemeen. Verder zorgt de natuurvriendelijke afscheiding langs het speelbos ervoor dat het zicht op de speeltoestellen van buitenaf wordt geminimaliseerd.

7.4 Nadere effectenbeoordeling

Op basis van voorgaande paragraaf kunnen de voorgenomen plannen een “negatief” effect veroorzaken op bepaalde natuurwaarden ter plaatse van het speelbos en direct rondom het plangebied. Daarnaast wordt er uit voorzorg nog een aanbeveling gedaan met betrekking tot het aspect kwaliteit van de bodem.

Kwaliteit van de bodem

Ondanks dat het aspect bodemverdichting, wat in theorie kan leiden tot schade aan bomen, een onverhoopt worstcasescenario betreft, wordt wel aanbevolen dit te bespreken met een boomdeskundige en/of Staatsbosbeheer. Mocht dit worstcasescenario toch niet geheel kunnen worden uitgesloten, dan kan een oplossing mogelijk gevonden worden in het aanbrengen van een groffe strooilaag van gebiedseigen snoeihout rondom de betreffende bomen, wat het verdichten op voorhand helpt voorkomen.

Rust en stilte

Het potentiële “negatieve” effect op de plaatselijke natuurwaarde, met name op vogels, is hoofdzakelijk het gevolg van de kinderactiviteiten ter plaatse van het speelbos tijdens het broedseizoen. Er is de laatste jaren veel onderzoek gedaan aan chronisch antropogeen (= door de mens veroorzaakt) geluid zoals industrieel geluid en stadsgeluiden en hoe dit de biologie van vogels beïnvloedt. Deze wijzen erop dat er vergelijkbare effecten zijn als van verkeer op vogels. Er is onderzoek gedaan naar de mechanismen via welke geluid kan ingrijpen op populatie/parameters. Er zijn veel aanwijzingen dat vooral vogelgeluiden met lage tonen gemaskeerd worden door chronische geluidsbelasting (zowel stadsgeluid, als industrieel geluid bevatten veel lage tonen (<2000 kHz) waarmee de communicatie verstoord wordt, wat gevolgen kan hebben voor broedsucces en fitness. Op grond hiervan is het aannemelijk dat vooral soorten die communiceren met lage tonen gevoelig zijn voor dit soort geluidsbelasting). Effecten werden vastgesteld vanaf 50-60 dB(A). Effectafstanden worden niet gegeven.

Naast chronisch aanwezige geluidsbelasting, veroorzaken sommige bronnen kortstondig geluid. Ook hierin kunnen gradaties worden onderscheiden van een eenmalige knal, een passerend vliegtuig tot een popconcert dat een dag(deel) duurt. Over de impact van dit soort geluidsbelasting op vogels zijn nauwelijks andere studies gevonden, dan die genoemd worden in Sierdsema et al. (2013) “Beoordeling alternatieve inrichting van Vliegveld Twente op de duurzaamheid van regionale populaties Broedvogels”. Sommige soorten laten verstoringsreacties zoals (tijdelijk) vluchten zien bij plotseling optredend sterk geluid, maar ander niet. Er zijn ook aanwijzingen dat als geluid regelmatig terugkeert er adaptatie optreedt (Klein 2008 “Effecten van geluid op wilde soorten – implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden”). Er zijn geen nieuwe studies die direct naar dichtheden of reproductieparameters en geïmpekt optredend geluid hebben gekeken.

Ter aanvulling op wat in Sierdsema et al. (2013) is geschreven, is door Sovon in 2014 een aanvullende literatuurstudie uitgevoerd (bron: Sierdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting versturende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen). Ondanks dat de activiteiten waaraan getoetst is, veelal grootschaliger zijn dan de activiteiten die binnen het plangebied aan de Rijksweg 5 te Hulten zijn voorzien, is wel inzichtelijk gemaakt dat de impact op “bos/struweel”-vogels laag is bij activiteiten als niet gemotoriseerde out-door-sporten en Leisure evenementen.

Naast dat de genoemde studies aangeven dat spelende kinderen geen heel groot effect zullen hebben op de broedichtheden van de aanwezige vogels die vooral hoger in de bomen en buiten het speelbos zullen broeden, hebben we hier ook te maken met een bosgebied wat nagenoeg direct langs een militaire vliegbasis is gelegen met relatief veel helikoptervluchten.

Volgens het rapport omtrent de verstoringgevoeligheid van vogels (Krijgsveld et. al 2008) blijkt uit vrijwel alle onderzoeken waarin de verstoringseffecten vergeleken worden met die van ander vliegverkeer, dat de helikopter eruit springt als meest verstoring. Dit is gerelateerd aan het feit dat helikopters veel lawaai maken en relatief laag vliegen. In een literatuurstudie naar effecten van militaire activiteiten in het waddengebied werd samengevat dat helikopters en sportvliegtuigen een grotere mate van verstoring met zich meebrengen dan straaljagers en zweefvliegtuigen (Heunks et al. 2007). Hoe meer geluid, hoe dichterbij, en/of hoe langer in een gebied, hoe groter de verstoring.

Vanwege het geproduceerde lawaai is de reactie op helikopters sterker dan op burgerluchtvaartvliegtuigen, en de reactie op deze laatste weer sterker dan op zweefvliegtuigen. Mede omdat vliegtuigen vanaf een grote afstand zichtbaar dan wel hoorbaar zijn, is hierop de reactie groter dan op verstoringbronnen die zich over land begeven. Nu zullen de militaire vluchten en spelende kinderen niet altijd samenvallen en cijferen de militaire activiteiten niet alle kinderactiviteiten in het bos geheel weg, maar daar het betreffende bos al wel veel verstoring ondervindt (een cumulatieve geluidbelasting van 62- 68 dB), zal de dichtheid aan vogels ter plaatse van het gehele bosgebied laag zijn, waardoor broedvogels (niet jaarrond beschermd) binnen het speelbos voldoende uitwijkmogelijkheden hebben naar elders in het bos, waar minder dagelijkse optische verstoring aanwezig is, oftewel meer rust. Daarbij zorgt een speelbos in bepaalde mate voor regulatie van de recreatiedruk, omdat met name kinderen zich concentreren in het speelbos, terwijl ze anders mogelijk meer verspreid over een bos aanwezig zijn en hierdoor voor een grotere verspreiding van verstoring zorgen.

7.5 Conclusie effectenanalyse NNB

Door de voorgenomen plannen zal de natuurwaarde ter plaatse van het speelbos, met name met betrekking tot potentiële broedvogels, in bepaalde mate afnemen door de verminderde rust overdag. Daar het plangebied echter is gelegen in een gebied wat reeds veel (geluid)verstoring ondervindt, de huidige natuurwaarden laag zijn, het speelbos toegankelijk blijft voor fauna, de natuurvriendelijke afscheiding weer nest- en schuilgelegenheid biedt en het (beoogde) natuurbeheertype N16.03 Droog bos met productie ook ter plaatse van het speelbos aanwezig blijft, zullen de plannen geen afbreuk doen aan het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van Het Blok.

7.6 Aanbevelingen NNB

Naast het uit voorzorg raadplegen van een boomspecialist in verband met de verdichting van de bodem in relatie tot de gezondheid van de bomen, wordt aanbevolen om elders in Het Blok extra nestgelegenheden voor met name holtebroeders als diverse mezen, boomkruiper, gekraagde roodstart, bont vliegenvanger en spreeuw te bieden, zodat het resterende bos over meer broedgelegenheid gaat beschikken dan in de huidige situatie het geval is. Daarnaast wordt aanbevolen tevens vleermuiskasten te plaatsen op diverse "vrijstaande" bomen op verschillende winrichtingen en minimaal 4 meter hoogte met vrije in- en uitvliegmogelijkheden. De kasten kunnen ook deels binnen het speelbos

worden geplaatst, daar het speelbos onverlicht blijft en vleermuizen relatief ongevoelig zijn voor geluidsverstoring door spelende kinderen. Verder wordt aanbevolen ook takkenrillen buiten het speelbos aan te leggen, wat zorgt voor nog meer schuil- en nestgelegenheid voor verschillende soorten, en mogelijk kan er een amfibieënpool in het meer open deel van Het Blok worden gerealiseerd. Hiermee wordt relatief eenvoudig een kwaliteitstoeslag gegeven en stijgt de potentiële ecologische waarde van Het Blok in vergelijking met de huidige situatie.

Door met betrekking tot de nestkasten, vleermuiskasten, takkenrillen en dergelijke een informatiebord te plaatsen wordt er tevens een stukje educatie aan het natuurgebied toegevoegd, wat weer een positieve bijdrage levert aan de belevingswaarde van de bezoekers en de draagkracht voor de natuur.

8. CONCLUSIE

Op basis van de natuurtoets Wnb en NNB, en voorgaande ecologische onderzoeken, wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soort-groepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheftingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming, en omtrent het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming is bij dit plan geen sprake van een meldings- en herplantplicht. Met betrekking tot het NNB zullen de plannen geen afbreuk doen aan het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van Het Blok. Wel wordt aanbevolen om met een aantal relatief eenvoudige “maatregelen” de ecologische waarde van Het Blok te verhogen.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, en maatregelen ten behoeve van het NNB in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dienen de realisatiewerkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en/of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden.
- Ten aanzien van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.
- Ten aanzien van mogelijke bodemverdichting dienen, zover dit volgens een boomdeskundige aan de orde kan zijn, voorzorgmaatregelen worden getroffen.
- Ten aanzien van het opwaarderen van Het Blok wordt aanbevolen diverse nestkasten, vleermuiskasten, takkenrillen en dergelijke te plaatsen, aangevuld met een of meerdere informatieborden ter educatie.

9. SAMENVATTING

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Op voorhand te voorkomen	Broedseizoen ontzien en/of controle vooraf	-
	Jaarrond beschermd	Ja	Nee	-	Geen nesten, hooguit onderdeel van jachtterritorium
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Nee	-	Naderonderzoek uitgevoerd in 2016 door Aeres/Faunaconsult
	Foerageerhabitat	Ja	Nee	Rekening houden met richting van de verlichting bij horecaterrein	Niet op het bos/bomen richten
	Vliegroutes	Ja	Nee		
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Nee	Zorgplicht	Heeft betrekking op algemene soorten
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Minimaal	Nee	Zorgplicht	Heeft betrekking op algemene soorten
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 6,6 km	Nee	-	Geen directe externe verstoringen, aspect stikstofdepositie redelijkerwijs te verwaarlozen
Natuurnetwerk Nederland	Speelbos betreft NNB	Nee	Eventuele voorzorgmaatregelen tegen bodemverdichting, daarnaast ecologische opwaardering van Het Blok	Wezenlijke waarde en kenmerken wordt niet aangetast, wel wordt aanbevolen de ecologische waarden te verhogen middels eenvoudige maatregelen (incl. aandacht voor educatie)
Houtopstanden	Het gebied zelf	Nee	-	Niet van toepassing door het behoud van de bomen

10. GERAARDPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Heunks, C., S.K. Lubbe, F. van Vliet & K.L. Krijgsveld, 2007. Effecten van militaire activiteiten in het Waddengebied op beschermde soorten en habitats. Overzicht van de literatuur en effectanalyse in het licht van de instandhoudingsdoeleinden. Rapport 07-073. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Klein D. 2008. Effecten van geluid op wilde soorten – implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1705.
- Krijgsveld, K.L., S.M.J. van Lieshout, J. van der Winden & S. Dirksen, 2004. Verstoring gevoeligheid van vogels. Literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie. Rapport 03-187. Bureau Waardenburg bv / Vogelbescherming Nederland, Culemborg / Zeist.
- Krijgsveld K.L., Smits R.R. & van der Winden J.R. 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie. Rapport nr. 08-173. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum, maart 2018. De geluidsbelasting rondom de vliegbasis Gilze-Rijen voor het jaar 2017.
- Sierdsema H., van Kleunen A. & Foppen R. 2013. Beoordeling alternatieve inrichting van Vliegveld Twente op de duurzaamheid van regionale populaties broedvogels. Sovon-rapport 2013/63.
- Sierdsema H., Foppen R. & van Kleunen A. 2014. Inschatting versturende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen. SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

**AKOESTISCH ONDERZOEK
INDUSTRIELAWAAI**

**PLANONTWIKKELING
RIJKSWEG 5 TE HULTEN**

Opdrachtgever: Gemeente Gilze en Rijen
Postbus 73
5120 AB Rijen

Projectnummer: AIL-60180358
Kenmerk rapport: FG60180358.R001-1
Status rapport: Definitief
Datum: 28 november 2018

Projectleider	Ing.R.Voorbraak	par: 
(mede)Auteur	Ing. F.P.J. van Gils	par: 



Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door KIWA volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2015 onder nummer KSC-K96808/02



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	3
2.	SITUATIE EN BESCHRIJVING ACTIVITEITEN	4
2.1.	Situering	4
2.2.	Geluidbelasting weg- en vliegverkeerslawaaï.....	5
2.3.	Representatieve bedrijfssituatie Badda Bing (industrielawaai).....	6
2.4.	Representatieve bedrijfssituatie Restaurant + Speelbos (industrielawaai)	7
3.	BEOORDELINGSKADER	8
3.1.	Beoordeling geluidniveau ter plaats van (broed)vogels	8
3.2.	Stemgeluid.....	8
4.	MODELLERING	9
4.1.	Modelgegevens.....	9
4.2.	Gehanteerd rekenmodel.....	9
4.3.	Bodemfactor / maaiveldhoogte.....	9
4.4.	Keuze rekenpunten	9
4.5.	Uitgangspunten stemgeluid	9
4.6.	Bepaling bronsterkte stemgeluid rekenmodel	10
5.	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	12
5.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus Badda Bing	12
5.2.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus Restaurant + Speelbos	12
6.	BEREKENINGSRESULTATEN	14
6.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau Badda Bing.....	14
6.2.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau Restaurant + Speelbos.....	14
6.3.	Vergelijking rekenresultaten bestaande situatie – nieuwe situatie	14
6.4.	Resumé	15

FIGUREN:

Figuur 1:	Situatieschets
Figuur 2a:	Invoergegevens rekenmodel wegverkeer (bestaande situatie)
Figuur 2b:	Invoergegevens rekenmodel wegverkeer (nieuwe situatie)
Figuur 2c:	Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering Badda Bing (bestaande situatie)
Figuur 2d:	Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering restaurant + speelbos (nieuwe situatie)
Figuur 3:	Geluidcontourenkaart wegverkeer bestaande situatie [L_{den}]
Figuur 4:	Geluidcontourenkaart wegverkeer nieuwe situatie [L_{den}]
Figuur 5:	Geluidcontourenkaart bestaande situatie Badda Bing [dag-, avond-, nachtperiode]
Figuur 6:	Geluidcontourenkaart nieuwe situatie horeca + speelbos [dag-, avond-, nachtperiode]

BIJLAGEN:

Bijlage 1:	Invoergegevens rekenmodel wegverkeer bestaande situatie
Bijlage 2:	Invoergegevens rekenmodel wegverkeer nieuwe situatie
Bijlage 3:	Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering Badda Bing (bestaande situatie)
Bijlage 4:	Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering restaurant + speelbos (nieuwe situatie)
Bijlage 5:	Verkeersgegevens Rijksweg (N282)
Bijlage 6:	Overzicht rekenresultaten ter plaatse van referentiepunten



1. INLEIDING

In opdracht van Gemeente Gilze en Rijen is een akoestisch onderzoek verricht om de geluidsbelasting te bepalen ten gevolge van de bestemmingsplanwijziging aan de Rijksweg 5 te Hulten. Met de bestemmingsplanwijziging wordt beoogd de vestiging van een horecabedrijf en een speelbos mogelijk te maken ter plaatse van de voormalige sexinrichting 'Badda Bing'. Hiertoe wordt een deel van het plangebied bestemd als 'horeca' (horeca uit categorie 1, zoals restaurant, broodjeszaak, snackbar, tearoom, etc.) en een deel bestemd als 'natuur' (bosgebied 'Het Blok').

Omdat de horecabestemming direct gesitueerd is naast het NNB (Natuur Netwerk Brabant) en het speelbos gelegen is in het NNB is de uitvoering van een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Omdat bij een geluidbelasting van 42 dB(A) en meer broedvogels mogelijk kunnen worden verstoord, is het noodzakelijk de geluidbelasting inzichtelijk te maken. Hierbij is zowel de bestaande situatie [wegverkeerslawaai Rijksweg (N282) en Badda Bing] als de nieuwe situatie [wegverkeerslawaai Rijksweg (N282) en horecabedrijf en speelbos] inzichtelijk gemaakt.

Binnen de aan te houden richtafstand voor geluid als gevolg van de horeca en natuur bestemming zijn geen woningen van derden gelegen. Derhalve heeft in onderhavige situatie geen bepaling van de geluidbelasting ter plaatse van woningen van derden plaatsgevonden.

De volgende werkzaamheden zijn verricht:

- inventarisatie van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de horeca en natuur bestemming voor zover van belang voor de geluidsuitstraling naar de omgeving;
- het bepalen en verzamelen van akoestische bronvermogens op basis van kengetallen, conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", HMRI 1999;
- het invoeren van objecten, bronnen en rekenpunten in een akoestisch rekenmodel;
- het bepalen van de geluidbelasting voor de bestaande situatie [wegverkeerslawaai Rijksweg (N282) en bedrijfsvoering 'Badda Bing'];
- het bepalen van de geluidbelasting voor de nieuwe situatie [wegverkeerslawaai Rijksweg (N282) en bedrijfsvoering 'Restaurant en Speelbos'].



2. SITUATIE EN BESCHRIJVING ACTIVITEITEN

2.1. Situering

Het plangebied is gelegen aan de Rijksweg 5 (N282) te Hulten. De Rijksweg (N282) betreft een drukke doorgaande weg (ca. 12.500 voertuigen per etmaal¹) tussen Tilburg en Rijen. In de omgeving bevindt zich voornamelijk bosgebied en akkerland met daarbij enkele (bedrijfs)woningen. Ten zuidwesten van het plan (op ca. 1 km) is vliegbasis Gilze Rijen gelegen. In afbeelding 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 2.1: Weergave omgeving plangebied [Bron: Google Earth]



Een situatieschets met de situering van de bestemming 'Horeca' en 'Natuur' is opgenomen in figuur 1.

¹ Bron:

<https://informatie.brabant.nl/BOE/OpenDocument/1801150931/OpenDocument/opendoc/openDocument.faces?loginSuccessful=true&shareId=0>



2.2. Geluidbelasting weg- en vliegverkeerslawaaï

Het plangebied is gelegen aan de drukke doorgaande weg de Rijksweg (N282) en op ca. 1 km afstand van vliegbasis Gilze Rijen. Derhalve is in onderhavige paragraaf onderzocht welke geluidbelasting ter plaatse van het plangebied mag worden verwacht als gevolg van de reeds aanwezige geluidbronnen (wegverkeer en vliegverkeer).

2.2.1. Wegverkeerslawaaï

Het plan is direct gelegen aan de Rijksweg (N282) welke een drukke doorgaande weg tussen Tilburg en Rijen betreft. Op basis van de gegevens van de website van de Provincie Noord Brabant¹ blijkt dat de verkeersintensiteit in 2016, uitgaande van een gemiddelde weekdag, 12.605 bewegingen per etmaal bedraagt (zie bijlage 5). De wegdekverharding bestaat uit asfaltverharding (referentiewegdek). Voor het bepalen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer is uitgegaan van de volgende twee situaties:

Bestaande situatie

De bestaande situatie gaat uit van de verkeersintensiteit voor een gemiddelde weekdag uit 2016 (12.605 bewegingen per etmaal). De aanwezige bedrijfsbebouwing van de voormalige bedrijfsvoering van 'Badda Bing' is hierbij ingevoerd in het rekenmodel. Hiermee wordt bij het vaststellen van de geluidcontouren rekening gehouden met de afschermende werking van deze bebouwing. De invoergegevens zijn weergegeven in bijlage 1.

In figuur 3 is de geluidcontourenkaart voor de 42 dB L_{den} contour weergegeven voor de bestaande situatie. Uit de geluidcontourenkaarten blijkt dat de 42 dB contour ca. 230 meter ten zuiden van de uiterste plangrens is gelegen. Als gevolg van het wegverkeerslawaaï in de bestaande situatie is derhalve ter plaatse van het gehele plangebied reeds sprake van een geluidbelasting van > 42 dB. De geluidbelasting is eveneens inzichtelijk gemaakt ter plaatse van een aantal referentiepunten. De resultaten hiervan zijn weergegeven in bijlage 6.

Nieuwe situatie

Voor de nieuwe situatie wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit van 12.605 bewegingen per etmaal plus de extra verkeersgeneratie die als gevolg van de planontwikkeling (restaurant + speelbos) mag worden verwacht, te weten 1.404 voertuigbewegingen/ etmaal². De totale verkeersintensiteit bedraagt hiermee voor de nieuwe situatie 14.009 voertuigbewegingen per etmaal. In het rekenmodel is daarnaast rekening gehouden met de afschermende werking van het nieuw te realiseren restaurant. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 2.

De geluidcontourenkaart voor de nieuwe situatie is weergegeven in figuur 4. Uit de contourenkaart blijkt dat de 42 dB contour in de nieuwe situatie eveneens op ca. 230 meter ten zuiden van de uiterste plangrens is gelegen. Voor de nieuwe situatie is de geluidbelasting eveneens inzichtelijk gemaakt ter plaatse van een aantal referentiepunten. De resultaten hiervan zijn weergegeven in bijlage 6.

2.2.2. Vliegverkeerslawaaï

Op een afstand van ca. 1 km van het plangebied is vliegbasis Gilze Rijen gesitueerd. De geluidbelasting als gevolg van vliegverkeer wordt normaliter uitgedrukt in Kosteneenheden (Ke). Het betreft hierbij de optelsom van een aantal factoren (geluidproductie vliegtuig, aantallen starts en landingen, de tijdstippen van aankomst en vertrek) die bepalend zijn voor de geluidbelasting berekend over de periode van een jaar. Het omzetten van een Ke-contour naar een L_{den} contour kan uitsluitend indicatief.

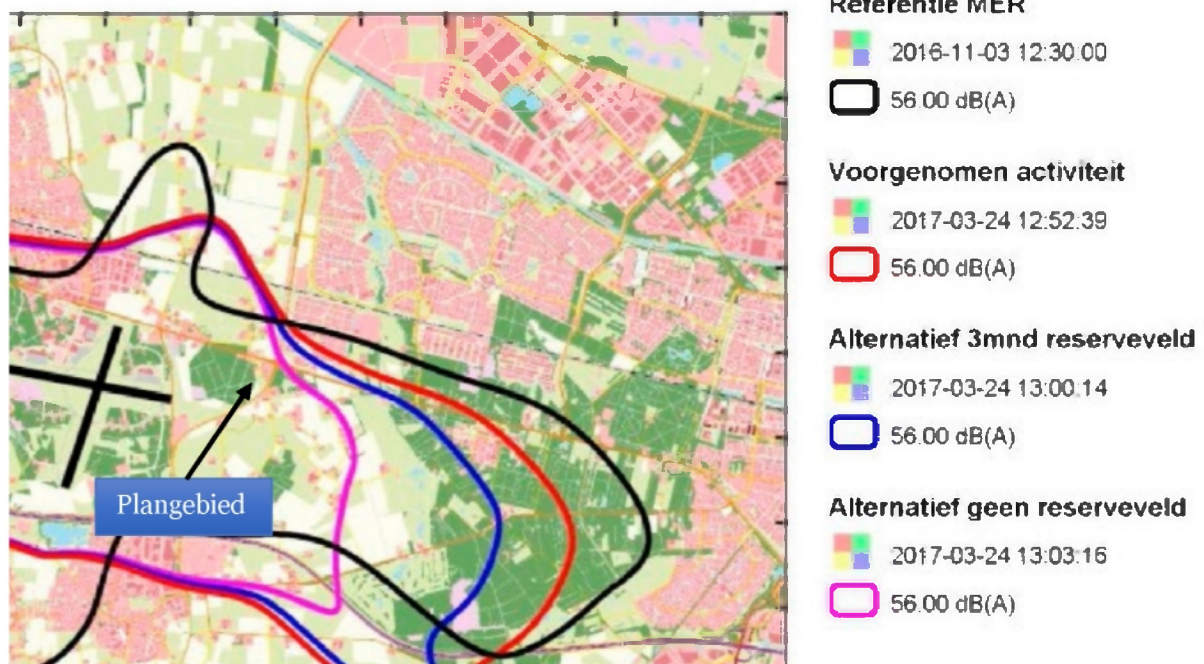
² Bron: DTV Consultants, 'Parkeernorm bepaling en berekening verkeersgeneratie Rijksweg 5, Hulten, d.d. 25-10-2018



In 2017 is voor vliegbasis Gilze Rijen in het kader van de milieueffectrapportage ten behoeve van het Luchthavenbesluit een onderzoek uitgevoerd naar de milieueffecten van het vliegverkeer op luchthaven Gilze Rijen (Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum [NLR], rapportnummer NLR-CR-2016-612, d.d. december 2017).

In dit onderzoek zijn indicatief L_{den} contouren inzichtelijk gemaakt. Hierbij zijn diverse varianten uitgewerkt (referentie mer, voorgenomen activiteit en varianten). In afbeelding 2.1 is een afbeelding weergegeven met daarop de 56 dB(A) contouren.

Afbeelding 2.1: Overzicht indicatieve 56 dB(A) L_{den} contouren



Uit afbeelding 2.1 blijkt dat bij alle varianten het plangebied ruimschoots binnen de 56 dB(A) contour is gesitueerd. Op basis van bovenstaande geluidcontouren mag derhalve worden verwacht dat de geluidbelasting als gevolg van vliegverkeer ter plaatse van het plangebied minimaal 56 dB zal bedragen.

2.3. Representatieve bedrijfssituatie Badda Bing (industrialawaai)

Ter plaatse van de onderzoekslocatie was voorheen de seksinrichting 'Badda Bing' gesitueerd. Hiertoe is op het perceel bestaande bedrijfsbebouwing aanwezig. Voor het parkeren van de bezoekers was een eigen parkeerplaats aanwezig. Uit het onderzoek van DTV (Parkeernorm bepaling en berekening verkeersgeneratie Rijksweg 5, Hulten, d.d. 25-10-2018) is gebleken dat het aantal verkeersbewegingen per etmaal 75 bedraagt voor de bedrijfsvoering. Op basis van informatie van de gemeente Gilze Rijen is gebleken dat, behoudens de voertuigbewegingen, ter plaatse van het plangebied geen andere akoestisch relevante geluidbronnen aanwezig waren. Derhalve is voor de representatieve bedrijfssituatie enkel uitgegaan van de voertuigbewegingen. Hierbij wordt voor de verdeling over de dag-/avond-/nachtperiode een inschatting gemaakt van respectievelijk 5/5/5 voertuigbewegingen voor het personeel en 20/20/20 voertuigbewegingen voor de bezoekers.



2.4. Representatieve bedrijfssituatie Restaurant + Speelbos (industrialawaai)

De uiterste openingstijden van het nieuw op te richten restaurant (inclusief terras) zijn van maandag t/m zondag van 07.00 – 23.00 uur. Het speelbos is geopend van maandag t/m zondag van 07.00 – 19.00 uur.

In het restaurant worden (koude en warme) maaltijden geserveerd aan de bezoekers en worden dranken verstrekt. Hiertoe is binnen het restaurant een keuken aanwezig. In het restaurant wordt uitsluitend rustige achtergrondmuziek ten gehore gebracht [<70 dB(A)]. Hierdoor zal geen relevante geluidemissie optreden naar de omgeving vanuit het restaurant. Op het dakvlak van het restaurant zijn emissiepunten aanwezig als gevolg van de afzuiging van de keuken, een airco installatie en een luchtbehandelingsunit.

Het bij het restaurant behorende terras biedt de bezoekers de gelegenheid om buiten te lunchen/ dineren. Op het terras wordt geen muziekgeluid ten gehore gebracht. Voor de bepaling van de bronsterkte van het stemgeluid wordt verwezen naar paragraaf 4.6.

Ten behoeve van het parkeren van bezoekers en personeel is op het buitenterrein een groot parkeerterrein aanwezig. Ontsluiting vindt plaats middels een in- en uitrit welke aansluit op de Rijksweg. De N282 wordt in de toekomstige situatie omgelegd, waardoor het gedeelte van de Rijksweg waar het plangebied is gelegen, doodlopend wordt. Bezoekers zullen derhalve komen uit- of vertrekken in oostelijke richting. Na 23.00 kunnen nog enkele personenwagens het parkeerterrein verlaten, het betreft hier eigen personeel.



3. BEOORDELINGSKADER

3.1. Beoordeling geluidniveau ter plaats van (broed)vogels

Door de commissie voor de milieueffectrapportage is vastgesteld dat binnen de 42 dB(A) geluidscontour³ mogelijk verstoring van (broed)vogels in / nabij een bos plaatsvindt. Derhalve is op verzoek van de opdrachtgever de 42 dB(A) geluidscontour rondom het restaurant en speelbos vastgesteld.

3.2. Stemgeluid

In het kader van een planologische procedure dient stemgeluid van personen eveneens te worden meegenomen in het afwegingsproces.

³ Commissie voor de milieueffectrapportage (Factsheet nr. 20, versie 11 januari 2012)



4. MODELLERING

4.1. Modelgegevens

Alle relevante bronnen, objecten en immissiepunten zijn ingevoerd in een akoestische ondergrond van de onderzoekslocatie conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM, 1999). In figuur 2a t/m 2d wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel met de ingevoerde parameters.

4.2. Gehanteerd rekenmodel

Bij het opstellen van het model is gebruik gemaakt van het door DGMR ontworpen rekenmodel Industrielawaai, versie Geomilieu V4.41.

4.3. Bodemfactor /maaiveldhoogte

Bij de berekeningen is uitgegaan van een akoestisch zachte bodem met een bodemfactor van 1,0. De harde bodemgebieden zijn ingevoerd met een bodemfactor 0.

Bij het model wordt uitgegaan van een maaiveldhoogte van 0 meter.

4.4. Keuze rekenpunten

Ten behoeve van de geluidberekeningen is een grid met een beoordelingshoogte van 5,0 meter rondom de 'horeca' en 'natuur' bestemming ingevoerd. Tevens zijn op diverse plaatsen binnen het plangebied referentiepunten ingevoerd met een beoordelingshoogte van 5,0 meter.

4.5. Uitgangspunten stemgeluid

Binnen het plangebied is een terras en een speelbos gesitueerd. De bronsterkte voor het stemgeluid is ontleend aan een publicatie van het Nederlands Akoestisch Genootschap (NAG-journaal 123, mei 1994). Uit deze publicatie blijkt dat het gemiddeld stemgeluid varieert tussen de 60 en 80 dB(A). In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van bronsterkte voor menselijk stemgeluid.

Tabel 4.1: Geluidproductie menselijke stem (NAG-journaal 123, mei 1994)

Stemvolume	Bronsterkte Lw in dB(A)		
	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal
Rustig	40	60	75
Normaal	45	65	80
Verheven	50	70	85
Zeer luid	55	75	90
Schreeuwen	60	80	95
Gillen ¹⁾	--	--	100
Max. volume ¹⁾	--	--	105

Noot¹⁾: deze volumes kunnen alleen kortstondig voorkomen



4.6. Bepaling bronsterkte stemgeluid rekenmodel

Onderstaand is een overzicht gegeven van de aangehouden bronvermogens voor stemgeluid van de bezoekers van het terras en speelbos:

- volwassen personen terras 65 dB(A);
- volwassen personen speelbos 70 dB(A);
- kinderen terras 70 dB(A);
- kinderen speelbos 75 dB(A).

Als uitgangspunt in de memo van DTV consultants (d.d. 25-10-2018) wordt gesteld dat iedere parkeerplaats 6 keer bezocht wordt per dag. Op het terrein zijn 117 parkeerplaatsen aanwezig. Uitgaande van een maximale bezetting van de parkeerplaats en gemiddeld 3 personen per voertuig komt dit neer op een aanwezigheid van ca. 350 personen (117 parkeerplaatsen * 3 personen) op enig moment. De verdeling van deze personen is in tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.2: Overzicht verdeling aantal personen

Omschrijving	Aantal personen totaal	Aantal personen / periode		Dagverdeling volwassenen/ kinderen (aantal)		Avondverdeling volwassen / kinderen (aantal)	
		Dag	Avond	Volwassenen	kinderen	Volwassenen	Kinderen
Restaurant	175	175	175	88	87	88	87
Terras	175	85	175	57	28	117	58
Speelbos		90	--	30	60	--	--

De aangehouden bronsterkte voor stemgeluid in het geluidmodel is afhankelijk van een viertal factoren. Als basis is uitgegaan van de bronsterkte voor één persoon en hierna vermeerderd met het aantal aanwezige personen (p) per periode. Op deze totale bronsterkte is vervolgens in mindering gebracht de verdeling over het aantal bronnen (b) en een correctie voor het percentage stemgeluid (t). Dit laatste omdat niet continue elke persoon geluid produceert. In onderstaande tabel wordt de bronsterkte per geluidbron berekend middels navolgende formule:

- Totale bronsterkte = bronvermogen per persoon + $10 \log(p)$ - $10 \log(b)$ - $10 \log(t)$.

Tabel 4.3: Bepaling bronsterkte stemgeluid representatieve bedrijfssituatie (L_w) in dB(A)

Activiteit	Bronsterkte persoon dB(A)	Aantal personen ($10 \cdot \log p$)	Aantal bronnen ($10 \cdot \log b$)	Percentage stemgeluid ($10 \cdot \log t$)	Totale bronsterkte dB(A)
Dagperiode					
Terras (volwassenen)	65	57 ($10 \cdot \log 57$)	10 ($10 \cdot \log 10$)	25% ($10 \cdot \log 0,25$)	67 ($65 + 18 - 10 - 6$)
Terras (kinderen)	70	28 ($10 \cdot \log 28$)	10 ($10 \cdot \log 10$)	25% ($10 \cdot \log 0,25$)	68 ($70 + 14 - 10 - 6$)
Speelbos (volwassenen)	70	30 ($10 \cdot \log 30$)	12 ($10 \cdot \log 12$)	10% ($10 \cdot \log 0,10$)	64 ($70 + 15 - 11 - 10$)
Speelbos (kinderen)	75	60 ($10 \cdot \log 60$)	12 ($10 \cdot \log 12$)	25% ($10 \cdot \log 0,25$)	76 ($75 + 18 - 11 - 6$)
Avondperiode					
Terras (volwassenen)	65	117 ($10 \cdot \log 117$)	10 ($10 \cdot \log 10$)	25% ($10 \cdot \log 0,25$)	70 ($65 + 21 - 10 - 6$)
Terras (kinderen)	70	58 ($10 \cdot \log 58$)	10 ($10 \cdot \log 10$)	25% ($10 \cdot \log 0,25$)	72 ($70 + 18 - 10 - 6$)



Voor de bedrijfsduur die één persoon gemiddeld aanwezig is ter plaatse van het terras en/of speelbos wordt uitgegaan van 2,5 uur. Hierbij zullen de volwassenen 2,0 uur op het terras en 0,5 uur in het speelbos aanwezig zijn. De kinderen zullen 1,5 uur in het speelbos aanwezig zijn en 1,0 uur op het terras. In tabel 4.4 is de bedrijfsduur weergegeven waarin de betreffende activiteiten plaatsvinden.

Tabel 4.4: Uitgangspunten representatieve bedrijfssituatie

Activiteit	Verblijftijd per groep van 175 personen	Aantal groepen	Bedrijfsduur totaal / dag (uur)	Bedrijfsduur dagperiode (7.00-19.00)	Bedrijfsduur Avondperiode (19.00-23.00)
Terras (volwassenen)	2,0 uur	6	12,0	9,0	3,0
Terras (kinderen)	1,0 uur	6	6,0	4,5	1,5
Speelbos (volwassenen)	0,5 uur	6	3,0	3,0	--
Speelbos (kinderen)	1,5 uur	6	9,0	9,0	--



5. REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE

5.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus Badda Bing

In onderstaande tabel staan de mobiele bronnen weergegeven, welke de representatieve bedrijfssituatie voor Badda Bing voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representeren. Tevens is de bronvermogen bepaling aangegeven. Voor de voertuigen is uitgegaan van een snelheid van 15 km/h en een afstand van 10 meter tussen de bronnen.

Tabel 5.1: Overzicht mobiele bronnen

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling	Hoogte (m)	Aantal voertuigen		
					Dag (7-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-7)
Mobiele bronnen							
MO01	Personenwagens (bezoekers)	90	kengetal	0,75	10	10	10
MO02	Personenwagens (personeel)	90		0,75	(5)	(5)	(5)

*(..) Het aantal tussen haakjes betreft het aantal bewegingen in plaats van het aantal voertuigen.

5.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus Restaurant + Speelbos

In onderstaande tabellen staan de puntbronnen en mobiele bronnen weergegeven, welke de representatieve bedrijfssituatie voor het restaurant en speelbos voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representeren. Tevens is de bronvermogen bepaling aangegeven. Voor de voertuigen is uitgegaan van een snelheid van 15 km/h en een afstand van 10 meter tussen de bronnen.

Tabel 5.2: Overzicht puntbronnen

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling	Hoogte (m)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (7-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-7)
puntbronnen							
01	Afzuiging keuken	72	Kengetal	8,0	12,0	4,0	--
02	Airco installatie	69		8,0	10,0	4,0	--
03	Luchtbehandelingsinstallatie	80		8,0	12,0	4,0	--
04	Legen afvalcontainer	107		1,5	0,1	--	--
05	Elektrische palletwagen (lossen vrachtwagen)	92		1,0	0,5	--	--
06.1 - 06.10	Stemgeluid terras (volwassenen)	67*		1,0	9,0	--	--
07.1 - 07.10	Stemgeluid terras (kinderen)	68*		1,0	4,5	--	--
08.1 - 08.12	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	64*		1,8	3,0	--	--
09.1 - 09.12	Stemgeluid speelbos (kinderen)	76*		1,8 ⁴	9,0	--	--
10.1 - 10.10	Stemgeluid terras (volwassenen)	70*		1,0	--	3,0	--
11.1 - 11.10	Stemgeluid terras (kinderen)	72*		1,0	--	1,5	--

*) betref bronsterkte stemgeluid voor aantal personen/ bronnen en effectieve tijdsduur (zie tabel 4.3)

⁴ Ten aanzien van de bronhoogte voor stemgeluid van de kinderen in het speelbos wordt opgemerkt dat hier uit is gegaan van een bronhoogte van 1,8 meter aangezien kinderen zich ook op aanwezige speeltoestellen kunnen bevinden.



De bedrijfsduren van de bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op basis van informatie van de gemeente Gilze Rijen dan wel de volgende uitgangspunten:

- De afzuiging van de keuken, de luchtbehandelingsinstallatie en de airco zijn gedurende maximaal 12,0 / 4,0 / -- uur in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in werking.
- Per dag doet maximaal 1 vrachtwagen de inrichting aan t.b.v. het legen van een afvalcontainer. Het legen van één container duurt maximaal 3 minuten in de dagperiode.
- Per dag doet maximaal 1 vrachtwagen de inrichting aan t.b.v. bevoorrading. Het laden/ lossen vindt plaats met behulp van een elektrische palletwagen. Het laden/ lossen duurt maximaal 0,5 uur in de dagperiode.

Tabel 5.3: Overzicht mobiele bronnen

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling	Hoogte (m)	Aantal voertuigen		
					Dag (7-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-7)
Mobiele bronnen							
MO01- MO03	Personenwagens	90	Kengetal	0,75	178	53	3
MO04	Bestelbussen (bevoorrading)	95		0,8	(6)	(2)	--
MO05	Vrachtwagen (bevoorrading/ legen afvalcontainer)	105		1,0	(4)	--	--

*(..) Het aantal tussen haakjes betreft het aantal bewegingen in plaats van het aantal voertuigen.



6. BEREKENINGSRESULTATEN

6.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau Badda Bing

Uit figuur 5 is op te maken dat in de dagperiode de geluidbelasting ter plaatse van het plangebied minder bedraagt dan 42 dB(A). Voor de avond- en nachtperiode is de 37 en 32 dB(A) contour grotendeels beperkt tot de parkeerplaatsen waar de voertuigbewegingen plaatsvinden. Uit de rekenresultaten in bijlage 6 blijkt dat ter plaatse van de referentiepunten binnen het plangebied (referentiepunt 1 t/m 10) de berekende geluidbelasting varieert van 26 -47 dB(A) etmaalwaarde.

6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau Restaurant + Speelbos

De geluidcontouren als gevolg van het restaurant en speelbos zijn weergegeven in figuur 6. In de dagperiode, wanneer eveneens het speelbos is geopend, is de 42 dB(A) contour over nagenoeg het gehele plangebied gelegen. In de avondperiode is de 37 dB(A) contour voornamelijk gesitueerd ter plaatse van de horeca bestemming en ten zuiden van de parkeerplaats. In de nachtperiode blijft de 32 dB(A) contour beperkt tot de horeca bestemming. Uit de rekenresultaten in bijlage 6 blijkt dat ter plaatse van de referentiepunten binnen het plangebied (referentiepunt 1 t/m 10) de berekende geluidbelasting varieert van 42 -52 dB(A) etmaalwaarde. Hieruit kan worden opgemaakt dat voor wat betreft het aspect industrielawaai de geluidbelasting in de nieuwe situatie toe zal nemen ten opzichte van de bestaande situatie.

6.3. Vergelijking rekenresultaten bestaande situatie – nieuwe situatie

Om het verschil in de geluidbelasting inzichtelijk te maken is in bijlage 6 de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van alle relevante geluidbronnen (wegverkeer, luchtvaart en industrielawaai) berekend voor zowel de bestaande situatie als de nieuwe situatie.

Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel voor de bestaande situatie als de nieuwe situatie een cumulatieve geluidbelasting van 62 – 68 dB berekend wordt ter plaatse van de referentiepunten binnen het plangebied.

De geluidbelasting ter plaatse van de referentiepunten (behoudens referentiepunt 6) is in de nieuwe situatie lager of gelijk als in de bestaande situatie. Ter plaatse van referentiepunt 6 bedraagt de toename 1 dB.

Geconcludeerd kan worden dat ondanks dat er voor het aspect industrielawaai in de nieuwe situatie sprake is van een toename van de geluidbelasting ter plaatse van het plangebied, de cumulatieve geluidbelasting nauwelijks zal toenemen. Dit komt voort uit het feit dat wegverkeerslawaai en luchtvaartlawaai de maatgevende geluidbronnen betreffen voor het heersende geluidniveau ter plaatse van het plangebied. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de planontwikkeling geen grotere verstoring van broedvogels mag worden verwacht dan waarvan reeds sprake is in de bestaande situatie.



6.4. Resumé

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een cumulatieve geluidbelasting van 62- 68 dB ter plaatse van het plangebied.

Hoewel het aspect industrielawaai in de nieuwe situatie (restaurant + speelbos) een hogere geluidbelasting veroorzaakt ter plaatse van het plangebied dan de voormalige bedrijfsvoering van Badda Bing, neemt de cumulatieve geluidbelasting niet significant toe. In de nieuwe situatie is nog immer sprake van een cumulatieve geluidbelasting van 62- 68 dB ter plaatse van het plangebied. Dit wordt veroorzaakt doordat wegverkeerslawaaï en luchtvaartlawaaï de maatgevende geluidbronnen betreffen.

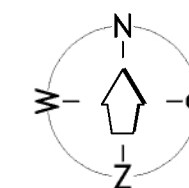
Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de planontwikkeling geen grotere verstoring van broedvogels mag worden verwacht dan waarvan reeds sprake is in de bestaande situatie.



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

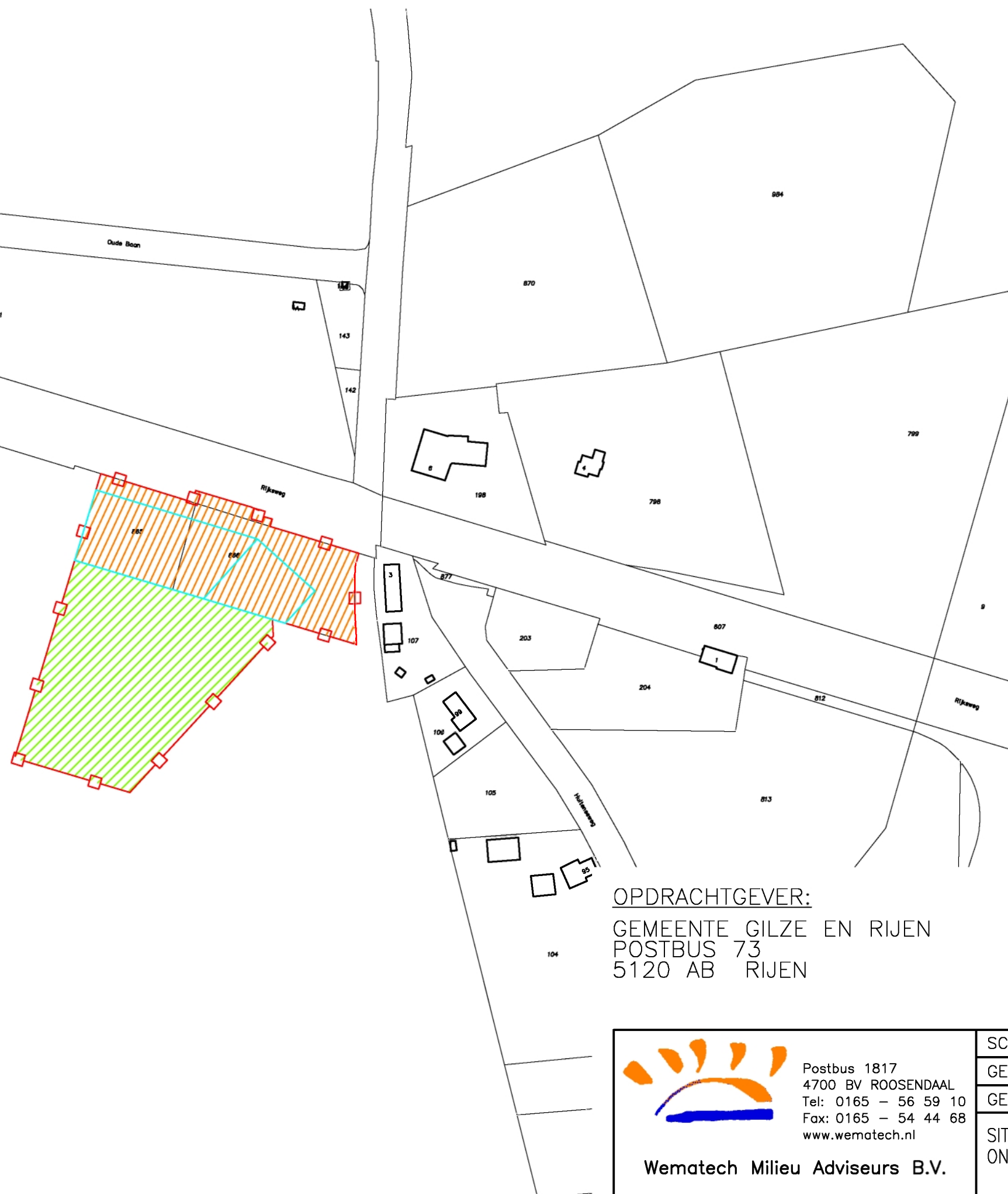
FIGUUR 1

Situatieschets



LEGENDA:

-  = GRENS PLangebied
-  = BESTEMMING HORECA
-  = BESTEMMING NATUUR
-  = BOUWVLAK



OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE GILZE EN RIJEN
POSTBUS 73
5120 AB RIJEN

ONDERZOEKSLOCATIE:
RIJKSWEG 5
HULTEN

FIGUUR 1



Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAL
Tel: 0165 - 56 59 10
Fax: 0165 - 54 44 68
www.wematech.nl

Wematech Milieu Adviseurs B.V.

ONZE REFERENTIE : ..\ 6018035810.DWG

SCHAAL: 1 : 1.000	DATUM	FORMAAT: A3	
GET: F.G.	09-10-2018		
GECONTR: M.R.	09-10-2018		
SITUATIESCHETS BEHORENDE BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI			
WIJZIGINGEN	A:	B:	C:



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 2a

**Invoergegevens rekenmodel wegverkeer
bestaande situatie**



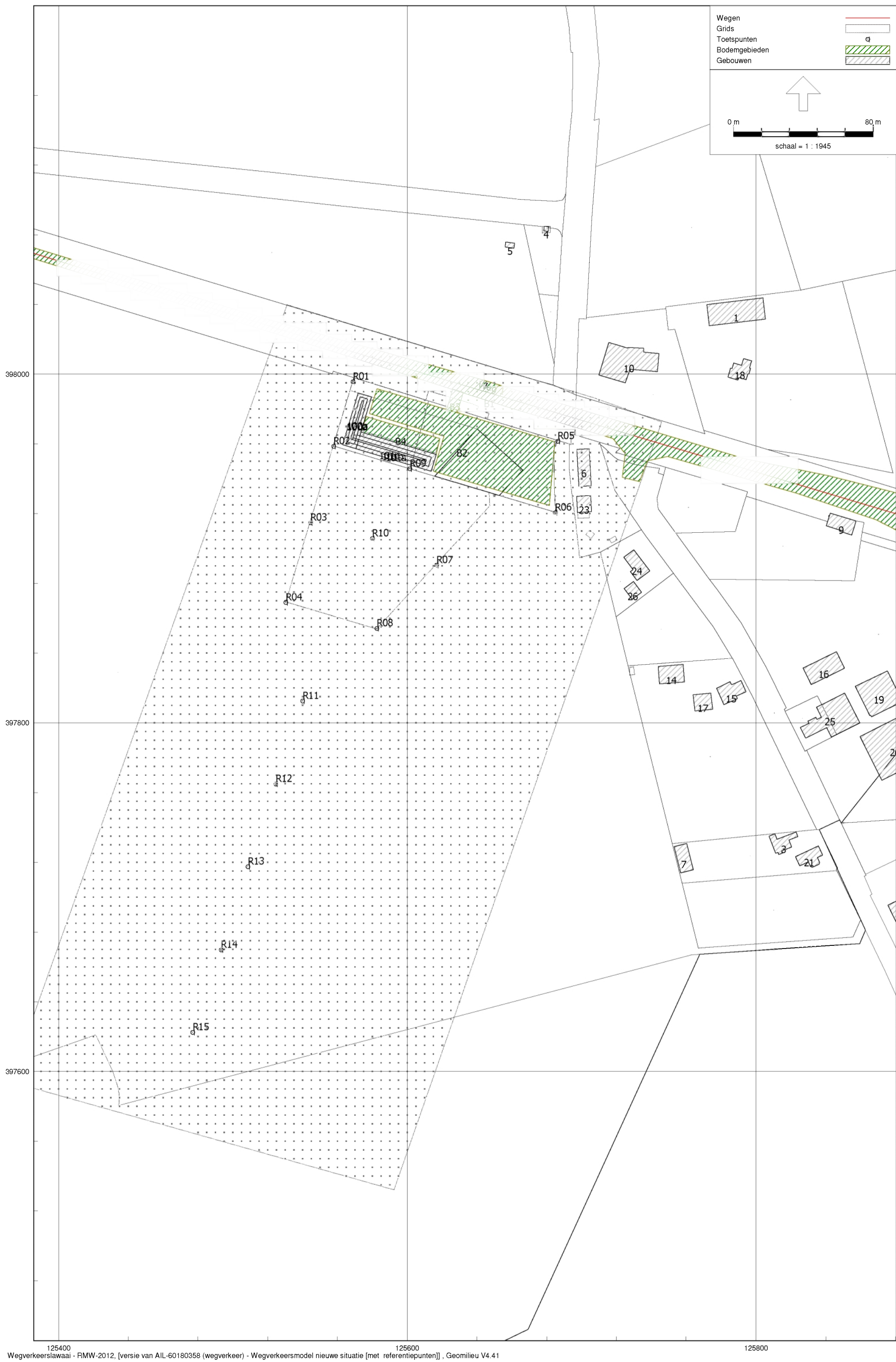
Figuur 2a:
Invoergegevens rekenmodel wegverkeer
bestande situatie



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 2b

**Invoergegevens rekenmodel wegverkeer
nieuwe situatie**



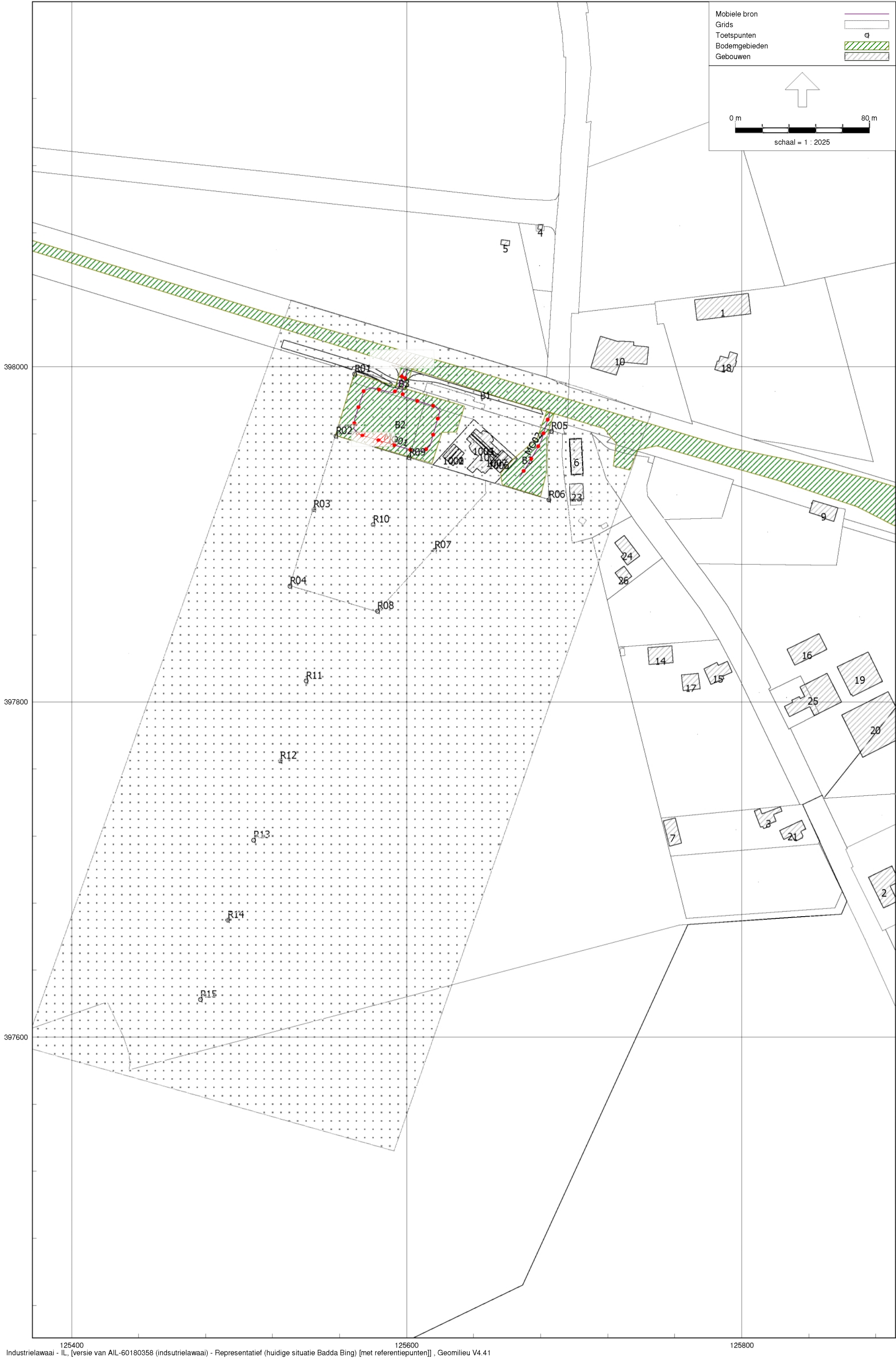


Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 2c

**Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering
Badda Bing (bestaande situatie)**

Figuur 2c:
Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering
Badda Bing (bestaande situatie)

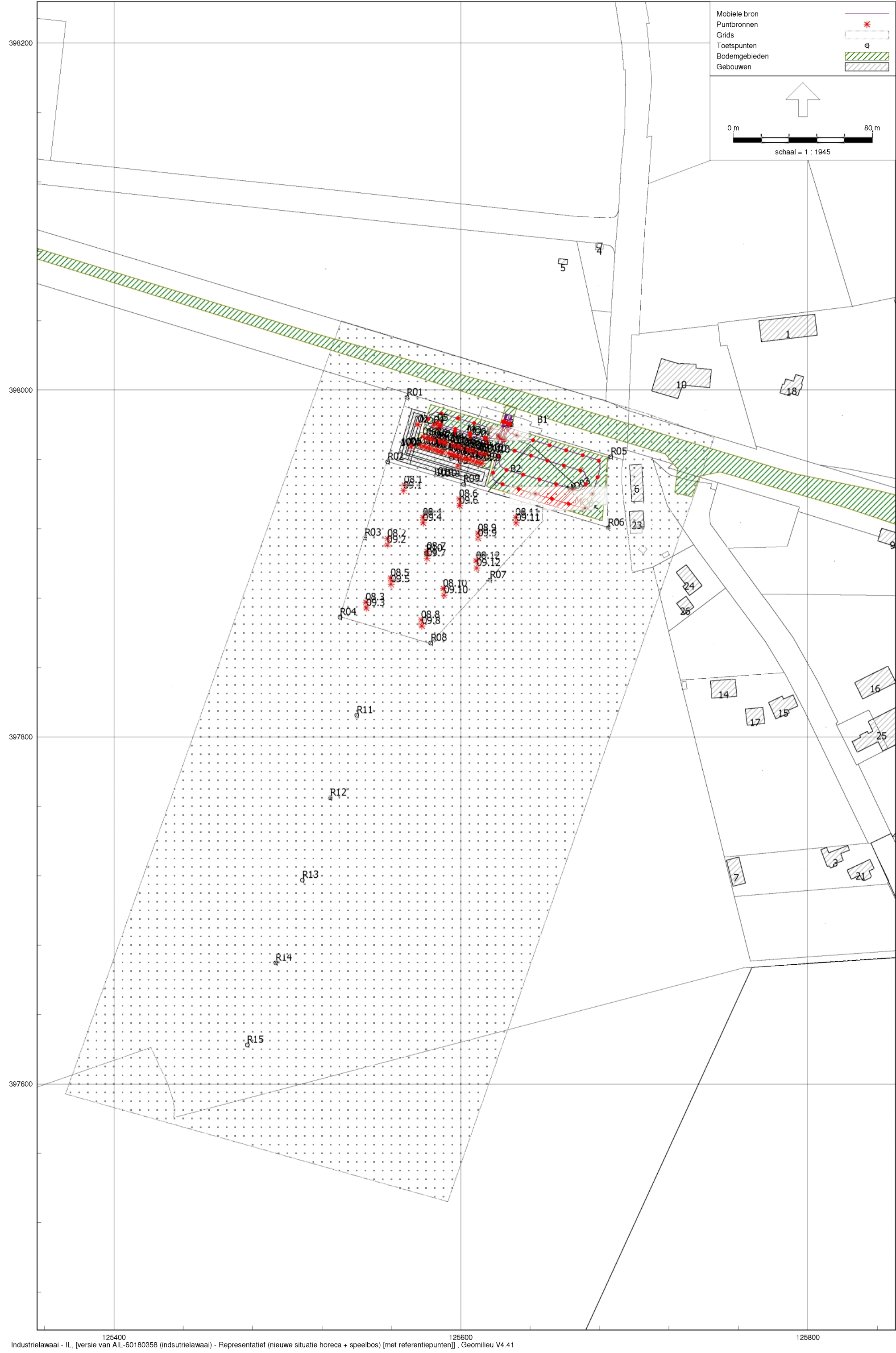


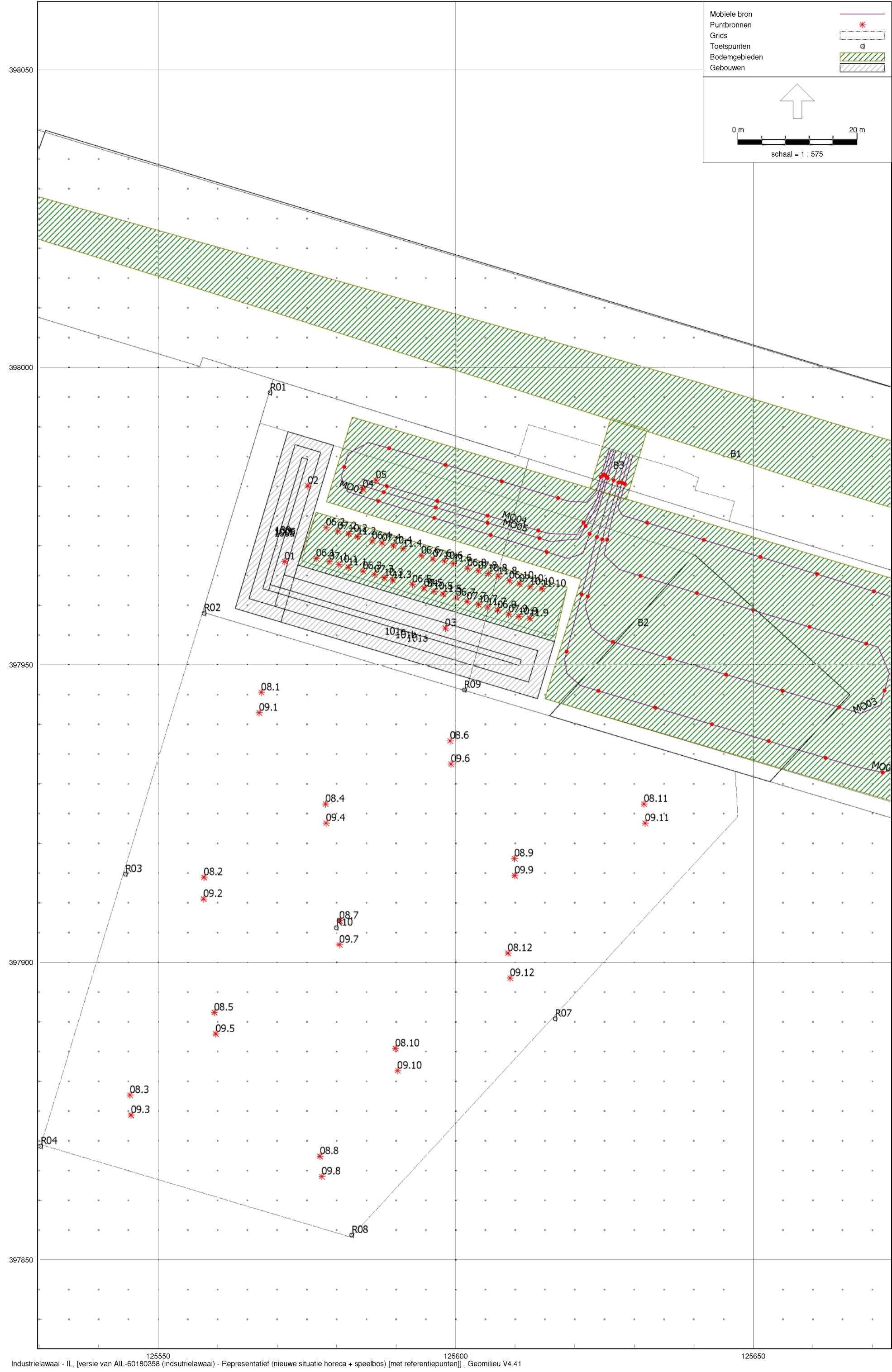


Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 2d

**Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering
restaurant + speelbos (nieuwe situatie)**





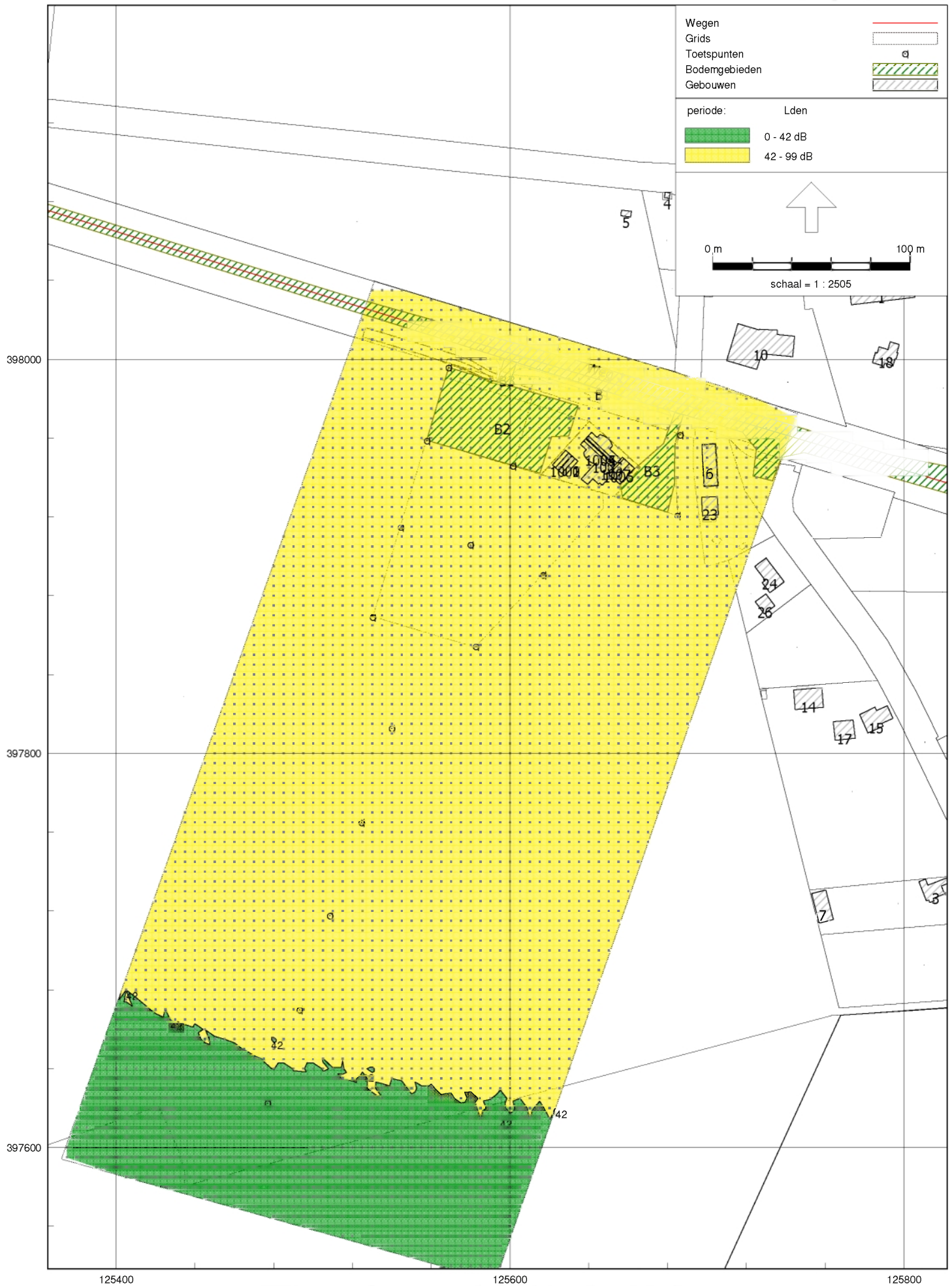
Figuur 2d:
Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering
restaurant + speelbos (nieuwe situatie)
[ingezoomed]



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 3

Geluidcontourenkaart wegverkeer bestaande situatie
[L_{den}]



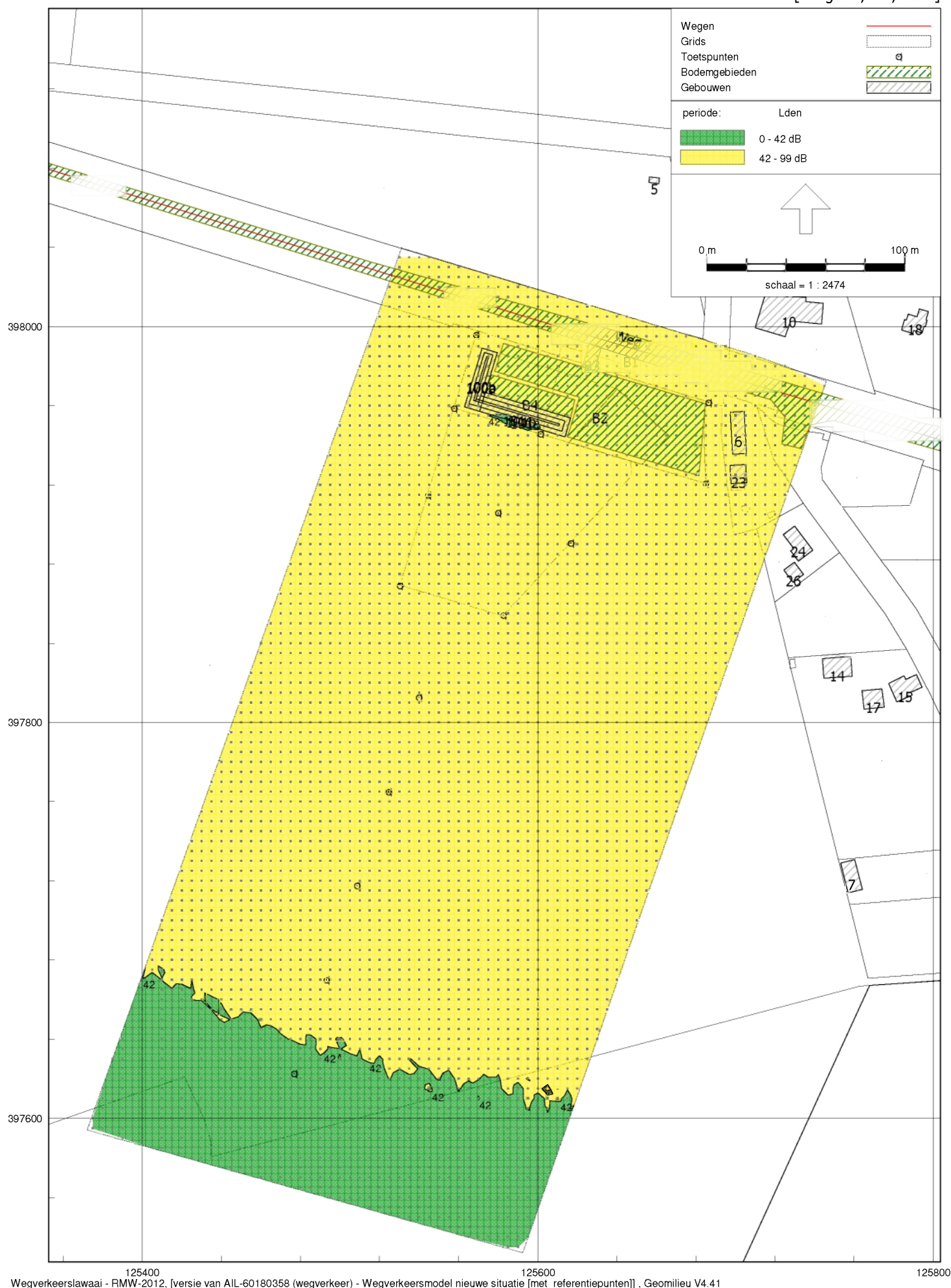


Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 4

Geluidcontourenkaart wegverkeer nieuwe situatie
[L_{den}]

Geluidcontourenkaart nieuwe situatie wegverkeer
[hoogte 5,0 m, Lden]





Wematech Milieu Adviseurs B.V.

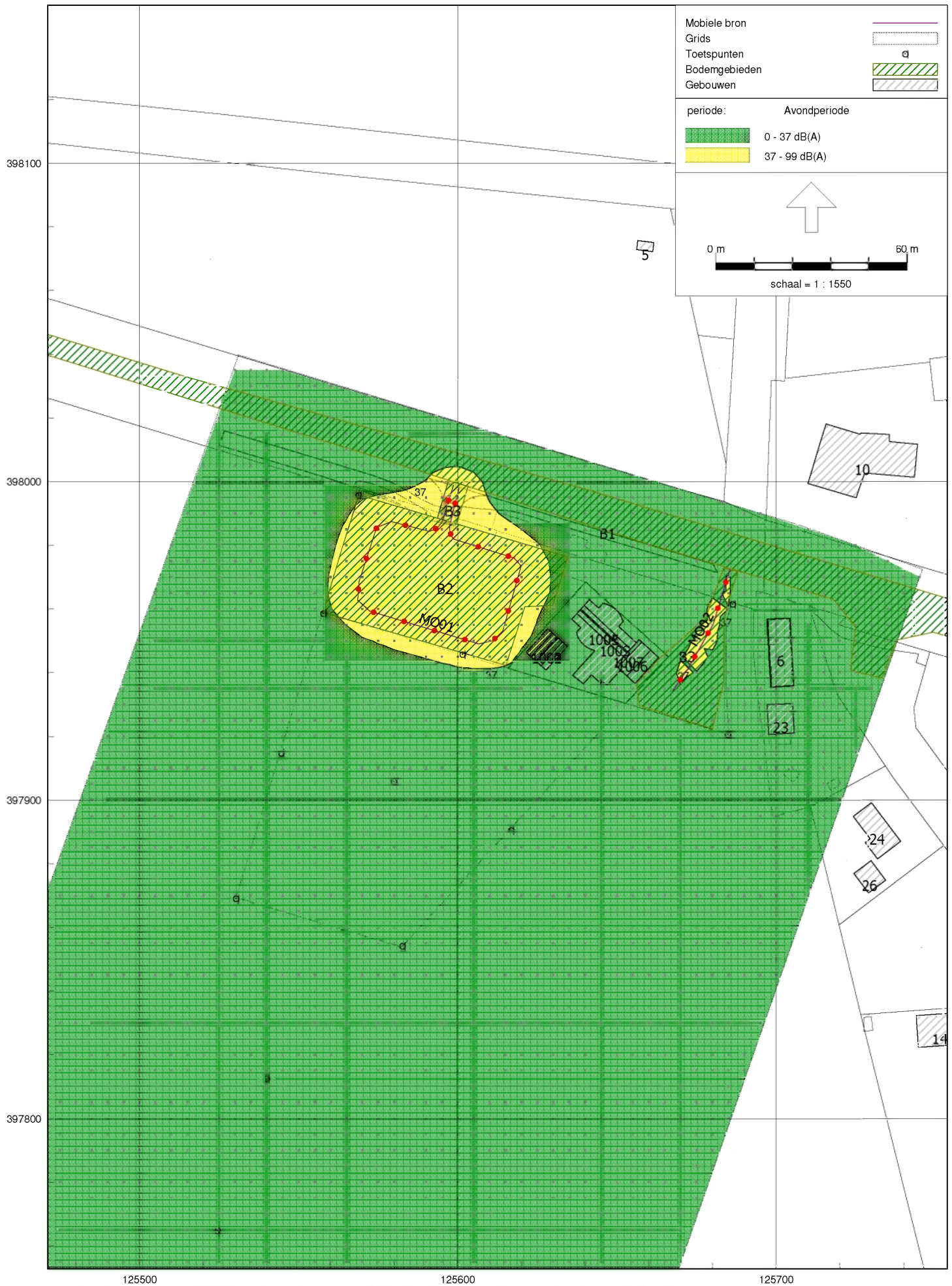
FIGUUR 5

**Geluidcontourenkaart bestaande situatie industrielawaai
Badda Bing
[dag-, avond- en nachtperiode]**

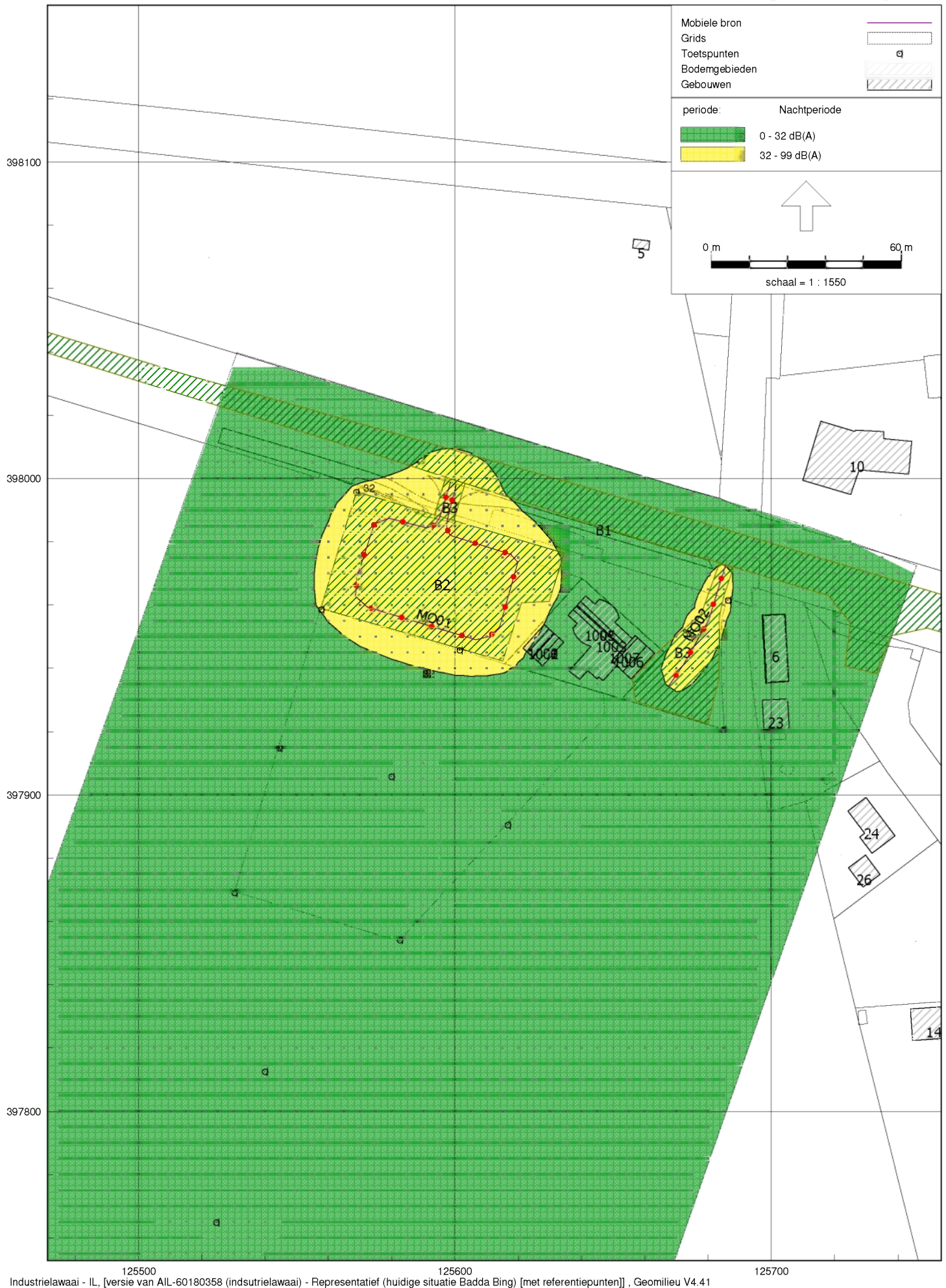
Figuur 5:
Geluidcontourenkaart huidige situatie Badda Bing
[hoogte 5,0 m, dagperiode]



Figuur 5:
Geluidcontourenkaart huidige situatie Badda Bing
[hoogte 5,0 m, avondperiode]



Figuur 5:
Geluidcontourenkaart huidige situatie Badda Bing
[hoogte 5,0 m, nachtperiode]





Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 6

**Geluidcontourenkaart nieuwe situatie industrielawaai
horeca + speelbos
[dag-, avond- en nachtperiode]**





Figuur 6:
Geluidcontourenkaart nieuwe situatie horeca + speelbos
[hoogte 5,0 m, nachtperiode]





Wematech Milieu Adviseurs B.V.

BIJLAGE 1

**Invoergegevens rekenmodel wegverkeer
bestaande situatie**

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Weg 1	N282 (Rijksweg)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V (MR (N))	V (MR (P4))	V (LV (D))	V (LV (A))	V (LV (N))	V (LV (P4))	V (MV (D))	V (MV (A))	V (MV (N))	V (MV (P4))	V (ZV (D))
Weg 1	--	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
Weg 1	80	80	--	12605,00	6,53	3,30	1,05	--	--	--	--

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MR (P4)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZV (P4)
Weg 1	--	90,80	94,50	90,80	--	7,00	4,40	7,30	--	2,20	1,10	2,00	--

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)
Weg 1	--	--	--	--	747,38	393,09	120,18	--	57,62	18,30	9,66	--

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
Weg 1	18,11	4,58	2,65	--	82,59	92,63	97,85	104,74	111,43	107,66

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
Weg 1	100,79	89,80	78,75	88,74	93,93	100,98	108,33	104,55	97,68	86,53

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
Weg 1	74,61	84,72	89,93	96,77	103,49	99,72	92,86	81,86	--

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Weg 1	--	--	--	--	--	--	--

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
G1	Grid	5,00	0,00	5	5

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
R01	Referentiepunt 1	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R02	Referentiepunt 2	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R03	Referentiepunt 3	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R04	Referentiepunt 4	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R05	Referentiepunt 5	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R06	Referentiepunt 6	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R07	Referentiepunt 7	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R08	Referentiepunt 8	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R09	Referentiepunt 9	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R10	Referentiepunt 10	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R11	Referentiepunt 11	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R12	Referentiepunt 12	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R13	Referentiepunt 13	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R14	Referentiepunt 14	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R15	Referentiepunt 15	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
B1	Wegen	0,00
B2	Parkeerterrein	0,00
B3	In-/uitrit	0,00
B3	Parkeerterrein	0,00

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
1	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
9	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
1000	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
1001	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20	0,20	0,20	0,20
1002	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20	0,20	0,20	0,20
1003	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
1004	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20	0,20	0,20	0,20
1005	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20	0,20	0,20	0,20
1006	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20	0,20	0,20	0,20
1007	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80
1000	0,80	0,80	0,80	0,80
1001	0,20	0,20	0,20	0,20
1002	0,20	0,20	0,20	0,20
1003	0,80	0,80	0,80	0,80
1004	0,20	0,20	0,20	0,20
1005	0,20	0,20	0,20	0,20
1006	0,20	0,20	0,20	0,20
1007	0,20	0,20	0,20	0,20

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]

Model eigenschap	
Omschrijving	Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
Verantwoordelijke	fg
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMW-2012
Aangemaakt door	fg op 9-10-2018
Laatst ingezien door	fg op 28-11-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

BIJLAGE 2

**Invoergegevens rekenmodel wegverkeer
nieuwe situatie**

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Weg 1	N282 (Rijksweg)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V (MR (N))	V (MR (P4))	V (LV (D))	V (LV (A))	V (LV (N))	V (LV (P4))	V (MV (D))	V (MV (A))	V (MV (N))	V (MV (P4))	V (ZV (D))
Weg 1	--	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
Weg 1	80	80	--	14009,00	6,53	3,30	1,05	--	--	--	--

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR (P4)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZV (P4)
Weg 1	--	90,80	94,50	90,80	--	7,00	4,40	7,30	--	2,20	1,10	2,00	--

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)
Weg 1	--	--	--	--	830,63	436,87	133,56	--	64,04	20,34	10,74	--

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
Weg 1	20,13	5,09	2,94	--	83,05	93,09	98,31	105,20	111,89	108,11

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
Weg 1	101,25	90,26	79,20	89,20	94,38	101,44	108,79	105,01	98,14	86,99

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
Weg 1	75,07	85,18	90,39	97,23	103,95	100,18	93,32	82,32	--

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Weg 1	--	--	--	--	--	--	--

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
G1	Grid	5,00	0,00	5	5

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
R01	Referentiepunt 1	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R02	Referentiepunt 2	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R03	Referentiepunt 3	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R04	Referentiepunt 4	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R05	Referentiepunt 5	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R06	Referentiepunt 6	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R07	Referentiepunt 7	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R08	Referentiepunt 8	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R09	Referentiepunt 9	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R10	Referentiepunt 10	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R11	Referentiepunt 11	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R12	Referentiepunt 12	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R13	Referentiepunt 13	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R14	Referentiepunt 14	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
R15	Referentiepunt 15	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
B1	Wegen	0,00
B2	Parkeerterrein	0,00
B3	In-/uitrit	0,00
B4	Terras	0,00

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63
1	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
2	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
3	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
4	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
5	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
6	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
7	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
9	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
10	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
11	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
12	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
13	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
14	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
15	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
16	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
17	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
18	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
19	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
20	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
21	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
23	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
24	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
25	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
26	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
100a	Bedrijfsgbouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
101a	Bedrijfsgbouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80
100b	Bedrijfsgbouw -- 2,50m (Binnen)	7,50	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20
100c	Bedrijfsgbouw -- 4,50m (Binnen)	10,00	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20
101b	Bedrijfsgbouw -- 3,00m (Binnen)	7,50	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20
101c	Bedrijfsgbouw -- 5,50m (Binnen)	10,00	0,00	Relatief		2 dB	False	0,20

Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100a	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
101a	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100b	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
100c	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
101b	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
101c	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]

Model eigenschap	
Omschrijving	Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
Verantwoordelijke	fg
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMW-2012
Aangemaakt door	fg op 9-10-2018
Laatst ingezien door	fg op 28-11-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

BIJLAGE 3

**Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering
Badda Bing (bestaande situatie)**

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal (D)	Aantal (A)
M001	Personenwagens (bezoekers)	0,75	0,00	0,00	18	169,28	10	10
M002	Personenwagens (personeel)	0,75	0,00	0,00	4	42,56	5	5

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Aantal (N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
MO01	10	15	10,00	17	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00
MO02	5	15	10,00	5	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MO01	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO02	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
G1	Grid	5,00	0,00	5	5

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
R01	Referentiepunt 1	125568,78	397995,76	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R02	Referentiepunt 2	125557,70	397958,68	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R03	Referentiepunt 3	125544,46	397914,86	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R04	Referentiepunt 4	125530,25	397869,11	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R05	Referentiepunt 5	125686,27	397961,57	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R06	Referentiepunt 6	125684,83	397920,64	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R07	Referentiepunt 7	125616,69	397890,54	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R08	Referentiepunt 8	125582,50	397854,19	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R09	Referentiepunt 9	125601,42	397945,81	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R10	Referentiepunt 10	125579,89	397905,81	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R11	Referentiepunt 11	125539,90	397812,60	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R12	Referentiepunt 12	125524,52	397764,92	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R13	Referentiepunt 13	125508,52	397717,55	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R14	Referentiepunt 14	125493,14	397669,86	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R15	Referentiepunt 15	125476,84	397622,49	0,00	Relatief	5,00	--	--	--

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
R01	--	--	Ja
R02	--	--	Ja
R03	--	--	Ja
R04	--	--	Ja
R05	--	--	Ja
R06	--	--	Ja
R07	--	--	Ja
R08	--	--	Ja
R09	--	--	Ja
R10	--	--	Ja
R11	--	--	Ja
R12	--	--	Ja
R13	--	--	Ja
R14	--	--	Ja
R15	--	--	Ja

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
B1	Wegen	0,00
B2	Parkeerterrein	0,00
B3	In-/uitrit	0,00
B3	Parkeerterrein	0,00

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
1	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1000	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1001	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		2 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20
1002	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		2 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20
1003	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1004	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		2 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20
1005	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		2 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20
1006	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		2 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20
1007	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		2 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80
1000	0,80	0,80	0,80	0,80
1001	0,20	0,20	0,20	0,20
1002	0,20	0,20	0,20	0,20
1003	0,80	0,80	0,80	0,80
1004	0,20	0,20	0,20	0,20
1005	0,20	0,20	0,20	0,20
1006	0,20	0,20	0,20	0,20
1007	0,20	0,20	0,20	0,20

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]

Model eigenschap	
Omschrijving	Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
Verantwoordelijke	fg
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	fg op 18-10-2018
Laatst ingezien door	fg op 28-11-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

BIJLAGE 4

**Invoergegevens rekenmodel bedrijfsvoering
Restaurant + Speelbos (nieuwe situatie)**

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte
M001	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	13	118,21
M002	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	15	189,02
M003	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	15	158,31
M004	Bestelbussen (bevoorrading)	0,80	0,00	0,00	5	53,02
M005	Vrachtwagen (bevoorrading/ legen afvalcontai)	1,00	0,00	0,00	5	54,63

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
MO01	178	53	3	15	10,00	12	62,60	67,60	75,80	78,90
MO02	178	53	3	15	10,00	19	62,60	67,60	75,80	78,90
MO03	178	53	3	15	10,00	16	62,60	67,60	75,80	78,90
MO04	6	2	--	15	10,00	6	67,60	72,60	80,80	83,90
MO05	4	--	--	15	10,00	6	79,90	84,90	91,40	95,20

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
MO01	82,50	84,70	84,00	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO02	82,50	84,70	84,00	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO03	82,50	84,70	84,00	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO04	87,50	89,70	89,00	85,20	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO05	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MO01	0,00	0,00	0,00
MO02	0,00	0,00	0,00
MO03	0,00	0,00	0,00
MO04	0,00	0,00	0,00
MO05	0,00	0,00	0,00

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.
01	Afzuiging keuken	0,00	8,00	125571,26	397967,39	Relatief
02	Airco installatie	0,00	8,00	125575,16	397980,10	Relatief
03	Luchtbehandelingsinstallatie	0,00	8,00	125598,25	397956,15	Relatief
04	Legen afvalcontainer	0,00	1,50	125584,41	397979,51	Relatief
05	Elektrische palletwagen (lossen vrachtwagen)	0,00	1,00	125586,59	397981,03	Relatief
06.1	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125576,56	397967,88	Relatief
06.2	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125578,23	397973,06	Relatief
06.3	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125584,38	397965,78	Relatief
06.4	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125585,96	397970,81	Relatief
06.5	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125592,72	397963,53	Relatief
06.6	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125594,22	397968,36	Relatief
06.7	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125600,07	397961,29	Relatief
06.8	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125601,97	397966,25	Relatief
06.9	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125607,04	397959,21	Relatief
06.10	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125609,02	397964,14	Relatief
07.1	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125578,74	397967,38	Relatief
07.2	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125580,17	397972,48	Relatief
07.3	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125586,36	397965,16	Relatief
07.4	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125587,62	397970,51	Relatief
07.5	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125594,66	397962,89	Relatief
07.6	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125596,16	397967,78	Relatief
07.7	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125601,91	397960,64	Relatief
07.8	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125603,78	397965,81	Relatief
07.9	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125608,88	397958,53	Relatief
07.10	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125610,68	397963,63	Relatief
10.1	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125580,36	397966,89	Relatief
10.2	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125582,00	397972,04	Relatief
10.3	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125587,99	397964,62	Relatief
10.4	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125589,49	397970,03	Relatief
10.5	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125596,33	397962,34	Relatief
10.6	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125598,06	397967,48	Relatief
10.7	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125603,81	397960,16	Relatief
10.8	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125605,48	397965,37	Relatief
10.9	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125610,58	397958,12	Relatief
10.10	Stemgeluid terras (volwassenen)	0,00	1,00	125612,49	397963,12	Relatief
11.1	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125581,96	397966,40	Relatief
11.2	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125583,44	397971,54	Relatief
11.3	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125589,39	397964,24	Relatief
11.4	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125591,15	397969,53	Relatief
11.5	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125597,86	397961,90	Relatief
11.6	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125599,58	397967,05	Relatief
11.7	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125605,31	397959,75	Relatief
11.8	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125607,13	397964,89	Relatief
11.9	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125612,43	397957,81	Relatief
11.10	Stemgeluid terras (kinderen)	0,00	1,00	125614,47	397962,78	Relatief
08.1	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125567,33	397945,37	Relatief
08.2	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125557,70	397914,31	Relatief
08.3	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125545,25	397877,69	Relatief
08.4	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125578,13	397926,50	Relatief
08.5	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125559,42	397891,59	Relatief
08.6	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125599,06	397937,23	Relatief
08.7	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125580,49	397907,00	Relatief
08.8	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125577,17	397867,40	Relatief
08.9	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125609,86	397917,46	Relatief
08.10	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125589,85	397885,54	Relatief
08.11	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125631,63	397926,60	Relatief
08.12	Stemgeluid speelbos (volwassenen)	0,00	1,80	125608,77	397901,53	Relatief
09.1	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125566,99	397941,95	Relatief
09.2	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125557,62	397910,66	Relatief
09.3	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125545,44	397874,31	Relatief
09.4	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125578,23	397923,40	Relatief
09.5	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125559,68	397887,99	Relatief
09.6	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125599,21	397933,33	Relatief
09.7	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125580,48	397902,98	Relatief

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
01	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	4,000	--	--	45,80	54,60	57,70
02	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	10,004	4,000	--	35,00	48,50	58,60	61,10
03	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	4,000	--	54,90	66,00	69,90	73,30
04	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	0,050	--	--	--	86,90	93,40	97,20
05	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	0,500	--	--	50,50	62,80	73,30	80,80
06.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.5	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.6	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.7	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.8	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.9	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
06.10	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,55	26,80
07.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.5	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.6	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.7	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.8	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.9	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
07.10	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,500	--	--	--	--	20,50	27,80
10.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.5	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.6	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.7	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.8	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.9	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
10.10	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	3,000	--	--	--	20,55	29,80
11.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.5	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.6	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.7	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.8	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.9	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
11.10	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--	1,500	--	--	--	20,50	31,80
08.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.5	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.6	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.7	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.8	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.9	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.10	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.11	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
08.12	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	3,000	--	--	--	--	20,50	23,80
09.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.5	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.6	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.7	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
01	62,10	67,80	67,00	60,00	50,40	71,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	61,30	62,70	62,90	55,20	43,80	68,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	74,50	75,00	69,90	65,90	43,80	80,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	97,10	102,90	101,40	95,40	87,80	107,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	86,50	87,70	85,10	81,50	73,80	92,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.1	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.2	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.3	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.4	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.5	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.6	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.7	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.8	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.9	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06.10	46,20	66,80	55,30	47,90	--	67,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.1	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.2	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.3	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.4	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.5	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.6	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.7	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.8	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.9	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07.10	47,20	67,80	56,30	48,90	--	68,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.1	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.2	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.3	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.4	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.5	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.6	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.7	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.8	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.9	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.10	49,20	69,80	58,30	50,90	--	70,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.1	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.2	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.3	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.4	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.5	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.6	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.7	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.8	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.9	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.10	51,20	71,80	60,30	52,90	--	72,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.1	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.2	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.3	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.4	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.5	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.6	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.7	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.8	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.9	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.10	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.11	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08.12	43,20	63,80	52,30	44,90	--	64,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.1	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.2	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.3	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.4	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.5	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.6	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.7	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr Totaal
01	0,00	0,00	0,00	71,67
02	0,00	0,00	0,00	68,81
03	0,00	0,00	0,00	80,37
04	0,00	0,00	0,00	107,03
05	0,00	0,00	0,00	92,22
06.1	0,00	0,00	0,00	67,18
06.2	0,00	0,00	0,00	67,18
06.3	0,00	0,00	0,00	67,18
06.4	0,00	0,00	0,00	67,18
06.5	0,00	0,00	0,00	67,18
06.6	0,00	0,00	0,00	67,18
06.7	0,00	0,00	0,00	67,18
06.8	0,00	0,00	0,00	67,18
06.9	0,00	0,00	0,00	67,18
06.10	0,00	0,00	0,00	67,18
07.1	0,00	0,00	0,00	68,18
07.2	0,00	0,00	0,00	68,18
07.3	0,00	0,00	0,00	68,18
07.4	0,00	0,00	0,00	68,18
07.5	0,00	0,00	0,00	68,18
07.6	0,00	0,00	0,00	68,18
07.7	0,00	0,00	0,00	68,18
07.8	0,00	0,00	0,00	68,18
07.9	0,00	0,00	0,00	68,18
07.10	0,00	0,00	0,00	68,18
10.1	0,00	0,00	0,00	70,18
10.2	0,00	0,00	0,00	70,18
10.3	0,00	0,00	0,00	70,18
10.4	0,00	0,00	0,00	70,18
10.5	0,00	0,00	0,00	70,18
10.6	0,00	0,00	0,00	70,18
10.7	0,00	0,00	0,00	70,18
10.8	0,00	0,00	0,00	70,18
10.9	0,00	0,00	0,00	70,18
10.10	0,00	0,00	0,00	70,18
11.1	0,00	0,00	0,00	72,18
11.2	0,00	0,00	0,00	72,18
11.3	0,00	0,00	0,00	72,18
11.4	0,00	0,00	0,00	72,18
11.5	0,00	0,00	0,00	72,18
11.6	0,00	0,00	0,00	72,18
11.7	0,00	0,00	0,00	72,18
11.8	0,00	0,00	0,00	72,18
11.9	0,00	0,00	0,00	72,18
11.10	0,00	0,00	0,00	72,18
08.1	0,00	0,00	0,00	64,18
08.2	0,00	0,00	0,00	64,18
08.3	0,00	0,00	0,00	64,18
08.4	0,00	0,00	0,00	64,18
08.5	0,00	0,00	0,00	64,18
08.6	0,00	0,00	0,00	64,18
08.7	0,00	0,00	0,00	64,18
08.8	0,00	0,00	0,00	64,18
08.9	0,00	0,00	0,00	64,18
08.10	0,00	0,00	0,00	64,18
08.11	0,00	0,00	0,00	64,18
08.12	0,00	0,00	0,00	64,18
09.1	0,00	0,00	0,00	76,18
09.2	0,00	0,00	0,00	76,18
09.3	0,00	0,00	0,00	76,18
09.4	0,00	0,00	0,00	76,18
09.5	0,00	0,00	0,00	76,18
09.6	0,00	0,00	0,00	76,18
09.7	0,00	0,00	0,00	76,18

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.
09.8	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125577,48	397864,01	Relatief
09.9	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125609,89	397914,60	Relatief
09.10	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125590,22	397881,81	Relatief
09.11	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125631,81	397923,40	Relatief
09.12	Stemgeluid speelbos (kinderen)	0,00	1,80	125609,14	397897,36	Relatief

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
09.8	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.9	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.10	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.11	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80
09.12	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	8,999	--	--	--	--	20,50	35,80

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
09.8	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.9	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.10	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.11	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09.12	55,20	75,80	64,30	56,90	--	76,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr Totaal
09.8	0,00	0,00	0,00	76,18
09.9	0,00	0,00	0,00	76,18
09.10	0,00	0,00	0,00	76,18
09.11	0,00	0,00	0,00	76,18
09.12	0,00	0,00	0,00	76,18

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
G1	Grid	5,00	0,00	5	5

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
R01	Referentiepunt 1	125568,78	397995,76	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R02	Referentiepunt 2	125557,70	397958,68	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R03	Referentiepunt 3	125544,46	397914,86	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R04	Referentiepunt 4	125530,25	397869,11	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R05	Referentiepunt 5	125686,27	397961,57	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R06	Referentiepunt 6	125684,83	397920,64	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R07	Referentiepunt 7	125616,69	397890,54	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R08	Referentiepunt 8	125582,50	397854,19	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R09	Referentiepunt 9	125601,42	397945,81	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R10	Referentiepunt 10	125579,89	397905,81	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R11	Referentiepunt 11	125539,90	397812,60	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R12	Referentiepunt 12	125524,52	397764,92	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R13	Referentiepunt 13	125508,52	397717,55	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R14	Referentiepunt 14	125493,14	397669,86	0,00	Relatief	5,00	--	--	--
R15	Referentiepunt 15	125476,84	397622,49	0,00	Relatief	5,00	--	--	--

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
R01	--	--	Ja
R02	--	--	Ja
R03	--	--	Ja
R04	--	--	Ja
R05	--	--	Ja
R06	--	--	Ja
R07	--	--	Ja
R08	--	--	Ja
R09	--	--	Ja
R10	--	--	Ja
R11	--	--	Ja
R12	--	--	Ja
R13	--	--	Ja
R14	--	--	Ja
R15	--	--	Ja

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
B1	Wegen	0,00
B2	Parkeerterrein	0,00
B3	In-/uitrit	0,00
B4	Terras	0,00

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125
1	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
2	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
3	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
4	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
5	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
6	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
7	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
9	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
23	Gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
26	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
100a	Bedrijfsgbouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
101a	Bedrijfsgbouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80
100b	Bedrijfsgbouw -- 2,50m (Binnen)	7,50	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20
100c	Bedrijfsgbouw -- 4,50m (Binnen)	10,00	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20
101b	Bedrijfsgbouw -- 3,00m (Binnen)	7,50	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20
101c	Bedrijfsgbouw -- 5,50m (Binnen)	10,00	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20

Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100a	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
101a	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100b	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
100c	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
101b	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
101c	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]

Model eigenschap	
Omschrijving	Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
Verantwoordelijke	fg
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	fg op 18-10-2018
Laatst ingezien door	fg op 28-11-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

BIJLAGE 5

Verkeersgegevens Rijksweg (N282)

Verkeersintensiteiten

Provincie Noord-Brabant



Bron	http://www.brabant.nl		
Jaargemiddelde voor	WEEKDAGEN in 2016	Wegnummer	N282
Wegvak	Hulten - Tilburg (km. 10,77 tot 12,09)	Telpuntcode	282HULT
Soort Telpunt	PERIODIEK	Verdeling gebaseerd op	2015
Evt. bijzonderheden	Schatting		

Kies dagtype

WEEKDAGEN
WERKDAGEN
ZATERDAGEN
ZONDAGEN

	Langenbergseweg N260 - Hulten (Richting 1)								Hulten - Langenbergseweg N260 (Richting 2)							
	Licht	Middel			Zwaar				Licht	Middel			Zwaar			
Uur	mo + pa	ov	ob	subtotaal	gb/gv	lvt	subtotaal	totaal	mo + pa	ov	ob	subtotaal	gb/gv	lvt	subtotaal	totaal
0-1 uur	55	3	0	3	1	0	1	59	48	3	0	3	1	0	1	52
1-2 uur	28	1	0	1	0	0	0	29	25	2	0	2	1	0	1	28
2-3 uur	20	2	0	2	0	0	0	22	13	1	0	1	0	0	0	14
3-4 uur	16	2	0	2	0	0	0	18	11	3	0	3	0	0	0	14
4-5 uur	15	2	0	2	1	0	1	18	20	2	0	2	1	0	1	23
5-6 uur	45	3	0	3	1	0	1	49	81	10	0	10	1	0	1	92
6-7 uur	144	9	0	9	5	1	6	159	230	24	1	25	5	1	6	261
7-8 uur	343	23	1	24	7	1	8	375	421	32	1	33	7	1	8	462
8-9 uur	434	24	1	25	7	1	8	467	445	29	1	30	10	1	11	486
9-10 uur	271	27	1	28	10	1	11	310	285	32	1	33	10	1	11	329
10-11 uur	260	28	1	29	10	1	11	300	263	30	1	31	10	1	11	305
11-12 uur	273	27	1	28	10	1	11	312	280	25	1	26	9	1	10	316
12-13 uur	324	27	1	28	8	1	9	361	326	24	1	25	8	1	9	360
13-14 uur	333	29	1	30	8	1	9	372	340	27	1	28	9	1	10	378
14-15 uur	366	32	1	33	8	1	9	408	400	28	1	29	9	1	10	439
15-16 uur	386	38	1	39	7	1	8	433	393	32	1	33	8	1	9	435
16-17 uur	471	40	1	41	8	1	9	521	475	29	1	30	8	1	9	514
17-18 uur	546	27	1	28	7	1	8	582	536	21	0	21	6	1	7	564
18-19 uur	418	20	0	20	4	0	4	442	383	18	0	18	5	1	6	407
19-20 uur	279	12	0	12	3	0	3	294	247	14	0	14	3	0	3	264
20-21 uur	221	8	0	8	2	0	2	231	193	12	0	12	2	1	3	208
21-22 uur	172	5	0	5	2	0	2	179	161	10	0	10	2	0	2	173
22-23 uur	154	4	0	4	2	0	2	160	147	8	0	8	2	0	2	157
23-24 uur	114	3	0	3	1	0	1	118	98	6	0	6	1	0	1	105
Totaal	5.688	396	11	407	112	12	124	6.219	5.821	422	11	433	118	14	132	6.386
7-19 uur	4.425	342	11	353	94	11	105	4.883	4.547	327	10	337	99	12	111	4.995
19-23 uur	826	29	0	29	9	0	9	864	748	44	0	44	9	1	10	802
23-7 uur	437	25	0	25	9	1	10	472	526	51	1	52	10	1	11	589
7-9 uur	777	47	2	49	14	2	16	842	866	61	2	63	17	2	19	948
16-18 uur	1.017	67	2	69	15	2	17	1.103	1.011	50	1	51	14	2	16	1.078

Beide richtingen

Uren	Totaal	% Licht	% Middel	% Zwaar
7-19 uur	9.878	90,8	7,0	2,2
19-23 uur	1.666	94,5	4,4	1,1
23-7 uur	1.061	90,8	7,3	2,0
7-9 uur	1.790	91,8	6,3	2,0
16-18 uur	2.181	93,0	5,5	1,5
0-24 uur	12.605	91,3	6,7	2,0

Legenda

mo + pa = motoren en personenauto's (<5,60 m)
 ov = ongelede vrachtauto's (5,60 - 11,50 m)
 ob = ongelede bussen (11,50 - 12,20 m)
 gb/gv = gelede bussen/gelede vrachtauto's (12,20 - 18,75 m)
 lvt = lange voertuigen (>18,75 m)



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

BIJLAGE 6

**Overzicht rekenresultaten
ter plaatse van referentiepunten**

Bijlage 6: Overzicht rekenresultaten cumulatief

Naam	Omschrijving	Hoogte	Wegverkeer N282 bestaande situatie [dB, Lden] (LVL=L*VL)	Wegverkeer N282 nieuwe situatie [dB, Lden] (LVL=L*VL)	Luchtvaart lawaai *1 [dB, Lden] (LLL)	Industrielawaai Badda Bing bestaande situatie [dB(A)] (LIL)			Industrielawaai Restaurant + speelbos nieuwe situatie [dB(A)] (LIL)			Luchtvaart lawaai (L*LL)	Industrielawaai Badda Bing bestaande situatie [dB(A)] (L*IL)			Industrielawaai Restaurant + speelbos nieuwe situatie [dB(A)] (L*IL)			Lcum bestaande situatie (wegverkeer/ vliegverkeer/ industrielawaai)			Lcum nieuwe situatie (wegverkeer/ vliegverkeer/ industrielawaai)			Lcum verschil bestaande situatie- nieuwe situatie		
						Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht			
R01_A	Referentiepunt 1	5,0	66	66	56	31	36	33	44	41	24	62	32	37	34	45	42	25	67	67	67	67	67	67	0	0	0
R02_A	Referentiepunt 2	5,0	60	58	56	31	36	33	42	30	8	62	32	37	34	43	31	9	64	64	64	63	63	63	-1	-1	-1
R03_A	Referentiepunt 3	5,0	54	52	56	20	25	22	44	29	13	62	21	26	23	45	30	14	63	63	63	62	62	62	0	0	0
R04_A	Referentiepunt 4	5,0	50	49	56	14	19	16	42	27	11	62	15	20	17	43	28	12	62	62	62	62	62	62	0	0	0
R05_A	Referentiepunt 5	5,0	67	67	56	17	22	19	48	47	31	62	18	23	20	49	48	32	68	68	68	68	68	68	0	0	0
R06_A	Referentiepunt 6	5,0	57	59	56	13	18	15	45	44	28	62	14	19	16	46	45	29	63	63	63	64	64	64	1	1	1
R07_A	Referentiepunt 7	5,0	53	53	56	19	24	21	46	37	21	62	20	25	22	47	38	22	62	62	62	63	62	62	0	0	0
R08_A	Referentiepunt 8	5,0	50	50	56	14	19	16	45	30	14	62	15	20	17	46	31	15	62	62	62	62	62	62	0	0	0
R09_A	Referentiepunt 9	5,0	60	35	56	35	40	37	46	38	20	62	36	41	38	47	39	21	64	64	64	62	62	62	-2	-2	-2
R10_A	Referentiepunt 10	5,0	54	52	56	21	26	23	52	33	18	62	22	27	24	53	34	19	63	63	63	63	62	62	0	0	0
R11_A	Referentiepunt 11	5,0	48	48	56	10	15	12	35	24	9	62	11	16	13	36	25	10	62	62	62	62	62	62	0	0	0
R12_A	Referentiepunt 12	5,0	46	46	56	7	12	9	30	22	6	62	8	13	10	31	23	7	62	62	62	62	62	62	0	0	0
R13_A	Referentiepunt 13	5,0	44	44	56	5	10	7	27	20	4	62	6	11	8	28	21	5	62	62	62	62	62	62	0	0	0
R14_A	Referentiepunt 14	5,0	43	43	56	3	8	5	24	18	2	62	4	9	6	25	19	3	62	62	62	62	62	62	0	0	0
R15_A	Referentiepunt 15	5,0	41	41	56	1	6	3	23	16	1	62	2	7	4	24	17	2	62	62	62	62	62	62	0	0	0

*1 Ten aanzien van luchtvaartlawaai wordt uitgegaan van minimaal 56 dB (Lden) ter plaatse van de referentiepunten (zie afbeelding 2.1 rapport)

- = Bestaande situatie
- = Nieuwe situatie

$L*VL = 1,00 *LVL + 0,00$
 $L*LL = 0,98 *LLL + 7,03$
 $L*IL = 1,00*LIL + 1,0$

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeersmodel huidige situatie [met referentiepunten]
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
R01_A	Referentiepunt 1	5,00	64,65	61,49	56,71	65,76	
R02_A	Referentiepunt 2	5,00	58,44	55,27	50,50	59,54	
R03_A	Referentiepunt 3	5,00	52,48	49,33	44,54	53,59	
R04_A	Referentiepunt 4	5,00	48,90	45,75	40,96	50,01	
R05_A	Referentiepunt 5	5,00	65,83	62,65	57,89	66,93	
R06_A	Referentiepunt 6	5,00	56,02	52,87	48,08	57,13	
R07_A	Referentiepunt 7	5,00	51,78	48,62	43,84	52,89	
R08_A	Referentiepunt 8	5,00	49,27	46,12	41,34	50,38	
R09_A	Referentiepunt 9	5,00	58,98	55,80	51,04	60,08	
R10_A	Referentiepunt 10	5,00	52,47	49,31	44,53	53,58	
R11_A	Referentiepunt 11	5,00	46,79	43,64	38,85	47,90	
R12_A	Referentiepunt 12	5,00	44,66	41,51	36,72	45,77	
R13_A	Referentiepunt 13	5,00	43,13	39,98	35,20	44,24	
R14_A	Referentiepunt 14	5,00	41,52	38,37	33,59	42,63	
R15_A	Referentiepunt 15	5,00	40,20	37,05	32,26	41,31	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeersmodel nieuwe situatie [met referentiepunten]
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
R01_A	Referentiepunt 1	5,00	65,35	62,18	57,41	66,45	
R02_A	Referentiepunt 2	5,00	56,73	53,59	48,79	57,84	
R03_A	Referentiepunt 3	5,00	50,64	47,50	42,71	51,75	
R04_A	Referentiepunt 4	5,00	48,35	45,21	40,42	49,46	
R05_A	Referentiepunt 5	5,00	65,88	62,71	57,95	66,99	
R06_A	Referentiepunt 6	5,00	57,44	54,28	49,51	58,55	
R07_A	Referentiepunt 7	5,00	52,37	49,21	44,43	53,48	
R08_A	Referentiepunt 8	5,00	48,99	45,84	41,06	50,10	
R09_A	Referentiepunt 9	5,00	33,72	30,59	25,79	34,84	
R10_A	Referentiepunt 10	5,00	50,51	47,35	42,58	51,62	
R11_A	Referentiepunt 11	5,00	46,78	43,63	38,84	47,89	
R12_A	Referentiepunt 12	5,00	44,57	41,42	36,63	45,68	
R13_A	Referentiepunt 13	5,00	43,24	40,09	35,30	44,35	
R14_A	Referentiepunt 14	5,00	41,64	38,49	33,71	42,75	
R15_A	Referentiepunt 15	5,00	40,38	37,23	32,45	41,49	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Representatief (huidige situatie Badda Bing) [met referentiepunten]
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
R01_A	Referentiepunt 1	5,00	31,36	36,13	33,12	43,12	
R02_A	Referentiepunt 2	5,00	30,85	35,62	32,61	42,61	
R03_A	Referentiepunt 3	5,00	20,26	25,03	22,02	32,02	
R04_A	Referentiepunt 4	5,00	14,09	18,86	15,85	25,85	
R05_A	Referentiepunt 5	5,00	30,98	35,75	32,74	42,74	
R06_A	Referentiepunt 6	5,00	22,32	27,09	24,08	34,08	
R07_A	Referentiepunt 7	5,00	19,32	24,09	21,08	31,08	
R08_A	Referentiepunt 8	5,00	14,63	19,40	16,39	26,39	
R09_A	Referentiepunt 9	5,00	35,30	40,07	37,06	47,06	
R10_A	Referentiepunt 10	5,00	21,53	26,30	23,29	33,29	
R11_A	Referentiepunt 11	5,00	10,41	15,18	12,17	22,17	
R12_A	Referentiepunt 12	5,00	7,61	12,38	9,37	19,37	
R13_A	Referentiepunt 13	5,00	5,42	10,19	7,18	17,18	
R14_A	Referentiepunt 14	5,00	3,61	8,38	5,37	15,37	
R15_A	Referentiepunt 15	5,00	2,03	6,80	3,79	13,79	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Representatief (nieuwe situatie horeca + speelbos) [met referentiepunten]
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
R01_A	Referentiepunt 1	5,00	43,92	40,73	24,01	45,73	
R02_A	Referentiepunt 2	5,00	41,75	29,78	8,45	41,75	
R03_A	Referentiepunt 3	5,00	44,40	29,43	13,11	44,40	
R04_A	Referentiepunt 4	5,00	42,27	26,93	10,93	42,27	
R05_A	Referentiepunt 5	5,00	47,76	46,92	31,00	51,92	
R06_A	Referentiepunt 6	5,00	44,83	43,73	27,84	48,73	
R07_A	Referentiepunt 7	5,00	46,38	36,75	21,09	46,38	
R08_A	Referentiepunt 8	5,00	44,79	29,99	14,21	44,79	
R09_A	Referentiepunt 9	5,00	45,50	38,40	19,75	45,50	
R10_A	Referentiepunt 10	5,00	52,36	33,47	17,50	52,36	
R11_A	Referentiepunt 11	5,00	34,94	24,48	8,61	34,94	
R12_A	Referentiepunt 12	5,00	29,81	21,75	5,95	29,81	
R13_A	Referentiepunt 13	5,00	26,67	19,73	3,95	26,67	
R14_A	Referentiepunt 14	5,00	24,37	17,79	2,02	24,37	
R15_A	Referentiepunt 15	5,00	22,57	16,38	0,62	22,57	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

MEMO

Aan: T. de Kousemaeker (ABG-gemeenten)
Van: A. Jonker (DTV Consultants)
CC:
Datum: 25 oktober 2018
Betreft: Parkeernorm bepaling en berekening verkeersgeneratie Rijksweg 5, Hulten

1 AANLEIDING

De gemeente is voornemens mee te werken aan de realisatie van een horecabestemming met speelbos, op het adres Rijksweg 5 in Hulten. Op deze locatie was voorheen een seksinrichting gevestigd (Badda Bing). Dit bedrijf was planologisch toegestaan binnen het bestemmingsplan maar wegens meldingen van overlast destijds is de gemeente voornemens de bestemming van het pand en perceel te wijzigen in horeca.

De huidige gronden aan de Rijksweg 5 zijn op dit moment bestemd als 'Cultuur en ontspanning' (specifiek: seksinrichting). De achtergelegen gronden zijn bestemd als 'Natuur'. Deze bestemmingen laten het niet toe een horecabedrijf met bijbehorend speelbos te realiseren. Om die reden wordt het bestemmingsplan "Rijksweg 5 Hulten" voorbereid. Het ontwerp bestemmingsplan heeft reeds ter inzage gelegen.

Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn een aantal zienswijzen ingediend. Eén van de zienswijzen heeft mede betrekking op (vermeende) gebreken in de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende berekening van de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie. Op dit moment wordt vanuit de gemeente Gilze en Rijen gewerkt aan een Nota van Zienswijzen. Om de zienswijze goed te kunnen beantwoorden is het gewenst om te beschikken over een nader advies inzake de te hanteren parkeernorm en berekening van de verkeersgeneratie.

2 ADVIES BEPALEN PARKEERNORM

Voor de geplande ontwikkeling bestaat een breed scala aan planologische mogelijkheden die als invulling kunnen worden gebruikt. Het betreft hier de functies zoals opgenomen in de staat van Horeca-activiteiten, categorieën 1a en 1b (met uitzondering van de hotelfunctie). Voor de meeste van deze horeca-activiteiten zijn geen kencijfers beschikbaar binnen de gangbare vakliteratuur (CROW-publicatie 317). Het is daarom zaak om op gefundeerde wijze te beoordelen wat de maximale invulling kan zijn binnen deze mogelijkheden. Wanneer die functie met de grootste ruimtebehoefte passend is, dan zal iedere andere functie zoals opgenomen in de staat van horeca activiteiten automatisch ook passen.

De zwaarste kencijfers die het CROW hanteert, gelden voor de functie “restaurant”. Voor de verdere berekening wordt dan ook uitgegaan van deze functie. Daarbij wordt rekening gehouden met de bijzondere situatie dat hier sprake kan zijn van de aanvullende speelbosfunctie. Volledigheidshalve wordt ook een berekening gedaan voor de, door het CROW gedefinieerde functie “café/bar/cafetaria”. Deze is lager dan de restaurantfunctie maar het is de best passende functiecategorie die gebruikt kan worden voor de overige functies op de staat van horeca activiteiten (categorie 1a en 1b).

Er bestaan kencijfers voor de functies “restaurant” en “café/bar/cafetaria”, maar deze kennen door een specifieke voetnoot geen duidelijke onder en bovengrens. Het CROW geeft in deze voetnoot aan dat rekening moet worden gehouden met ‘forse marges’. Daarnaast bestaat voor de functie speelbos geen kencijfer. Daar komt bij dat beide beoogde functies in het beoogde gebruik niet los van elkaar gezien kunnen worden.

Tegen de bepaling van de parkeerbehoefte in het ontwerp bestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Op basis van deze zienswijzen is de bepaling van de parkeerbehoefte nader bekeken. Hieruit is gebleken dat de bepaling van de parkeerbehoefte in het ontwerp bestemmingsplan niet geheel correct is. Bij de bepaling van de behoefte is namelijk gerekend met de maximaal planologisch mogelijke oppervlakte (footprint) van bedrijfsbebouwing (715 m²) en niet met het maximaal planologisch mogelijk te maken bruto vloeroppervlak (bvo). De normen van het CROW voor horecagelegenheden worden niet bepaald op basis van de footprint, maar op basis van m² bvo. Het aantal m² bvo is, gelet op de geboden bouw mogelijkheden in het ontwerp bestemmingsplan, groter dan de footprint. Naar aanleiding van de zienswijze wordt in het bestemmingsplan een maximaal aantal m² bvo opgenomen van 700 m². Daarnaast wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen voor de realisatie van een bedrijfswoning. Daarnaast is uit jurisprudentie bekend dat het rekenen met een minimale parkeernorm voor alleen de restaurantfunctie, met toevoeging van een enkele parkeerplaats als ‘marge’, geen recht doet aan de stelling dat bij het berekenen van de parkeerbehoefte voor een restaurant ‘ruime marge’ gehouden moet worden. Ook is bekend dat het realiseren van een speelbos met een op zichzelf staande functie, niet gezien kan worden als onderdeel van de restaurantfunctie.

Met deze informatie als uitgangspunt, dient antwoord gegeven te worden op de volgende vragen:

1. Welke bandbreedte moet gehanteerd worden bij het bepalen van de benoemde “forse marge”
2. Welk parkeerkencijfer (minimum, gemiddeld of maximum) is passend voor een restaurant functie met bijbehorend speelbos.

2.1 STAPSGEWIJZE BEREKENING VAN HET AANTAL BENODIGDE PARKEERPLAATSEN

Voor het berekenen van het aantal benodigde parkeerplaatsen bij een functie wordt volgens de rekenwijze van het CROW een aantal stappen doorlopen. Deze stappen worden hieronder ook doorlopen en verder gemotiveerd. De vragen 1 en 2 worden in het stappenproces beantwoord.

Stap 1: Bepaal de voorzieningencategorie

In dit geval is de voorzieningencategorie niet volledig gedefinieerd omdat het gaat om meer dan alleen een restaurant of café/bar/cafetaria, er is immers ook een speelbos aanwezig. Echter, het speelbos is geen aparte voorziening. Het betreft hier een ondersteunende faciliteit die niet gebruikt kan worden zonder gebruik te maken van de restaurantfunctie of de café/bar/cafetaria-functie. Dit zal leiden tot een bovengemiddeld gebruik van de horecagelegenheid maar de speelbosfunctionaliteit blijft ondergeschikt aan de horecafunctie. Om deze reden wordt uitgegaan van het bepalen van de benodigde parkeerplaatsen op basis van de restaurantfunctie of de café/bar/cafetaria-functie. Het respecteren van de gevolgen van de samengestelde functie met het speelbos volgen in stap 4 en 5.

Stap 2: Bepaal de ligging ten opzichte van het centrum

De ligging ten opzichte van het centrum staat niet ter discussie. Tot op heden is uitgegaan van de gebiedscategorie 'rest van de bebouwde kom'. Deze categorie wordt ook in deze berekening gebruikt.

Stap 3: Bepaal de stedelijkheidsgraad

De stedelijkheidsgraad van Hulten is op basis van de adressendichtheid bepaald op 'Niet stedelijk'

Stap 4: Zoek in de kencijfertabellen de juiste bandbreedte op

De kencijfertabel van het CROW geeft aan dat:

- voor de functie restaurant een bandbreedte geldt van 14 tot 16 parkeerplaatsen per 100m² bvo.
- voor de functie café/bar/cafetaria een bandbreedte geldt van 6 tot 8 parkeerplaatsen per 100m² bvo.

Echter, in de toelichting bij de tabel staat beschreven:

Opmerking: Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van de cijfers dient een forse marge in acht te worden genomen.

Op basis van deze opmerking dient gemotiveerd te worden wat kwalificeert als een 'forse marge'.

Wanneer geen specifieke kengetallen voor handen zijn, dient een logische en onderbouwde aanname te worden gedaan om de benodigde parkeerplaatsen in beeld te brengen. De aanname die hier passend is, is gebaseerd op een zogenaamde 'benchmark'. De logica in deze methode, bestaat uit de denkwijze dat de procentuele afwijking van de gemiddelde parkeerkencijfers bij functies zonder voorbehoud, maatgevend kunnen zijn om te beredeneren of, en hoeveel, de kencijfers van de functies met voorbehoud, opgerekt dienen te worden. De kencijfers zonder voorbehoud dienen dus als benchmark voor de kencijfers waar wel een voorbehoud voor wordt gemaakt.

In dit geval is ervan uitgegaan dat het gemiddelde kencijfer voor de functie 'restaurant' en 'café/bar/cafetaria' een juiste waarde is, echter, daarnaast moet beredeneerd worden hoe breed de bandbreedte moet zijn om invulling te geven aan het begrip 'forse marge'. Omdat het CROW hier geen antwoord op geeft, is gekeken naar de kencijfers die door het CROW wel zonder voorbehoud worden gehanteerd. Van deze cijfers is bepaald wat de grootst mogelijke afwijking is ten opzichte van het gehanteerde gemiddelde. Deze maximale afwijking is vervolgens ook toegepast op het gemiddelde kencijfer voor de functie 'restaurant' en 'café/bar/cafetaria'.

Dit leidt tot de volgende bevindingen:

Horeca en verblijfsrecreatie	Rekeneenheid	Minimaal parkeer kencijfer	Gemiddeld parkeer kencijfer	Maximaal parkeer kencijfer	Afwijking van gemiddelde absoluut	Afwijking van gemiddelde relatief
Camping	p/standplaats	1,1	1,2	1,3	0,1	8%
Bungalowpark	p/bungalow	1,6	1,7	1,8	0,1	6%
1 sterren hotel	p/10 kamers	2,4	2,5	2,6	0,1	4%
2 sterren hotel	p/10 kamers	4	4,3	4,5	0,3	6%
3 sterren hotel	p/10 kamers	4,7	5,2	5,7	0,5	10%
4 sterren hotel	p/10 kamers	7	7,5	8	0,5	7%
5 sterren hotel	p/10 kamers	10,2	11,0	11,8	0,8	7%
Café/bar/cafetaria*	p/100 m2 bvo	6,0	7,0	8,0	1,0	14%
Restaurant*	p/100 m2 bvo	14,0	15,0	16,0	1,0	7%
Disco	p/100 m2 bvo	18,8	20,8	22,8	2,0	10%

* Voor deze groepen geldt dat een ruime marge in acht genomen dient te worden.

In deze tabel zijn de parkeer kencijfers beoordeeld op de omvang van de marge die in acht genomen wordt ten opzichte van het gemiddelde. Wanneer gekeken wordt naar de omvang van de marges bij de functiegroepen die geen voorbehoud maken voor het nemen van een ruime marge (geel), dan wordt duidelijk dat een afwijking van 10% de hoogste afwijking is die wordt gehanteerd. Wanneer deze afwijking wordt toegepast op de functie restaurant, ontstaat voor de functie restaurant de volgende bredere bandbreedte waarbij de afwijking oploopt van 1,0 tot 1,4.

Restaurant* (volgens richtlijn)	p/100 m2 bvo	14,0	15,0	16,0	1,0	7%
Restaurant* (volgens richtlijn maar verder opgerekt naar maximale afwijking in functiegroep 'Horeca en verblijfsrecreatie')	p/100 m2 bvo	13,6	15,0	16,4	1,4	10%

Voor de functie Café/bar/cafeteria is de reeds gehanteerde afwijking al 14%. Omdat dit al hoger is dan de maximale afwijkingen die zonder voorbehoud in de functiegroep “Horeca en verblijfsrecreatie” worden gehanteerd, wordt deze niet nog verder opgehoogd maar wordt hier ook niet teruggerekend naar 10%. In plaats daarvan wordt uitgegaan van de reeds voorgeschreven 14%. Met andere woorden: de ruime marge is in dit geval reeds verwerkt in de opgegeven waarden van het CROW.

Café/bar/cafeteria* (volgens richtlijn)	p/100 m2 bvo	6,0	7,0	8,0	1,0	14%
--	--------------	-----	-----	-----	-----	-----

Deze rekenkundige exercitie geeft via een benchmark methode gemotiveerd invulling aan de beschreven te hanteren ‘forse marge’ en geeft daarnaast ook aan dat de functie restaurant met afstand de zwaarste categorie is voor het bepalen van het benodigd aantal parkeerplaatsen. Volledigheidshalve worden beide categorieën verder doorgerekend tot een benodigd aantal parkeerplaatsen.

Stap 5: Maak een gemotiveerde keuze voor het te hanteren kencijfer binnen de bandbreedte

In stap 4 is de bandbreedte inclusief marge bepaald. Binnen deze bandbreedte dient echter nog steeds een keuze te worden gemaakt voor een specifiek kencijfer dat dienst gaat doen als de parkeernorm voor deze ontwikkeling. Hier dient gekeken te worden naar externe factoren die aanleiding geven om een lager of juist een hoger kencijfer te hanteren dan het gemiddelde tussen de onder en bovengrens.

In het geval van de ontwikkeling met speelbos is de aanwezigheid van het speelbos een belangrijke aanleiding om juist te kiezen voor een parkeerkencijfer dat hoger is dan het gemiddelde. Omdat hier van een ‘worst-case scenario’ wordt uitgegaan, wordt de berekening van het benodigd aantal plaatsen gebaseerd op het maximale aantal benodigde plaatsen per 100 m2 bvo, volgens de opgerekte maximale afwijking. Het te hanteren kencijfer bedraagt derhalve 16,4 plaatsen per 100m2 bvo in het geval van een restaurantfunctie en 8,0 plaatsen per 100M2 bvo in het geval van een Café/bar/cafeteria functie.

Stap 6: Vermenigvuldig het kencijfer met de benodigde aantallen m2

De laatste stap van deze berekening is het bepalen van het werkelijk aantal benodigde plaatsen op basis van het gekozen kencijfer.

De berekening is als volgt:

Restaurant functie

$$(700\text{m}^2 * 16,4)/100 = 114,8$$

Het is gebruikelijk om bij berekening van het aantal benodigde plaatsen omhoog af te ronden. Het benodigd aantal plaatsen in deze ontwikkeling komt hiermee op 115.

Café/bar/cafeteria functie

$$(700\text{m}^2 * 8)/100 = 56$$

De restaurantfunctie is in dit geval de maatgevende functie die het zwaarste weegt.

Naast deze 700m² voor de nieuwe ontwikkeling, dient echter ook rekening te worden gehouden met een bedrijfswoning. Voor een dergelijke woning met een oppervlakte van meer dan 90 m² in het gebied 'overig', geldt een parkeernorm van 2 plaatsen per woning.

Het totaal van de ontwikkeling inclusief een bedrijfswoning komt daarmee neer op:

$115 + 2 = 117$ parkeerplaatsen (restaurant functie) of,

$56 + 2 = 58$ parkeerplaatsen (Café/bar/cafetaria functie)

3 BEREKENING VERKEERSGENERATIE

In het ontwerp bestemmingsplan is een berekening opgenomen van de verkeersgeneratie. Deze berekening is gestoeld op de berekening van de parkeerbehoefte. Doordat aanvankelijk is uitgegaan van een onjuiste hoeveelheid parkeerplaatsen, is ook de uitkomst van de berekening van de verkeersgeneratie incorrect.

De aanvankelijk gehanteerde beredenering voor het aantal verkeersbewegingen, is in het ontwerp bestemmingsplan als volgt beschreven:

... Aangezien van de horeca geen kencijfers over verkeersgeneratie gegeven zijn, is hier uitgegaan van 4 keer de parkeernorm van een restaurant. Reden hiervoor is dat een restaurant qua parkeernorm maatgevend is bij horeca en aangenomen mag worden dat dat bij verkeersgeneratie ook het geval zal zijn. Er is uitgegaan van drie drukke avonden in de week waarbij per tafel twee bezoekende groepen bediend kunnen worden (een vroege en een late). Op een rustige avond zal dit aantal uiteraard kleiner zijn. En dan moeten de bezoekers overdag en het komen en gaan van personeel meegerekend worden zodat als gemiddelde is gekozen voor 4 keer de parkeernorm van een restaurant. ...

Deze passage uit de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan, is gericht op het huidige restaurant (Rijksweg 4). Het gaat uit van een bezoekersintensiteit van 4 afzonderlijke bezoekende partijen per parkeerplaats (2 bezoeken per avond en de resterende bezoeken en werknemer gerelateerde bezoeken overdag). Het beoogde restaurant met speelbos (Rijksweg 5) heeft naar alle waarschijnlijkheid een vergelijkbaar bezoekersprofiel voor de avond maar, als gevolg van de speelbosfunctie, een intensiever bezoekersprofiel overdag. Hiervoor zijn geen richtlijnen bekend maar het is aannemelijk dat gedurende de dag het restaurant circa 4 keer per parkeerplaats andere gasten ontvangt. Inclusief de avond komt dit neer op 6 afzonderlijke bezoeken per parkeerplaats. (ter indicatie en als voorbeeld: de gemiddelde bezoekduur bij een openingstijd van 10.00 tot 21.00, zou in dat geval iets minder dan 2 uur bedragen).

3.1 VERKEERSGENERATIE RESTAURANT MET SPEELBOS

Om een inschatting te maken van de verkeersintensiteit als gevolg van de ontwikkeling van het restaurant met speelbosfunctie, is de volgende berekening gehanteerd:

117 parkeerplaatsen x 6 bezoeken = 702 bezoeken.

Aangezien één bezoek bestaat uit een heen en een terugrit dient dit aantal vermenigvuldigd te worden met een factor 2.

De beredeneerde verkeersgeneratie van de ontwikkeling van Rijksweg 5 met speelbos komt hiermee op 1.404 mvt/etmaal.

3.2 AANPASSING BEREKENINGEN VERKEERSGENERATIE HUIDIGE SITUATIE

Een belangrijk gegeven is dat in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan geen rekening is gehouden met deze vermenigvuldigingsfactor van 2 (heenreis + terugreis). Dit zorgt ervoor dat ook de oorspronkelijke berekening van de huidige verkeersintensiteit niet juist is voor wat betreft de restaurantfunctie (de overige functies zijn gedaan op basis van bestaande kencijfers waar deze vermenigvuldigingsfactor wel in is verwerkt). De juiste berekening zou moeten zijn:

Verkeersgeneratie bestaande situatie	
<i>functie Verkeersgeneratie per etmaal</i>	
Rijksweg 5: Seksinrichting met bedrijfswoning	75
Rijksweg 4: Restaurant	576 (= 2 x 288)
Hultenseweg 96: Caravanstalling	151
7 woningen Rijksweg / Hultenseweg	60
Totaal	862

Deze berekening sluit goed aan bij de berekende intensiteiten uit de verkeersstudies voor de N282 waar voor dit wegvak uit wordt gegaan van 900 mvt/etmaal.

3.3 AANPASSING BEREKENINGEN VERKEERSGENERATIE TOEKOMSTIGE SITUATIE

Voor de toekomstige situatie geldt dat de verkeersgeneratie als volgt is opgebouwd:

Verkeersgeneratie toekomstige situatie	
<i>functie Verkeersgeneratie per etmaal</i>	
Rijksweg 5: Restaurant met speelbos	1.404
Rijksweg 4: Restaurant	576 (= 2 x 288)
Hultenseweg 96: Caravanstalling	151
7 woningen Rijksweg / Hultenseweg	60
Totaal	2.191

Uit de verkeersstudies voor de N282 blijkt dat de toekomstige intensiteit zonder omlegging in 2020 zou uitkomen op 23.500 mvt/etmaal.

Omlegging van de N282, zonder een wijziging van Rijksweg 5, zou derhalve betekenen dat er sprake is van $((862/23.500) \times 100) = 3,7\%$ resterend verkeer. Een vermindering van ruim 96%.

Wanneer Rijksweg 5 wel wordt gewijzigd in een restaurant met speelbos is sprake van: $((2.191/23.500) \times 100) = 9,3\%$ resterend verkeer. Een vermindering van circa 91%.

4 BEREKENING MAXIMAAL MOGELIJKE OMVANG PARKEERTERREIN

De omvang van de te ontwikkelen bebouwing is bepaald op 925 m2 (700 m2 bedrijfsruimte en 225 m2 bedrijfswoning). Om te achterhalen of de resterende ruimte toereikend is om ten minste 117 plaatsen te creëren, is een modelmatige toetst uitgevoerd. Hiervoor is een oppervlakte van 35 meter diep en 132 meter breed gemodelleerd. (dit is de globaal gemeten omvang van het huidige perceel dat door bebouwing en parkeren wordt gebruikt). Hierbij is nog een driehoekig vlak in mindering gebracht aan de oostzijde van het perceel (het perceel is geen rechthoek). Langs de Rijksweg is het perceel ongeveer 117 meter en langs de kant van het bos ongeveer 132 meter.

Voor de toets is gebruik gemaakt van een grid van parkeerplaatsen en rijbanen. Een haaks parkeervak is hier 2,5m breed en 5,0m diep. De rijbaan tussen de plaatsen is ten minste 6 meter breed en de rijbaan langs de parkeerplaatsen ten minste 5 meter. Op basis van deze grove inpassing blijkt het realiseren van 146 plaatsen haalbaar te zijn. Er blijft dan nog 997,5 m2 over voor het realiseren van de bebouwing met daarbij eventueel nog aanvullende verkeersruimte.

De gemodelleerde situatie is niet bedoeld om de exacte locaties van bebouwing en parkeerplaatsen aan te geven maar dient als toets om te kijken of de berekende aantallen parkeerplaatsen haalbaar zijn op het perceel, met inbegrip van de bebouwing.

In bijlage 1 is een grote afbeelding van het model weergegeven.



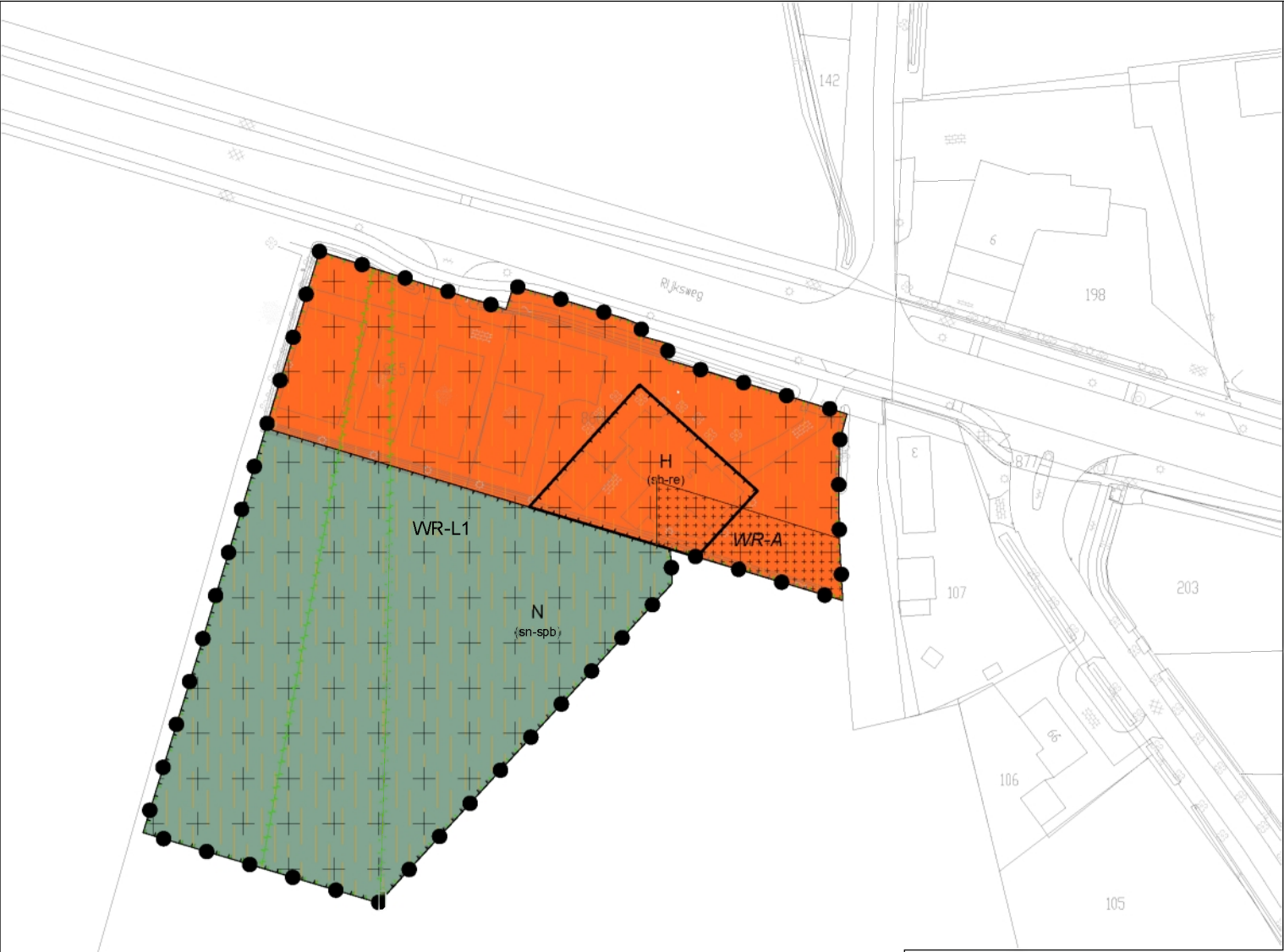
5 CONCLUSIES

Op basis van voorgaande de berekeningen en analyses wordt geconcludeerd dat:

- Het gebruik van parkeerkencijfers voor de horecafunctie “restaurant” het best passend zijn om het ‘worst-case’ scenario te beoordelen.
 - Het aanpassen van de normcijfers voor de functie “restaurant” wenselijk is op basis van de gevraagde ‘forse marge’.
 - Het gebruik van het maximale kencijfer voor parkeren, binnen de aangepaste (opgerekte) bandbreedte wenselijk is als gevolg van de aanvullende functionaliteit van een speelbos.
 - De toekomstige verkeersintensiteit op de Rijksweg aanzienlijk lager wordt dan in de huidige situatie. Dit is een gevolg van de omlegging van de doorgaande route.
 - De resterende verkeersstroom is in het geanalyseerde worst-case scenario wel groter dan in de situatie waarbij de huidige functies gehandhaafd zouden blijven.
 - Het terrein is in omvang groot genoeg om de beschreven bebouwing, parkeerruimte en verkeersruimte goed te kunnen faciliteren.
-

BIJLAGE 1





LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

H Horeca
N Natuur

Dubbelbestemmingen

WR-A Waarde - Archeologie
WR-L1 Waarde - Landschap 1

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - luchtvaart-1 (35-40Ke)
overige zone - lihcs-1
vrijwaringszone - ils-10
vrijwaringszone - ils-11
vrijwaringszone - ils-12

Funcieaanduidingen

(sh-re) specifieke vorm van horeca - restaurant
(sn-spb) specifieke vorm van natuur - speelbos

Bouwwlakken

bouwwlak

ondergrond

Verbeelding ontwerp bestemmingsplan

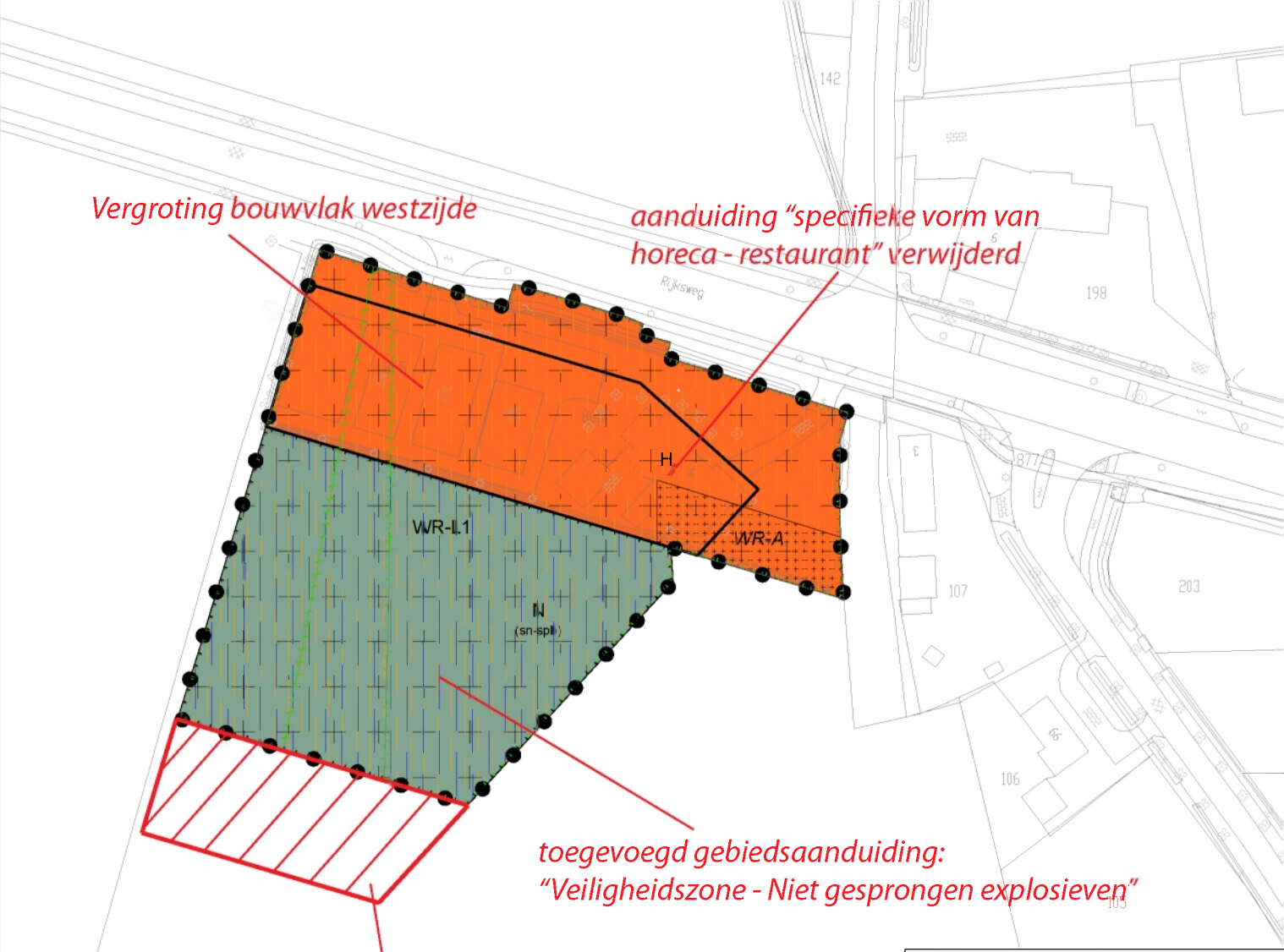


Verbeelding

Ontwerp bestemmingsplan "Rijksweg 5 Hulten"

Gemeente: Gilze en Rijen
IMRO-code: NL.IMRO.0784.BPRijksweg5-ON01
Tekening nr: 1-A

voorontwerp: 19-04-2016
ontwerp: 01-05-2017
vastgesteld: 13-03-2019
onherroepelijk: 13-03-2019
datum: 01-05-2017
getekend: BM
schaal: 1:1000
formaat: A3



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

H Horeca
N Natuur

Dubbelbestemmingen

WR-A Waarde - Archeologie
WR-L1 Waarde - Landschap 1

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - luchtvaart-1 (35-40Ke)
overige zone - ihcs-1
veiligheidszone - niet gesprongen explosieven
vrijwaringszone - ils-10
vrijwaringszone - ils-11
vrijwaringszone - ils-12

Funcieaanduidingen

(sn-spb) specifieke vorm van natuur - speelbos

Bouwwlakken

bouwwlak

ondergrond

Verbeelding vast te stellen bestemmingsplan



Verbeelding

Vastgesteld bestemmingsplan "Rijksweg 5 Hulten"

Gemeente: Gilze en Rijen
IMRO-code: NL.IMRO.0784.BPRijksweg5-VG01
Tekening nr: 1-A

voorontwerp: 19-04-2016
ontwerp: 01-05-2017
vastgesteld: 13-03-2019
onherroepelijk: 13-03-2019
datum: 13-03-2019
getekend: FH
schaal: 1:1000
formaat: A3