

RAPPORT

Flora- en faunaquickscan Rijksweg 5 te Hulten



Opdrachtgever

Ordito Gilze B.V.
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM16111

Status rapport

Definitief

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens P. op het Veld ir. G. Hovens (Faunaconsult)		10 mei 2016
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. G. Reuver		10 mei 2016
Gewijzigd op		25 mei 2016

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Flora- en faunawet	4
2.3 Natuurbeschermingswet 1998	5
2.4 Natuurnetwerk Nederland	6
3. WERKWIJZE	7
3.1 Beschrijving van het plangebied	7
3.2 Veldinventarisatie	7
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	9
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie	9
4.2 Resultaten veldinventarisatie	12
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	15
5.1 De ingreep	15
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	15
5.3 Effecten op vleermuizen	15
5.4 Effecten op algemene vogels	16
5.5 Effecten op strenger beschermde vogels	16
5.6 Effecten op beschermde natuurgebieden	16
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	17
6.1 Flora- en faunawet	17
6.2 Overige regelgeving	17
Literatuur	18

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito Gilze heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan flora- en faunawet uitgevoerd aan de Rijksweg 5 te Hulten. Tot een paar jaar geleden was hier sexclub Badda Bing gevestigd.

De gemeente Gilze en Rijen is nu voornemens om op de locatie Rijksweg 5 een horecavoorziening te vestigen die gericht is op de dagperiode in combinatie met een speelbos.

Het bestemmingsplan moet gewijzigd worden naar Horeca (alleen overdag/begin avond), waarbij nog gezocht wordt de mogelijkheid om de bebouwing wat uit te breiden (afhankelijk van de marktruimte, parkeren, verkeer e.d.). Een deel van het aangrenzende bos (nu bestemming Natuur) zal een dubbelbestemming 'speelbos' gaan krijgen.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te screenen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een ontheffing verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;
 - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
 - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;

- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden. Waar in dit rapport gesproken wordt over de Natuurbeschermingswet, wordt telkens Natuurbeschermingswet 1998 bedoeld.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa.

Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van Economische zaken. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

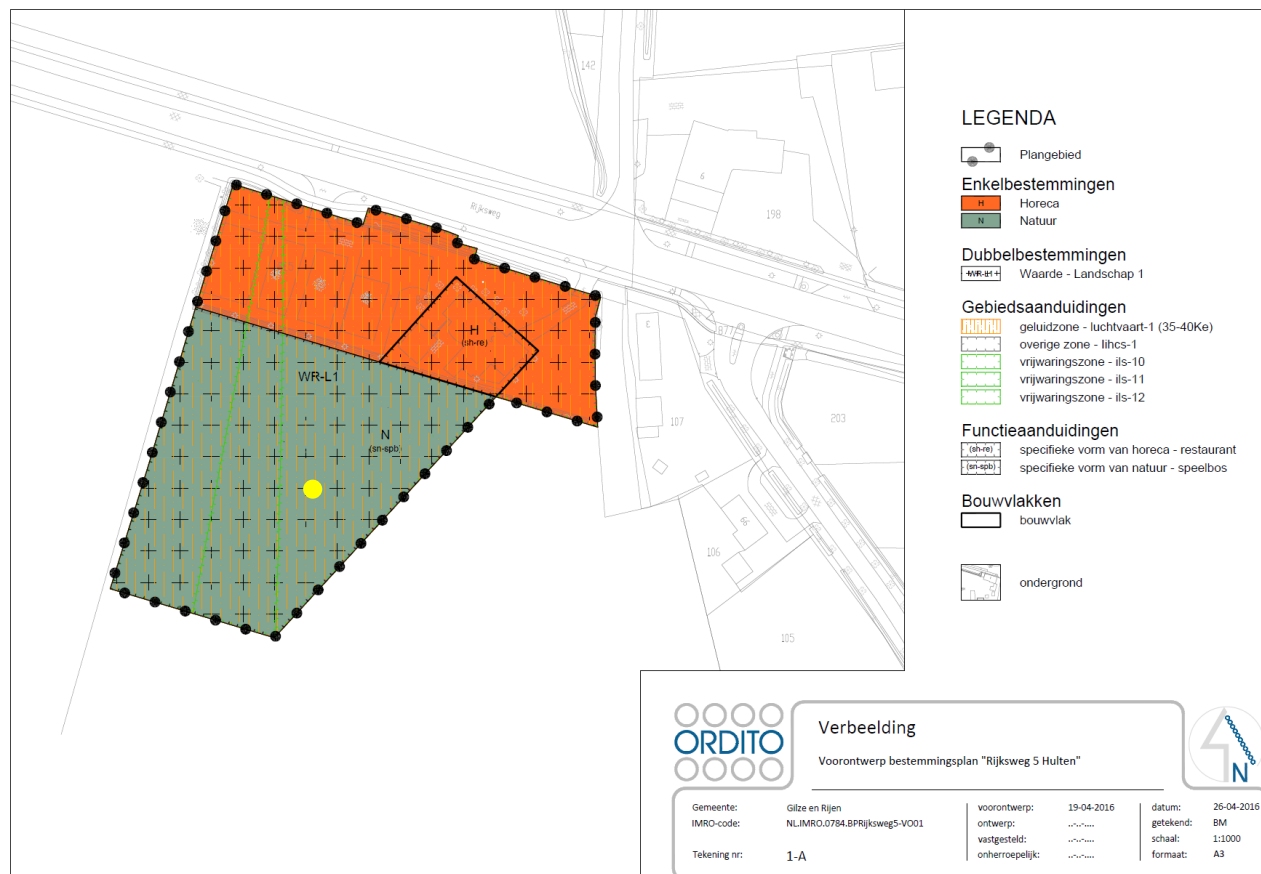
- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt ten westen van Tilburg en is gelegen aan de Rijksweg (de N282) tussen Tilburg en het plaatsje Hulten. Naast enkele gebouwen bestaat het plangebied uit een grove dennenbos met een ondergroei van brede stekelvaren, kamperfoelie, Amerikaanse vogelkers en gewone vlier. Verder groeien er enkele hazelaars, grote brandnetel en Amerikaanse eik. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1. Ligging van het plangebied en het mogelijke sperwernest (weergegeven met gele stip).

3.2 Veldinventarisatie

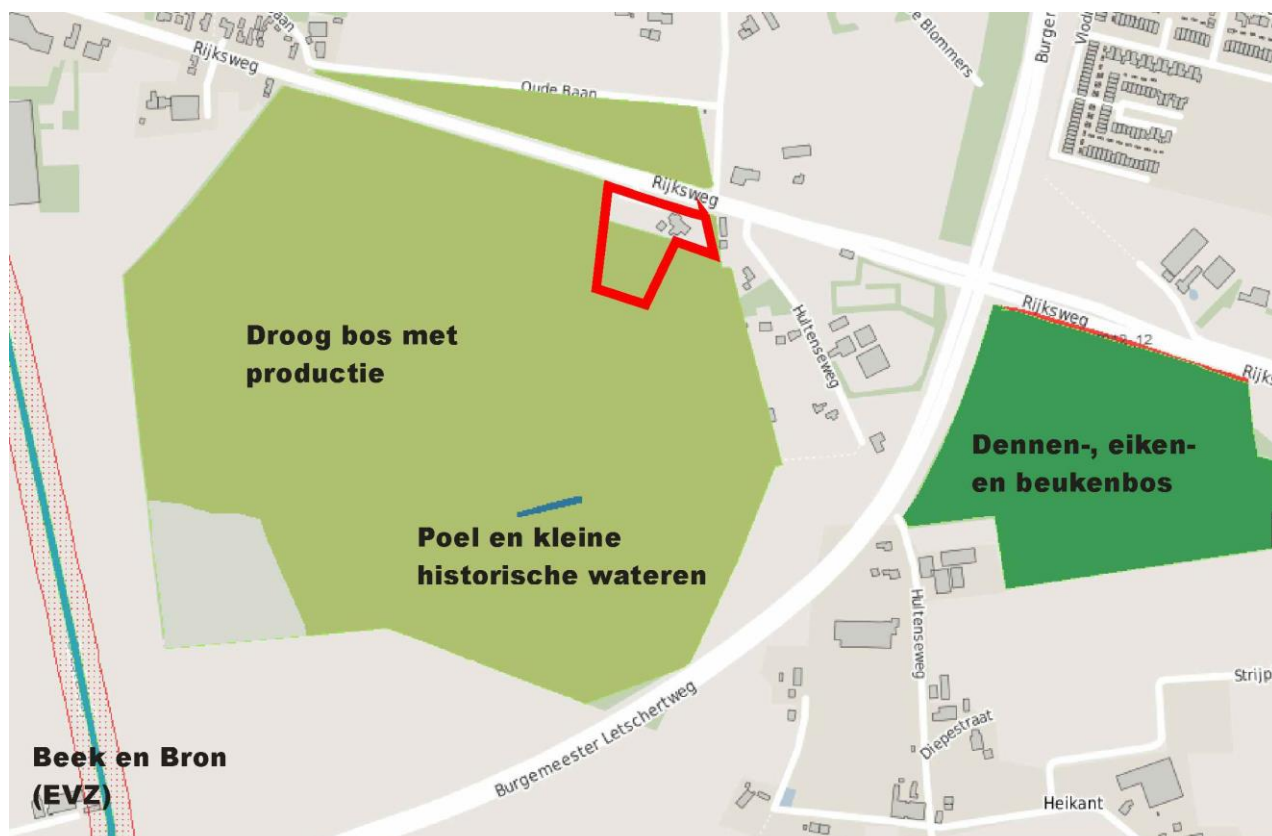
Op 11 april 2016 heeft Faunaconsult het plangebied en de omgeving ervan bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Het in het plangebied gelegen bos werd afgezocht naar roofvogel- en uilennesten, dassenburchten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde soorten. De aanwezige gebouwen werden van buiten en binnen geïnspecteerd op de aanwezigheid van holten voor vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen etc.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en en de waarnemingsoverzichten op www.ravon.nl/tijdschrift en www.waarneming.nl is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

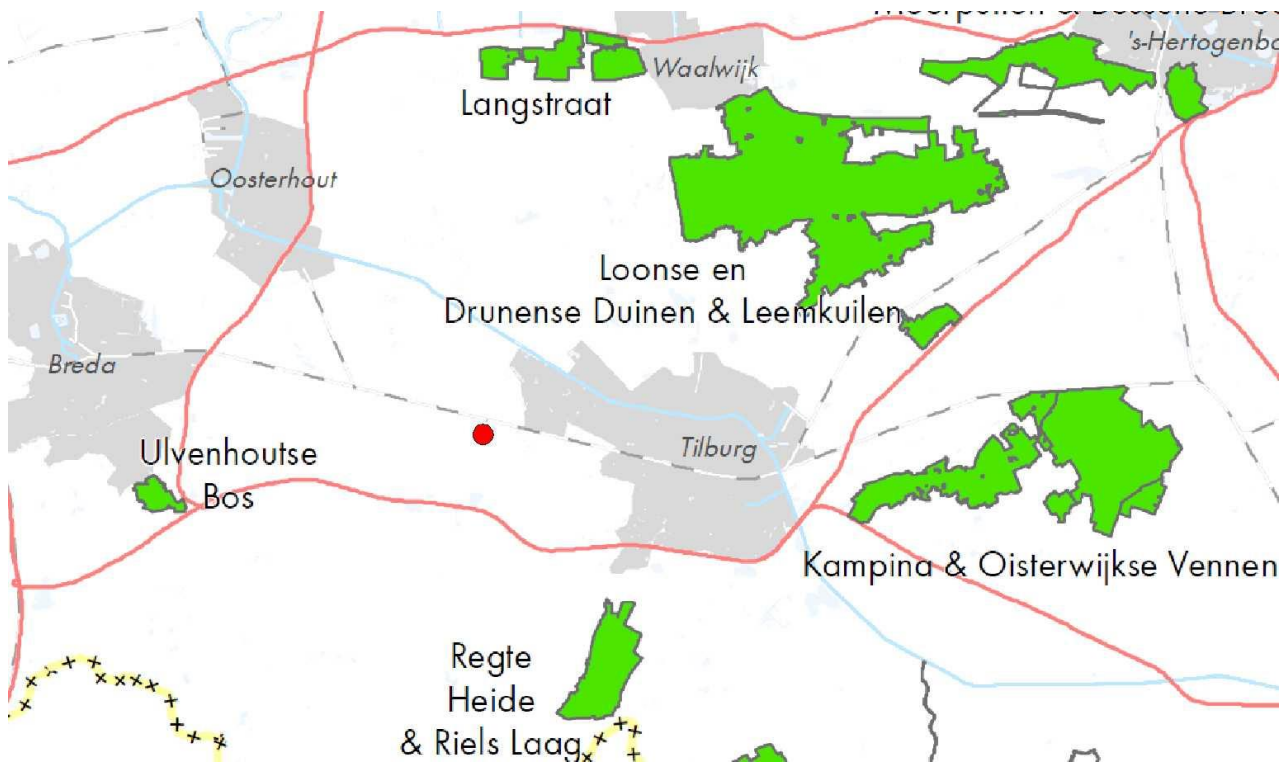
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt voor een deel in het NatuurNetwerk Brabant (NNB), in de categorie 'Droog bos met productie' (zie figuur 4.1.1).



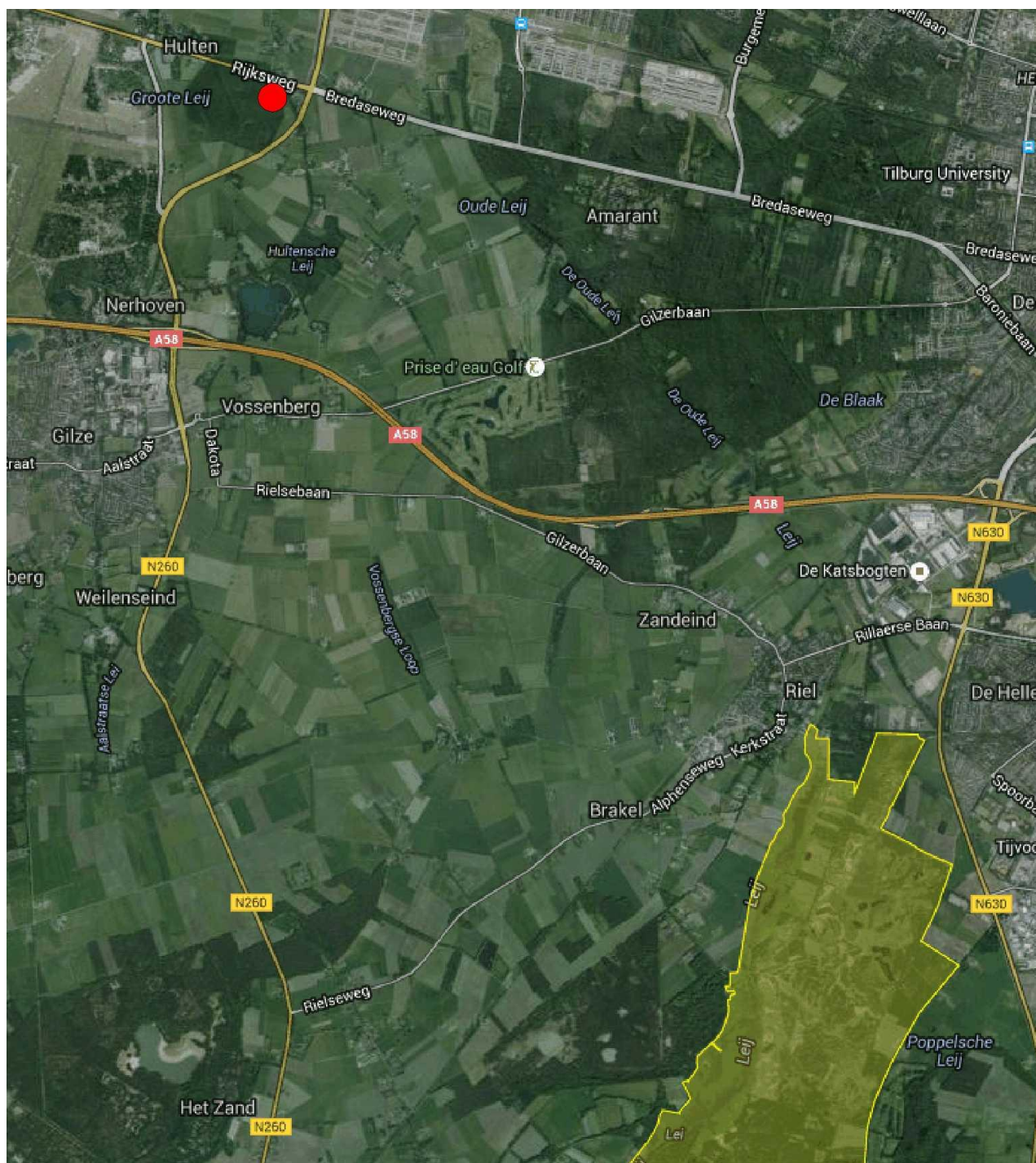
Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNB (gekleurde delen). EVZ staat voor Ecologische VerbindingsZone. De smalle rode streep langs de Rijksweg is natuurcompensatie voor de vernietiging van de EHS (voor de verbreding van de Rijksweg). Bron: website Provincie Noord-Brabant (<http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>).

Figuur 4.1.2 geeft een overzicht van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (rode stip)ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ongeveer 6,6 kilometer van het plangebied (zie figuur 4.1.3). Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' ligt op een afstand van circa 9,5 kilometer van het plangebied (zie figuur 4.1.4). Andere Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied.



Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.



Figuur 4.1.4. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

Er liggen geen Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands in een straal van 10 kilometer rond het plangebied. Verder maakt het plangebied geen onderdeel uit van een Nationaal Landschap.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het met bos begroeide deel van het plangebied bevinden zich enkele restanten van dode berken met een door de grote bonte specht uitgehakte holte. Deze dode bomen zijn dermate ver weggerot dat de holten te open zijn geworden om nog als vleermuizenverblijf te kunnen fungeren. Omdat het bos vrijwel volledig bestaat uit grove dennen en enkele Amerikaanse eiken, is niet te verwachten dat het bos voor vleermuizen een belangrijke functie als foerageergebied vervult. Wel maken de bomen mogelijk deel uit van een vaste vliegroute van vleermuizen. Vaste vliegroutes van vleermuizen worden in de Flora- en faunawet beschouwd als vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en zijn daarom in tabel 4.2 opgenomen.

De vlieringen op het gebouw aan de Rijksweg 5 zijn ongeschikt als winterverblijf voor vleermuizen, omdat het dak is gemaakt van hoogwaardige isolatieplaten. Slechts één van de vlieringen kon worden geïnspecteerd en hierin werden geen keutels (van vleermuizen) aangetroffen. Waarschijnlijk is de andere vliering onbereikbaar voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen slechts enkele spouwen in de gebouwen bereiken via open stootvoegen

op 3 meter hoogte of via overstekende gevelpannen. In figuur 4.2.3. zijn de openingen weergegeven, die vleermuizen toegang tot de spouw kunnen geven.

In het bos werden verder sporen en hollen van konijnen aangetroffen. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 4.2.1 geeft de beschermde zoogdieren weer, die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats hebben in het plangebied. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten



Figuur 4.2.3. Mogelijke invliegopeningen (weergegeven met gele lijnen).

Vogels

In de gebouwen bevinden zich geen (oude) vogelnesten. Wel is er in het bosdeel van het plangebied een nest waargenomen dat, te oordelen naar de grootte en biotoop, mogelijk van een sperwer is (zie foto rechtsonder voorzijde rapport). De locatie van het mogelijke sperwernest is in figuur 3.1. weergegeven. Bovendien is de boom met het mogelijke sperwernest op de stam gemarkeerd met een 's', die met groene fluorescerende verf is aangebracht. Verder zijn er in het plangebied meerdere dode bomen met een door grote bonte spechten gehakte holte. Hierin kunnen tijdens het broedseizoen nesten van holte bewonende vogels als matkopmees, koolmees, boomkruiper etc. aanwezig zijn. In de overige opgaande vegetaties broeden tijdens het broedseizoen waarschijnlijk algemene vogels als merel en winterkoning.

Overige beschermde soorten

Beschermde planten zijn afwezig. Doordat er geen wateren in het plangebied aanwezig zijn, is er geen voortplantingswater voor strenger beschermde amfibieën aanwezig. Wel is het mogelijk dat delen van het plangebied deel uitmaken van de landhabitat van een aantal algemene amfibieën (zie tabel 4.2.2). Overige beschermde soorten zijn afwezig.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

Tabel 4.2.2. Beschermde amfibieën die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

FF1 = algemene soorten

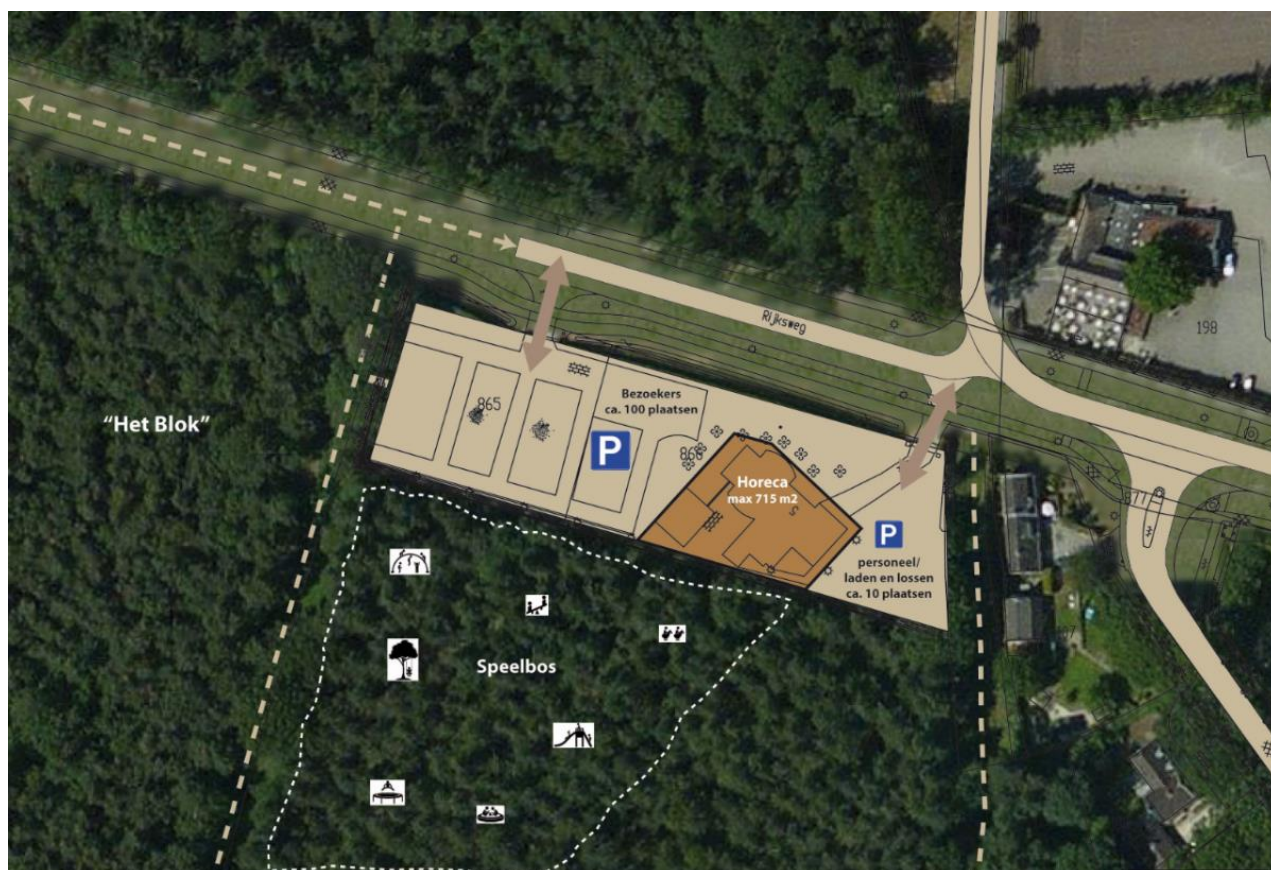
FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

In de gebouwen wordt een horecavoorziening gevestigd. Daarnaast wordt het bos ingericht als speelbos (zie figuur 5.1). De plannen zijn echter nog niet concreet.



Figuur 5.1. De (mogelijke) toekomstige situatie in het plangebied.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door de werkzaamheden zullen mogelijk holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatieve verblijfplaatsen.

5.3 Effecten op vleermuizen

De omvorming van het bos tot speelbos mag geen negatieve effecten hebben op eventuele vaste vliegroutes. Alhoewel het kappen van enkele bomen geen probleem is, dient het bos als zodanig te worden behouden. Ook mag eventueel te plaatsen buitenverlichting geen verstoring hebben op vleermuizen. In het speelbos mag daarom geen buitenverlichting worden geplaatst. Met deze werkwijze wordt voorkomen dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord of vernietigd.

In de bestaande bebouwing zijn slechts enkele openingen aanwezig die mogelijk een vleermuizenverblijf bevatten. Door een aangepaste werkwijze kan worden voorkomen dat er mogelijke vleermuizenverblijven worden vernietigd (zie paragraaf 6.1.).

5.4 *Effecten op algemene vogels*

Het verwijderen van opgaande vegetatie beperkt de foerageermogelijkheden van bosvogels. Door opgaande vegetatie buiten het broedseizoen te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan bewoonde vogelnesten voorkomen.

5.5 *Effecten op strenger beschermde vogels*

De boom met een mogelijk sperwernest en de bomen in een straal van 20 meter daaromheen dienen te worden behouden. Ook mag er nabij het mogelijke sperwernest geen buitenverlichting worden geplaatst. Hiermee wordt verstoring van het mogelijke sperwernest voorkomen.

5.6 *Effecten op beschermde natuurgebieden*

Een deel van het plangebied ligt in het NatuurNetwerk Brabant (NNB), in de categorie 'Droog bos met productie'. Het in gebruik nemen van het bos in het plangebied als speelbos zal, mits er geen buitenverlichting in het bos wordt geplaatst, geen grote negatieve effecten op bestaande natuurwaarden in het NNB hebben.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Regte Heide & Riels Laag) ligt op ongeveer 6,6 kilometer afstand van het plangebied, met onder meer de snelweg A58 tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied in. Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' ligt op circa 9,5 kilometer van het plangebied, met een groot deel van de bebouwde kom van Tilburg tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied in. Andere beschermde natuurgebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied. Het is daarom niet te verwachten dat de plannen enig effect op de natuurwaarden in deze gebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het slopen van de gebouwen en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Vogels: vegetatie buiten het broedseizoen verwijderen

Door de eventueel te verwijderen opgaande vegetaties buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Indien deze handelswijze wordt gevolgd, is er geen ontheffing op de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels nodig.

Mogelijke sperwernest: vegetatie rondom sparen

Sperwernesten zijn jaarrond beschermd (Dienst Regelingen 2009b). De boom met een mogelijk sperwernest (zie figuur 3.1.) en de bomen in een straal van 20 meter daaromheen, dienen daarom te worden behouden, ook mag er geen buitenverlichting nabij het mogelijke sperwernest worden geplaatst. Om verstoring van sperwers te voorkomen, dienen de werkzaamheden in het bos ruim buiten het broedseizoen van de sperwer te worden uitgevoerd: in de periode 1 september – 1 april. Indien deze handelswijze wordt gevolgd, is er geen ontheffing op de Flora- en faunawet ten aanzien van de sperwer nodig.

Indien deze werkwijze niet kan worden gevolgd, is er een aanvullend onderzoek naar sperwers nodig en dient er mogelijk een ontheffing voor de sperwer te worden aangevraagd.

Vleermuizen: aangepaste buitenverlichting en bos behouden

De bomen in het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen, deze zijn onder de Flora- en faunawet streng beschermd. Om schade en verstoring van mogelijke vliegroutes te voorkomen, mag er in het bos geen buitenverlichting worden geplaatst. Alhoewel het kappen van enkele bomen is toegestaan, dient het bos als zodanig te worden behouden. Indien er volgens deze wijze wordt gehandeld, blijft de functionaliteit van een mogelijke vliegroute intact.

Slechts enkele gebouwen bevatten mogelijk een vleermuizenverblijf. Figuur 4.2.3. geeft de openingen waarin mogelijk vleermuisverblijven aanwezig zijn weer. Bij een nieuwe invulling zullen deze gebouwen ingrijpend worden verbouwd, gerenoveerd of deels worden gesloopt.

Gezien de hierboven genoemde werkzaamheden is er aanvullend vleermuizenonderzoek nodig en dient mogelijk een ontheffing te worden aangevraagd.

6.2 Overige regelgeving

Indien er geen buitenverlichting in het bos wordt geplaatst, zijn er geen negatieve effecten op het NNB te verwachten en zijn er geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.