RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
Weilenseind te Gilze
- AM13030 -

Opdrachtgever
Ordito Gilze B.V.

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM13030

Status rapport
definitief

Autorisatie		
Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		18 februari 2013
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. Gé Reuver		18 februari 2013
Gewijzigd op:		14 mei 2013

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 5

2. BELEIDSKADER 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Flora- en faunawet 7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998 8

3. WERKWIJZE 11
3.1 Beschrijving van het plangebied 11
3.2 Veldinventarisatie 11

4. RESULTATEN INVENTARISATIE 13
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie 13
4.2 Resultaten veldinventarisatie 14

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP 17
5.1 De ingreep 17
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied 18
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten 18
5.4 Effecten op vleermuizen en beschermde planten 18
5.5 Effecten op de EHS 18
5.6 Effecten op Natura 2000 gebied Regte Heide & Riels Laag 18

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING 19
6.1 Flora- en faunawet 19
6.2 Overige regelgeving 19

Literatuur 21

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito Gilze B.V. heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd voor de ontwikkeling van Golfterrein Weilenseind te Gilze.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:
- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het ‘nee, tenzij’- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:
- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie ‘algemene soorten’ - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie ‘overige soorten’ is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie ‘overige soorten’, een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen ‘geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort’.

De categorie ‘streng beschermde soorten’ omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie ‘streng beschermde soorten’ wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):
1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
2) er is geen goed alternatief
3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:
- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:
- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden
De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:
- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn
De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn
De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000
De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten
Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)
De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied (zie figuur 3.1) bestaat uit drie locaties:

- Het noordelijk deel (locatie A) bestaat uit hooiland met wat snoeiafval en ligt ten oosten van het huidige golfterrein met vijver. Tussen het huidige golfterrein en het hooiland bevindt zich een houtsingel, die bestaat uit enkele zomereiken en meerdere struikhazelaars. In de oeverzone van de vijver groeien grote lisdodde en pitrus. In het hooiland groeien, naast raaigras, kruipende boterbloem en veel ridderzuring.
- Het zuidelijk deel (locatie B) bestaat grotendeels uit zwaar bemeste weilanden (met voorheen voornamelijk rundveebegrazing, slechts één weitje werd gebruikt voor paardenbegrazing), een voormalige koeienstal, twee voederkuilen en een houtwal met volgroeide zomereiken, hulst, en gewone vlierstruiken. In de bermen groeien algemene planten als akkerdistel en Jacobskruiskruid.
- Het westelijk deel (locatie C) is ingericht als golfbaan en beukenhaag.

De omgeving rondom het plangebied is overwegend agrarisch.

Figuur 3.1. Het plangebied (rood omlijnd) met de houtsingel (gele lijn) en houtwal (groene lijn) die mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen dienen.

3.2 Veldinventarisatie

Faunaconsult heeft het plangebied op 14 februari 2013 geïnspecteerd op het voorkomen van (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde diersoorten, jaarrond beschermde vogelnesten en beschermde planten (voor zover die in februari bovengronds aanwezig zijn).

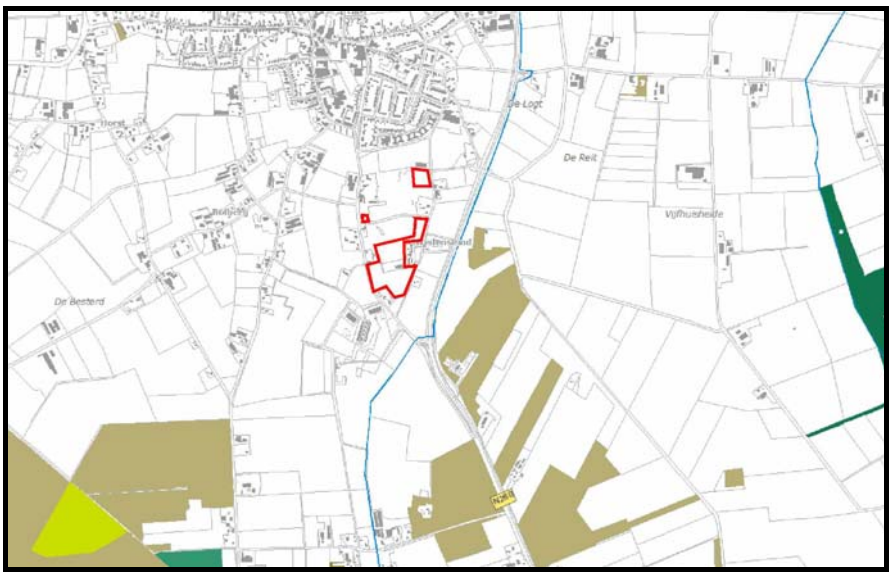
Hiertoe werden alle planlocaties uitgekamd naar bomen met voor vleermuizen geschikt geachte holten, bomen met jaarrond beschermde vogelnesten, holen van strenger beschermde zoogdieren en beschermde planten. Er werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. De voormalige koeienstal is van binnen en buiten geïnspecteerd en twee omwonenden zijn geïnterviewd over het voorkomen van uilennesten in de omgeving van het plangebied.

Daarnaast werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Vervolgens is mede aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2010 en 2011) ingeschat of dergelijke soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het dichtst bij het plangebied gelegen onderdeel van de EHS (Ecologische HoofdStructuur) bestaat uit ‘droog bos met productie’ (grijs weergegeven in figuur 4.1) en bevindt zich op circa 250 meter ten oosten van het plangebied.



Figuur 4.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS (gekleurde delen)

Natura 2000-gebied ‘Regte Heide & Riels Laag’ ligt op 3,75 kilometer ten zuidoosten van het plangebied (zie figuur 4.2.). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied. Het dichtst bij het plangebied gelegen Beschermd Natuurmonument is Hildsven, op bijna 17 km afstand. Alle Wetlands liggen op meer dan 30 km afstand van het plangebied.

Figuur 4.2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied ‘Regte Heide & Riels Laag’ (geel weergegeven).

Het plangebied ligt buiten Nationaal Landschap ‘Het Groene Woud'. Andere beschermde natuurgebieden bevinden zich op grote afstand van het plangebied.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren
Het grootste deel van het plangebied is open en ongeschikt voor vleermuizen. De voormalige koeienstal is enkelwandig en de ruimten tussen de isolatieplaten en het eternieten golfplatendak zijn te groot om als vleermuisverblijf te dienen. De isolatieplaten zijn daarbij ook te glad van boven. De houtwal (foto voorkant rechtsonder) en de houtsingel dienen mogelijk als vaste vliegroute van verschillende soorten vleermuizen. Zowel de houtwal als de houtsingel zijn weergegeven in figuur 3.1. De in de houtsingel en houtwal aanwezige bomen bevatten geen holten, zodat er geen overige vleermuisverblijven zijn te verwachten in het plangebied. Omdat vaste vliegroutes van vleermuizen in het kader van de Flora- en faunawet als een vaste rust- en verblijfplaats worden gezien, is er wel een aantal vleermuissoorten in tabel 4.2.1. opgenomen.

Tijdens het veldbezoek werden enkele molshopen in het plangebied waargenomen en een groot aantal konijnenholen in de houtwal. Tabel 4.2.1 geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	**FF1**	**FF2**	**FF3**
Aardmuis (*Microtus agrestis*)	X		
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)	X		
Rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*)	X		
Gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*)	X		
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)	X		
Veldmuis (*Microtus arvalis*)	X		
Mol (*Talpa europea*)	X		
Haas (*Lepus europeus*)	X		
Hermelijn (*Mustela erminea*)	X		
Wezel (*Mustela nivalis*)	X		
Bunzing (*Mustela putorius*)	X		
Konijn (*Oryctolagus cuniculus*)	X		
Egel (*Erinaceus europeus*)	X		
Laatvlieger *(Eptesicus serotinus)*			X
Gewone grootoorvleermuis *(Plecotus auritus)*			X
Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)			X
Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)			X
Watervleermuis (*Myotis daubentonii*)			X

FF1 = algemene soorten
FF2 = overige soorten
FF3 = streng beschermde soorten
Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels
In het plangebied geen jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig, holle bomen zijn immers afwezig en de ruimten tussen de isolatieplaten en het golfplatendak van de voormalige koeienstal zijn onderaf gedicht. Tijdens het veldbezoek zijn enkele omwonenden geïnterviewd en deze gaven aan dat er geen uilennesten nabij het plangebied aanwezig zijn.

Van de vogelsoorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan eist, zijn, bij gebrek aan geschikte holten, geen nesten in het plangebied aanwezig. Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen overige vogels in de opgaande vegetaties en weilanden in het plangebied broeden.

Vaatplanten

Beschermde planten werden in het plangebied zelf niet waargenomen. Ondanks het feit dat het plangebied in februari is bezocht, kan worden gesteld dat vrijwel het hele plangebied ongeschikt is als habitat voor beschermde planten. Alleen de houtwal (zie figuur 3.1) is geschikt als habitat voor beschermde planten uit de lichtste beschermingscategorie. Deze soorten zijn in tabel 4.2.2. weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	**FF1**	**FF2**	**FF3**
Rapunzelklokje (*Campanula rapunculus*)		X	
Brede wespenorchis (*Epipactis helleborine*)	X		
Grasklokje (*Campanula rotundifolia*)	X		

FF1 = algemene soorten
FF2 = overige soorten
FF3 = streng beschermde soorten
Tabel 4.2.2. Beschermde plantensoorten die (mogelijk) in de houtwal groeien. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Overige beschermde diersoorten

Voor reptielen zijn er geen geschikte biotopen in het plangebied aanwezig. In het plangebied zijn geen wateren aanwezig die als voortplantingsplaats voor strenger beschermde amfibiesoorten kunnen dienen (de greppels vallen in het voorjaar droog). Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten een deel van het plangebied als landhabitat gebruiken. Overige beschermde diersoorten zijn in het plangebied niet te verwachten. Tabel 4.2.3. geeft de (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde overige diersoorten en hun beschermingsstatus weer.

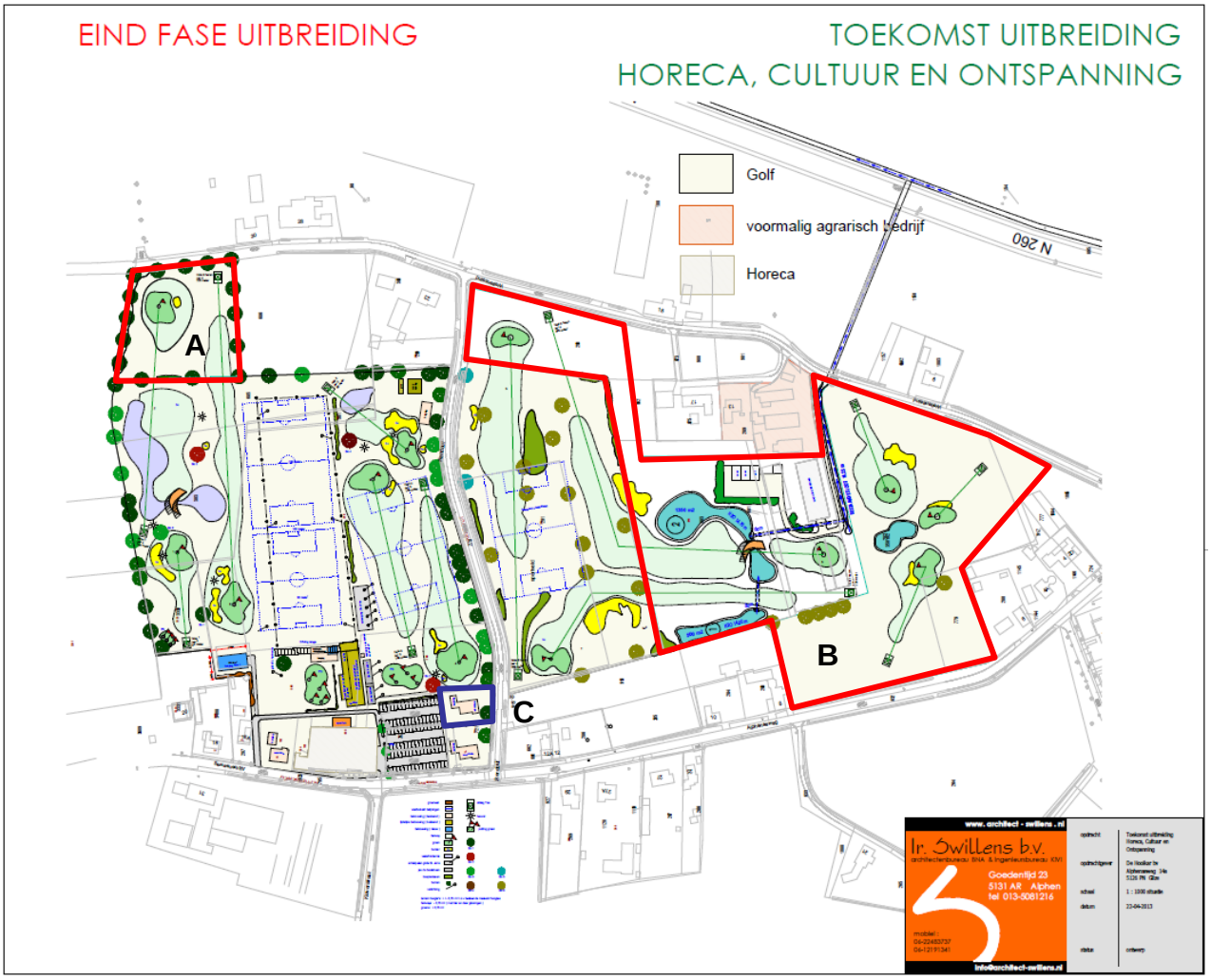
Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	**FF1**	**FF2**	**FF3**
Gewone pad *(Bufo bufo)*	X		
Bruine kikker *(Rana temporaria)*	X		

FF1 = algemene soorten
FF2 = overige soorten
FF3 = streng beschermde soorten
Tabel 4.2.3. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

Een inrichtingsschets van de voorgenomen situatie is weergegeven in figuur 5.1. De op locatie B gelegen houtwal zal grotendeels worden behouden, evenals een deel van de houtsingel op de grens met locatie A. Niet zeker is of er op locatie C een woning zal worden gebouwd.



Figuur 5.1. Inrichtingsschets van het plangebied.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats. De op het golfterrein gelegen vijver ligt buiten het plangebied en zal worden vergroot tot in het plangebied (locatie A). Hierdoor ontstaat er in het plangebied een geschikte voortplantingslocatie voor amfibieën.

5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten

De te verwijderen vegetatie dient buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te worden verwijderd (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli). Hierdoor wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 Effecten op vleermuizen en beschermde planten

Doordat de in figuur 3.1. weergegeven houtwal grotendeels blijft behouden, blijven de daar eventueel aanwezige vaste vleermuisvliegroute en beschermde planten behouden.

Een deel van de houtsingel op de grens met locatie A (zie figuur 3.1) zal plaats zal maken voor de uit te breiden vijver. De hier te ontwikkelen oevervegetaties en de op locatie A aan te leggen opgaande beplanting, zullen de mogelijke functie als vaste vliegroute voor vleermuizen overnemen. In de aanlegfase kunnen vleermuizen via de grote zomereiken naast de Alphenseweg migreren. De vergroting van de vijver zal een forse verbetering voor de foerageermogelijkheden van vleermuizen opleveren, evenals de voorgenomen aanplant van extra bomen. Netto hebben de plannen een sterk positief effect op vleermuizen.

5.5 Effecten op de EHS

De EHS ligt zo’n 250 meter ver van het plangebied verwijderd, aan de overzijde van de N260. Het is niet te verwachten dat de plannen enig effect op natuurwaarden in de EHS zullen hebben.

5.6 Effecten op Natura 2000 gebied Regte Heide & Riels Laag

Op 3,75 km van het plangebied bevindt Natura 2000 gebied Regte Heide & Riels Laag, overige Natura 2000 gebieden liggen op grotere afstand. Door de beëindiging van het houden van rundvee in het plangebied, zal de stikstofuitstoot vanuit het plangebied afnemen. Dit is gunstig voor nabijgelegen Natura 2000 gebieden, zoals Regte Heide & Riels Laag. Vanwege de grote afstand van deze Natura gebieden tot het plangebied, is het niet aannemelijk dat overige ontwikkelingen in het plangebied een direct effect op deze natuurgebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling
Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Vleermuizen en beschermde planten: houtwal volledig behouden
Vaste vliegroutes van vleermuizen zijn streng beschermd onder de Flora- en faunawet. De goed ontwikkelde houtwal op locatie B (weergegeven als een groene lijn in figuur 3.1), dient mogelijk als een vaste vliegroute voor vleermuizen en mogelijk als groeiplaats voor enkele beschermde plantensoorten. Door deze houtsingel grotendeels te behouden, en er geen straat- of buitenverlichtingen op te richten, wordt er ten aanzien van vleermuizen en beschermde planten geen overtreding begaan. Aanvullend onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van beschermde planten en een vaste vliegroute van vleermuizen, is in dat geval niet nodig.

Algemene vogels: geen directe schade
Door het verwijderen van de vegetatie in de akkers en bermen buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren
De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.