

Ordito Gilze
t.a.v. de heer C. van Kuijk
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Roermond : 18 januari 2016
Ons kenmerk : AM15489
Betreft : Flora- en fauna-inspectie locatie Alphensebaan 34 en 36 te Gilze
Behandeld door : ir. J.P.M. Hovens (Faunaconsult) en ing. T. Thijssen (Aeres Milieu)

Geachte heer Van Kuijk,

In opdracht van Ordito heeft Faunaconsult, in samenwerking met Aeres Milieu een Flora- en fauna-inspectie uitgevoerd op de locatie Alphensebaan 34 en 36 te Gilze.

Werkwijze

Op 13 januari 2016 heeft Faunaconsult het plangebied en de omgeving ervan bezocht voor een flora- en fauna-inspectie. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën.

Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013) en de en de waarnemingsoverzichten op www.ravon.nl/tijdschrift en www.waarneming.nl is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

Beschrijving plangebied en voorgestane situatie

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van Gilze, in het agrarisch ingerichte buitengebied. Het plangebied bestaat uit een woonhuis (zie figuur 2), een houten schuur (zie figuur 3), een stenen schuur (zie figuur 4) en een achtertuin met een kippenren, gazon (zie figuur 6) en bomen en struiken als kers, gewone vlier en es. Verder is een deel van het plangebied ingericht als weiland (zie figuur 5), met algemene kruiden als Engels raaigras, kleine brandnetel en kruipende boterbloem.



Tussen de Alphensebaan en het weiland bevindt zich een greppel die is begroeid met pitrus en bramen. Verder is er ten oosten van het plangebied een graft die is begroeid met bramen en ruwe berken. De omgeving van het plangebied is ingericht met maïsackers, ponyweijtjes en een achtertuin van de burens op nr. 30. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.

De bestaande bebouwing en beplantingen zullen worden verwijderd, waarna er twee woningen met achtertuinen worden gerealiseerd.



Figuur 1. Het plangebied (kavel 235) met de huidige situatie en de voorgestane situatie.



Figuur 2. Het woonhuis (huisnummer 36).



Figuur 3. De houten schuur (huisnummer 34).



Figuur 4. De stenen schuur.



Figuur 5. Het naast de woning gelegen weiland, gezien vanaf de Alphensebaan.



Figuur 6. Het gazon en de steenuilenkast bij de buren (aangeduid met een rode pijl)

Bevindingen

Zoogdieren

Van het woonhuis heeft alleen de voorgevel open stootvoegen. Deze bevinden zich op een halve meter hoogte en zijn voor vleermuizen te laag bij de grond. De gevelpannen liggen op een gladde lat, zodat ook hier geen vleermuizen toegang hebben tot de woning. De twee schuren zijn enkelwandig en het dak van de houten schuur is enkelwandig (dakpannen). Het eternieten golfplaten dak op de stenen schuur is vrijwel geheel enkelwandig; slechts een klein deel is betimmerd met houten planken. De ruimte tussen deze planken en de golfplaten is met een boomcamera volledig geïnspecteerd en vleermuisuitwerpselen zijn hier afwezig. Alle ruimten in de te slopen gebouwen zijn verder van binnen uit geïnspecteerd en vleermuisuitwerpselen etc. zijn overal afwezig. Holle bomen zijn evenmin aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van overige zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek evenmin aangetroffen (hierbij werd de graft nabij het plangebied geïnspecteerd op mogelijke dassenburchten). In tabel 1 zijn de beschermde zoogdiersoorten opgenomen die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Haas (<i>Lepus europeus</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Zoals hierboven vermeld zijn er geen openingen of holle bomen aanwezig, waarin vogels kunnen broeden. Wel zijn er enkele mezenkasten en struiken, waarin in het broedseizoen algemene vogels kunnen gaan broeden.

De steenuilenkast (zie figuur 6) bij de burens is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd. Hierin zijn geen prooiresten, braakballen, veren, eierschalen etc. van de steenuil aanwezig. Steenuilen hebben hier waarschijnlijk dus niet gebroed. Verder is er in de voortuin van de burens (op huisnr. 30) een holle boom aanwezig, waarin volgens de bewoners van huisnummer 36 afgelopen zomer een bosuil heeft gebroed. De uilskuikens werden echter door kauwen verstoord en zijn daarom door Vogelopvangcentrum Zundert opgevangen. De bewoonster van nr. 36 (mw. Wouters) toonde tijdens het veldbezoek een foto op haar mobiele telefoon waarop zij met de twee jonge bosuilen is te zien, ook is de holle boom tijdens het veldbezoek door Faunaconsult geïnspecteerd en hierin was inderdaad een broedholte aanwezig. Het gegeven dat er bosuilen in de voortuin van de burens hebben gebroed, maakt de kans op een steenuilennest nog onwaarschijnlijker (steenuilen worden vaak door bosuilen gepredeerd).

Onder de onderste rij dakpannen aan de achterzijde van het woonhuis is onvoldoende ruimte om nesten van de huismuis te herbergen. De ruimte onder de onderste dakpannen aan de voorzijde van het woonhuis is tijdens het veldbezoek met behulp van een ladder en zaklamp geïnspecteerd en hier bleken geen huismusnesten aanwezig te zijn.

Overige beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek werden er geen beschermde planten in het plangebied aangetroffen. Deze zijn op grond van de aanwezige biotopen ook niet te verwachten. Doordat er geen wateren in het plangebied aanwezig zijn, is het uitgesloten dat er voortplantingshabitats van amfibieën in het plangebied aanwezig zijn. Het is wel mogelijk dat delen van het plangebied deel uit maken van de landhabitat van verschillende soorten algemene amfibieën. Deze zijn weergegeven in tabel 2. Andere strenger beschermde dier- of plantensoorten zijn niet te verwachten.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 2. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde soorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Conclusies

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Doordat er vegetatie verdwijnt zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en vogels verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

Voor het vernietigen van holten etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende vogels zal deels verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied echter voldoende andere foerageergebieden. Door de vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen.

Bosuil en mezen: aangepaste werkwijze en mitigatie

In de mezenkasten kunnen categorie 5 soorten (koolmees, pimpelmees, ringmus etc.) broeden. Dat zijn soorten waarvan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland eist dat er middels een omgevingsscan wordt aangetoond dat er op termijn voldoende nestgelegenheid in de omgeving van het plangebied aanwezig blijft (Dienst Regelingen, 2009b). Door de mezenkasten buiten de periode 15 maart – 15 juli weg te halen en na afloop van de werkzaamheden weer terug te hangen, wordt het lokale voortbestaan van dergelijke vogelsoorten gewaarborgd.

Ook de bosuil is een categorie 5 soort. Wegens de verstoring door de kauwen is het zeer de vraag of de bosuil nog een tweede broedpoging in de holle boom in de voortuin van de buren zal wagen. Doordat de boom blijft behouden is er hoe dan ook geen schade aan de bosuil te verwachten. De bebouwing in het plangebied zal zelfs op een grotere afstand van de boom komen te staan.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Mocht u nog vragen hebben over de uitvoering van de flora en fauna inspectie of de rapportage, belt u dan gerust met de heer H. Hovens.

Met vriendelijke groet,

Ing. J.M.G. Reuver
[directeur]

Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet
- ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. 2013.
- Vleermuisprotocol 2013, versie 27 maart 2013. Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging.