

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

BESTEMMINGSPLAN DONGEOEVER / AMERKANT



**POUDEROYEN COMPAGNONS
VASTGESTELD 30 AUGUSTUS 1990**



GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

Bestemmingsplan Dongeoever/Amerkant

INHOUD

- Toelichting, gedateerd juli 1990.
- Voorschriften, gedateerd juli 1990.
- Plankaart, gedateerd juli 1990,
tekeningnr. 20-036.2.

BIJLAGEN

- Inventarisatiekaart gedateerd augustus 1984,
gewijzigd september 1987, tekeningnr. 20-036.1.
- Verslag inspraakavond gedateerd 17 maart 1988.

PC

Nijmegen, juli 1990.

Pouderoyen Compagnons
Architectuur en Stedebouw b.v.

1661 - 10-80 : 55

T O E L I C H T I N G

JULI

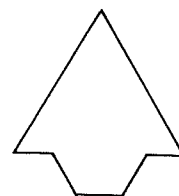
1990

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG -
BESTEMMINGSPLAN DONGEOEVER/AMERKANT

INHOUD

BLZ.

1. INLEIDING.	4
1.1. Ligging plangebied	4
1.2. Aanleiding tot het plan	4
1.3. Vigerend plan	5
1.4. Gevolgde werkwijze	5
1.5. Opzet toelichting	6
2. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE.	7
2.1. Het centraleterrein	7
2.2. De Slikpolder	9
2.3. De Dongeoever	10
2.4. Aangrenzende gebieden	10
3. UITGANGSPUNTEN.	11
3.1. Bovengemeentelijke plannen	11
3.2. Het ruimtelijk beleid van de gemeente Geertruidenberg	13
3.3. Ontwikkeling van de Slikpolder en de Dongeoever	15
3.4. Ontwikkeling industriële bedrijven	18
3.5. Milieuwetgeving	21
3.6. Waterhuishouding	24
4. PLANBESCHRIJVING.	25
5. INSPRAAK.	35
6. RESULTATEN VOOROVERLEG.	40
6.1. Opmerkingen P.P.C.	40
6.2. Overige overlegreacties	43



1. INLEIDING.

1.1. Ligging plangebied.

Het bestemmingsplan Dongeover/Amerkant beslaat het ten noorden en noordoosten van de bebouwde kom van Geertruidenberg gelegen deel van de gemeente. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de grens met de gemeente Made en Drimmelen, gelegen in de Amer en Bergsche Maas, aan de noordoost- en oostzijde door de grens met de gemeente Raamsdonk, gelegen in de Donge, aan de zuidzijde aan de bebouwde kom van Geertruidenberg en aan de westzijde weer aan de grens met Made en Drimmelen.

1.2. Aanleiding tot het plan.

De gemeente Geertruidenberg streeft ernaar de bestemmingsplannen voor haar grondgebied te actualiseren. Dit is urgent geworden door twee oorzaken, een interne en een externe:

- Het ruimtelijk beleid van Geertruidenberg is sinds de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan sterk gewijzigd. De landelijke aandacht voor een gezond en aangenaam leefmilieu en het besef van de schadelijke invloed die de industrialisatie in het verleden hierop heeft gehad, heeft zich in Geertruidenberg geconcretiseerd tot het aannemen van het "stand-still"-principe t.a.v. de industriële ontwikkeling. Het feit, dat de Slikpolder, die in het vigerende plan een industriebestemming heeft, het enige open (agrarische) gebied ten noorden van de kom is, is een directe aanleiding dit gebied grotendeels een andere bestemming te geven.
- Sinds de vaststelling van het vigerende plan wordt de ruimtelijke ordening steeds sterker beïnvloed door het groeiende milieubewustzijn. Dit heeft geleid tot een zich uitbreidend en complexer wordend stelsel van milieuwetgevingen naast de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Naast de verplichting om elk bestemmingsplan elke tien jaar te herzien is dit de belangrijkste oorzaak, dat regelingen in het vigerende plan inadequaatt zijn voor het huidige ruimtelijk beleid. Dit uit zich met name in de noodzaak een bestemmingsplan op te stellen dat inspeelt op de vaststelling van

twee geluidszones voor de huidige industriegebieden in en nabij het plangebied, welke momenteel bij de provincie Noord-Brabant in voorbereiding is.

Naast deze hoofdoorzaken vindt het plan aanleiding in de ontwikkeling van een terreintje voor kleine bedrijven langs de Donge en een subcentrum voor woonwagengewoners.

1.3. Het vigerend plan.

Voor het plangebied geldt tot nu toe het "uitbreidingsplan gemeente Geertruidenberg; plan in hoofdzaak" (besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 5 maart 1952, G nr. 5214/5215 H). Het gehele plangebied bevat slechts één bestemming, industrie en verder de aanduidingen water, vriendgrond, dijk en hoogspanningsleiding.

Door het ontbreken van ondermeer een hoogtebeperking en gebruiksvoorschriften is de industriële bestemming zowel ruimtelijk als qua aard van de toegelaten bedrijven onaanvaardbaar ruim.

Op het gebied ligt per 28 april 1989 een voorbereidingsbesluit.

Naast het vigerende plan is van belang een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente Geertruidenberg en de EPZ* (voorheen de PNEM), omtrent de invulling van de Slikpolder. Deze afspraken, die in het nieuwe bestemmingsplan planologisch zullen worden vastgelegd, worden nader toegelicht in paragraaf 3.3.

1.4. Gevolgde werkwijze.

Burgemeester en Wethouders hebben de voorbereiding van het bestemmingsplan opgedragen aan Pouderoyen Compagnons. Deze hebben een eerste inventarisatie uitgevoerd, welke in het najaar van 1987 is geactualiseerd. Daarna is in nauwe samenwerking met ambtenaren van de gemeente het ontwerpplan opgesteld. Hierbij is tevens gebruik gemaakt van de - voorlopige - resultaten van de akoestische onderzoeken die voorafgaan aan de zonevaststelling van respectievelijk Amercentrale / electriciteitsverdeelstation en industrieterrein Dombosch (gemeente Raamsdonk) / scheepswerf Nederlof. Ook is informa-

tie ingewonnen omtrent de toekomstplannen van de Amercentrale, de hoogwatervrijmaking, leidingtracé's etc.

1.5. Opzet toelichting.

De toelichting begint met een beschrijving van de bestaande ruimtelijke en functionele toestand (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de uitgangspunten waarin een afweging tussen de ontwikkelingswensen van de aanwezige bedrijven en de mogelijkheden voor nieuwvestiging van bedrijven enerzijds en het door de raad aangenomen "standstill"-principe anderzijds grote aandacht krijgt. Verder wordt aandacht besteed aan bovengemeentelijke plannen, andere aspecten van het gemeentelijk beleid en de ontwikkelingsmogelijkheden van de Slikpolder.

In hoofdstuk 4 wordt het plan inhoudelijk beschreven. De indeling van dit hoofdstuk hangt samen met de diverse op het gebied gelegde bestemmingen. Hoofdstuk 5 doet verslag van de inspraak ex art. 6a WRO.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 verslag gedaan van de resultaten van het vooroverleg ex art. 10 Bro'85.

* Electriciteits Productiemaatschappij Zuid-Nederland.

2. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE.

Het plangebied is in te delen in drie deelgebieden, welke elk hun eigen kenmerken bezitten en die in de planvorming elk hun eigen aanpak behoeven. Deze indeling is als volgt:

1. Het terrein van de Amercentrale met als perifere gebieden de terreinen welke eigendom zijn van de EPZ/PNEM en in gebruik zijn ten behoeve van de Amercentrale en energietransport: het leidingengebied ten zuidwesten en zuiden van de Amercentrale en de Centraleweg en de haven ten oosten van de Amercentrale.

Het terrein langs de westelijke gemeentegrens, het koelwaterafvoerkanaal en de koelwatervijver worden tot het centraleterrein gerekend. Dit gebied strekt zich naar het westen nog verder uit over het grondgebied van de gemeente Made en Drimmelen.

2. De Slikpolder met als begrenzingen de haven, de Donge en aan de zuidkant de scheepswerf en het woongebied Geertruidenberg-Noord. Tot dit deelgebied kan ook het buitendijkse gebied tussen de Slikpolder en de rivier de Donge gerekend worden.

3. De Dongeoever vanaf de scheepswerf Nederlof tot aan de jachthaven.

Voor het gemak worden deze deelgebieden in dit hoofdstuk respectievelijk centraleterrein, Slikpolder en Dongeoever genoemd. Ten behoeve van dit plan is een inventarisatiekaart van het plangebied gemaakt (tekening 1).

2.1. Het centraleterrein.

Het belangrijkste en dominerende element in dit deelgebied is de Amercentrale. Niet alleen voor dit gebied zelf maar voor de gehele gemeente en tot ver daarbuiten doet deze zijn invloed gelden. Het is immers de belangrijkste electriciteitsproducent van Noord-Brabant en qua capaciteit behoort het complex tot de grootste van Nederland.

Momenteel zijn vijf productie-eenheden in gebruik. De oudste eenheden, de centrales 1, 2 en 3 zijn onlangs gesloopt ten behoeve van nieuwbouw. Momenteel zijn in gebruik:

- Centrales 4 en 5, elk 230 megawatt (MW); de brandstof is kolen of olie, respectievelijk kolen of aardgas. Deze eenheden werden gebouwd in 1965 en 1966.
- Centrales 6 en 7 uit 1971 en 1972, elk 425 MW; brandstof olie/aardgas.
- Centrale 8 uit 1980: 663 MW; brandstof kolen/olie.

De belangrijkste grondstof voor de electriciteitsopwekking is steenkool. Naast electriciteit levert de Amercentrale ook warmte in de vorm van water met een temperatuur tussen 90 en 130° Celsius. Deze vorm van energie wordt gebruikt voor o.m. een tuinbouwcomplex bij Made, woonwijken in Geertruidenberg, Breda, Oosterhout en Tilburg, bedrijven in Tilburg en een tuinbouwcomplex te 's-Gravenmoer.

De gebouwen zijn door hun afmetingen sterk beeldbepalend voor de omgeving. Met name de 135 meter hoge koeltoren is vanuit alle richtingen op grote afstand zichtbaar.

Op kortere afstand dragen ook andere aan de centrale gerelateerde elementen bij aan het totaalbeeld.

Het gebied ten zuidwesten van de centrale wordt doorsneden door hoogspanningsleidingen en transportleidingen voor water. De aanwezigheid van deze elementen in een zo grote concentratie maken het gebied ongeschikt voor intensief gebruik. Het is wel geschikt als groene buffer met een mogelijke meerwaarde voor recreatief medegebruik.

De haven is voor het overgrote deel in gebruik als industriehaven, ten behoeve van de kolenoverslag. Een klein gedeelte is in gebruik als jachthaven, kennelijk ten behoeve van het personeel van de centrale. In een intentieverklaring d.d. 09 juli 1986 liggen afspraken vast tussen de N.V. PNEM het Recreatieschap de Biesbosch omtrent de recreatieve gebruiksmogelijkheden van de haven. Onder andere het aantal ligplaatsen wordt daarin gelimiteerd. Ook de Ameroever wordt gekenmerkt door havenactiviteiten. Hier vindt de olie-overslag plaats en worden vliegias, grove as en gips afgevoerd. Aangevoerd wordt kalksteen.

2.2. De Slikpolder.

In het recente verleden had de gehele Slikpolder een agrarische functie als hooi- en weidegebied. De industriële bestemming in het vigerende bestemmingsplan werd tot op heden niet gerealiseerd. Sinds de overeenkomst tussen de EPZ en de gemeente, waarbij een groot deel van de Slikpolder definitief eigendom bleef van de gemeente, treden wijzigingen in het gebruik op.

De strook langs de Amerhaven wordt bouwrijp gemaakt voor industrie; hiertoe is inmiddels een sloot verlegd en is een beplantingswal aangelegd. Het terrein zal worden opgehoogd en de hoogwaterkering zal meer landinwaarts worden gelegd, waardoor het industrieterrein buitendijks komt te liggen. In het oostelijke deel van de Slikpolder is kort geleden een natuurijsbaan aangelegd. Het resterende terrein is aan te merken als voormalig hooi/weidegebied. Doordat hier niet meer wordt gemaaid, ontwikkelt zich hier een vegetatie, waarvan de soorten behoren tot het Dotterverbond (*Calthion palustris*) en eventueel in een later stadium tot een vegetatie, behorend tot Wilgenbroekstruweel (*Salicion cinereae*) en Wilgenvloedstruweel en -bos (*Salicion albae*). Ook is een ontwikkeling van het Elzen-Vogelkersverbond (*Alno-padion*) mogelijk.

De te verwachten ecologische ontwikkelingen zullen (indien ongestoord) leiden tot een landschappelijk zeer passende vegetatie met een hoge natuurlijkeheidsgraad. Gezien het vrij algemeen voorkomen van de genoemde plantengemeenschappen in Nederland is echter geen sprake van zeldzaamheidswaarde. Het buitendijks gelegen gebied kan worden gekenmerkt als rietland met wilgenopslag en is aan te merken als natuurgebied.

Ruimtelijk gezien heeft het gebied door de opsluiting tussen de dijk, hoog opgaande beplantingselementen (populier en wilg) en de bebouwde kom van Geertruidenberg een tamelijk besloten karakter. Alleen vanaf de dijk langs de Donge is de omgeving merkbaar.

In tegenstelling tot de Slikpolder is de ruimtelijke relatie met de omgeving, met name de rivier de Donge, veel sterker aanwezig. Dit uit zich ook in de aanwezigheid van de huidige activiteiten als de scheepswerf met jachthaventje in het noorden en twee jachthavens ten zuiden van het gebied. Minder sterk geldt dit voor het bedrijf Ashland Südchemie B.V. en het aangrenzende terrein dat is ingericht t.b.v. de vestiging van kleine bedrijven.

2.4. Aangrenzende gebieden.

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Amer, meer naar het oosten Bergsche Maas geheten. Aan de overzijde van deze rivier ligt de Biesbosch, een van de grootste natuurgebieden van Nederland.

Op de oostelijke oever van de Donge ligt het bedrijventerrein Dombosch, waarvan met name het aan de rivier grenzende gedeelte nog in ontwikkeling is.

Ten zuiden van het plangebied ligt het woongebied Geertruidenberg-Noord, (Allemanshil) dat voor het grootste gedeelte bebouwd is met eengezinswoningen. Alleen aan de westzijde, dicht bij het gebouwencomplex van de Amercentrale komen ook middelhoge woningblokken voor in woongebied West (De Schans). Het westelijk gelegen gebied in de gemeente Made en Drimmelen is een poldergebied dat wordt doorsneden door hoogspanningsleidingen e.d.; hier ligt ook een tijdelijk vliegasepôt, dat in de nabije toekomst gedeeltelijk zal worden afgedekt.

3. UITGANGSPUNTEN.

3.1. Bovengemeentelijke plannen.

Streekplan

Het Streekplan West-Brabant (1981) biedt voor de ontwikkeling van het bestemmingsplan Dongeoever-Amerkant de volgende aanknopingspunten:

- De huidige kwaliteit van het milieu in West-Brabant mag in beginsel niet achteruit gaan (standstill-beginsel). In relatief zwaar belaste gebieden dient sanering te worden nagestreefd en de bodem, water- en luchtverontreiniging te worden teruggedrongen.
- Het gehele plangebied is in plankaart 1 van het Streekplan (bestaande toestand), opgenomen als industriegebied, deel bestaand, deels vastgelegd in de vigerende bestemmingsplannen. In de toelichting wordt het gebied niet expliciet vermeld. In de ontwerp-herziening van het streekplan van 1985 is hierin geen wijziging gekomen.
- T.a.v. de Amercentrale is het volgende in de toelichting opgenomen:

" Ook is van belang dat het in de Amercentrale opgestelde vermogen ten gevolge van sloop van oude eenheden zal verminderen van 2350 MW nu tot $\pm$ 1765 MW in 1991 en tot 935 MW in 1997. Daarom zullen er rond 1990 nieuwe eenheden met een gezamenlijk vermogen van 800 à 1000 MW in gebruik dienen te zijn genomen. In de regeringsbeslissing over het Structuurschema Electriciteitsvoorziening komen de vestigingsplaatsen Tholen en St. Philipsland niet meer voor en is het benutten van de vestigingsplaats Maas-Waal verschoven naar de tweede fase (na 1995).

Hierdoor zou in de toekomst de electriciteitsvoorziening van Noord-Brabant in gevaar kunnen komen. Om toch in de behoefte te kunnen blijven voorzien kan de capaciteit van de Amercentrale worden vergroot."

" Rekening houdend met het gebruik van koeltorens is het wenselijk dat de mogelijkheden voor een uitbreiding in de eerste fase tot 2600 MW worden onderzocht (.....). Op plankaart 1 is uitsluitend de bestaande toestand, waaronder de centrale te Geertruidenberg opgenomen."

- In de ontwerp-herziening van 1985 wordt een nieuwe plankaart (5, OVERIGE RUIMTELIJKE ELEMENTEN) toegevoegd. De volgende elementen zijn op het plangebied van toepassing:

- Electriciteitscentrale: bestaande electriciteitscentrale. Streekplanelement van Categorie III.
- Hoofdwaterkeringen: dijken langs zeearmen, rivieren en daarmee in open verbinding staande wateren, welke een directe waterkerende functie dienen te vervullen. Streekplanelement van categorie II.

Voorts kent het streekplan een aantal uitwerkingsplannen die inmiddels gestalte hebben gekregen.

Provinciaal
Structuur-
schema be-
drijventer-
reinen

In het Provinciaal Structuurschema Bedrijventerreinen wordt ondermeer een beleid m.b.t. de bestemmingsregeling voor bestaande bedrijventerreinen gegeven. Het beleid stoelt op een afweging van sociaal-economische, milieuhygiënische en ruimtelijke ordeningsaspecten.

Het is nodig om de aard van de toegelaten bedrijvigheid nader vast te leggen. Daartoe doet men een voorstel voor een staat van inrichtingen, die aan het bestemmingsplan kan worden toegevoegd.

In deze staat zijn 6 categorieën te onderscheiden met een toenemende zwaarte, welke is uitgedrukt in een globale indicatie voor de afstand tot woonbouw.

De indeling is gebaseerd op onderzoek naar de mate van hinder en gevaar. Ondermeer de Wet geluidhinder is hierin verdisconteerd.

De 6 categorieën zijn gegroepeerd volgens drie zwaarten van bedrijventerreinen (A, B en C-terreinen). Om een te starre bestemmingsregeling te voorkomen pleit men er voor om naast de zondermeer toelaatbare categorieën op een bepaald terrein altijd de één hogere categorie toe te staan via een vrijstellingsprocedure met toetsingsmogelijkheid (Inspecteur Volksgezondheid).

Provinciaal
wegenplan
1986

In het Provinciaal Wegenplan 1986 wordt het beleid aangegeven m.b.t. het wegennet voor zover dat valt onder provinciale verantwoordelijkheid. Het plan heeft geen specifieke betrekking op het onderhavige plangebied. Anderzijds is de invloed van de ontsluiting van dit gebied op provinciaal niveau te verwaarlozen.

Notitie
"hoofdpijnen
voor de
streekplan-
herziening"
januari 1990

In deze notitie geeft het College van GS uitgangspunten voor het opstellen van één nieuw streekplan voor heel Noord-Brabant. In aansluiting op het Rijksbeleid wil men zich meer richten op de vermindering van de milieuproblematiek door terugdringen van de automobilist, het instandhouden en versterken van een samenhangende, ecologische infrastructuur en het inzetten van het R.O. - instrumentarium ter ondersteuning van het milieubeleid. Langs de grote rivieren vraagt men met de bijzondere mogelijkheden voor toerisme en openlucht recreatie rekening te houden.

3.2. Het ruimtelijk beleid van de gemeente Geertruidenberg.

woningbouw

Uitgesplitst naar diverse aspecten zijn de volgende zaken voor het onderhavige bestemmingsplan van belang:

Tot ± 2000 kan noordelijk van de Donge voorzien worden in de woningbehoefte van Geertruidenberg middels de bestemmingsplannen, Noord II de Brand/Kooiman en wellicht daarna in de Zuidelijke rivierzone. Dit impliceert dat in de komende planperiode het plangebied aan de West-, Zuid- en Oostzijde begrensd zal worden door woongebieden. Dit maakt de behoefte aan recreatieve uitlooptmogelijkheden, grenzend aan deze zijde van Geertruidenberg, des te nijpender. Eveneens zou het ten uitvoer leggen van het vigerende bestemmingsplan het idee dat de woonbebouwing "opgesloten zit tussen de industrie" completeren.

Uiteraard dient tevens vermeden te worden dat er ontwikkelingen plaatsvinden die de huidige bouwlocaties minder geschikt maken, zoals toenemen milieuhinder t.g.v. bedrijven in het onderhavige gebied zelf.

verkeer

Door de ligging van het gebied is er geen sprake van doorgaand verkeer. Voor het herkomst- en bestemmingsverkeer kan het gebied verdeeld worden in twee gedeelten, ten oosten en ten westen van de Amerhaven. Deze gebieden worden namelijk op totaal verschillende manieren vanaf het centrum en vanaf de hoofdwegenstructuur ontsloten.

Het gebied aan de westzijde wordt geheel ingenomen door de Amercentrale. Het verkeer bestaat groten-deels uit woon- werkverkeer van werknemers, maar ook een deel van het transport en bouwverkeer gaat over de weg.

Het beleid van de gemeente is erop gericht dit verkeer zoveel mogelijk via de Centraleweg, ten westen van de bebouwde kom, af te wikkelen. Slechts een deel van het woon- werkverkeer zal op de route door Geertruidenberg-West getolereerd kunnen worden.

Het aan de oostzijde van de Amerhaven te ontwikkelen bedrijventerrein "Slikpolder" (zie verderop in deze toelichting) zal via het Amercentraletterrein en dus via de Centraleweg worden ontsloten. Hier-voor geldt dus eveneens het hierboven geformuleerde beleidsstandpunt.

Het resterende gebied ten oosten van de Amerhaven zal langs de oostzijde van Geertruidenberg worden ontsloten over de Rivierkade. Hiermee wordt verkeershinder in de woonbuurten van Geertruidenberg-Noord vermeden. Wel wordt gedacht aan ondergeschikte verkeersrelaties tussen het woongebied Noord en de Slikpolder (voetpaden).

milieu

Uit milieu-oogpunt onderschrijft Geertruidenberg het provinciale "stand still" beginsel. Dit betekent voor dit plan:

1. Het tegengaan van een nog verdere inkapseling van de woonkern door industriële activiteiten, ofwel het tegengaan van toenemend ruimtebeslag direct rond woonwijken.
2. De thans door de industrieën veroorzaakte milieuhinder mag niet meer toenemen. Dit vereist het vaststellen van de huidige situatie, o.a. d.m.v. het bepalen van de geluidzones rond A-inrichtingen. Nieuwe A-inrichtingen worden verwezen naar het Domboschterrein.

recreatie

Uit een oogpunt van recreatie staan Geertruidenberg in het kader van het onderhavige plan twee dingen voor ogen:

1. Het vrijwaren van de enige relatie van de woonkern met het open landschap ten noorden van Geertruidenberg. Om te voorkomen dat met het

industrialiseren van de Slikpolder deze relatie geheel verloren gaat, moet het gemeentelijke deel van deze polder zodanig worden ingericht dat een veelvuldig gebruik door de bevolking als uitloopgebied wordt bevorderd.

2. Naast de functie als ruimtelijk verbindings-element met het open landschap kan het gebied diverse voorzieningen op recreatief gebied herbergen, waarvoor in het Centrum en Noord geen plaats is. Een voorbeeld hiervan is de inmiddels aangelegde ijsbaan.

Daarnaast is van belang het streven het aangrenzende deel van de Donge een meer recreatieve functie te geven. Het vormt de toegang voor de jachthaven (bestemmingsplan "de Brand"), terwijl in de toekomst de gehele benedenloop van de Donge door de geprojecteerde dam bij de Koestraat gescheiden wordt van de industriehaven die via het Wilhelminakanaal gaat uitmonden in de Amer. In aansluiting hierop wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het gebied ten zuiden van de historische kern in de toeristisch/recreatieve sector (structuurschets zuidelijke rivierzone).

Bij de inrichting van de Dongeoevers dient zo mogelijk gebruik te worden gemaakt van de aanwezige c.q. potentiële natuurwaarden, terwijl het bij de Dongemond gelegen natuurgebied moet worden ontzien.

landschap

Nagestreefd wordt het zichtbaar, dus openhouden van het stroomgebied van de Donge en daarmee van de ruimtelijke geleiding tussen Geertruidenberg en Raamsdonksveer. Ook in deze visie past de gedachte van een extensief recreatieve ontwikkeling van de Slikpolder (gemeentelijk deel) en het handhaven/versterken van een natuurwaarden langs de Donge.

3.3. Ontwikkeling van de Slikpolder en de Dongeoever.

Slikpolder

De gemeente heeft een overeenkomst met de PNEM (thans EPZ) gesloten, waarbij een beperkte strook van de Slikpolder, gelegen langs de Amerhaven, aan de electriciteitsmaatschappij is overgedragen. Voor het overige blijft de Slikpolder eigendom van de gemeente. Daarmee is de weg geopend voor een

andere bestemming van de Slikpolder dan in het vigerende plan was voorzien. Het "stand-still"-principe, dat de gemeente heeft onderschreven, kan hierdoor worden geëffectueerd en tevens ontstaat de mogelijkheid een aantrekkelijk uitloopgebied voor de bevolking te realiseren.

Het langs de Amerhaven gelegen terreingedeelte zal te zijner tijd worden ingezet voor de ontwikkeling van aan de Amercentrale verwante of uit de electriciteitsproductie voortvloeiende bedrijvigheid. Door de privaatrechtelijke overeenkomst tussen PNEM en gemeente, de geluidszonering en het vergunningenbeleid van de provincie, aangevuld door in dit plan op te nemen voorschriften, zal de hinder ten gevolge van deze nieuwe bedrijvigheid beperkt blijven. Zo zijn afspraken gemaakt over de toe te laten hindercategorieën, terwijl A-inrichtingen (Wet geluidhinder) zijn uitgesloten. Maatregelen voor een visuele afscherming van het toekomstige bedrijventerrein zijn inmiddels genomen.

Het andere deel van de Slikpolder zou het meest aan kwaliteit winnen, indien de zich ontwikkelende natuur zoveel mogelijk in harmonie blijft met het menselijk gebruik. Menselijk gebruik dat verenigbaar is met de ecologische waarde van het gebied is bijvoorbeeld:

- extensief agrarisch gebruik als hooibouw;
- niet intensieve vormen van recreatie zoals heemtuin, natuurbouw, extensief ingericht stadspark.

De aanleg van de ijsbaan vormt al een stap in de goede richting. Een variatie van gebruiksfuncties is echter wel gewenst, dus liever geen eenzijdige ontwikkelingen in de sportsfeer. Het onderzoek naar inrichting en gebruiksmogelijkheden van dit gebied is momenteel nog in volle gang, waarbij uiteraard ook financiële aspecten een rol spelen. De bestemming op het gebied zal een grote flexibiliteit - in de geschetste richting - moeten krijgen.

In het buitendijkse gedeelte (Dongeoever ten noorden van Nederlof) zal de natuurlijke ontwikkeling moeten worden beschermd en bevorderd. Ontwikkeling ten behoeve van actieve recreatie is hier dan ook niet gewenst.

Dongeoever

De scheepswerf Nederlof wordt uiteraard gehandhaafd, met dienverstande dat -i.v.m. de nabijheid van het woongebied Noord vervanging door lichtere bedrijvigheid c.q. geen A-inrichting wenselijk is. Het overige gebied, leent zich door haar ligging en de al aanwezige functies het beste voor de vestiging van kleine bedrijven. De zwaarte van de toe te laten bedrijven zal worden bepaald door de nabijheid van het woongebied Geertruidenberg-Noord. Het terrein biedt tevens mogelijkheden om bedrijven, die elders niet kunnen worden gehandhaafd, onder te brengen. Concreet zijn er drie bedrijven die hiervoor in aanmerking komen, t.w.:

- Het bedrijf Van der Sluijs Holding Geertruidenberg B.V.

Dit bedrijf exploiteert thans een bunkerschip langs de oever van de Donge ter hoogte van het woningbouwplan "De Brand". Vanaf dit punt wordt een parlevinker bevoorraad en op de kant vindt de afslag van brandbare stoffen plaats. Het bedrijf is op zijn huidige plek in relatie tot de geprojecteerde woningbouw niet te handhaven.

- Het bedrijf "Het Ankertje". Deze vaarschool annex botenverhuurbedrijf moet uit ruimtelijke overwegingen eveneens wijken voor de woningbouw in "De Brand". Een plek op het onderhavige terreintje, naast de jachthaven, biedt goede ontwikkelingsmogelijkheden.

- V.O.F. Bureau Dieselservice.

Dit reparatiebedrijf voor scheepsmotoren en landbouwmachines moet worden verplaatst i.v.m. een aangrijpende bodemsanering op de hoek Bastionstraat/Dongekade. Deze wordt bovendien in de toekomst opgenomen in het woningbouwplan t.p.v. de tankfabriek Kooiman.

Ter bescherming van het beeld van de Dongeoever dient een aaneengesloten bebouwingsfront, direct langs de waterlijn, te worden vermeden.

woonwagen-subcentrum

Een functie die enerzijds affiniteit heeft met het bedrijfsgebeuren en anderzijds met het woongebied Noord t.w. een woonwagenkampje dient eveneens in het gebied "Dongeoever" een plaats te vinden.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 31 augustus 1978 besloten het terrein, grenzend aan de scheepswerf Nederlof aan te wijzen als vestigingsplaats voor een sub-woonwagencentrum. Het Woonwa-

genschap Breda, Het Ministerie van CRM (nu WVC) en het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben schriftelijk met deze locatiekeuze ingestemd. Nadere aandacht vraagt de geluidhinder t.g.v. de scheepswerf en het industrieterrein Dombosch.

3.4. Ontwikkeling industriële bedrijven.

Het ruimtelijk beleid ten aanzien van de industriële bedrijvigheid binnen het plangebied zal zich afspelen binnen het spanningsveld tussen twee polen, te weten:

- de historisch gegroeide en momenteel aanwezige situatie van de Amercentrale, die uit rentabiliteitsoverwegingen en uit verscherpte milieu-eisen behoefte heeft aan uitbreiding van zowel productievermogen als terrein;
- beleidswensen en -uitgangspunten, zoals deze zijn geformuleerd door gemeente en bovengemeentelijke instanties, zoals stadsgewest, beleidsoverlegcommissie, provincie en rijk.

De eerste pool is in hoofdstuk 2 aan de orde gekomen, de tweede pool is hiervoorgaand in dit hoofdstuk besproken. Het spanningsveld is te verdelen in drie onderscheiden aspecten of invalshoeken:

- sociaal-economische invalshoek;
het beleid zal erop gericht dienen te zijn om de werkgelegenheid en de vraag naar werk vanuit de beroepsbevolking zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. Het zal duidelijk zijn dat dit niet binnen het enge kader van dit bestemmingsplan en zelfs niet van de gemeente zal moeten gebeuren, maar dat dit een onderdeel dient te vormen van een regionaal beleid. In het licht van de huidige ongunstige werkgelegenheidssituatie moet binnen dit kader wel grote voorzichtigheid betracht worden met maatregelen welke de werkgelegenheid ongunstig zouden kunnen beïnvloeden. Bij het toestaan van ontwikkelingen dienen bedrijfseconomische overwegingen steeds mee te wegen.

- milieuhygiënische invalshoek;
bij het scheppen van een ruimtelijk kader voor industriële bedrijvigheid dient rekening te worden gehouden met de mate waarin deze bedrijvigheid hinderlijk of belastend is voor de omgeving. Binnen het bestemmingsplan zal dit zich toespitsen op de directe hinder op de nabije woonbebouwing.

De instrumenten die hiervoor ten dienste staan zijn de afstand tussen bedrijf en woonbebouwing en de regulering van de bestemming naar de mate van (mogelijke) hinder. Voor dit laatste is door de VNG een bedrijvenlijst opgesteld met een indeling in zes hindercategorieën. Afhankelijk van de ligging kan voor elk terrein worden vastgesteld welke hindercategorieën kunnen worden toegelaten. Hier zal echter een discrepantie tussen de realiteit en wenselijkheid een rol gaan spelen: waar een bedrijf aanwezig is uit een hogere categorie dan wenselijk is zal een afweging moeten plaatsvinden waarin alle aspecten meegenomen zullen worden. Hierbij zal ook worden gezien of in het kader van de milieuwetgeving maatregelen genomen kunnen worden om de hinder tot het uiterste te beperken.

- ruimtelijke-orderingsinvalshoek;
gezien het occupatiepatroon in de gemeente Geertruidenberg en de bescheiden oppervlakte zal een terughoudend beleid gevoerd dienen te worden t.a.v. industriële expansie en dient het gericht te zijn op het openhouden van uitloopgebieden vanuit de woonkern t.b.v. de extensieve recreatie.

Het provinciale streven om in milieutechnisch zwaarbelaste gebieden naar sanering te streven geldt zeker voor Geertruidenberg.

Bovengenoemde invalshoeken samengevoegd binnen het spanningsveld tussen bestaande situatie en wenselijke ontwikkeling is gekozen voor de volgende uitgangspunten:

- ten aanzien van de bestaande industrieën wordt een conserverend beleid gevoerd, waarbij de wens tot uitbreiding binnen redelijke grenzen wordt gehonoreerd, e.e.a. afhankelijk van de ligging t.o.v. het woongebied en de ruimte op het eigen

terrein.

- voor de toekomstige bedrijfswijzigingen of vestiging van nieuwe bedrijven wordt per bestemming aangegeven welke hindercategorieën zijn toegelaten, dit tevens afhankelijk van de afstand tot de woongebieden.

Deze hindercategorieën kunnen per geval lager of ook hoger uitvallen dan het huidige aanwezige bedrijf. In de praktijk zal het dus kunnen voorkomen dat, indien een bedrijf het terrein verlaat, een nieuw bedrijf niet uit dezelfde hindercategorie als het vorige mag komen, doch alleen uit een lagere. Andersom is theoretisch ook mogelijk; in de praktijk is deze mogelijkheid echter zeer beperkt, aangezien de ligging van het gebied ten opzichte van de woonkern(en) een wezenlijke toename van milieubelastende bedrijven niet toelaat.

- Via een vrijstellingsmogelijkheid voor een zwaardere categorie bedrijven is - in navolging van het provinciale beleid op dit punt - voldoende flexibiliteit in het plan ingebouwd. Verlening van de vrijstelling hangt af van de toelaatbaarheid van de hogere categorie. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de Inspecteur van Volksgezondheid en Milieuhygiëne, terwijl uiteraard het nagestreefde "stand-still" principe een belangrijke rol speelt.

Toekomst-
plannen
Amercentrale

Nu de discussie over de electriciteitsvoorziening op de lange termijn in Nederland is afgerond en er voorlopig nog geen nieuwe kernenergiecentrales worden geplaatst, zal de electriciteitsbehoefte in de komende decennia met behulp van fossiele brandstoffen moeten worden gedekt. Dit betekent dat de kolengestookte centrales een belangrijk deel van deze taakstelling zullen moeten waarmaken.

De Amercentrale wordt momenteel op deze toekomstige taak voorbereid. Het terrein waarop eens de centrales 1, 2 en 3 stonden, is inmiddels bouwrijp gemaakt. Hierop zal de eenheid Amer 9 worden gebouwd, welke een vermogen van ca. 600 MW zal hebben. Tevens wordt ruimte vrijgehouden voor een Amer 10 van dezelfde capaciteit.

Naast de bouw van deze centrales moet ook worden voorzien in reorganisatie van aanvoer van grond-

stoffen en afvoer van afval en bijproducten, terwijl door verscherpte milieu-eisen de behandeling van deze laatste meer ruimte zal vergen.

Zo wordt momenteel gebouwd aan een rookgasontzwavelingsinstallatie voor Amer 8. De koelcapaciteit is nog zodanig dat de nieuwe Amer 9 hiervan gebruik kan maken, maar een uitbreiding van de Amer 10 vergt de bouw van een nieuwe koeltoren. Ook het kolenpark wordt gemoderniseerd en uitgebreid.

Naast de uitstoot van rookgassen in de atmosfeer levert een kolengestookte electriciteitscentrale tevens restproducten in de vorm van vliegashoudend gips (dit laatste is een bijproduct van de ontzwavelingsinstallatie). Indien deze stoffen als afval worden behandeld, betekent dit een enorme milieubelasting; het is dan ook in het algemeen belang dat deze stoffen kunnen worden verwerkt tot een nuttig product. Het ligt dan ook in de bedoeling van de EPZ op het terrein aan de Amerhaven een gipsverwerkende industrie op te zetten.

Deze toekomstplannen zijn meegenomen bij het akoestisch onderzoek dat ten behoeve van de geluidszoneering voor de Amercentrale wordt uitgevoerd. In de volgende paragraaf wordt hierop nader ingegaan. In hoeverre deze toekomstplannen op dit terrein gerealiseerd kunnen worden hangt mede af van de geluidsruimte welke bij de vaststelling van de geluidszone beschikbaar zal zijn. Daarnaast zullen de milieutechnische randvoorwaarden worden vastgelegd in een milieuvergunning welke de provincie aan de centrale zal gaan afgeven.

3.5. Milieuwetgeving

De in de laatste jaren sterk toegenomen zorg om het milieu heeft in Nederland geleid tot een uitgebreid stelsel van milieuwetten en andere regelingen, die alle tot doel hebben gevaar voor of schade aan het milieu te voorkomen of te beperken. Voor een deel zijn de daarin opgenomen normen en eisen algemeen geldend en dus niet aan een situatie gebonden. Voor een deel echter zijn deze normen gerelateerd aan een bepaalde situatie; in dat geval ligt de relatie met het bestemmingsplan, dat immers zaken ruimtelijk, dus per situatie regelt, voor de hand.

Sommige van de relaties tussen milieuwetgeving en ruimtelijke ordening zijn wettelijk vastgelegd. In deze paragraaf worden ze achtereenvolgens behandeld. De sterkste invloed op het bestemmingsplan wordt uitgeoefend door de Wet geluidhinder, en wel door de onderwerpen verkeerslawaaai en industrielawaai.

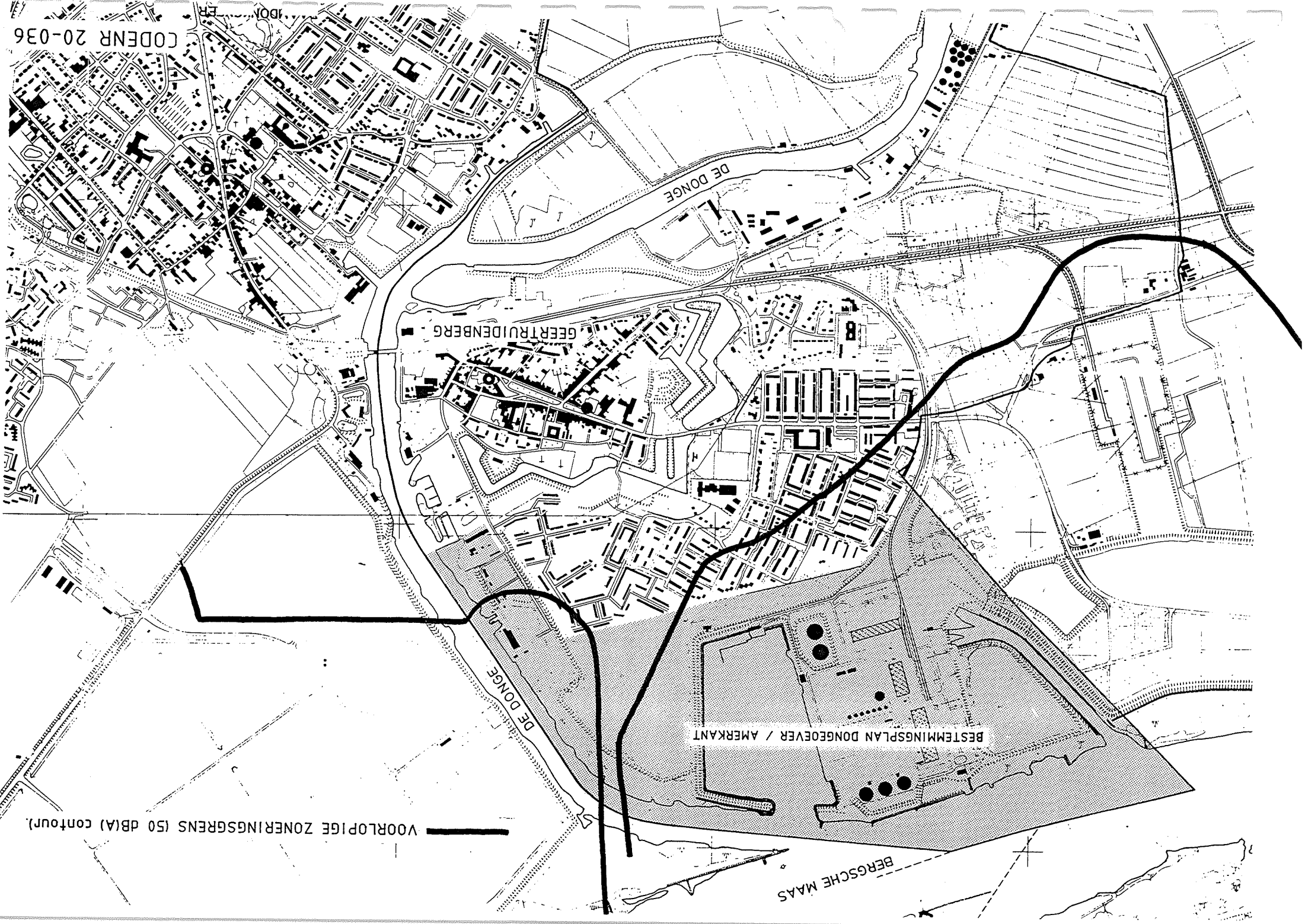
Verkeers-
lawaaai

Dankzij de tamelijk geïsoleerde ligging van het plangebied in de omgeving, zijn er geen wegen in of in de directe omgeving van het plangebied, waarvan de intensiteit in de komende tien jaar het etmaal-gemiddelde van 2450 motorvoertuigen zal overschrijden. Dit impliceert, dat voor dit onderdeel geen toepassing hoeft te worden gegeven aan de Wet geluidhinder (Wgh). Ook het onderdeel railverkeerslawaaai is voor dit plan niet van toepassing.

Industrie-
lawaaai

Een aspect dat binnen het bestemmingskader speciale aandacht vraagt is het industrielawaai. Sinds de hoofdstukken IV en V van de Wet geluidhinder (Wgh) in werking zijn getreden dient rond ieder industriegebied waarbinnen zgn. A-inrichtingen aanwezig dan wel toegelaten zijn en waarvoor een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld, een geluidszone te worden vastgesteld. De A-inrichtingen krijgen in dat geval een zodanige vergunning, dat het gezamenlijke industrielawaai t.g.v. het industriegebied, op de buitengrens van de zone gemeten, gemiddeld over een etmaal niet hoger is dan 50 dB(A). Hierdoor wordt enerzijds aan de bedrijven een hogere geluidproductie toegelaten dan op grond van de Hinderwet is toegestaan (t.w. 50 dB(A) op de eigen terreingrenzen); anderzijds worden ook de belangen van naburige woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen (scholen, tehuizen e.d.) veilig gesteld.

In het onderhavige plangebied bevinden zich twee A-inrichtingen, t.w. de Amercentrale en de scheepswerf Nederlof. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich meer te zoneren objecten: het transformatorstation voor de opwerking van electriciteit naar 380 KV van de S.E.P. in de gemeente Made en Drimmelen en het industrieterrein Dombosch te Raamsdonksveer.



BESTEMMINGSPPLAN DONGEOEVER / AMERKANT

GEERTRUIDENBERG

DE DONGE

DE DONGE

BERGSCHIE MAAS

VOORLOPIGE ZONERINGSGRENS (50 dB(A) contour)

CODENR 20-036

Ten behoeve van de zonering in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn door de provincie Noord-Brabant twee akoestische onderzoeken ingesteld, een betreft de Amercentrale en het S.E.P. transformatorstation en het andere het industrieterrein Dombosch en de scheepswerf Nederlof.

Deze bundeling heeft te maken met de huidige situatie: de 50 dB(A)-contouren van de Amercentrale en SEP-station, respectievelijk Dombosch en scheepswerf lopen in elkaar over.

Na de vaststelling van de respectieve geluidszones door de Kroon zullen deze op de plankaart worden overgenomen; bij de bestemmingsregelingen is reeds rekening gehouden met de vermoedelijke ligging van deze zones welke op bijgaand kaartje zijn weergegeven. Na de vaststelling zal nogmaals worden bezien of binnen de zone gelegen bestemmingen inderdaad in voldoende mate de situering van geluidgevoelige functies uitsluiten.

Voor de goede orde zij vermeld, dat een toekomstige geluidcontour er nooit toe mag leiden dat meer woningen dan thans belast worden met een geluidbelasting, hoger dan 50 dB(A).

Dit betekent, dat de Amercentrale geen extra geluidruimte kan worden gelaten in de richting van het woongebied Noord. Hier is de thans geldende "vergunningscontour" tevens de maximale geluidruimte. In andere richtingen is wel meer geluidruimte denkbaar.

Integrale milieu- zonering

Ten slotte dient er in dit kader op te worden gewezen, dat de gemeente Geertruidenberg het onderwerp vormt van een provinciaal proefproject t.b.v. integrale milieuzonering. In dit project wil men trachten meerdere vormen van hinder (geluid, stank, geraas etc.) te integreren. De uitkomsten van dit onderzoek, dat zich thans in de startfase bevindt, zullen t.z.t. wellicht leiden tot aanpassing van de bestemmingsplannen in Geertruidenberg.

3.6. Waterhuishouding

Aparte aandacht vraagt de waterhuishouding binnendijs. Om deze waterhuishouding te waarborgen is een samenhangend stelsel van watergangen en voorwaarde. Dit stelsel heeft een structuur die bestaat uit één doorgaande watergang van de Centrale weg, langs de voet van de hoogwaterkering, langs de grens met het plan Noord naar de rivierkade, alsmede uit een randsloot rond de Slikpolder. Deze structuur dient in het bestemmingsplan te worden veiliggesteld.

4. PLANBESCHRIJVING.

- Gasthuiswaard Bij de opzet van dit plan is aansluiting gezocht bij het recent vastgestelde en goedgekeurde bestemmingsplan "Gasthuiswaard". Hoewel het plangebied van laatstgenoemd plan niet grenst aan het onderhavige gebied is voor een aantal deelgebieden toch een grote mate van overeenkomst waar te nemen. Het betreft immers eveneens een plan met industriële bestemmingen, er komt ook een electriciteitscentrale (de Dongecentrale) in voor en een deel van het gebied wordt tevens doorsneden met transportleidingen en waterkeringen.
- analoge bestemming Getracht is dan ook om zoveel mogelijk voor gelijkwaardige gebieden eensluidende bestemmingen te creëren. Zo is - analoog aan het plan Gasthuiswaard - het terrein van de electriciteitsmaatschappij opgedeeld tussen een bestemming met de nadruk op de electriciteitsproductie en een met het accent op het transport van electriciteit.
- energievoorziening I (art. 7) De bestemming Energievoorziening I (transport) beslaat slechts een relatief klein gebied, maar dit gebied zet zich over de gemeentegrens door op het grondgebied van Made en Drimmelen, westelijk van de Centraleweg, alsmede ten zuiden daarvan in het plan Gasthuiswaard. De bestemming is inhoudelijk identiek, daarmee de continuïteit van de functies in het gehele gebied benadrukkend.
- energievoorziening II (art. 8) De bestemming Energievoorziening II regelt de ruimtelijke mogelijkheden voor de electriciteitsproductie van de Amercentrale. Uitdrukkelijk is energieopwekking middels kernenergie uitgesloten. De bestemming kent een genuanceerde bebouwingsregeling, welke enerzijds is geënt op de bestaande bebouwing en anderzijds inspeelt op en zo nodig richting geeft aan nieuwe ontwikkelingen.
- Allereerst is er een algemene bebouwingsregeling voor het gehele bestemmingsvlak, waarin de bebouwingshoogte van schoorstenen is gelimiteerd tot 200 meter, van hoogspanningsmasten tot 105 meter en van gebouwen en andere bouwwerken tot 40 meter. Bovendien is het te bebouwen oppervlak beperkt tot 30% van het bestemmingsoppervlak.

Er mogen echter ook hogere bouwwerken dan 40 meter voorkomen, maar niet overal op het terrein. Vanwege het sterk dominerende karakter van de centralegebouwen en de koeltoren en hun zichtbaarheid op grote afstand is het van belang om nieuw te bouwen hoge elementen ruimtelijk in relatie tot de bestaande te bezien.

koeltoren

Zo zal het bouwen van een eventuele tweede koeltoren alleen acceptabel zijn als hij ruimtelijk een relatie krijgt met de bestaande. Dit kan, mits deze toren wordt gebouwd op een lijn, evenwijdig met de hoofdrichting van het centralecomplex en loodrecht op de rivier de Amer. Tevens ware het wenselijk dat de toren qua hoogte en vormgeving identiek wordt aan de bestaande. In het bestemmingsplan kan dit echter niet verplicht gesteld worden; alleen de bouwhoogte kan worden beperkt tot die van de bestaande toren.

Vandaar dat op de kaart ten behoeve van de tweede koeltoren een beperkt bebouwingsvlak met een hogere maximum bouwhoogte ($h=135$ m) is aangegeven, waarbinnen deze toren kan worden opgericht.

nieuwbouw
centrale
-eenheden

Hetzelfde geldt voor de hoogbouw van de centrales. Het zou wenselijk zijn de nieuw te bouwen hoge elementen van de centrales 9 en 10 in één lijn met de andere eenheden te realiseren. Gezien het grotere volume van deze eenheden en het beperkte beschikbare terrein is dit echter niet mogelijk. Overigens zijn de bouwplannen voor de Amer 9 al in een vergevorderd stadium. Gekozen is thans om voor de bouw van de hoge centrale eenheden een bebouwingsvlak op de plankaart aan te geven, waarin een sprong is aangebracht. Binnen dit beperkte bebouwingsvlak is een maximum bouwhoogte van 90 meter toegestaan, terwijl de hoofdrichting van het complex wordt gehandhaafd. Het is namelijk zeer gewenst om bij het ontwerpen van nieuwe elementen in de toekomst de huidige rechthoekige structuur die in de bebouwing van het terrein aanwezig is, als uitgangspunt te kiezen. Deze geeft immers de beste garantie, dat het totale complex als een ruimtelijke eenheid wordt ervaren, hetgeen voor de acceptatie van een zo beeldbepalend element in het landschap een belangrijke voorwaarde is.

bebouwings-
percentages:
wijze van
berekenen

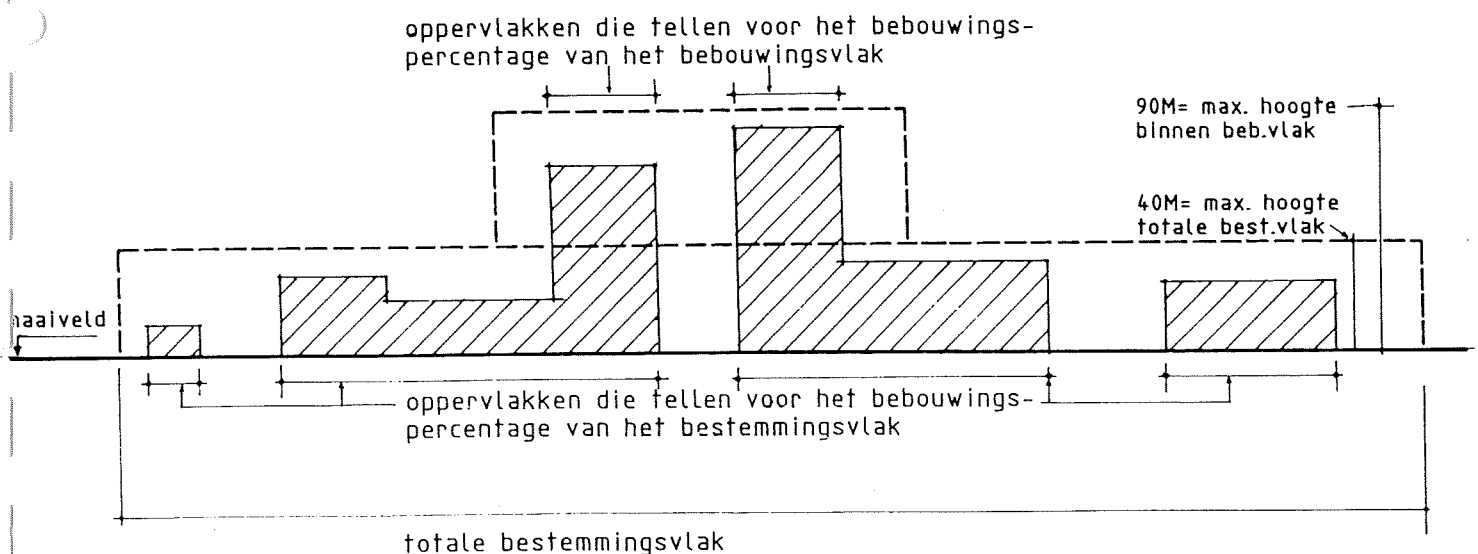
De bebouwingsregeling behoeft enige toelichting, vooral waar het de vraag betreft welke bebouwings-elementen bepalend zijn voor de berekening van de diverse bebouwingspercentages.

Voor de algemene bebouwingsregeling (art. 8.3.3. en 8.3.4.) wordt het bebouwingspercentage bepaald door alle bebouwing t.o.v. het totale bestemmingsvlak.

Voor de bebouwingsvlakken (art. 8.3.2.) tellen alleen die delen van bebouwing mee voor het in het vlak aangegeven percentage, die hoger zijn dan 40 meter. Het percentage geldt dan het oppervlak van die hogere delen ten opzichte van de totale oppervlakte van het bebouwingsvlak. Overigens telt alle bebouwing binnen het bebouwingsvlak wel mee voor het algemene bebouwingspercentage (art. 8.3.2. sub c), hetgeen dus niet betekent dat slechts 30% van het bebouwingsvlak bebouwd zou mogen worden.

In onderstaande tekening is de bebouwingsregeling schematisch in beeld gebracht. Men kan zich het volume, waarbinnen de bebouwing mag worden opgericht, voorstellen als een "doos" waarvan de vorm wordt bepaald door het bestemmingsvlak en de maximale bebouwingshoogte van 40 meter. De grondoppervlaktes van de bebouwing daarbinnen bepalen het bebouwingspercentage van het totale terrein (bestemmingsvlak).

BEBOUWINGSREGELING ELECTRICITEITSCENTRALE schematisch in doorsnede uitgebeeld



Ter plaatse van de bebouwingsvlakken (in de tekening is er slechts één geschematiseerd aangegeven) staat een tweede "doos" op de eerste, met een hoogte van $(90-40=)$ 50 meter. De oppervlakte van de bebouwing die door de bodem van deze doos heen steekt bepaalt het percentage "bebouwd" van het bebouwingsvlak. Bebouwing binnen het bebouwingsvlak, die lager is dan 40 meter steekt niet door die bodem heen en telt dus niet mee voor dit percentage.

flexibiliteit

Hoewel de hiervoor beschreven regeling van het centralecomplex mede is bepaald op grond van de toekomstplannen van het bedrijf is niet uitgesloten dat zich in die toekomstplannen wijzigingen kunnen voordoen binnen de planperiode.

Wellicht passen die plannen niet binnen de toegestane bebouwingsmogelijkheden. Gezien het belang van de centrale is het derhalve nodig geacht om binnen het plan mogelijkheden op te nemen, om bedrijfsmatig noodzakelijke afwijkingen op hun aanvaardbaarheid te toetsen en al of niet toe te staan. Gekozen is voor een constructie, waarbij in een "beschrijving in hoofdlijnen" is aangegeven, wat de belangrijke randvoorwaarden zijn die gelden voor de ontwikkeling van het centralecomplex. Deze randvoorwaarden zijn dezelfde als die geleid hebben tot de hiervoor beschreven bebouwingsvoorschriften. Burgemeester en Wethouders kunnen toestemming geven af te wijken op sommige punten van de bebouwingsvoorschriften (hoogten en grenzen), mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de "beschrijving in hoofdlijnen". Per voorkomend geval zal dit leiden tot een zorgvuldige afweging van het bedrijfsbelang tegen het (algemeen) ruimtelijk belang en het milieuhygiënisch belang. Gelet op de mogelijke ingrijpendheid van een dergelijke vrijstellingsprocedure is er een belangenprocedure aan verbonden en dient de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het milieu te worden gehoord.

groen- en recreatieve voorzieningen (art. 6)

Het gebied ten oosten van de Centraleweg, dat als buffer fungeert tussen Amercentrale en Geertruidenberg-Noord, is in beginsel vergelijkbaar met het eerder besproken gebied westelijk van de Centraleweg. Het is ook eigendom van het electriciteitsbe-

drijf en een reservering voor een hoogspanningsleiding. Toch is juist om het belang van die bufferfunctie te benadrukken aan dit gebied een andere bestemming, groen en recreatieve voorzieningen, gegeven. Een tweede motief hiervoor is dat hiermee een integrale aanpak met de Slikpolder als recreatief uitloopgebied wordt gestimuleerd.

De bestemming is bewust ruim geformuleerd, teneinde een grote mate van flexibiliteit in inrichting en gebruik te verkrijgen. Mede in verband met de eigendomssituatie is de bestemmingsomschrijving opgehangen aan twee polen, enerzijds die van afschermend zichtgroen, anderzijds die van recreatieve voorzieningen in een groene omgeving. Zo zal in het gedeelte dat eigendom is van de electriciteitsmaatschappij de nadruk kunnen liggen op de afscherming m.b.v. een groene buffer, terwijl in het gedeelte van de gemeente de betekenis als uitloopgebied voor de woonkern de prioriteit krijgt. Beide accenten bevatten de mogelijkheid de landschaps- en natuurwaarde van het totale gebied op een zo hoog mogelijk peil te brengen, hetgeen bij de inrichting een belangrijke doelstelling zal moeten zijn. Deze algemene randvoorwaarden zijn verwoord in een "beschrijving in hoofdlijnen".

Met inachtname van deze beschrijving in hoofdlijnen kunnen Burgemeester en Wethouders nadere eisen stellen aan de inrichting van het gebied. Een randvoorwaarde daarbij is het realiseren van de op de plankaart aangegeven waterlopen.

bedrijven
scheepswerf
(art. 11)

Drie gebieden zijn bestemd voor de uitoefening van industriële bedrijvigheid; een daarvan is bedoeld ter bestendiging van de bestaande scheepswerf en laat om die reden ook een A-inrichting in de zin van de Wet geluidhinder toe; de andere twee maken de vestiging van nieuwe bedrijven mogelijk. Dit laatste kan ook op het terrein van de scheepswerf zelf, zij het dat nieuwvestigingen beperkt blijven tot die categorieën die ook op het aangrenzende terrein voor kleine bedrijven zijn toegelaten. Dat in deze gebieden nog nieuwvestiging van bedrijven mogelijk gemaakt wordt, is in hoofdstuk 3 beargumenteerd; de bestemmingsomschrijving is zodanig geformuleerd, dat overlast voor de omgeving zoveel als mogelijk wordt beperkt.

nieuwves-
tiging
Slikpolder
(art. 9)

Dit laatste is ook de reden geweest om voor het nieuwe bedrijventerrein in het westelijk deel van de Slikpolder zorgvuldige afspraken te maken met de toekomstige gebruiker, de EPZ. De thans gekozen regeling is toegesneden op de privaatrechtelijke overeenkomst, welke destijds tussen gemeente en PNEM is gesloten. Hierin is bepaald dat het terrein door laatstgenoemde kan worden gebruikt voor overslag- en opslagactiviteiten ten behoeve van de Amercentrale en voor de vestiging van uit afvalstoffen en nevenproducten van de centrale voortvloeiende nevenactiviteiten, zoals bijvoorbeeld de verwerking van gips en vliegas tot verhandelbare eindproducten.

Voorwaarde daarbij is wel, dat deze nevenbedrijven niet kunnen worden aangemerkt als op zichzelf staande A-inrichtingen in de zin van het besluit* en vallen binnen de categorieën 1 t/m 3 van de bedrijvenlijst.

Ook zijn afspraken gemaakt omtrent de ruimtelijke inpassing, met als basis een ophoging van het terrein tot 4 meter boven NAP. Ten opzichte van dit nieuwe peil zijn de op de kaart aangegeven hoogten bepaald.

zonerings-
besluit

Bij het zoneringsbesluit voor de Amercentrale/SEP-trafostation is dit gebied overigens wel meegenomen en is een aanname gedaan voor de emissiewaarde van de te projecteren industrie. Dit is niet in strijd met het voorgaande; veeleer is het een extra garantie voor de aangrenzende gebieden dat door cumulatieve van geluid de in het besluit vastgestelde grens niet wordt overschreden.

* Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder",
15 oktober 1971 (Stb. 671).

- kleine bedrijven langs de Donge-oever (art. 10)
- Blijft de industrielocatie in de Slikpolder in handen van één eigenaar, bij de Donge-oever is het juist de bedoeling dat het gebied wordt verkaveld en uitgegeven aan diverse particuliere ondernemingen. Hiermee is in de bestemming rekening gehouden, door de bebouwingsregeling op te hangen aan de uit te geven percelen. Door een verspringende bebouwingsgrens langs de Donge-oever is een zekere openheid van de bebouwing langs de rivier gewaarborgd. Door beperking van de aard van bedrijvigheid tot de lichtste drie categorieën en de vierde categorie eventueel met vrijstelling wordt rekening gehouden met het gevaar voor cumulatie van hinder. Per bedrijf is de bouw van een dienstwoning toegestaan.
- Een concrete nieuwvestiging betreft het bedrijf Dieselservice V.O.F.; een reparatie- en onderhoudswerkplaats t.b.v. landbouw- en scheepsmotoren voor de binnenvaart, dat is gesitueerd langs de Donge, grenzend aan de scheepswerf. Het betreft een aan water gebonden bedrijf, dat verplaatst moet worden vanaf de Dongekade i.v.m. een op die plek noodzakelijke en ingrijpende bodemsanering. Dit bedrijf valt in categorie 3. Andere aan de Donge geprojecteerde nieuwvestigingen betreffen de eerder genoemde vaarschool annex botenverhuur en het bunkerschip c.a.
- Binnen de bestemming kleine bedrijven valt ook het aanwezige bedrijf, waar o.a. chemische producten worden opgeslagen. Een lopend nader bodemonderzoek door de provincie moet uitwijzen of de bodem voor sanering in aanmerking komt. In het kader van een hinderwetprocedure zal moeten worden gezien of het bedrijf alle huidige activiteiten kan blijven uitoefenen. Vooralsnog is dit bedrijf, waar enkele categorie 4- activiteiten worden uitgeoefend, positief bestemd door in de voorschriften op te nemen dat vrijstelling voor de betreffende activiteiten overslag van chemische producten en het mengen en opslaan van diverse stoffen, oplosmiddelen en oliën wordt geacht te zijn verleend. Producten van chemische stoffen ligt nadrukkelijk niet in de bedoeling.
- woonwagen-kamp (art. 18)
- Bij de destijds gevoerde onderhandelingen is men tot de conclusie gekomen dat van alle binnen Geerttruidenberg onderzochte locaties deze als enige in aanmerking komt. De integratie met de woonbebouwing

is hier immers het best gegarandeerd. De locatie is zodanig gekozen, dat zij naar verwachting buiten de vast te stellen 50 dB(A)-geluidcontour van de scheepswerf zal liggen.

natuurgebied
(art. 12)

De waardevolle, ten noorden van de Slikpolder gelegen griend is bestemd tot natuurgebied. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de aan de overzijde van de Amer gelegen Biesbosch, een natuurreservaat van nationale betekenis. Ruimtelijk wordt hierdoor een koppeling gemaakt tussen het uitloopgebied in de Slikpolder en het open rivierenlandschap en wordt aan deze zijde van Geertruidenberg althans nog een klein stukje behouden van het oorspronkelijke landschap in een steeds verder door menselijke activiteiten bepaald ruimtelijk patroon. Deze bestemming sluit tevens aan bij de gedachte de Donge hier een meer recreatieve functie te geven.

water-
bestemmingen
(art. 4 & 5)

Zowel de bestemming waterstaatkundige doeleinden alsook de bestemming haven zijn gericht op de handhaving van de huidige situatie en het bevorderen van het meest doelmatige gebruik dat hieruit voortvloeit. De bestemming waterstaatkundige doeleinden kent als bijzonderheid de toelaatbaarheid van detailhandel t.b.v. de scheepvaart. Hiermee wordt de aanwezigheid van het bunkerschip (parlevinker) mogelijk gemaakt. De bestemming haven is mede ingegeven door de overweging, dat hoewel het hier een gebied betreft dat qua eigendom en gebruik behoort tot het Amercentraleterrein, een gelijkwaardige bestemming als dat terrein te vergaande consequenties zou kunnen hebben, zowel ten aanzien van het huidige gebruik, alsmede ten aanzien van de omgeving (met name het woongebied Geertruidenberg-Noord). Teneinde een efficiënte bedrijfsvoering van de Amercentrale niet te belemmeren is aan de westzijde een beperkte strook van de haven in de bestemming van de Amercentrale gelegd. Hiermee is een stuk flexibiliteit van die oever ingebouwd en wordt de vraag of installaties op de oever nu behoren tot de ene dan wel tot de andere bestemming, vermeden. De recreatieve gebruiksmogelijkheden van de haven zijn uitdrukkelijk gelimiteerd.

hoogwater-
kering
(art.16a
en b.)

De hoogwaterkeringen in het plangebied zijn bestemd in nauw overleg met de provincie (dienst WMV) en het Hoogheemraadschap West-Brabant. Uitgangspunt is dat de hoogwatervrijmaking geheel zal geschieden door het ophogen van waterkeringen en niet meer middels de bouw van een keersluis in de Dongemond. Conform het reglement voor de waterkeringen is bij de bestemming onderscheid gemaakt tussen de dubbelbestemming waterkering, waarbinnen de feitelijke eerste waterkering ligt en de dubbelbestemming waterkeringszone. Deze zone is in feite een attentiestrook, waarbinnen ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het belang van de waterkering. Deze toetsing, die in versterkte mate plaats vindt binnen de dubbelbestemming waterkering, wordt in de voorschriften veiliggesteld. Gezien de zeer beperkte bergingscapaciteit van het binnendijkse gebied is het niet zinvol een tweede waterkering aan te leggen. Een bijzonder oplossing is gekozen. Aan de westzijde, vlakbij de koeltoren waar de huidige waterkering een scheg vormt op het centraleterrein; de bestemming is hier zodanig ruim gelegd dat een toekomstige "rechttrekking" binnen het huidige plan gerealiseerd kan worden; Ter plaatse van het nieuw aan te leggen industriegebied in de Slikpolder is de bestemming hoogwaterkering in oostelijke richting verlegd; hiermee komt het industrieterrein buitendijks te liggen teneinde de directe relatie van het terrein met de Amerhaven veilig te stellen. Met deze ligging van de hoogwaterkeringen kan het overgrote deel van het plangebied aangemerkt worden als buitendijks, hetgeen echter niet wegneemt dat alle delen van dit buitendijkse gebied onder normale omstandigheden hoogwatervrij zullen blijven; door terreinophogingen zal daar in ieder geval voor de industriegebieden sprake van zijn.

overige
bestemmingen

De bestemming verkeersdoeleinden is gelegd op twee eigen wegen van de EPZ.
(art. 3, 13, 14, 15 en 17) De eerste is de Centraleweg, toegangsweg tot de Amercentrale, de tweede is de verbindingsweg tussen de Amercentrale en de Slikpolder. De bestemming afschermend groen is daar gelegd, waar een doelbewuste visuele afscherming gewenst is, namelijk rond de (nieuwe) bedrijfsterreinen, als mede tussen het woonwagenkampje en de scheepswerf. De dubbelbestem-

ming hoogspanningsleiding is geprojecteerd t.b.v. een bestaande hoogspanningsleidingen boven de Amer. Het hoogspanningsleidingtracé zoals eerder op de plankaart was ingetekend, is komen te vervallen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat de procedure voor het bepalen van het tracé van de hoogspanningsleiding Geertruidenberg - 's-Hertogenbosch nog niet is afgerond. De Commissie Electriciteitswerken heeft inmiddels een hoorzitting gehouden. Het advies aan de Minister van Economische Zaken is echter nog niet uitgebracht. Dientengevolge vindt de gemeente het te voorbarig om een tracé op de kaart vast te leggen. Nadat de Minister goedkeuring heeft verleend aan het tracé zal de gemeente op grond van artikel 21 het betreffende tracé alsnog als hoogspanningsleiding bestemmen. Een combinatie van deze bestemming met de bestemmingen "doeleinden van energievoorziening I/II" komen niet voor omdat deze laatste al voldoende autorisatie en bescherming voor de hoogspanningsleidingen inhouden.

Verder komt nog een bestemming "doeleinden van openbaar nut" voor t.b.v. een gasregelstation. De leidingen welke een bescherming behoeven (hogedruk aardgasleidingen) zijn d.m.v. een bestemming zichtbaar gemaakt. Voor deze leidingen zijn beperkingen in de bebouwingsregeling opgenomen, welke zijn gerelateerd aan de op de kaart aangegeven leidingen.

5. INSPRAAK

Het concept-ontwerp bestemmingsplan Dongeoveer-Amerkant is d.d. 17 maart 1988 onderwerp van discussie geweest op een inspraakavond ex art. 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Daaraan voorafgaand heeft het concept-plan voor eenieder veertien dagen ter inzage gelegen.

In die periode hebben aparte informatieve bijeenkomsten plaatsgevonden met de in het plangebied gevestigde grote bedrijven t.w. de NV. E.P.Z. (voorheen PNEM), de B.V. Ashland Süd-chemie (voorheen Necof) en Nederlof Scheepsbouw B.V.

De discussie op de inspraakavond heeft niet geleid tot bijstelling van het plan; het verslag van de inspraakavond is als bijlage aan het plan toegevoegd. Het geeft voldoende inzicht in de gestelde vragen en de gemeentelijke reactie daarop.

De resultaten van de gesprekken met de bedrijven worden hieronder weergegeven. Links staat de opmerking van het bedrijf; rechts de reactie van de gemeente.

N.V. E.P.Z. (gesprek d.d. 17 maart 1988).

De opmerkingen van de N.V. E.P.Z. zijn deels van redactionele aard en deels fundamenteel.

Fundamenteel is de wens om - met het oog op de toekomst - het plan op enkele punten te verruimen t.w.:

- Het creëren van ruimte voor een eventuele inrichting voor kolenvergassing in het terreingedeelte dat grenst aan de gemeente Made en Drimmelen.

De verwachting bestaat dat kolenvergassing eind negentiger jaren operationeel zal worden. Het Amercomplex is daarbij één van de mogelijke locaties. De bebouwingshoogte in dit gebied zou dan 60 m moeten bedragen i.p.v. 40.

- De toegestane hoogte voor de centrale-eenheden dient met het oog op nieuwe verbrandingstechnieken

Alvorens de regeling voor de Amercentrale in voorschriften en kaart vast te leggen is informatie ingewonnen bij de E.P.Z. om de toekomstige ontwikkelingen te vernemen (informatief gesprek d.d. 11.11.87).

Het is aanvaardbaar geacht deze ontwikkelingen (Amer 9, Amer 10 + 2e koeltoren) in het plan mogelijk te maken, mits de ruimtelijke samenhang (compacte opzet) van het complex werd veiliggesteld (zie toelichting blz. 27) Doel hiervan is het beperken van de visuele hinder vanuit de kern Geertuidenberg en het omringende landschap. Of alle bebouwing ook daadwerkelijk mogelijk zal zijn wordt mede bepaald door de beschikbare geluidruimte en de overige milieurandvoorwaarden die in het kader van de milieuwetgeving zullen worden bepaald.

in het kader van het milieu te worden gebracht van 90 op 100 meter.

Tevens wil men het gebied met deze bebouwingshoogte vergroten in zuidwestelijke richting.

- Men wenst aan de westzijde ruimere situeringsmogelijkheden voor de tweede koeltoren, aangezien men t.z.t. problemen wil vermijden.
- Men heeft concrete plannen om tussen de Centraleweg en de koeltoren een magazijn te bouwen van 12 meter hoogte. Men verzoekt hiertoe de bestemming aldaar te wijzigen van Energiedoeleinden I in Energiedoeleinden II.

De opmerkingen van redactionele aard betroffen enkele geringe aanpassingen in de toelichting.

Ook plaatste men enkele opmerkingen bij de voorschriften:

Art. 4.2.1.: Waterstaatkundige doeleinden.

Een deel van de kranen en losinrichtingen van de centrale vallen binnen deze bestemming en zijn hoger dan de toegestane 10 m.

Artikel 5: Haven.

Men vraagt zich af wat in de doeleindenomschrijving wordt verstaan onder "waterhuishouding".

Artikel 12: Agrarisch gebied.

Men vraagt deze bestemming ook te leggen op een bestaand weiland ten zuiden van het Amercomplex. Nu ligt hier de bestemming Groen en Recreatieve doeleinden (artikel 6).

De E.P.Z. brengt nu de wens naar voren de ruimtelijke mogelijkheden nog verder te verruimen. Dit gaat gepaard met een verminderde ruimtelijke samenhang binnen het complex. Mede gelet op de kennelijke onzekerheid van deze nieuwe toekomstige ontwikkelingen is besloten ze niet bij recht mogelijk te maken. Wel is in de voorschriften een regeling opgenomen, die het mogelijk maakt om t.z.t. bepaalde afwijkingen van de thans vastgestelde bebouwingsmogelijkheden aan een nadere afweging te onderwerpen.

Een uitzondering op het bovenstaande vormt het concrete plan voor het magazijn; dit is mogelijk gemaakt.

De opmerkingen m.b.t. de toelichting zijn verwerkt en leiden niet tot inhoudelijke wijzigingen van het plan.

Deze opmerking heeft geleid tot het aanduiden van een zone op de kaart, waarbinnen een grotere hoogte is toegestaan t.b.v. het oprichten van kranen en losinrichtingen.

Het mede bestemmen tot waterhuishouding hangt samen met het feit dat de haven deel uitmaakt van het stroombed van de Amer en derhalve mede een waterbergende functie heeft.

Aan dit verzoek is niet tegemoet gekomen.

De gekozen bestemming is namelijk niet gericht op handhaving van de bestaande toestand, maar op een versterking van de groenbuffer tussen de woonwijk Noord en de Amercentrale. Dit is thans verduidelijkt in de bij artikel 6

opgenomen "beschrijving in hoofdlijnen met een daaraan gerelateerde aanlegvergunning.

Tenslotte wordt gesproken over de noodzaak om de bestaande boombeplanting rond het terrein te handhaven. Via tijdige herplant zal moeten worden zorggedragen voor de permanente aanwezigheid van een goede groenafscherming. Zowel gemeente als E.P.Z. zijn deze mening toegedaan en de E.P.Z. is bereid hieraan haar medewerking te verlenen.

B.V. Ashland Süd-chemie (gesprek d.d. 17 maart 1988).

Het bedrijf houdt zich met name bezig met de overslag van chemische en het mengen en opslaan van diverse stoffen, oplosmiddelen en oliën.

Gemiddeld 4 x per week komt een tankauto om te laden.

Men vraagt zich af of de huidige activiteiten van het bedrijf wel vallen binnen de toegestane bedrijfscategorieën 1, 2 en 3 (met vrijstelling).

Gelet op de nadere informatie valt inderdaad te betwijfelen of alle activiteiten binnen de toegelaten categorieën vallen. Zo valt groothandel in "chemische grondstoffen en chemicaliën voor industriële toepassing" volgens de bedrijvenlijst van de VNG in categorie 4 met in beginsel een afstand van 300 meter tot woningen i.v.m. gevaar.

Mede naar aanleiding van het PPC-advies is thans gekozen voor enige verruiming van de toelaatbaar te achten categorieën tot 1, 2, 3 en 4 (met vrijstelling). Uit pragmatische overwegingen zijn de categorie 4 activiteiten van Ashland Südchemie vooralsnog positief bestemd door te stellen dat de vrijstelling voor de betreffende activiteiten is geacht te zijn verleend.

In het kader van de inmiddels door het bedrijf aangevraagde art. 6a-vergunning op grond van de Hinderwet zal bezien moeten worden of uit dat oogpunt beperkingen aan het bedrijf moeten worden opgelegd.

Voorts wijst men erop, dat de in het bestemmingsplan aangegeven groengordel langs de oostzijde van het bedrijf deels is gesitueerd op aan het bedrijf toebehorende gronden.

Nu de bestemming kleine bedrijven doorloopt tot aan de Donge is de groengordel komen te vervallen.

Nederlof Scheepsbouw B.V. (gesprek d.d. 17 maart 1988).

Bij de bestemming "Scheepswerf" (artikel 11) worden de volgende opmerkingen geplaatst:

- Het gestelde onder artikel 11.2.1. onder c is niet juist. Er is thans namelijk een dienstwoning aanwezig.

De mogelijkheid voor één dienstwoning is in de voorschriften opgenomen. Het toelaten van dienstwoningen bij eventueel te vestigen kleine bedrijven is hiermee uitgesloten i.v.m. de te verwachten geluidcontouren t.g.v. het Domboschterrein.

- De toegestane bebouwingshoogte in art. 11.2.2. onder a dient 15 meter te zijn.

De voorgeschreven hoogte van 10 meter is - met enige marge - afgestemd op de hoogte van de bestaande gebouwen.

Deze hoogte strookt tevens met de maximale hoogtemaat in de andere bestemmingen langs de westelijke Donge-oever.

Om deze reden is niet aan de opmerking tegemoet gekomen. Wel is het redelijk geacht om t.b.v. de scheepswerf een ruimere hoogte i.c. 15 meter toe te staan voor andere bouwwerken, zoals kranen. Plaatselijk dient daarbij de dubbelbestemming Hoogspanningsleiding in acht te worden genomen.

- Het in artikel 11.2.2. onder b toegestane bebouwingspercentage van het bestemmingsoppervlak is te beperkt en leidt tot waardevermindering van de grond en beperkt vestiging van nieuwe bedrijven aldaar.

Dit percentage heeft betrekking op de bestaande toestand, waarbij een scheepswerf aanwezig is. Het huidige bebouwingspercentage bedraagt $\pm 5\%$, zodat ruime uitbreidingsmogelijkheden aanwezig zijn. Vooralsnog lijkt dit voor de planperiode voldoende mogelijkheden te geven. Concrete uitbreidingsplannen zijn overigens niet bekend.

Ten behoeve van een indeling van het terrein voor kleine bedrijven kan overigens vrijstelling van het bebouwingspercentage worden verleend (art. 11.3.2.). Een en ander houdt in dat de mogelijkheden van het huidige en eventueel toekomstige gebruik niet onevenredig worden ingeperkt.

- Er bestaat geen bepaling artikel 11.2.3. zoals aangegeven onder artikel 11.3.2.

Bedoeld werd niet 10.2.3., maar 10.3.2. Dit is een vrijstelling voor de voorgeschreven perceelsafstand bij kleine bedrijven. Een en ander is gecorrigeerd.

- De dubbelbestemming "hoogspanningsleiding" beperkt de mogelijkheden binnen de bestemming "scheepswerf". Wat zijn de consequenties m.b.t. het verlenen van bouwvergunningen en schadeloosstelling.

De dubbelbestemming betreft een reeds lang geleden vastgesteld potentieel hoogspanningstracé van 380 Kv. Doel van het plan is om het tracé zoveel mogelijk te vrijwaren van nieuwe obstakels. Bij realisatie van het tracé zullen de financiële consequenties hiervan door de realisator meegenomen worden.

6. RESULTATEN VOOROVERLEG.

6.1. Opmerkingen P.P.C.

Het ontwerpbestemmingsplan Dongeoever/Amerkant is behandeld in de vergadering van de kleine PPC van 23 oktober 1989. Dit leidde tot een aantal opmerkingen, dat in deze paragraaf - kort samengevat - is weergegeven in de linkerkolom. In de rechterkolom is de gemeentelijke reactie verwoord.

Opmerking.

I. Ten aanzien van de planologische uitgangspunten;

- | | |
|--|---|
| - Men adviseert de vestiging van een kernenergiecentrale op deze plek expliciet uit te sluiten. | - De bebouwingsregeling (art.8) sluit thans bouwen t.b.v. een kernenergiecentrale nadrukkelijk uit. |
| - De bestemming "Haven" (art.5) is accoord, mits geen uitbreiding voor recreatiedoeleinden plaatsvindt. | - De intentieverklaring d.d. 09-07-1986 tussen de N.V. P.N.E.M. en het recreatieschap inzake plezier-vaartuigen in de Amerhaven komt thans in de gebruiksbepaling bij art. 5 tot uiting door het maximaal toegestane aantal ligplaatsen vast te leggen. |
| - Men acht de strook "industriële doeleinden" aan de oostzijde van de Amerhaven t.b.v. afvalverwerkende bedrijven planologisch aanvaardbaar; dit mede in combinatie met de in het plan opgenomen bestemming afschermend groen. | - Bij navraag bleek het niet nodig in het plan op deze opmerking verder in te gaan dan reeds was geschied. |
| - Er wordt een opmerking geplaatst ten aanzien van de dubbelbestemming "Keersluis". | - Door het vervallen van de optie om hoogwatervrijmaking middels een keersluis te bewerkstelligen is deze opmerking niet meer van toepassing. |
| - Het bestemmingsplan dient duidelijkheid te verschaffen omtrent de wijze waarop hoogwatervrijmaking van het plangebied wordt bereikt. | - Thans is duidelijk dat hoogwatervrijmaking zal geschieden middels het ophogen van alle kaden en dijken naar het niveau van 1e |

waterkering. De dubbelbestemming "Keersluis" is derhalve uit het plan geschrapt. In overleg met de provinciale dienst WMV, bureau waterschappen zijn in het plan als dubbelbestemming de zones met het primaat waterkering, alsmede de aangrenzende waterkeringszones opgenomen. Naar verwachting zal het aanpassen van de waterkeringen binnen de planperiode plaatsvinden.

II. Opmerkingen ten aanzien van de ruimtelijke inrichting.

- Geluidhinder industrielawaai. Ten dele binnen het plangebied vallen de door de Kroon vast te stellen geluidzones rond de Amer-centrale/SEP-trafostation en de scheepswerf Nederlof/Domboschterein. Indien vaststelling van deze zones plaatsvindt voor de vaststelling van het bestemmingsplan, dan dienen deze zones in het plan te worden opgenomen.
- Ten aanzien van het geprojecteerde subcentrum voor woonwagengewoners wordt opgemerkt, dat dit deels valt binnen de geluidzone van Nederlof. Een hogere waarde procedure kan pas worden gevoerd na vaststelling door de Kroon. Een hogere waarde dient goed beargumenteerd te worden. De overschrijding lijkt overigens marginaal.
- De kleine PPC adviseert de binnen de bestemming "kleine bedrijven" (artikel 10) toegestane bedrijfs-categorieën om pragmatische redenen uit te breiden van 1 en 2 tot 1 t/m 3, met een vrijstelling voor categorie 4. Argumenten zijn de afstand tot de woningbouw, de aard van de reeds aanwezige bedrijven en de zwaarte van het niet wegbe-
- Op dit moment (maart '90) is de stand van zaken als volgt: de Kroon heeft de door de provincie ontworpen zones overgenomen als uitgangspunt voor de verdere procedure. De provincie heeft vervolgens de betrokken gemeente verzocht deze ontwerpzones ter visie te leggen. Op een kaartje in de toelichting zijn de voorlopige zones aangegeven.
- Door een verschuiving van de woonwagenlocatie in zuidelijke richting valt deze thans geheel buiten de (ontwerp) geluidzone en is een hogere waarde procedure niet meer nodig.
- Dit advies is in het plan overgenomen. De bestaande categorie-4 activiteiten zijn positief bestemd, door te kiezen voor de oplossing waarbij de vrijstelling voor deze activiteiten geacht wordt te zijn verleend.

stemde bedrijf B.V. Ashland Süd Chemie (deels cat. 4). Voor laatstgenoemde bedrijf wordt de vrijstelling dan geacht te zijn verleend. Ook kan het bedrijf specifiek worden bestemd.

III. Ten aanzien van de financieel-economische aspecten heeft men geen opmerkingen.

IV. Opmerkingen t.a.v. de juridische aspecten:

- Men adviseert om i.v.m. een eenvormigheid van de regeling ook in het westelijk plangedeelte de hoogspanningsleidingen als dubbelbestemming op te nemen.
- Bedoeld worden de hoogspanningsleidingen ter plekke van de bestemmingen "Doeleinden van energievoorziening I en II". De aanwezigheid van hoogspanningsleidingen is inherent aan deze bestemmingen. Het binnen deze bestemmingen werken met dubbelbestemmingen is derhalve overbodig en kan de gewenste flexibiliteit binnen deze bestemmingen onnodig beperken. Bovendien is de gekozen regeling analoog aan die in het aangrenzende bestemmingsplan "Gasthuiswaard", welke eveneens terreinen van de E.P.Z. betreft. Om voornoemde redenen is de regeling gehandhaafd.
- Het wordt juist geacht om in de artikelen 9, 10 en 11 de toelaatbaar geachte bedrijfscategorieën op te nemen in de bestemmings- c.q. doeleindenomschrijving i.p.v. in de bebouwingsregeling.
- Het opnemen van de toelaatbare categorieën in de doeleindenomschrijving maakt het in principe onmogelijk van deze categorieën vrijstelling te verlenen. Dit kan dan formeel alleen via een wijzigingsbevoegdheid of planherziening. Omdat dit het slagvaardig handelen beperkt, is gekozen voor een koppeling aan de bebouwingsregeling in combinatie met de gebruiksbepalings. Deze constructie is gehandhaafd.

- Gewezen wordt op een aantal bedrijven en activiteiten die in beginsel niet thuishoren in een bedrijvenlijst, verbonden aan een bestemming voor industriële en/of ambachtelijke bedrijven. Concreet worden te schrappen zaken opgesomd. Daarnaast wijst men op de consequenties van de onder II, derde gedachtenstreepje, gemaakte opmerking over de categorisering.
- De voorgestelde aanpassing van de bedrijvenlijst is geheel overgenomen. Daarnaast zijn enkele geprojecteerde, maar niet in de bedrijvenlijst genoemde bedrijven, aan de lijst toegevoegd t.w.:
 - Botenverhuurbedrijf/vaarschool
 - Reparatiebedrijf voor landbouw- en scheepsmotoren.

Tot slot adviseert men het plan - rekening houdend met de gemaakte opmerkingen - verder in procedure te brengen.

6.2. Overige overlegreacties

I. Ministerie van Economische Zaken; Rijksconsulent voor Economische Zaken in de provincie Noord-Brabant, afschrift van brief, gericht aan de provincie d.d. 8 februari 1989.

De opmerkingen van de Rijksconsulent zijn overgenomen door de kleine P.P.C. en in paragraaf 6.1. weergegeven onder II, derde gedachtenstreepje. Het betreft de verruiming van de categorie-indeling in de bestemming "kleine bedrijven" (artikel 10). Zoals blijkt uit de reactie op het P.P.C.-advies is het plan in de voorgestelde zin aangepast.

II. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor midden-Brabant; brief 13 januari 1989.

Ook de Kamer van Koophandel bepleit een verruiming van de categorie-indeling binnen de bestemming "kleine bedrijven" (artikel 10) en benadrukt daarbij het honoreren van de categorie-4 activiteiten van Ashland Süd-chemie. Zoals blijkt uit de reactie op het P.P.C.-advies is deze verruiming thans in het plan opgenomen.

Daarnaast stelt de Kamer van Koophandel dat ook op het terrein van scheepswerf Nederlof een dergelijke verruiming t.w. naast de scheepswerf mogelijkheden voor bedrijven in de categorieën 1 t/m 3 en vrijstelling voor categorie 4, op z'n plaats is.

Gelet op de verruiming van de bestemming "kleine bedrijven" (artikel 10), is het een logische stap deze verruiming ook in de bestemming scheepswerf (artikel 11) door te voeren. De scheepswerf zelf is expliciet in de doeleindenomschrijving genoemd.

III. Waterschap de Dongestroom; brief d.d. 22 december 1988.

Het plangebied blijkt buiten het beheersgebied van dit waterschap te liggen.

IV. Waterschap de Ham; brief d.d. 23 december 1988.

Men wijst op het ontbreken van een zgn. "natte paragraaf" in de toelichting.

Uit later overleg bleek ook, dat een aantal watergangen op de plankaart ontbraken. Op beide punten is het plan thans aangepast. De aanpassing is met het waterschap besproken.

V. Ministerie van Defensie; brief d.d. 14 december 1988.

Geen opmerkingen.

VI. N.V. Nederlandse Gasunie; brief d.d. 13 december 1988.

Men wijst er "wellicht ten overvloede" op, dat binnen de op de plankaart aangegeven toetsingsafstand op grond van de richtlijnen van het ministerie van VROM "Zonering rond hogedruk aardgastransportleidingen" (d.d. 26 november 1984) bij nieuwe planologische ontwikkelingen een afweging gemaakt dient te worden of deze ontwikkelingen op grond van de leidingspecificaties zijn toegestaan. Omdat er binnen genoemde toetingsafstand geen bestemmingen zijn geprojecteerd waarin een dergelijke afweging nodig is, kan volgens de Gasunie artikel 18.1.2. i.c. de op de kaart aangegeven toetingsafstand vervallen. Tevens kan nu artikel 18.2.1. worden gehandhaafd. Ook de toelichting dient op dit punt te worden bijgesteld.

Het plan is aan de opmerkingen van de N.V. Nederlandse Gasunie aangepast, waarbij overigens artikel 18 nu artikel 17 is geworden.

VII. Gemeente Made en Drimmelen; brief d.d. 6 december 1988.

Geen opmerkingen.

VIII. Gemeente Raamsdonk; brief d.d. 6 december 1988.

Men maakt bezwaar tegen de redactie van artikel 8 "Doeleinden van Energievoorziening II", waarbinnen ruimte zou zijn voor de vestiging van een kernenergie-centrale.

Hoewel dit niet met zoveel woorden in het bestemmingsplan vermeld, is het uiteraard geenzins de bedoeling van de gemeente Geertruidenberg deze mogelijkheid te creëren. Om misverstanden hierover te voorkomen is de redactie van de voorschriften zodanig aangepast, dat een dergelijke vestiging planologisch is uitgesloten.

VIV. Hoogheemraadschap West Brabant; brief d.d. 21 maart 1989.

Het Hoogheemraadschap maakt opmerkingen, analoog aan die van de kleine P.P.C. Met name wijst men op de aan te geven waterkeringszones van 30 meter langs de feitelijke waterkering. Zoals blijkt uit de reactie op de P.P.C.- opmerkingen (paragraaf 6.1. onder I, vijfde gedachtenstreepje) is aan deze opmerkingen tegemoet gekomen.

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to the various sub-committees. The names are listed in alphabetical order of the last name.

BIJLAGE

VERSLAG INSPRAAKAVOND 17 MAART 1988

Kort verslag van de op donderdag 17 maart 1988 plaatsgevonden informatieve bijeenkomst ex artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het concept-ontwerp bestemmingsplan Donge-oever/Amerkant van de gemeente Geertruidenberg

Aanwezig:

voorzitter; de heer M.L.J. van den Maagdenberg, wethouder.

Ambtelijk toegevoegd:

de heren J.J. Kuijten en J.S. van Rooij, afdeling Algemeen Zaken, en de heren G. Cornel en A. Schoones, afdeling Gemeentewerken.

Stedebouwkundigbureau: de heer Ir. H.W. Keus.

Belangstellenden: 28 personen.

De voorzitter opent om 20.30 uur in de loods van gemeentewerken aan de Rivierkade deze informatieve bijeenkomst met een ieder van harte welkom te heten.

Vervolgens deelt hij mede dat eerst door de stedebouwkundige een toelichting zal worden gegeven op het voorliggende concept-ontwerp bestemmingsplan Donge-oever/Amerkant waarna een pauze zal worden ingelast. Vervolgens bestaat dan de gelegenheid vragen te stellen.

De heer Ir. Keus geeft hierna de volgende toelichting.

"Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de grens met de gemeente Made en Drimmelen, gelegen in de Amer en Bergsche Maas, aan de noord- en oostzijde door de grens met de gemeente Raamsdonk, gelegen in de rivier de Donge, aan de zuidzijde aan de bebouwde kom van Geertruidenberg en de aan de westzijde weer aan de grens met de gemeente Made en Drimmelen.

Thans geldt voor het plangebied het "Uitbreidingsplan gemeente Geertruidenberg in Hoofdzaken" dat werd vastgesteld op 22 november 1950 en goedgekeurd op 5 maart 1952. In dit vigerende plan is het gehele gebied bestemd tot industrieterrein met verder de aanduidingen water, griendgrond, dijk en hoogspanningsleiding. Op het gebied ligt een voorbereidingsbesluit.

Aanleiding tot het plan.

Het ruimtelijke beleid van Geertruidenberg is sinds de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan sterk gewijzigd. De ruimtelijke Ordening wordt namelijk steeds sterker beïnvloed door het groeiende milieubewustzijn, hetgeen heeft geleid tot een stelsel van milieuwetgeving.

Uitgangspunten van het gemeentelijk beleid bij dit plan zijn:

- verder gestalte geven aan het door de gemeente voorgestane stand-still-principe met betrekking tot industriële ontwikkeling;
- het openen van mogelijkheden voor recreatieve voorzieningen in het gebied, waarvoor geen plaats is in het centrum en Noord;
- het open houden van het stroomgebied van de Donge en daarmee van de ruimtelijke geleiding tussen Geertruidenberg en Raamsdonksveer.

In het onderhavige plangebied wordt voorzien in:

- industrieterrein uitgesplitst naar doeleinden van energievoorziening; industriële doeleinden, scheepswerf en kleine bedrijven;
- een groen- en recreatieve voorziening in de Slikpolder;
- een woonwagencentrum en een haven.

Rond de industrieterreinen van de Amercentrale en Scheepswerf Nederlof is een zonering als bedoeld in de Wet geluidhinder vastgesteld c.q. wordt vastgesteld."

De voorzitter dankt de heer Keus voor diens korte samenvatting, waarna hij de bijeenkomst schorst voor een koffiepauze.

Na ca. een kwartier heropent de Voorzitter de bijeenkomst, waarna hij het publiek in de gelegenheid stelt vragen te stellen danwel op- en/of aanmerkingen te maken.

De heer Quaaytaal merkt op dat het bedrijfsterrein van Scheepswerf Nederlof een A-inrichting ingevolge de Wet geluidhinder is, terwijl het nieuwe aangrenzende bedrijventerrein een categorie-indeling heeft voor kleine bedrijven in de klassen 1 en 2 met vrijstelling voor 3. Hij vraagt waarom dit nieuwe bedrijventerrein een aanmerkelijke lichtere bedrijfsactiviteit heeft gekregen.

De heer Keus merkt op dat de scheepswerf een bestaand bedrijf is en als zodanig ook positief is bestemd. Indien de scheepswerf verdwijnt zullen ook op dat terrein alleen maar lichtere bedrijfs-categorieën zijn toegestaan. In dit verband wijst hij erop dat de bedoeling is langs de rivier alleen maar lichte bedrijvigheid toe te staan.

De heer P. Voragen vraagt welke filosofie ten grondslag ligt aan het afschermen van het woonwagencentrum door middel van een groengordel.

De heer Keus zegt dit is gedaan teneinde deze woonlocatie wat af te schermen van de aangrenzende bedrijvigheid.

Geen verdere vragen meer aan de orde zijnde, dankt de voorzitter de heer Keus voor diens toelichting en beantwoording der vragen en het publiek voor diens belangstelling waarna hij de bijeenkomst sluit.

Geertruidenberg, 17 maart 1988.

Afdeling Algemene Zaken
gemeente-sekretarie,
J.S. van Rooij,

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

**BESTEMMINGSPLAN DONGEOEVER/AMERKANT
HERZIENING 1**



**VASTGESTELD
24 JUNI 1993**

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

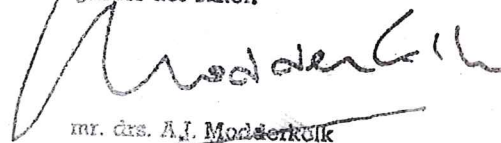
Bestemmingsplan Dongeoever/Amerkant Herziening 1.

GEERTRUIDENBERG
Afd.
Ingek. 12 JAN. 1994
Nr.

INHOUD

- Toelichting, gedateerd maart 1993.
Bijlage: Verslag inspraakavond gedateerd 9 april 1992.
- Voorschriften, gedateerd maart 1993.
- Kaart, schaal 1:2000, d.d. maart 1993,
codenummer 20-070.

Behoort bij besluit van Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant van
29 dec 93 1002go
Afd. bekeend.
griffier der staten


mr. drs. A.J. Modderkolk

behoort bij besluit van de raad der ge-
meente geertruidenberg d.d. 24-6-93
no. 44
de sekretaris van geertruidenberg,



Nijmegen, maart 1993.

PC Pouderoyen Compagnons
Vormgeving van Stad en Land bv
St. Stevenskerkhof 2 / Postbus 156
6500 AD NIJMEGEN
Tel: 080 - 22 45 79
Fax: 080 - 24 12 40

THE
FEDERAL
BUREAU OF
INVESTIGATION
UNITED STATES
DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C. 20535

TOELICHTING

MAART

1993

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

Toelichting behorende bij het bestemmingsplan Dongeoever/
Amerkant herziening I.

Op 30 augustus 1990 heeft de raad van de gemeente Geertruidenberg het bestemmingsplan "Dongeoever/Amerkant" vastgesteld. In hun beslissing van 3 april 1991 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant goedkeuring onthouden aan onder meer een gedeelte van de plankaart.

Het betreft ten eerste een gedeelte van de gronden waaraan de bestemming "Kleine bedrijven" (artikel 10) is toegekend, en wel voorzover deze direct grenzen aan de bestemming "Scheepswerf" (artikel 11). De redenen voor het onthouden van goedkeuring zijn:

- de gronden liggen binnen de zonering van een categorie A-inrichting Wet geluidhinder. Niettemin wordt in de voorschriften de mogelijkheid geboden voor het oprichten van dienstwoningen zonder dat daarvoor ontheffing is aangevraagd;
- de ter plaatse toegestane inrichtingen kunnen een beperking opleggen aan de bedrijfsvoering van de bestaande scheepswerf. Een dergelijke conflicterende situatie kan ontstaan wanneer bedrijven zouden worden opgericht die gevoelig zijn voor hinder, waarbij met name aan trilling wordt gedacht.

Het betreft ten tweede de bestemming "Woonwagenkamp" (artikel 18). Reden voor het onthouden van goedkeuring is hier gelegen in het toestaan van woonwagens binnen de zonering van een categorie A-inrichting Wet geluidhinder zonder dat een ontheffing is aangevraagd.

Deze herziening voorziet in een aanvullende respectievelijk nieuwe regeling voor de gronden waaraan door Gedeputeerde Staten goedkeuring is onthouden. Daartoe worden de voorschriften van het bestemmingsplan Dongeoever/Amerkant, voorzover hieraan geen goedkeuring is onthouden door Gedeputeerde Staten, van toepassing verklaard. Artikel 10 ("Kleine bedrijven") wordt aangevuld met een regeling die voorkomt dat bedrijven die een beperking aan de bestaande scheepswerf kunnen opleggen ter plaatse gesitueerd mogen worden. Met name moet gedacht worden aan bedrijven die gevoelig zijn voor trillingshinder. Bovendien wordt het oprichten van bedrijfswoningen uitgesloten.

Ten aanzien van de gronden waaraan goedkeuring van de bestemming "Woonwagenkamp" is onthouden, is gekozen voor een geheel nieuwe bestemming. Door de onmogelijkheid om hier geluidgevoelige ruimten te situeren zijn deze gronden namelijk niet meer geschikt voor de woonwagenbestemming. Gezocht is dan ook naar een andere invulling van het betreffende gebiedje. In dit kader heeft de plaatselijke postduivenliefhebbersvereniging te kennen gegeven over een nieuw verenigingsgebouw te willen beschikken. Daartoe heeft zij met het oog op het onderhavige deel van het plangebied een bouwplan ingediend voor een gebouw met een bebouwde oppervlakte van 90 m² en een bebouwingshoogte van 3 m. De voorgestelde functie is niet-geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder. Ten behoeve van het (vrachtwagen)vervoer van de postduiven kan gebruik gemaakt worden van de infrastructuur zoals deze reeds bestaat voor de bedrijven in dit gebied. Ten behoeve van de nieuwe functie zijn de gronden bestemd tot "bijzondere doeleinden". In de begripsbepalingen is een ruime definitie gehanteerd. Omdat hierin functies worden genoemd die geluidgevoelig kunnen zijn, is in artikel A.2.1. aangegeven dat uitsluitend niet-geluidgevoelige functies zijn toegestaan.

Overigens blijft het resterende gebied waarop ingevolge het bestemmingsplan Dongeoever/Amerkant de bestemming "Woonwagenkamp" rust, groot genoeg om te voldoen aan de eisen voor een sub-woonwagencentrum zoals die voor Geertruidenberg zijn geformuleerd c.q. ruimte bieden aan tenminste 4 standplaatsen.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat binnen de bestemming "Industriële doeleinden" (artikel 9) eveneens goedkeuring is onthouden aan het oprichten van dienstwoningen omdat deze bestemming geheel binnen de Wet geluidhinder-zone is gesitueerd. De gemeente kan zich in deze beslissing vinden, zodat daarvoor geen nieuwe regeling wordt getroffen.

B I J L A G E

VERSLAG INSPRAAKAVOND
GEDATEERD 9 APRIL 1992



Gemeente Geertruidenberg

Kort verslag van de op 9 april 1992, aanvang 19.30 uur, in het stadhuis plaatsgevonden informatieve bijeenkomst ex artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het concept-ontwerp-bestemmingsplan Donge-oever/Amerkant, herziening 1.

=====

Aanwezig namens de gemeente Geertruidenberg:
voorzitter: de heer M.L.J. van den Maagdenberg, wethouders;

Ambtelijk toegevoegd:
de heer J.S. van Rooij, afdeling VROM;
mevrouw H.A.E.M. van der Pluijm-Roelen, afdeling VROM.

Belangstellenden:
de heer en mevrouw Weeterings, namens Dieselservice VOF aan de Rivierkade.

De voorzitter opent om 19.30 uur de informatieve bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom.
Hij zegt dat de voorliggende herziening voorziet in een aanvullende regeling voor de gronden waaraan door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van 3 april 1991 goedkeuring is onthouden.
Goedkeuring is onthouden aan:
1. een gedeelte van de gronden waaraan de bestemming Kleine Bedrijven is toegekend, enwel voorzover deze gronden direct grenzen aan de bestemming Scheepswerf;
2. de bestemming Woonwagenkamp.

De heer en mevrouw Weeterings geven te kennen dat zij zijn gekomen om te worden geïnformeerd inzake de 1e herziening. De toelichting van de voorzitter volstaat in deze naar hun mening.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de getoonde belangstelling, waarna hij om 21.00 uur de bijeenkomst sluit.

Geertruidenberg, 10 april 1992.

De afdeling VROM,
J.S. van Rooij.

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

**BESTEMMINGSPLAN DONGE-OEVER/AMERKANT
HERZIENING 2**

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

Bestemmingsplan Donge-oever/Amerkant, herziening 2.

Inhoud

- A. Toelichting, gedateerd februari 1996.
- B. Voorschriften, gedateerd november 1995.
- C. Kaart, schaal 1 : 2.000, gedateerd februari 1996,
tekeningnummer 20-073-1.

Nijmegen, februari 1996.

 Pouderoyen Compagnons
Vormgeving van Stad en Land bv
St. Stevenskerkhof 2 / Postbus 156
6500 AD NIJMEGEN
Tel: 024 - 3 22 45 79
Fax: 024 - 3 24 12 40

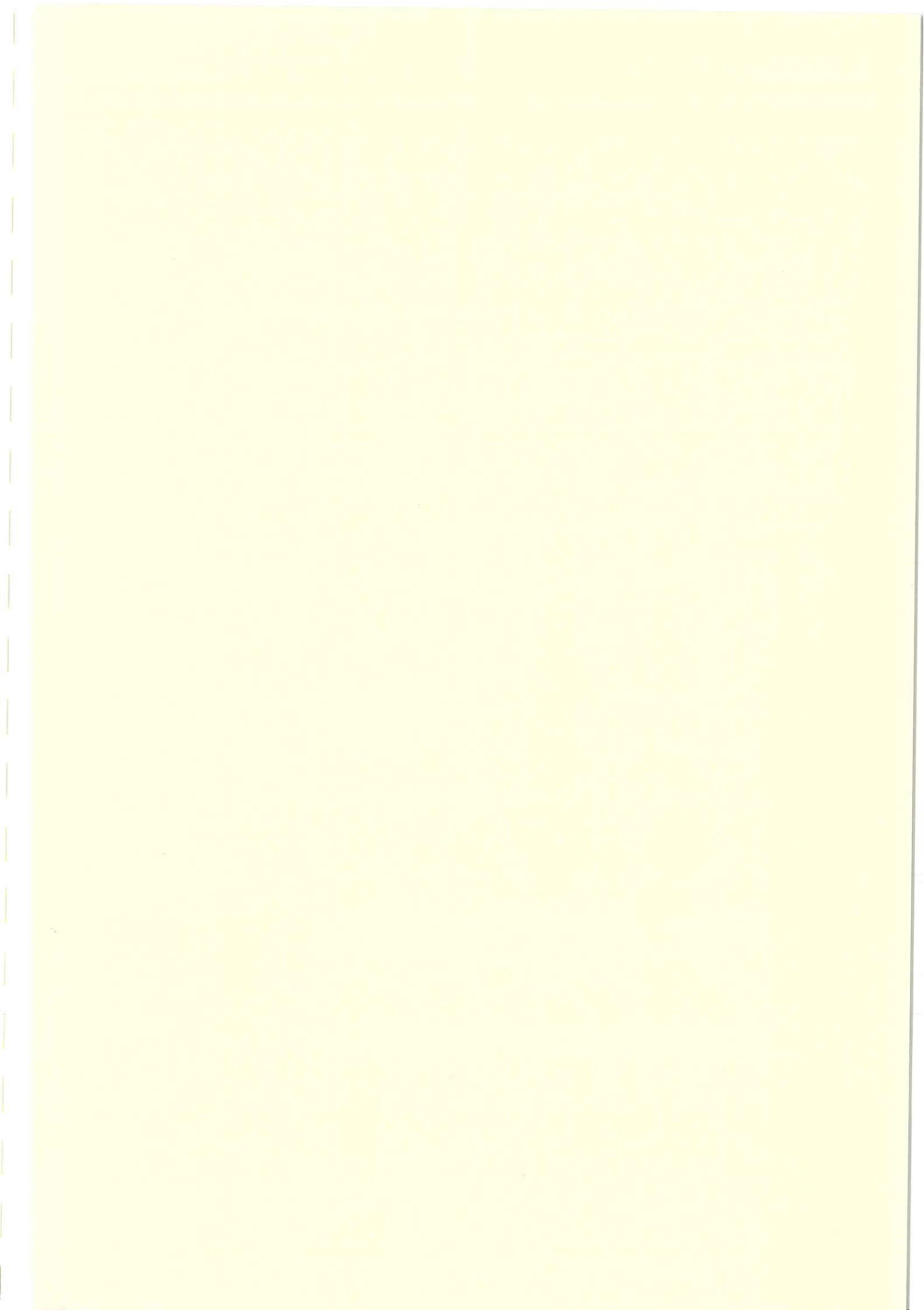
Rh 30-1-1997

GS 22-7-1997.

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

Bestemmingsplan "Partiële herziening
bestemmingsplan Dongeover / Amerkant"

Toelichting



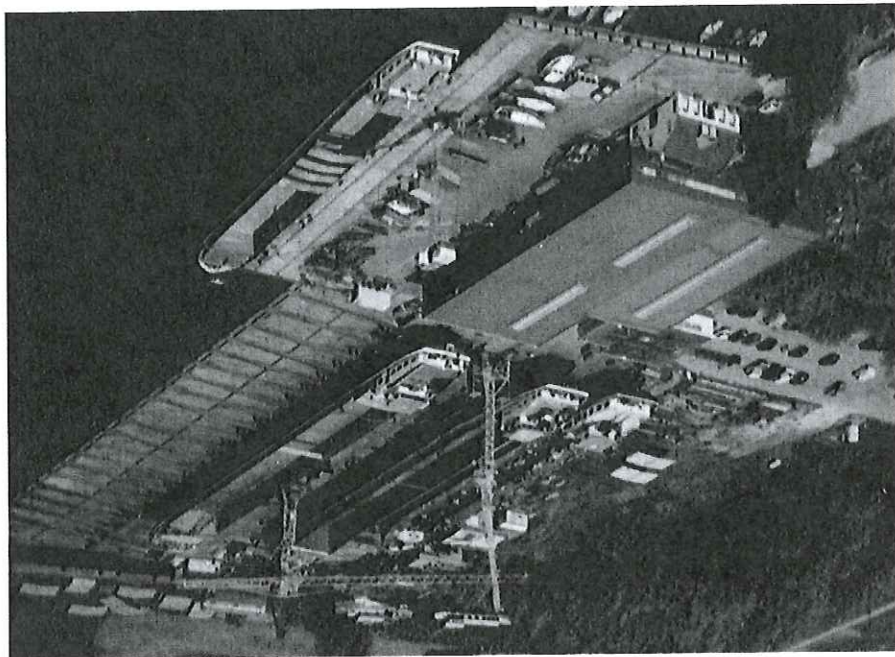
INHOUD

BLZ

1.	INLEIDING.....	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Vigerend plan	6
2.	PROJECTBESCHRIJVING	7
2.1.	Situering	7
2.2.	Huidige situatie	7
2.3.	Planologische situatie	8
3.	GEBIEDSPROFIEL.....	10
3.1.	Beleidskader.....	10
	<i>Waterbeheer in de 21^e eeuw</i>	12
	<i>Beleidslijn grote rivieren</i>	13
3.2.	natuur en landschap.....	17
3.3.	Cultuurhistorie en archeologie	20
3.4.	Milieu	20
4.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	21
5.	JURIDISCHE TOELICHTING	22

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

Bestemmingsplan "Partiële herziening
bestemmingsplan Dongeover /
Amerkant"

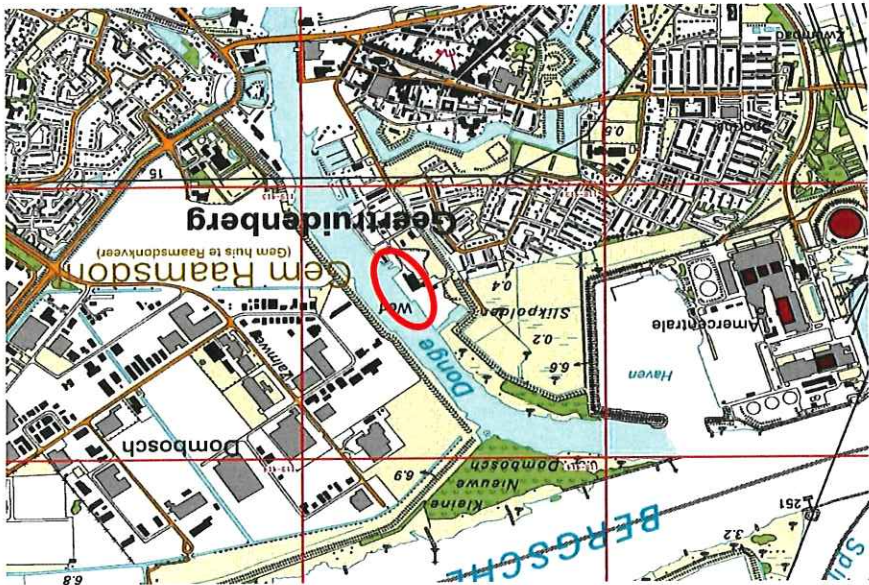


Behoort bij besluit van de raad
van de gemeente
b. en w.
Geertruidenberg, d.d. 14-8-09 nr. 17
Mij bekend,

[Handwritten signature]

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding



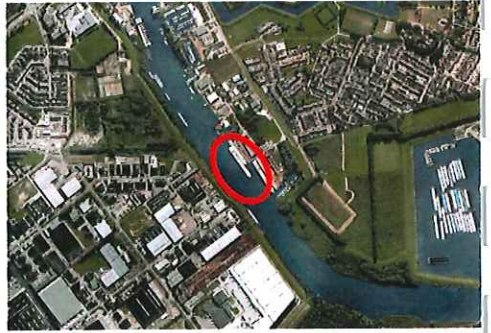
Ligging plangebied

Het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan betreft een partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan Dongeover/Amerkant 1990, vastgesteld bij besluit van de raad d.d.30 augustus 1990, beslissing Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant d.d. 3 april 1990; Koninklijk Besluit d.d. 2 augustus 1993.

Het plan heeft betrekking op een deel van de scheepswaai aan de rivier de Donge in Geertruidenberg.

De herziening wordt ingegeven door een niet doelmatige gebruiksbeperking voor de nabijgelegen scheepswaai.

Deze beperking wordt veroorzaakt door het inwerking treden van het bestemmingsplan Dongeover / Amerkant 1990. De waardedaling wordt onder andere veroorzaakt doordat het vigerend bestemmingsplan binnen de bestemming "Waterstaatkundige doeleinden" in vergelijking tot de bestemming "Industrie" zoals die op grond van het oude "Uitbreidingsplan in hoofdzaak van de gemeente Geertruidenberg 1950" gold, niet de mogelijkheid biedt om schepen op het water te repareren of af te bouwen. Het betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Geertruidenberg, sectie A, nrs. 133, 2545 en 2546.





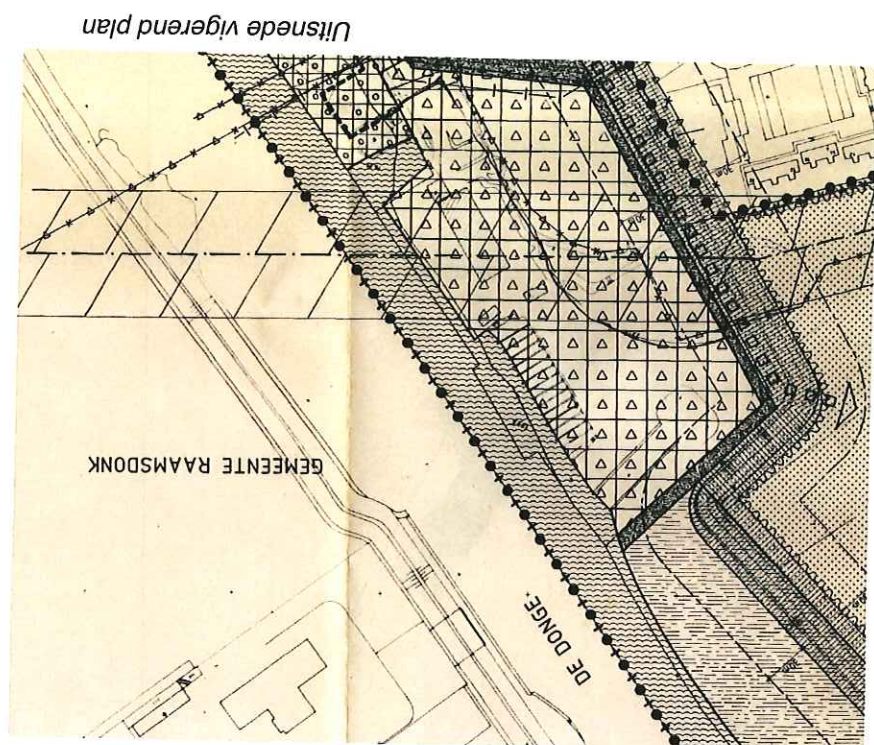
De gemeente is van oordeel dat deze beperking geen doel dient en daarom ongedaan gemaakt moet worden door een partiële herziening van het vigerend bestemmingsplan en de gronden te bestemmen overeenkomstig het huidige gebruik.



In het vigerend plan zijn de betreffende gronden bestemd tot "Waterstaatkundige doeleinden".

De op de kaart als zodanig aangegeven gronden zijn bestemd voor waterstaatkundige doeleinden zoals het verkeer te water, het afmeren, laden en lossen van schepen, de waterhuishouding en de afvoer van hoog oppervlaktewater, ijs en sediment, met de daarbij behorende oevers, kaden, oeverbeschouwingen, hoogwaterkeringen, groenvoorzieningen e.d.

Uitsluitend mogen worden gebouwd andere bouwwerken welke ten dienste staan van deze bestemming zoals kaden, waterkeringen, steigers, meerpalen en andere bouwwerken ten behoeve van de begeleiding van het scheepvaartverkeer met een maximum bebouwingshoogte van 10 meter, alsmede kranen en losinrichtingen binnen het op de kaart aangeduide gebied.

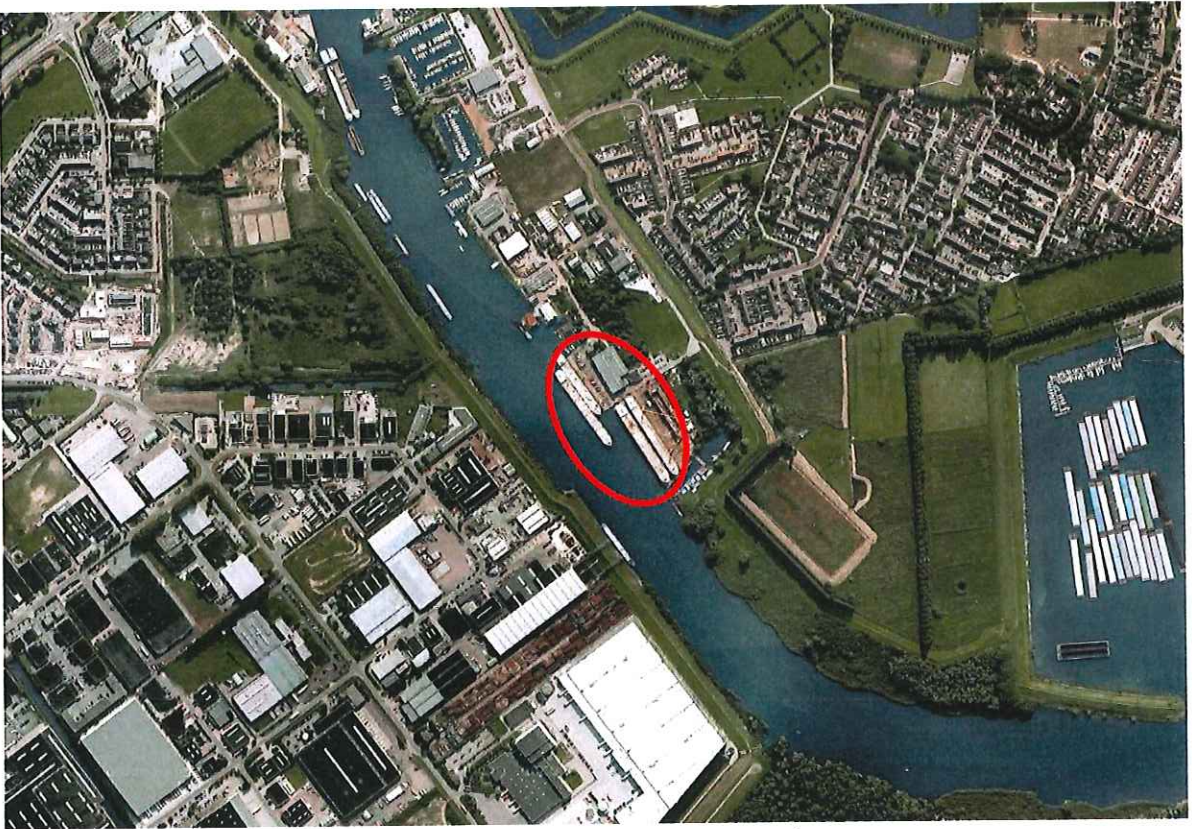


1.2. Vigerend plan

2. PROJECTBESCHRIJVING

2.1. Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de rivier de Donge in de noord-oost hoek van de kern Geertuidenberg, plaatselijk bekend Rivierkade 1 in de Slokpolder.



Luchtfoto planlocatie

2.2. Huidige situatie

Het perceel Rijnkade 1, groot bijna 5 ha, is deels bebouwd en ingericht als scheepswaerf. Op het noordelijk gedeelte van het perceel bevinden zich een opslagterrein en een binnenhaven met scheepslift en kraan. Op het noordoostelijk gedeelte is –in en langs de rivier De Donge– een circa 135m. lange dwarsheiling met een werkterrein met kranen gelegen. In en op dit onderheide terrein, dat van een dikke laag betonverharding is voorzien, zijn rails voor kranen, hellingwagens en stopplingsrails aangebracht. Verder zuidelijk langs De Donge bevindt zich de afbouwkade met een kraan. Ten westen van de afbouwkade bevinden zich een bijna 10m. hoge loods met een oppervlakte van circa 1.900m², een magazijn (100m²) en een kantoorgebouw bestaande uit twee verdiepingen.

Ten westen van het kantoor bevinden zich het parkeerterrein en de inrit. Het westelijke en zuidwestelijke gedeelte van het terrein zijn beplante en braakliggende terreinen, waar in de ondergrond een gasstransportleiding en watertransportleiding zijn gelegen.

Op het zuidoostelijke deel van het terrein bevindt zich een dubbele bedrijfswoning en een deel van een jachthaven.

2.3. Planologische situatie

Het "uitbreidingsplan in hoofdzaak van de gemeente Geertruidenberg 1950" is door de gemeenteraad vastgesteld op 22 november 1950 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 1 augustus 1951. In het "uitbreidingsplan in hoofdzaak van de gemeente Geertruidenberg 1950" was het terrein van de scheepswaer en aangrenzende terreinen bestemd tot "industrieterrein" voor fabrieksgebouwen en bijbehorende kantoren tot een bebouwingspercentage van 60 waarbij bepalingen omtrent de hoogte van de bebouwing ontbraken. Ook waren dienstwoningen toegestaan met een goothoogte tot 6 m. Het gebied met deze bestemming reikte tot circa 40 m ten oosten van de bestaande dienstwoning van de scheepswaer. Tot 1 oktober 1993 golden de artikelen 53 t/m 61 van de bouwverordening van Geertruidenberg conform de modelbouwverordening waarbij de toegelaten bouwhoogte was geregeld.

Het bestemmingsplan "Donge-oever/Amerikant" is begin 1988 als voorontwerpplan ter inspraak gekomen. Het is op 17 april 1990 in ontwerp ter inzage gelegd, op 30 augustus 1990 door de gemeenteraad vastgesteld en op 3 april 1991 gedeeltematig goedgekeurd door Gedeputeerde Staten.

Tegen dit besluit is door Nederlof Scheepswaer B.V. beroep bij de Kroon ingesteld. Bij Koninklijk besluit van 2 augustus 1993 is dit plan onherroepelijk geworden, met dien verstande dat aan de bouwhoogten van 15 m en 25 m opgenomen in artikel 11, tweede lid onder 2 sub a en onder 3, en aan de wijzigingsbevoegdheid voor de hoogspanningsleiding opgenomen in artikel 21 van de planvoorschriften, alsnog goedkeuring is onthouden.

Bij dit plan is het terrein van de scheepswaer bestemd tot "scheepswaer". Het gebied met deze bestemming reikt tot circa 36 m ten oosten van de bestaande dienstwoning van de scheepswaer. Het oostelijke deel van het terrein van de scheepswaer is bestemd tot "Waterstaatkundige doeleinden" en langs en op het westelijke gedeelte van het perceel geldt de bestemming "afschermend groen". Voorts is een dubbelbestemming "waterkeringszone" aangegeven tot 30 m vanaf de dijk.

Voor het terrein van de scheepswaerf is een bebouwingspercentage van 20 aangegeven, zodat een oppervlakte van circa 8.600 m² mag worden bebouwd.

De oostelijke delen van het terrein van de scheepswaerf waren bestemd tot "watersstaatkundige doeleinden" zoals voor het verkeer te water, het afmeren, laden en lossen van schepen, de waterhuishouding met de bijbehorende oevers, kaden e.d.

Daar mochten uitsluitend tot 10 m hoge bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd, zoals kaden, steigers, meerpalen.

De oude bestemming voor industrie betrof alle percelen van de werf inclusief de in het water gelegen gronden van belanghebbenden, waaronder de jachthaven.

Voor het aangrenzende water gold voorts geen bestemming en dus geen planologische beperking.

In het plan Donge-oever/Amerikant zijn een deel van de in het water gelegen gronden bestemd tot "watersstaatkundige doeleinden", terwijl aan deze nieuwe bestemming beperkingen zijn verbonden

Deze nieuwe bestemming betreft een 5 tot 25 m brede strook grond en de jachthaven die voorheen bestemd waren tot "industrie".

De nieuwe bestemming biedt wel enige ruimte voor werkzaamheden en bouwwerken voor de activiteiten van een scheepswaerf hetgeen blijkt uit de omschrijving van de toegelaten doeleinden zoals voor het verkeer te water, het afmeren, laden en lossen van schepen, de waterhuishouding met de bijbehorende oevers, kaden e.d. en de omschrijving van de daar toegelaten tot 10 m hoge bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste van de bestemming mochten worden gebouwd, zoals kaden, steigers, meerpalen.

Bij de thans tot "watersstaatkundige doeleinden" bestemde gronden zijn de mogelijkheden tot gebruik en bebouwing voor industrie vervallen, zodat de planologische situatie daar is beperkt. Daar zijn ondermeer mogelijkheden om schepen op het water te repareren of af te bouwen vervallen (behoudens voortzetting van bestaande activiteiten op basis van overgangsrecht).

Dit nadeel betreft de percelen sectie A nrs. 1333, 2545 en 2546. Op deze percelen bevinden zich het in het water gelegen deel van de dwarsheiling en een deel van de kade met de daarlangs gelegen grondstrook met water.

Zoals reeds vermeld is de gemeente is van oordeel dat deze beperking geen doel dient en daarom ongedaan gemaakt moet worden door een partiële herziening van het vigerend bestemmingsplan en de gronden te bestemmen overeenkomstig het huidige gebruik.

3. GEBIEDSPROFIEL

3.1. Beleidskader

Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is op 23 april 2004 door de ministerraad vastgesteld en bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het gaat om de inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 in onder andere de Staatscourant is de Nota Ruimte formeel in werking getreden.

Het kabinet kiest voor 'decentraal wat kan, en centraal wat moet'. Dat betekent in veel gevallen dat provincies en gemeenten aan zet zijn. Meer dan voorheen focust het Rijk zich op de ruimtelijke hoofdstructuur (RHS) van Nederland. Daaronder vallen onder andere zes stedelijke netwerken.

De nota heeft vier algemene doelen:

1. versterking van de Nederlandse economie en concurrentiepositie;
2. bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
3. waarborging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
4. waarborging van de veiligheid.

Het rijk wil versredelijking en infrastructuur zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdvindingsassen. 'Bundeling van versredelijking en infrastructuur' en 'organiseren in stedelijke netwerken' zijn de beleidsstrategieën die het rijk hanteert voor economie, infrastructuur en versredelijking. De daaruit afgeleide beleidsdoelen zijn: ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra, versterking van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van versredelijking en economie met de waterhuishouding, en waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

De Nota Ruimte bevat een aantal generieke regels, die zorgen voor borging van de basiskwaliteit als ondergrens voor alle ruimtelijke plannen. Daarbij kan het gaan om inhoudelijke of procesmatige eisen, maar ook om basiskwaliteit in meer stimulerende zin.

Hiermee dient rekening te worden gehouden bij alle ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder onderhavig initiatief. De basiskwaliteit moet door provincies en gemeenten een concretere invulling krijgen. Tevens stelt de nota dat, door middel van de lagenbenaadering (ondergrond, netwerken en occupatie) de basiskwaliteit optimaal en op integrale wijze gehaald kan worden.

Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) dateert uit 1965. Gedurende de afgelopen veertig jaar is de WRO regelmatig aangepast. Dit heeft de overzichtelijkheid en kwaliteit van de wet goed gedaan. Van verschillende kanten werd aangedrongen op een fundamentele herziening van de wet. In 1999 is toegezegd een voorstel te doen voor een fundamentele herziening van de WRO. Het wetsvoorstel voor een nieuwe Wet ruimtelijke ordening is in mei 2003 naar de Tweede Kamer gestuurd. Op 23 februari 2006 heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel met ruime meerderheid aangenomen. Op 17 oktober 2006 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel zonder stemming aangenomen.

Transparantie op twee niveaus

De Wro is géént op twee belangrijke basisprincipes. Transparantie in beleid en in normstelling en verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het juiste niveau. De vereiste transparantie in ruimtelijk beleid verplicht het rijk, de provincie en de gemeente tot het vaststellen van een structuurvisie waarin de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid worden weergegeven. De vereiste transparantie in normstelling verplicht rijk en provincie om zoveel mogelijk proactief te sturen en slechts bij wijze van uitzondering achteraf te reageren. Reactieve instrumenten zoals de vereiste goedkeuring van bestemmingsplannen zijn in de nieuwe Wro niet meer teruggekeerd.

Verantwoordelijkheid

Wat betreft de verantwoordelijkheidsverdeling en bevoegdhedsverdeling zijn het rijk, de provincie en de gemeente voortaan verantwoordelijk voor hun eigen belangen. Er kan slechts sprake zijn van bemoeienis van provincie of rijk met de gemeente indien dat noodzakelijk is vanwege een provinciaal respectievelijk nationaal belang. Rijk en provincies beschikken in de nieuwe Wro over dezelfde bevoegdheden als gemeenten om hun eigen ruimtelijke belangen te kunnen uitvoeren. Daarnaast kunnen het rijk en de provincies algemeen verbindende regels uitvaardigen en aanwijzingen geven om hun belangen veilig te stellen.

Actuele en eenvoudiger

Alle gemeentelijke bestemmingsplannen moeten actuele worden gemaakt en gehouden. Een bestemmingsplan mag niet ouder zijn dan 10

jaar. Tot slot moet de Wet overzichtelijker, leesbaarder en dus eenvoudiger worden.

Bouwplannen die in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Indien een bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan, maar het bouwplan past binnen het gemeentelijk beleid en de gemeente wil daarom meewerken aan dit bouwplan, dan kan dit met de volgende ruimtelijke procedures:

1. Buitenplanse ontheffing;
2. Projectbesluit;

3. Herziening van het bestemmingsplan (postzegelplan).

Een bouwplan met geringe afwijkingen (z.g. kruimeigevallen) van het bestemmingsplan kan mogelijk gemaakt worden met een buitenplanse ontheffing. Voor deze categorie kan er door de gemeente beleid vastgesteld worden waarin is opgenomen aan welke afwijkingen van het bestemmingsplan de gemeente meewerkt.

Indien de afwijking van het bestemmingsplan buiten de reikwijdte van een buitenplanse ontheffing valt, dan is medewerking aan het bouwplan alleen nog mogelijk met een projectbesluit of een herziening van het bestemmingsplan. Voor deze laatste mogelijkheid is in onderhavige situatie gekozen.

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. De nieuwe wet verandert weinig aan de inhoud van het Streekplan en de daarna uitgekomen herzieningen. Wel wordt in de nieuwe wet de term 'streekplan' niet meer gebruikt. Het provinciaal beleid is derhalve in de interim structuurvisie en de Paraplunota ruimtelijke ordening opgenomen.

Waterbeheer in de 21^e eeuw

Deze notitie is door de Commissie Waterbeleid van de 21^e eeuw mede opgesteld naar aanleiding van de wateroverlast en bijna-overstromingen waarmee ons land het afgelopen decennium in ernstige mate is

geconfronteerd.

Het betreft een advies over de toekomstige inrichting van het

watersysteem in Nederland, inclusief de relatie met de ruimtelijke

inrichting geschreven. De Commissie is bij de formulering van haar

advies voor het waterbeleid voor de 21^e eeuw uitgegaan van drie

principes: 'anders omgaan met waterbeheer', 'ruimte voor water' en

'meervoudig ruimtegebruik'. Op basis hiervan heeft de commissie een

aantal aanbevelingen gedaan. De belangrijkste zijn:

- de drietrapsstrategie: Overmatig water dient primair te worden

opgevangen in het watersysteem waar de wateroverlast optreedt,

vervolgens moet voldoende berging worden gezocht en ten slotte

- Watertoets: bij besluitvorming over grootschalige of ingrijpende

locatiekeuzen wordt de watertoets verplicht (uitgangspunt vormt het

Beleidslijn grote rivieren

De beleidslijn "Ruimte voor de Rivier" is in 2005 geëvalueerd, waaruit is gebleken dat deze op bepaalde punten aangepast diende te worden. De nieuwe 'Beleidslijn grote rivieren' is in werking getreden op 14 juli 2006. Publicatie in de Staatscourant, 12 juli 2006, nr. 133. Het toepassingsgebied van de nieuwe beleidslijn is groter en betreft het gehele rivierbed van de grote rivieren.

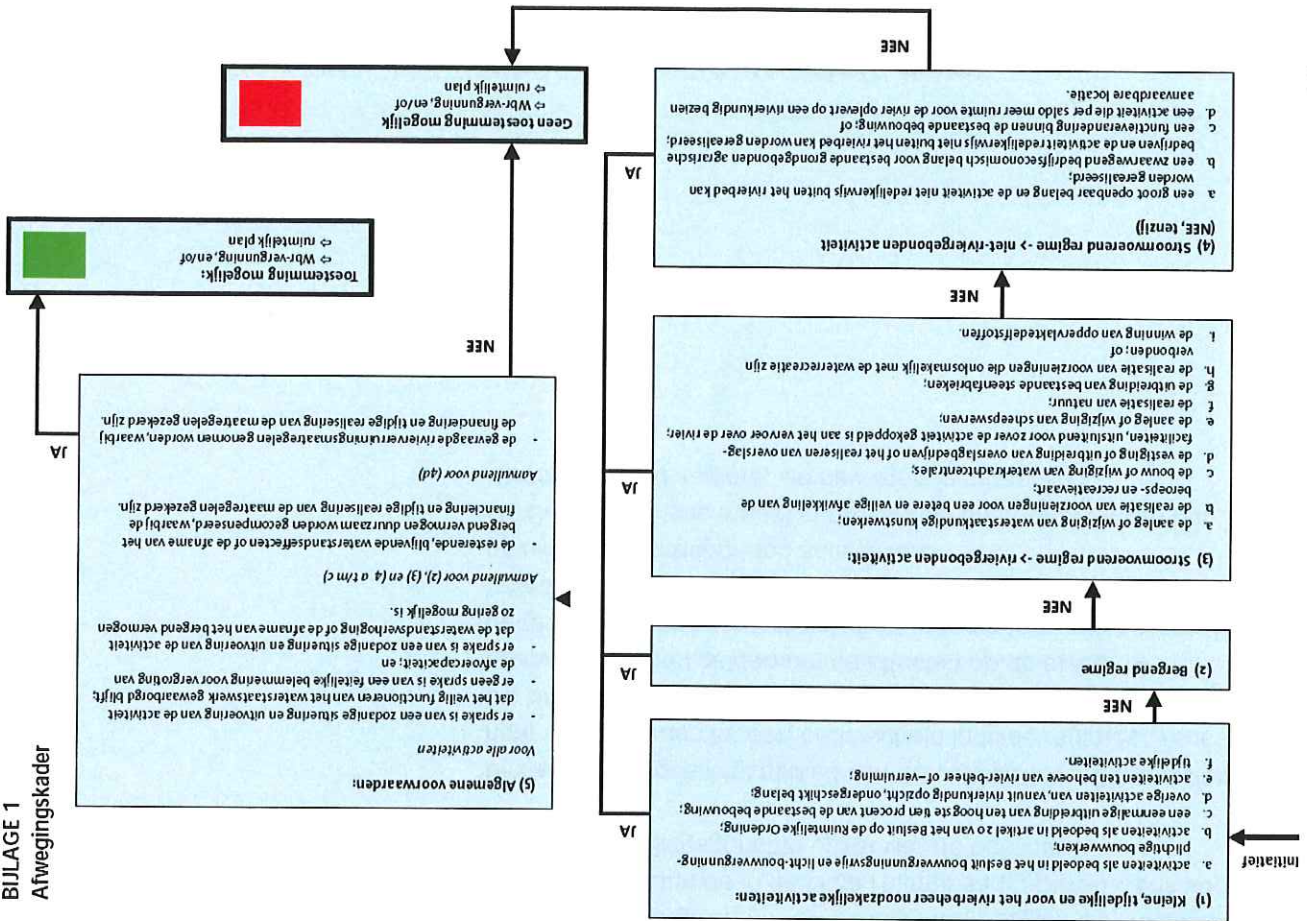
Met deze herziening van de beleidslijn zijn er meer mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de randvoorwaarden die een veilige afvoer en berging van het rivierwater waarborgen. De nieuwe beleidslijn geeft invulling aan de in de Nota Ruimte aangegeven wens voor een meer ontwikkelingsgerichte opzet van de beleidslijn.

Binnen het toepassingsgebied van de beleidslijn leidt een differentiatie naar deelgebieden tot een onderscheid in twee regimes. Voor activiteiten die onder het "bergend" regime vallen zullen rivierkundige randvoorwaarden gelden om de effecten op de afvoer of bergingscapaciteit van het rivierbed volledig te compenseren. Het "stroomvoarend" regime biedt slechts de mogelijkheid om toestemming te geven aan riviergebonden activiteiten.

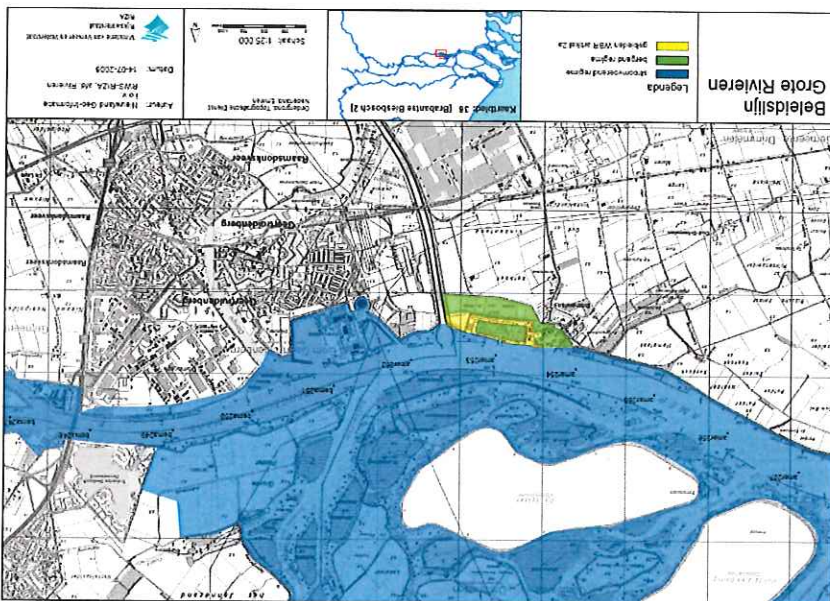
De Bergsche Maas maakt in zijn geheel onderdeel uit van het 'stroomvoarend' regime, zie navolgende afbeelding.

atzen van besluiten, die leiden tot negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in de vorm van vermindering van de bescherming tegen overstromingen, toename van de wateroverlast, toename van de bodemdaling, afname van de waterkwaliteit, aantasting van de drinkwatervoorziening en toename van de verdroging van natuurgebieden).

- Stroomgebiedsbenadering: het waterbeleid wordt conform de Europese Kaderrichtlijn per stroomgebied aangesiturd. De 4 nationale stroomgebieden zijn opgedeeld in 17 regionale deelstroomgebieden. Voor elk stroomgebied moet worden vastgesteld aan welke eisen het watersysteem op de lange termijn moet voldoen, middels een stroomgebiedsvisie. Het plangebied valt binnen het stroomgebied van de Rijn en het deelstroomgebied Rivierengebied.



Niet-riviergebonden activiteiten binnen dit regime zijn alleen mogelijk als er sprake is van het hergebruiken van bestaande gebouwen of als er met rivierverruimingsmaatregelen "per saldo meer ruimte" voor de rivier wordt geboden, zie voor het afwegingskader m.b.t. ruimtelijke ontwikkelingen navolgende afbeelding.



Paraplunota
Deel I van de Paraplunota bevat de beleidslijnen zoals vastgelegd in hoofdstuk 3 van het Streekplan, waarbij tevens is rekening gehouden met nieuwe wetgeving, nieuw rijksbeleid en nieuwe onderwerpen waarover reeds provinciale besluitvorming plaatsgevonden heeft. In Deel II wordt bevestigd dat diverse bestaande provinciale beleidsnota's (zoals uitwerkingsplannen, reconstructieplannen, ecologische bouwstenennota en de cultuurhistorische waardenkaart) ook onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening uitgangspunten van beleid en handelen vormen.

Interim-structuurvisie
In de Interim-structuurvisie is het ruimtelijk beleid opgenomen, zoals reeds opgenomen in het Streekplan Noord-Brabant 2002. Verouderde teksten zijn daarbij geactualiseerd en er is rekening gehouden met besluitvorming die na de vaststelling van het Streekplan heeft plaatsgevonden. Daarnaast is in aansluiting op het provinciaal bestuursakkoord een uitvoeringsagenda opgenomen.

Provinciaal beleid
Op 27 juni 2008 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Interimstructuurvisie Noord-Brabant vastgesteld en op 1 juli 2008 is door GS de op deze visie gebaseerde Paraplunota ruimtelijke ordening vastgesteld.

Deze doelstellingen zijn bij de herziening van de beleidslijn niet gewijzigd. toekomst feitelijk onmogelijk maken;

- ontwikkelingen tegen gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbod en verlagings nu en in de behouden; en
- de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed. Voor de Beleidslijn grote rivieren gelden twee concrete doelstellingen, behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierbed. randvoorwaarden die de veiligheid stelt, van belang is voor het mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, binnen de maatgevende hoogwaterstanden. Tevens geldt dat het bieden van een veilige afvoer en berging van rivierwater onder normale en onder Het uitgangspunt van de Beleidslijn grote rivieren is het waarborgen van

Daarnaast zijn echter ook kleine activiteiten (oa zoals bedoeld in het Besluit bouwvergunningsvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken, activiteiten als bedoeld in artikel 4.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening of een eenmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing) toegestaan. Hierbij geldt als randvoorwaarde dat het eventuele verlies aan afvoer- en bergingscapaciteit zoveel mogelijk moet worden gecompenseerd.

In de paraplunota is de rivier de Donge aangeduid als "Ecologische verbindingzone". De aanduiding is indicatief. Dit betekent dat niet is beoogd de plaats van de verbindingzone exact aan te geven. Het gaat om een ruimtelijke duiding van de gewenste verbindingen tussen natuurgebieden en niet om de exacte ligging.

De provincie streeft er naar de ecologische verbindingzones een gemiddelde breedte te geven van 25 meter en ze te combineren met een reeks van kleine landschapselementen (stapstenen). Zij zijn bedoeld om natuurgebieden met elkaar te verbinden. De provincie wil robuuste verbindingen inzetten om de meeste regionale natuur- en landschapseenheden met elkaar te verbinden. Robuuste verbindingen zijn volgens de rijkswa "Natuur voor mensen, mesen voor natuur" (juli 2000) en de "Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening 200/2020" bedoeld om grote eenheden natuur met elkaar te verbinden en deze eenheden zelf te vergroten. De robuuste verbindingen zijn – na concrete bescherming- onderdeel van de EHS, maar zij hebben meer dan alleen een ecologische functie; zij moeten ook bijdragen aan de versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische identiteit, meer natuur bij de stad, een duurzaam waterbeheer en betere recreatiemogelijkheden. De Donge is één van deze verbindingen.



3.2. natuur en landschap

Natura2000, Vogel- en of habitatrichtlijn

Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een groot Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, Natura 2000. Hiervoor zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijnen is Nederland verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen.

Voor deze aangewezen gebieden, veelal reeds onderdeel uitmakend van de ecologische hoofdstructuur, geldt een speciaal beschermingsregime. Bij uitbreiding of verandering van activiteiten of bij nieuwe activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden moet er getoetst worden of er significante gevolgen zijn voor de gebieden.

Gevolg van de nieuwe natuurbeschermingswet is dat een besluit tot vaststellen van een gemeenschappelijk plan, dat de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een verstoring effect kan hebben in of nabij een Natura 2000-gebied, de goedkeuring behoeft van gedeputeerde staten (artikel 19f lid 1). Dit betreft het zogenaamde preventief bestuurlijk toezicht. Voor enkele activiteiten van Rijksbelang is de minister van LNV vergunningverlener.

Dit betekent voor bestemmingsplannen in of in de omgeving van Natura 2000-Vogelrichtlijn-gebieden dat de significante effecten niet in de eerste plaats in het bestemmingsplan dienen te worden afgewogen, maar in het kader van een natuurbeschermingswetvergunning.

De Biesbosch ten noordwesten van de kern Geertruidenberg op circa 2 km afstand, maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied (Habitatrichtlijn). Gelet op de aard, omvang en situering van het plangebied zijn evenwel geen negatieve effecten op de te beschermen ecologische waarden in dit Natura2000 gebied te verwachten. Het feitelijk gebruik heeft de laatste tientallen jaren onafgebroken plaatsgevonden.

Ecologische Hoofdstructuur

In Nederland maken de Habitatrichtlijn geheel en de Vogelrichtlijngebieden gedeeltelijk onderdeel uit van de EHS.

Doel van de EHS is het realiseren van een netwerk van natuurgebieden door middel van natuurbehoud en natuurontwikkeling, waar de natuur (plant en dier) voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. Het streven is om in Nederland in 2020 meer dan 750.000 hectare aan EHS-gebieden te hebben. Het grootste deel daarvan zijn bestaande bossen en natuurgebieden.

De gemeenten worden verzocht om de gebieden in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. Schadelijke ingrepen en ontwikkelingen in deze gebieden zijn in beginsel niet toegestaan.

Zoals blijkt uit de kaarten van de Paraplunota van de provincie Noord-Brabant bevindt het onderzoeksgebied zich niet in een EHS-gebied. Juist ten noorden van de locatie, aan de overzijde van de Bergsche Maas bevindt zich een gebied dat wel onderdeel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur.

Mede geleit op de aard, omvang en situering van het plangebied leidt het onderhavige plan niet tot belemmeringen van het functioneren van de EHS.

Uitsnede ecologische hoofdstructuur



Flora- en Faunawet

Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn moeten tevens een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten worden beschermd. Deze soortenbescherming is in Nederland geïmplementeerd in de Flora- en Faunawet (april 2002). In Nederland komen zo'n 36.000 dier- en plantensoorten voor. Ongeveer 500 soorten krijgen bescherming van de Flora- en Faunawet. De Flora- en Faunawet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"- principe). Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van de activiteiten op beschermde soorten. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en Faunawet een aantal verbodsbepalingen, zoals het verbod op het doden of verontnusten van dieren of het verbod om planten te plukken.

Ontheffing

Van de hierboven genoemde verboden is onder voorwaarden een ontheffing mogelijk. Zo kan de minister van LNV op basis van artikel 75 Flora- en faunawet ontheffing verlenen bij afwezigheid van alternatieven, indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor minder zeldzame soorten geldt dat een ontheffing kan worden verleend wanneer geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt dat slechts ontheffing kan worden verleend in verband met een door de wetgever erkend belang, zoals dwingende redenen van groot openbaar belang. Voor minder zeldzame soorten erkent de wetgever ook ruimtelijke inrichting als grondslag voor ontheffing.

Op 23 februari 2005 is het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dieren en plantensoorten in werking getreden. Met de aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte onder andere ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden gedacht aan een breed scala van grootschalige of kleinschalige activiteiten: aanleg van wegen, bedrijventerreinen, havens of woonwijken, maar ook de bouw van een schuur of de verbouwing van een huis. Het gaat hierbij doorgaans om ingrijpende veranderingen die leiden tot een functieverandering of uiterlijke verandering van het gebied. Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd (hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpend de activiteit, hoe strikter de regeling).

In het kader van het besluit is sprake van twee soorten vrijstellingen:

Het plan heeft geen nadelige invloeden op het milieu. De aard en wijze van uitvoer van de werkzaamheden veranderen door de bestemmingswijziging niet. Het gebruik van de inrichting is geregeld in de milieuvergunning.

3.4. Milieu

Deze aspecten zijn niet van toepassing op de onderhavige planherziening.

3.3. Cultuurhistorie en archeologie

Onderhavig plan heeft geen invloed op de flora en fauna. De oevers blijven ongewijzigd en het gebruik wordt eveneens ongewijzigd gecontinueerd.

Vogels zijn in Nederland gelijk beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedsizoen (15 maart – 15 juli) (15 augustus voor moeras- en andere watervogels) sprake kan zijn van verontreiniging, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als werkzaamheden buiten het broedsizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn.

- een algemene vrijstelling (voor algemene soorten);
- een vrijstelling op voorwaarde dat wordt gehandeld conform een goedgekeurde gedragscode (voor zeldzamer soorten). De gedragscode betreft een sectorale of vanuit een organisatie of een bedrijfsstak opgestelde en ter goedkeuring aan de minister van LNV voorgelegde code, waarin wordt beschreven hoe bij werken schade aan de beschermde dieren en planten kan worden voorkomen of tot een minimum worden beperkt.

4. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De planherziening heeft geen financiële consequenties voor de gemeente Geertruidenberg. De aard van de functiewijziging is dusdanig dat geen exploitatieplan opgesteld behoeft te worden voor dit bestemmingsplan.

5. JURIDISCHE TOELICHTING

Doelstellingen en planopzet

Onderhavig bestemmingsplan betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan "Dongeoveer / Amerkant 1990". Bij een partiële herziening wordt een kleine aanvulling of aanpassing van een bestaand bestemmingsplan gemaakt, waarbij de overige regels van het plan van overeenkomstige toepassing worden verklaard.

De enige doelstelling van deze partiële herziening is om voor het plangebied zoals aangegeven op de plankaart, de bestemming "Waterstaatkundige doeleinden" zoals die op basis van het bestemmingsplan "Dongeoveer / Amerkant 1990" geldt, te wijzigen in de bestemming "Scheepswaer". Door deze partiële herziening gaan voor het plangebied de regels gelden zoals die in het bestemmingsplan "Dongeoveer / Amerkant 1990" onder de bestemming "Scheepswaer" zijn opgenomen.

Artikelsgewijze toelichting

Deze partiële herziening bestaat uit de artikelen A, B en C.

In artikel A wordt geregeld dat de partiële herziening, voorzover deze juridisch bindend is en als toekomstig toetsingskader gaat dienen, bestaat uit de regels gesteld in de artikelen A, B en C. Verder regelt artikel A dat de partiële herziening vergezeld gaat van een plankkaart waarop het plangebied is aangegeven waarvoor de regels gesteld in de artikelen A, B en C gaan gelden.

In artikel B wordt geregeld dat voor het plangebied de regels van het bestemmingsplan "Dongeoveer / Amerkant 1990" van toepassing zijn. In dit artikel wordt een uitzondering gemaakt voorzover het de bestemming "Waterstaatkundige doeleinden" en de daarbij behorende regels betreft. Deze bestemming wordt middels artikel B van de partiële herziening gewijzigd in de bestemming "Scheepswaer". Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor het plangebied de regels genoemd in artikel 11 (scheepswaer) van het bestemmingsplan "Dongeoveer / Amerkant 1990" van toepassing worden.

Deze partiële herziening heeft feitelijk tot gevolg dat voor het plangebied de oorspronkelijke gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden op grond van het "Uitbreidingsplan in hoofdzaak van de gemeente Geertruidenberg 1950" worden hersteld. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de bestemming scheepswaer zoals die in dit plan was opgenomen.

Feitelijk heeft de partiële herziening met bovengenoemde wijziging tot gevolg dat de beperking die het bestemmingsplan "Dongeoveer / Amerkant 1990" met zich bracht door de bestemming "Industrie" die op

basis van het "Uitbreidingsplan in hoofdzaak van de gemeente
Geertruidenberg 1950 gold voor het plangebied te wijzigen in
"Watersstaatkundige doeleinden",

Artikel C is de slotbepaling waarin de titel van de partiële herziening;
"Partiële herziening bestemmingsplan Dongeoveer / Amerkant", wordt
geregeld.

