



Natuurtoets

**Ontwikkeling St. Theresiastraat ong. te
Raamsdonksveer**

Toetsing Wet natuurbescherming en
Natuurnetwerk Nederland

projectnummer 454587.100
definitief revisie 00
9 juli 2019

Natuurtoets

Ontwikkeling St. Theresiastraat ong. te Raamsdonksveer

Toetsing Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland

projectnummer 454587.100

definitief revisie 00
9 juli 2019

Auteurs

Reinoud Vermoolen

Opdrachtgever

Adviesbureau Chaan
t.a.v. de heer Graven
4854 AS Bavel

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BII12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum vrijgave

9/7/19

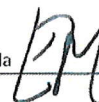
beschrijving revisie 00
definitief

goedkeuring

M.L. Braad

vrijgave

W.A. Matla

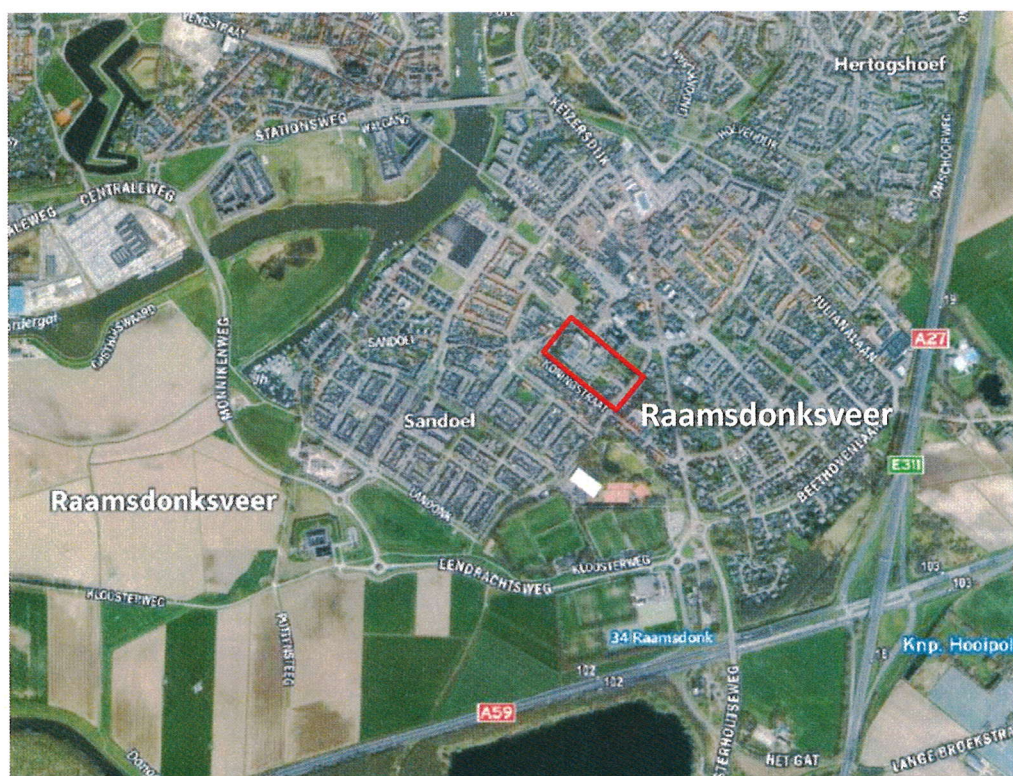


Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Planvoornemen	2
1.3	Doel en onderzoeksvragen	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Soortbescherming	4
2.3	Gebiedsbescherming	5
2.3.1	Natura 2000	5
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	6
3	Methodiek	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Bureauonderzoek	7
3.3	Terreinbezoek	8
3.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	8
4	Resultaten	9
4.1	Gebiedsbeschrijving	9
4.2	Beschermde soorten	9
4.2.1	Resultaten bureauonderzoek	9
4.2.2	Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen	10
4.2.3	Samenvatting beschermde soorten	14
4.3	Beschermde gebieden	14
4.3.1	Natura 2000-gebieden	14
4.3.2	Natuurnetwerk Nederland	14
5	Toetsing	15
5.1	Effectbepaling plan	15
5.2	Toetsing effect op beschermde soorten	15
5.2.1	Vogels	16
5.2.2	Zoogdieren	17
5.2.3	Reptielen en amfibieën	19
5.3	Effecten op beschermde gebieden	19
5.3.1	Effecten op Natura 2000-gebieden	19
5.3.2	Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	19
6	Bronnen	21
	Bijlagen	

Bijlage 1: Wettelijk kader



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Street Smart, 2019.



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Pdokviewer (Top25), 2019.

Conclusies en advies

Prisma is voornemens om in de Sint Theresiastraat te Raamsdonksveer 32 zorg/wooneenheden en een (zorg)centrum te ontwikkelen. Hiervoor zal aanwezige bebouwing worden gesloopt en (openbaar) groen worden verwijderd.

Het voornemen is uitvoerbaar indien duidelijk is dat het niet in strijd is met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Om deze reden is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied en de eventuele effecten hierop. Dit is gedaan op basis van een Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura2000-gebied. Er komen ook geen beschermde gebieden (N2000-gebieden) voor binnen de invloedsfeer, met uitzondering van stikstofdepositie, van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is de Biesbosch op ruim twee km. Er is van directe aantasting van de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake.

De externe effecten dienen te worden getoetst door middel van een AERIUS berekening om (significant) negatieve effecten uit te kunnen sluiten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN ligt buiten de invloedsfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van het NNB geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen.

Tabel 1. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

	Natura 2000	NNN
Aanwezig binnen de invloedsfeer?	Ja	Nee
Effecten?	Mogelijk	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Ja, AERIUS berekening,	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Mogelijk	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- *Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten – huismus (mogelijk verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied);*
- *Vleermuizen – boombewonende (ruige dwergvleermuis en watervleermuis) en gebouw bewonende (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) soorten (mogelijk verblijfplaatsen en essentiële vliegroute).*
- *Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);*

In Tabel 2 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 2. Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort	Essentieel leefgebied in plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Is er sprake van een overtreding	Ontheffing noodzakelijk	Vervolgstappen
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt, het plangebied ongeschikt is gemaakt voor het broedseizoen of een ecooloog de werkzaamheden controleert.	Nee	Werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen, plangebied ongeschikt maken voor het broedseizoen of uitvoeren werkzaamheden in de aanwezigheid van een ecooloog.
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	Mogelijk verblijfplaatsen en (essentieel) foerageergebied huismus	Ja	Mogelijk, het gebruik van het plangebied dient te worden bepaald door nader onderzoek.	Mogelijk	Uitvoeren van nader onderzoek begin april-half mei. Indien verblijfplaats en/of (essentieel) foerageergebied aanwezig ontheffing Wnb aanvragen
Vleermuizen	Mogelijk, een aantal gebouwen en bomen kunnen dienen als geschikte verblijfplaats. Daarnaast kunnen bomen langs Brejaartstraat als (essentiële) vliegroute worden gebruikt.	Ja	Mogelijk, indien de gebouwen en/of bomen daadwerkelijk als verblijfplaats worden gebruikt en de vliegroute essentieel is.	Mogelijk	Uitvoeren onderzoek tussen half mei en half oktober naar gebruik verblijfplaatsen en vliegroutes in het plangebied. Indien verblijfplaatsen en/of een essentiële vliegroute aanwezig ontheffing Wnb aanvragen

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader in Bijlage 1 staat het wetsartikel uitgeschreven. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en planvoornemen

Prisma is voornemens om in de Sint Theresiastraat te Raamsdonksveer 32 zorg/wooneenheden en een (zorg)centrum te ontwikkelen. Hiervoor zal aanwezige bebouwing worden gesloopt en (openbaar) groen worden verwijderd. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ruimtelijke plannen, zoals dergelijke bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Startnotitie Prisma, Sint Theresiastraat, Beethovenlaan en Varenstraat te Raamsdonksveer.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden (NNN en/of Natura 2000) voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.3 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding en planvoornemen van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende Natuurtoets wordt niet ingegaan op de bescherming van houtopstanden. De enkele bomen in het plangebied vallen namelijk niet onder de bescherming van houtopstanden in het kader van de Wnb. Een toetsing is daarom niet aan de orde.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen).

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn, met uitzondering van vogels;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel B en C van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Ook zijn de provincies niet altijd het bevoegd gezag. In bepaalde gevallen¹ is dit het rijk (via RVO). Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een (goedgekeurde) gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

In provincie Noord-Brabant zijn aanvullend op de soorten beschermd in de Habitatrichtlijn en de 'andere soorten' (genoemd in artikel 3.10, bijlage A en bijlage B van de Wnb) een aantal soorten uit artikel 3.10 niet vrijgesteld. Dit betreft bunzing, hermelijn en wezel. Een soort die juist wel vrijgesteld is in Noord-Brabant (en niet in de overige provincies) betreft wild zwijn.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden. Dit is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit realiseren is in de Wnb art. 1.12, lid 2 vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming/taken-en-rolverdeling-bevoegdheden>

De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het Brabantse Natuurnetwerk (NNB) wordt (eventuele) externe werking meegenomen in de toetsing.

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek ([paragraaf 3.2](#)) en gedurende het terreinbezoek ([paragraaf 3.3](#)) van voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 3.4](#) wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name speciale aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

Een aantal soorten is door de provincies vrijgesteld en zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel B en C in de bijlage). Deze zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt bij het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Hierbij kan gedacht worden aan het rekening houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten en de manier van werken (zoals het aanhouden van vaste rijroutes en het zorgen voor vluchtmogelijkheden voor de soorten).

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2014-2019 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Hierbij wordt een cirkel rondom het plangebied gehanteerd met een straal van circa 2,5 kilometer. Waarnemingen van beschermde soorten binnen deze cirkel worden opgevraagd. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie (waar ook gebruik gemaakt is van de kennisdocumenten op de website van BIJ12), is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van LNV of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 15 mei 2019 is vanaf circa 07.15 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij licht bewolkt, zonnig weer met een temperatuur van circa 8 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet belopen. De aanwezige elementen (bebouwing, bomen, e.d.) zijn vanaf de buitenzijde bekeken. Hierbij is gebruik gemaakt van een (10x42) verrekijker.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

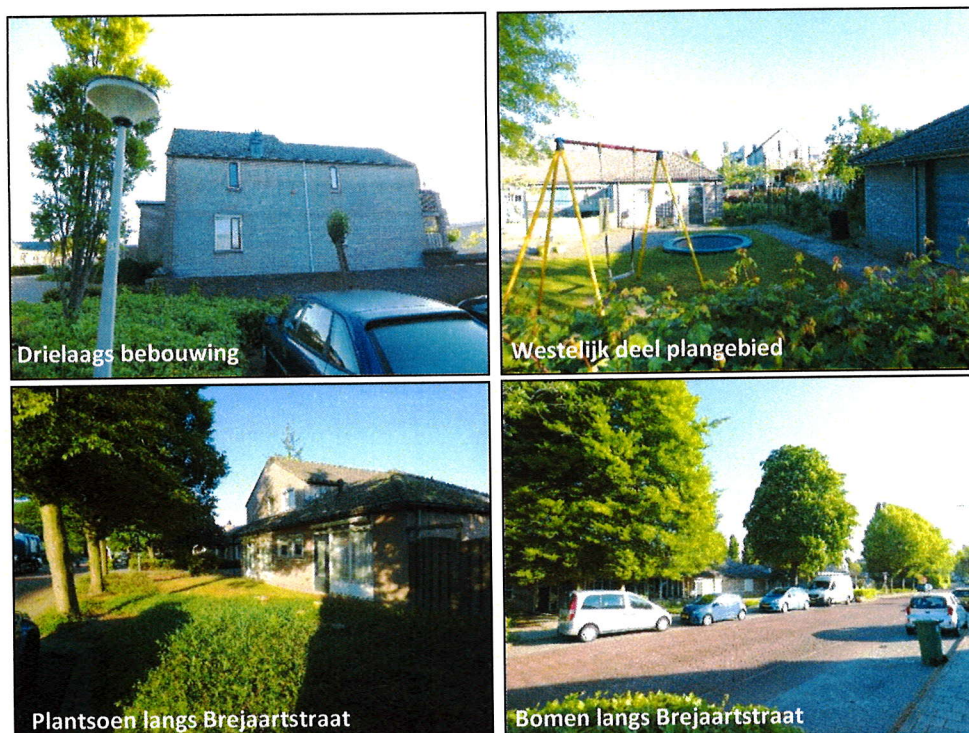
4 Resultaten

In [paragraaf 4.1](#) wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in [paragraaf 4.2](#) in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in [paragraaf 4.3](#) de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Sint Theresiastraat, ten westen van de Brejaartstraat en ten zuiden van de Sint Jozeflaan te Raamsdonksveer (gemeente Geertruidenberg, Provincie Noord-Brabant). In het plangebied staat diverse bebouwing, voornamelijk tweelaags wooneenheden en overige verharding (straat en parkeerplaats). Het groen binnen het plangebied bestaat uit kort gehouden gazon, perk-, tuin- en hegbeplanting. Verspreid staan diverse bomen. Er bevindt zich tevens een omheinde kinderboerderij. Het plangebied is omringd door woonwijken en grenst aan de noordzijde aan een begraafplaats. In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het plangebied.





Figuur 4.1 Impressie van het plangebied.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming alsook vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht van waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd. De soorten zijn in te delen in Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (JRB) en zijn aangegeven met een 'X' (NDFF, 2014-2019).

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Boomvalk	X		
	Buizerd	X		
	Gierzwaluw	X		
	Havik	X		
	Huismus	X		
	Kerkuil	X		
	Ooievaar	X		
	Ransuil	X		
	Roek	X		
	Sperwer	X		
	Steenuil	X		

Zoogdieren	Bunzing			X
	Bever		X	
	Vleermuizen**		X	
Amfibieën	Alpenwatersalamander			X
Reptielen	Geen waarnemingen			
Insecten - Dagvlinders	Grote vos		X	
Insecten - Libellen	Rivierrombout		X	
Vissen	Grote modderkruiper		X	
Planten	Dreps			X
Overige soortgroepen	Geen waarnemingen			

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd nest uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

**Vleermuizen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Aangezien het plangebied een beperkte omvang heeft, grotendeels verhard, gecultiveerd en bebouwd is, niet aansluit op grote natuur(lijke)gebieden, in een verstoorde omgeving ligt, geen open water bevat en het verspreidingsgebied van een aantal soorten niet tot aan Raamsdonksveer loopt, zijn niet alle biotoop-kritische (sub)soortgroepen relevant. Zo zijn er onder andere op basis van het terreinbezoek geen effecten (overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wnb) aan de orde op de beschermde (sub)soortgroepen: zoogdieren (bever), reptielen, libellen, vissen, planten en overige soortgroepen (kevers, kreeftachtigen, weekdieren, mieren en slakken). Er is voor deze soort(groep)en geen essentieel leefgebied in het plangebied. Effecten zijn op voorhand uitgesloten.

De overige soortgroepen worden hierna beschreven: **vogels, zoogdieren (vleermuizen en bunzing), amfibieën en dagvlinders.**

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied en/of omgeving waarvan de broedplaatsen met inbegrip van het overige functionele leefgebied (zoals foerageer-locaties) jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd.

Tijdens het terreinbezoek zijn in het plangebied en directe omgeving geen takkennesten aangetroffen die toegewezen kunnen worden aan roofvogels (boomvalk, buizerd, havik, sperwer), ooievaar, roek en ransuil. De enige takkennesten die aangetroffen zijn betroffen die van houtduif, waarvan tenminste één nest bezet was ten tijde van het terreinbezoek. Voor kerkuil en steenuil ontbreekt geschikte bebouwing binnen het plangebied, evenals voor steenuil geschikte holten in bomen. Foerageergebied voor voorgenoemde soorten is tevens niet aanwezig binnen het plangebied, uitgezonderd voor de sperwer. Territoriaal gedrag (zogenaamde 'gieren')

van gierzwaluwen werd tijdens het terreinbezoek waargenomen nabij het plangebied (boven de Koningstraat), echter voor deze soort is de combinatie van geschikte invliegroutes en geschikte inkruipruimten in bebouwing (zoals onder gevelpannen) niet voorhanden binnen het plangebied. Huismus werd eveneens tijdens het terreinbezoek opgemerkt; een territoriaal ('tjilpend') mannetje en twee vrouwtjes bevonden zich op en rondom Sint Theresiastraat nr. 21, binnen het plangebied. Er is geen bezoek aan een (potentiële) nestlocatie vastgesteld, maar de aanwezigheid van nestlocaties in de bebouwing hier en elders binnen het plangebied zijn niet uitgesloten. Tevens is geschikt foerageergebied aanwezig voor huismus en gierzwaluw binnen het plangebied.

Gevolgen van het plan op sperwer, gierzwaluw en huismus wordt in Hoofdstuk 5 behandeld.

Soorten met mogelijk een jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Tijdens het terreinbezoek is koolmees, een soort uit deze categorie, waargenomen.

Gevolgen van het plan op vogels met mogelijk een jaarrond beschermd nest wordt in Hoofdstuk 5 behandeld.

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1)

Tijdens het terreinbezoek zijn enkele algemene vogelsoorten aangetroffen binnen het plangebied; naast de eerder genoemde houtduif en koolmees ook merel en scholekster. Laatstgenoemde had minimaal één bedelend jong op het platte dak van Sint Theresiastraat nr. 9. Voor de overige aangetroffen soorten alsook te verwachten algemene soorten binnen het plangebied (zoals winterkoning, heggenmus, vink, etc.) biedt de vegetatie in het plangebied geschikt broedbiotoop.



Broedende houtduif



Bedelende jonge scholekster

Figuur 4.2. Voorkomende algemene vogelsoorten.

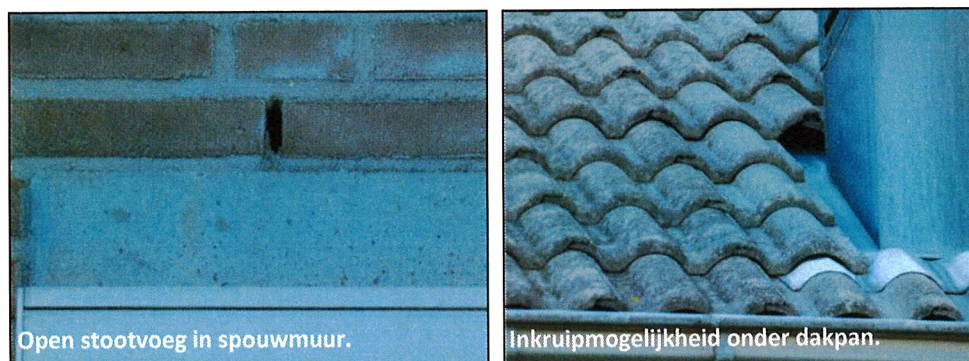
Zoogdieren

Verblijfplaatsen vleermuizen

Bij het amoveren van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Uit de bureaustudie is naar voren gekomen dat gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis in het plangebied en/of omgeving zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is zowel bebouwing als (oudere) bomen aanwezig. In het voorliggende plangebied zijn stootvoegen aanwezig in de muren die vleermuizen toegang bieden tot de

spouw. Daarnaast zijn er ruimten onder dakpannen aanwezig welke kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouw-bewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, meervleermuis en laatvlieger (zie Figuur 4.3). In de bomen binnen het plangebied zijn geen geschikte holten voor boom-bewonende soorten als ruige dwergvleermuis en watervleermuis aanwezig, (mogelijk) uitgezonderd de enkele hoog opgaande bomen langs de Brejaartstraat. Deze bomen zaten ten tijde van het terreinbezoek te vol in het blad om de aanwezigheid van geschikte holten goed uit te kunnen sluiten.



Figuur 4.3. Verblifplaats mogelijkheden voor vleermuizen in aanwezige bebouwing.

Foerageergebied en vliegroutes vleermuizen

Daarnaast kan het plangebied onderdeel uitmaken van (essentieel) foerageergebied voor vleermuizen. Tevens kunnen de bomen langs de Brejaartstraat onderdeel uitmaken van een (essentiële) vliegroute.

Gevolgen van het plan op vleermuizen wordt in Hoofdstuk 5 behandeld.

Bunzing

Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van bunzing aangetroffen. De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt (oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden, hooizolders in schuren, boerderijen). Deze elementen zijn niet binnen het plangebied aanwezig en op basis hiervan is het voorkomen van bunzing binnen het plangebied niet te verwachten. Negatieve effecten op bunzing zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten.

Amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving zijn, evenals binnen het plangebied, geen (tuin)vijvers aanwezig welke geschikt voortplantingswater vormen voor amfibieën zoals alpenwatersalamander. Hierdoor wordt niet verwacht dat het plangebied gebruikt wordt als landbiotoop door deze soort of andere amfibieënsoorten. Negatieve effecten op amfibieën zoals de alpenwatersalamander zijn op voorhand uit te sluiten.

Dagvlinders

Tijdens het terreinbezoek zijn geen beschermde vlinders aangetroffen. De in de omgeving waargenomen grote vos was verdwenen in Nederland maar lijkt zich weer te vestigen (succesvolle voortplanting is echter nog niet vastgesteld volgens de Vlinderstichting). In het plangebied zijn voor deze soort geen geschikte waardplanten aanwezig zoals wilg en iep. Het plangebied maakt hierdoor geen onderdeel uit van essentieel leefgebied voor grote vos, negatieve effecten zijn op voorhand uitgesloten.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in Tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

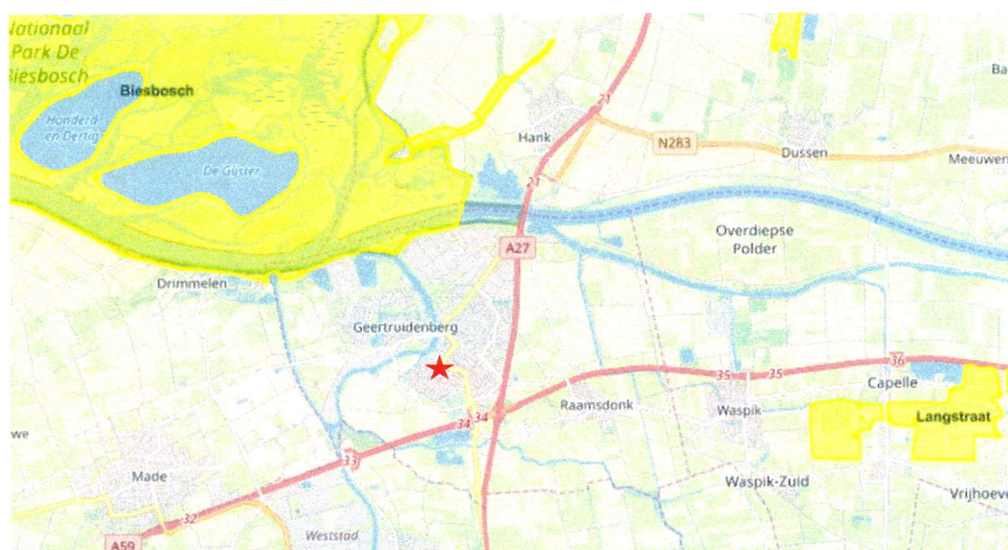
Tabel 4.2. Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Algemene broedvogels	Artikel 3.1 en 3.5	Ja	Waargenomen
Vogels met jaarrond beschermd nest	Artikel 3.1	Mogelijk	- Huismus mogelijk broedend binnen plangebied - Sperwer en gierzwaluw mogelijk foerageergebied aanwezig - Koolmees (cat. 5) mogelijk broedend binnen plangebied
Vleermuizen	Artikel 3.5	Mogelijk	- Gebouwen potentieel geschikte verblijfplaatsen alsook bomen langs Brejaartstraat - Potentieel geschikt foerageergebied en potentieel geschikte vliegroute langs Brejaartstraat

4.3 Beschermde gebieden

4.3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied (zie Figuur 4.2). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is de Biesbosch op een afstand van ruim twee km aan de noordzijde. Op ruim zes km afstand aan de oostzijde van het plangebied is het Natura2000-gebied Langstraat gelegen.



Figuur 4.4. Ligging plangebied (rode ster) ten opzichte van Natura-2000 gebieden Biesbosch, Langstraat en Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. Bron: Natura2000 viewer minLNV, 2018).

Natura2000-gebied Biesbosch is aangewezen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Natura2000-gebieden Langstraat en Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem zijn aangewezen onder de Habitatrichtlijn. In alle drie de gebieden komen habitattypen en –soorten voor die gevoelig zijn voor overbelasting door stikstofdepositie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

In het plangebied is geen gebied aanwezig dat valt onder het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is op circa 500 meter ten noorden van het plangebied gelegen. Het NNB is hier aangewezen als natuurbeheertype 'Beek en Bron' (N03.01) en natuurbeheertype 'Droog bos met productie' (N16.03).



Figuur 4.5. Globale ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van Natuurbeheertypen 'Beek en Bron' (in blauw) en 'Droog bos met productie' (in bruin). Bron: Provincie Noord-Brabant, 2019; Beheertypenkaart Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2019.

5 Toetsing

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). Indien vervolgstappen aan de orde zijn, is dit aangegeven in een tekstkader. In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

De volgende biotopen worden beïnvloed door het voornemen:

- *Bebouwing en overige verharding wordt gesloopt en verwijderd;*
- *Plantsoen- en tuinvegetatie wordt verwijderd;*
- *Bomen worden gekapt;*
- *Grond wordt vergraven;*
- *Er vindt tijdelijke verstoring plaats door licht, geluid en trillingen.*

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat het plangebied een potentieel geschikt biotoop biedt voor vogels en vleermuizen (zie ook Tabel 4.2). Om deze reden is er enkel op deze soortgroepen een potentieel effect aan de orde. De onderstaande effectbeoordeling richt zich alleen op deze soort(groep)en. Overige beschermde soorten zijn uitgesloten en ondervinden geen effect van het voornemen.

5.2.1 Vogels

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 – 4)

Op basis van het terreinbezoek is foerageergebied van de sperwer en gierzwaluw in het plangebied niet uit te sluiten. Foerageergebied maakt onderdeel uit van de functionele leefomgeving van jaarrond beschermde nestplaatsen. Gezien het kleine oppervlak van het plangebied en het voor deze soorten geen bijzonder rijke foerageerlocatie vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van het functionele leefgebied. Op basis hiervan zijn significant negatieve effecten op sperwer en gierzwaluw uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat vaste rust- en verblijfplaatsen (als ook essentieel foerageergebied) van de huismus in het plangebied aanwezig zijn. Voor deze soort geldt dat aantasting niet zonder meer toegestaan is. Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen van de soort aanwezig zijn in de bebouwing en deze wordt gesloopt, dan worden de beschermde verblijfplaatsen verstoord en vernietigd. Dit is een overtreding van gestelde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). Om de functie van het plangebied en tevens het effect van de plannen op huismus te kunnen bepalen, is een vervolgonderzoek naar het functionele gebruik van het plangebied door huismus noodzakelijk.

Nader onderzoek

Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is tijdig en nauwkeurig inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de bebouwing in het plangebied voor de huismus. Dit dient onderzocht te worden aan de hand van het geldende soortprotocol/kennisdocument (BIJ12, 2017). Nader onderzoek naar huismus, conform het kennisdocument (BIJ12, 2017), vindt in het voorjaar plaats (meerdere malen in de optimale periode 1 april – 15 mei).

Ontheffing aanvragen

Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden. Daadwerkelijke verblijfplaatsen mogen niet zonder ontheffing en maatregelen aangetast worden. Een dergelijke procedure kan enkel doorlopen worden als volgens het geldende protocol uit het kennisdocument huismus van BIJ12 onderzoek is gedaan. Wanneer vastgesteld is dat er verblijfplaatsen van huismus aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden enkel uitgevoerd worden indien hiervoor een ontheffing Wet natuurbescherming is verleend door de Provincie Noord-Brabant. Bij een ontheffingsaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst of de soort niet onnodig wordt geschaad en of er voldoende maatregelen getroffen worden. Wanneer het bevoegd gezag akkoord is met de werkwijze omtrent de sloop en huismussen, wordt een ontheffing (vaak onder voorwaarden) verleend. Een dergelijke procedure neemt circa 20 weken in beslag. Daarboven op komt een periode van 6 weken waarin de ontheffing ter inzage ligt en waarin bezwaar gemaakt kan worden.

Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden

Wanneer verblijfplaatsen van huismussen aangetast worden bij de sloop, dienen alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen in de nabijheid te worden aangeboden.

Concluderend: de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de huismus.

Categorie 5 vogelsoorten

In het plangebied is de koolmees waargenomen, een soort die onder categorie 5 valt. Deze soort en eventueel enkele andere te verwachten categorie 5 soorten zijn niet zeldzaam in de omgeving en hebben voldoende nestgelegenheden in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. Significante negatieve effecten voor categorie 5 vogelsoorten zijn uitgesloten.

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn.

Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde. Zo kunnen in het plangebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten zoals houtduif en merel in de aanwezige opgaande vegetatie. Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

5.2.2 Zoogdieren

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermde soorten en staan vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In het kader van de Wet natuurbescherming is daarom een aantal verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen neergelegd die in principe niet overtreden mag worden door onder andere een ruimtelijke ontwikkeling.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn gebouwen en bomen (langs de Brejaartstraat) aanwezig die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Voorafgaand aan het slopen van gebouwen en/of kappen van bomen met geschikte verblijfplaatsen is nader onderzoek naar het gebruik van de bebouwing en/of bomen als verblijfplaats noodzakelijk. Indien blijkt dat verblijfplaatsen aanwezig zijn en deze verloren gaan dient een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Om te bepalen of een eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen een belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het voornemen dient inzicht verkregen te worden of een eventuele ontheffing verleend kan worden.

Vliegroutes

Binnen het plangebied vormen de bomen langs de Brejaartstraat een lijnvormige structuur die als vliegroute zou kunnen dienen. Indien als gevolg van het plan deze lijnvormige structuur doorbroken wordt, kan een negatieve effect op een vliegroute voor vleermuizen niet worden uitgesloten en is nader onderzoek naar de aanwezigheid van een (essentiële) vliegroute nodig.

Foerageergebied

Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de opgaande beplanting binnen het plangebied als foerageergebied. Met het verwijderen van de opgaande vegetatie kan foerageergebied voor vleermuizen verloren gaan. Gezien het geringe oppervlak van het plangebied en het voorhanden zijn van voldoende alternatief foerageergebied in de directe omgeving is het plangebied niet van essentieel belang voor vleermuizen. Significante negatieve effecten op foerageergebied zijn uitgesloten.

Nader onderzoek vleermuizen

Samengevat kan gesteld worden dat nader onderzoek naar verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen noodzakelijk is conform het Vleermuisprotocol 2017. Dit onderzoek houdt in dat het plangebied meerdere malen verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober) wordt bezocht.

Een nader onderzoek naar vleermuizen kan in 2019 niet meer volledig worden uitgevoerd. Het najaarsonderzoek (augustus – oktober 2019) is dit jaar nog mogelijk. Daarnaast zijn in mei - juli 2020 nog bezoeken noodzakelijk, om te voldoen aan het Vleermuisprotocol 2017.

Ontheffing aanvragen

Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden. Daadwerkelijke verblijfplaatsen mogen niet zonder ontheffing en maatregelen aangetast worden. Een dergelijke procedure kan enkel doorlopen worden als volgens het geldende vleermuisprotocol onderzoek is gedaan. Wanneer vastgesteld is dat er vleermuisverblijfplaatsen in zitten, kunnen de werkzaamheden enkel uitgevoerd worden indien hiervoor een ontheffing Wet natuurbescherming is verleend door de Provincie Noord-Brabant. Bij een ontheffingsaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst of de soort niet onnodig wordt geschaad en of er voldoende maatregelen getroffen worden. Wanneer het bevoegd gezag

akkoord is met de werkwijze omtrent de sloop/kap en vleermuizen, wordt een ontheffing (vaak onder voorwaarden) verleend. Een dergelijke procedure neemt circa 20 weken in beslag. Daarboven op komt een periode van 6 weken waarin de ontheffing ter inzage ligt en waarin bezwaar gemaakt kan worden.

Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden

Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen aangetast worden bij de sloop en/of kap, dienen alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen in de nabijheid te worden aangeboden. Afhankelijk van de functie van de verblijfplaats, moeten verschillende alternatieven aangeboden worden (zo is een alternatieve kraamverblijf anders van aard dan een alternatief zomerverblijf).

Concluderend: de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de vleermuizen.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel Natura 2000-gebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is de Biesbosch op meer dan twee km afstand. Op een dergelijke afstand kan een groot aantal verstoringfactoren op voorhand uitgesloten worden, zoals oppervlakteverlies, versnippering, verstoring door geluid, verstoring door licht en verstoring door trillingen.

In verband met de aard van de werkzaamheden en de inzet van machines (er zal sprake zijn van grondverzet en -transport) is sprake van een tijdelijke en beperkte emissie en depositie van stikstof. Deze externe effecten dienen te worden getoetst door middel van een AERIUS berekening om (significant) negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Zonder deze informatie kan niet met zekerheid gesteld worden dat de gebiedsbescherming de uitvoering van het plan niet belemmert.

5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Brabant (NNB)

Voor wat betreft het NNB is bij directe en indirecte aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNB binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van het NNB dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNB-gebieden. Gezien de afstand (>500 meter), het tussenliggende dichtbebouwde gebied en de aard van de ontwikkeling wordt verwacht dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB. De voorgenomen activiteit in het plangebied heeft geen significant negatieve effect. Vanuit dit oogpunt zijn er voor het NNB geen belemmeringen. Het NNB-beleid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

6 Bronnen

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming (geraadpleegde kennisdocumenten huismus en gewone dwergvleermuis)

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Natura 2000-gebieden viewer <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Provincie Noord-Brabant, 2019. Kaart natuurbeheertypen <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Vlinderstichting, 2018. Grote Vos *Nymphalis polychloros*. Gevonden op 10-06-2019 op: <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-vos>

Zoogdiervereniging, 2018. De bunzing (*Mustela putorius*). Gevonden op 10-06-2019 op: <https://www.zoogdiervereniging.nl/bunzing-mustela-putorius>

Overig:
NDFF, 2014-2019