

Nota van beantwoording inspraak- en overleg reacties

Voorontwerpbestemmingsplan 'Het Veerse Dok' te Raamsdonksveer



Datum: 24 november 2023

Status: Definitief

Inhoudsopgave

Inleiding

Hoofdstuk 1: Inspraakreacties

Hoofdstuk 2: Overlegreacties

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan voor het project 'Het Veerse Dok' heeft vanaf 3-11-2022 zes weken ter inzage gelegen (tot 14 december 2022). In deze periode zijn er inspraak- en overlegreacties ontvangen door de gemeente Geertruidenberg. In dit document is een reactie voorzien op de binnengekomen inspraak- en overlegreacties.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 van deze nota zijn de inspraakreacties opgenomen, welke zijn voorzien van beantwoording en conclusie. In hoofdstuk 2 zijn de overlegreacties opgenomen, eveneens voorzien van beantwoording en conclusie.

Hoofdstuk 1: Inspraakreacties

1.	Indiener(s):	Bewoner A
		Mede namens bedrijf A
	Betreft:	Stedenbouwkundig plan en levensvatbaarheid bedrijfsvoering

Ingediende inspraakreactie

	Na het bestuderen van het plan vallen een aantal zaken op welke uw nadere aandacht verdienen. Het heeft met name betrekking op de omgevingskwaliteit (1), planologische ontwikkelingen en bedrijfsvoering van ons bedrijf (2) waaraan in het plan minimaal aandacht word geschonken.
a.	(1) In het stedenbouwkundige plan word nu uitgegaan van twee grote woonblokken van respectievelijk 16 en 32 wooneenheden met een bouwhoogte van 20 meter. Daardoor raakt het vrije uitzicht vanuit onze woning aan een zijde ernstig belemmerd. De waarde van onze woning zal dalen en het vrije uitzicht word beperkt. Graag zouden we daarom zien dat er geen twee grote woonblokken maar voor meerdere losse wooneenheden word gekozen. Ook de bouwhoogte van 20 meter vinden we te hoog.
b.	De plannen van het bestemmingsplan “Het Veerse Dok” hebben directe negatieve invloed op de levensvatbaarheid van ons bedrijf. Twee jaar terug zijn we overeengekomen om een bedrijfsuitbreiding te realiseren ten westen van ons huidige bedrijf. Daarmee komt de afstand van het plangebied net binnen 100 meter van het bedrijf te liggen. Ook wanneer de afstand groter word dan 100 meter kunnen de bewoners van het nieuwe plan toch overlast ervaren van het bedrijf. Zelfs als we ons houden aan de opgelegde regelgeving kunnen bewoners ons bedrijf als negatief ervaren met alle gevolgen van dien.

Beantwoording

a.	Verantwoording keuzes stedenbouwkundige plan: Het stedenbouwkundig plan is voortgekomen uit het omgevingsdialoog wat gevoerd is met de omwonenden van het plangebied en past daarnaast binnen de uitgangspunten, zoals opgesteld door de gemeente Geertruidenberg. Het verdelen van de gebouwen over meerdere kleinere gebouwen is daarnaast eerder onderzocht en niet haalbaar bevonden door onder andere de initiatiefnemers, mede vanwege de beperkingen vanuit de leggers van het Waterschap Brabantse Delta.
b.	Plangebied binnen richtafstand van beoogde bedrijfsuitbreiding:

Status: Definitief

	Er is ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuzonering getoetst aan het vigerende bestemmingsplan waarbij geen belemmeringen zijn geconstateerd. Er zijn al geruime tijd gesprekken gevoerd met Van der Pluijm ten aanzien van de verplaatsing van de bedrijfsvoering naar de Heulweg. Van het uitbreiden van Bedrijf A op de huidige locatie is geen sprake meer (Raadsinformatiebrief bedrijfsverplaatsing Bedrijf A met kenmerk 2021122386939/Beleid/EDE/RIB20220322 en datum 5 april 2022). Bovendien zijn er de afgelopen jaren ook al meerdere gesprekken geweest met de Gemeente Geertuidenberg over het verplaatsen van het huidige gronddepot, daar rust namelijk geen bedrijfsbestemming op. Daar wordt momenteel wel grond opgeslagen en vinden bedrijfsactiviteiten plaats.
--	--

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen.

2.	Indiener(s):	Bewoner B en bewoner C Aakschipper 4941 DZ, Raamsdonksveer Bedrijf B, Bedrijf C, Bedrijf D en Bedrijf E Aakschipper 4941 DZ, Raamsdonksveer Bewoner D Aakschipper 4941 DZ, Raamsdonksveer
	Betreft:	Inspraakreactie tegen ter inzage liggende voorontwerp bestemmingplan Het Veerse Dok te Raamsdonksveer

Ingediende inspraakreactie

	Na het bestuderen van het plan vallen een aantal zaken op welke uw nadere aandacht verdienen. Het heeft met name betrekking op de omgevingskwaliteit (1), planologische ontwikkelingen en bedrijfsvoering van ons bedrijf (2) waaraan in het plan minimaal aandacht word geschonken.
a.	Ladder voor duurzame verstedelijking In vergelijking met de startnotitie is het thans voorliggende voorontwerpbestemmingsplan toch aanzienlijk gewijzigd. Waar de startnotitie nog uitging van de realisatie van 50 appartementen/woningen, waarvan zes woningen in het water en maximaal 44 op het land, gaat het gewijzigde raadsvoorstel uit van maximaal 62 appartementen/woningen. Dit behelst een toename van 12 appartementen/woningen, ofwel ca. 25X toename van het aantal woningen/wooneenheden in vergelijking met de oorspronkelijke plannen. Hoewel in de plantoelichting wel is beschreven dat de vraag naar woningen binnen de gemeente flink zal toenemen, en dan met name voor de oudere doelgroepen, blijkt niet op welke wijze dit project daaraan bijdraagt in relatie tot andere woningbouwprojecten binnen de gemeente die in de afgelopen jaren zijn gerealiseerd en/of nog op de planning staan. Hierdoor is niet toetsbaar of dit project noodzakelijk is om in de stijgende woningbehoefte binnen de gemeente te voorzien.
b.	Buitendijks bouwen - Kabinetsbeleid en relatie met dijkversterkingsproject Het plan gaat uit van het buitendijks aanleggen van woningen, zowel vrijstaand, aaneengesloten als in appartementencomplexen op een lager dan huidig dijkniveau. Cliënten vragen zich af of dit wel verstandig is gelet op de (toekomstige) klimaatveranderingen, die gepaard gaan met langere perioden van droogte of extreme regenval. Het voornemen om buitendijks te gaan bouwen druist ook in tegen het kabinetsbeleid,

verankerd in de kamerbrief van 25 november 2022 van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, met kenmerk: IENWW/BSK-022/283041. Deze brief is aangehecht als bijlage 1. De minister geeft aan dat het kabinet een aantal uitgangspunten gaat hanteren om 'water en bodem' sturend vorm te geven. Deze uitgangspunten zijn o.a.:

- Niet afwentelen op toekomstige generaties, naar andere gebieden of functies of van privaat naar publiek;
- Meer rekening houden met extremen ten gevolge van klimaatverandering;
- In samenhang omgaan met wateroverlast, droogte en bodem;
- Meerlaagsveiligheid;
- Integrale aanpak in de leefomgeving;

Eén van de structurerende keuzes behelst dat er meer ruimte gecreëerd moet gaan worden voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in de ruimtelijke inrichting, landgebruik en landbeheer. Daarnaast zal geen nieuwe bebouwing meer worden toegestaan in de uiterwaarden van de grote rivieren en zullen de huidige reserveringszones rond primaire waterkeringen (dijken en kust) worden geactualiseerd. Ruimtelijke plannen van de gemeenten en waterschappen dienen hierop te worden aangepast.

Clënten vragen zich af of de huidige plannen hiermee niet in strijd zijn. Door het bebouwen van de jachthaven vermindert het waterbergend vermogen van het plangebied. Daarnaast wordt er buitendijks gebouwd in een zijtak van de rivier de Donge (een a-waterloop) en kan de vraag worden gesteld of en zo ja op welke wijze met dit plan wordt aangesloten op het dijkversterkingstraject Geertruidenberg en Amertak van het waterschap dat reeds jaren in voorbereiding is.

dijkversterkingsopgave van het waterschap (zie p. 13 en p. 35 van de plantoelichting). Aangegeven wordt dat in het plan rekening wordt gehouden met een eventuele dijkverhoging en wordt er gezorgd voor een veilig woonniveau, hoger dan thans noodzakelijk. Op welke wijze dat zal worden uitgevoerd is echter nog ongewis. Daarnaast is het een gegeven dat het plangebied buitendijks is gelegen. Dat brengt sowieso al extra risico's met zich mee, en al helemaal met het oog op de huidige ontwikkeling van het klimaat. Gewezen zij nog op het feit dat in de publicatie staat vermeld dat bij het opstellen van dit plan de provincie Noord-Brabant en het waterschap Brabantse Delta om advies zijn gevraagd. Dit advies ontbreekt echter nadrukkelijk in de plantoelichting en/of de bijbehorende bijlagen. Op p. 53 van de plantoelichting staat bovenaan de pagina de volgende opmerking opgenomen:

"P.M. Invoegen advies (en vergunningverlening) waterschap naar aanleiding van vooroverleg."

Een beschrijving of onderbouwing van dit vooroverleg en de opmerkingen van het waterschap en/of de provincie ontbreekt echter. Verzocht wordt om dit alsnog aan de plantoelichting en de bijbehorende bijlagen toe te voegen. Ongeacht het vooroverleg dat reeds heeft plaatsgevonden vragen cliënten zich af of de recente ontwikkelingen met betrekking tot de uitgestelde leggerherziening (betreffende oppervlaktewaterlichamen en primaire waterkeringen) van het waterschap Brabantse Delta d.d. 7 december 2022 niet noopt tot nader

overleg.1 Immers, deze leggerherziening leidde tot ingrijpende wijzigingen van de beschermingszones behorende bij de primaire waterkeringen, waaronder die aan het Zuidergat. Mede naar aanleiding van een namens cliënten ingediende zienswijze heeft het waterschap aangegeven dat de gehele legger en de bijbehorende procedure zal worden herzien, omdat "onvoldoende rekening is gehouden met de rechtspositie van bedrijven en particulieren die getroffen worden door het veranderde waterbeschermingsprogramma". Ook voorzag de voorziene regeling niet in mogelijke (nadeel)compensatie. Het lijkt dan ook raadzaam om de uitkomst van deze leggerherziening af te wachten en om vervolgens een nader (voor)overleg met het waterschap en de provincie in te lassen alvorens tot een (ontwerp)planvaststelling voor dit project over te gaan.

Het dijkversterkingsproject zal naar waarschijnlijkheid in gaan houden dat de primaire waterkering, welke parallel loopt aan de Kartuizerstraat, met minimaal 70 cm verhoogd dienen te worden. Met als gevolg dat de inritten, evenals de opritten naar deze inritten, navenant dienen te worden opgehoogd. Hierdoor zal onvermijdelijk worden om de straat op te hogen, hetgeen voor de doorstroming van het (vracht)verkeer naar de gevestigde bedrijven tot grote problemen zal gaan leiden.

Zie ter verduidelijking onderstand luchtfoto waarbij de inritten zijn ingetekend. De oranje/rode lijn ``parallel aan de Kartuizerstraat behelst de primaire waterkering.



	De vraag is of het plangebied na realisatie van het dijkversterkingstraject wel bereikbaar blijft en/of welke kosten daarmee gepaard gaan. Niet is inzichtelijk of het bestemmingsplan wel uitvoerbaar is als het waterschap/de rijksoverheid ervoor kiest om de primaire waterkering welke parallel loopt aan de Kartuizerstraat met 70 cm zal ophogen. Het voorgaande klemmt temeer daar in de Kamerbrief van 25 november 2022 wordt benadrukt dat rondom dijken, dammen, duinen en waterkerende kustwerken er voldoende ruimte nodig is om versterkingen ook na 2050 te kunnen blijven uitvoeren. Daarmee wordt met deze plannen geenszins rekening gehouden. Cliënten vragen zich af waarom er niet tevens is gekeken naar de mogelijkheid om het plan binnendijs te realiseren en om derhalve de damwand van de primaire waterkering aan het Zuidergat (parallel lopend aan de Aakschipper) door te trekken. Niet voor niets wordt in de Kamerbrief van 25 november 2022 op p. 18 door de minister expliciet benoemd dat met betrekking tot bebouwd gebied de risico's van overstromingen, wateroverlast, bodemdaling en drinkwaterbeschikbaarheid sturend bij de locatiekeuze en inrichting van woningebouw in kaart zal worden gebracht, om aldus te voorkomen dat er nieuwbouw wordt gerealiseerd op plaatsen "waar we later spijt van krijgen". Ook wordt benadrukt dat "locaties waar in de toekomst ruimte nodig is voor waterberging, rivierafvoer en toekomstige dijkversterkingen niet (meer) benut mogen worden voor bebouwing". Ook wordt het buitendijs bouwen langs dijken, keringen en het rivierbed, maar ook voor beekdalen met een groot overstromingsrisico als onverstandige locatiekeuzes aangemerkt voor bebouwing (zie p. 19 van de Kamerbrief van 25 november 2022). Deze problemen zouden worden verholpen als gekozen zou worden voor de optie om (grotendeels) binnendijs te bouwen, waarbij de damwand van de primaire waterkering wordt doorgetrokken.
c.	Parkeren & bereikbaarheid bedrijven de Aakschipper X In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat op basis van de gemeentelijke parkeernota 'Parkeren doen we zo!' bij het beoogde woningbouwprogramma voor de planlocatie een parkeerbehoefte geldt van intotaal 135 parkeerplaatsen. Dit kan niet gerealiseerd worden, omdat dit anders ten koste zou gaan van het groene karakter en de leefbaarheid. Met veel puzzelen ligt er nu een plan waarbij 126 parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd binnen het plangebied. Dat zijn dus minimaal 9 parkeerplaatsen te weinig. Om in die parkeerbehoefte te voorzien worden 18 parkeerplaatsen beschikbaar gesteld in het openbaar gebied. Dat is gelet op de huidige parkeersituatie om en nabij het plangebied onaanvaardbaar en zal leiden tot grotere problemen in de toekomst. Cliënten wensen te benadrukken dat aan de Aakschipper thans al sprake is van parkeerdruk en bijbehorende problemen. Regelmatig staat het vol met geparkeerde auto's. Zo vol zelfs dat er zelfs geparkeerd wordt op plekken waar dit niet is toegestaan, bijvoorbeeld in de bocht van de straat ter hoogte van de Aakschipper X. In bijlage 2 zijn een aantal foto's bijgevoegd om dit nader te verduidelijken. Dit heeft tot gevolg dat de bereikbaarheid van het perceel aan de Aakschipper X in het gedrang komt. Aan dit adres is o.a. een vrijstaand woning, een loods, insteekhaven en kraan gesitueerd. Op dit adres zijn namelijk ook enkele bedrijven gevestigd. De toegang tot het perceel kan worden verleend via een brede

toegangspoort. Doordat echter met enige regelmaat auto's of bestelbussen in de bocht ter hoogte van de Aakschipper X (illegaal) staan geparkeerd kunnen vrachtauto's deze bocht niet meer halen, met schade aan de poort en het hekwerk aan de Aakschipper X en Y tot gevolg. Het bouwplan van de Aakschipper gaf aan woning met garage, zodat in de garage en op de oprit geparkeerd kon worden.

De parkeerdruk in de Aakschipper is inmiddels dusdanig toegenomen doordat vele woningen aan de Aakschipper de oorspronkelijke aanwezige garages hebben verbouwd tot kantoor-A/woonruimte (zoals een keuken). Enkel de woningen aan de Aakschipper Y en Z beschikken thans nog over een parkeergarage, welke ook als zodanig nog wordt gebruikt. Ook is het aantal auto's toegenomen, doordat sommige huishoudens in de Aakschipper over 3 auto's beschikken. Daarnaast staan in de zomermaanden regelmatig campers en caravans en auto's met botentrailers in de straat de Aakschipper geparkeerd, metals aanvoeroute Landonk/Sandoel/Kartuizerstraat, waarbij sprake is van trailers van o.a. 16 tot 18 meter lang. Bewoners van het Sandoel parkeren ook dagelijks met meerdere auto's in de Aakschipper.

De gegevens waarmee o.a. voor de Kartuizerstraat, de Aakschipper en Sandoel zijn gerekend om de parkeerdruk in kaart te brengen zijn dus gedateerd. Deze stammen namelijk uit 2015. Er dient gerekend te worden met meer recente gegevens (o.b.v. de huidige situatie), zeker nu de parkeerdruk ten gevolge van het voorliggende plan in en rondom het plangebied fors zal gaan toenemen. Uit deze gegevens blijkt echter al dat de parkeerdruk in de Kartuizerstraat, en omliggende straten (zoals Landonk), zelf al zeer hoog is. Niet voor niets hebben daar reeds boa's moeten optreden. Grasvelden (openbaar groen) werden als parkeerplaatsen gebruikt en kapot gereden.

Het verslechteren van deze te hoge parkeerdruk is niet alleen onwenselijk, maar ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dat een bestemmingsplan op die grond kan sneuvelen bleek zeer recent nog in een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 september 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2087).

Daarnaast zij opgemerkt dat het bestemmingsplan in artikel 12 verwijst naar de beleidsregels "Parkeren doen we zo!", vastgesteld op 29 december 2015, verwijzen naar een verouderde CROW-publicatie. De gemeente Geertruidenberg heeft in de huidige situatie geen beleid voor concrete parkeernormen vastgesteld. Om de parkeervraag te bepalen, wordt gebruikt gemaakt van landelijke kencijfers, zoals vermeld in CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In december 2018 is echter de publicatie Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381) geïntroduceerd. Deze publicatie bevat de nieuwe parkeerkencijfers en vervangt de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' uit 2012 (publicatie 317). Hoewel artikel 12 een dynamische verwijzing naar de beleidsregels in de planregels betreft en hierin is opgenomen dat indien de beleidsregels wijzigen de gewijzigde regels gelden, neemt dit niet weg dat de beleidsregels al vanaf december 2015 niet meer zijn herzien terwijl in de tussentijd de CROW-publicatie, waarnaar verwezen wordt, wél is herzien. De beleidsregels van de gemeente verwijzen dan ook naar een verouderde publicatie en daarbij behorende verouderde normen.

	Tot slot zij nog gewezen op het feit dat de planlocatie buitendijks is gelegen. Bij hoog water dreigen kelders en eventuele ondergrondse parkeergarages onder water te lopen met alle gevolgen (zaakschade en parkeeroverlast in de nabije omgeving) van dien. De voertuigen zullen dan allemaal elders gestald moeten gaan worden. En dat terwijl er in de nabije omgeving geen (parkeer)ruimte is voor deze voertuigen. Dit probleem zou worden verholpen als gekozen zou worden voor de optie om (grotendeels) binnendijks te bouwen.
d.	Aantal ligplaatsen/aanlegsteigers & terrassen Daarnaast maken de plannen niet inzichtelijk hoeveel ligplaatsen/aanlegsteigers er zullen worden gerealiseerd. De informatie in de startnotitie en het gewijzigde raadsvoorstel bevat hierover enkele tegenstrijdigheden. Enerzijds staat op p.5 van de startnotitie vermeld dat de gehele jachthavenfunctie verwijderd moet worden. Voorts staat op p. 6 vermeld dat voor het toevoegen van ligplaatsen dan ook een goede onderbouwing moet worden gegeven. Daarin kunnen cliënten zich vinden. Anderzijds staat echter op p. 14 vermeld dat er een mogelijkheid zal komen om een ligplaats bij het huis of appartement te verkrijgen. Inmiddels hebben cliënten vernomen dat wordt gesproken over 50 of meer ligplaatsen, oftewel ruim 26% van de huidige 190 ligplaatsen, terwijl op p. 5 is weergegeven dat de gehele jachthavenfunctie moet worden verwijderd. In het schetsplan zijn wel het aantal parkeerplaatsen ingetekend op de planlocatie. Een dergelijk overzicht ontbreekt voor de ligplaatsen. Cliënten wensen te benadrukken dat zij gemerkt hebben dat binnen de gemeente en naburige gemeenten al een groot aantal ligplaatsen aanwezig is en dat deze vaak onder de marktprijs worden aangeboden. Dit is een zorgelijke ontwikkeling. Nu zowel de rijtjeswoningen, de appartementencomplexen en (vanzelfsprekend) de drijvende woningen aan het water zullen worden gerealiseerd en binnen de bestemming "Water" (art. 3) een ongemaximeerd aantal vlonders, vissteigers, aanlegsteigers en gelijksoortige voorzieningen mogen worden aangelegd, bestaat het risico dat het aantal ligplaatsen binnen het plangebied relatief hoog zal blijven. Ook bestaat het risico dat een groot deel van het wateroppervlak met deze voorzieningen bebouwd zal gaan worden en voor de (toeristische) verhuur zal worden aangeboden. Namens cliënten zij gewezen op het rapport "Verkenning Herontwikkeling locatie Hermenzeil Raamsdonk" van projectenbureau Vrolijk d.d. 15 juni 2018, en in het bijzonder op p. 29, waarin is benadrukt dat er sprake is van een groeiende kloof tussen vraag en aanbod in de watersport en verblijfsrecreatie: <i>"De herontwikkeling van de haven en de investeringen die daarvoor nodig zijn vragen om een goed verankerd zakelijk recht. RVB en Rijkswaterstaat zijn niet in staat en bereid dat te verlenen. Daarmee is de herontwikkeling van de locatie als jachthaven zeer onzeker.</i> <i>Op grotere schaal speelt in de watersport en verblijfsrecreatie de groeiende kloof tussen vraag en aanbod, waardoor aanbod 'aan de onderkant van de markt' wellicht beter uit de markt genomen kan worden. Feitelijk is dat voor Hermenzeil al gebeurd, de verblijfsrecreatie is verdwenen en de jachthavengebruikers hebben elders een plek gevonden. Het opnieuw in de markt brengen van (aangepast) aanbod is op provinciaal</i>

	<i>niveau niet noodzakelijk. Eerder wordt op provinciaal niveau een opgave tot krimp verwacht. Vanuit dat perspectief is de herontwikkeling van de verblijfsrecreatie niet nodig. Deze brengt bovendien risico's met zich mee voor de toekomst, indien het concept onvoldoende uit de verf komt. De herinrichting van de haven is een optie indien dit een verplaatsing is van aanbod van elders, niet indien dit een (her)uitbreiding is van aanbod. De markt heeft deze extra capaciteit niet nodig. Bovendien is het starten van een nieuwe jachthaven op basis van een huurovereenkomst nauwelijks mogelijk."</i> Cliënten zouden graag zien, mede met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dat het aantal ligplaatsen/aanlegsteigers gemaximeerd worden, dan wel dat in de planregels wordt voorzien dat de vlonders, vissteigers en aanlegsteigers en gelijksoortige voorzieningen enkel voor privégebruik door bewoners mogen worden gebruikt en dat deze niet op enigerlei wijze bedrijfs- of hobbymatig mogen worden geëxploiteerd. Immers, anders zou de ruimtelijke winst van het verdwijnen van de jachthaven weleens (flink) afbreuk kunnen worden gedaan. Daarnaast zou dit ook (nog meer) problemen op kunnen leveren in het kader van de bereikbaarheid, de verkeersintensiteiten en de parkeerbehoefte. Voorts zij opgemerkt dat in art. 3.2.2 sub b van de planregels is opgenomen dat de oppervlakte van de terrassen niet meer mag bedragen dan 25 m2 per woning. Deze planregel laat het nagenoeg geheel volbouwen van het wateroppervlak toe, daar ook de appartementen onder de definitie "woning" vallen. Aangezien het plan de realisatie van maximaal 62 woningen/appartementen toestaat kan er in het uiterste geval 1.550 m2 aan terrassen worden gerealiseerd in het wateroppervlak. Dat kan redelijkerwijs niet de bedoeling zijn. Cliënten stellen voor om voor de appartementencomplexen op andere wijze in terrasmogelijkheden te voorzien en deze in omvang te beperken.
e.	Baggeren & onderhoud Zuidergat van de Donge In de plantoelichting is opgenomen dat het baggeren en het onderhoud van het water binnen de jachthaven na het vertrek van de jachthaven geen verantwoordelijkheid meer is van de gemeente, maar van de toekomstige bewoners/eigenaren. Op pagina 35 staat hierover het volgende opgenomen: <i>het baggeren en het onderhoud van het water binnen het plangebied (het water dat nu particulier eigendom is, is na het vertrek van de jachthaven en de bedrijfsbestemming geen verantwoordelijkheid van de gemeente maar van de toekomstige bewoners, bijvoorbeeld in de vorm van een Vereniging van Eigenaren;</i> (...) <i>"Als het gaat om het onderhoud van het Zuidergat zal de gemeente in de volgende fasen van planuitwerking en bestemmingsplanprocedure een heroverweging maken tot welke diepte hier gebaggerd dient te worden nu de toeristische functie zal verdwijnen."</i>

Cliënten wensen te benadrukken dat het baggeren en het onderhoud van het Zuidergat van de Donge ongeacht of deze ontwikkeling nu wel of niet doorgaat een verantwoordelijkheid is en blijft van de gemeente. De gemeente heeft hierover in 2004 een overeenkomst gesloten met Rijkswaterstaat (zie bijlage 3). Voor de ligplaatsen bij de gevestigde bedrijven van o.a. cliënten aan het Zuidergat van de Donge blijft ook de toeristische functie van essentieel belang. Immers, de ligplaatsen van cliënten worden verhuurd en hebben een toeristisch oogmerk. Voorts heeft te gelden dat ook voor ligplaatsen bij de nieuw te realiseren woningen een afdoende vaardiepte dient te worden gewaarborgd. Het is een misvatting dat de toeristische functie zal verdwijnen daar cliënten hun ligplaatsen ook voor toeristische doeleinden exploiteren. Daarnaast is het algemeen bekend dat ligplaatsen nabij woningen elders binnen de gemeente ook toeristisch worden verhuurd. De kans is aanzienlijk dat zulks ook zal gebeuren binnen het plangebied van Het Veerse Dok na realisatie van de bouwplannen.

Voorts zij verwezen naar de Ontgrondingsvergunning van de Provincie Noord-Brabant d.d. 2 mei 1990, welke aan Bedrijf C is verleend voor de ter plaatse gelegen insteekhaven, gelegen aan het Zuidergat van de Donge. Deze vergunning is aangehecht als bijlage 4. Hierin is vergund dat de aanwezige insteekhaven en het aangewezen terrein mag worden ontgrond tot een diepte van -2,50 m NAP. Hetgeen door cliënte ook als zodanig is uitgevoerd en in stand wordt gehouden. Ten aanzien van de damwand ter hoogte van de Aakschipper heeft te gelden dat de stalen damwand versterkt is aangelegd voor een diepte van - 2,5 m NAP.

Voor de stabiliteit van de damwandconstructies aan het eind van het Zuidergat van de Donge, bij Dok12, zij erop gewezen dat deze is berekend op een bodemdiepte van - 2,0 m NAP. Verwezen zij naar het rapport van Arcadis d.d. 19 december 2012 dat in opdracht van de gemeente Geertruidenberg is opgesteld.

Cliënten pleiten ervoor dat een diepte van minimaal - 2,0 en bij voorkeur - 2,5 m NAP voor het Zuidergat van de Donge wordt aangehouden, conform de door de provincie afgegeven ontgrondingsvergunning d.d. 2 mei 1990. Op deze diepte wordt regelmatig door cliënten onderhoud gepleegd en is thans ter plaatse aanwezig. Dit is essentieel om de bereikbaarheid van de insteekhaven van cliënten en de daarmee gepaard gaande bedrijfsmatige (financiële) belangen te waarborgen. In de langs-/insteekhaven, voorzien van een drijvende inrichting, worden regelmatig reparaties aan vaartuigen uitgevoerd. Cliënten hebben recht op een minimale bodemdiepte van - 2,00 m NAP in het Zuidergat van de Donge. Dat geldt temeer daar de waterspiegel vele schommelingen kent en meermaals geruime tijd (met name gedurende de zomer- en herfstperiode) niet in de buurt komt van een niveau van + 0,50 m NAP. Gelet op het feit dat jachtboten thans nog een gemiddelde diepteligging van -1,30 m NAP kennen, hetgeen in de toekomst alleen maar dieper zal worden aangezien de markt inzet op steeds grotere jachtboten en pleziervaartuigen met een grotere diepgang. Nu al is te pas en te onpas sprake van jachtboten pleziervaartuigen die vastlopen in het Zuidergat van de Donge. Het is niet voor niks dat ondernemers en omwonenden hier al reeds geruime tijd over klagen.

Op de bijgevoegde tekening van Arcadis ("Plan Nieuw Sandoel" tracéverlegging van de primaire waterkering over de percelen van bewoner heen) d. d. 11-5-2004 is te zien, dat de gedempte haven delen (3 delen), aan de waterzijde conform de wet Ruimte voor de Rivier

	(bergingscapaciteit) tot een langshaven zijn vergraven. Deze bestektekening is aangehecht als bijlage 5. In de langs- en insteeikhaven van cliënten is een drijvende inrichting gelegen, voorzien van een botenhuis en werkplaats met bijbehorende steigers, hydraulische kraan, een loods, krachtstroom etc. Dit betrof een zeer grote investering. Mede gelet op deze (grote) in het geding zijnde belangen zouden cliënten toch op (meer) rechtszekerheid mogen rekenen. Om de bereikbaarheid tot de eigen (zowel zakelijk als privé geëxploiteerde) aanlegsteigers en de langs- en insteeikhaven te garanderen is het dan ook van groot belang voor cliënten dat een bodemdiepte van minimaal - 2,0 m NAP en bij voorkeur - 2,5 m NAP, en de bijbehorende bodembreedte, wordt opgenomen in de dwarsprofielen behorende bij de legger primaire waterkeringen Geertruidenberg. De bodemdiepte en bodembreedte van het Zuidergat van de Donge zijn ook van belang in het kader van de waterbergingscapaciteit. Reeds nu moeten cliënten vaststellen dat er aanzienlijke slib- en sedimentaanwas is, vanwege een doodlopend stuk water, nering, eb- en vloedstromen en de zuigingen van de vele scheepsbewegingen. In dit kader zij nogmaals gewezen op de brief van 2 april 2019 die ik destijds namens cliënten heb opgesteld. Deze brief is aangehecht als bijlage 6.
f.	Opmerkingen met betrekking tot overige planregels In de planregels is de definitie van wat onder een 'huishouden' (art. 1.25 van de planregels) dient te worden verstaan erg ruim gedefinieerd. In essentie zouden daar ook de huisvesting van studenten en/of arbeidsmigranten onder kunnen vallen. Deze vormen van huisvesting zijn ook niet uitgezonderd in bijvoorbeeld de algemene regels uit art. 9.1 (algemeen gebruiksverbod) of art. 9.2 (strijdig gebruik). Cliënten zouden graag zien dat deze vormen van huisvesting, die in de regel gepaard gaan met veel overlast, in de planregels worden uitgesloten.

Beantwoording

a.	Ladder voor duurzame verstedelijking Het plan voorziet in de woonbehoefte die is beschreven in de woonvisie. Merendeel zal bestaan uit woningen voor de 1 tot 2 persoons-huishoudens. Doordat alle appartementen voldoen aan de basiselementen voor levensloopbestendigheid zijn de woningen ook zeer geschikt voor de ouderen. Daarbij komt dat er op dit moment een woningnood heerst en dat alle zeilen moeten worden bijgezet om aan de vraag de kunnen voldoen. Ook in dat opzicht draagt dit plan bij aan de algemene woningbehoefte. Wij verwijzen u ook graag naar de Toelichting van het Bestemmingsplan Het Veerse Dok waarin ook op dit onderwerp wordt ingegaan. Daarnaast heeft er een wijziging plaatsgevonden met betrekking tot de toegestane aantallen. Deze wijziging is vastgelegd in een aangepaste startnotitie welke is goedgekeurd door de gemeenteraad.
----	---

b.	Buitendijks bouwen - Kabinetsbeleid en relatie met dijkversterkingsproject Wij verwijzen u door naar de beantwoording van de overlegreactie van het Waterschap Brabantse Delta en de Provincie, waarin de vragen welke u stelt en de punten die u aanhaalt worden beantwoord.
c.	Parkeren & bereikbaarheid bedrijven de Aakschipper 10 Verkeer en Parkeren is een onderdeel van de Toelichting – Het Veerse Dok (4.11). Daarin staat uitgebreid weergegeven op welke wijze er wordt voldaan aan de geldende parkeernorm. Uw reactie doelt voornamelijk op de huidige situatie waarbij de jachthavenfunctie aan de kartuizerstraat 12 nog van toepassing is. Met de komst van het woningbouwplan vervalt deze functie waardoor het aantal bezoekers, dat het gebied bezoekt met een auto plus trailer significant afneemt. <u>Verkeers- en parkeersituatie Aakschipper</u> U geeft de verkeersproblemen (met foto's) ter hoogte van de Aakschipper X aan. Dit is gelegen op een afstand van circa 200 meter van het plangebied aan de Karthuizerstraat. Op basis van de berekeningen die eerder zijn uitgevoerd blijkt dat er voldoende ruimte in de omgeving is. Daarnaast blijkt uit bestaande jurisprudentie dat een nieuwe ontwikkeling niet hoeft te voorzien in een oplossing voor een bestaand parkeerprobleem. De opmerking over verkeerd geparkeerde auto's en de verkeersonveilige situatie die hierdoor ontstaat is helder. De gemeente zal kijken op welke wijze hier op een goede manier een oplossing voor kan worden gevonden. De oplossing hiervoor hangt niet samen met de ontwikkeling van het Veerse Dok en zal buiten dit proces worden opgepakt. <i>CROW-Normen</i> Het vigerend parkeerbeleid van de gemeente is vastgelegd in de Nota Parkeren doen we zo!. De parkeernormen die hier in zijn opgenomen zijn gebaseerd op de CROW-normen die destijds meest actueel waren. Er is voor de gemeente geen aanleiding geweest om op basis van de aangepaste CROW-normen van 2018 nieuw parkeerbeleid op te stellen. Inmiddels zijn de meest recente parkeernormen van het CROW vastgelegd in de nieuwe ASVV 2021. Voor de functie "Wonen" zijn deze per type woning niet veranderd t.o.v. het gemeentelijke parkeerbeleid uit 2015. Het enige verschil is de toevoeging van voor deze ontwikkeling niet relevante nieuwe woningtypen.
d.	Aantal ligplaatsen/aanlegsteigers & terrassen Het verwijderen van de Jachthavenfunctie betekent dat de activiteiten (mil. Cat. 3.2) die daarbij horen niet meer kunnen worden uitgevoerd op de locatie. Dit betekent echter niet dat zonder die functie er geen ligplaatsen mogen en kunnen worden gecreëerd. Het betreft een waterrijkplan met diverse woningen aan het water, vanzelfsprekend dat diverse woningen een mogelijkheid wordt geboden tot het plaatsen van een boot voor zijn/haar deur. De functie "water" in het bestemmingsplan maakt het onder andere mogelijk om een steiger te plaatsen, het plan maakt het mogelijk dat ligplaatsen bij de woningen gerealiseerd kunnen worden. Commerciële uitbating van de ligplaatsen is niet

	wenselijk, daarom wordt het aantal ligplaatsen ook gemaximaliseerd op het aantal woningen. Daarnaast wordt in de regels opgenomen dat commerciële verhuur van ligplaatsen niet toegestaan is. Het blijft wel mogelijk dat omwonenden, die niet in het plangebied wonen, een ligplaats gebruiken binnen het plangebied. De ligplaatsen zijn nog niet weergegeven in de planlocatie, aangezien nog niet duidelijk is waar deze exact gerealiseerd zullen. Ten aanzien van het aandeel terrassen mag er volgens het bestemmingsplan 25m² terras per woning gerealiseerd mogen worden, wat volgens uw redenering kan leiden tot 1.550 m² aan terras. U geeft aan dat dit zou zorgen dat het gehele wateroppervlakte nagenoeg vol gebouwd zou zijn. Dit is echter niet het geval, aangezien het totale wateroppervlakte ruim 6.000m² groot is. Een wijziging in deze regel wordt hierdoor niet noodzakelijk geacht.
e.	Baggeren & onderhoud Zuidergat van de Donge Aangegeven is dat het water wat op dit moment eigendom is van de jachthaven (Yachtlife Holding BV) in de toekomst niet zal worden gebaggerd door de Gemeente Geertruidenberg maar dient te worden onderhouden door de toekomstige bewoners. De ontwikkeling en het daar bijhorende bestemmingsplan voorziet niet in het onderhoud van de Donge en/of Zuidergat. De gemeente heeft het Zuidergat opgenomen in het baggerplan. Op basis van de laatste controles blijkt dat de huidige diepte op dit moment varieert van 1.75 tot 2.10 m. Daarmee is er op dit moment geen noodzaak om te baggeren.
f.	Opmerkingen met betrekking tot overige planregels De regels in het bestemmingsplan ten aanzien van huishouden en wonen worden aangepast aan het vorig jaar vastgestelde bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Wonen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het verwerken van de volgende punten:

- Het maximaliseren van het aantal ligplaatsen;
- Commerciële verhuur van ligplaatsen uitsluiten.

Inspraakreactie van het drinkwaterbedrijf Evides

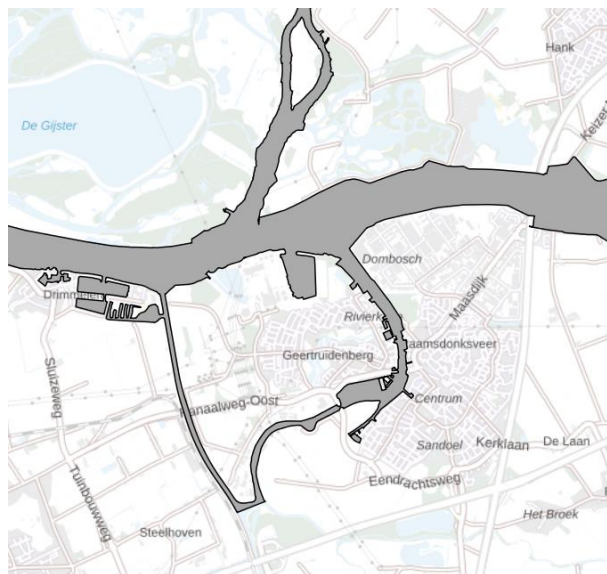
1.	Indiener(s):	Evides waterbedrijf Medewerker A Postbus 4472 3006 AL Rotterdam
	Betreft:	Bescherming innamepunt voor bereiding drinkwater en Kamerbrief Bodem en Water Sturend

Ingediende inspraakreactie

	Door de Provincie Noord Brabant werden wij gewezen op het Voorontwerp Bestemmingsplan Het Veerse Dok en uw verzoek om een eventuele reactie vóór 14 december 2022 in te sturen. Graag dienen wij onze opmerkingen op het betreffende voorontwerp in middels deze reactie. Om woningbouwontwikkeling mogelijk te maken ter plaatse van de huidige Jachthaven Dok 12 ontwikkelt u een nieuw bestemmingsplan. We begrijpen dat het vrijkomen van de jachthaven als kans wordt gezien voor woningbouwontwikkeling, maar zien risico's voor het innamepunt Bergsche Maas, van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch (WBB), waar oppervlaktewater wordt ingenomen voor de bereiding van drinkwater. Jachthaven Dok 12 is gelegen binnen de beschermingszone van het innamepunt (zie Figuur 1). In deze zone moet de nodige bescherming plaatsvinden om achteruitgang van de waterkwaliteit te voorkomen. Het innamepunt en de beschermingszone dienen daartoe goed verankerd te zijn in de ruimtelijke plannen, waarbij expliciet ook het risico op incidenten moet worden onderzocht, de nodige beheersmaatregelen moeten worden genomen en protocollen opgesteld die ingaan op incidenten. In het huidige voorontwerp is hier geen aandacht voor, niet voor de bouwfase en niet voor de woonfase. Evides kan daardoor niet instemmen met dit voorontwerp.
a.	Graag vragen we u • De beschermingszone, een risicoanalyse en de bijbehorende maatregelen ter bescherming van het innamepunt op te nemen in het dossier, op zodanige wijze dat onacceptabele risico's worden weggenomen; • Te beschrijven welke maatregelen zullen worden genomen t.b.v. de bescherming van de drinkwaterinname tijdens de bouwfase en woonfase; en • Een reflectie op te nemen in het dossier over hoe het plan zich verhoudt tot de Kamerbrief Bodem en Water Sturend d.d. 25-11-2022.

Beantwoording

- a. De locatie van het Veerse Dok ligt in de 'zes uur zones' van Rijkswaterstaat (zie onderstaand figuur). De beschermingszones zijn gebaseerd op een 6-uur contour, rekening houdend met stroming en wind en tevens dat binnen deze contour extra preventieve en curatieve maatregelen nodig kunnen zijn vanwege calamiteiten.



(Bron: nationaalgeoregister.nl)

Er is contact met Evides en samen zal gekeken worden naar het nader vormgeven van een risicoanalyse. Naar verwachting zal de bestemmingswijziging van 'jachthaven' naar een woonbestemming niet voor een verslechtering van de waterkwaliteit zorgen. Maar als er maatregelen nodig zijn dan worden deze opgenomen als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan.

2.	Indiener(s):	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland Medewerker A Postbus 2232 3500 GE Utrecht
	Betreft:	Waterkwaliteit, waterkwantiteit, waterveiligheid en Kamerbrief Wat en Bodem

Ingediende inspraakreactie

	De locatie van het Veerse Dok ligt buiten de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) en buiten het hydraulische modelinstrumentarium van de Maas. Met het oog op de waterkwaliteit en waterkwantiteit is naar het plan gekeken door Rijkswaterstaat daar verantwoordelijk voor is. Er heeft geen vooroverleg met de gemeente plaatsgevonden. In dat kader van de waterkwaliteit en waterkwantiteit zullen een melding AB of melding BLBI vereist zijn.
a.	<i>Waterkwaliteit</i> Het is vooral van belang dat de gemeente in het bestemmingsplan bij de waterparagraaf benoemt dat het een ontwikkeling is binnen de beschermingszone van het drinkwaterinnamepunt Brabantse Biesbosch van Evides. Daarin dient te worden aangegeven op welke manier er wordt geborgd dat de ontwikkeling niet leidt tot een gevaar voor inname van het rivierwater voor drinkwaterproductie (denk aan een onderbouwing door het aangeven dat er geen risicovolle activiteiten plaatsvinden, er afstemming met Evides plaatsvindt voorafgaand aan de realisatie, de gemeente een proces hanteert van snelle melding bij RWS/Evides in geval van calamiteiten etc.).
b.	<i>Waterkwantiteit</i> Zoals gezegd valt de betreffende locatie buiten de Bgr. Mochten er vragen komen over waterstanden dan kan de gemeente/initiatiefnemer contact leggen met waterberichtgeving-maas@rws.nl.
c.	<i>Waterveiligheid</i> Vanuit waterveiligheid hebben wij als Rijkswaterstaat hier geen aandachtspunten. Het project valt binnen het projectgebied dijkversterking GEA-WAD van waterschap Brabantse Delta.
d.	<i>Kamerbrief over rol Water en Bodem bij ruimtelijke ordening Kamerstuk Rijksoverheid.nl</i> Zoals wellicht bekend is op 25 november 2022 een kamerbrief (met kenmerk: IENW/BSK-2022/283041) verzonden inzake “Water en bodem sturend”. De brief gaat in de kern over het borgen van een goede inrichting van ons water- en bodemsysteem in de ruimtelijke ordening. De

Status: Definitief

	uitgangspunten ten aanzien van o.a. het bouwen in de uiterwaarden is op basis van deze brief gewijzigd. Aan het wettelijk kader voor deze wijzigingen wordt nog aan gewerkt. Mijn verzoek is om bij de verdere besluitvorming van het plan reeds actief rekening te houden met de structurerende keuzes en de ontwikkelingen rondom “Water en bodem sturend” te volgen.
--	---

Beantwoording

a.	Rijkswaterstaat wijst er in het kader van waterkwaliteit op dat het plan een ontwikkeling is binnen de beschermingszone van het drinkwaterinnamepunt Brabantse Biesbosch van Evides. In de waterparagraaf dient te worden aangegeven op welke manier er wordt geborgd dat de ontwikkeling niet leidt tot een gevaar voor inname van het rivierwater voor drinkwaterproductie. Met Evides wordt nader afgestemd hoe hieraan precies invulling te geven.
b.	In het kader van waterkwantiteit geldt dat de betreffende locatie buiten de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) valt.
c.	N.v.t.
d.	Ten aanzien van de Kamerbrief Water en Bodem wordt verzocht bij de verdere besluitvorming van het plan actief rekening te houden met de structurerende keuzes en de ontwikkelingen rondom “Water en bodem sturend” te volgen. De wijze waarop hier rekening mee is gehouden in de planvorming is nader toegelicht in kamerbrief nr. 1.

Conclusie

Er heeft een overleg plaatsgevonden tussen Evides, initiatiefnemers en Aveco de Bondt d.d. 31-01-2023, de uitkomsten van dit overleg worden besproken met de gemeente (zie hiervoor ook overlegreactie nr. 1). Zie overleg reactie nr. Voor wat betreft de Kamerbrief “Water en bodem sturend” zie kamerbrief nr. 1. Voor de volledigheid verwijzen wij u ook door naar de beantwoording van de overlegreacties van het Waterschap Brabantse Delta, de Provincie Noord-Brabant en drinkwaterbedrijf Evides.

Opmerking: Rijkswaterstaat is bij planvorming enkele jaren geleden geïnformeerd omtrent deze ontwikkeling. Dit is nog voor de bouw van het nieuwe innamepunt. Vandaar dat deze ontwikkelingen zich helaas hebben gekruist.

Opmerking: Er is sinds de startfase van deze ontwikkeling contact geweest met Waterschap Brabantse Delta. Veilige woonhoogte zijn onder meer door overleg met hen tot stand gekomen. Ook in de verdere uitwerking zal het waterschap nauw betrokken worden.

Inspraakreactie van de Provincie Noord-Brabant

3.	Indiener(s):	Provincie Noord-Brabant Medewerker A Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch
	Betreft:	Aanvullende reactie over Buitendijks bouwen, bescherming dijklichaam, bescherming drinkwater en reactie waterschap

Ingediende inspraakreactie

a.	<i>Buitendijks bouwen en bescherming dijklichaam</i> Het afgelopen jaar is in de ruimtelijke ordening steeds meer gestuurd op het principe 'water en bodem is leidend'. Daarbij heeft het rijk recent op 25 november 2022 een brief geschreven waarin het buitendijks bouwen als niet wenselijk wordt benoemd. Als provincie onderschrijven wij deze gedachten. Zo hebben wij dit principe ook benoemd in onze diverse beleidskaders en de verstedelijkingstrategie. In lijn met de brief 'water en bodem sturend' is het belangrijk om terughoudend te zijn met buitendijks bouwen in verband met Waterveiligheid voor nu en in de toekomst. Daarbij stellen wij de vraag hoe u als gemeente invulling kan geven aan het principe van meerlaagseveiligheid: eerste laag is beschermen tegen overstromingen door dijken en rivierverruiming, tweede laag is het maken van ruimtelijke keuzes om gevolgen van overstromingen te beperken en de derde laag is organiseren van evacuatiemogelijkheden en calamiteitenplannen. Een deel van het plangebied ligt binnen de zonering van een waterkering. De bouw mogelijkheden zijn hier beperkt en moet goed afgestemd worden met waterschap Brabantse Delta, de beheerder.
b.	<i>Inhoudelijk standpunt bescherming drinkwater</i> Het Veerse Dok ligt nabij het innamepunt Bergsche Maas, van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch (WBB), waar oppervlaktewater wordt ingenomen voor de bereiding van drinkwater. Dit betekent dat u in het bestemmingsplan ook expliciet op het risico op incidenten moet ingaan. Daarbij moeten de beheersmaatregelen worden benoemd. We hebben deze ontwikkeling afgestemd met drinkwaterbedrijf Evides en steunen hun oproep.

c.	<i>Reactie Waterschap</i> We hebben contact gehad met het waterschap en ook hun negatief advies ontvangen op deze ontwikkeling. Wij staan achter de redenering van het waterschap en ondersteunen dan ook de reactie die zij gestuurd hebben. Daarbij willen wij nog toevoegen dat we voor zorgvuldig ruimte gebruik gaan en voor de juiste functie op de juiste plek. In afstemming willen wij de vraag beantwoorden of dit hier ook het geval is. In eerder contact met u hebben wij begrepen dat deze ontwikkeling al langere tijd in ontwikkeling is. Daarom hebben we met u al een afspraak gemaakt om deze ontwikkeling door te spreken in gezamenlijkheid met het waterschap.
----	--

Beantwoording

a.	Aan de gemeente wordt gevraagd invulling te geven aan het principe van meerlaagsveiligheid. In de Water en Bodem sturend brief is een vierde laag toegevoegd, herstel. We geven hieronder een toelichting op de vier lagen van meerlaagsveiligheid: beschermen, gevolgbepierking, rampenbeheersing en herstel. Met onderhavig plan worden op de volgende manieren de vier lagen op de volgende manier meegenomen: - <u>Beschermen</u>: Dit gaat meestal over het versterken van dijken. Er is rekening gehouden met mogelijk benodigde ruimte voor dijkversterking in de toekomst. Dit door rekening te houden met de beschermingszones en door woningen en maaiveld hoger aan te leggen dan de te verwachte dijkhoogte in 2100. - <u>Ruimtelijke keuzes en adaptatie</u>: Er is rekening gehouden met overstromingen bij het specificeren van de hoogte van het maaiveld en vloerpeil van de eerste woonlagen van woningen en gebouwen. De begane grond van gebouwen is zo ingericht dat dit kan overstroom, zo wordt er bijvoorbeeld een parkeerfunctie aan toegekend. Hierover is meer te lezen in de notitie “veilige ontwikkeling Het Veerse Dok”. Het maaiveld kan in extreme gevallen overstroom maar is zo ingericht dat dit niet tot schade en overlast leidt. Een deel van de woningen wordt drijvend gerealiseerd, zodat deze mee kunnen fluctueren met waterstandsveranderingen. - <u>Evacuatie en crisisbeheersing</u>: Er wordt overlegd met de veiligheidsregio en de gemeente over hoe evacuatie in het gebied vorm gegeven kan worden. De eerste woonlaag van woningen blijft ook bij extreme waterstanden droog (zie Notitie “Veilige ontwikkeling Het Veerse Dok”), men kan daarmee verticaal evacueren. Andere woningen zijn drijvend. Bij het ontwerp is rekening gehouden met extreme waterstanden. - <u>Herstel</u>: Het betreft een veerkrachtig ontwerpplan waarbij schade, en daardoor ook herstel, geminimaliseerd zal worden. Schade wordt in dit ontwerpplan onder andere geminimaliseerd doordat er rekening is gehouden met de locatie van de vitale infrastructuur, zoals de meterkast op voldoende hoogte, laadpalen op aparte groepen of zelfvoorzienendheid van gebouwen. In de kamerbrief bodem en water sturend is tevens het volgende aangegeven: <i>“Verschillende locaties zijn op dit moment al in een vergevorderd stadium van ontwikkeling en daarvoor geldt dat heroverweging vanuit water en bodem tot onevenredige vertraging zou leiden. Daarom geldt dat het concept-kader om een klimaatrobuuste ontwikkeling te realiseren wordt</i>
----	--

	<i>toegepast op projecten en gebiedsontwikkelingen waar op 1-1-2025 nog geen bestemmingsplan is vastgesteld. Voor alle andere ontwikkellocaties wordt het kader zoveel mogelijk toegepast, waarbij de locatiekeuze wordt geëvalueerd en lokale afwegingen en keuzes worden gemaakt voor inrichting van de locatie en de bouwwijze voor nieuwe bebouwing. ”</i> Inmiddels zijn de plannen voor deze ontwikkeling al vele jaren geleden gestart en is het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd als voorontwerp in oktober 2022, waardoor dit project aan te merken valt als een project in vergevorderd stadium.
b.	U vraagt expliciet in te gaan op het risico op incidenten gerelateerd aan drinkwaterzekerheid in het bestemmingsplan. Er is contact gelegd met het drinkwaterbedrijf Evides hierover, en de te beheersen risico's worden nader afgestemd met hen. Graag verwijzen wij u ook door naar de beantwoording van de overlegreactie van Evides.
c.	We hebben hiervoor de definitie van zorgvuldig ruimtegebruik geraadpleegd zoals omschreven in de interim omgevingsverordening art. 3.6 lid 1. "Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat: a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat: 1. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk; 2. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan; b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking); c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. d. de mogelijkheden voor intensivering van bestaand ruimtebeslag, zoals door meervoudig ruimtegebruik of door verticale bouw, zijn afgewogen en betrokken bij een ontwikkeling." Het hier bovenstaande in acht nemend, is er hier sprake van zorgvuldig ruimtegebruik: de toedeling van functies vindt plaats binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. In het eerdere bestemmingsplan was de locatie aangeduid als jachthaven en dus valt de locatie binnen bestaand stedelijk gebied.

Conclusie

Zie conclusie overlegreactie nr. 4.

4.	Indiener(s):	Provincie Noord-Brabant Medewerker A Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch
	Betreft:	Aanvullende vooroverlegreactie Veerse Dok

Ingediende inspraakreactie

	Op 18 januari 2023 hebben wij onze reactie op het vooroverlegbestemmingsplan ‘Het Veerse Dok’ uitgebracht. De ontwikkeling betreft de realisatie van 60 buitendijkse woningen in de kern Raamsdonk. In deze reactie hebben wij aanvullende vragen hebben gesteld en onze zorg gedeeld over het voornemen om buitendijks woningen te bouwen en hebben wij aangedrongen op overleg. Naar aanleiding van in- en externe gesprekken voelen wij ons evenwel genoodzaakt om een aanvullende reactie te geven waarin wij onze redenering voor het sterk afraden van deze ontwikkeling nogmaals onder uw aandacht brengen. In de Brabantse Omgevingsvisie (2018) hebben wij het “diep, rond en breed” werken van de provincie geïntroduceerd. In de ontwerp beleidskaders “Wonen en Werken” en “Leefomgeving” (nov 2022) is uitgewerkt op welke wijze we in de provincie Brabant streven naar een prettige, veilige en gezonde leefomgeving. In het beleidskader leefomgeving zijn vijf stelregels opgesteld om te komen tot ontwikkelingen die niet alleen voor nu, maar ook op langere termijn zorgen voor een prettige, veilige en gezonde leefomgeving. De vijf stelregels zijn dan ook: Water en Bodemsysteem is sturend; gebied centraal; steeds schoner gezonder en veiliger; altijd zorgvuldig en meervoudig ruimte gebruik; afwenteling voorkomen.
a.	Afwenteling voorkomen Specifiek stelt het beleidskader wonen en werken op pag. 37; “Om afwenteling te voorkomen hanteren wij (vanuit een ‘diepe’ manier van kijken) de lagenbenadering. Het water- en bodemsysteem is daarbij sturend voor het maken van ruimtelijke keuzes. Dat betekent dat bepaalde gebieden gevrijwaard moeten blijven van bebouwing vanuit het oogpunt van waterveiligheid of vanuit de doelen voor biodiversiteit en waterkwaliteit”. Het gaat hierbij om het voorkomen van afwentelen naar andere gebieden, naar toekomstige generaties, en naar andere opgaven. In het rivierengebied is de verwachting dat we in de toekomst steeds hogere rivierwaterstanden moeten opvangen. De afvoer in de rivieren en beken

	neemt toe door extreme neerslag en de zeespiegel stijgt. Het is een grote opgave om veilig te kunnen blijven wonen en leven. Dijkversterkende maatregelen zijn nodig om de dijken voldoende stabiel te maken. Rivierverruimende maatregelen zijn nodig om het systeem meer robuust te maken. Een robuust systeem zorgt voor een lagere waterstand.
b1.	Ruimte voor de rivieren en voor dijkversterkingen Bij de overstromingen in Limburg in 2021 hebben we gezien hoe kwetsbaar de locaties zijn waar de beken afwateren op de hoofdrijver. Het Veerse Dok ligt ook op zo'n gevoelige locatie: De Donge en het Zuidergat staan in open verbinding met de Amer. Het waterschap heeft een grote opgave om de dijken in dit gebied te versterken om zo het groeiende aantal inwoners en toenemende economische waarde achter de dijken te blijven beschermen.
b2.	Door juist op deze plek aan de riviervan van de dijk te gaan bouwen zorgen we ons inziens ervoor dat de mogelijke gevolgen van hoge waterstanden worden vergroot. We voegen, naar ons oordeel, onnodige risico's toe voor 60 huishoudens, terwijl in dit gebied alle inspanningen worden gedaan om inwoners aan de binnendijkse zijde te beschermen tegen hoogwater. Het plan is om op dijkhoogte van 2050 te bouwen. De waterstand zal echter ook na 2050 nog doorstijgen, terwijl de woningen een langere levensduur hebben dan 30 jaar.
b3.	De dijk zal in de toekomst mogelijk nogmaals versterkt en verhoogd moeten worden; hiervoor is ruimte nodig. Ruimte die door de bouw van dit project wordt beperkt.
b4.	Daarnaast zorgt het beperken van de ruimte voor het water voor hogere waterstanden op andere locaties.
b5.	De locatie Veerse Dok past ook geenszins in de keuze van het kabinet om Water en Bodem sturend te maken bij ruimtelijke plannen, dus niet meer bouwen op plaatsen die we later nodig hebben voor het bergen en afvoeren van water, en ook om minder risico's te lopen bij overstromingen.
c.	Bescherming drinkwatervoorziening Naast de waterveiligheid refereren we nog aan de eerdergenoemde risico's onder andere bij calamiteiten voor de kwaliteit van het oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater. De locatie ligt binnen de beschermingszone van het innamepunt Bergsche Maas, van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch (WBB).
d.	Vervolg Naar aanleiding van een ambtelijk gesprek op 16 januari 2023 zijn er eerdere gesprekken gevolgd met partijen die de ontwikkeling zorgelijk vinden. Zowel intern als extern zien wij de ontwikkeling op de manier zoals hij nu voorligt, dan ook niet voor ons. Wij willen dan ook het advies geven om niet met een dergelijk woningbouw ontwikkeling op deze locatie door te gaan.

	Wij realiseren ons dat hiermee de maatschappelijke opgave om woningbouw te realiseren bemoeilijkt wordt. Echter willen wij er ook op toezien dat de woningbouwopgaven op de juiste locaties terecht komen zodat generaties nu en generaties later ook kunnen blijven genieten van een fijne leefomgeving. De locatie aan de Veerse Dok voorzien wij niet als een van die locatie. De woningbouwopgave is naast een gemeentelijk ook mede een provinciaal en regionaal probleem. Gezien de complexiteit van locatie binnen uw gemeente willen wij dan ook meedenken naar mogelijk oplossingen en eventuele andere locaties die wel geschikt zijn voor woningbouw. Daarbij willen wij graag mee denken vanuit het ‘diep, rond en breed’ werken en de lagenbenadering gebruiken om de juiste locaties in beeld te krijgen. Zo kunnen we gezamenlijk de woningbouw problematiek oppakken. Wij verzoeken u contact met ons op te nemen voor een vervolgspraak.
--	--

Beantwoording

a.	Reagerend op de aangehaalde beleidskaders, gaat dit antwoord eerst in op het tijdsaspect van de ingediende reactie om vervolgens inhoudelijk te reageren. Tijdsaspect: Wij begrijpen dat u het ontwerp beleidskaders “wonen en werken” betreft in uw brief. Echter vinden wij dit onterecht aangezien het ontwerp bestemmingsplan voor het Veerse Dok is gepubliceerd als voorontwerp in oktober 2022 en het onmogelijk is geweest om dit plan te toetsen op beleid dat in oktober 2022 is gepubliceerd en medio najaar 2023 nog steeds niet is vastgesteld. Graag zouden we met u in overleg gaan voor het treffen van een overgangsregeling. Inhoudelijk: U gaat hier in op het voorkomen van afwentelen naar andere gebieden, naar toekomstige generaties, en naar andere opgaven, daarmee refererend naar de Water en Bodem sturend brief. Er is in het aanvullende proces onderzocht hoe we afwenteling kunnen voorkomen op toekomstige generaties, andere gebieden of functies en ook niet afwentelen van privaat naar publiek. Niet afwentelen betekent voor het Veerse Dok: Veiligheidsopgave voor toekomstige generaties niet vergroten (binnen en buiten het plangebied). Aan de hand van berekeningen is aangetoond wat, op basis van klimaatscenario's, mogelijke waterstanden zijn in de toekomst. Hier is rekening mee gehouden bij het bepalen van veilige woonniveaus. Er wordt een woonniveau gehanteerd van X¹ m+NAP. Dit veilig woonniveau dient minimaal hoger te liggen dan 4,63m+NAP (zie Notitie “Veilige ontwikkeling Het Veerse Dok”. Dit houdt in dat de laagstgelegen woningen binnen deze ontwikkeling een vloer hoogte hebben
----	---

¹ Afhankelijk van de keuze voor de hoogte van het maaiveld en de eerste woonlaag.

	van de eerste woonlaag vanaf 4,63m+NAP (dit betreffen de 14 appartementen). De overige appartementen hebben minimaal een hoogte van 7,40 m+NAP, zijn drijvend (stijgen ten alle tijden met de hoogte van het water mee) of hebben geen verblijfsruimten onder de 4,63m+NAP (de 4 grondgebonden kadewoningen). Hieronder is een verdeling gemaakt: ○ 5 drijvende woningen (stijgen mee met waterpeil); ○ 14 appartementen (X m+NAP), minimaal 4,63m+NAP; ○ 32 appartementen (minimaal 7,40m+NAP); ○ 4 (grondgebonden)woningen (verblijfsgebieden minimaal 7,4m+NAP). - Waterbergingsmogelijkheden niet verkleinen. Uit indicatieve berekeningen komt naar voren dat de invloed van bouwen in dit gebied op het watersysteem beperkt is (zie Notitie – veilige ontwikkeling). We zijn ons er van bewust dat vele van dit soort ontwikkelingen mogelijk wel invloed hebben, echter hebben we daar geen invloed op. Echter valt de ontwikkeling buiten het beheergebied van de beleidslijn grote rivieren en zijn er geen andere (beleids)regels bij ons bekend om de ontwikkeling aan te toetsen . - Dijkversterkingsmogelijkheden niet beperken: Zie beantwoording 5b op de inspraakreactie van het waterschap. Ook verwijzen wij graag naar de verbetering van de algemene situatie in de woonwijk. De afgelopen jaren zijn de woonwijk en de jachthaven (bedrijfsactiviteiten milieucategorie 3) steeds meer naar elkaar gegroeid. In deze periode is steeds vaker gebleken dat bewoners overlast ervaren van de jachthaven en haar gebruikers, welke de jachthaven met auto's en trailers bezoeken (met name op dagen met goed weer). Het wijzigen van de jachthaven naar een woongebied is daarom in onze ogen een toekomstbestendige oplossing voor zowel de jachthaven als de bewoners van de woonwijk.
b1.	Er wordt een vergelijking gemaakt met de overstromingen in Limburg 2021, namelijk “hoe kwetsbaar de locaties zijn waar de beken afwateren op de hoofdrivier. Het Veerse Dok ligt ook op zo'n gevoelige locatie”. Deze reactie gaat in op twee punten, namelijk: 1. het watersysteem van de maasvallei in Limburg functioneert heel anders dan het watersysteem van de Rijn-Maasmonding. De onderwerpen die in deze twee watersystemen een cruciale rol spelen zijn heel verschillend van elkaar. Het systeem van de maasvallei in Limburg kenmerkt zich door beekdalen, hoogteverschillen en sponswerking. Het systeem van de Rijn-Maasmonding ervaart invloeden vanuit zee (en daarmee getijdenwerking) en windopzet en heeft meer een bergende functie. 2. Er is een indicatieve analyse uitgevoerd (zie Notitie – veilige ontwikkeling). Uit deze analyse komt naar voren dat: de impact van de bebouwing op het watersysteem is naar verwachting verwaarloosbaar. De locatie heeft geen functie in de afvoer van Donge of Wilhelminakanaal. Als onderdeel van de Rijn-Maasmonding is dit gebied verwaarloosbaar klein.

b2.	Wij willen in onderstaand aangeven dat wij geen onnodige risico's toevoegen voor 60 huishoudens. Woningen hebben overwegend een levensduur van ca. 60-120 jaar. De kans dat nieuw te bouwen woningen in 2100 nog bestaan is daarmee reëel. Er is daarom vooruit gekeken naar zichtjaar 2100 voor het berekenen van de effecten van klimaatverandering op de ontwikkeling. Voor deze berekeningen zijn nog de KNMI-klimaatscenario's uit 2014 gebruikt. De nieuwe klimaatscenario's uit oktober 2023 nog niet in de modellen beschikbaar zijn. Er is in de berekeningen uit gegaan van het W+ scenario², wat correspondeert met een zeespiegelstijging van 0,75m. Zie notitie "Veilige ontwikkeling Het Veerse Dok" voor nadere toelichting. Uitgaande van een worst case scenario kunnen we concluderen dat ook in 2100 de 5 drijvende woningen en de 32 hoger gelegen appartementen nog steeds veilig zijn, doordat de drijvende woningen met het waterpeil meebeweegt en de woonlagen van de hoger gelegen appartementen beginnen vanaf 7,40 m+NAP. Bij de andere woningen (de 14 appartementen en 4 grondgebonden woningen) is rekening gehouden met een kans op waterschade door de eerste woonlaag hoger te plaatsen en door de vitale en kwetsbare functies niet op de begane grond te situeren. Functies als een garage zouden op de begane grond gesitueerd worden. De combinatie van de veilige woonhoogte, de aanpassingen in het ontwerp en het opstellen van een calamiteiten- evacuatieplan (in overleg met de veiligheidsregio) waarborgt de veiligheid.
b3.	U geeft aan dat er ruimte nodig is voor een mogelijke dijkversterking in de toekomst. Zie beantwoording 5d op de inspraakreactie van het waterschap.
b4.	In de 'Notitie - veilige ontwikkeling' aangegeven dat de impact van de bebouwing op het watersysteem naar verwachting Verwaarloosbaar is. De locatie heeft geen functie in de afvoer van Donge of Wilhelminakanaal. Als onderdeel van de Rijn-Maasmonding is dit gebied verwaarloosbaar klein. Zie notitie voor nadere duiding.
b5.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij u door naar de 'Notitie – veilige ontwikkeling'.
c.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij u door naar de overlegreactie van Evides inclusief beantwoording.
d.	Initiatiefnemers en gemeente gaan graag in overleg. Zowel nu, naar aanleiding van deze reactie, als in de vervolgfases van de ontwikkeling.

² W+ is het meest extreme scenario uit de KNMI'14 scenario's. In de KNMI'23 scenario's komt naar voren dat een bandbreedte van 26 tot 73 centimeter bij de lagere scenario's (Ld, Ln) verwacht wordt en een bandbreedte van 59-124 centimeter in de hoge scenario's (Hd en Hn). Een zeespiegelstijging van rond de 75 centimeter is hiermee bij alle nieuwe scenario's niet onrealistisch geacht.

Inspraakreactie van waterschap Brabantse Delta

5.	Indiener(s):	Waterschap Brabantse Delta Medewerker A Postbus 5520 4801 DZ Breda
	Betreft:	Aanvullende reactie

Ingediende inspraakreactie

a.	<i>Buitendijks bouwen</i> Het plangebied is buitendijks gelegen langs de Donge. Het waterbeheer en dus het buitendijks gebied aldaar valt onder verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat. Het waterschap is vanwege de veiligheid geen voorstander van buitendijks bouwen en probeert het bouwen in de waterloop en in en nabij de primaire waterkering zoveel mogelijk te voorkomen. Het buitendijks gebied is en blijft onbeschermd tegen hoogwater, het waterschap is hier niet verantwoordelijk voor enige vorm van wateroverlast en/of schade. Bij hoogwater zal dit gebied dan ook overstromen.
b.	<i>Kabinetsbrief “Water en Bodem sturend”</i> In een brief van het ministerie van I&W van 25 november aan de tweede kamer (Water en bodem sturend) wordt door de minister onder andere aangegeven dat buitendijks bouwen en bouwen bij primaire waterkeringen ongewenst is. We verwijzen specifiek naar de punten 10, 11 en 22 uit de brief. Op dit moment is de exacte doorwerking van deze brief nog niet bekend. We verzoeken u echter, deze brief mee te nemen in de afweging tot besluitvorming over het planvoornemen.
c.	<i>Stedelijke regio Tilburg – Breda (SRBT)</i> De buitendijkse gebieden worden in de concept plannen voor stedelijke ontwikkeling in West-Brabant ook als ongeschikt voor woningbouw aangegeven. Hiervoor verwijzen we naar de “concept “ ontwikkelperspectief en eerste uitvoeringsafspraken stedelijk Brabant 2040”, kaart “Bodem en watersysteem als basis voor de verstedelijking” (rode vlakken).
d.	<i>Bouwen bij de waterkering</i> Voor het bouwen binnen de zonering van een waterkering is een watervergunning op basis van de keur van het waterschap noodzakelijk. De bouw mogelijkheden zijn hier beperkt. Op basis van de huidige gegevens is niet duidelijk of voor de gewenste bebouwing een watervergunning

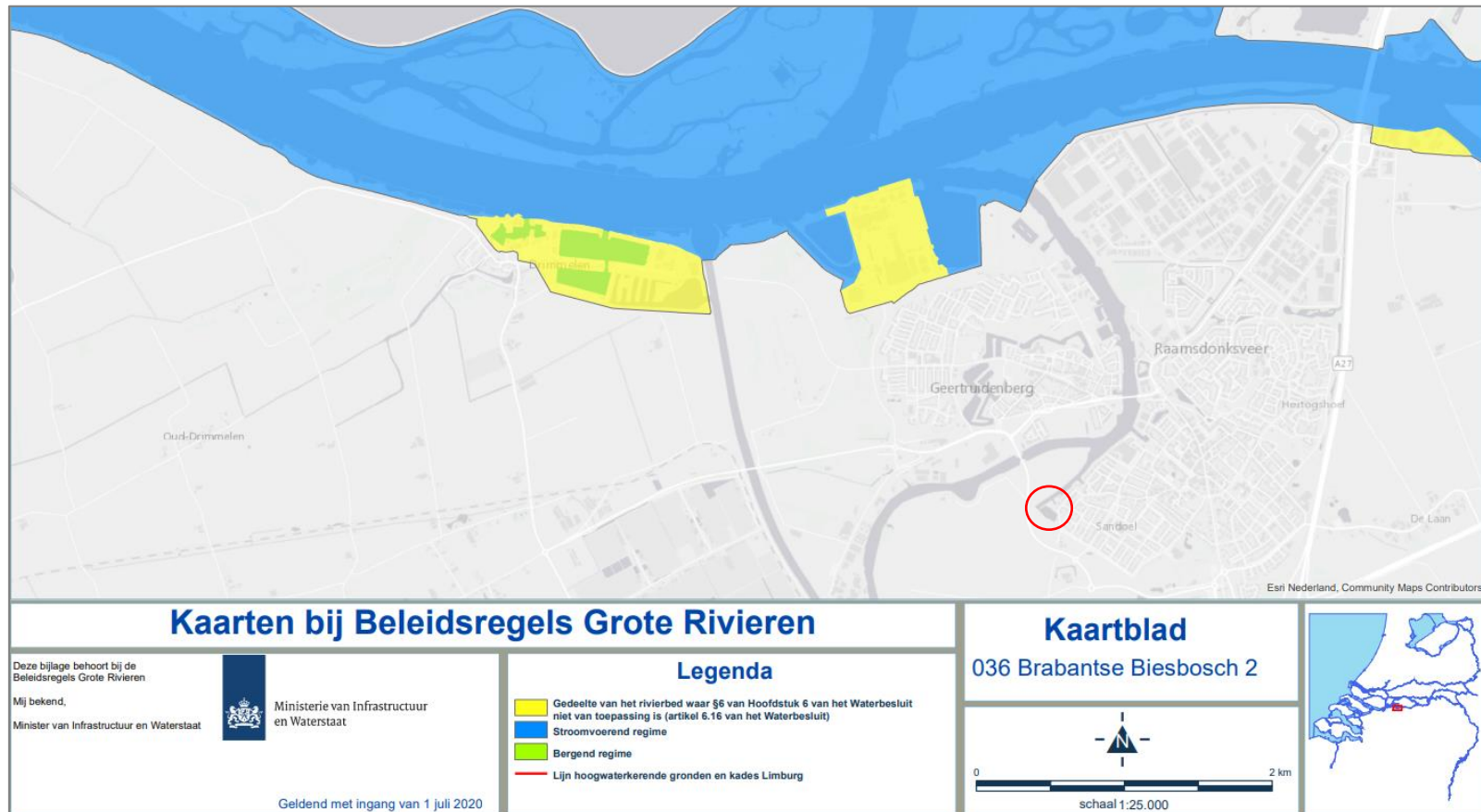
	kan worden afgegeven. Voor een goede beoordeling zal in het kader van het proces tot het verkrijgen van een watervergunning onder andere moeten worden gekeken naar dwarsprofielen en de effecten van werkzaamheden op de waterkering. We raden u aan voornoemde zaken helder te maken in de bestemmingplanprocedure, zodat het de kans op het verlenen van een watervergunning zo groot mogelijk is. Het is niet alleen onduidelijk of de beoogde bebouwing zodanig kan worden aangelegd dat de huidige veiligheid op orde blijft. Ook toekomstige aanpassingen aan de primaire waterkering zullen mogelijk beperkt kunnen worden. De keuzemogelijkheden voor een eventuele versterking nemen hierbij af en daardoor kan deze ook duurder worden.
e.	<i>Planregels en verbeelding</i> Niet de gehele zonering van de waterkering is voorzien van een dubbelbestemming die de bouwmogelijkheden beperkt. We verzoeken de gehele zonering op te nemen.

Beantwoording

a.	<i>Buitendijks bouwen</i> Het punt betreffende hoogwater (zie ook beantwoording 4a op de inspraakreactie ‘aanvullende vooroverlegreactie Veerse Dok’ van de provincie): er is een aanvullende analyse gedaan naar de nodige bouwhoogten in het ontwerp om voorwaarden te kunnen stellen aan veilige woonniveaus. Er wordt een woonniveau gehanteerd van X¹ m+NAP. Dit veilig woonniveau dient minimaal hoger te liggen dan 4,63m+NAP (zie Notitie “Veilige ontwikkeling Het Veerse Dok”. Dit houdt in dat de laagstgelegen woningen binnen deze ontwikkeling een vloer hoogte hebben van de eerste woonlaag vanaf 4,63m+NAP (dit betreffen de 14 appartementen). De overige appartementen hebben minimaal een hoogte van 7,40 m+NAP, zijn drijvend (stijgen ten alle tijden met de hoogte van het water mee) of hebben geen verblijfsruimten onder de 4,63m+NAP (de 4 grondgebonden kadewoningen). Deze hoogten van de woonniveaus voldoen aan de gestelde voorwaarden voor een veilige ontwikkeling (zie Notitie “Veilige ontwikkeling Het Veerse Dok”).
b.	<i>Kabinetsbrief “Water en Bodem sturend”</i> Het waterschap verzoekt de brief mee te nemen in de afweging tot besluitvorming over het planvoornemen. En verwijzen specifiek naar de punten 10, 11 en 22 uit de brief. Momenteel is deze brief nog geen beleid en is daarom de exacte doorwerking van deze brief ook nog niet bekend.

¹ Afhankelijk van de keuze voor de hoogte van het maaiveld en de eerste woonlaag.

- Er wordt in keuze 10 gesproken over de uiterwaarden die vallen onder de Beleidslijn grote rivieren. De locatie van het Veerse Dok valt hier niet onder (zie kaart hieronder).



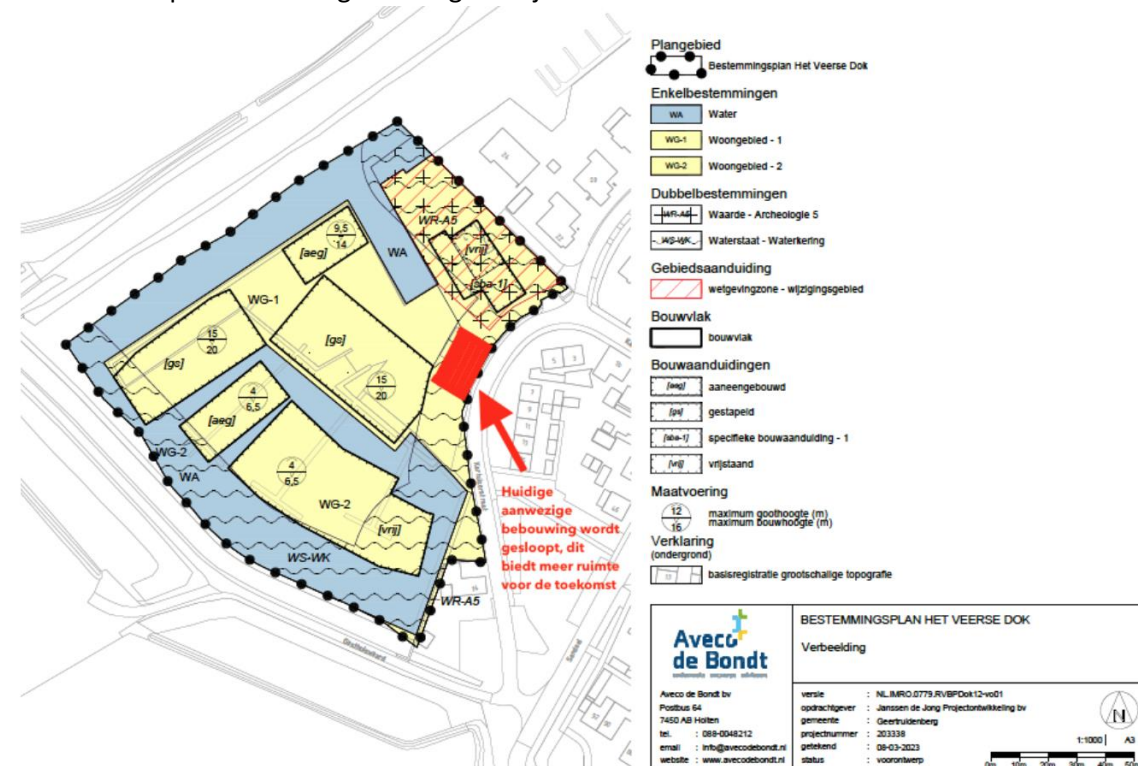
- Voor keuze 11 (zie ook beantwoording op inspraakreactie d): een toekomstige dijkversterking is meegenomen door de beschermingszones mee te nemen in het ontwerp. De inrichting van het gebied wijzigt, er wordt juist in beschermingszone A bebouwing gesloopt waardoor er meer ruimte ontstaat. Daarnaast wordt rekening gehouden met de fungerende legger van het waterschap en wordt er niet gebouwd op het waterstaatswerk en beschermingszone A. Voor deze kering is geen profiel van vrije ruimte gedefinieerd in de legger. Er kan daarom minder

	goed rekening gehouden worden met een toekomstige dijkversterking. Graag gaan we met u in gesprek over hoe we dit toch zouden kunnen doen, naast de andere maatregelen die we al treffen. • Tenslotte gaat keuze 22 in op het niet bebouwen van locaties die in de toekomst nodig zijn voor waterberging, rivierafvoer en toekomstige dijkversterkingen. Uit de uitgevoerde analyse (zie Notitie “Veilige ontwikkeling Het Veerse Dok”) is gebleken dat deze locatie een verwaarloosbaar effect heeft op de afvoerfunctie van de Donge en het Wilhelminakanaal. Daarnaast is dit gebied ook als onderdeel van de Rijn-Maasmonding verwaarloosbaar klein. Tenslotte is in het ontwerp rekening gehouden met de primaire waterkering door geen woningen te plaatsen op het waterstaatswerk of in beschermingszone A. In de kamerbrief bodem en water sturend is tevens het volgende aangegeven: <i>“Verschillende locaties zijn op dit moment al in een vergevorderd stadium van ontwikkeling en daarvoor geldt dat heroverweging vanuit water en bodem tot onevenredige vertraging zou leiden. Daarom geldt dat het concept-kader om een klimaatrobuuste ontwikkeling te realiseren wordt toegepast op projecten en gebiedsontwikkelingen waar op 1-1-2025 nog geen bestemmingsplan is vastgesteld. Voor alle andere ontwikkellocaties wordt het kader zoveel mogelijk toegepast, waarbij de locatiekeuze wordt geëvalueerd en lokale afwegingen en keuzes worden gemaakt voor inrichting van de locatie en de bouwwijze voor nieuwe bebouwing. ”</i> Inmiddels zijn de plannen voor deze ontwikkeling al vele jaren geleden gestart en is het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd als voorontwerp in oktober 2022, waardoor dit project aan te merken valt als een project in vergevorderd stadium.
c.	<i>Stedelijke regio Tilburg – Breda (SRBT)</i> Reagerend op de aangehaalde documenten, gaat dit antwoord eerst in op het tijdsaspect van de ingediende reactie om vervolgens inhoudelijk te reageren. Tijdsaspect: Wij begrijpen dat u het ontwerp concept “ ontwikkelperspectief en eerste uitvoeringsafspraken stedelijk Brabant 2040” betreft in uw brief. Echter vinden wij dit onterecht aangezien het ontwerp bestemmingsplan voor het Veerse Dok is gepubliceerd als voorontwerp in oktober 2022 en het onmogelijk is geweest om dit plan te toetsen op beleid dat in mei 2023 is gepubliceerd en medio najaar 2023 nog steeds niet is vastgesteld. Graag zouden we met u in overleg gaan voor het treffen van een overgangsregeling. <i>Inhoudelijk</i> Er wordt verwezen naar het ‘Ontwikkelperspectief en eerste uitvoeringsafspraken Stedelijk Brabant 2040’ (eindconcept, 26 mei 2023), en de hierin te vinden kaart ‘Watersysteem als basis voor de verstedelijking’ (rode vlakken). De rode vlakken worden hierin aangegeven als ‘niet geschikt voor verstedelijking vanuit het watersysteem’. Dit is gedaan ‘op basis van score in 1 of meerdere van de volgende indicatoren. Via de

	provinciale omgevingsverordening zijn nu al wettelijk beschermd: de reserveringsgebieden waterberging, de waterbergingsgebieden, de beekdalen (ecologische verbindingzones en beekherstel), de primaire dijken met hun beschermingszones en de Rijkskanalen. • Indicator 1b. Waterveiligheid middelgrote kans (score zeer kwetsbaar) • Indicator Ruimte voor robuust watersysteem (opgebouwd uit waterbergings- en waterreserveringsgebieden, beekdalen, dijktrajecten, rijkswateren en wijstgronden)'. Echter als we kijken naar de provinciale omgevingsverordening kan gezien worden dat het gebied niet beschermd is als: reserveringsgebieden waterberging, de waterbergingsgebieden, de beekdalen (ecologische verbindingzones en beekherstel), de primaire dijken met hun beschermingszones of de Rijkskanalen. De signaleringskaart uit "concept "ontwikkelperspectief en eerste uitvoeringsafspraken stedelijk Brabant 2040" helpt in het gesprek over de geschiktheid van uitleglocaties voor wonen en werken in relatie tot een duurzaam watersysteem. Het is geen toets- of verordeningskaart. Het brengt de mogelijke geschiktheid van een gebied voor verstedelijking in beeld (het plangebied is op dit moment al een verstedelijkt gebied). Met de signaleringskaart in de hand wordt sneller duidelijk wat mogelijke risicofactoren vanuit het watersysteem zijn waar mee rekening gehouden moet worden. Zo kan vertraging in de planvorming worden voorkomen. Daarmee is het ontwikkelperspectief een afsprakenkader en vindt het geen directe doorwerking in het plan.
d.	<i>Bouwen bij de waterkering.</i> Allereerst wordt aangegeven dat voor een goede beoordeling, voor het afgeven van een watervergunning, onder andere moet worden gekeken naar dwarsprofielen en de effecten van werkzaamheden op de waterkering. We gaan graag met u in gesprek om dit nader te definiëren. Zoals eerder aangegeven in deze beantwoording staat er momenteel een gebouw op het waterstaatswerk, welke wordt gesloopt en waarvoor geen nieuwe bebouwing terugkomt. Daarnaast wordt het appartementengebouw nabij de Kartuizerstraat niet gepositioneerd in "Beschermingszone A" (lichtgroen aangeduid in de legger) en niet in het "Waterstaatwerk waterkering" (geel aangeduid in de legger). Het appartementengebouw in het Noordoosten van het plangebied wordt niet gepositioneerd in het "Waterstaatwerk waterkering" (geel aangeduid in de legger). Daarnaast geeft u aan dat het onduidelijk is of de beoogde bebouwing zodanig kan worden aangelegd dat de huidige veiligheid op orde blijft en dat toekomstige aanpassingen aan de primaire waterkering mogelijk beperkt kunnen worden. Daarnaast is er in het ontwerp ook rekening gehouden met de waterveiligheid van de nieuwe woningen, nu en in de toekomst. Een aantal voorbeelden: de begane grond krijgt de functie parkeren en wordt overstroombaar ingericht net als het omliggende maaiveld. Het maaiveld en de begane grond komen op circa 3m+NAP te liggen. In de notitie "veilige ontwikkeling Het Veerse Dok" staat aangegeven wat de verwachting betreft inzake kans op overstroming van het maaiveld. De eerste verdieping krijgt een minimale hoogte van minimaal 4,63m+NAP of worden drijvend aangelegd. Voor meer informatie

verwijzen we naar de 'Notitie – veilige ontwikkeling'. Wat betreft het op orde houden van de huidige veiligheid: voor de kopers van de nieuwe woningen zal in overleg met de gemeente en veiligheidsregio een evacuatieplan worden opgesteld. Door de inrichting van het gebied, de hoogte van woonverdiepingen en inrichting van functies kunnen bewoners in geval van een overstroming verticaal evacueren.

Wat betreft beperkingen voor toekomstige aanpassingen aan de primaire waterkering: het profiel van vrije ruimte worden door waterschappen gebruikt om een gebied aan te geven 'dat nodig is om toekomstige verbeteringen aan de waterkering te kunnen realiseren'. Dit profiel is voor deze locatie binnen waterschap Brabantse Delta nog niet in de legger gedefinieerd. Daarmee kan hier in eerste instantie ook geen rekening mee gehouden worden. Wel wordt er verruiming voor de kering gerealiseerd door een gebouw dat nu op het waterstaatswerk staat, te slopen, waarmee de primaire kering ook toegankelijker wordt.



Afbeelding: deze afbeelding geeft indicatief weer waar de huidige bebouwing staat welke gesloopt zal worden.

	Tenslotte wordt ook door middel van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' de instandhouding en/of bescherming van de waterkering gewaarborgd.
e.	<i>Planregels en verbeelding</i> De zonering van de waterkering wordt met een dubbelbestemming opgenomen op basis van de vigerende leggerkaart.