

Nota van beantwoording inspraak

"Pastoor van den Broekstraat 2,

Geertruidenberg"

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Doel van deze nota	3
2.	Inspraakreacties.....	4
3.	Vooroverlegreacties.....	5
3.1	Beantwoording en aanpassingen	5



1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Pastoor van den Broekstraat 2' heeft met ingang van 3 juni 2021 tot en met 14 juli 2021 in het kader van de inspraakverordening voor een ieder te inzage gelegen.

Gedurende een termijn van zes weken is in afwijking van de inspraakverordening eenieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar inspraakreactie kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Geertruidenberg. De ingediende inspraakreacties zijn in deze nota samengevat en voorzien van een beantwoording door het gemeentebestuur.

In totaal is er één schriftelijke inspraakreactie op het bestemmingsplan Pastoor van den Broekstraat 2 kenbaar gemaakt aan de gemeenteraad.

Daarnaast is op 25 mei 2021 heeft het college van B&W besloten in te stemmen met het voorontwerpbestemmingsplan en het bestemmingsplan voor vooroverleg aan te bieden aan de vooroverlegpartners. Na dit besluit is het ontwerpbestemmingsplan ter vooroverleg aangeboden aan de vooroverlegpartners zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De betreffende vooroverlegpartners zijn Provincie Noord-Brabant, Brabantse Delta, Rijkswaterstaat, Gasunie, Enexis, TenneT en Brandweer midden-west Brabant.

In hoofdstuk 3 is een samenvatting gegeven van de ingekomen vooroverlegreacties en is de beantwoording van de reacties door het gemeentebestuur weergegeven. Tevens is per reactie aangegeven of deze leidt tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan. De overlegreacties zijn integraal opgenomen in bijlage 2.

1.2 Doel van deze nota

Deze nota heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties en het standpunt van het gemeentebestuur.



2. Inspraakreacties

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de ingediende inspraakreacties.

Overzicht ingediende inspraakreacties

Door de volgende personen/ instellingen is een inspraakreactie ingediend op de gebiedsvisie:

1. De heer van der Vlist, Venestraat 16, 4931 BP te Geertruidenberg, brief van 12 juli 2021, ingekomen op 12 juli 2021;

Inhoud

Geachte Gemeenteraad,

Ons Kerkgenootschap Jubilee is eigenaar van het naastgelegen object, Venestraat 16 te Geertruidenberg, waarop het voorontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Naar aanleiding van uw publicatie op 2 juni jl. in de Staatscourant willen wij onderstaande vragen aan u voorleggen:

- *Er wordt op een zeer korte afstand gebouwd t.o.v. het kerkgebouw. We maken ons zorgen over de mogelijke gevolgschade van de trillingen die tijdens de bouw veroorzaakt worden. We vragen ons af hoe de initiatiefnemer waarborgt dat er tijdens (en na) de bouw geen schade aan de belendende bebouwing zal ontstaan.*
- *Een deel van de locatie waarop het voorontwerpbestemmingsplan betrekking heeft ligt nabij ons gebouw en is momenteel onbebouwd. Als kerk produceren we geluid tijdens diensten, bruiloften en ondergeschikte horeca-activiteiten. Er wordt in de onderbouwing nu slechts ingegaan op geluidsproductie door parkerende auto's en kerkklokken. Hiermee wordt ons inziens voorbij gegaan aan de geluidshinder die het gebruik in het gebouw zelf kan veroorzaken. Gezien de maatschappelijke bestemming welke op ons gebouw rust en de daarbij behorende milieucategorie en richtafstanden gaan wij er vanuit dat wij nu en in de toekomst niet gehinderd worden in ons gebruik. Wij missen in de stukken de onderbouwing hiervan hoe initiatiefnemer dit zal borgen en kunnen naar onze kerkelijke gemeente niet uitsluiten dat dit ons niet beperkt in de huidige en toekomstige gebruiksmogelijkheden.*
- *Naast de mogelijkheden in het gebruik vragen we ons af of we door deze ontwikkeling beperkt worden in eventuele toekomstige uitbreidingen, bijvoorbeeld door het verhogen en/of uitbreiden van het gebouw. We blijven in dat geval binnen de bestemming, als er echter een woning dichtbij het gebouw gerealiseerd wordt dan zou dit weleens nadelige gevolgen kunnen hebben als de omvang en gebruiksintensiteit van ons kerkgebouw vergroot wordt.*
- *In de bouwregels van het initiatief wordt gesproken over een maximale bouwhoogte van 9 meter, op de plankaart 7 meter. Het is momenteel onduidelijk wat men beoogd heeft om aan te houden. Beide bouwhoogtes zijn wat ons betreft zorgelijk omdat er op zo'n korte afstand tot ons gebouw mogelijkheden ontstaan om het dak van het*

kerkgebouw te betreden. Ook kan dit belemmeringen geven bij de mogelijke toekomstige uitbreiding / verhoging van het kerkgebouw. De mogelijkheid in het bestemmingsplan om een dakterras op de woning te realiseren versterken deze zorg.

- *Als kerkelijke gemeente zijn we door initiatiefnemer benaderd inzake een reeds uitgevoerde grondruil en pas toen kwam ons ter oren dat er plannen waren voor de bouw van een woning. Wij zijn door initiatiefnemer geïnformeerd dat het plan ter inzage werd gelegd maar zijn vooraf, ons inziens onterecht, niet betrokken bij de genoemde omgevingsdialoog. Graag zouden we hiervan een verslag ontvangen alsmede een argumentatie waarom we niet tot de belanghebbenden horen die hiervoor zijn uitgenodigd.*



2.1 Beantwoording inspraakreactie

Beste meneer van der Vlist,

Dank u voor uw inspraakreactie, hierbij de beantwoording vanuit de gemeente Geertruidenberg aangaande het project aan de Pastoor van den Broekstraat 2.

Vraag 1 :

Er wordt bij het project aan de Pastoor van den Broekstraat op 1 meter afstand van de kerk gebouwd om eventuele schade te voorkomen. Tevens wordt er gebruik gemaakt van een funderingssysteem dat trillingsarm is (boorpalen). De overige bouwwerkzaamheden zijn van dusdanige aard dat er geen sprake is van overmatige trillingen. Ook zal er voorafgaand aan de bouw een belendingen onderzoek uitgevoerd worden door de aannemer. Zodoende dat eventuele gevolgschade altijd traceerbaar en verzekerd is.

Vraag 2 :

In overleg met de grondeigenaren kan ik u melden dat er tot op heden (bij de aanwezigheid op zondag) totaal geen sprake is van overlast door toedoen van de dienst. Daarnaast zal het huis goed geïsoleerd worden. Aan de achtergevel is ook extra isolatie toegevoegd in het ontwerp om extra te voorzien in geluidsreductie. Indien hier nog verdere afspraken overgemaakt dienen te worden staan de eigenaren open voor overleg.

Vraag 3 :

Mocht u eventuele uitbreidingen willen doen binnen de bestemming, dan kan er geen sprake zijn van nadelige gevolgen voor u. Dit hebben de eigenaren dan ook te respecteren.

Vraag 4 :

De hoogte van het woonhuis is maximaal 7 meter, dit is ook opgenomen in het bestemmingsplan. Deze hoogte is gemeten vanaf het maaiveld. Tot de dakrand blijft de afstand 4 meter. Het zal dus schier onmogelijk zijn om vanuit de woning het dak van de kerk te betreden. Daarnaast is er in het bestemmingsplan opgenomen dat een dakterras niet is toegestaan.

Vraag 5:

De nieuwe eigenaren hebben zich wellicht onvoldoende gerealiseerd dat de kerk een directe belanghebbende is. Dit komt door de volledig blinde gevel welke richting het reeds gekochte perceel staat. In overleg met de Jubilee kerk is er juist besloten om 1m vanaf de kerkgevel te blijven om mogelijke schade te voorkomen. Tevens hebben de eigenaren ter kennisgeving tekening gestuurd naar alle omwonende en aangegeven dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage werd gelegd. Het lijkt de eigenaren desalniettemin slim om in gesprek te gaan om de laatste plooiën glad te strijken. Hiervoor zullen de eigenaren het initiatief nemen.

Wij zien derhalve geen reden om het bestemmingsplan aan te passen. Wij hopen dat u uzelf kunt vinden in het bovenstaande antwoord en dat wij u zorgen hiermee hebben weggenomen.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Geertruidenberg



3. Vooroverlegreacties

In dit hoofdstuk worden de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. De volledige schriftelijke reacties zijn opgenomen in bijlage 2.

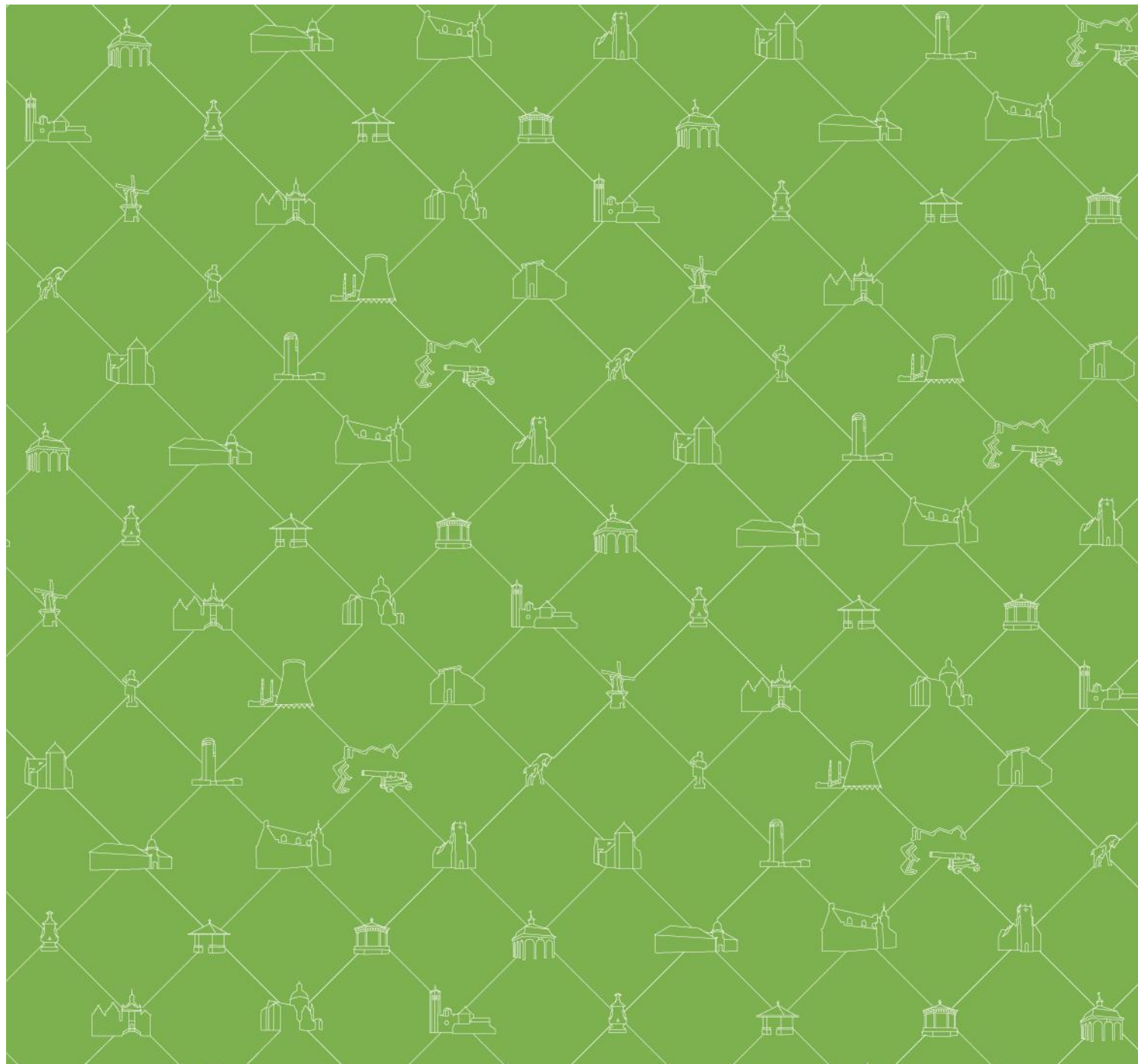
Tijdens de vooroverlegperiode hebben de volgende vooroverlegpartners een vooroverlegreactie gegeven; Waterschap Brabantse Delta, TenneT, Brandweer midden-west Brabant en Rijkswaterstaat.

3.1 Beantwoording en aanpassing

In de vooroverlegreacties van de TenneT, Brandweer midden-west Brabant, Rijkswaterstaat en Waterschap Brabantse Delta wordt aangegeven dat zij geen aanleiding zien tot het maken van opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan. De vooroverlegreacties worden ter kennisgeving aangenomen en leiden niet tot aanpassingen.

Door kennisgeving van het bovenstaande zien wij geen reden om het bestemmingsplan aan te passen.





Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl

