

Raadsvoorstel

Aan	: Raad van Geertruidenberg
Raadsvergadering	: 26 mei 2016
Agendanummer	: 08
Datum collegebesluit	: 12 april 2016
Onderwerp	: Vaststelling bestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard'

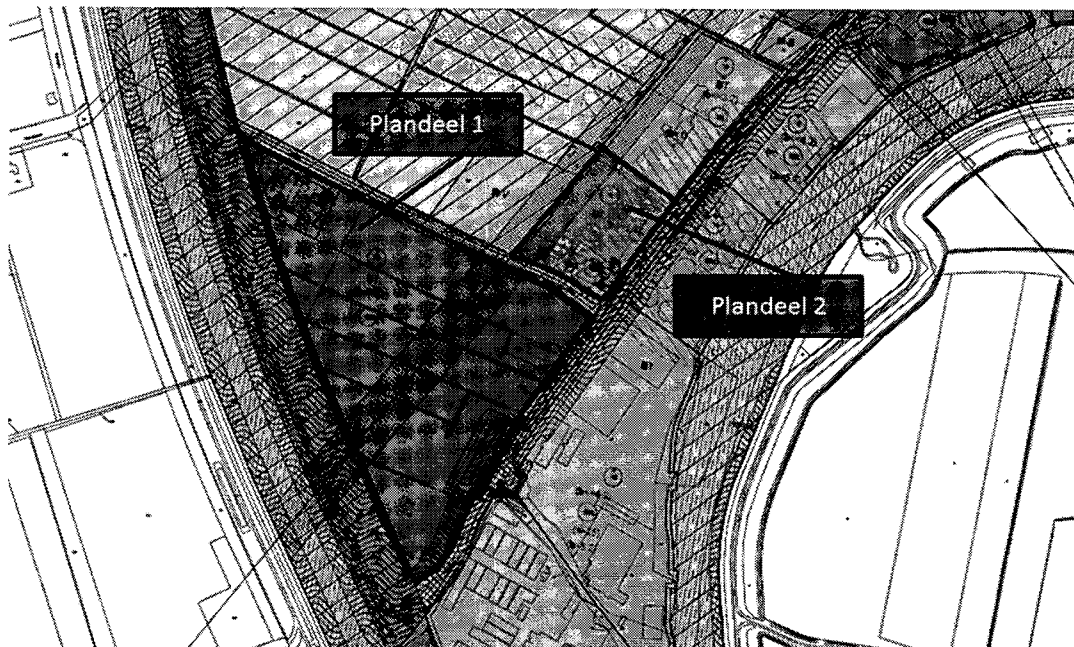
0. Samenvatting

De gemeente werkt aan een reparatie van het bestemmingsplan Gasthuiswaard. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 13 november 2015 voor gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken aan u raad. Van de mogelijkheid om binnen deze termijn een zienswijze in te dienen hebben twee belanghebbenden, waaronder Jan de Poorter BV en BV Industriële Maatschappij Geertruidenberg (hierna: Sibelco), gebruik gemaakt. Sibelco heeft daarin verzocht om ter plaatse van het uitbreidingsperceel bedrijfsactiviteiten toe te staan tot maximaal milieucategorie 5.2. Ten behoeve van dit verzoek is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin de uitbreiding gemotiveerd wordt. Hierbij is een aantal relevante aspecten getoetst, waaronder het aspect stofhinder, geluid en ruimtelijke aspecten. Thans dient bij de behandeling van het vast te stellen bestemmingsplan tevens een afweging gemaakt te worden of het wenselijk is de betreffende uitbreiding middels gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' mogelijk te maken.

1. Aanleiding

Op 28 oktober 2010 is het bestemmingsplan Gasthuiswaard door de gemeenteraad vastgesteld. Tegen dit plan is door een aantal belanghebbenden beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS). Op 18 april 2012 heeft de ABRvS uitspraak gedaan. Het bestemmingsplan is op een drietal specifieke punten vernietigd.

- *Het plandeel met de bestemming 'Bedrijventerrein' en de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' op het perceel ten westen van de Centraleweg en ten zuiden van de Heulweg (Plandeel A);*
Door in het bestreden besluit voor plandeel a bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.2 toe te staan, hebben wij naar oordeel van de ABRvS minder mogelijk gemaakt dan was toegestaan in het voorheen geldende plan. Daarnaast zijn, naar het oordeel van de ABRvS, geen moverende redenen aangevoerd die het rechtvaardigen om een lagere categorie te hanteren.
- *De plandelen met de bestemming 'Bedrijventerrein' op de percelen Centraleweg 11, Centraleweg 13 en Heulweg 3 (Plandeel B);*
Door het toevoegen van het bedrijf aan de Centraleweg 11 aan het gezoneerde terrein in combinatie met het bestemmen van de bedrijfswoningen (Centraleweg 13 en Heulweg 3) in de geluidszone blijft volgens de Afdeling ten onrechte minder geluidruimte over voor de bestaande bedrijven op het industrieterrein. Bovendien zou door deze wijze van bestemmen de bestemming van het plandeel genoemd onder 1 onuitvoerbaar geworden.
- *De aanduiding 'geluidszone-industrie'.*
De ABRvS heeft geoordeeld dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan van een onjuist uitgangspunt is uitgegaan en, anders dan is beoogd, op basis hiervan geen toereikende geluidszone van het industrieterrein is vastgesteld.



Figuur 1.1 De vernietigde plandelen 1 en 2 van bestemmingsplan Gasthuiswaard (bij uitspraak ABRvS d.d. 18 april 2012)

De ABRvS heeft u raad opgedragen om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor de vernietigde plandelen.

Een belangrijke (tussen) stap(en) op weg naar de reparatie van het bestemmingsplan Gasthuiswaard werd(en) gezet met de (bestuurlijke) heroverweging. Naar aanleiding van deze heroverweging zijn op 18 maart 2014 de uitgangspunten bepaald op basis waarvan vervolgens onderliggend bestemmingsplan is opgesteld. Deze uitgangspunten zijn tevens op 10 april 2014 opiniërend met u raad besproken

Om deze onderdelen te repareren zijn twee afzonderlijke (reparatie) plannen opgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan "Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard" betreft de herziening van het bestemmingsplan Gasthuiswaard uit 2010 voor wat betreft de vernietigde plandelen 1 en 2. Voor de nieuwe begrenzing van de geluidzone is inmiddels op 24 maart 2016 door u raad het 'Parapluherziening geluidzone industrie Gasthuiswaard' vastgesteld.

Daarnaast is een tekortkoming in het bestemmingsplan Gasthuiswaard ten aanzien van de plaatsbepaling van de (buiten) opslag opgemerkt. Deze tekortkoming wordt ambtshalve eveneens in deze (gedeeltelijke) reparatie meegenomen. Verder is de Sint Gertrudis kapel bij het fietspad Centraleweg/Oude Stadsweeg in dit plan ambtshalve positief bestemd.

Ten slot wordt in de reparatie de mogelijkheid voor opslagdoeleinden ter plaatse van het trafostation aan de Centraleweg 3^e ambtshalve toegevoegd. Het trafostation is niet meer in gebruik en zal in de toekomst gebruikt worden voor opslagdoeleinden.

2. Motivering

Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan "Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard" heeft in het kader van de gemeentelijke inspraak met ingang van 3 juli 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Op het voorontwerpbestemmingsplan is één inspraakreactie ingediend en heeft één overleginstanties gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraak- en voorlegreacties zijn samengevat en voorzien van een beantwoording in de "Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg bestemmingsplannen 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' en 'Parapluherziening geluidzone industrie Gasthuiswaard'". Deze nota is als bijlage opgenomen bij de toelichting op het

bestemmingsplan. De inspraak- en vooroverlegreacties hebben niet geleid tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Gelijktijdig met de aanpassing van het bestemmingsplan vonden gesprekken plaats met de betrokken partijen (Sibelco en eigenaren van de bedrijfswoningen). Hieruit is naar voren gekomen dat in het kader van woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoningen enerzijds en de ontwikkelingsmogelijkheden van het uitbreidingsperceel anderzijds het beëindigen van de woonfunctie aldaar de beste optie is. Gelet op het voorgaande heeft Sibelco aangegeven bereid te zijn met de eigenaren in onderhandeling te treden over het binnen de planperiode beëindigen van het gebruik van de bedrijfswoningen. Gelet hebben wij met Sibelco een intentieovereenkomst gesloten waarin werd vastgelegd welk traject partijen zullen doorlopen teneinde te komen tot vastlegging van de gewenste bestemming, in dit verband het opnemen van een algemeen toelaatbare milieucategorie 5.2. In de overeenkomst is een inspanningsverplichting opgenomen m.b.t. het wijzigen van de bestemming en worden randvoorwaarden en condities opgenomen die Sibelco in acht moet nemen.

Helaas hebben wij in een later stadium mogen vernemen dat partijen (Sibelco en de familie Frölke) dat zij geen overeenstemming hebben weten te bereiken en de onderhandelingen daarom zijn gestopt.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 13 november 2015 tot en met 24 december 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is, conform de wettelijke voorschriften, vooraf melding gemaakt in de Staatscourant, het huis-aan-huis- blad 'De Langstraat' en via de elektronische weg. Tevens zijn de directe belanghebbenden voorafgaand aan de procedure geïnformeerd.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijze kenbaar gemaakt aan u raad. Voor de behandeling van deze zienswijzen verwijzen wij u naar de zienswijzennota 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard', welke als bijlage bij dit raadsvoorstel is opgenomen. In deze zienswijzennota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een beantwoording. De zienswijzen hebben (gedeeltelijk) geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vast te stellen bestemmingsplan

In het navolgende zullen kort de belangrijkste aspecten/ onderwerpen van het bestemmingsplan beschreven worden.

Algemene toelaatbaarheid bedrijfsactiviteiten

Ter plaatse van het perceel ten westen van de Centraleweg en ten zuiden van de Heulweg zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan (Industrieterrein Steelhovensedijk) zware bedrijfsactiviteiten toegestaan. Gezien de op korte afstand gelegen bedrijfswoningen Centraleweg 13 en Heulweg 3 zijn dergelijke bedrijfsactiviteiten niet zonder meer algemeen toelaatbaar. Dat blijkt onder andere uit de resultaten van het akoestisch onderzoek. Maar ook voor andere milieuthema's (zoals geur en stofhinder) kunnen onaanvaardbare situaties niet worden uitgesloten. Uitgaande van de systematiek van milieuzonering zoals vastgelegd in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' loopt de algemene toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten op van maximaal categorie 2 op korte afstand van de bedrijfswoningen tot maximaal categorie 4.2 op ruimere afstand. Daarbij is uitgegaan van de richtafstanden voor een gemengd gebied (gezien het feit dat sprake is van bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein wordt op deze wijze een relatief hoog beschermingsniveau toegekend aan de woningen). De maximale toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten is gekoppeld aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Gasthuiswaard 2010.

Uitbreidingsplan Sibelco

Vanwege de op het uitbreidingsperceel voorgestane lagere (algemene) categorie van toelaatbare bedrijfsactiviteiten heeft Jan de Poorter BV en BV Industriële Maatschappij Geertruidenberg (hierna: Sibelco) in aanvulling op de inhoudelijke bezwaren op het ontwerpbestemmingsplan een concreet plan ingediend waarbij wordt verzocht om ter plaatse van het uitbreidingsperceel (plandeel 1) bedrijfsactiviteiten toe te staan tot maximaal milieucategorie 5.2. Ten behoeve van dit verzoek is een ruimtelijke onderbouwing

opgesteld waarin de uitbreiding gemotiveerd wordt. Hierbij is een aantal relevante aspecten getoetst, waaronder het aspect stofhinder, geluid en ruimtelijke aspecten. Thans dient u bij de behandeling van het vast te stellen bestemmingsplan tevens een afweging gemaakt te worden of het wenselijk is de betreffende uitbreiding middels gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' mogelijk te maken.

In navolgende zal kort worden ingegaan op het initiatief.

Waarom?

Sibelco Geertruidenberg is door de Holding aangewezen als voorbeeldinrichting in Europa. Dit betekent dat geïnvesteerd mag worden in uitbreiding en optimalisering van de vestiging in Geertruidenberg. Dit zal leiden tot een groei van de bedrijfsactiviteiten en van de werkgelegenheid. Om de uitbreiding en optimalisering te verwezenlijken heeft Sibelco het terrein aan de overzijde nodig.

Uit eerder uitgevoerde onderzoeken blijkt dat vanwege de aanwezige bedrijfswoningen aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3 bedrijfsactiviteiten uit categorie 5.2 niet zonder meer algemeen toelaatbaar zijn. In het bestemmingsplan is daarom een milieuzonering opgenomen, waarmee is aangesloten bij de systematiek uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzoneringen. Uit deze onderzoeken blijkt echter ook dat met maatwerk (door bij de inrichting van het perceel nadrukkelijk rekening te houden met de aanwezige bedrijfswoningen in combinatie met het treffen van maatregelen) kan worden gekomen tot een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Sibelco zonder dat onaanvaardbare milieugevolgen optreden ter plaatse van deze bedrijfswoningen. Voorwaarde is dat de MTG – waarde (Maximaal toelaatbare geluidbelasting) voor deze woningen wordt verhoogd van 55 dB(A) naar 60 dB(A).

Eerder is overwogen om de bedrijfswoningen op het gezonde terrein te brengen om het uitbreidingsperceel volledig overeenkomstig milieucategorie 5.2. te kunnen ontwikkelen. Vanwege de hoge geluidbelasting die in dat geval kan optreden (de bedrijfswoningen zijn dan in principe akoestisch gezien 'vogelvrij') werd deze optie niet wenselijk geacht aangezien daarmee ter plaatse geen sprake zou kunnen zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hoewel de verhoging van de benodigde MTG's niet vooruitlopend op de vaststelling van het onderhavige plan worden vastgesteld dient in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening de uitvoerbaarheid wel aangetoond te worden.

Verhoging hogere waarde ter plaatse van bedrijfswoningen Heulweg 3 en Centraleweg 13

Voor het uitbreidingsplan is uitgegaan van het toepassen van de best beschikbare technieken (BBT) op het gebied van geluidbestrijding. Dit blijkt onder meer uit het onderbrengen van alle installaties in adequate gebouwen en de inrichting van het terrein. Om de geluidbelasting zoveel als mogelijk te beperken wordt bij de inrichting van het terrein een afschermend opslaggebouw met daaraan gekoppeld een geluidscherm voorzien.

Vanwege de korte afstand van het uitbreidingssterrein tot de bedrijfswoningen is dit alles echter niet voldoende om de bestaande MTG van 55 dB(A) te kunnen respecteren. Om de gewenste werkzaamheden uit te kunnen voeren is het noodzakelijk dat de maximale toelaatbare geluidbelasting (MTG) voor de bedrijfswoningen Heulweg 3 en Centraleweg 13 wordt verhoogd van 55 naar 60 dB(A).

De Wet geluidhinder en ons hogere waardenbeleid biedt de mogelijkheid om, onder voorwaarden de MTG tot maximaal 60 dB(A) te verhogen. Wij hebben ons op het standpunt gesteld dat een hogere waarden alleen verleend zou kunnen worden indien, ondanks een hogere geluidbelasting, in de woningen en buitenruimte een aanvaardbaar akoestisch klimaat aanwezig blijft. Om dit doel te bereiken gelden verschillende eisen met betrekking tot de geluidbelasting in en buiten de woningen.

Uit onderzoek blijkt dat de voorgestane uitbreiding binnen de maximale waarde van 60 dB(A) gerealiseerd kan worden en dat er in de woningen en buitenruimte (door de aanwezigheid geluidluwe buitenruimte) sprake is van een akoestische aanvaardbaar klimaat mits de geluidwering van de gevels van de bedoelde woningen verbeterd worden en op het uitbreidingsperceel een geluidafschermende voorziening (gebouw+ scherm) wordt gerealiseerd.

Andere (milieu) planologische aspecten

Uit de onderzoeken blijkt dat met maatwerk kan worden gekomen tot een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Sibelco zonder dat onaanvaardbare milieugevolgen optreden ter plaatse van de nabijgelegen bedrijfswoningen voor wat betreft de aspecten geur, stof en gevaar. De uitvoerbaarheid is onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing die is opgenomen in de bijlage.

Geadviseerd wordt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, omdat:

- uit de ruimtelijke onderbouwing en het onderliggende akoestische onderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de uitbreiding van Sibelco blijkt dat met toepassing van BBT-maatregelen en additionele geluidmaatregelen aan de gevels van de bedrijfswoningen aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3, een verhoging van de MTG-waarde van 55 dB(A) naar 60 dB(A) past binnen de voorwaarden uit het gemeentelijke hogere waardenbeleid;;
- de verhoging van de MTG-waarde past binnen de gemeentelijke visie op de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden op het bedrijventerrein en de status van Gasthuiswaard als gezoneerd industrieterrein dat plaats biedt aan bedrijfsactiviteiten uit hogere milieucategorieën.

In het voorliggende bestemmingsplan zijn de specifieke bedrijfsactiviteiten van Sibelco positief bestemd, waarbij in de regels voorwaarden zijn opgenomen om het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoningen te borgen.

Na gewijzigde vastelling

Zoals aangegeven zal de verhoging van de benodigde MTG's niet vooruitlopend op de vaststelling van het onderhavige plan worden vastgesteld. Dit houdt in dat Sibelco na in werking treding van het bestemmingsplan een voor het gehele terrein omvattende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en milieu aan moet vragen om gebruik te kunnen maken van de eenmalige verhoging van de MTG's.

Afwijking via omgevingsvergunning

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het mogelijk is om met maatwerk te komen tot een invulling van het perceel ten westen van de Centraleweg en ten zuiden van de Heulweg zonder dat onaanvaardbare gevolgen optreden voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de nabijgelegen bedrijfswoningen. Het perceel heeft een dermate grote omvang dat het mogelijk is om een scheiding aan te brengen tussen meer en minder hinderlijke activiteiten, afscherpende voorzieningen / bedrijfsbebouwing te realiseren of andere maatregelen te treffen om hinder te voorkomen. Om deze reden is er voor gekozen om in het bestemmingsplan ook de mogelijkheid op te nemen om onder voorwaarden (binnenplannen, via omgevingsvergunning) af te wijken van de milieuzonering met maximaal toegestane milieucategorieën. Deze afwijking doet recht aan de status van Gasthuiswaard als gezoneerd industrieterrein en de huidige vigerende (ruime) bedrijfsbestemming. Ook binnen deze afwijkmogelijkheid is in de regels met specifieke voorwaarden geborgd dat geen onaanvaardbare situaties ontstaan ter plaatse van de bedrijfswoningen Centraleweg 13 en Heulweg 3.

Buitenopslag

In het bestemmingsplan Gasthuiswaard is vanuit stedenbouwkundig oogpunt voor buitenopslag een regeling opgenomen die er in voorziet dat opslag uitsluitend is toegestaan achter de bouwvlakgrens ter hoogte van (het verlengde) van de voorgevel van het hoofdgebouw. De intentie van deze regeling was om te voorkomen dat het stedenbouwkundig beeld van de (erf) ontsluitingswegen door opslag wordt verstoord.

In het geval dat het dichtst bij de weg gelegen gebouw niet het hoofdgebouw is, maar bijvoorbeeld het kantoor, levert de voorgenoemde regeling een onbedoelde beperking op ten aanzien van de toegestane positie van de opslag. In de voorliggende reparatie van het bestemmingsplan Gasthuiswaard wordt de regeling ten aanzien van de plaatsbepaling van de opslag (in artikel 4) aangepast.

In de aangevulde regel is de term hoofdgebouw vervangen door bedrijfsgebouw. De buitenopslag moet dan achter de bouwvlakgrens ter hoogte van (het verlengde) van de voorgevel van het bedrijfsgebouw plaatsvinden. Ter plaatse van plandeel 1 (zie hoofdstuk 2), is een specifieke regeling opgenomen. Hier dient opslag plaats te vinden achter de aangeduide gevellijn aan de zijde van de Heulweg. Dit omdat de weg die het bestaande bedrijf scheidt van het uitbreidingsperceel, op termijn geen openbare functie meer hoeft te hebben, waardoor met name het zicht op opslag vanaf de Heulweg relevant is.

Trafostation (Centraleweg 3e)

Vanwege de ontmanteling van het trafostation aan de Centraleweg en het feit dat inmiddels een nieuwe gebruiker in beeld is, die het gebouw wil gebruiken voor de opslag van scooters e.d. ligt het in de rede, nu dit gebruik niet stuit op (milieuhygiënische) bezwaren, om het bestemmingsplan te wijzigen. In het onderhavige reparatieplan wordt de gebruiksmogelijkheden ter plaatse verruimd ten behoeve van opslagdoeleinden.

Gertrudis kapel (hoek Oude Stadsweg/ Centraleweg)

Sinds mei 2012 staat op de hoek van de Oude Stadsweg/ Centraleweg langs het fietspad de Sint Gertrudis kapel. Vanwege de functie en omvang past deze kapel echter niet in het vigerende plan. Omdat het wel wenselijk wordt geacht de kapel ter plaatse te handhaven is besloten de kapel in de reparatie van onderhavig plan mee te nemen. Op de verbeelding wordt derhalve de aanduiding 'kapel' toegevoegd en worden de regels hierop aangepast.

3. Financiële consequentie(s)/risico('s)

Grondexploitatiewet

Op grond van artikel 6.12 van de Wro geldt dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een bij een algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Voorliggende bestemmingsplan maakt geen bouwplan zoals bovenstaand is aangegeven mogelijk zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Planschade

Om inzicht te krijgen of de voornoemde planaanpassing tot schade kan leiden zoals bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een quickscan planschade risicoanalyse uitgevoerd.

Deze analyse toont aan dat door het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid, waardoor zwaardere milieucategorieën niet zijn uitgesloten, de planologische wijziging in het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Gasthuiswaard' niet tot een planologische nadeliger situatie leidt. Pas als blijkt dat niet aan de afwijkingsbevoegdheid wordt meegewerkt, kan er sprake zijn van planschade.

4. Juridische consequentie(s)/risico('s)

Na de vaststelling van het bestemmingsplan, wordt het uw besluit onverwijld toegezonden aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant omdat bij de vaststelling wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Gedeputeerde Staten kunnen u raad een aanwijzing geven indien provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Een aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat dat onderdeel van het bestemmingsplan waartegen bezwaren bestaan, geen onderdeel blijft uitmaken van het vastgestelde bestemmingsplan. Tegen een eventueel aanwijzingsbesluit is beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Nadat het vastgestelde bestemmingsplan en het eventuele aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten bekend zijn gemaakt, is tegen beide besluiten beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden die tijdig op grond van artikel 3.8 van de Wro een zienswijze hebben kenbaar gemaakt bij uw raad of een belanghebbende die aantoont dat hij of zij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig artikel 3.8. van de Wet ruimtelijke ordening tot de gemeenteraad te wenden, kunnen beroep instellen.

Daarnaast bevat het bestemmingsplan een aantal wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Tegen deze aangebrachte wijzigingen kunnen alle belanghebbenden eveneens beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5. Communicatie

Het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan zal te zijner tijd conform het gestelde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gepubliceerd worden.

De indieners van de zienswijzen zijn, onder toezending van het concept raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan, schriftelijk op de hoogte gesteld.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door u raad wordt wederom iedereen schriftelijk geïnformeerd door toezending van het raadsbesluit.

Conform het gestelde in artikel 3.8. Wro zal de kennisgeving van het vastgestelde bestemmingsplan in de Staatscourant, de Langstraat en op de internetsite van de gemeente worden geplaatst. Tevens zal de kennisgeving via elektronische weg worden toegezonden aan de diensten van het Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van de belangen die in het plan in geding zijn en aan het Waterschap Brabantse Delta.

Het bestemmingsplan zal tevens digitaal beschikbaar zijn via de website www.ruimtelijkeplannen.nl en onze eigen viewer (<http://0779.ropubliceer.nl>) Op de website van de gemeente zal een hyperlink worden opgenomen. Tot slot zal een analoge versie beschikbaar zijn in de gemeentewinkel.

6. Duurzaamheid

Niet van toepassing

7. Bijlagen

1. Overige bijlagen :
 - Ontwerpbestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard'
 - Zienswijzennota 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard'
 - Ruimtelijke onderbouwing Sibelco d.d. 22 maart 2016
 - Vast te stellen bestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard'
 - Planschaderisicoanalyse d.d. 8 mei 2013 en 20 oktober 2015 (aanvulling)

8. Voorstel

Wij stellen u voor

1. De reclamanten, genoemd onder 1 en 2, in paragraaf 2.1 van de 'Zienswijzennota Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard', in hun zienswijzen ingebracht met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan, ontvankelijk te verklaren
2. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' ingebrachte zienswijzen onder de nummer 1 en 2 op basis van het verwoorde in de 'Zienswijzennota Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

4. Het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard dat langs elektronische weg wordt vastgelegd als NL.IMRO.0779.Bpreparatiegwaard-va01, gewijzigd vast te stellen;
5. De digitale ondergrond van het bestemmingsplan met identificatiecode o_NL.IMRO.0779.Bpreparatiegwaard-va01 vast te stellen.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van Geertruidenberg,
de secretaris,

R.C.J. Nagzaam

de burgemeester,

drs. W. van Hees

Nummer 08

De raad van de gemeente Geertruidenberg;

gelezen het voorstel van het college van;
12 april 2016

Overwegende dat ;

het voorontwerpbestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' op grond van de gemeentelijke inspraakverordening met ingang van 3 juli 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen;

het voorontwerpbestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties zijn toegezonden;

de ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties in de Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg bestemmingsplannen 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' en 'Parapluherziening geluidzone industrie Gasthuiswaard' zijn samengevat en voorzien van een beantwoording door het gemeentebestuur;

het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 13 november 2015 tot en met 24 december 2015 voor een ieder ter inzage hebben gelegen en tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

het Waterschap Brabantse Delta en de Provincie Noord- Brabant op de hoogte zijn gesteld van deze terinzagelegging ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

de ingekomen zienswijze in de zienswijzennota "Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Gasthuiswaard" zijn samengevat en voorzien van een beantwoording door het gemeentebestuur;

de overwegingen zoals opgenomen in de zienswijzennota "Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard" geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

in het bestemmingsplan nieuwe ontwikkeling is opgenomen, waarvoor wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen waarin deze ontwikkelingen zijn verantwoord;

geen bouwplannen mogelijk worden gemaakt als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, jo. artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening;

daarom besloten kan worden om geen exploitatieplan vast te stellen;

besluit:

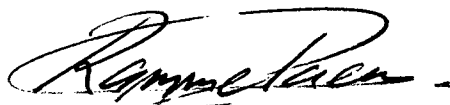
De raad besluit:

- 1.De reclamanten, genoemd onder 1 en 2, in paragraaf 2.1 van de 'Zienswijzennota Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard', in hun zienswijzen ingebracht met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan, ontvankelijk te verklaren
- 2.De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' ingebrachte zienswijzen onder de nummer 1 en 2 op basis van het verwoorde in de 'Zienswijzennota Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- 3.Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
- 4.Het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke reparatie bestemmingsplan Gasthuiswaard' dat langs elektronische weg wordt vastgelegd als NL.IMRO.0779.Bpreparatiegwaard-va01, gewijzigd vast te stellen;

5. De digitale ondergrond van het bestemmingsplan met identificatiecode
o_NL.IMRO.0779.Bpreparatiegwaard-va01 vast te stellen

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 26 mei 2016

De raad van Geertruidenberg,
de griffier,



Drs. K.M.C. Millenaar

de voorzitter,



drs. W. van Hees