



Raadsvoorstel

Aan	: Raad van Geertruidenberg
Raadsvergadering	: 5 november 2015
Agendnummer	:
Datum collegebesluit	: 8 september 2015
Onderwerp	: vaststelling bestemmingsplan buitengebied

0. Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 19 juni 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken bij de gemeenteraad. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan te beslissen.

1. Aanleiding

Op 28 april 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Geertruidenberg vastgesteld. Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is door een aantal belanghebbenden beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 24 oktober 2012 heeft de Afdeling uitspraak gedaan en enkele onderdelen van het plan vernietigd. Om deze onderdelen te repareren is het bestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening in procedure gebracht. Daarnaast is een aantal omissies geconstateerd. Tevens hebben zich in de tussentijd enkele ontwikkelingen voorgedaan en heeft de provincie Noord-Brabant een wijziging in de Verordening Ruimte doorgevoerd. Naar aanleiding van de uitspraak in het beroep alsmede geconstateerde verbeterpunten en voorgedane ontwikkelingen wordt een herziening van het bestemmingsplan op onderdelen wenselijk en noodzakelijk geacht.

2. Motivering

Opgenomen gronden en percelen

Hieronder zijn de gronden en percelen toegelicht die zijn meegenomen in onderhavige herziening. Tevens wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van de toelichting op het bestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening.

Kerklaan 15, 15a en 17a

de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat de raad in het bestemmingsplan buitengebied 2011 onvoldoende heeft gemotiveerd dat de pedicurepraktijk in het bijgebouw aan de Kerklaan 17A niet tot een extra belemmering kan leiden voor de paardenhouderij behorende bij de bedrijfswoning aan de Kerklaan 15a. Daarbij de regeling aan huis gebonden beroepen volgens de afdeling onvoldoende geregeld. Naar aanleiding van de is de pedicurepraktijk in de voorliggende herziening niet positief bestemd, voor zover binnen een afstand van 25 meter gelegen van de agrarische bestemming waarop de betreffende paardenhouderij is gevestigd. Voor het gedeelte buiten de 25 meter is de pedicurepraktijk positief bestemd en is tevens een uitbreidingsmogelijkheid opgenomen naar de straatzijde. Tevens is de regeling voor aan huis verbonden beroepen aangepast.

Kerklaan 19 ("De Stek")

In het bestemmingsplan buitengebied 2011 was voor "De Stek" een regeling opgenomen voor kookworkshops en proeverijen voor 10 tot 40 personen, als toeristisch-recreatieve nevenactiviteit bij de agrarische hoofdbestemming. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan buitengebied 2011 ten aanzien van de Kerklaan 19 vernietigd omdat de ondergeschiktheid van de nevenactiviteit niet aansluit bij de agrarische hoofdbestemming, die feitelijk niet aanwezig is. Verder heeft de Afdeling het bestemmingsplan ten aanzien van de Kerklaan 19 vernietigd op het onderdeel parkeren.

De uitspraak van de Afdeling was reeds verwerkt in het voorontwerp van de herziening, door een gewijzigde planologische regeling op te nemen. Een inspraakreactie was voor de gemeente echter aanleiding in gesprek te gaan met de eigenaren van "De Stek". Uit deze gesprekken bleek dat ter plaatse bredere activiteiten plaatsvonden dan planologisch was vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied 2011. Dit gewijzigde inzicht heeft geleid tot het collegebesluit alsnog een adequate regeling op te nemen voor de feitelijke activiteiten van "De Stek". Vervolgens heeft de gemeenteraad dit collegestandpunt besproken. In onderhavige herziening van het bestemmingsplan worden de volgende activiteiten mogelijk gemaakt:

- groepsactiviteiten gericht op de natuur- en landschapsbeleving;
- groepsactiviteiten op het gebied van cultuur en ontspanning, zoals stadswandelingen, excursies naar (agrarische) bedrijven, fietstochten, scooter- of brommertochten of soortgelijke activiteiten;
- het geven en organiseren van kookworkshops, kookdemonstraties, live cooking en proeverijen;
- het organiseren van creatieve workshops;
- het organiseren van bedrijfsbijeenkomsten en –vergaderingen;
- ondergeschikte horeca ten dienste van de bestemming;
- besloten feesten en partijen.

Via een ruimtelijke onderbouwing, inclusief onder andere akoestisch onderzoek, is aangetoond dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Kerklaan ong. (perceel tussen nr. 11 en 13)

Op 27 november 2014 heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan en geoordeeld dat het telen en verkopen van kerstbomen onder het overgangsrecht valt. De uitspraak van de rechtbank is verwerkt in het bestemmingsplan. Verder is het telen en verkopen van siergewassen opgenomen in het bestemmingsplan. Hiermee wordt aangesloten bij het bestemmingsplan buitengebied 1997 en het amendement behorende bij het raadsbesluit inzake de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied 2011, waarbij is besloten ter plaatse de aanduiding "Tuincentrum" op te nemen. Bij een passende regeling in het nieuwe bestemmingsplan behoort ons inziens tevens dat de activiteiten ter plaatse moeten kunnen functioneren. Daarom is tevens 300 m² opslag toegestaan met een hoogte van 3 meter. Daarmee wordt aangesloten bij de feitelijke oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag ter plaatse.

Oosterhoutseweg 24

Dit perceel maakte geen deel uit van het voorontwerpbestemmingsplan. Voor het perceel liep wel een procedure voor een omgevingsvergunning om het bestaande gebruik planologisch vast te leggen. Gedurende deze procedure heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in een beroepsprocedure geoordeeld dat alle detailhandelsactiviteiten onder het overgangsrecht vallen en dus legaal aanwezig zijn. Als gevolg hiervan is besloten de omgevingsvergunningprocedure stop te zetten en het perceel mee te nemen in onderhavig bestemmingsplan. Tevens zijn de bestaande activiteiten te weten, de op- en overslag van aardappelen en caravanopslag opgenomen in het bestemmingsplan. Via een ruimtelijke onderbouwing, inclusief onder andere akoestisch onderzoek, is aangetoond dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Zeilweg 2

In de herziening is het initiatief meegenomen voor de uitbreiding van de kersenteelt ter plaatse en de exploitatie van een terras. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid ter plaatse het areaal met 60 meter ten opzichte van de hele zijdelingse perceelsgrens aan de westkant uit te breiden. Daarnaast heeft de eigenaar van de Zijlweg 2 een horecafunctie met terras gerealiseerd bij het bestaande verkooppunt op het bedrijf. De horecafunctie en het terras zijn gekoppeld aan de eigen producten en hebben een seizoensgebonden karakter. De kleinschalige opzet is ondersteunend aan het agrarisch bedrijf en heeft een beperkte uitstraling naar de omgeving. De op 8 mei 2012 vergunde minicamping met bijbehorende voorzieningen achter de loods is ook vastgelegd in het bestemmingsplan.

Werfkampseweg 17

De eigenaar van het perceel wenst de bedrijfswoning ter plaatse te slopen en een grotere bedrijfswoning op het perceel terug bouwen. Door de ligging van de bedrijfsgebouwen is het wenselijk de woning op dezelfde locatie terug te bouwen. Het bouwvlak in het bestemmingsplan buitengebied 2011 echter strak rondom de bestaande woning gelegd. Met de herziening is het bouwvlak aan de voorzijde zodanig vergroot dat de nieuwe bedrijfswoning kan worden ingepast. Aangezien de woning enkele meters dichterbij de Werfkampseweg wordt gebouwd, is getoetst aan de Wet geluidhinder met betrekking tot de vraag of bij de woning geen onevenredige geluidhinder

zal optreden. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat voor de herbouw van de woning een besluit hogere waarden is vereist. Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden heeft tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen en is inmiddels door het college vastgesteld.

Luijten Ambachtstraat 29

In het bestemmingsplan wordt de splitsing van de woning mogelijk gemaakt. In een afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing is de ontwikkeling getoetst. Uit de onderbouwing blijkt dat de ontwikkeling aanvaardbaar is voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse.

Kloosterweg 1

In 2007 is een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO (oud) verleend voor de bouw van de Kloosterhoeve (57 zorgappartementen). De vrijstelling is echter niet goed verwerkt in het bestemmingsplan Buitengebied waardoor een deel van de bestaande bebouwing buiten het bouwvlak is gelegen. Het bouwvlak is ter plaatse aangepast en afgestemd op de verleende vrijstelling.

Parklaan ong. (De sportvelden)

Na vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied 2011 bleek dat de beperkte bouwvlakken niet voldoende flexibel waren. De sportvelden aan de Parklaan zijn conform het oude bestemmingsplan Westtangent voorzien van een bouwvlak dat gelijk is aan het bestemmingsvlak. Ter plaatse geldt een bebouwingspercentage van 5% voor de realisatie van gebouwen.

Keizersveer ong. (Dijkverbetering)

De dijkversterking Amer/Donge is opgenomen als maatregel in de Planologische Kern Beslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier. De dijk dient over een lengte van minimaal 830 m te worden verhoogd en verbreed. Voor de dijkversterking is een projectplanprocedure op grond van de Waterwet doorlopen. Op grond van de Waterwet heeft gecoördineerde besluitvorming plaatsgevonden. Het college van Geertruidenberg heeft voor de dijkversterking een omgevingsvergunning verleend. In de herziening wordt de situatie vastgelegd conform de verleende omgevingsvergunning.

Kerklaan 22 (Scouting)

Op 30 juni 1999 is via een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO (oud) medewerking verleend aan de bouw van een clubgebouw van de scouting op het perceel. Per abuis is het scoutinggebouw in het bestemmingsplan Buitengebied niet voorzien van een bouwvlak. De bebouwing wordt met voorliggende herziening alsnog positief bestemd.

Kerklaan 18 (Zwembad)

In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is een bouwvlak opgenomen voor het zwembad conform het bouwvlak uit het bestemmingsplan Buitengebied 1998. Buiten het bouwvlak bevinden zich echter nog enkele gebouwen. De bebouwing wordt met voorliggende herziening positief bestemd via het opnemen van een ruimer bouwvlak.

Keizersveer 13a (Woonark)

Aan het Keizersveer 13a ligt een woonark waarvoor in het verleden vergunningen zijn verleend door Rijkswaterstaat en de provincie. In onderhavige herziening wordt de woonark planologisch geregeld. Voor de woonark is in het bestemmingsplan een maximale lengte van 24 m en een breedte van 4 m opgenomen conform de woonschepenregeling 2005.

Kerklaan 8

In 2009 heeft ons college ter plaatse via een buitenplanse afwijkmogelijkheid een bouwvergunning verleend voor een berging/overkapping buiten het bouwvlak. Per abuis is deze vergunning niet verwerkt in het bestemmingsplan Buitengebied. De vergunning is alsnog in de herziening verwerkt.

Kerklaan 1

De wens is ontstaan om bij het agrarische bedrijf als nevenactiviteit twee camperplaatsen te realiseren. Omdat de APV niet van toepassing is, worden de camperplaatsen via onderhavige herziening vastgelegd. De camperplaatsen worden landschappelijk ingepast met opgaande beplanting. Ruimtelijk is de realisatie van twee camperstandplaatsen aanvaardbaar.

Lange Broekstraat 4 en 6

Ter plaatse zijn enkele bijgebouwen niet bestemd. Met de voorliggende herziening worden de bijgebouwen voorzien van een planologische regeling.

Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied heeft met ingang van 21 januari 2014 gedurende zes weken in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening voor een ieder ter inzage gelegen. Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn één inspraakreactie en drie vooroverlegreacties ingediend. De inspraak- en vooroverlegreacties zijn door ons college samengevat en voorzien van een beantwoording in de "Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg bestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening". De nota is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

De inspraak- en vooroverlegreacties hebben op een aantal punten geleid tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan. Daarnaast zijn omissies uit het voorontwerp verwerkt en is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening van 19 juni 2015 tot en met 30 juli 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is, conform de wettelijke voorschriften, vooraf mededeling gedaan in de Nederlandse Staatscourant (www.officielebekendmakingen.nl), het huis-aan-huis-blad De Langstraat en via elektronische weg. Tevens is de kennisgeving via elektronische weg toegezonden aan de provincie en aan het Waterschap Brabantse Delta. In totaal zijn 6 zienswijzen aan de gemeenteraad kenbaar gemaakt, waaronder vijf schriftelijke zienswijzen en één mondelinge zienswijze.

Voor de behandeling van deze zienswijzen, verwijzen wij u naar de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied", welke als bijlage bij dit raadsvoorstel is opgenomen.

Belangrijkste aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Hieronder worden de belangrijkste aanpassingen genoemd naar aanleiding van de zienswijzen die zijn ingediend. Hiervoor wordt eveneens verwezen naar de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening".

Kerklaan 19 (landschappelijke inpassing)

Voor de financiële berekening van de landschappelijk inpassing heeft er voor de Kerklaan 19 nog nadere afstemming plaatsgevonden met de provincie.

Oosterhoutseweg 24

Op het ontwerpbestemmingsplan heeft de eigenaar van het perceel een zienswijze ingediend. Reclamant merkt daarin op dat het perceel Oosterhoutseweg 24 niet in overeenstemming is met de feitelijke situatie of hetgeen is besproken.

De belangrijkste aanpassingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze zijn dat:

- In de planregels wordt een afwijkmogelijkheid opgenomen om via een omgevingsvergunning onder voorwaarden de oppervlakte van niet-agrarische bedrijven met 15% te vergroten om te kunnen voorzien in reguliere bedrijfsontwikkeling. Een belangrijke voorwaarde daarbij is dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van een doelmatige bedrijfsvoering en/of ontwikkeling.
- In de planregels de bouw- en goothoogte van bedrijfsbebouwing wordt gewijzigd naar respectievelijk 11 meter en 6 meter, waarmee wordt aangesloten bij de bouwregels uit de bedrijfsbestemming. In het moederplan was voor het perceel een bouw- en goothoogte opgenomen van respectievelijk 13 en 6 meter binnen een agrarische bestemming. De herziening van het bestemmingsplan voorziet in een gemengde bestemming voor gemengde niet-agrarische bedrijvigheid. Het is derhalve redelijk aan te sluiten bij de regeling uit de bedrijfsbestemming.
- Ingevolge de Verordening Ruimte (artikel 3, tweede lid onder d van de regels) dient in een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel te worden opgericht. Zowel parkeren, los- en laadruimte als manoeuvreerruimte kunnen beschouwd worden als permanente voorziening en dienen op grond van de Verordening Ruimte binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd. Echter, het opnemen van een bouwvlak ter plaatse achten wij onwenselijk omdat

daarmee tevens de mogelijkheid bestaat bebouwing op te richten. In overleg met de provincie Noord-Brabant is binnen het bestemmingsvlak "Gemengd" een functieaanduiding "parkeerterrein" opgenomen.

- De omschrijving "detailhandel in levensmiddelen, planten en tuinartikelen" in artikel 11.1.2a is te summier omdat bloemen en potgrond geen onderdeel zijn van de bepaling. De bestemmingsomschrijving is aangepast met dien verstande dat de omschrijving nu luidt: "detailhandel in levensmiddelen, planten, bloemen, potgrond en tuinartikelen". Hiermee wordt voldoende recht gedaan aan de toegestane activiteiten ter plaatse.
- de oppervlaktebepaling in de regels wordt gewijzigd naar "totale" oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van 1600m² bedrijfsbebouwing, waaronder 800m² t.b.v. op- en overslag van landbouwproducten en 250m² aan detailhandel".

Kerklaan 11 en 13

Op het ontwerpbestemmingsplan is namens het tuincentrum Wagemakers een zienswijze ingediend. Reclamant merkt onder meer op dat de opslagmogelijkheden ter plaatse te ruim zijn. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een oppervlakte van opslag van ca. 1650 vierkante meter. Wij achten deze oppervlakte bij nader inzien inderdaad te ruim voor de bedrijfsactiviteiten op het betreffende perceel. Deze oppervlakte is in onderhavig bestemmingsplan beperkt tot 300 vierkante meter. Daarmee wordt aangesloten bij de feitelijke oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag ter plaatse. De mogelijkheid voor opslag is tevens bijgesteld tot een maximale hoogte van 3 meter (i.p.v. 4 meter in het ontwerpbestemmingsplan). Tot slot is op de verbeelding de opslag verder naar achteren ingetekend tegen het perceel Kerklaan 13 (niet grenzend aan het perceel van reclamant). Met de beoogde aanpassingen wordt de mogelijke hinder op de bedrijfswoning van reclamant beperkt en wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse niet onevenredig aangetast.

Luiten Ambachtstraat 29

In het bestemmingsplan is erg kort beschreven dat de woningsplitsing aan de Luijten Ambachtstraat 29 geen belemmeringen oplevert voor de agrarische bedrijfsvoering aan de Luijten Ambachtstraat 27. In de toelichting wordt duidelijker uiteengezet wat de consequenties zijn van de woningsplitsing op agrarische bedrijfsvoering aan de Luijten Ambachtstraat 27.

Ambtshalve wijziging(en)

Tevens is gebleken dat het bestemmingsplan, zoals dat als ontwerp ter visie heeft gelegen, op onderdelen dient te worden gewijzigd. Hiervoor wordt eveneens verwezen naar de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied herziening".

Parkeren

Tevens is gebleken dat het bestemmingsplan, zoals dat als ontwerp ter visie heeft gelegen, op het onderdeel parkeren dient te worden gewijzigd. Hiervoor wordt eveneens verwezen naar de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied".

Op 29 november 2014 trad in werking de "Reparatiewet BZK 2014". Daarmee is het artikel uit de woningwet vervallen waarmee stedenbouwkundige voorschriften (waaronder m.b.t. parkeren) in de bouwverordening werden geregeld. De parkeerregeling moet voortaan in het bestemmingsplan worden geregeld. De grondslag voor de parkeerregeling in de bouwverordening vervalt niet onmiddellijk, de wetgever heeft een overgangstermijn opgenomen van bijna 5 jaar, tot 1 juli 2018. Voor bestemmingsplannen die na 29 november 2014 worden vastgesteld moet de parkeerregeling in het bestemmingsplan worden opgenomen. Dit is bepaald in het nieuwe artikel 133 van de Woningwet.

In onderhavig bestemmingsplan is een algemene parkeerregeling opgenomen teneinde parkeerproblemen binnen de gemeente te voorkomen.

Perceel tussen Kerklaan 11 en 13

In artikel 10 van de regels is in de "staat van detailhandelsbedrijven" in het ontwerpbestemmingsplan per abuis de mogelijkheid voor het telen en verkopen van kerstbomen niet opgenomen, terwijl de rechtbank heeft geoordeeld dat deze activiteiten onder het overgangsrecht vallen. Deze omissie in de regels wordt hersteld.

3. Financiële consequentie(s)/risico('s)

Op grond van artikel 6.12 van de Wro geldt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De mogelijke bouwplannen die mogelijk gemaakt worden in voorliggend bestemmingsplan betreffen of geen bouwplannen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening of vallen onder de uitzondering zoals opgenomen in artikel 6.2.1.a van het Besluit ruimtelijke ordening.

4. Juridische consequentie(s)/risico('s)

Na de vaststelling van het bestemmingsplan, wordt het raadsbesluit onverwijld toegezonden aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant omdat bij de vaststelling wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Gedeputeerde Staten kunnen aan de gemeenteraad een aanwijzing geven indien provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Een aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat dat onderdeel van het bestemmingsplan waartegen bezwaren bestaan, geen onderdeel blijft uitmaken van het vastgestelde bestemmingsplan. Tegen een eventueel aanwijzingsbesluit is beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Nadat het vastgestelde bestemmingsplan en het eventuele aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten bekend zijn gemaakt, is tegen beide besluiten beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden die tijdig op grond van artikel 3.8 van de Wro een zienswijze hebben kenbaar gemaakt bij uw raad of een belanghebbende die aantoont dat hij of zij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig artikel 3.8. van de Wet ruimtelijke ordening tot de gemeenteraad te wenden, kunnen beroep instellen.

Daarnaast bevat het bestemmingsplan een aantal wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Tegen deze aangebrachte wijzigingen kunnen alle belanghebbenden eveneens beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5. Communicatie

De indieners van zienswijzen worden, onder toezending van het concept raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, schriftelijk op de hoogte gesteld van de reactie van de gemeente op hun ingediende zienswijze. Daarnaast worden de indieners van zienswijzen van de vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad schriftelijk op de hoogte gesteld door toezending van het raadsbesluit.

Conform het gestelde in artikel 3.8 Wro zal de kennisgeving van het vastgestelde bestemmingsplan in de Staatscourant, de Langstraat en op de internetsite van de gemeente geplaatst worden. Tevens zal de kennisgeving via elektronische weg worden toegezonden aan de diensten van het Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van de belangen die in het plan in het geding zijn en aan het Waterschap Brabantse Delta.

Het besluit tot vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan wordt zes weken na vaststelling bekendgemaakt. Deze termijn is zo lang omdat sprake zal zijn van een gewijzigde vaststelling. In dit geval dient het raadsbesluit eerst toegezonden te worden aan de Provincie Noord-Brabant, alvorens het vastgestelde plan gepubliceerd wordt.

Het bestemmingsplan zal tevens geheel digitaal beschikbaar zijn via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Op de site van de gemeente zal een hyperlink naar worden opgenomen naar de website van ruimtelijke plannen. Tevens zal een analoge versie van het bestemmingsplan beschikbaar zijn in de gemeentewinkel.

6. Bijlagen

1. Overige bijlagen :
1. nota van beantwoording inspraakreacties en vooroverleg;
 2. bestemmingsplan voor vaststelling;
 3. nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen;
 4. Ruimtelijke onderbouwingen, Kerklaan 19, Oosterhoutseweg 24, Luiten Ambachtstraat 29.

7. Voorstel

Wij stellen uw gemeenteraad voor:

1. de reclamanten, genoemd in paragraaf 2.1 van de "Nota van beantwoording zienswijzen", in hun zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening, ontvankelijk te verklaren;
2. de tegen het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening ingebrachte zienswijzen onder de nummers 3.1.2 t/m 3.1.6, 3.2.1 t/m 3.2.3 en 3.2.5, 3.3.1, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.2, 3.4.3 en 3.6.1 op basis van het verwoorde in de "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening" (gedeeltelijk) gegrond te verklaren;
3. de tegen het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening ingebrachte zienswijzen onder de nummers 3.1.1, 3.2.4, 3.3.2, 3.3.5, 3.4.1, 3.5.1 t/m 3.5.4 op basis van het verwoorde in de "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening" ongegrond te verklaren;
4. in te stemmen met de in de "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening" verwoorde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
5. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
6. Het bestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening dat dat langs elektronische weg wordt vastgelegd als NL.IMRO.0779.BPBuitengebherz1-vs01, gewijzigd vast te stellen;
7. het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 Wro gedurende zes weken voor een ieder ter inzage te leggen en tevens ter beschikking te stellen op het webadres www.ruimtelijkeplannen.nl en <http://0779.ropubliceer.nl>;
8. het college van burgemeester en wethouders dan wel door een door haar aan te wijzen ambtenaar/ adviseur te machtigen tot afwikkeling van eventuele beroepsprocedures namens de gemeenteraad.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,

R.C.J. Nagzaam

drs. W. van Hees

Nummer:

De raad van de gemeente Geertruidenberg;

gelezen het voorstel van het college van 8 september 2015

overwegende dat:

het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening op grond van de gemeentelijke inspraakverordening met ingang van 21 januari 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen;

het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties zijn toegezonden;

de ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties in de Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg bestemmingsplan Buitengebied zijn samengevat en voorzien van een beantwoording door het gemeentebestuur;

het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 19 juni 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen en tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

het Waterschap Brabantse Delta, de Provincie Noord- Brabant op de hoogte zijn gesteld van deze terinzagelegging ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

de ingekomen zienswijzen in de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening" zijn samengevat en voorzien van een beantwoording door het gemeentebestuur;

de overwegingen zoals opgenomen in de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening" geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

er ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd, welke vermeld zijn in de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening";

de ambtshalve wijzigingen zoals vermeld in de "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, 1^e herziening" geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

in het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen, waarvoor wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen waarin deze ontwikkelingen zijn verantwoord;

de voorgenomen ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, geen bouwplannen zijn als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, jo. artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, danwel vallen onder het bepaalde in artikel 6.2.1 a van het Besluit ruimtelijke ordening;

daarom besloten kan worden om geen exploitatieplan vast te stellen;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening,

besluit:

De raad besluit:

1. de reclamanten, genoemd in paragraaf 2.1 van de "Nota van beantwoording zienswijzen", in hun zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening, ontvankelijk te verklaren;
2. de tegen het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening ingebrachte zienswijzen onder de nummers 3.1.2 t/m 3.1.6, 3.2.1 t/m 3.2.3 en 3.2.5, 3.3.1, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.2, 3.4.3 en 3.6.1 op basis van het verwoorde in de "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening" (gedeeltelijk) gegrond te verklaren;
3. de tegen het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening ingebrachte zienswijzen onder de nummers 3.1.1, 3.2.4, 3.3.2, 3.3.5, 3.4.1, 3.5.1 t/m 3.5.4 op basis van het verwoorde in de "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening" ongegrond te verklaren;
4. in te stemmen met de in de "Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan buitengebied, 1^e herziening" verwoorde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
5. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
6. Het bestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening dat dat langs elektronische weg wordt vastgelegd als NL.IMRO.0779.BPBuitengebherz1-vs01, gewijzigd vast te stellen;
7. het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 Wro gedurende zes weken voor een ieder ter inzage te leggen en tevens ter beschikking te stellen op het webadres www.ruimtelijkeplannen.nl en <http://0779.ropubliceer.nl>;
8. het college van burgemeester en wethouders dan wel door een door haar aan te wijzen ambtenaar/ adviseur te machtigen tot afwikkeling van eventuele beroepsprocedures namens de gemeenteraad.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 5 november 2015

De raad van Geertruidenberg,
de griffier,

de voorzitter,

drs. K.M.C. Millenaar-Rammelaere

drs. W. van Hees