

Quicksan flora en fauna, Centraleweg 9, Geertruidenberg

April 2023



Autorisatieblad

Quicksan Flora en Fauna

Centraleweg 9, Geertruidenberg
Van der Pluijm B.V.

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	E. Kanters	√	11 april 2023
Gecontroleerd door	G. Haanskorf	√	14 april 2023
Vrijgegeven door	E. Kanters	√	14 april 2023

Op dit autorisatieblad ontbreken de handtekening wegens de digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.



Inhoudsopgave

Autorisatieblad	2
Samenvattende tabel	5
1. Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Locatie	7
1.3 Omschrijving plangebied	8
1.4 Activiteiten	10
1.5 Wettelijk kader	10
1.6 Doel	10
2. Methode	11
2.1 Beschermde gebieden	11
2.2 Beschermde soorten	11
2.2.1 Bureaustudie	11
2.2.2 Oriënterend veldbezoek	12
2.2.3 Effectbepaling	12
2.2.4 Vervolgstappen	12
2.3 Beschermde houtopstanden	12
3. Resultaten	13
3.1 Beschermde gebieden	13
3.2 Natura 2000-gebieden	13
3.2.1 Ruimtebeslag	13
3.2.2 Verstoring	14
3.2.3 Stikstofdepositie	14
3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	14
3.4 Beschermde soorten	15
3.4.1 Vaatplanten	15
3.4.2 Vogels	16
3.4.3 Grondgebonden zoogdieren	17
3.4.4 Vleermuizen	21
3.4.5 Reptielen	22
3.4.6 Amfibieën	23
3.4.7 Vissen	24
3.4.8 Ongewervelden	24
3.4.9 (Invasieve) exoten	25
3.5 Houtopstanden	25
4. Conclusie	26
4.1 Beschermde gebieden	26
4.1.1 Natura 2000-gebieden	26



4.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	26
4.2	Beschermde soorten	26
4.3	Nader onderzoek	28
4.4	Maatregelen	28
4.5	(Invasieve) exoten	29
4.6	Houtopstanden	30
5.	Bronnen	31
	Bijlage 1	32



Samenvattende tabel

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden	Mogelijk stikstof invloeden	AERIUS-berekening	AERIUS-berekening
NatuurNetwerk Nederland (NNN)	Geen aantasting van de kernkwaliteiten	Nee	Nee

Soortgroep	Beschermde soorten/functies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Vaatplanten</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Algemene Broedvogels</i>	Ja, er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen
<i>Vogels met jaarrond beschermde nesten</i>	Ja, er is foerageergebied aanwezig vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee, foerageergebied is niet essentieel	Nee
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Ja, het plangebied vormt foerageergebied alsook leefgebied voor door provincie vrijgestelde soorten als de veldmuis en het konijn	Nee	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft naast foerageergebied ook leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
<i>(Kleine) marterachtigen</i>	Mogelijk, potentieel rust, -verblijfplaatsen aanwezig ten noorden van de agrarische percelen	Ja	Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek dient een ontheffingsaanvraag te worden gedaan.
<i>Vleermuizen foerageergebied</i>	Ja, niet essentieel gezien de gelijkwaardige alternatieven in de westelijke en noordoostelijke omgeving	Nee, het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en het open water</u> onverlicht blijven.



<i>Vleermuizen vliegroutes</i>	Nee, geen essentiële gezien de lijnvormige elementen (bomenrijen, watergangen, gebouwen) in de directe omgeving.	Nee	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen, gebouwen en het open water</u> onverlicht blijven.
--------------------------------	--	-----	--

Soortgroep	Beschermde soorten/functies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Vleermuizen verblijfplaatsen</i>	Mogelijk, enkel in het bedrijfspand. Het bedrijfspand wordt niet gesloopt.	Nee	Nee
<i>Reptielen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Amfibieën</i>	Ja, het plangebied omvat leefgebied voor door provincie vrijgestelde soorten als de bruine kikker en gewone pad	Nee	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft namelijk leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
<i>Vissen</i>	Mogelijk, potentieel verblijfplaatsen en leefgebied van grote modderkruiper in de categorie-B waterlopen aanwezig.	Ja	Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek dient een ontheffingsaanvraag te worden gedaan.
<i>Ongewervelden</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Invasieve exoten</i>	Nee	Nee	Nee

Wet natuurbescherming	Aanwezig	Actie
Houtopstanden	Ja	Meldplicht en herplantplicht



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Van der Pluijm B.V. is voornemens om het bedrijfspand aan de Centraleweg 9 te Geertruidenberg en achterliggende percelen om te vormen naar industrieterrein. Het huidige bedrijfspand blijft staan. Enkele watergangen op de westelijke agrarische percelen moeten worden gedempt.

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met beschermde flora en fauna en wordt het effect van de ingreep getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb). Om te controleren of de ingreep een effect heeft op beschermde flora en fauna is ecologisch onderzoek benodigd. Een quickscan is hierin de eerste stap.

Met een quickscan worden de volgende stappen doorlopen:

- Bureauonderzoek;
- Veldonderzoek;
- Effectbeoordeling;
- Toetsing aan de Wnb;
- Conclusie en aanbevelingen.

Vebego Groen heeft in opdracht van Van der Pluijm B.V. een quickscan uitgevoerd. De resultaten van de quickscan zijn in dit rapport nader uitgewerkt, waarbij de volgende vragen centraal staan:

- Welke wettelijk beschermde plant- en diersoorten zijn (potentieel) in het plangebied aanwezig?
- Is de ruimtelijke ingreep van negatieve invloed op wettelijk beschermde soorten?
- Is het naar aanleiding van de ruimtelijke ingreep sprake van ontheffingsplicht, of is aanvullend onderzoek nodig om hierover uitsluitel te kunnen geven?

1.2 Locatie

Het plangebied ligt aan de Centraleweg 9 in de gemeente Geertruidenberg, provincie Noord-Brabant. Ten noorden van het plangebied ligt een begraafplaats. Ten oosten en zuiden zijn bedrijven gevestigd. Het westen van het plangebied bestaat uit agrarische percelen.

In onderstaande figuur (figuur 1.1) is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Globaal plangebied in rood omlijnd. Schaal 1 op 2.500

1.3 Omschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit agrarische percelen met gras, maïs en riet, bedrijfslocatie met bedrijfspand met plat dak. Op de bedrijfslocatie zijn gazon, sierheesters, blokhagen en bomen aanwezig. De aanwezige bomen worden gekapt, hiervoor is een apart document ten aanzien van de Flora & Fauna opgesteld; 'Memo F&F check bomen Centraleweg 9 -VanderPluijm'.

In onderstaande figuur (figuur 1.2) is een impressie van het plangebied weergegeven.



Figuur 2 Impressie plangebied. Foto's E. Kanters [5 april 2023]



1.4 Activiteiten

De door Van der Pluijm B.V. uit te voeren activiteiten betreffen:

- Het omvormen van agrarische percelen naar industrieterrein;
- Het gedeeltelijk dempen van de watergangen;
- Het verwijderen van bestaand groen;
- Bijkomende werkzaamheden.

1.5 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden;
- Provinciaal beleid beschermde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Dit wettelijk kader is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het wettelijk kader is nader uitgeschreven in bijlage 1.

Ter aanvulling op beschermde gebieden, soorten en houtopstanden is tijdens het oriënterend veldbezoek ook gelet op aanwezigheid van invasieve exoten welke vermeld zijn in de Europese Verordening 1143/2014 (Exotenverordening). Deze verordening omvat een lijst met soorten die in Europa dusdanige negatieve effecten hebben op o.a. de economisch en ecologisch vlak, dat voor deze soorten de plicht geldt om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen of zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen. De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die op de Unielijst zijn geplaatst. In de praktijk zijn echter grondeigenaren zelf verantwoordelijk voor het (op een juiste manier) verwijderen dan wel beheren van invasieve exoten.

1.6 Doel

Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur zoals hierboven aangegeven. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee middels een bureaustudie en biotoopverkenning een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen:

- Is er aanvullend veldonderzoek nodig?
- En is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen?

Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).



2. Methode

In onderstaand hoofdstuk worden de gehanteerde methoden voor het onderzoek naar beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven.

2.1 Beschermde gebieden

Er is gekeken naar mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de natuurgebieden van de provincie Noord-Brabant

Voor de effectbepaling is gekeken naar ruimtebeslag op beschermde gebieden en, indien relevant, mogelijke indirecte effecten. Indirecte effecten zijn bijvoorbeeld verstoring door geluid, licht, trillingen en optische verstoring. Voor Natura 2000-gebied is ook aangegeven of er vervolgstappen nodig zijn ten aanzien van stikstofdepositie. Voor alle natuurgebieden is onderzocht of de werkzaamheden externe werking kennen. Dat wil zeggen dat de bescherming van het gebied ook bij activiteiten rondom het natuurgebied geldt. Dit is aan de orde voor de Natura 2000-gebieden.

Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen dienen te worden genomen. Hierbij kan gedacht worden aan het uitvoeren van nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de 'nee, tenzij-procedure' voor NNN-gebied.

2.2 Beschermde soorten

2.2.1 Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd. Als zoekgebied is een afstand van tenminste 5 kilometer tot het plangebied gehanteerd.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten met een jaarrond beschermd nest meegenomen. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden verstoord of vernietigd als het nest in gebruik is.



2.2.2 Oriënterend veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek van een quickscan ecologie kan het hele jaar door worden uitgevoerd omdat het in eerste instantie gaat om een verkenning van geschikte biotopen voor beschermde soorten in het plangebied. Ecoloog E. Kanters van Vebego Groen heeft op 5 april 2023 het plangebied bezocht. Tijdens het veldbezoek is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren in (de directe omgeving van) het plangebied.

Tijdens de inspectie is ook een biotoopbeoordeling uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte biotopen en essentiële landschappelijke functies voor beschermde soorten.

2.2.3 Effectbepaling

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

2.2.4 Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of nader/ aanvullend onderzoek nodig is. Indien een soort aanwezig is binnen het plangebied en er sprake is van negatieve effecten, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

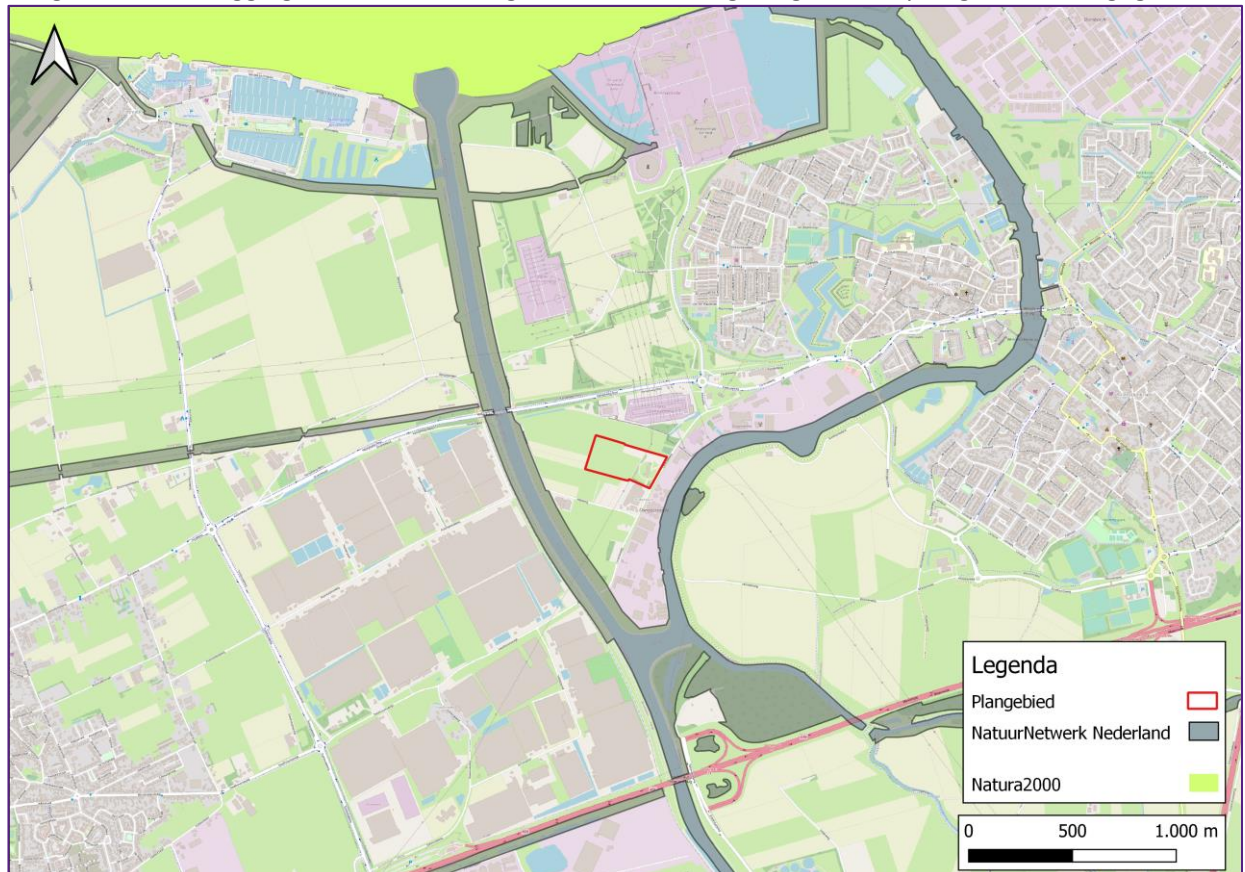
2.3 Beschermde houtopstanden

Er is gekeken naar mogelijke raakvlakken van de voorgenomen werkzaamheden met houtopstanden. Hierbij is in eerste instantie getoetst of, omwille van de ruimtelijke ontwikkeling, houtopstanden gerooid of geveld dienen te worden. Indien er sprake is van het verwijderen van houtopstanden, is nagegaan of de betreffende houtopstanden vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Er is aangegeven of en welke vervolgstappen er nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden in relatie tot dit beschermingsregime.

3. Resultaten

3.1 Beschermde gebieden

In figuur 3.1 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 3 Ligging van beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied. Schaal 1 op 20.000

3.2 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Biesbosch op een afstand van 1,9 km ten noorden van het plangebied.

3.2.1 Ruimtebeslag

De werkzaamheden binnen de scope leiden niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Biesbosch ligt op een afstand van 1,9 km ten noorden van het plangebied. Directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies zijn daarmee uitgesloten.



3.2.2 Verstoring

Als gevolg van de afstand tot het Natura 2000-netwerk kunnen indirecte negatieve effecten als gevolg van storingsfactoren zoals geluid en licht worden uitgesloten.

3.2.3 Stikstofdepositie

Realisatiefase

Per 1 november 2022 is artikel 1 Van de Wet tot wijziging van de Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) en artikel 1 Van het bijbehorende Besluit (AmvB) opgeschort. Hiermee is een einde gekomen aan de partiële vrijstelling voor de vergunningsplicht als het gaat om stikstofdepositie bij bouwwerkzaamheden. Voorbeelden van werkzaamheden die onder de partiële vrijstelling vielen zijn bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, grond-, weg- en waterbouw (waaronder de aanleg van straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen).

Voorliggend project valt onder dergelijke werkzaamheden en is daarmee niet vrijgesteld van de vergunningsplicht voor het realiseren van het project. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren zodat duidelijk wordt of er al dan niet sprake is van toename van depositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden.

Gebruiksfase

Voorliggend project zal, naar verwachting, in de gebruiksfase leiden tot een toename in stikstofemissie daar de werkzaamheden erop gericht zijn meer industrie te creëren en daarbij bijkomende vervoersbewegingen. Dit zal, naar verwachting, bijdragen aan een toename van emissie van stikstof ten opzichte van de huidige situatie. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren zodat duidelijk wordt of er al dan niet sprake is van toename van depositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden.

3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Op een afstand van 95 meter ten oosten en 250 meter ten westen van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft bestaande natuur met o.a. Beek en Bron en Droog bos met productie, Bloemdijk en Zoete plas

De geplande activiteiten leiden niet tot ruimtebeslag op het NNN. Gezien de afstand van de werkzaamheden en bedrijvigheid in de omgeving (zwaar transport en fabrieken) en autoweg tussen het plangebied en NNN kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring worden uitgesloten. Er is geen sprake van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.



3.4 Beschermde soorten

In deze paragraaf wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in (de directe omgeving van) het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing).

3.4.1 Vaatplanten

Resultaten bureaustudie

In de afgelopen vijf jaar zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen in (de omgeving van) het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Het veldbezoek is in de winter-/voorjaarsperiode uitgevoerd, maar door de aanhoudende kou is de vegetatie later in groei en bloei dan normaal. Hierdoor is de periode alsnog niet optimaal om soorten te herkennen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen, enkel algemene ruige soorten als distels, braam, riet en grassen. Het oosten van het plangebied bestaat uit een bedrijventerrein met gecultiveerde groenelementen en gazon. Het westen van het plangebied bestaat uit voormalig landbouwpercelen met voorheen grasvegetatie.

. Gezien de ligging en het gebruik van het plangebied is het niet aannemelijk dat beschermde vaatplanten voorkomen binnen het plangebied.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het biotoop is niet geschikt voor beschermde soorten, deze zijn dus ook niet aangetroffen. Op basis van verspreiding worden ook geen beschermde soorten verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen worden uitgesloten. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.



3.4.2 Vogels

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel zijn beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.1: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, april 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie nest	Wet natuurbescherming
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4	V
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4	V
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5	V
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5	V
Ransuil	<i>Asio otus</i>	4	V
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2	V
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	1	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb)

Vogelsoorten met een algemene nestbouw, met een categorie-5 nest zijn in bovenstaande tabel niet meegenomen omdat nesten hiervan in de provincie Noord-Brabant niet jaarrond zijn beschermd. Ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Gezien de voldoende gelijkwaardige alternatieven in de directe omgeving zijn de nesten van categorie-5 klasse, op basis van expert judgement niet jaarrond beschermd.

Resultaten veldbezoek- algemene broedvogels*

Er is binnen het plangebied geschikt broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels zoals houtduif, ekster, kauw, wilde eend, en zwarte kraai. Het gaat om grasland, bomen en oevers. Er zijn tijdens het veldbezoek nesten van algemene vogelsoorten waargenomen in één boom nabij het bedrijfspand. Dit was een verlaten en kapot nestje in de heder langs de stam van een zomereik.

Resultaten veldbezoek- vogels met jaarrond beschermde nesten*

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig aan de noord, oost- en westzijde van het huidige bedrijfspand*. Het pand zelf beschikt niet over ruimtes waar gebouwbewonende soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil in kunnen nestelen of kunnen gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats.

*De resultaten van de Flora, - Faunacheck aan de bomen op de bedrijfslocatie zijn separaat beschreven in de 'Memo F&F check Centraleweg 9 – VanderPluijm'.

Effectbespreking en vervolgstappen

Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied broedbiotoop aanwezig voor algemene soorten broedvogels. Het vernietigen van bewoonde nesten is verboden conform Wnb artikel 3.1. Dit geldt ook voor het zodanig verstoren van bewoonde nesten dat vogels hun nest verlaten.

Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd of aan de oevers wordt gewerkt, buiten het broedseizoen te



worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. De meeste vogelsoorten broeden tussen half maart en half juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen en struiken broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Uit bureau-, - en veldonderzoek blijkt dat er in het plangebied vogels zijn waargenomen met een jaarrond beschermd nest, categorie 5. Nesten van categorie-5 zijn in de provincie Noord-Brabant niet jaarrond beschermd. Ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Gezien de voldoende gelijkwaardige alternatieven in de directe omgeving zijn de nesten van genoemde soorten, op basis van expert judgement niet jaarrond beschermd.

3.4.3 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel zijn beschermde grondgebonden zoogdieren weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.2: Beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, april 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Bever	<i>Castor fiber</i>	H	Nee
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	AV	Ja
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	N	Nee
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	AV	Ja
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	N	Nee
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	AV	Ja
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	AV	Ja
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	AV	Ja
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	AV	Ja
Ree	<i>Capreolus Capreolus</i>	AV	Ja
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	AV	Ja
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	AV	Ja
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	N	Nee
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	AV	Ja

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit provincie Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Op de voormalige agrarische percelen bevindt zich een grasvegetatie met ruige soorten. Hier is waarneming gedaan van een vluchtende haas en een vluchtende ree. Het ontbreekt aan struwelen en bomen.



Aan de noordoostzijde van de agrarische percelen zijn takkenrillen, stobbehopen en enkele braamstruwelen aanwezig. Dit biedt in potentie een rust-, verblijfplaats voor kleine zoogdieren waaronder kleine marterachtigen als wezel. Naast de genoemde elementen liggen zandhopen. Hier zijn voetprenten waargenomen van een kleine marterachtigen, vermoedelijk wezel en van ree en vos. Op het bedrijfsperceel bestaan de groenelementen uit bomen, zonder ondergroei en holtes en/of ruimtes voor grondgebonden zoogdieren en gecultiveerde plantenperken en gazon. Hier worden enkel algemeen vrijgestelde soorten verwacht zoals egel, konijn en veldmuis.

Effectbespreking en vervolgstappen

De agrarische percelen met in het noordoosten gelegen stobbewallen, takkenrillen en braamstruwelen met oevers bieden in potentie rust-, verblijfplaats voor kleine zoogdieren waaronder kleine marterachtigen. Naast de genoemde elementen liggen zandhopen. Hier zijn voetprenten waargenomen van een kleine marterachtigen, vermoedelijk wezel en van ree en vos. Kleine marterachtigen zijn niet vrijgesteld voor de verbodsbepaling art. 3.10 lid 1 b van de Wnb; de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen’.

Het doen van nader onderzoek naar het gebruik van deze groenelementen door kleine marterachtigen wordt geadviseerd.

In de watergangen zijn geen sporen van of rust-, verblijfplaatsen waargenomen die duiden op de aanwezigheid van bever. De watergangen fungeren als categorie B-waterloop die afwateren op de Categorie A-waterloop ten westen van de agrarische percelen. Het doen van nader onderzoek voor deze soort wordt niet noodzakelijk geacht.

Het overige gedeelte van het plangebied heeft een meer gecultiveerd karakter met gazon en plantenperken, hier worden enkel algemeen vrijgestelde soorten als egel, konijn en veldmuis verwacht. In de aanwezige bomen op het perceel zijn geen sporen van, of eekhoornnest waargenomen. Het doen van nader onderzoek voor overige beschermde grondgebonden zoogdieren wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 4 Groenelementen met in potentie rust, - verblijfplaats kleine marterachtigen



Figuur 5 Groenelement en betonplaat met in potentie rust, - verblijfplaats kleine marterachtigen. Linksonder voetprent vos, Rechtsonder voetprent vermoedelijk wezel.



3.4.4 Vleermuizen

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel zijn soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.3: Beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar.

Bron: NDFF, april 2023

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	H
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	H
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	H
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	H
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb)

Resultaten veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden waardoor geen actieve vleermuizen konden worden waargenomen. Wel is zo goed als mogelijk biotoopinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

Vleermuizen foerageergebied

De bomen, graslanden en waterelementen in het plangebied vormen potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Dit potentiële foerageergebied zal door ruimtebeslag verdwijnen. Er blijft echter voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied bewaard. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied aangezien in de directe omgeving van het plangebied voldoende ten westen en noordoosten bomenrijen (boomkronen), graslanden en watergangen aanwezig blijven.

Vleermuizen vliegroutes

Het plangebied omvat elementen die geschikt zijn als vliegroute. Binnen en aangrenzend aan het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige elementen functioneren niet als essentieel verbinding tussen foerageergebied en verblijfplaatsen omdat er meerdere lijnvormige elementen (watergangen, bomenrijen, gebouwen) leiden naar de Centraleweg. Een deel van de lijnvormige structuren blijven behouden. Het doen van nader onderzoek is niet benodigd.

Vleermuizen verblijfplaatsen

De bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek visueel geïnspecteerd op holtes, loszittende schorsplaten en/of spleten die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen boomholtes, loszittend schorsplaat en/of spleten aangetroffen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het bedrijfspand binnen het plangebied beschikt over (open) stootvoegen welke door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Het bedrijfspand blijft behouden.



Effectbespreking en vervolgstappen

Vleermuizen foerageergebied

Door de werkzaamheden zal er ruimtebeslag optreden op potentieel foerageergebied van vleermuizen. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied aangezien er voldoende foerageergebied (graslanden, bosjes, watergangen) in de oostelijke en noordoostelijke richting, in de directe omgeving van het plangebied intact blijft.

Bij de uitvoer van de werkzaamheden kunnen eveneens negatieve effecten door verstoring door licht optreden. Deze effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de groenstructuren en wateroppervlakten, welke gebruikt worden door vleermuizen, onverlicht blijven.

Vleermuizen vliegroutes*

Het plangebied omvat elementen die geschikt zijn als vliegroute. Binnen en aangrenzend aan het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige elementen functioneren niet als essentieel verbinding tussen foerageergebied en verblijfplaatsen omdat er meerdere lijnvormige elementen (watergangen, bomenrijen, gebouwen) leiden naar de Centraleweg. Een deel van de lijnvormige structuren blijven behouden. Indirecte effecten als gevolg van de werkzaamheden, in dit geval lichtverstoring, kunnen echter niet worden uitgesloten. Deze effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de lijnvormige elementen onverlicht blijven.

Vleermuizen verblijfplaatsen*

Er zijn geen boomholten, loshangende bast of spleten waargenomen in de te kappen bomen. Het bedrijfspand bevat elementen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Het bedrijfspand blijft echter bestaan. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen om deze reden worden uitgesloten.

*De resultaten van de Flora, - Faunacheck aan de bomen op de bedrijfslocatie zijn separaat beschreven in de 'Memo F&F check Centraleweg 9 – VanderPluijm'.

3.4.5 Reptielen

Resultaten bureaustudie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten reptielen.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen elementen aanwezig die geschikt zijn voor reptielen. Het plangebied beschikt niet over een functioneel habitat aangezien er geen sprake is van een aaneenschakeling van overwinterings-, foerageer- en voortplantingsgebieden. Daarnaast worden, op basis van verspreiding, geen beschermde reptielen verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen beschermde soorten reptielen in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen benodigd voor deze soortgroep.



3.4.6 Amfibieën

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel zijn beschermde soorten amfibieën weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.4: Beschermde amfibieën die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar.

Bron: NDFF, april 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Alpenwatersalamander	<i>Ichthyosaura alpestris</i>	N	Nee
Bastaardkikker	<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>	AV	Ja
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	AV	Ja
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	AV	Ja
Groene kikker (onb.)	<i>Pelophylax es. Synklepton</i>	AV	Ja
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	H	Nee
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	AV	Ja

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit provincie Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Binnen dan wel direct aangrenzend aan het plangebied zijn geen poelen aanwezig. Er zijn wel watergangen aanwezig. De watergang is permanent watervoerend en heeft steile oevers met ruige begroeiing. Er zijn weinig tot geen waterplanten aanwezig in de watergang. Het water is troebel en bevat mogelijk vis. De watergang wordt deels met kwelwater en deels met regenwater gevoed. Het water bevat een dikke sliblaag (>10cm). Het aanwezige biotoop is enkel geschikt voor algemene soorten als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad. Deze zijn echter door de provincie Noord-Brabant algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er worden binnen het plangebied geen beschermde soorten amfibieën verwacht gezien het aanwezige biotoop.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten amfibieën, zoals de gewone pad. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij water wordt gedempt of vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren de kans krijgen te vluchten.



3.4.7 Vissen

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel zijn beschermde soorten vissen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.5: Beschermde vissen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, april 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	N	Nee

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb),

Resultaten veldbezoek

Binnen dan wel direct aangrenzend aan het plangebied zijn geen poelen aanwezig. Er zijn wel watergangen aanwezig. De watergang is permanent watervoerend en heeft steile oevers met ruige begroeiing. Er zijn weinig tot geen waterplanten aanwezig in de watergang. Het water is troebel en bevat mogelijk vis. De watergang wordt deels met kwelwater en deels met regenwater gevoed. Het water bevat een dikke sliblaag (>10cm). Het aanwezige biotoop is enkel geschikt soorten van stilstaand water tot langzaam stromend water. Het water is eutroof, gezien de aanwezigheid van flab en kroos. Genoemde factoren zijn van toepassing op de categorie-B waterlopen binnen het plangebied.

Genoemde bovenstaande factoren beschrijven de belangrijkste habitatkenmerken van de grote modderkruiper. De aanwezigheid van grote modderkruiper kan op basis van het veldbezoek niet worden aangetoond dan wel uitgesloten. Het doen van nader onderzoek naar de aan,- afwezigheid van deze soort wordt geadviseerd.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het doen van nader onderzoek naar de aan, - afwezigheid van de grote modderkruiper wordt geadviseerd. Dit is van toepassing op de categorie-B waterlopen binnen het plangebied.

3.4.8 Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelde bekend.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen (rozetten van) waardplanten aangetroffen van beschermde soorten vlinders. Het biotoop is daarnaast niet geschikt voor beschermde soorten libellen gezien de steile oevers en de afwezigheid van ei-afzet- en uitsluipmogelijkheden. Ook andere ongewervelden worden niet verwacht gezien het biotoop.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.



3.4.9 (Invasieve) exoten

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel zijn de (invasieve) exoten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.6: (Invasieve) exoten die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, april 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Unielijst Exoten
Aziatische hoornaar	<i>Vespa velutina</i>	Ongewervelden	Ja
Chinese wolhandkrab	<i>Eriocheir sinensis</i>	Ongewervelden	Ja
Geelbuikschildpad	<i>Trachemys scripta scripta</i>	Reptiel	Nee
Grote waternavel	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>	Plant	Ja
Hemelboom	<i>Ailanthus altissima</i>	Plant	Ja
Lettersierschildpad	<i>Trachemys scripta</i>	Reptiel	Ja
Muskusrat	<i>Ondatra zibethicus</i>	Zoogdier	Ja
Nijlgans	<i>Alopochen aegyptiacus</i>	Vogels	Ja
Reuzenbalsemien	<i>Impatiens glandulifera</i>	Plant	Ja
Reuzenberenklauw	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Plant	Ja
Rode Amerikaanse rivierkreeft	<i>Procambarus clarkii</i>	Ongewervelden	Ja
Roodwangschildpad	<i>Trachemys scripta</i>	Reptiel	Nee
Smalle waterpest	<i>Elodea nuttallii</i>	Plant	Ja

Bovenstaande waarnemingen zijn op grotere afstanden van het plangebied waargenomen.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen waarnemingen gedaan van invasieve exoten, zowel niet van planten als (on)gewervelden.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op de directe omgeving door de aanwezigheid van invasieve exoten kan worden uitgesloten. Voor deze groep zijn geen vervolgstappen benodigd.

3.5 Houtopstanden

De te kappen bomen bevinden zich niet binnen de bebouwde kom Wnb houtopstand van de gemeente Geertruidenberg. De bomen staan niet op de bomenlijst van de gemeente Geertruidenberg. De bomen beslaan meer dan 10 are. Diverse bomen hebben op een hoogte van 1.30 een stamdiameter van >20cm. Het doen van een melding en herplant ten aanzien van het rooien van de bomen is verplicht.



4. Conclusie

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit deze quickscan besproken.

4.1 Beschermde gebieden

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Biesbosch bevindt zich op een afstand van 1,9 km ten noorden van het plangebied. Gezien de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren zodat duidelijk wordt of er al dan niet sprake is van toename van depositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Er is geen ruimtebeslag op het NNN. Gezien de ligging, industriële omgeving met zwaar transport en fabrieken en afstand van 95 meter (oost) en 250 meter (west) het NNN-gebied en het plangebied, worden indirecte negatieve effecten zoals verstoring en verontreiniging op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN eveneens uitgesloten. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

4.2 Beschermde soorten

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vissen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 4.1 Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming).

Soortgroep	Beschermde soorten/functies	Nader onderzoek nodig?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Algemene Broedvogels	Ja, er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels	Nee	Nee , indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen



<i>Vogels met jaarrond beschermde nesten</i>	Ja, er is foerageergebied aanwezig vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee, foerageergebied is niet essentieel	Nee
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Ja, het plangebied vormt foerageergebied alsook leefgebied voor door provincie vrijgestelde soorten als de veldmuis en het konijn	Nee	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft naast foerageergebied ook leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
<i>(Kleine) marterachtigen</i>	Mogelijk, potentieel rust, - verblijfplaatsen aanwezig ten noorden van de agrarische percelen	Ja	Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek dient een ontheffingsaanvraag te worden gedaan.
<i>Vleermuizen foerageergebied</i>	Ja, niet essentieel gezien de gelijkwaardige alternatieven in de westelijke en noordoostelijke omgeving	Nee, het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en het open water</u> onverlicht blijven.
<i>Vleermuizen vliegroutes</i>	Nee, geen essentiële gezien de lijnvormige elementen (bomenrijen, watergangen, gebouwen) in de directe omgeving.	Nee	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen, gebouwen en het open water</u> onverlicht blijven.
<i>Vleermuizen verblijfplaatsen</i>	Mogelijk, enkel in het bedrijfspand. Het bedrijfspand wordt niet gesloopt.	Nee	Nee
<i>Reptielen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Amfibieën</i>	Ja, het plangebied omvat leefgebied voor door provincie vrijgestelde soorten als de bruine kikker en gewone pad	Nee	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft namelijk leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.



Soortgroep	Beschermde soorten/functies	Nader onderzoek nodig?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Vissen</i>	Mogelijk, potentieel verblijfplaatsen en leefgebied van grote modderkruiper in de categorie-B waterlopen aanwezig.	Ja	Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek dient een ontheffingsaanvraag te worden gedaan.
<i>Ongewervelden</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Invasieve exoten</i>	Nee	Nee	Nee

4.3 Nader onderzoek

Nader onderzoek is benodigd voor de volgende soorten/soortgroepen:

Kleine marterachtigen – nader onderzoek naar de aan/afwezigheid van rust, - verblijfplaatsen van kleine marterachtigen ter hoogte van de stobbewallen, takkenrillen, struwelen en betonplaat ten noorden van de agrarische percelen

Grote modderkruiper – nader onderzoek naar de aan/afwezigheid van de soort en van verblijfplaatsen en/of leefgebied van de soort in de categorie-B waterlopen op de agrarische percelen.

4.4 Maatregelen

Om negatieve effecten op algemeen beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen geadviseerd:

Soortgroep	Maatregel
<i>Algemene Broedvogels</i>	Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij beplanting wordt verwijderd of aan oevers/water wordt gewerkt buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden gecontroleerd of broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen, het gaat om een broedgeval ongeacht de datum. Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen preventieve maatregelen genomen te worden voorafgaande aan het broedseizoen



waarbij de vegetatie gelegen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kort gehouden wordt, door periodiek maaien en afvoeren.

Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Om effecten op algemeen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren zoveel mogelijk te beperken dienen werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
<i>Vleermuizen foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen</i>	Om mogelijke indirecte effecten als verstoring door licht op naast gelegen foerageergebied, verblijfplaatsen en vliegroutes te voorkomen dient gewerkt te worden tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, water, en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen. Daarnaast mogen er tussen zonsondergang en zonsopkomst geen obstructies in het water worden gelegd voor dieren die het water volgen als vliegroute.
<i>Amfibieën</i>	Het dempen van de watergang dient richting één kant te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren de kans krijgen om te vluchten. Er mag niet richting een doodlopend stuk van de watergang gewerkt worden. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Eventueel aanwezige eiklonpen en eisnoeren dienen overgebracht te worden naar water dat niet gedempt wordt. Er wordt aanbevolen om te voorkomen dat er ondiepe poelen, sporen van machines die met water gevuld kunnen worden en zandhopen/omgewerkte grond ontstaan tijdens werkzaamheden die mogelijk plaatsvinden in de actieve periode van amfibieën (april-oktober). Poelen kunnen functioneren als tijdelijk geschikt voortplantingswater.
<i>Vissen</i>	Het dempen van de watergang dient richting één kant te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren de kans krijgen om te vluchten. Er mag niet richting een doodlopend stuk van de watergang gewerkt worden. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Vertroebeling van de waterkolom dient voorkomen te worden om zuurstofloosheid te voorkomen. Te allen tijde dient een zuurstofgehalte van hoger dan 3mg/l in het water aanwezig te zijn

4.5 (Invasieve) exoten

Er zijn tijdens het oriënterend veldbezoek in het plangebied geen invasieve uitheemse soorten (exoten) waargenomen, zowel niet bij planten als bij fauna.



4.6 Houtopstanden

Binnen het plangebied is een beschermde houtopstand aanwezig, zoals opgenomen in hoofdstuk 4, art. 4.1 van de Wet natuurbescherming. Het plangebied en de te vellen bomen liggen buiten de gestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstand van de gemeente Geertruidenberg. Vanwege bovenstaande is er sprake van een verstorende ingreep en een meldingsplicht en herplantplicht.



5. Bronnen

- Nationale Databank voor Flora en Fauna Wet natuurbescherming, 1 januari 2017
- Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, geraadpleegd april 2023.
- Kennisdocument Grote modderkruiper, versie 2.0 BIJ12 oktober 2021
- Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming, oktober 2017
- NVWA Unielijst Exoten, geraadpleegd april 2023
- Legger, waterschap Brabantse delta, geraadpleegd april 2023



Bijlage 1

Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet. Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet en hoofdspoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Spoorwegwet.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

Voortoets en Passende beoordeling

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt

verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet



significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Zorgplicht

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

Stikstofdepositie

Per 1 november 2022 is artikel 1 Van de Wet tot wijziging van de Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) en artikel 1 Van het bijbehorende Besluit (AmvB) opgeschort. Hiermee is een einde gekomen aan de partiële vrijstelling voor de vergunningsplicht als het gaat om stikstofdepositie bij bouwwerkzaamheden. Voorbeelden van werkzaamheden die onder de partiële vrijstelling vielen zijn bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, grond-, weg- en waterbouw (waaronder de aanleg van straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen).

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
- 3) ‘andere soorten’ (artikel 3.10 e.v. Wnb).

Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. Deze aanvraag wordt getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);



- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid';
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10. Het is verboden:

- a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.



Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie 'andere soorten' (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van LNV hebben 'tabel 1 soorten' van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn soorten zoogdieren en soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming. Binnen de Wet natuurbescherming worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wet natuurbescherming wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

1. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
2. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is volgens artikel 4.1 niet van toepassing bij:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgesteld grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed
- f) uit populieren of wilgen bestaande
 1. wegbeplantingen



2. beplantingen langs waterwegen, en
 3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- g) het dunnen van een houtopstand
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
1. ten minste eens per 10 jaar worden geoogst;
 2. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken brede dan twee meter, en
 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De Wet natuurbescherming stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is. De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden. Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Ook kan de bescherming van een houtopstand zijn opgenomen in de planregels bij een bestemmingsplan. Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd naar de bepalingen in de APV en naar de planregels in het bestemmingsplan te worden gekeken. In verband met de bepalingen uit de APV en/of het bestemmingsplan kan volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt



te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

Great work