

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG



Bestemmingsplan Gasthuiswaard

GEMEENTE GEERTRUIDENBERG

Bestemmingsplan Gasthuiswaard

Toelichting

1. INLEIDING	3
1.1. Situering plangebied.....	3
1.2. Motivering bestemmingsplan.....	4
1.3. Korte inhoudsopgave	4
2. BESCHRIJVING PLANGEBIED	7
2.1. Algemeen	7
2.2. Cultuurhistorie	8
2.3. Archeologie	9
2.4. Bodem	9
2.5. Water	10
2.6. Ecologie.....	11
2.7. Landschap: de randen.....	12
2.8. Landschap: deelgebieden	13
2.9. Bedrijven.....	14
3. BELEIDSKADER	15
3.1. Rijksbeleid	15
3.2. Provinciaal Beleid	18
3.3. Gemeentelijk beleid.....	27
4. OPGAVE VOOR HET PROJECT	31
4.1. Bedrijventerrein	31
4.2. Agrarisch gebied	33
4.3. Elektriciteitsvoorzieningen.....	34
4.4. Infrastructuur	34
4.5. Recreatie	34
5. BEHEER EN ONTWIKKELING	35
5.1. Het juridisch plan.....	35
5.2. Bedrijventerrein	39
5.3. Uitbreiding geluidsgezoneerd industrieterrein.....	46
5.4. Elektriciteitsvoorzieningen.....	46
5.5. Agrarisch gebied	47
5.6. Recreatieve voorzieningen.....	47
5.7. Verkeersdoeleinden	48
5.8. Waterkering	48
5.9. Aardgastransportleiding	49
5.10. Nieuwe natuur.....	50
5.11. Archeologie	51

6. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN	57
6.1. MER plicht	57
6.2. Geluid	57
6.3. Geurhinder en stofoverlast.....	63
6.4. Luchtkwaliteit	63
6.5. Externe veiligheid	64
6.6. Hoogspanningsleidingen	76
6.7. Bodem	77
6.8. Flora en fauna	78
6.9. Riolering en waterhuishouding	79
7. JURIDISCHE SYSTEMATIEK.....	81
7.1. Inleiding	81
7.2. Wijze van bestemmen	82
7.3. Regels	82
7.3.1. Opbouw van de bestemmingen.....	82
7.3.2. Artikelsgewijze toelichting.....	83
8. EXPLOITATIE.....	87
9. INSpraak, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN	89
9.1. Inspraak en vooroverleg	89
9.2. Zienswijzen.....	89
BIJLAGEN	91

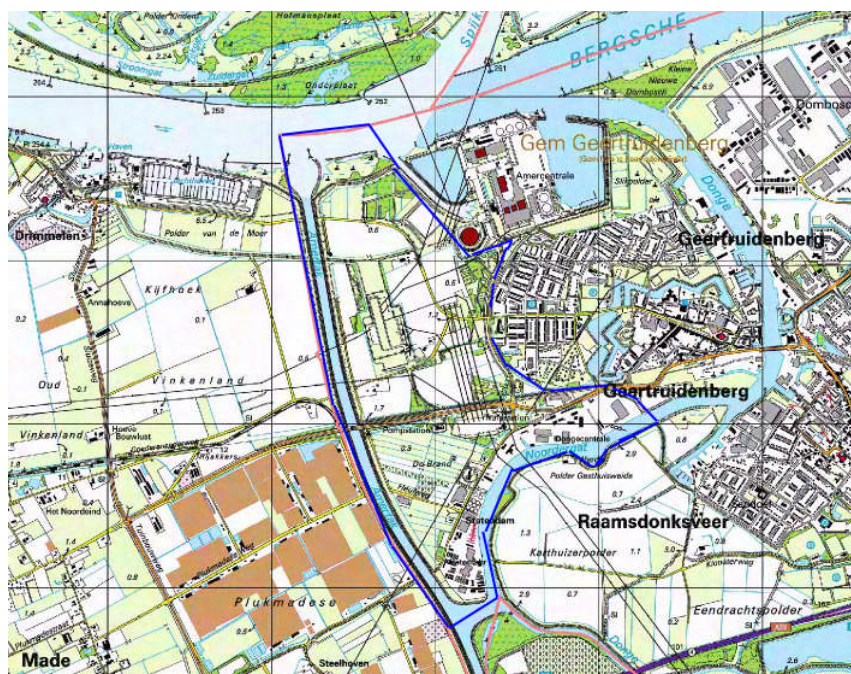
1. INLEIDING

1.1. Situering plangebied

Het plangebied ligt ten westen van de kern Geertruidenberg. Het gebied wordt omsloten door:

- het Wilhelminakanaal in het westen;
- de Amer/Bergse Maas in het noorden;
- de Amercentrale met de kern Geertruidenberg in het oosten;
- de rivier de Donge in het zuiden.

Ten westen van het Wilhelminakanaal bevindt zich het glastuinbouwgebied "Plukmadese polder". Dit gebied ligt op het grondgebied van de gemeente Drimmelen.



Ligging plangebied

1.2. Motivering bestemmingsplan

Het gemeentebestuur streeft naar actualisering van alle bestemmingsplannen. In het kader van deze actualisering wordt het voorliggende bestemmingsplan Gasthuiswaard opgesteld. Dit nieuwe plan vervangt de nu vigerende bestemmingsplannen¹ en resulteert in een eenduidig planologisch-juridisch planregime voor het gehele plangebied.

De Gasthuiswaard betreft een halfopen landschap ten westen van de bebouwde kom van Geertruidenberg. Aan de zuidooststrand is -langs de Centraleweg- een industriegebied aanwezig met enkele zware bedrijven. Het gehele plangebied ondervindt een grote invloed van met name de Amercentrale (beeld van de centrale, hoogspanningsleidingen, transportleidingen, schakelstations e.d.). Deze invloed verlaagt de landschappelijke kwaliteiten van deze stadsrandzone aanmerkelijk.

In onder meer de structuurvisie van de gemeente uit 2000 is aangegeven, dat in een deel van het plangebied de ontwikkeling van het bedrijventerrein tot de mogelijkheden behoort. Dit betreft het gebied tussen de Centraleweg en het Wilhelminakanaal. De behoefte en de financiële uitvoerbaarheid om deze ontwikkeling op korte termijn te realiseren zijn echter (nog) niet aangetoond. Voor deze gronden wordt - volgens de huidige inzichten- volstaan met een grotendeels consoliderende bestemming.

1.3. Korte inhoudsopgave

In de voorliggende toelichting worden de volgende aspecten besproken:

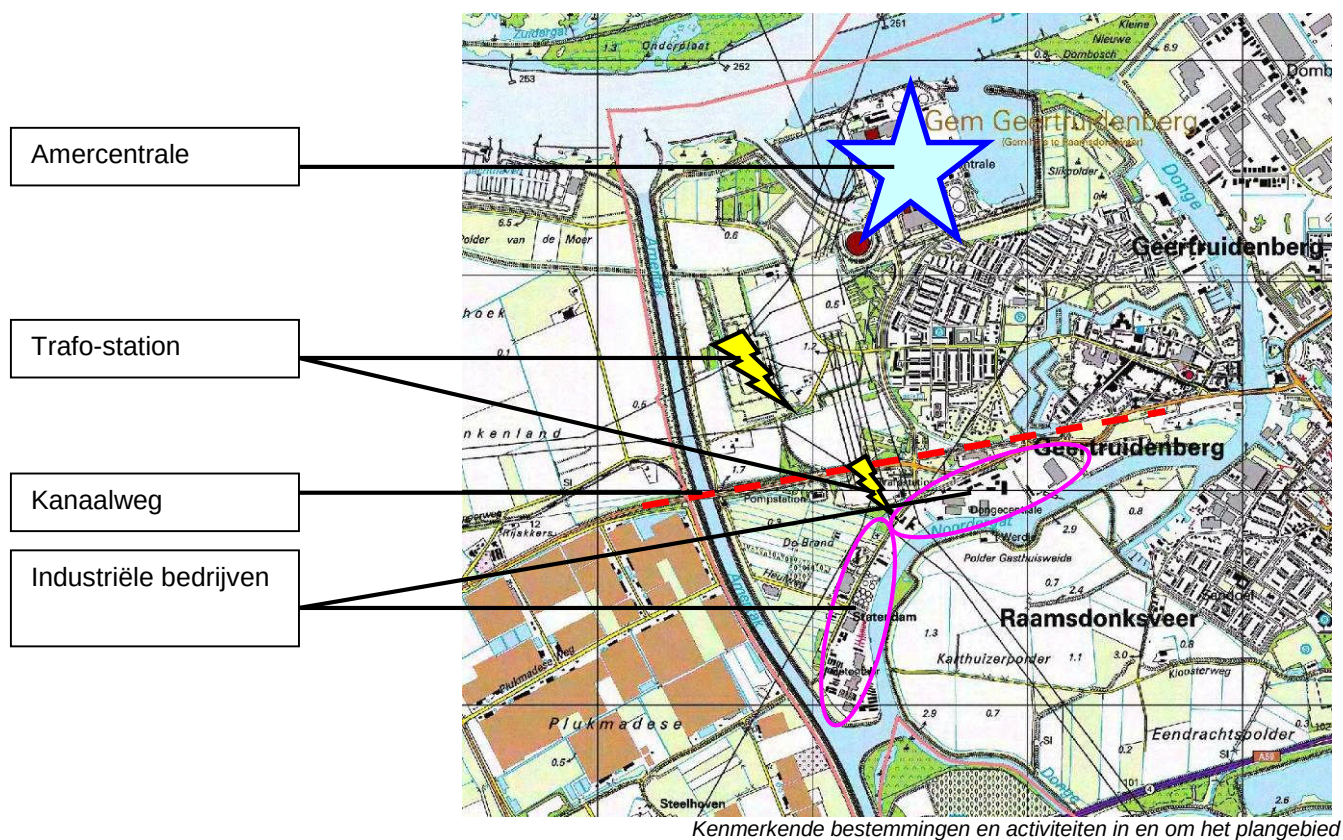
- in hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande situatie in het plangebied;
- in hoofdstuk 3 wordt het beleidskader voor het voorliggend plan besproken;
- in hoofdstuk 4 wordt de opgave voor het project uiteengezet;
- in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op het beheersbeleid en de ontwikkelingsregeling, zoals dat in de regels van het bestemmingsplan is vastgelegd;
- In hoofdstuk 6 komen de milieuaspecten aan de orde;

¹ Het betreft hier de vigerende bestemmingsplannen "Gasthuiswaard" (vastgesteld 23 april 1987), "Reconstructie Wilhelminakanaal" (vastgesteld 25 maart 1982), "PNEM terrein" (vastgesteld 25 juni 1985) en gedeelten van de vigerende bestemmingsplannen "Dongeoever/Amerkant" (vastgesteld 30 augustus 1990) "Industrieterrein Steelhovense dijk" (Made Drimmelen, vastgesteld 24 juni 1982), "Buitengebied (Oosterhout, vastgesteld 19 oktober 1993), voor zover deze gronden zijn overgegaan naar de gemeente Geertruidenberg. Ten behoeve van de wijziging van de geluidszone worden omvat het plangebied gedeelten van de vigerende bestemmingsplan 'Zuidelijke rivierzone, eerste fase, vastgesteld 30 september 1993 en Plan in Hoofdzaak, besluit GS 5 maart 1952.

- in hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de juridische systematiek;
- in hoofdstuk 8 staat de exploitatie van het plan beschreven;
- tenslotte worden in hoofdstuk 8 de resultaten van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak besproken.

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de bestaande situatie in en rond de Gasthuiswaard. Dit overzicht legt de basis voor het op een verantwoorde wijze bepalen van het toekomstig beleid ten aanzien van deze westelijke flank van de gemeente. Hiertoe worden de kenmerken zorgvuldig in beeld gebracht. In het bijzonder wordt aandacht besteed aan de kernrand: het overgangsgebied tussen de stad en buitengebied. Doel van dit overzicht is het verkrijgen van inzicht in sterke en zwakke punten.

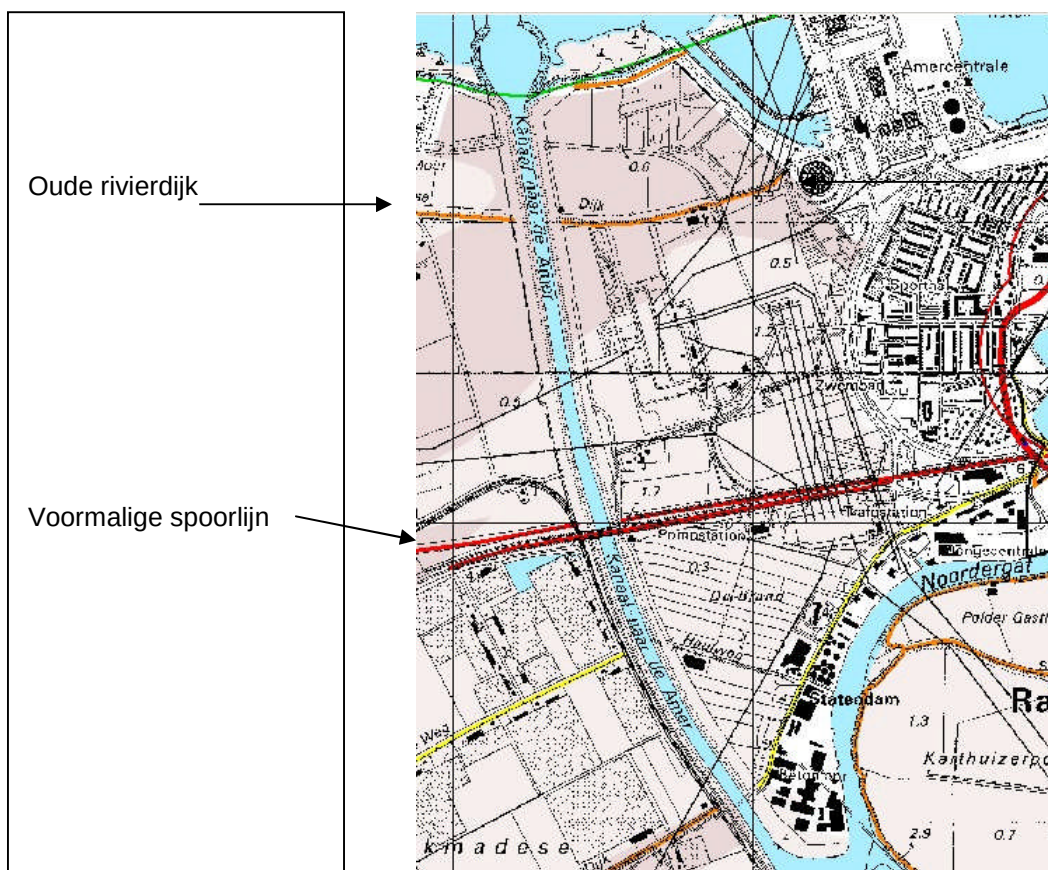


2.1. Algemeen

De Gasthuiswaard bestaat uit poldergebied, voorzieningen voor elektriciteitsdistributie, en aan de zuidzijde een bedrijventerrein. Het landschap is relatief kleinschalig. Het landschapsbeeld wordt gedomineerd door diverse grootschalige industriële ontwikkelingen in de oost- en zuidrand van het gebied. Op de vorenstaande afbeelding zijn deze elementen weergegeven (Amercentrale, trafostations, Kanaalweg en het langgerekte industrieterrein langs de rivier de Dommel).

2.2. Cultuurhistorie

In onderstaand figuur zijn de cultuurhistorische waarden in het plangebied weergegeven (Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant).



Cultuurhistorische waarden in het plangebied

De oude spoorlijn van Lage Zwaluwe naar 's-Hertogenbosch is van zeer hoge historisch-geografische waarde (zie rode lijn). Dit betreft de zogenoemde 'Halve Zolenlijn'. Deze lijn is in 1888 aangelegd en sinds 1972 buiten werking. Inmiddels is deze spoorlijn volledig opgeheven. Ter plaatse is een fietspad aangelegd, dat Geertruidenberg met Made verbindt.

De rivierdijk is van hoge historische-geografische waarde (oranje lijn). Tenslotte wordt opgemerkt, dat de Centraleweg een redelijk hoge historisch-geografische waarde (gele lijn) heeft.

Het deelgebied “De Brand” is een zeldzaam en zuiver slagenlandschap van de middeleeuwse turfontginning. Tevens is in het gebied zichtbaar dat ook nog een gedeelte van de historische “Kromme Wetering” aanwezig is, die breed genoeg voor de turfschepen die uitwaterden op de Donge. Verder is ondermeer opgenomen de Oud-Romeinse weg, de oude landweg Brabant-Holland, een aantal gebouwen waaronder de Sint Joost Kapel, de Middeleeuwse Hoeve (circa 14^e eeuws), het Klooster van Vrouwenbroeders, het Houten Huis (Vissershuis), de Oude Hoeve (Hofstede), de minimaal middeleeuwse bruggen (Batenbrug en Hooge brug) over de Oude Donge Loop, de oude (dichte) Haarsloot en de Oude Verlaat (alles periode 1300-1700).

2.3. Archeologie

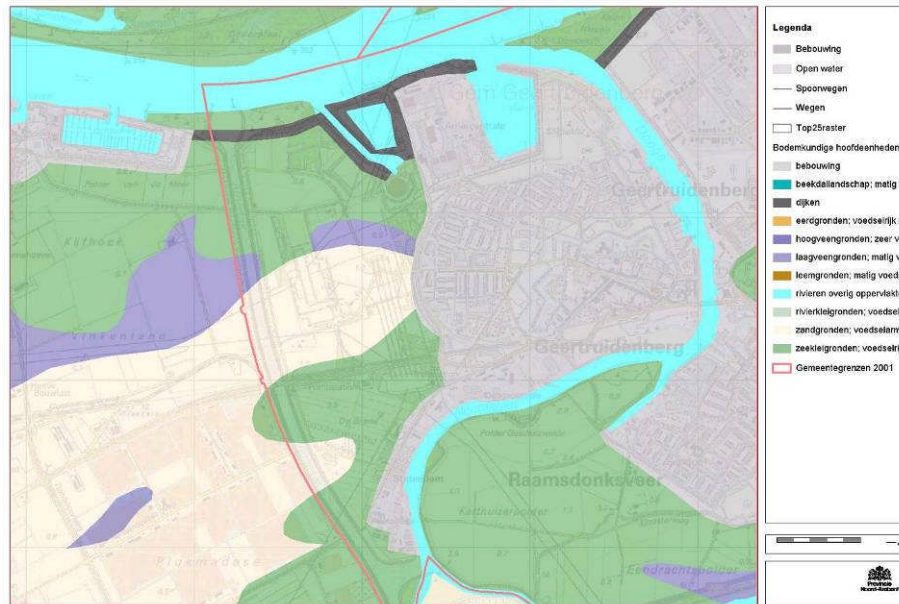
Binnen het plangebied bevinden zich verschillende archeologische waarden.

Een klein deel van het plangebied, nabij de historische kern van Geertruidenberg heeft een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Daarnaast zijn in het gebied van de Blauwe Camer nabij de Brandweg en de Peuzelaar en een deelgebied ten noorden hiervan in het verleden resten aangetroffen van een (laat)middeleeuwse hofstede.

2.4. Bodem

Op de navolgende afbeelding is de opbouw van de bodemstructuur in het plangebied weergegeven. Deze bodemstructuur laat enkele opvallende punten zien:

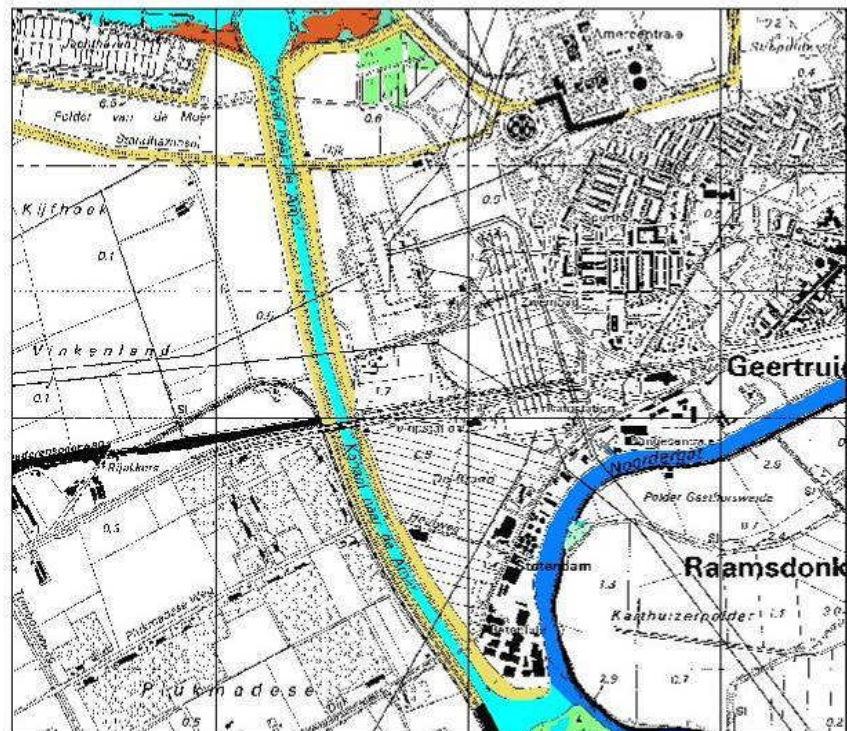
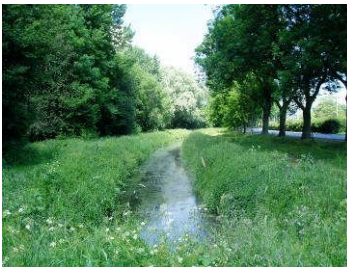
- de Plukmadesepolder bestaat uit zandgronden. Deze lopen centraal door de Gasthuiswaard naar de binnenstad van Geertruidenberg;
- aan de noordrand van deze zandgronden liggen enkele percelen met laagveengronden. Deze zijn, volgens de bodemkaart, voedselarm;
- de noordelijke helft van de Gasthuiswaard en het gebied aansluitend op het industrieterrein langs de Donge bestaat uit voedselrijke zeekleigronden.



Bodeminformatie Gasthuiswaard

2.5. Water

Op de onderstaande afbeelding zijn de hoofdwatgangen door en langs het plangebied weergegeven. Deze worden respectievelijk gevormd door de Amer/Bergse Maas, de Donge en het Wilhelminakanaal. Uiteraard komen ook in het plangebied zelf diverse watgangen voor. De breedte van deze watgangen is relatief beperkt. Ook komt een natuurlijke vegetatie voor. De nevenstaande afbeeldingen geven hiervan een impressie.



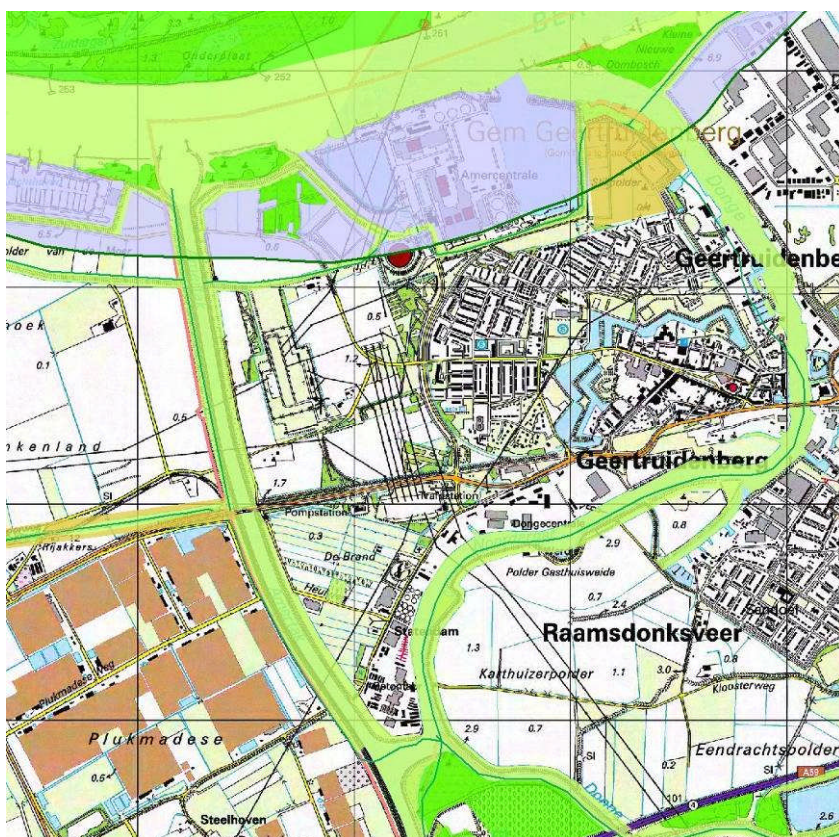
2.6. Ecologie

Met betrekking tot de ecologische waarden van het plangebied wordt het volgende opgemerkt. Door en langs het plangebied lopen diverse lijnelementen.

Deze behoren tot de ecologische hoofdstructuur en worden respectievelijk gevoerd door:

- de Amer;
- de Donge;
- het Wilheminakanaal.

De waarden van deze lijnelementen liggen vooral besloten in de ecologische verbindingen met onder meer de Biesbosch. Dit geldt ook voor de dijk en een bosperceel in de nabijheid van de Amercentrale.



Ecologische hoofdstructuur Gasthuiswaard (groene gebieden)

Gezien de ligging in de Ecologische hoofdstructuur maken deze gebieden ook onderdeel uit van de provinciale Groene Hoofdstructuur. Daarnaast behoort het gebied ten noorden van de dijk tevens tot het nationaal park de Biesbosch, wat eveneens een toekomstig Natura2000 gebied is.

Op enkele percelen verspreid over het plangebied komen enkele boselementen voor. Het betreft onder meer populierenakkers en enkele

percelen met bomen en onderbegroeiing. Deze hebben een beperkte ecologische, maar wel een belangrijke landschapsbouwende waarde.

2.7. Landschap: de randen

Westrand: Wilhelminakanaal



Het Wilhelminakanaal is recent aangelegd. Het brede kanaal is voorzien van een hoge, brede dijk. Op deze dijk ligt een wandelpad en is een dubbele bomenrij ingeplant. Aan de teen van de dijk loopt eveneens een landweg. Deze is van belang voor de ontsluiting van de diverse percelen in het gebied.

Het kanaal heeft een groot effect gehad op de ruimtelijke structuren. De oorspronkelijke wegen- en landschapsstructuur is door het kanaal volledig doorsneden. Er is sprake van een ruimtelijke barrière. Deze wordt alleen door de Kanaalweg doorbroken.

Oostrand Amercentrale + Geertruidenberg



De Gasthuiswaard sluit in oostelijke richting aan op de kern Geertruidenberg.

Aan deze zijde van de kern bevindt zich een grotendeels in de vijftiger en zestiger jaren van de vorige eeuw ontwikkelde woonwijk. Deze wijk heeft een redelijk open structuur naar het landschap. Dit wordt bepaald door de situering van de gebiedsontsluitingsweg in de rand van het woongebied. Deze weg ontsluit ook de achterliggende Amercentrale. Door deze randligging is het besloten landschap van het aangrenzend deel van de Gasthuiswaard goed beleefbaar. Dit draagt ook bij tot een ruimtelijk hoogwaardige entree van deze kern.

De samenhang tussen de kern Geertruidenberg en dit landschap laat echter te wensen over. De laanbeplanting vormt een min of meer gesloten rand. Slechts op één plaats bestaat een structurele verbinding met het landschap. Deze verbinding ligt wel strategisch in de aslijn van de woonwijk. Door de aanleg van het Wilhelminakanaal loopt deze weg echter nu dood in het aangrenzend landelijk gebied.

Door de zware boombeplanting is de woonkern visueel-ruimtelijk goed afgeschermd van het open landschapsbeeld. Dit geldt echter niet voor de grootschalige bedrijfsgebouwen van de Amercentrale en de Dongecentrale. Deze gebouwen en de daarmee samenhangende bovengrondse hoogspanningsluchtleidingen zijn dominant in het landschapsbeeld aanwezig.

Zuidrand: industrieterrein langs de Centraleweg



Het zuidelijk deel van het plangebied bestaat uit een langgerekte industriële zone ten noorden van de Donge/Noordergat. In deze zone bevinden zich diverse grootschalige industriële activiteiten, waaronder

een betonfabriek en tankopslag. Tevens bevindt zich hier de Dongecentrale. De visueel-ruimtelijke invloed van deze gebouwen is redelijk afgeschermd door de aanwezige beplanting. De grootschaligheid en de aard van een belangrijk deel van de aanwezige industrieën staan in een zeker contrast met het karakter van de gemeente Geertruidenberg en van het aangrenzend landschap.

2.8. Landschap: deelgebieden

Het plangebied wordt door de Kanaalweg in twee delen gesplitst. Deze is parallel langs de vroegere spoorlijn tussen Den Bosch en Lage Zwaluwe aangelegd.

Het gebied ten zuiden van de Kanaalweg

In het gebied *-de Brand-* ten zuiden van de Kanaalweg en ten noorden van de Centraleweg is het grondgebruik nog overwegend agrarisch. Aansluitend op het industrieterrein kan echter een aantal nieuwe stedelijke ontwikkelingen worden geconstateerd.

Dit betreft onder meer de nieuwbouw van het politiebureau, een pompstation van het stadsverwarmingssysteem van Essent, een kantoorgebouw (bedrijfsverzamelgebouw). De aard van de kantoorhoudende activiteiten verhoudt zich goed tot de entreefunctie voor de gemeente van de Kanaalweg. Op het bedrijventerrein zelf ontstaat echter een scherp contrast met de aanwezige industriële ondernemingen.

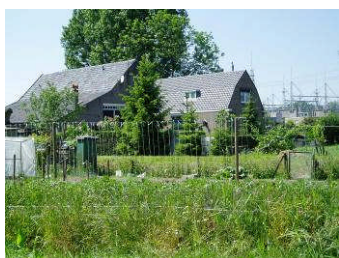
Het gebied ten noorden van de Kanaalweg

Het landschapsbeeld van het gebied ten noorden van de Kanaalweg wordt gedomineerd door de Amercentrale. De visueel-ruimtelijke impact wordt versterkt door een trafostation in het midden van het gebied, de vele hoogspanningsmasten en ook enkele ondergrondse transportleidingen. Door deze industriële ontwikkelingen staan de oorspronkelijke landschappelijke waarden onder druk.

De Gasthuiswaard heeft voor de kern Geertruidenberg ook de functie van een stadsrand. Deze functie blijkt onder meer uit de aanwezigheid van een hondendressuurbaan, ruitersportaccommodatie en een volkstuinencomplex. Deze elementen voegen zich echter goed in het gehele landschapsbeeld.

In het gebied komt een verspreide (semi)agrarische bebouwing voor. Deze is overwegend kleinschalig. De overige gronden in het gebied worden extensief agrarisch benut.

De gronden zijn veelal in agrarisch gebruik. In het gebied bevinden zich een tweetal extensieve agrarische bedrijven en een tweetal voormalige agrarische bedrijven. In het noorden wordt het plangebied verder gecompartmenteerd door een oost-west gesitueerde dijk in het



landschap. Verder bevindt zich in de noordoost hoek een opslagterrein voor vlieg- en bodemas behorend bij Amercentrale.

2.9. Bedrijven

Langs de noordkant van de rivier de Donge ligt een relatief grootschalig en langgerekt bedrijventerrein. Het betreft voor een belangrijk deel bedrijven, die traditioneel voor hun transport of op andere wijze (bijvoorbeeld koeling) van het open water afhankelijk zijn.

Bij de verdere ontwikkeling van het plangebied en ten aanzien van de aanwezige agrarische en industriële ondernemingen moet rekening worden gehouden met de in de omgeving aanwezige gevoelige gebieden. Deze worden gevormd door de bebouwde kom van Geertruidenberg, Raamsdonksveer en Drimmelen. Verder bevinden zich in glastuinbouwgebied Plukmadesepolder, aan de andere zijde van het Wilhelminakanaal enkele woningen.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het beleidskader voor de Gasthuiswaard op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1. Rijksbeleid

Nota Ruimte; ruimte voor ontwikkeling

In de Nota Ruimte, die op 23 april 2004 door de Ministerraad is vastgesteld (en op 27 februari 2006 formeel in werking is getreden), staan de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. De nota gaat in op inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarin “ontwikkelingsplanologie”, de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS), een “basis kwaliteit” en de lagenbenadering een belangrijke rol spelen.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevrage functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland ter beschikking staat. In de nota worden vier algemene doelen in onderlinge samenhang nagestreefd:

- Versterking van de Nederlandse economie en concurrentiepositie
- Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland
- Waarborging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden
- Waarborging van de veiligheid

De nota stelt 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. Voor heel Nederland wordt een beperkt aantal generieke regels gehanteerd onder de noemer 'basiskwaliteit'. Dit beleid is gericht op de bundeling van verstedelijking en economische activiteiten, de bundeling en ruimtelijke inpassing van infrastructuur, de borging van milieukwaliteit en externe veiligheid, het anticiperen en meebewegen met het water, het investeren in de kwaliteit van de natuur en het ontwikkelen van landschap met kwaliteit. Deze basiskwaliteit moet door provincies en gemeenten een wat concretere invulling krijgen. Tevens stelt de nota dat middels de lagenbenadering (ondergrond, netwerken en occupatie) de basiskwaliteit optimaal en op integrale wijze behaald kan worden.

Een aantal ruimtelijke structuren en netwerken dat in belangrijke mate ruimtelijk structurerend is voor Nederland als geheel (van nationaal belang), vormt samen de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Het rijk zal zich intensief bemoeien met de uitwerking van het beleid voor deze gebieden. Tot de RHS behoren onder andere de zes stedelijke netwerken, de mainports, natuurbeschermingsgebieden en de EHS.

Buiten deze RHS geldt de generieke basiskwaliteit en zal het rijk zich terughoudend en selectief opstellen.

Doelstelling

Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevrage functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland ter beschikking staat. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen:

1. versterking van de economie en concurrentiepositie;
2. bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
3. waarborging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
4. waarborging van de veiligheid.

Stedelijk gebied

Relevante passages voor het bestaande bedrijventerrein zijn terug te vinden in hoofdstuk 2 'Netwerken en steden' van de Nota Ruimte. In paragraaf drie wordt nader ingegaan op de bundeling van verstedelijking en economische activiteit in steden en dorpen buiten de stedelijke netwerken en economische kerngebieden. De hoofdbeleidslijn is:

Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. Daarbij wordt aangesloten bij de bestaande ruimtelijke structuren. Het provinciale, respectievelijk regionale, beleid voor bundeling van verstedelijking en economische activiteiten voorziet verder in:

- *verdeling van de ruimte voor wonen en werken over gemeenten, waarbij uitgangspunt is dat in heel Nederland ruimte wordt geboden aan de natuurlijke bevolkingsaanwas en lokaal georiënteerde bedrijvigheid;*
- *tijdige en voldoende beschikbaarheid van een bij de vraag aansluitend aanbod van ruimte voor wonen, bedrijven en voorzieningen, en van ruimte voor alle overige aan de verstedelijking verbonden functies;*
- *optimale benutting van bestaand bebouwd gebied;*
- *goede afstemming met het verkeers- en vervoerssysteem;*
- *ontwikkeling van een locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen;*
- *behoud en verbetering van de balans tussen groen en verstedelijking;*
- *optimale aansluiting op het watersysteem (zowel grond- als oppervlaktewater) waarbij nadelige effecten op de waterhuishouding voorkomen worden.*

De belangrijkste beleidslijnen voor het industrieterrein langs de Donge vormen: 'de optimale benutting van het bestaand bebouwd gebied' en voor de gemeente Geertruidenberg als geheel 'de ontwikkeling van een locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen'.

De optimale benutting van het bestaand bebouwd gebied

De revitaliserings-, herstructurerings- en transformatieopgave in bestaand bebouwd gebied moet in beleid en uitvoering krachtig ter hand worden genomen. Gemeenten (in samenwerking met marktpartijen) zijn verantwoordelijk voor planvorming en uitvoering. Het rijk stimuleert herstructurering en transformatie van zowel (verouderde) wijken als bedrijventerreinen in het algemeen. Het rijk richt zijn financiële ondersteuning voor wat betreft herstructurering met name op de grote(re) steden.

De ontwikkeling van een locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen

Het locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen (ABC-locatiebeleid) en het locatiebeleid voor Perifere en Grootschalige Detailhandelsvestiging (PDV/GDV beleid) worden vervangen door een integraal locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen. Dit locatiebeleid wordt nu gedecentraliseerd naar de provincies. Het doel van het nieuwe locatiebeleid is een goede plaats voor ieder bedrijf te bieden, zodat een optimale bijdrage wordt geleverd aan de versterking van de kracht van steden en dorpen. Voor wat dan wel een 'goede' plaats is, kan de rijksoverheid geen standaard recept geven, wel een aantal regels die zorgen voor de gewenste basiskwaliteit op dit punt.

Het nieuwe locatiebeleid dient verschillende doelstellingen:

- economische ontwikkelingsmogelijkheden: het bieden van voldoende geschikte vestigingsplaatsen voor bedrijvigheid en voorzieningen;
- bereikbaarheid: het optimaal gebruik van alle vervoersmogelijkheden voor personen en goederen over de weg, het spoor en het water;
- leefbaarheid: kwaliteit en variatie in vestigingplaatsen voor alle stedelijke activiteiten, functiemenging en kwaliteit van de leefomgeving (veiligheid, emissies en geluid).

Ontwerp (eerste tranche) AMvB Ruimte

De inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 heeft gevolgen voor de doorwerking van het nationale ruimtelijke beleid. Elke overheidslaag moet zijn of haar belangen vooraf benoemen en zorg dragen voor de realisatie en/of borging daarvan. Het kabinet kiest ervoor om het deel van het rijksbeleid dat bedoeld is bindend te zijn voor andere overheden ook onder de nieuwe Wro te borgen. De Wro geeft daarvoor het rijk de beschikking over het instrument algemene maatregel van bestuur (AMvB).

De AMvB Ruimte komt in 2 rondes tot stand. De eerste tranche bevat, zoals aangekondigd in de Realisatieparagraaf ('Realisatie Nationaal Ruimtelijk beleid'), een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. Deze kaders zijn afkomstig uit de PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche van de AMvB zal nieuw beleid bevatten.

De AMvB Ruimte omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

De inwerkingtreding van de eerste tranche van de AMvB Ruimte is voorzien voor medio 2010. De tweede tranche van de AMvB Ruimte wordt medio 2011 naar de Eerste en Tweede Kamer gezonden.

3.2. Provinciaal Beleid

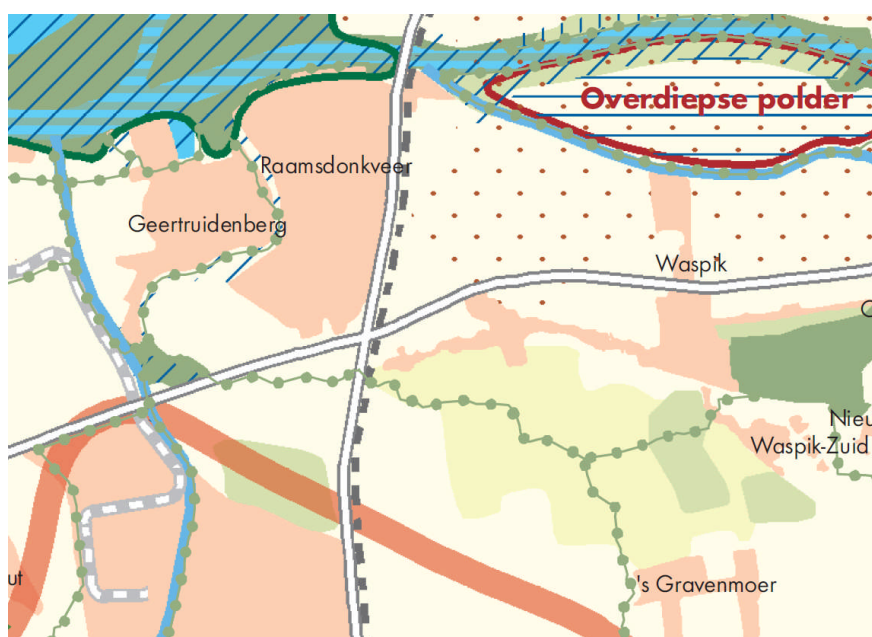
Interim-structuurvisie

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het provinciale ruimtelijke beleid verankerd in de *Interim-structuurvisie Noord-Brabant* (Provinciale Staten, juni 2008). Het bestaande beleid van het streekplan 'Brabant in balans' uit 2002 is in grote lijnen voortgezet onder de Interimstructuurvisie.

De interimstructuurvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid. De visie hanteert vijf leidende principes voor het ruimtelijk beleid voor de komende tien jaar:

- meer aandacht voor de onderste lagen;
- zuinig ruimtegebruik;
- concentratie van verstedelijking;
- *zonering van het buitengebied*;
- grensoverschrijdend denken en handelen.

De zonering van het buitengebied is vastgelegd in de interim-structuurvisiekaart zoals onderstaand afgebeeld.



LEGENDA	
Stedelijke regio	
Bestaand stedelijk gebied provincie Noord-Brabant (2004)	
Ecologische verbindingszone	
GHS-natuur / in combinatie met water	
GHS-landbouw	
AHS-landschap	
AHS-landbouw	
Regionale natuur- en landschapseenheid (RNLE)	
Robuuste verbinding *	
Landschapsecologische zone	
Nationaal Landschap	
Openheid	
Winterbed	
Toekomstig winterbed	
Langetermijnreservering winterbed	
Majeure ontwikkelingsopgave (begrenzing uit PKB)	
Majeure ontwikkelingsopgave (begrenzing nader te bepalen)	

* inclusief de daar binnen liggende ecologische verbindingzones

Verordening Ruimte fase 1 (2010)

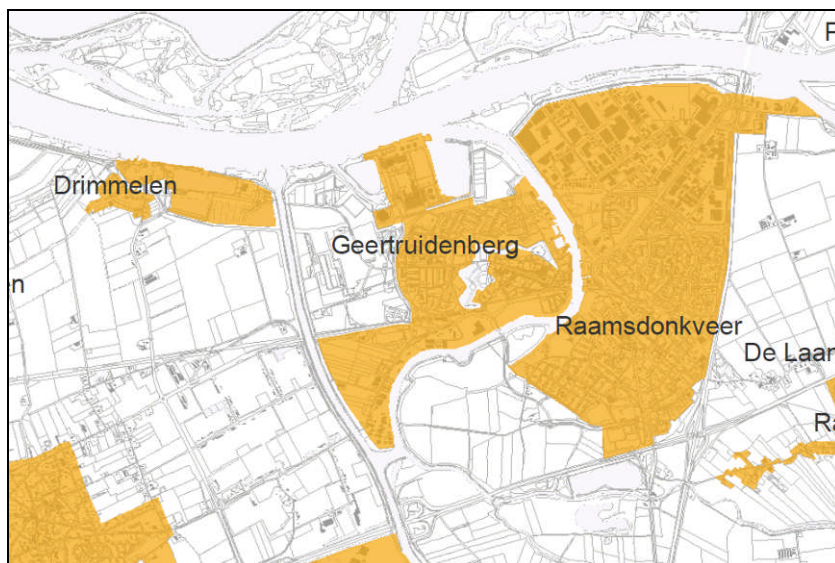
Dit bestemmingsplan heeft ter visie gelegen vòòr de vaststelling van het nieuwe provinciaal ruimtelijk beleid. Dit bestemmingsplan is derhalve geënt op het provinciaal beleidskader zoals vastgelegd in de Interimstructuurvisie en Paraplunota. Wel is een aantal bindende aspecten uit de verordening fase 1 verwerkt in dit bestemmingsplan, zoals de ecologische hoofdstructuur en de reserveringsgebieden waterberging (zie daarvoor ook paragraaf 6.9)

Op 23 april 2010 hebben Provinciale Staten de Verordening ruimte fase 1 vastgesteld. De Verordening ruimte fase 1 trad op 1 juni 2010 in werking.

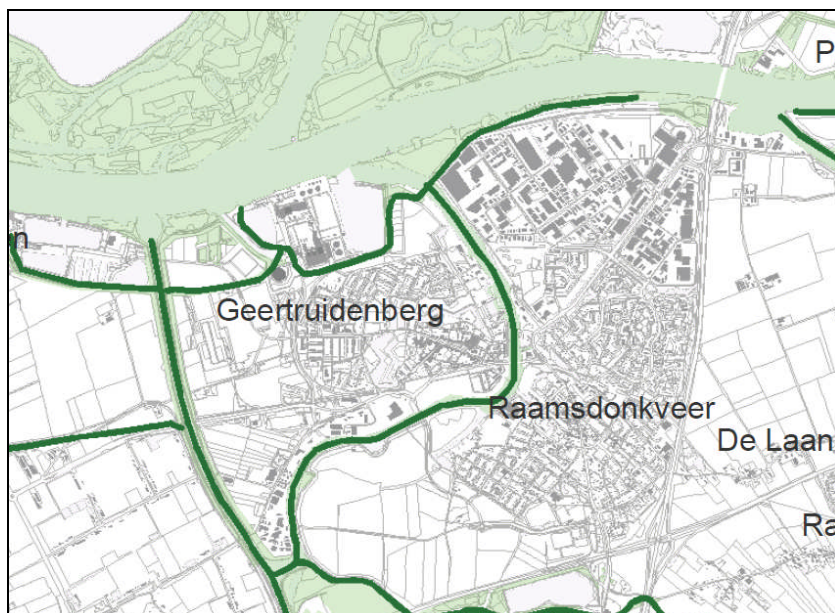
De onderwerpen die in de Verordening ruimte fase 1 staan komen voort uit het bestaande beleid zoals opgenomen in de Interim-structuurvisie.

De Verordening ruimte eerste fase omvat derhalve onderwerpen die niet ter discussie staan:

- beleid voor concentratie van verstedelijking;
- de begrenzing en bescherming van de EHS;
- beleid ontwikkeling intensieve veehouderijen;
- begrenzing en inrichting van regionale waterbergingsgebieden;
- beleid en begrenzing van de concentratiegebieden glastuinbouw;
- ontwikkeling van ruimte- voor- ruimte woningen.



Uitsnede kaart 1: Bestaand stedelijk gebied.



Uitsnede kaart 3: ecologische hoofdstructuur



Uitsnede kaart 4: waterberging

Voor de ecologische hoofdstructuur geeft de verordening ruimte fase 1 aan dat een bestemmingsplan dat is gelegen in de ecologische hoofdstructuur strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken in dat gebied en dient een bestemmingsplan regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken te stellen.

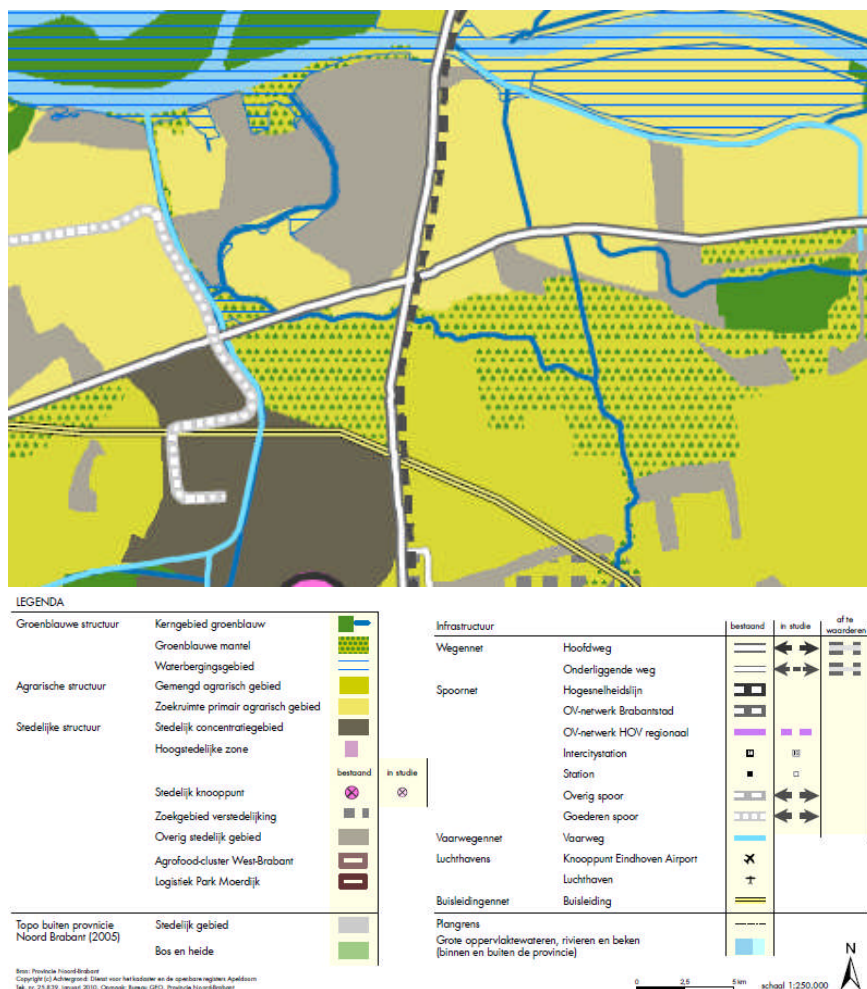
In de verordening is hierop echter een uitzondering opgenomen, namelijk dat in afwijking van de bovenstaande regeling het bestemmingsplan de vigerende niet-natuurbestemming en de met het oog daarop gegeven regels omtrent het gebruik van de grond en van de zich daarop bevindende bouwwerken in acht dient te nemen. Dit is relevant voor gronden die in het vigerend bestemmingsplan bestemd waren als elektriciteitsvoorziening en in de verordening zijn aangewezen als ecologische hoofdstructuur. In dergelijke gevallen is de vigerende niet-natuurbestemming geëerbiedigd.

Nieuw provinciaal ruimtelijk beleid: ontwerp-structuurvisie (2010)

De provincie Noord-Brabant heeft de ontwerp-structuurvisie ruimtelijke ordening ter inzage gelegd (sluitingsdatum 10 mei 2010). Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het beleid tot 2025. De ontwerp structuurvisie vervangt de visie en de sturingsstrategieën uit de Interim-structuurvisie. De verordeningen ruimte vervangen de overige delen van de structuurvisie, zoals de uitwerkingsplannen en de paraplunota ruimtelijke ordening.

In de ontwerp structuurvisie zijn de kwaliteiten van provinciaal belang aangegeven en op basis hiervan zijn keuzes gemaakt voor het provinciale beleid. De belangrijkste keuzes zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn de:

- groen-blauwe structuur;
- agrarische structuur;
- stedelijke structuur;
- infrastructuur.



Het plangebied ligt grotendeels in de Agrarische Structuur en het Stedelijk gebied. Een klein gedeelte (uiterwaarden) ligt in de groenblauwe structuur. De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De agrarische structuur omvat die agrarische gebieden die niet tot de groenblauwe structuur behoren.

Zoekruimte primair agrarisch gebied

Het noordelijk deel (uitgezonderd de uiterwaarden) van het plangebied is aangeduid als 'zoekruimte primair agrarisch gebied'.

Binnen de zoekruimte primair agrarisch gebied is ruimte voor de verdere ontwikkeling van de land- en tuinbouw. Er is meer ruimte voor schaalvergroting, intensivering en samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking en opslag en voorbereiding van producten.

Binnen de zoekruimte primair agrarisch gebied wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert daarbij een bijdrage aan een (vernieuwd) robuust landschap, een verduurzaming van de productie en aan een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten.

De ruimere mogelijkheden gelden alleen als deze gebieden door de gemeente in een bestemmingsplan worden opgenomen met het ontwikkelingsperspectief primair agrarisch gebied. In dit bestemmingsplan wordt het functioneren van het primair agrarisch gebied in de praktijk belemmerd door de aanwezigheid van voorzieningen van de Amercentrale en elektriciteitsvoorzieningen in algemene zin.

Stedelijk gebied

Het bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. De Verordening ruimte fase 1 zegt hierover in artikel 2.1.3. 'Stedelijke ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied' dat bestemmingsplannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling uitsluitend gelegen zijn in het bestaand stedelijk gebied.

Groenblauwe mantel

Het uiterst noordelijk gedeelte van het plangebied (de uiterwaarden van de Bergse Maas) zijn aangeduid als groenblauwe mantel, als onderdeel van de groenblauwe structuur.

Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave. Nieuwe ontwikkelingen binnen de mantel zijn mogelijk, als ze een positief effect hebben op de bestaande en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden en/of op het bodem- en watersysteem in het gebied. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt. Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groen-blauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden (omgevingstoets). Dit wordt betrokken bij de afweging van zorgvuldig ruimtegebruik. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen en (kapitaal)intensieve vormen van landbouw

en recreatie zijn hieraan strijdig. De ontwikkelingsmogelijkheden voor deze intensievere functies zijn dan ook beperkt.

In dit bestemmingsplan is het gebied vallend onder de groenblauwe mantel bestemd als Natuur. In het gebied zijn geen agrarische bedrijven aanwezig.

Verordening ruimte Fase 2

Gedeputeerde Staten hebben op 1 juni 2010 de ontwerp-Verordening ruimte, fase 2, vastgesteld. Naar verwachting treedt de Verordening ruimte 2^e fase in december 2010 in werking.

De Verordening ruimte fase 2 zal het provinciale belang regelen dat voortvloeit uit het 'nieuwe' beleid zoals omschreven in de nieuwe structuurvisie. Daarnaast geeft de Verordening ruimte fase 2 beperkte aanvullingen en wijzigingen op de regels vastgelegd in de Verordening fase 1. Belangrijke onderwerpen uit de verordening 2^e fase zijn:

- Zonering van het buitengebied;
- Cultuurhistorie;
- Waterbeleid;
- Landschapsinvesteringsregeling.

Voor het plangebied zijn met name relevant de regels voortvloeiend uit het waterbeleid ten aanzien van het zoekgebied voor het herstel van het watersysteem en de betekenis van de primaire waterkeringen.

Daarnaast is de zonering van het buitengebied relevant. Dit komt echter overeen met de zonering die in de (ontwerp) structuurvisie is vastgelegd. De wijze waarop dit beleid is vertaald in voorliggend bestemmingsplan is in de voorgaande paragraaf beschreven.

Beleidsbrief Handleiding voor Ruimtelijke Plannen: Bedrijventerreinen, kantoren, voorzieningen en detailhandel

De Beleidsbrief "Handleiding voor Ruimtelijke Plannen: Bedrijventerreinen, kantoren, voorzieningen en detailhandel" is vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 20 juli 2004. Deze beleidsbrief geeft een handleiding hoe het Streekplan 2002, de partiële herziening 2004 en de streekplanuitwerkingen moeten worden vertaald in ruimtelijke plannen. De beleidsbrief bevat twee typen criteria: toetsende en adviserende criteria. De toetsende criteria zijn criteria waaraan de provincie stringent toetst bij de beoordeling van gemeentelijke ruimtelijke plannen. De adviserende criteria zijn criteria die als handreiking geboden worden. In de praktijk verbindt de provincie geen consequenties aan het niet navolgen van deze adviserende criteria, indien gemeenten daarvoor gegronde redenen kunnen aanvoeren.

In het algemeen moet in ruimtelijke plannen voor bedrijventerreinen aan de volgende uitgangspunten worden voldaan:

- hanteren van een minimale kavelgrootte ($> 1.000 \text{ m}^2$);
- hanteren van minimale bouwhoogtes;
- hanteren van een minimaal bebouwingspercentage van 50% van de kavel.
- niet toestaan van bedrijfswoningen
- niet toestaan van zelfstandige kantooractiviteiten
- niet toestaan van voorzieningen (incl. detailhandel) voorzover niet gerelateerd aan het bedrijventerrein.

Naast deze toetsende criteria adviseert de provincie met de volgende punten rekening te houden:

- toepassen van milieuzonering op bedrijventerreinen; bedrijven behorend tot dezelfde milieucategorie groeperen op het bedrijventerrein;
- parkeerplaatsen op het eigen terrein (met uitzondering van collectieve parkeervoorzieningen) worden ondergebracht, bij voorkeur ondergronds of op het dak;
- kantooractiviteiten moeten bij voorkeur inpandig worden gerealiseerd;
- mogelijkheden bezien om het eerste terugkooprecht van gemeenten bij het vertrek van een bedrijf op te nemen in het ruimtelijke plan;
- opstellen van beeldkwaliteitsplan.

Voor bedrijventerreinen in landelijke regio's gelden nog enkele aanvullende eisen:

Nieuwvestiging (inclusief verplaatsing), lokale functie:

- kavelmaat: maximaal 5.000 m^2 ;
- niet toestaan van milieucategorie 1;
- toestaan van milieucategorie: 2, 3 en 4.

Uitbreiding:

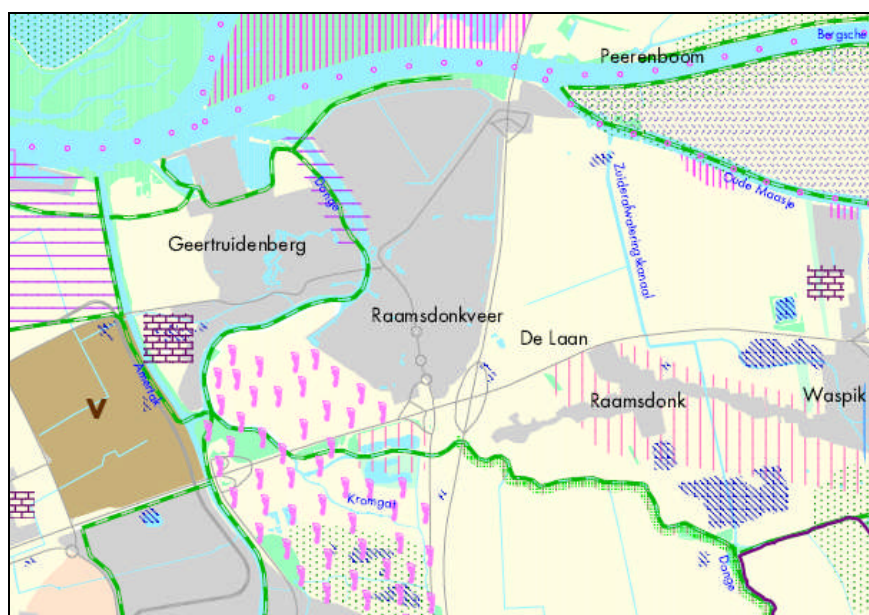
Bij een éénmalige uitbreiding van een bedrijfskavel $> 5.000 \text{ m}^2$ met meer dan 15%, is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; provincie vraagt een ruimtelijke onderbouwing zoals aangegeven in het Ruimtelijk afwegingskader. Van belang hierbij is de aard, schaal en functie van het bedrijf. De toegestane uitbreiding moet passen in het ruimtebudget van de regio.

In dit bestemmingsplan wordt in lijn met dit beleid vestiging van nieuwe bedrijfswoningen niet toegestaan, vestiging van categorie 1 en 5 bedrijven uitgesloten (bij nieuwvestiging). Voor een uitwerking wordt verwezen naar paragraaf 5.2 waar de specifieke eisen aan het bedrijventerrein nader worden omschreven.

Gebiedsplan Wijde Biesbosch (2005)

De varkenspestepidemie van 1997 was de aanleiding voor een grote revitalisering van het buitengebied van Noord-Brabant. Voor het westelijk deel van Brabant is deze revitalisering niet gekoppeld aan de Reconstructiewet (zoals in Oost- en Midden-Brabant) maar op basis van vrijwilligheid uitgewerkt in twee gebiedsplannen: Brabantse Delta en Wijde Biesbosch. Het Gebiedsplan Wijde Biesbosch heeft betrekking op de gemeenten Aalburg, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout, Waalwijk, Werkendam, Woudrichem en delen van de gemeenten Breda, Dongen en Heusden. Het plan is in april 2005 vastgesteld door Provinciale Staten. In een bestuursakkoord hebben de betrokken gemeenten aangegeven hun bestemmingsplannen voor het buitengebied in overeenstemming te zullen brengen met het Gebiedsplan.

Het Gebiedsplan geeft een integrale ruimtelijke visie op het gebied Wijde Biesbosch tot 2016. Op de Ambitiekaart van het plan zijn de zaken / wensen aangegeven die ruimtelijk zijn te positioneren.



Fragment Ambitiekaart Gebiedsplan Wijde Biesbosch

Hoofdzaken van het Gebiedsplan voor het plangebied van Gasthuiswaard zijn:

Grondgebonden landbouw in een open landschap (geel)

Voor het grootste deel van het buitengebied is het beleid gericht op het bieden van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor de grondgebonden landbouw. Schaalvergroting en intensivering zijn de bedrijfstrategieën. Er wordt ruimte geboden voor voldoende grote bouwblokken, verbetering van de verkavelings situatie en samenvoeging van bedrijven.

Natuur (groen)

Het versneld realiseren van de ecologische hoofdstructuur (EHS) krijgt prioriteit.

Regionale waterberging, voorlopig reserveringsgebied 2016 (blauwe arcering)

In perioden van hevige regenval is waterberging noodzakelijk om de kans op ongecontroleerde overstromingen te voorkomen. Hiertoe zijn 'in te richten waterbergingsgebieden' aangewezen en daarnaast 'voorlopige reserveringsgebieden 2016' (deze zijn in de nieuwe Verordening ruimte fase 1 overgenomen, zie volgende paragraaf).

Te ontwikkelen bedrijventerrein (paars baksteenpatroon)

Het gedeelte van het plangebied ten zuiden van de Kanaalweg-Oost is indicatief aangegeven als te ontwikkelen bedrijventerrein. De locatie is één op één van het Uitwerkingsplan landelijke regio Moerdijk e.o. (zie vorige paragraaf) overgenomen.

3.3. Gemeentelijk beleid

StructuurvisiePlus Geertruidenberg

Voor het grondgebied van de gemeente Geertruidenberg is door de gemeenteraad de structuurvisieplus vastgesteld op 30 maart 2000. De structuurvisie speelt in op de vernieuwingen van het ruimtelijk beleid, en biedt mogelijkheden voor vernieuwingen in de aanpak.



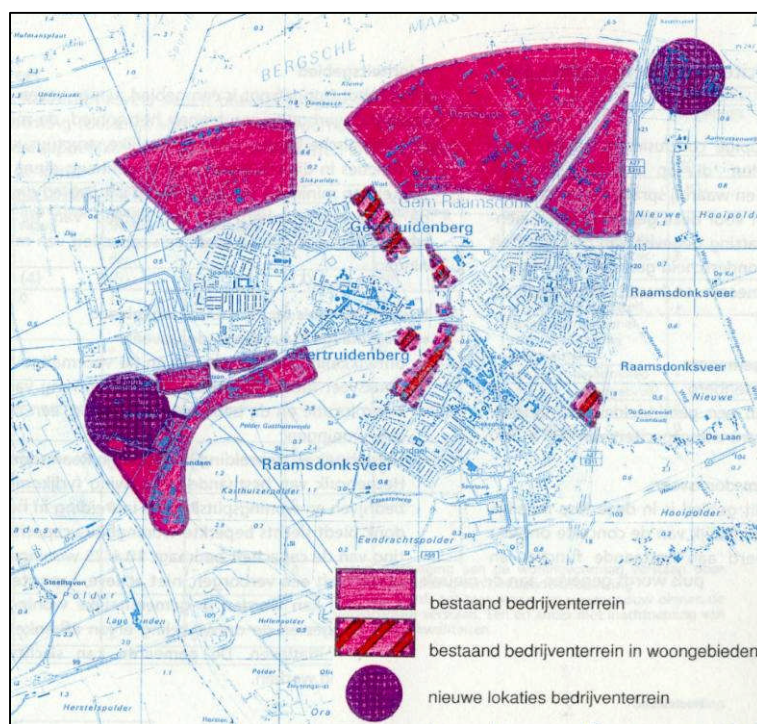
Kaart Structuurvisie Plus gemeente Geertruidenberg

Het accent in het stedelijk gebied ligt op versterking van de onderlinge samenhang tussen Raamsdonksveer en Geertruidenberg. Deze kernen moeten worden gezien als één samenhangend stedelijk gebied met twee, elkaar aanvullende, versterkende, centra. Hierbij vormt de Donge een groene structuurdrager, die zorgt voor de onderlinge samenhang in het stedelijke weefsel.

Met betrekking tot de verschillende werklocaties wordt aangegeven, dat een verdere kwantitatieve groei van bedrijvigheid niet wordt voorgestaan. Lokale bedrijvigheid dient wel mogelijkheden geboden te worden, evenals de groei van bestaande bedrijvigheid (circa 20 ha., in de periode 1998-2015).

Het economisch beleid van de gemeente richt zich dan ook op:

1. aanleg van lokaal bedrijventerrein;
Indien de noodzaak voor uitbereiding van het areaal bedrijventerreinen is aangetoond, komt de locatie 'De Heulweg' hiervoor als eerst locatie in aanmerking. Deze locatie bevindt zich aansluitend op de bestaande bedrijvigheid aan de Dongeoevers nabij de Heulweg.
2. realisering van een nat bedrijventerrein;
Het voormalige kazerneterrein "De Pontonnier" (circa 10 ha.) aan de Bergsche Maas, wordt ontwikkeld tot nat bedrijventerrein. De bedoeling is, dat de watergeboden (milieuhinderlijke) bedrijvigheid langs de Donge wordt verplaatst naar dit terrein. Hierdoor kan de beoogde ruimtelijke samenhang tussen de beide kernen worden gecreëerd.
3. efficiënt ruimtegebruik;
Door herontwikkeling van vrijkomende gronden, bijvoorbeeld door het vertrek van bedrijven, kan ruimte worden gevonden op bestaande terreinen. Het accent zal hierbij moeten liggen op kwalitatief hoogwaardige bedrijvigheid.
4. ontwikkelen van woon-werkcombinaties in woonwijken.
Lichte vormen van bedrijvigheid die in de woonomgeving inpasbaar zijn, zorgen voor een verlevendiging van de woonbuurten."



Bestaande bedrijventerreinen en de ontwikkelingsmogelijkheden (StructuurvisiePlus)

Op deze afbeelding zijn de bestaande bedrijventerreinen en ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuw bedrijventerrein weergegeven.

De gemeente heeft in de komende jaren behoefte aan ruimte voor opvang van bedrijfsverplaatsingen uit de woonomgeving en de vraag vanuit lokaal gebonden bedrijvigheid. Voor de opvang hiervan bestaan enkele mogelijkheden en combinaties hiervan. Ruimtelijke opties zijn:

1. een lokaal terrein aansluitend aan de bedrijvigheid op de Dongeoevers in de omgeving van de Heulweg;
2. aansluitend aan het te ontwikkelen natte bedrijventerrein Pontonnier.

Ten aanzien van deze locaties heeft het gemeentebestuur gekozen voor de ontwikkeling van de Pontonnier.

Hiermee wordt ruimte geboden voor de te verplaatsen bedrijven uit het stadsvernieuwingsgebied langs de Donge. Met de realisering van dit bedrijventerrein is inmiddels een aanvang genomen. Aanvullend wordt gestreefd naar het maximaal benutten van de restcapaciteit van het bedrijventerrein Dombosch. Eerst dan komt de ontwikkeling van het bedrijventerrein Heulweg aan de orde. In dit bestemmingsplan worden dan ook geen concrete stappen gezet voor de ontwikkeling van dit terrein.

4. OPGAVE VOOR HET PROJECT

In dit hoofdstuk worden in het kort de hoofdlijnen van beleid ten aanzien van het voorliggend plangebied beschreven.

4.1. Bedrijventerrein

Algemeen

Uit het gestelde in het beleidskader blijkt, dat rijk, provincie en de gemeente Geertruidenberg in algemene zin de noodzaak tot revitalisering van onder meer bedrijventerrein ondersteunen. Deze ontwikkeling kan resulteren in een zekere herstructurering van het bedrijventerrein.

De stedenbouwkundige structuur van het gehele bedrijventerrein kan als redelijk tot goed worden aangemerkt. Dit betekent, dat een eventuele revitalisering zich vooral op de bedrijfsgebouwen zal concentreren. Het voorliggend bestemmingsplan geeft hiervoor een toereikend ruimtelijk, functioneel en milieuhygiënisch kader. Het is hierbij wel wenselijk de harde overgang van het bedrijventerrein naar het woongebied van de stad Geertruidenberg en het nieuwe woongebied Dongemond langs de Donge te verzachten. Dit betekent, dat als er zich kansen voordoen tot functieverandering de aanpassing van de maat, schaal en aard van de bedrijfsgebouwen wenselijk is. Hiermee kan er een grotere cohesie tussen de verschillende delen van de bebouwde kom van Geertruidenberg worden verkregen.

De gemeente streeft -binnen de planperiode- vooralsnog niet naar een structurele uitbreiding van het bedrijventerrein. Hiervoor bestaan binnen de gemeente vooralsnog voldoende alternatieven. Bovendien wordt opgemerkt, dat binnen het onderhavig bedrijventerrein nog enige mogelijkheden tot verdichting van de bebouwingsstructuren aanwezig zijn (waaronder het gebruik van de vrijkomende complexen).

Wel biedt het bestemmingsplan een mogelijke uitbreiding van het meest zuidelijke bedrijf (Jan de Poorter) in het gebied aansluitend op het genoemd bedrijf. Op deze locatie bevindt zich reeds een parkeerterrein van dit bedrijf. Overigens zijn deze gronden in het vigerend bestemmingsplan al bestemd als bedrijventerrein. De vigerende rechten voor dit terrein zijn overgenomen in het plan.

Indien het stedelijk vernieuwingsproces elders in Geertruidenberg een en ander noodzakelijk maakt, moet de mogelijkheid bestaan om bedrijven op een alternatieve locatie op te vangen. Tevens is er behoefte aan ruimte voor nieuwvestiging van bedrijven. In principe komen hiervoor de bedrijventerreinen Dombosch en Pontonnier in aanmerking. Mochten deze op dat moment geen vestigingsmogelijkheden bieden, dan moet binnen de gemeente een alternatief aanwezig zijn. Hiervoor zouden de gronden ten noorden van de Heulweg in aanmerking kunnen komen.

Omdat een dergelijk plan nog onvoldoende concreet is, biedt dit bestemmingsplan hiervoor geen mogelijkheden. Ontwikkeling van dit gebied tot bedrijventerrein zal via een afzonderlijke ruimtelijke procedure gestalte moeten krijgen.

De externe ontsluiting van het industrieterrein richting de A59 is na het gereed komen van de zogenaamde tangent direct ten westen van de kern Raamsdonksveer aanzienlijk verbeterd, waardoor het bestemmingsverkeer richting het industrieterrein vanaf deze rijksweg nu de wegen door de dorpskern van Raamsdonksveer zal mijden. De ontsluiting richting de A27 zal ook via deze tangent lopen of middels de stationsweg en de Maasdijk (industrieterrein Dombosch).

De confrontatie van het bedrijventerrein met de aangrenzende woonbuurten en het landschap dient -waar mogelijk en noodzakelijk- te worden verzacht. Dit zal vooral moeten plaatsvinden door middel van landschapsbouw in de aangrenzende poldergebieden. Het bedrijventerrein zelf is hiervoor te intensief bebouwd.

Aard bestemmingsplan

Uit het vorenstaande beschrijving van de bestaande situatie blijkt, dat het bedrijventerrein voor een groot deel is uitgegeven. Dit betekent, dat het bestemmingsplan een voor een belangrijk deel een consoliderend karakter heeft. Ten zuiden van de Heulweg zijn nog percelen die kunnen voorzien in nieuwvestiging van bedrijven dan wel uitbreiding van bestaande bedrijvigheid.

Verdichting

Enkele percelen zijn nog niet volledig bebouwd. In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van één of meer nieuwe bedrijven ter plaatse mogelijk gemaakt dan wel uitbreiding van de aanwezige of aangrenzende bedrijven. Hiermee wordt intensivering van ruimtegebruik op het bedrijventerrein bevorderd.

Aard bedrijvigheid

Het bedrijventerrein wordt niet nadrukkelijk bestemd voor de metaalsector, opslag en/of watergeoriënteerde bedrijven. De bestemmingsregeling laat in principe alle bedrijven toe binnen de gestelde milieucategorieën. Wel leent een belangrijk deel van het bedrijventerrein zich voor vestiging van bedrijven uit de zwaardere milieucategorieën. De afstanden tot de woon- en andere gevoelige functies maakt deze vestiging mogelijk. Ook treedt er geen onderlinge strijdigheid op met de aanwezige bedrijven. Nieuwvestiging van lichte vormen van bedrijven (categorie 1) is op het bedrijventerrein niet toegestaan.

Bij nieuwvestiging van bedrijven in een zekere milieucategorie zal in het kader van de omgevingsvergunning beoordeeld moeten worden of de activiteiten van een nieuw bedrijf passend zijn in relatie tot andere activiteiten op het bedrijventerrein.

Nieuwvestiging van detailhandel is op het bedrijventerrein eveneens niet toegestaan. Het bedrijventerrein ligt te geïsoleerd van de woonkernen om deze vormen van bedrijvigheid toe te laten. Bovendien ontstaat hiermee een strijdigheid met de huidige segmentering van het terrein en de beoogde segmentering van het bedrijventerrein Dombosch. Binnen het stedelijk gebied van Raamsdonksveer en Geertruidenberg kan immers slechts op één locatie en/of binnen één zone de vestiging van deze volumineuze detailhandel worden toegestaan.

Nieuwe bedrijfswoningen zijn, gelet op de aard van en de strijdigheid met de bedrijvigheid, niet wenselijk. Hiermee wordt ook op dit bedrijventerrein de hoofdlijn van beleid, zoals op het bedrijventerrein Dombosch is geformuleerd, doorgezet.

Milieuzonering

Het bedrijventerrein ligt relatief dicht bij verschillende woonkernen van Geertruidenberg. Daarnaast is eveneens de nieuwbouwlocatie 'Het Oranjebastion' ten oosten van het bedrijventerrein in ontwikkeling. Derhalve is het noodzakelijk dat de omgeving voldoende beschermd wordt tegen eventuele overlast van bedrijven. Voorkomen moet worden dat zware bedrijvigheid zich vestigt in de nabijheid van de woonkernen. Tevens geldt daarbij de wens dat bedrijven qua geluid zoveel mogelijk in samenhang worden beoordeeld.

In het vigerend plan is nieuwvestiging van zware bedrijvigheid in de nabijheid van woonkernen al voor een belangrijk deel uitgesloten. De vigerende regeling is op dit punt dan ook grotendeels overgenomen.

Daarnaast geldt echter ook dat bedrijven niet mogen worden belemmerd in hun bij recht toegestane uitbreidingsmogelijkheden. Het bestemmingsplan geeft hier invulling aan.

4.2. Agrarisch gebied

Het agrarisch gebied binnen het plangebied is sterk verbrokkeld. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de wegen en de diverse elektriciteitsvoorzieningen. De kavels worden momenteel vooral gebruikt als weidegronden. De natuur- en/of landschappelijke waarden zijn beperkt.

Het vorenstaande betekent, dat de landbouw binnen het plangebied beperkte perspectieven heeft.

Het gemeentebestuur staat dan ook terughoudend ten aanzien van nieuwe landbouwontwikkelingen. Wel wil ze de bestaande bedrijven ruimte geven voor een gezonde agrarische bedrijfs-economische ontwikkeling.

4.3. Elektriciteitsvoorzieningen

Een groot deel van het plangebied is momenteel bestemd voor elektriciteitsvoorzieningen. Het betreft gronden waarover de hoogspanningsluchtleidingen lopen. Op een deel van deze gronden bevinden zich de schakelstations. Een belangrijk deel van deze gronden zijn min of meer natuurlijk ingericht en bestaat uit een gevarieerd bos.

4.4. Infrastructuur

De aanwezige infrastructuur is toereikend om de aangrenzende gebieden adequaat te ontsluiten. Dit betekent dat er geen aanvullende voorzieningen binnen de planperiode noodzakelijk zijn.

Met de realisering van de westtangent rondom de kern Raamsdonksveer is de ontsluiting van het bedrijventerrein richting de A59 aanzienlijk verbeterd.

4.5. Recreatie

De recreatieve functie van het gehele plangebied is bescheiden. In het gebied komen slechts enkele bescheiden activiteiten voor, te weten een paardenhouderij, een hondenclub en een volkstuintencomplex.

5. BEHEER EN ONTWIKKELING

Dit hoofdstuk geeft de stedenbouwkundige, milieuhygiënische en landschappelijke randvoorwaarden aan voor de gehele Gasthuiswaard. De juridische vertaling heeft plaatsgevonden in regels en verbeelding.

5.1. Het juridisch plan

Doel van dit bestemmingsplan is het opstellen van een adequate en actuele planologisch-juridische regeling. Binnen het plangebied zijn geen grote wijzigingen te verwachten, daarom is gekozen voor een plansystematiek welke de bestaande situatie grotendeels consolideert. De regels zijn zo opgesteld dat voor bestaande bedrijven en voorzieningen voldoende ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden binnen de ruimte die de vigerende plannen bieden. Het bestemmingsplan kent de volgende bestemmingen:

Artikel 3. Agrarisch (A)

Deze bestemming heeft betrekking op diverse weidepercelen. Verder komen in het plangebied komen twee agrarische bedrijven voor namelijk een akkerbouwbedrijf aan de Peuzelaar 2 met daarbij een paardenhouderij en een akkerbouwbedrijf aan de Standhazensedijk 2. Dit laatste bedrijf valt binnen de bestemming Bedrijf – Electriciteit II, omdat voor deze gronden aansluiting is gezocht bij de vigerende regeling. Het akkerbouwbedrijf met de daarbij behorende paardenhouderij zijn middels een functieaanduiding op de verbeelding en een verwijzing in de regels bestemd. Voor de paardenhouderij geldt dat het productiegerichte gedeelte onder de definitie van agrarisch bedrijf valt (voortbrengen van dieren / producten) en dat het gebruiksgerichte gedeelte uitsluitend als nevenactiviteit is toegestaan.

Artikel 4. Bedrijventerrein (BT)

Binnen deze bestemming is op de verbeelding de maximaal toegestane milieucategorie van de bedrijven aangegeven. Tevens zijn op deze bestemming geluidzoneringsplichtige bedrijven toegestaan (deel van het gezoneerde industrieterrein). Binnen deze bestemming is een zonering aangegeven op grond van de Brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Deze zogenaamde basiszonering is gebaseerd op de gewenste afstand die moet worden aangehouden tot gevoelige objecten en doet recht aan het vigerende bestemmingsplan en het beleid van de provincie. In de bestaande / feitelijke situatie voldoen een aantal bedrijven niet aan deze basiszonering. Deze bedrijven zijn nader aangeduid. Daarnaast geldt voor deze bedrijven de regeling dat indien ze omschakelen naar een ander bedrijfstype (bijv. bij verkoop aan een ander bedrijf), er voldaan dient te worden aan de basiszonering. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen de op de verbeelding ingetekende bouwvlakken.

Door middel van functieaanduidingen op de verbeelding en een verwijzing in de regels zijn kraanbanen, silo's met een zekere hoogtemaat², een verkooppunt voor motorbrandstoffen met LPG en een risicovolle inrichting (Bevi) toegestaan ter plaatse van deze aanduidingen.

Artikel 5. Bedrijf – Elektriciteit I (B-E I)

Binnen deze bestemming zijn de gronden gelegen, waarop zich de schakelstations, transformatoren, e.d. bevinden, die geluidszoneringsplichtig zijn. Omdat het ruimtegebruik en de toegestane bedrijvigheid op deze gronden aanmerkelijk verschilt van het ruimtegebruik van de gronden binnen de bestemming “bedrijventerrein”, is ervoor gekozen om de hoofdgroep “Bedrijf” in de bestemmingsnaam te specificeren met de nadere aanduiding “Elektriciteit”. Tevens zijn hier in algemene zin bedrijven in de milieucategorie 2 t/m 3.2 toegestaan. Daar waar bedrijven in een hogere categorie toegestaan is dit specifiek aangeduid

In het noordoostelijk deel van het plangebied bevindt zich nog een grotendeels onbebouwd gebied, wat behoort tot het gezoneerde bedrijventerrein rondom de Amercentrale. Door het ontbreken van een bouwvlak, is hier geen nieuwe bedrijvigheid toegestaan, met uitzondering van de specifiek bestemde opslag voor vliegas. Op de verbeelding zijn hiertoe de aanduidingen ‘opslag’ en ‘opslag-12’ opgenomen. De hoogte van de opslag is beperkt tot een maximale hoogte van 12 m, dan wel volgens het betreffende hoogteprofiel. In paragraaf 5.2 wordt een uitgebreidere toelichting gegeven op deze bestemming.

Op enkele gronden binnen deze bestemming is de aanduiding “lw” opgenomen om de bestaande bebossing, die zorgt voor een visueel-ruimtelijke afscheiding, via een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden te kunnen beschermen.

Binnen de bestemming “Bedrijf – Elektriciteit I”, komt een hondendressuurbaan voor. Op de verbeelding is dit aangegeven met de specifieke aanduiding “hondenclub”.

In het noordelijke gedeelte van het plangebied ligt een bosperceel. Omdat dit gebied deel uitmaakt van de toekomstige EHS is voor dit gebied een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming “Natuur” opgenomen.

² Wanneer niet specifiek aangeduid, gelden voor deze bouwwerken de algemene regels geldend voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Artikel 6. Bedrijf – Elektriciteit II (B-E II)

Binnen deze bestemming zijn gronden gelegen, waarop zich schakelstations, diverse hoogspanningsluchtleidingen, e.d. bevinden, voor zover deze niet geluidszoneringsplichtig zijn. Een belangrijk deel van deze gronden heeft mede een functie voor landbouw en groen. Zo is op enkele gronden binnen deze bestemming de aanduiding “lw” opgenomen om de bestaande bebossing, die zorgt voor een visueel-ruimtelijke afscheiding, via een omgevingsvergunningsstelsel voor werken en werkzaamheden te kunnen beschermen. Werkzaamheden die samenhangen met de aanleg van en onderhoud aan de hoogspanningsmasten is van de omgevingsvergunningsplicht voor werken en werkzaamheden uitgesloten.

Wanneer voor de betreffende bestemming een bouwvlak is opgenomen zijn hier eveneens bedrijven toegestaan in de milieucategorie 2 t/m 3.2.

Voor de regeling van het agrarisch bedrijf en de omliggende gronden is aansluiting gezocht bij de bestemmingsregeling voor Agrarisch.

Artikel 7. Bedrijf – Nuts (B-N)

Tot deze bestemming behoren onder meer de diverse nutsgebouwen. Binnen deze bestemming mogen enkel nutsgebouwen met een oppervlakte van 15 m² en een hoogte van 3,0 m worden gebouwd. Alsmede bouwwerken die niet zijn aan te merken als gebouw tot een hoogte van 1,0 m. Daar waar op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak is opgenomen (het gasontvangstation) geldt een afzonderlijke regeling.

Artikel 8. Groen (G)

Deze bestemming is gelegd op de gronden naast de watergangen, gronden die overwegend een groenfunctie hebben, alsmede op de gronden met het openbare groen. Binnen deze bestemming zijn alleen gebouwen van openbaar nut en bouwwerken die geen gebouw zijn toegestaan. Een gedeelte van deze gebieden maakt deel uit van de toekomstige EHS. Daarom is voor deze gebieden een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming “Natuur” opgenomen.

Artikel 9. Maatschappelijk (M)

Deze bestemming is toegekend aan de gronden bij de entree van de Centraleweg. Aan deze entree is het politiebureau gevestigd. Deze activiteit omvat zowel het kantoor als baliediensten.

Artikel 10. Maatschappelijk - Begraafplaats

Tot deze bestemming behoort de kleine begraafplaats centraal in het plangebied. De bestemming heeft louter tot doel deze begraafplaats in stand te houden. Uitbreiding is niet voorzien.

Artikel 11. Natuur (N)

Deze bestemming ligt op de gronden die aangewezen zijn als EHS (en reeds als natuur in gebruik zijn of als zodanig bestemd waren), een bepaalde natuurwaarde vertegenwoordigen en daarmee een hogere aardkundige en landschappelijke waarde vertegenwoordigen dan de gronden met de bestemming groen.

Ten opzichte van de gronden met de bestemming groen worden deze gronden dan ook extra beschermd middels een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden.

Artikel 12. Recreatie – Volkstuin (R-V)

Op de gronden binnen deze bestemming worden volkstuinten gehouden. Bij het bestemmen van de gronden is ervoor gekozen om de hoofdgroep recreatie te voorzien van de specificatie “volkstuin”.

Door deze specificatie is het uitgesloten dat er andere recreatieve voorzieningen op deze gronden worden gerealiseerd.

Artikel 13 Verkeer (V)

Alle in het plangebied aanwezige openbare wegen, langzaam verkeersroutes en parkeervoorzieningen zijn in deze bestemming opgenomen. Binnen de bestemming is ook ruimte voor nuts- en groenvoorzieningen. Kleine gebouwtjes mogen worden gebouwd; verder zijn alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde (zoals lichtmasten en wegbewijzing) toegestaan. Voor het meest zuidelijke deel van de doodlopende Centraleweg is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het bedrijf ten zuiden van deze weg zal mogelijk naar het noorden toe uitbreiden. In dat geval kan een deel van deze weg tot het eigen terrein gaan behoren en kan dit deel uit gaan maken van het bedrijventerrein. Daarom heeft het bevoegd gezag voor deze gronden de bevoegdheid om de bestemming “Verkeer” te wijzigen in de bestemming “Bedrijventerrein”.

Artikel 14. Water (WA)

Deze bestemming geeft een regeling voor de gronden waar onder andere het Wilhelminakanaal, de Amer en de Donge zijn gelegen. Gebouwen zijn niet toegestaan.

Artikel 15. Wonen (W)

Aan de Peuzelaar bevinden zich twee zelfstandige woningen. De bestemmingsregels laten een betrekkelijk grote bouwmassa aan bijgebouwen toe. Naast de woonfunctie wordt de mogelijkheid geboden om onder bepaalde voorwaarden een beroep aan huis uit te oefenen.

Artikel 16. Leiding-I (dubbelbestemming)

Door het plangebied lopen verschillende leidingen. Deze zijn op de verbeelding aangeduid en hebben een dubbelbestemming verkregen. Het betreft hier bestaande leidingen (hogedrukaardgas-, rioolpers-,

hogedrukwater-, hoospannings-), die vanuit hun functie een planologische bescherming behoeven.

Door middel van een omgevingsvergunningsstelsel voor werken en werkzaamheden en een beperking van de bouwmogelijkheden op de gronden met deze dubbelbestemming, worden de verschillende leidingen beschermd.

Voordat ten behoeve van de onderliggende bestemming kan worden gebouwd of gebruikt, zal moeten worden getoetst aan de op de gronden gelegen dubbelbestemming. Tevens dient te worden beoordeeld of er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect (externe) veiligheid. Hieruit kan volgen dat een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouw- of gebruiksregels of een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden benodigd is.

Artikel 17. Leiding-II (dubbelbestemming)

Door Zebra Gasnetwerk is verzocht om te komen tot een aanleg van een nieuwe gastransportleiding door het plangebied. Burgemeester en Wethouders hebben besloten hiermee in te stemmen. De nieuw aan te leggen leiding is daarom opgenomen op de verbeelding en apart bestemd.

Artikel 18 Waarde – Archeologie (dubbelbestemming)

De archeologische waarden in het plangebied worden beschermd door middel van deze bestemming. Zie voor een beschrijving paragraaf 5.11 van deze toelichting. Deze bescherming is vormgegeven door middel van een omgevingsvergunningsstelsel voor werken en werkzaamheden stelsel. Bepaalde, in de regels nader benoemde, (grond)werkzaamheden mogen niet worden verricht zonder dat een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden bij het bevoegd gezag is aangevraagd.

Artikel 18. Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming)

Deze bestemming geeft een regeling voor de gronden die zijn bedoeld voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de waterkering. Bebouwing ten behoeve van de overige voor deze bestemming geldende bestemmingen is enkel toegestaan na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouwregels.

5.2. Bedrijventerrein

Milieuzonering

De opzet van het bedrijventerrein moet zodanig worden gekozen, dat er voor nabijgelegen milieugevoelige functies een in milieuhygiënisch opzicht aanvaardbare situatie wordt verkregen. Hiertoe is gebruik gemaakt van de staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in de

publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (2009).

Staat van bedrijfsactiviteiten

De "Staat van Bedrijfsactiviteiten" (zie bijlage bij de regels) legt een koppeling tussen de aard van de bedrijven en de ter plaatse acceptabele milieubelasting. Per milieufactor (geur, stof, geluid en/of gevaar) wordt voor de verschillende bedrijven een afstand genoemd, welke tot de dichtstbijzijnde woonbebouwing in acht moet worden genomen. De indeling in milieucategorieën, in zes mogelijke klassen, is afgeleid van de voor dat bedrijf geldende "grootste afstand" tot woonbebouwing. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen omgevingstype "rustige woonwijk en rustig buitengebied" en "gemengd gebied", conform de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG 2009)

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1000 m	700 m
6	1500 m	1000 m

Milieucategorieën en afstanden tot nabijgelegen woningen, conform de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG 2007):

De afstanden tussen het bedrijventerrein en de aangrenzende buiten het plangebied gesitueerde woningbouw bedragen minimaal 50 en maximaal circa 1000 m. Deze afstanden betekenen, dat een milieuzonering aangebracht moet worden overeenkomstig de vorenstaande tabel.

In onderstaande tabel zijn de huidige bedrijven met hun milieucategorie weergegeven.

Adres:	Naam inrichting:	Milieucategorie:
Centraleweg 2	Texaco	3.1
Centraleweg 3	Siemerink B.V.	5.1
Centraleweg 6	Betoncentrale Oudenallen	5.2
Centraleweg 7b	N.V. Pnem	3.1
Centraleweg 8	Eurocem B.V.	4.2
Centraleweg 9	Vd Sluijs Exploitiatiemij b.v	1
Centraleweg 9	Statendam Beheer B.V	1
Centraleweg 9	Oilinmotion B.V	1
Centraleweg 9	Interstream Barging B.V.	1
Centraleweg 9	Vopak Barging Europe B.V	1
Centraleweg 9	Fuel Logistics and Finance B.V	1
Centraleweg 10	Gyvlon B.V.	5.1
Centraleweg 11b	Albin CE VOF	3.1
Centraleweg 11d-f	Oilwater Treatment service	4.2
Centraleweg 11g-h	Pipe Technical Projects bv	3.1
Centraleweg 12 ^b	Geluid.com	1
Centraleweg 12e	Special Parts Supply	2
Centraleweg 13	Prospects	3.1
Centraleweg 14	Heavy decor	3.1
Centraleweg 16	Dongecentrale	5.1
Centraleweg 42	Van der Sluijs groep	5.2
Centraleweg 52	Jan de Poorter	5.2
Heulweg 1	Leegstaand	nvt
Heulweg 12-14	Ramefa B.V.	3.2
Heulweg 16	Leegstaand	nvt
Heulweg 18-20	Prosemble	3.2
Parallelweg 1a	Hesterman zonwering	2

Voor de typering van welke bedrijven zijn toegelaten op het bedrijventerrein, is rekening gehouden met de afstand tot genoemde gevoelige bestemmingen. Hierbij is uitgegaan van de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG 2009).

Maximaal worden op het bedrijventerrein bedrijven uit milieucategorie 4.2 toegelaten. De zonering is op de verbeelding aangeduid. Voor verschillende percelen waar nu nog bedrijven uit milieucategorie 5 zitten, is voor vervangende bedrijvigheid behorend tot een ander bedrijfstype een lagere milieucategorie opgenomen. Dit in verband met bescherming van nabijgelegen woongebieden. De huidige situatie wordt via een uitzonderingsregeling positief bestemd. Dit sluit eveneens aan bij de provinciale eisen met betrekking tot bedrijventerrein in landelijke regio's waarbij bedrijven met een milieucategorie van maximaal 4.2 zijn toegestaan.

Nieuwvestiging van bedrijven uit de milieucategorie 1 is - overeenkomstig het provinciaal beleid - voor het gehele bedrijventerrein uitgesloten. Bestaande bedrijven uit milieucategorie 1 op het bedrijventerrein zijn via een uitzonderingsregeling toegestaan.

Nieuwe MER-(beoordelings)plichtige bedrijfsactiviteiten zijn in de regels uitgesloten.

Motorbrandstofverkooppunt

Aan de kruising tussen de Centraleweg en de nieuwe westtangent is nieuw verkooppunt voor motorbrandstoffen gerealiseerd (Texaco). Dit verkooppunt is een vervanging van het oude Texacostation ter hoogte van het project Dongemond. Dit verkooppunt heeft moeten wijken ten behoeve van de daar geprojecteerde woningbouw.

Uitbreiding bedrijventerrein ten zuiden van de Heulweg

Aan de zuidkant van het bedrijventerrein bevindt zich een groot productiebedrijf. Het bedrijfsperceel is reeds intensief gebruikt. Een deel van het parkeren wordt opgevangen in het aangrenzend agrarisch gebied. Hier is een officieel parkeerterrein ingericht.

De noodzaak bestaat om het bedrijfsperceel in noordelijke richting te vergroten. In het vigerend bestemming heeft dit gebied ten zuiden van de Heulweg al de bestemming "Bedrijfsdoeleinden", wat in het onderhavig bestemmingsplan wordt overgenomen.

Bij de eventuele ontwikkeling van dit terrein ten behoeve van betreffende bedrijf kan de bestemming "Verkeer" vervallen. Het wegvak ter hoogte van deze locatie heeft immers geen doorgaande verkeersfunctie en dient louter ter externe ontsluiting van het onderhavige bedrijf. Deze ontwikkeling is in het voorliggend bestemmingsplan via een wijzigingsbevoegdheid geregeld.

Het is belangrijk, dat bedrijfsactiviteiten op deze percelen visueel ruimtelijk worden ingepast.

Binnen dit kader kan eventueel de bebouwing gerealiseerd worden. Hierbij wordt een maximale hoogte van 12,0 m en bebouwingspercentage ten hoogste 80% voorgeschreven, in lijn met vigerend plan.

Flexibiliteit

Door middel van het bieden van de mogelijkheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouw- of gebruiksregels wordt enige flexibiliteit in de regeling opgenomen. Bijvoorbeeld, vestiging van bedrijven die vallen in een hogere milieucategorie, maar waarvan desondanks in redelijkheid verwacht kan worden dat ze geen grotere milieubelasting voor de woonbebouwing zullen veroorzaken dan de toelaatbaar geachte categorieën, kunnen via omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels worden toegelaten. Criterium voor het verlenen van omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels is, dat de hinder niet groter is dan van de ter plekke wel

toegestane bedrijven zou kunnen worden verwacht. Daarnaast kunnen bedrijven op basis van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels worden toegelaten terwijl ze niet zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten, maar in een concreet geval naar aard en invloed als gelijkwaardig bedrijf kunnen worden beschouwd.

Bedrijfswoningen

In het plangebied bevindt zich een aantal bedrijfswoningen. Deze zijn gedeeltelijk positief bestemd. Nieuwe bedrijfswoningen zijn niet toegelaten. De aard van het bedrijventerrein leent zich niet voor het wonen. Tevens verlaagt het wonen het rendement van het bedrijventerrein.

Voor bedrijfswoningen geldt dezelfde bebouwingsregeling als bij de bestemming 'Wonen'. Voor bijgebouwen geldt dat is aangesloten bij de vigerende regeling. In de regels van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het bevoegd gezag de bevoegdheid geven om, nadat het feitelijke gebruik als bedrijfswoning is beëindigd, de aanduiding "bedrijfswoning" van de kaart te halen. Hierdoor is gebruik als bedrijfswoning niet langer toegestaan.

Bedrijfswoningen die niet meer als zodanig in gebruik zijn of inmiddels zijn geamoveerd, zijn niet meer als zodanig bestemd.

Bedrijfsgebouwen

In het plangebied bevinden zich enkele percelen waar eventueel vestiging van nieuwe bedrijven mogelijk is. Daarnaast is nieuw vestiging van bedrijven mogelijk bij verplaatsing van bestaande bedrijven.

Hoogte

Op de verbeelding is aangegeven, dat de bouwhoogte aan een maximum is gebonden. Deze hoogtematen zijn zoveel mogelijk gerelateerd aan de vigerende bestemmingsregeling.

Voor een drietal locaties is op de verbeelding aangegeven, dat er een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouwregels voor de bouw van silo's is verleend. Het betreft respectievelijk een bouwhoogte van 25, 32 en 35 m hoogte. Door deze maatvoering op de verbeelding aan te geven, is er een rechtsgrond voor handhaving van deze objecten verkregen.

Oprichting van silo's op terreinen waar deze niet zijn aangeduid is mogelijk na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouwregels door het bevoegd gezag, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 25 m.

Voor kraanbanen zijn een tweetal specifieke aanduidingen opgenomen: kraanbaan en kraanbaan 2. De regeling ter plaatse van deze aanduidingen sluit aan bij de vigerende regelingen. Dit betekent dat bij de aanduiding kraanbaan, kraanbanen zijn toegestaan tot een hoogte van 25 m. Ter plaatse van de aanduiding kraanbaan 2 zijn kraanbanen tot een hoogte van 15 m toegestaan met uitzondering van de bestaande kraanbaan die is toegestaan tot een hoogte van 25 m.

Daarnaast is een afwijkingenregeling opgenomen waarin wordt gesteld dat bestaande bouwhoogten voor gebouwen en bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen is verleend, bij afwijking van de opgenomen regeling, positief zijn bestemd.

Buitenopslag

Buitenopslag is uitsluitend toegestaan achter de bouwvlakgrens ter hoogte van (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw.. Hiermee wordt voorkomen, dat het stedenbouwkundig beeld van de erfontsluitingswegen door opslag wordt verstoord.

De maximale opslaghoogte bedraagt 10 m. Voor het opslagterrein behorend bij de Amercentrale ten behoeve van de opslag van vliegas bedraagt de maximale toegestane opslaghoogte 12 m.

Bebouwingspercentage

In het vigerend bestemmingsplan is een bebouwingspercentage per deelgebied aangegeven. Deze percentages zijn vanuit het oogpunt van duurzaam ruimtegebruik op de meeste percelen enigszins verhoogd.

Bebouwingspercentages van meer dan 80% worden ongewenst geacht. Het gemeentebestuur vindt het belangrijk, dat per perceel een zekere openheid wordt gerealiseerd. Immers, alle verkeers- en parkeerbewegingen moeten volledig op eigen terrein plaatsvinden. Het omringend openbaar gebied biedt voor deze functies geen ruimte.

Mede vanuit oogpunt van duurzaam ruimtegebruik kan het bebouwingspercentage, daar waar deze lager is dan 80% -onder voorwaarden- worden verhoogd tot maximaal 80%. Daar deze verhoging negatieve gevolgen kan hebben op de directe omgeving (brandveiligheid, parkeerbalans, stedenbouwkundige inpassing, etc.) is een eventuele verhoging van het bebouwingspercentage tot 80% alleen na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouwregels door het bevoegd gezag mogelijk.

Parkeren op eigen erf

Bij de inrichting van de kavels dienen op eigen terrein de noodzakelijke parkeerplaatsen voor eigen personeel en bezoekers te worden

aangelegd. Voor parkeren geldt dat bedrijven, al dan niet gezamenlijk, binnen de bestemming "Bedrijventerrein" in voldoende parkeergelegenheid moeten voorzien; Waar in de bestaande situatie al in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, geldt dat bij uitbreiding wordt beoordeeld of dit nog steeds het geval is.

Hierbij zijn de volgende kentallen richtinggevend. De gemeente Geertruidenberg is een weinig stedelijke gemeente (conform stedelijkheidsgraad van Nederlandse Gemeenten). Het bedrijventerrein Gasthuiswaard ligt in "rest bebouwde kom". Dit betekent dat de volgende parkeercijfers³ zijn aan te houden:

Arbeid	Bezoekers	Parkeerplaatsen per 100m ² bvo	
		Min	Max
Arbeidsextensief	Bezoekersextensief	0,8	0,9
Arbeidsintensief	Bezoekersextensief	2,5	2,8
Arbeidsextensief	Bezoekersintensief	1,6	1,8
Bedrijfsverzamelgeb.		0,8	1,7

In beide laatste kolommen staat respectievelijk het minimum c.q. maximum aantal parkeerplaatsen aangegeven, dat per 100 m² bvo (bedrijfsvloeroppervlak) aanwezig moet zijn. Het oppervlak van een arbeidsplaats bedraagt circa 25 - 35 m² bvo.

Gelet op de te verwachten verschillen tussen de te vestigen bedrijven, wordt de parkeersituatie per bedrijf nader bepaald.

Voor specifieke voorzieningen gelden de volgende parkeernormen:

- kantoren zonder baliefunctie: 0,2 – 0,25 parkeerplaats per 100 m² bvo + 0,25 – 0,5 parkeerplaats per arbeidsplaats.

Voor bedrijven is omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels van de parkeernorm tot maximaal 1 parkeerplaats per 100 m² bruto verkoopvloeroppervlak mogelijk in het geval de hoofdactiviteiten zich richten op opslag van goederen en voor volautomatische bedrijven.

Bij kantoren moet -afhankelijk van de bouwhoogte en het totaal oppervlak van de kantoorruimten- met een relatief omvangrijke parkeerbehoefte rekening worden gehouden. Hiervoor geldt in ieder geval het uitgangspunt, dat op eigen erf volledig in de benodigde parkeergelegenheid dient te worden voorzien.

³ ASVV 2004 uitgave CROW d.d. april 2004

De manoeuvreerruimten voor deze parkeerplaatsen dienen eveneens op eigen erf te worden aangelegd. Met andere woorden, een parkeerplaats mag niet rechtstreeks vanaf het openbaar gebied worden ontsloten.

5.3. Uitbreiding geluidsgezoneerd industrieterrein

In dit bestemmingsplan worden de grenzen van het gezoneerde (zuidelijke) industrieterrein herzien. Enerzijds om nieuwvestiging van een bedrijf mogelijk te maken. Het betreft hier een bedrijf aan de Centraleweg 11 (Albin VOF/OWT), waarvoor op dit moment een vergunningsaanvraag ligt. Anderzijds om een tweetal bestaande bedrijven (Siemerink BV aan de Centraleweg 3 en Ramefa aan Heulweg 12-16) integraal aan de geluidzone te kunnen toetsen. Tevens wordt het perceel aan de Centraleweg 9 betrokken bij het gezoneerde industrieterrein.

5.4. Elektriciteitsvoorzieningen

Een groot deel van het plangebied wordt in beslag genomen door zogenaamde "Bedrijf-elektriciteit". Deze gronden betreffen bestemmingen voor het transport van elektriciteit en daarmee samenhangende voorzieningen zoals schakelstations en dergelijke. Deze hebben in het vigerend bestemmingsplan (Gasthuiswaard) de bestemming "Doeleinden van energievoorziening I" en "Doeleinden van energievoorziening II". Tevens is deze bestemming gebruikt ter vertaling van de vigerende bestemmingen Elektriciteitsvoorziening uit het bestemmingsplan 'PNEM terrein'.

Een deel van deze gronden wordt intensief gebruikt voor deze doeleinden. Dit betreft onder meer de schakelstations voor de hoogspanningsluchtleidingen. Het overgrote deel van het terrein wordt extensief gebruikt en heeft een natuurlijke inrichting.

Deze gronden kennen de volgende gebruiksfuncties:

- Landbouwkundig (agrarisch bedrijf, weide en akkers);
- Bosbouwkundig (diverse bospercelen).

Door deze gronden lopen enkele half ingegraven transportleidingen en over de gronden een groot aantal hoogspanningsluchtleidingen.

De aanwezige beplanting is van groot belang voor de omgevingskwaliteit van de Gasthuiswaard en vooral van de kern Geertruidenberg. Met deze beplanting worden de koeltoren en de hoogspanningsleidingen enigermate afgeschermd. Ook wordt de noodzakelijke omgevingskwaliteit van de woonkern gerealiseerd.

Het gemeentebestuur vindt het dan ook belangrijk, dat deze groenvoorzieningen behouden blijven. Dit is in het bestemmingsplan tot uitdrukking gebracht door in de doeleinden van de bestemming nadrukkelijk aan te geven, dat een belangrijk deel van deze gronden

ingericht moet zijn als bosgebied en landbouwgebied. De technische voorzieningen zijn aan een bebouwingspercentage gekoppeld.

5.5. Agrarisch gebied

Het agrarisch gebied binnen het plangebied is sterk verbrokkeld. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de wegen en de diverse elektriciteitsvoorzieningen. De kavels worden momenteel vooral gebruikt als weidegronden.

Agrarische bedrijven

Binnen het plangebied bevinden zich een tweetal agrarische bedrijven te weten een akkerbouwbedrijf aan de Peuzelaar 2 met daarbij een paardenhouderij en een akkerbouwbedrijf aan de Standhazensedijk. Beide bedrijven behoren tot één eigenaar.

Hoewel voor beide locaties verzoeken zijn binnengekomen voor een verruiming van het bouwvlak, en deze aanvragen ook zijn voorgelegd aan de agrarische adviescommissie (zie de bijlage bij dit bestemmingsplan), is voor de regeling van beide locaties aansluiting gezocht bij de vigerende rechten. De voornaamste reden hiervoor is gelegen in het feit dat planologische en milieuhygiënische onderzoeken naar een eventuele uitbreiding van de bouwvlakken nog niet hebben plaatsgevonden.

In de regels van het bestemmingsplan is voor beide locaties wel een wijzigingsbevoegdheid voor een uitbreiding van het bouwvlak opgenomen.

5.6. Recreatieve voorzieningen

In het plangebied bevinden zich momenteel een drietal bescheiden recreatieve voorzieningen, te weten een:

- *Paardenhouderij.*
In de westrand van het plangebied, binnen de bestemming “Agrarisch”, bevindt zich een in omvang bescheiden ruitersportaccommodatie.
Deze accommodatie maakt deel uit van het parklandschap. De bestemmingsregeling is afgestemd op de huidige bescheiden omvang van dit complex;
- *Volkstuinencomplex.*
In de zuidrand van het plangebied komt een volkstuinencomplex voor. De gronden binnen het volkstuinencomplex vallen onder de bestemming “Recreatie – Volkstuinen”. Dit complex wordt van de omgeving afgeschermd door een borselement en een lintbebouwing. Er worden ten aanzien van dit complex geen nieuwe ontwikkelingen voorzien. Dit betekent, dat in dit plan wordt uitgegaan van een consoliderende bestemming.

Ook het terrein naast het agrarisch bedrijf aan de Peuzelaar 2 is aangemerkt als volkstuintencomplex.

- *Hondenclub*

In het noordelijk deel van het plangebied bevindt zich een terrein dat dienst doet als trainingslocatie voor een hondenclub.

5.7. Verkeersdoeleinden

Bij een eventuele herinrichting van de verkeersruimten dient een grote samenhang tussen de openbare en privé verkeersruimten te worden nagestreefd. De openbare wegen zijn positief tot verkeersdoeleinden bestemd: de interne bedrijfswegen zijn tot bedrijfsdoeleinden bestemd.

De openbare ruimten in het voorliggende bestemmingsplan zijn aangelegd. Bij een eventuele reconstructie in het kader van groot onderhoud zal in principe worden uitgegaan van toepassing van het volgende inrichtingsprincipe:

- een rijbaan met een breedte van minimaal 7,0 m;
- ter weerszijden van de rijbaan worden vervolgens minimaal 3,0 m brede bermen/rabatstroken aangelegd;
- daar waar aan twee zijden van de rijbaan een berm aanwezig is, zal in de ene berm de kabels en leidingen worden gelegd. Door aanwezigheid van kabels, leidingen en rioleringen kunnen in de desbetreffende bermen geen diepwortelende bomen worden geplant;
- de breedte van de toegangen tot de bedrijfspercelen wordt tot een noodzakelijk minimum beperkt. Dit wordt per bedrijfsvestiging nader bepaald.

Het vorenstaande betekent, dat het openbaar gebied niet of slechts minimaal voor het parkeren wordt benut. Alleen bij sterke intensivering van het aantal arbeidsplaatsen kan zo nodig naar het openbaar gebied worden uitgeweken. Het parkeren dient alsdan slechts aan één zijde van de straat in een strakke ordening plaats te vinden. De tegenoverliggende zijde dient uit een duidelijke groene berm met een doorlopende boombeplanting te bestaan.

5.8. Waterkering

De dijken langs de Amer en het Wilhelminakanaal zijn als primaire respectievelijk secundaire waterkeringen aangemerkt.

Voor de primaire waterkering zijn op de verbeelding beschermingszones opgenomen. Deze zijn 50 m breed ter weerszijden van de dijk. Deze zone bestaat uit een deel van 30 m breed, gemeten vanuit de teen van de dijk. Dit is de eigenlijke beschermingszone. Voor deze zone zijn alle werkzaamheden verboden die de stabiliteit kunnen beïnvloeden. Buiten deze beschermingszone bevindt zich een 20 m brede strook waarbinnen enkele ingrijpende handelingen hun invloed kunnen hebben tot in de beschermingszone en deze handelingen zijn daarom verboden.

Voor de secundaire waterkeringen zijn op de verbeelding beschermingszones opgenomen van 20 m ter weerszijden van de dijken.

Op de verbeelding heeft dit geresulteerd in beschermingszones waarbinnen uitsluitend na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouw- of gebruiksregels mag worden gebouwd. Voordat een omgevingsvergunning verleend wordt dient de dijkbeheerder te worden gehoord. De regelgeving omtrent werken in en aan watergangen en waterkeringen is vastgelegd in de keuren van het waterschap.

5.9. Aardgastransportleiding

Voor een nieuw aan te leggen aardgastransportleiding van Moerdijk naar Geertruidenberg is door de Zebra Gasnetwerk BV een verzoek gedaan om deze aardgastransportleiding planologisch mogelijk te maken. Burgemeester en Wethouders hebben besloten uitvoering te geven aan dit verzoek. Voor de aanleg van deze leiding is reeds eerder een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden verleend, maar het tracé is sindsdien gewijzigd.

Vanaf industrieterrein Moerdijk volgt de AmBra gastransportleiding de bovengrondse hoogspanningslijnen van Essent / Tennet richting Geertruidenberg. Voorbij de kruising met de Amertak is een afsluiterstation (Bergse Polder) gepland met een aftakleiding naar de Dongecentrale en een aftakleiding naar de Amercentrale.

De totale lengte van het tracé bedraagt circa 23.770 m, bestaande uit:

- circa 20.000 m 30" gastransportleiding;
- circa 1.900 m 8" gastransportleiding naar de Dongecentrale;
- circa 1.870 m 16" gastransportleiding naar de Amercentrale;
- 1 afsluiterstation.

In lijn met de uitgangspunten uit het streekplan wordt de nieuwe aardgastransportleiding zo veel mogelijk gebundeld met bestaande infrastructuur om landschappelijke en ruimtelijke versnippering te voorkomen. In dit geval zijn dit de bestaande hoogspanningsverbindingen (380 kV en 150 kV) die lopen tussen Moerdijk en Geertruidenberg.

Aan de hand van de VROM circulaire voor zonerings langs aardgasleidingen is het tracé beoordeeld en geoptimaliseerd op externe veiligheidsrisico's. Vervolgens is in overleg met gemeenten en het waterschap gekeken naar eventueel conflicterende bestemmingen, waterkeringen, natuurgebieden of andere gebieden met belangrijke status. Dit overleg heeft geleid tot het optimaliseren van het huidige tracé

en het toepassen van zogenaamde 'No-dig' oplossingen waaronder HDD- en PBT-boringen⁴.

In onderstaande afbeelding is dit tracé weergegeven.



Tracé nieuwe aardgastransportleiding

Voor deze leiding is een afzonderlijke planologische onderbouwing gemaakt. Deze is als bijlage, inclusief de bijbehorende onderzoeksrapporten, bij dit plan gevoegd.

5.10. Nieuwe natuur

Om de verbindingen tussen de natuurgebieden in stand te houden wordt gestreefd naar het versterken van bestaande ecologische verbanden en het zoeken naar mogelijkheden voor het opheffen van ecologische barrières. Ecologische verbindingzones moeten migratie en uitwisseling van planten en diersoorten tussen natuur- en bosgebieden mogelijk maken.

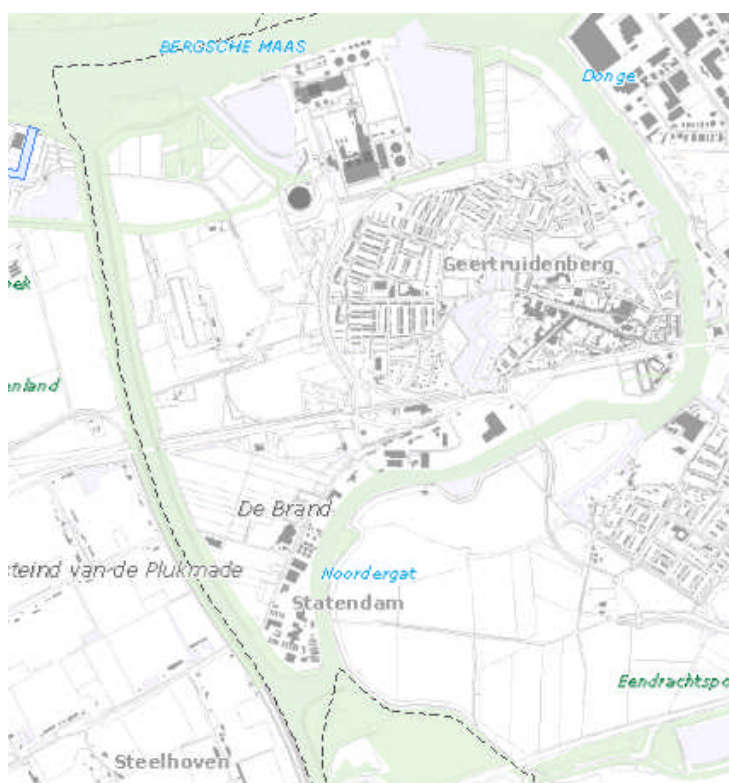
Ecologische verbindingzones bestaan veelal uit langgerekte landschapselementen langs dijken, waterlopen, wegen, spoor- en vaarwegen. De ecologische verbindingzones kunnen ook echter bestaan uit een reeks van kleine landschapselementen (stapstenen) zoals bosjes, struwelen, houtsingels, ruigten, poelen of moerasjes. De

⁴ HDD = gestuurde boring, PBT= raketting. Bij no-dig oplossingen wordt niet met een open sleuf gewerkt maar wordt middels boorapparatuur boringen verricht om obstakels, wegen, kanalen, boomgaard, e.d. te passeren.

breedte en de inrichting van de ecologische verbindingzones is afhankelijk van de natuurfunctie die zij moeten vervullen.

Recentelijk zijn planologische afwegingen gemaakt waardoor de grenzen van de EHS door de provincie Noord-Brabant zijn geactualiseerd. Een deel van deze EHS loopt ook door het plangebied.

Voor de gebieden die het betreft kan via een wijzigingsbevoegdheid de bestemming worden gewijzigd naar de bestemming 'Natuur (2,5 ha per strekkende km). Deze gronden zijn op de plankaart aangeduid als 'wro-zone - wijzigingsgebied ecologische verbindingzone'. Op deze wijze kunnen de betreffende gronden na verwerving (op vrijwillige basis) voor natuurdoeleinden specifiek voor de natuur worden ingericht.



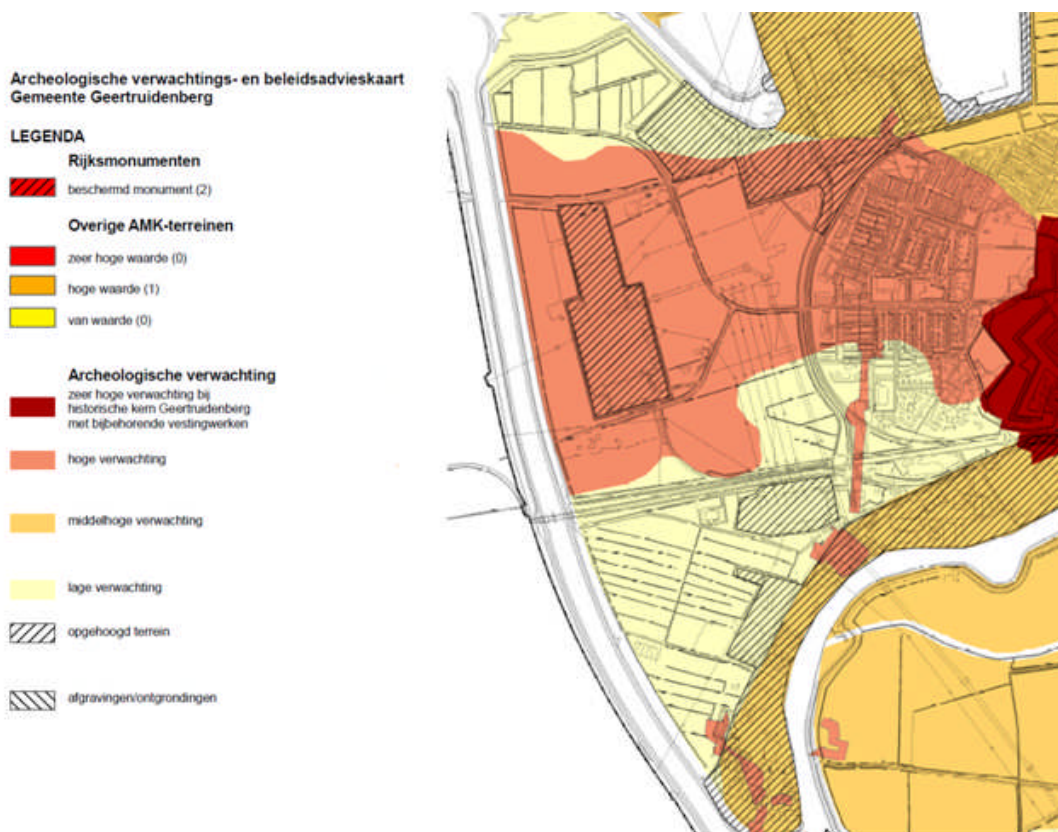
Ligging EHS conform ontwerp verordening ruimte (Provincie Noord-Brabant)

5.11. Archeologie

Op grond van de Monumentenwet dient de gemeente bij bestemmingsplannen rekening te houden met archeologische (verwachtings)waarden. De wet schrijft niet voor in welke mate met archeologie rekening dient te worden gehouden. De gemeente heeft wat dit betreft beleidsvrijheid en kan het archeologische belang afwegen ten opzichte van andere belangen, de belangen van de burger en van de gemeente. De provinciale Cultuur Historische Waardenkaart, die overigens grofmazig is en niet volledig, geeft voor de historische kern van Geertruidenberg aan dat er deels sprake is van een ongekarteerd gebied

en deels van een lage archeologische verwachtingswaarde. Verder is er een gebied aangeduid van een archeologisch monument (geen aangewezen rijks- of gemeentelijk monument).

De gemeente Geertruidenberg heeft besloten, mede gezien de nieuwe regelgeving, een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit gemeentelijke archeologiebeleid is nog in ontwikkeling, maar wel kon al worden gekomen tot de relevante beleidsuitgangspunten voor het onderhavige bestemmingsplan. Deze beleidsuitgangspunten zijn nu verwerkt in het bestemmingsplan. Deze beleidsuitgangspunten zijn mede tot stand gekomen na advies van het archeologisch bureau dat belangrijke bouwstenen heeft aangedragen voor het beleid, intern en extern overleg en overleg met de provincie. Zie onderstaande afbeelding voor een verbeelding van het beleid:



Volgens deze beleidsuitgangspunten worden de hierna te noemen zones onderscheiden binnen het gemeentelijke grondgebied. Aan elke zone is een beleidsadvies te koppelen bij welke mate van bodemverstoring (door bijvoorbeeld een bouwplan) vooraf een archeologisch onderzoek te adviseren is.

Zones met een zeer hoge archeologische verwachting

De gehele zone van de historische stad Geertruidenberg (inclusief bijbehorende vestingwerken);

Zones met een hoge archeologische verwachting. Het gaat hierbij om terreinen, waar op grond van de landschappelijke ligging, een grote kans is op het aantreffen van archeologische resten. Het betreft:

- de dekzandruggen;
- de oeverwallen van de Donge en het Oude Maasje.

Aan diverse elementen uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd (zoals historische bebouwing, vestingwerken etc.) waarvan de ligging op basis van kaartmateriaal is vastgesteld, is een hoge archeologische verwachting toegekend. Afhankelijk van het type element geldt een dergelijke hoge verwachting ook om een bepaalde zone om het element heen. Het betreft hierbij:

- De bebouwingslinten van Raamsdonk en Raamsdonksveer zoals weergegeven op de kadastrale kaart uit 1832;
- De zones waarin (restanten van) vestingwerken te verwachten zijn.

Zones met een middelhoge archeologische verwachting. Het gaat hierbij om terreinen waar op grond van de landschappelijke ligging een middelhoge kans is op het aantreffen van archeologische resten. Het betreft:

- Het afgedekte rivierterras uit de Late-Dryas

- Zones met een lage archeologische verwachting. Het gaat hierbij om terreinen waar op grond van de landschappelijke ligging een kleine kans is op het aantreffen van archeologische resten. Het betreft:

- Dekzandvlakten;
- Vlakten van getijafzettingen;
- Ontgonnen veenvlakte.

De gemeente kiest er vooralsnog voor om alleen archeologiebeschermende bestemmingsplanregels op te nemen voor gebieden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor andere gebieden met een lagere archeologische verwachtingswaarden dan zeer hoog worden vooralsnog geen archeologiebeschermende bestemmingsplanvoorschriften opgenomen, dit vanwege planschaderisico's van dergelijke voorschriften onder de huidige wetgeving, vanwege de landelijke onduidelijkheid omtrent de omvang van deze risico's en mede in relatie hiermee vanwege de belangen van de gemeente en van de burger om gevrijwaard te zijn van een onevenredig hoge financiële belasting als uitvloeisel van een bestemmingsplanmatige bescherming van archeologie.

Een klein deel van het plangebied betreft een zone met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Besloten is daarom deze zone archeologisch te beschermen in dit bestemmingsplan. Het desbetreffende beperkte deel van het plangebied in het onderhavige bestemmingsplan Gasthuiswaard met een zeer hoge archeologische verwachting betreft echter met circa 1,0 m opgehoogd terrein. De grondophoging zelf is archeologisch niet interessant te achten. Bij het bepalen van de norm in het onderhavige bestemmingsplan ter

bescherming van archeologie is rekening gehouden met de normen die in het bestemmingsplan Kom Geertruidenberg worden gesteld en met de genoemde grondophoging.

Bij het bepalen van de normen die bepalen wanneer archeologisch onderzoek wordt gevraagd, is ermee rekening gehouden dat deze niet onevenredig belastend zijn voor burgers en bedrijven gezien met name de kosten van zulke onderzoeken.

Voor de norm voor het gebied met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde is gekozen voor 50 m² als grens. Vanwege de trefkans in dit gebied bij een grotere diepte vanaf 130 cm onder maaiveld wordt archeologisch onderzoek vereist bij bodemverstoring dieper dan 130 cm onder maaiveld en dat voor meer dan 50 m². Dit is het resultaat van een weging van het archeologische belang en andere belangen, de belangen van burgers/bedrijven en gemeente. Hierbij is meegewogen dat de Monumentenwet niet geldt voor lichte omgevingsvergunningplichtige bouwactiviteiten tot 50 m². Deze wet bedoelt als uitgangspunt niet om archeologisch onderzoek te vereisen voor de kleinschaligere 'huis-tuin-en-keuken bouwplannen'.

Het alleen stellen van de voornoemde norm betekent dat tot 50 m² vrij verstoord zou kunnen worden ongeacht de diepte van de verstoring. Op een diepere diepte dan de reguliere funderingsdiepte (60-80 cm) kunnen echter ook archeologische vondsten en historische bouwwerken aanwezig zijn. Teneinde deze beter te kunnen beschermen is een aanscherpte normering opgenomen voor het geval dat dieper wordt gegraven dan deze funderingsdiepte. Archeologisch onderzoek wordt daarom in de regeling in principe ook vereist, mede rekening houdend met de grondophoging in het desbetreffende gebied van 1,0 m, indien dieper dan 160 cm onder maaiveld verstoring plaats vindt en de verstoring voor zover aanwezig op een grotere diepte van 160 cm onder maaiveld meer dan 10 m³ betreft.

Geen archeologisch onderzoek is vereist bij de relatief kleine ingrepen voor kabels en leidingen en voor grondwerkzaamheden die normaal beheer en onderhoud betreffen. De archeologische relevantie is in die gevallen minder en deze regeling is praktischer.

Bij bodemverstoring vanwege bouwen is ook een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden nodig. Men mag de archeologisch relevante bodemverstoring pas uitvoeren in het kader van het bouwen nadat een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend. Alvorens te beslissen omtrent een bij de bestemmingen Waarde archeologie bedoelde omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden wordt voor de beoordeling in het kader van archeologisch onderzoek door de gemeente als uitgangspunt het advies

ingewonnen van een door de gemeente aan te wijzen deskundige archeoloog..

Wat voor burgers en bedrijven blijft gelden, bij wat voor omgevingsvergunning voor bouwen en omgevingsvoorgunning voor werken en werkzaamheden dan ook, is de meldingsplicht (wettelijk geregeld). Indien er archeologische waarden worden gevonden bij de graafwerkzaamheden dient hiervan melding gemaakt te worden bij de minister. Dan kan alsnog besloten worden dat het werk stilgelegd moet worden om de archeologische waarden te documenteren.

6. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk komen de diverse milieuaspecten van het voorliggend bestemmingsplan.

6.1. MER plicht

Plannen die een kader vormen voor MER⁵-plichtige of MER-beoordelingsplichtige activiteiten, conform bijlage C en D van het Besluit M.E.R. 1994, zijn plan-MER plichtig. Deze eis geldt ook voor bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen waar vestiging van MER-(beoordelings)plichtige inrichtingen mogelijk is. Ook wanneer MER-(beoordelings)plichtige wijzigingen of uitbreidingen mogelijk zijn is het opstellen van een Plan-MER verplicht.

In het onderhavig bestemmingsplan is vestiging van nieuwe MER-(beoordelings)plichtige activiteiten uitgesloten. Het opstellen van een plan-MER is derhalve niet noodzakelijk.

6.2. Geluid

Ingevolge de Wet geluidhinder dient de geluidsbelasting te worden vastgesteld voor locaties waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd binnen zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en bedrijventerreinen.

Industrielawaai

Geluidszone industrieterrein Geertruidenberg Zuid

Het bedrijventerrein Geertruidenberg Zuid heeft de status van gezoneerd bedrijventerrein. Voor het bedrijventerrein is een geluidzone vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 24 december 1991, die wordt begrensd door de 50 dB(A)-contour. De totale geluidbelasting van alle bedrijven die op het gezoneerde bedrijventerrein liggen, mag ter plaatse van deze contour niet meer bedragen dan 50 dB(A).

⁵ Milieu-effectrapportage

In onderstaande figuur is de ligging van deze geluidcontour weergegeven



Ligging van 50 dB(A) contour rondom gezoneerde industrieterrein

Voor een aantal woningen in de omgeving van het bedrijventerrein is hogere waarde, een Maximaal Toegestane Geluidbelasting (MTG) vastgesteld. De totale geluidbelasting van alle op het gezoneerde bedrijventerrein gelegen bedrijven, mag ter plaatse van de betreffende woningen niet meer bedragen dan de vastgestelde MTG's⁶.

Binnen het plangebied zijn wel enkele (bedrijfs)woningen gesitueerd. De Wet geluidhinder biedt voor woningen op een gezoneerd bedrijventerrein geen bescherming. Voor deze woningen kunnen dan ook geen MTG's worden vastgesteld. De bedrijfswoningen aan de Heulweg 3 en de Centraleweg 13 (ter hoogte van Van der Sluijs) liggen op dit moment buiten het gezoneerde terrein.

Tevens heeft de gemeente de wens geuit zoveel mogelijk bedrijven ten zuiden van de Kanaalweg/parallelweg onder te brengen bij het gezoneerde bedrijventerrein, om zo de bedrijven gezamenlijk te kunnen beoordelen met betrekking tot geluid en zo de omgeving de benodigde bescherming te kunnen bieden.

⁶ Een MTG is de hoogst toegestane geluidsbelasting op de gevels van omliggende woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van een gezoneerd bedrijventerrein. MTG's worden vastgesteld voor woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen waar sprake is (op het moment van vaststelling) van een totale geluidbelasting, vanwege alle op het gezoneerde bedrijventerrein gelegen bedrijven, van meer dan 50 dB(A). De maximale vast te stellen MTG bedraagt 55 dB(A).

Daartoe worden de grenzen van het gezoneerde bedrijventerrein herzien. Het gaat hier om de volgende bedrijven die bij het gezoneerde terrein worden getrokken.

Naam bedrijf	Adres	Bedrijfsaard	vigerende vergunning
Diverse bedrijven	Centraleweg 9	Divers, max. cat. 1.	-----
Siemerink BV	Centraleweg 3	Tank- en apparatenbouw	26-juni-1991
Albin VOF/OWT	Centraleweg 11	Productie/montage/groothandel	In behandeling
Ramefa	Heulweg 12-16	Metaalwarenfabriek	14-mei-1996

Bedrijven die bij het gezoneerde bedrijventerrein worden betrokken.

Ten behoeve van deze uitbreiding en de bestemming van de woningen aan de Heulweg 3, Centraleweg 13 en Parallelweg 1A tot bedrijfswoning, is door de regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) akoestisch onderzoek uitgevoerd (*Onderzoek industrielaawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg*, november 2009).

Doel van het onderzoek is om te bepalen of een aantal bedrijven aan de Centraleweg en de Heulweg die nu niet tot het gezoneerde industrieterrein "Zuid" behoren binnen de grenzen van het gezoneerde terrein opgenomen kunnen worden zonder dat de vigerende geluidzone wordt beïnvloed.



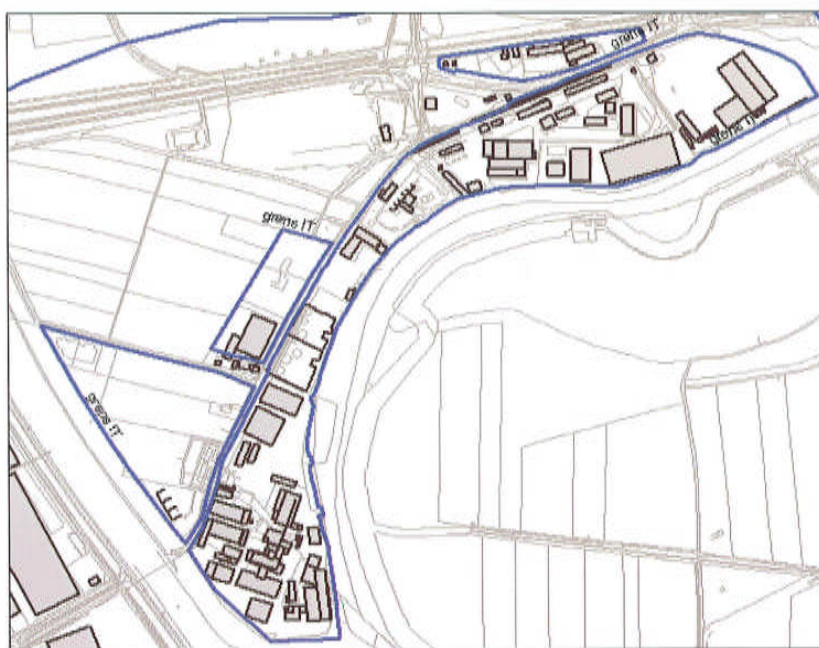
Grenzen huidige gezoneerde industrieterrein (blauwe lijn) Geertruidenberg Zuid.

De volgende bedrijven zijn toegevoegd:

- Centraleweg 3: Siemerink bv;
- Centraleweg 11, diverse bedrijven tot en met categorie 4;
- Heulweg 12-16, Ramefa bv.

Voor het bedrijf Siemerink is als uitgangspunt genomen een akoestisch rekenmodel (rapport Royal Haskoning d.d. 1 april 2005) wat is opgebouwd ten behoeve van een Wm-vergunningaanvraag, die uiteindelijk niet is doorgezet. In dit akoestisch rekenmodel zijn verschillende alternatieven doorgerekend. In het akoestisch onderzoek ten behoeve van de planprocedure is gebruik gemaakt van een variant op het model van Siemerink waarbij verschillende maatregelen moeten getroffen worden binnen het bedrijf.

Het bedrijf Ramefa Raamsdonsveer bv, Heulweg 12 - 16 is in het model opgenomen op basis van de vigerende vergunning. De bedrijven aan de Centraleweg 11 zijn in het rekenmodel opgenomen op basis van de maximaal toegestane categorie bedrijven op de percelen (categorie 4).



Grenzen nieuwe gezoneerde industrieterrein (blauwe lijn) Geertruidenberg Zuid.

De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het meest recente zonebewakingsmodel van industrieterrein Zuid (oktober 2009). Uit dit zonebewakingsmodel blijkt dat in de huidige situatie de geluidcontour aan de noordoostzijde van het industrieterrein (boven de Donge) reeds zeer vol is. De zone wordt hier niet overschreden, maar er is voor de bedrijven op het industrieterrein thans weinig geluidruimte beschikbaar om uit te breiden.

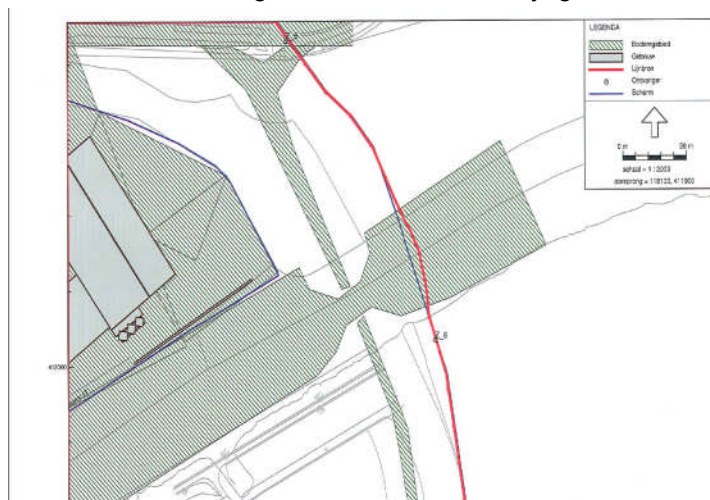
Met het toevoegen van de drie bovengenoemde bedrijven wordt de geluidcontour boven de rivier de Donge overschreden. Het betreft een zeer geringe overschrijding welke voor het menselijke oor niet waarneembaar is.

Juridisch gezien zou het bedrijventerrein echter op slot zitten, waardoor het niet mogelijk is om nieuwe bedrijven op het industrieterrein een omgevingsvergunning te verlenen of bestaande bedrijven te laten uitbreiden.



Akoestische situatie na invoeging drietal bedrijven (rode contour geeft de 50 dB(A) contour weer)

Om aan deze ongewenste situatie een eind te maken is besloten om de geluidszone zoals deze over de Donge ligt enigszins te verruimen. In onderstaande figuur is deze verruiming weergegeven. Conform artikel 41 van de Wet geluidhinder kan een dergelijke wijziging alleen plaatsvinden bij vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan. Om de wijziging van de zone met dit bestemmingsplan mogelijk te maken is de plangrens verruimd tot aan het gebied waar de zone wijzigt.



Wijziging van de geluidszone

Geluidszone industrieterrein Amer/SEP-trafo

Tevens ligt de geluidszone van het industrieterrein Amer/SEP-trafo gedeeltelijk over het plangebied (zie onderstaande figuur). Ook het schakelstation ten noorden van de Peuzelaar behoort tot dit gezoneerde industrieterrein



Ligging gezoneerde industrieterrein Amer/SEP-trafo en ligging van 55 en 50 dB(A) contour

Op de verbeelding is de 50 dB(A) zone opgenomen waarbinnen geluidsgevoelige gebouwen en terreinen zijn uitgesloten, tenzij hiervoor een hogere waarde is vastgesteld .

Wegverkeerslawaaï

Omdat dit bestemmingsplan slechts in beperkte mate voorziet in uitbreiding van bedrijvigheid middels verdichting van het bedrijventerrein (verhoging bebouwingspercentages) is nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. De uitbreidingen zullen niet leiden tot reconstructie in de zin van de Wgh.

Railverkeerslawaaï

Ten westen van het Wilhelminakanaal ligt nog een spoorlijn lopend vanaf Lage Zwaluwe naar industrieterrein Weststad Oosterhout. Volgens gegevens van Prorail heeft deze spoorlijn geen relevante geluidscontour.

6.3. Geurhinder en stofoverlast

Geurhinder en stofoverlast bedrijven

In het plangebied zijn diverse bedrijven aanwezig die een milieubelasting op de omgeving veroorzaken. Het betreft bedrijven met emissies naar de lucht (koolwaterstoffen, stof en geur). Toetsing van de toegestane milieubelasting heeft plaatsgevonden bij de procedure om te komen tot een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Op basis van de toegestane milieubelasting en een beoordeling van de feitelijke situatie (o.a. klachtenoverzichten) kan worden geconcludeerd dat er zich in het plangebied geen bedrijven bevinden die ten aanzien van de milieuaspecten geur en stof bedrijfsactiviteiten uitvoeren die een niet toelaatbare hinder veroorzaken op de omgeving. Dit met uitzondering van enkele kleine incidenten in de afgelopen jaren, die met name betrekking hadden op overlast vanwege glasstof. Terugdringing van deze overlast dient allereerst via het handhavingstraject in het kader van de omgevingsvergunning te geschieden.

(Geur)hinder landbouwbedrijven

Ten noorden van het bedrijventerrein bevinden zich enkele landbouwbedrijven.

Voor de bedrijven aan de Peuzelaar 2 en de Standhazensedijk geldt het Besluit Landbouw. Op grond van dit Besluit dient een afstand van minimaal 50 m aangehouden te worden tot woningen en andere geurgevoelige bestemmingen in het buitengebied. In de huidige situatie wordt aan deze eis voldaan.

6.4. Luchtkwaliteit

Alle ontwikkelingen van de afgelopen jaren op het gebied van luchtkwaliteit hebben geleid tot een aanpassing van de Wet Milieubeheer met betrekking tot luchtkwaliteitseisen (ook wel 'Wet luchtkwaliteit'). De luchtkwaliteitsregelingen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer. Daarnaast zijn het Besluit en de Regeling "Niet In Betekende Mate" op 15 november 2007 in werking zijn getreden. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 is hiermee komen te vervallen. Deze wetswijziging brengt onder meer de volgende veranderingen met zich mee:

- Niet in betekende mate verslechteren; een verslechtering van de luchtkwaliteit bij normoverschrijding is toegestaan, mits dit niet in betekende mate is. Nadat per 1 augustus 2009 Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht is geworden is deze grens verschoven naar 3% ten opzichte van de grenswaarde van NO₂ en fijn stof.
Bij Ministeriele Regeling zijn categorieën (woningbouw, kantoren, bedrijventerreinen) aangewezen die binnen een bepaalde omvang

per definitie niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit bij (dreigende) overschrijding grenswaarden. Overheden hebben projecten die wel in betekenende mate leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit en tot (dreigende) overschrijding van de grenswaarden leiden kunnen aanmelden bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. Een hele set compenserende maatregelen moet er zorg voor dragen dat alsnog aan gestelde luchtkwaliteitseisen kan worden voldaan en projecten doorgang kunnen vinden.

De voorwaarden waaronder een project al dan niet doorgang kan vinden zijn opgenomen in art. 5.16 van de Wet Milieubeheer.

Omdat het bestemmingsplan een uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk maakt (ten zuiden van de Heulweg), die in het kader van het vigerend plan niet is beoordeeld met betrekking tot luchtkwaliteit, dient beoordeeld te worden of een dergelijke uitbreiding voldoet aan de vereisten uit art. 5.16 van de Wet Milieubeheer. Hiertoe dienen zowel de potentiële bedrijfsemissies als de emissie van het extra verkeer beoordeeld te worden.

Door Witteveen en Bos is hiervoor onderzoek gedaan naar de verslechtering van de luchtkwaliteit (*Luchtkwaliteitsonderzoek bestemmingsplan Gasthuiswaard Geertruidenberg*, 21 april 2009). Uit berekeningen voor de concentratiebijdragen van het verkeer en de bedrijven langs de gebiedsontsluitingswegen is gebleken dat op de toetsingsafstand geen overschrijdingen van de grenswaarden voor NO₂ en PM10 voorkomen ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijventerrein Gasthuiswaard.

De uitbreiding ten zuiden van de Heulweg zoals opgenomen in het herziene bestemmingsplan Gasthuiswaard voldoet aan de eisen die de Wet milieubeheer voor luchtkwaliteit voorschrijft.

Uit de jaarlijkse luchtkwaliteitrapportages van de gemeente Geertruidenberg blijkt dat ook voor de overige stoffen uit bijlage 2 van de Wet Milieubeheer, onder meer benzeen, koolmonoxide, lood, en zwaveldioxide, er geen overschrijding plaatsvindt van grenswaarden. Ook een eventuele uitbreiding van het bedrijfsactivisten op het bedrijventerrein zal niet leiden tot overschrijding van deze grenswaarden.

6.5. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Voor het plangebied bedrijvenpark Gasthuiswaard

is de *Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (Rnvgs) en het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) van belang.

Voor de beoordeling van risico's van transport van gevaarlijke stoffen is de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' van 4 augustus 2004 richtinggevend. In deze circulaire wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het beleid zoals verwoord in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

De circulaire regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. De circulaire definieert grenswaarden en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Daarnaast bevat de circulaire een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacements waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij woningen, kanalen, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van omgevingsvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Het besluit is - op enkele onderdelen na - op 27 oktober 2004 in werking getreden. Bij het besluit is eveneens de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) in werking getreden

Het besluit regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe dient het plaatsgebonden risico te worden bepaald en getoetst aan de gestelde normen. Verder moet het groepsrisico worden verantwoord. Een onderdeel van de verantwoordingsplicht heeft betrekking op de hoogte van het groepsrisico. Daarbij speelt de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een rol.

Beoordeling van risico's samenhangend met het transport via hogedruk aardgastransportleidingen, dient te geschieden aan de hand van de circulaire "*Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen*" uit 1984. In deze circulaire staan zoneringcriteria voor nieuwe ruimtelijke plannen in de nabijheid van bestaande aardgastransportleidingen. Voor de zonering rond hogedruk aardgastransportleidingen geldt een minimale afstand tot woonbebouwing en bijzondere objecten. De minimale bebouwingsafstand is bedoeld om de effecten op de omgeving bij een

eventuele leidingbreuk te beperken. Binnen deze zone mag geen bebouwing worden opgericht.

In 2011 zal een AMvB Buisleidingen van kracht worden. In deze AMvB zal worden aangesloten bij de risicobegrippen uit het Bevi te weten het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. De plaatsgebonden risicocontour van 10-6/jr zal een grenswaarde worden. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare bestemmingen bevinden. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde. Tussen de 10-5/jr en 10-6/jr contour mogen zich gemotiveerd beperkt kwetsbare bestemmingen bevinden. Daarnaast dient in geval van nieuwe ontwikkelingen het groepsrisico te worden verantwoord.

Daarnaast dient rondom hogedruk aardgastransportleidingen een vrijwaringzone (belemmerde strook) te worden opgenomen. Deze zone is ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) en dient in principe obstakelvrij te zijn. Deze zone is bij een hoofdaardgastransportleiding gelegen op 5 m ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Binnen deze zone geldt een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden.

Binnen het plangebied bevinden zich de volgende risicovolle activiteiten:

- Risicovolle inrichtingen;
- Transport van gevaarlijke stoffen over weg en water;
- Hogedruk aardgastransportleidingen;
- Gasontvangstation.

Bevi inrichtingen

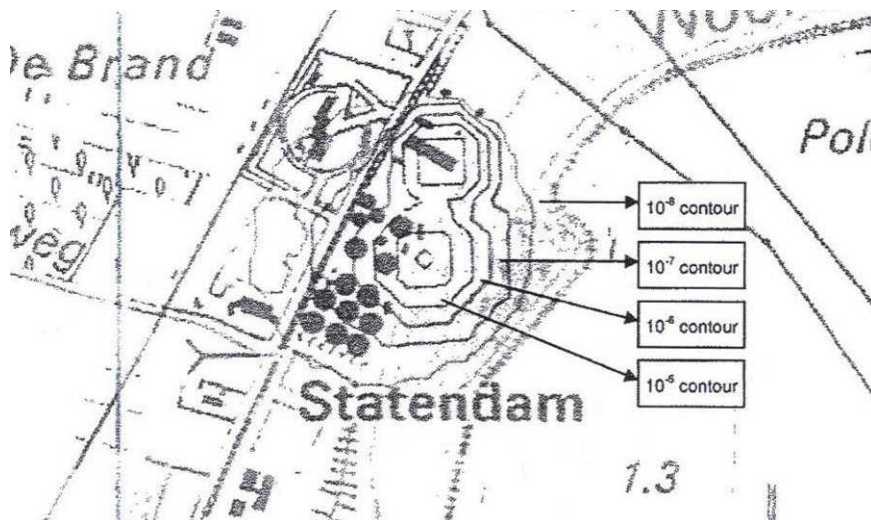
In het plangebied komen 2 bedrijven voor, die als Bevi inrichtingen worden aangemerkt:

1. Van der Sluijs Tankopslag aan de Centraleweg 9;
2. het LPG-verkoop- en opslagpunt ('de Texaco') aan de Centraleweg 2.

Deze bedrijven zijn op de verbeelding aangeduid als een risicovol bedrijf. Tevens is op de verbeelding een veiligheidzone opgenomen waarbinnen nieuwvestiging van (beperkt) kwetsbare objecten wordt uitgesloten.

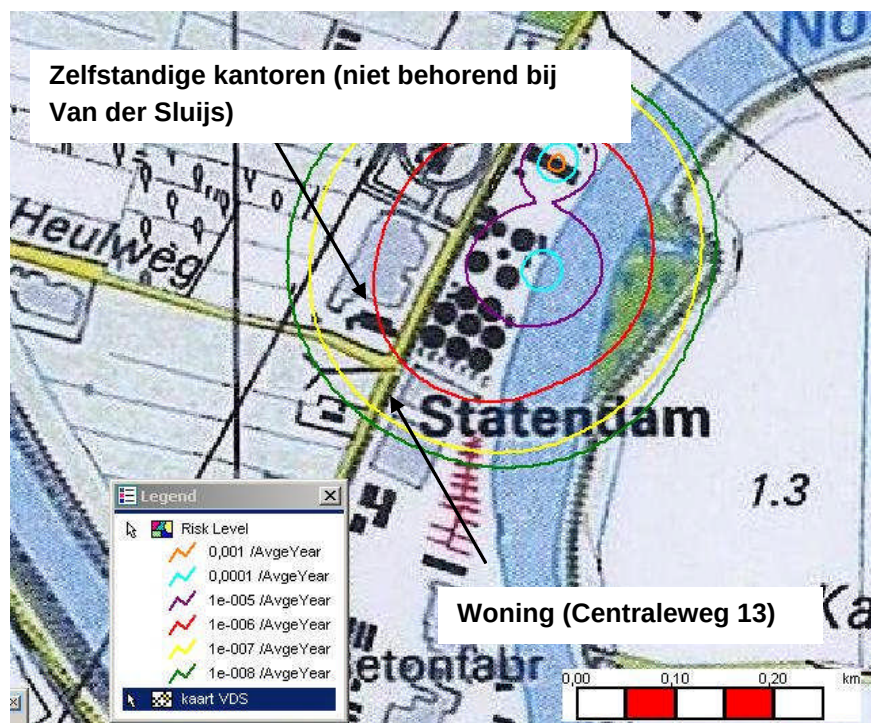
Van der Sluijs Tankopslag

In onderstaand figuur zijn de contouren voor het plaatsgebonden risico ten gevolge van de activiteiten van Van der Sluijs tankopslag weergegeven, zoals deze is aangeleverd ten behoeve van een nieuwe vergunningsaanvraag (2007). Deze contour is nog bepaald op basis van het oude Revi (2004), omdat de vergunning voor januari 2008 is aangevraagd.



Ligging PR contouren van der Sluijs op basis van het oude REVI.

Voor een nieuw bestemmingsplan en de verankering van de plaatsgebonden risico daarin dient uitgegaan te worden van het gewijzigde Revi van 2007 en 2009. Op grond van het gewijzigde Revi ligt de 10^{-6} contour gedeeltelijk over naastgelegen bedrijfsverzamelgebouw (zelfstandige kantoorruimte) dat niet tot van der Sluijs behoort (zie onderstaand figuur).



Ligging PR contouren Van der Sluijs op basis van het gewijzigde REVI (2007, 2009).

Het betreffende bedrijfsverzamelgebouw is een beperkt kwetsbaar object (bruto oppervlak van minder dan 1500 m²). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶/jr contour als een richtwaarde waarvan op grond van gewichtige redenen van afgeweken kan worden. Omdat het hier een bestaand gebouw betreft wordt deze situatie aanvaardbaar geacht. Wel dient er in het kader van een eventuele herziening van de vergunning van Van der Sluijs er naar worden gestreefd dat door toepassing van BAT⁷-maatregelen de risicocontour buiten het kantoorgebouw komt te liggen.

Een eventuele uitbreiding van het bedrijfsverzamelgebouw naar een bruto oppervlak van meer dan 1.500 m² wordt in dit bestemmingsplan uitgesloten omdat hiermee een ontoelaatbare situatie zou ontstaan (het gebouw wordt dan een kwetsbaar object die niet zijn toegestaan binnen de 10⁻⁶/jr contour).

Aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3 ten zuiden van het bedrijfsverzamelgebouw bevinden zich twee woningen die als beperkt kwetsbaar object zijn aangemerkt. Centraleweg 13 bevindt zich binnen de PR 10⁻⁶/jr-contour van Van der Sluijs. Het consolideren van de bestaande situatie kan aangemerkt worden als een gewichtige reden, waardoor kan worden voldaan aan het Bevi.

Naast de verankering van het plaatsgebonden risico, dient het groepsrisico te worden verantwoord. In het kader van de actualisatie van het veiligheidsrapport is een groepsrisicoberekening gemaakt. In onderstaande figuur het groepsrisico weergegeven.



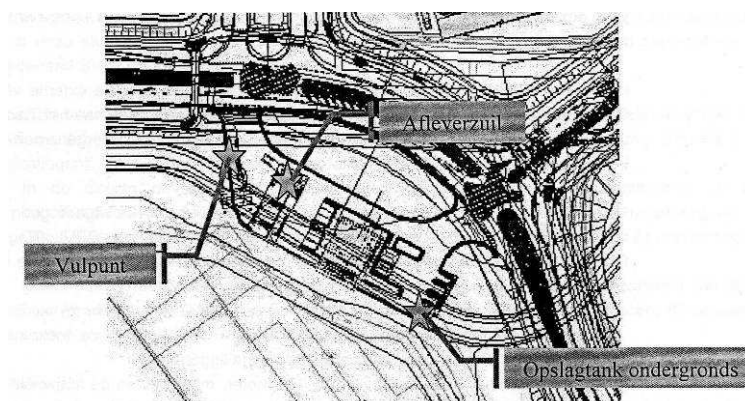
⁷ BAT: Best Available Techniques: Best Beschikbare Technieken

Uit deze berekening blijkt dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden. Omdat er tevens geen ontwikkelingen in het bestemmingsplan zitten die leiden tot een toename van het groepsrisico, kan een nadere verantwoording in het kader van het bestemmingsplan achterweg blijven.

LPG-verkoop- en opslagpunt (Texaco)

Aan de Centraleweg 2 ter hoogte van het kruispunt met de Koestraat ligt een LPG verkoop en opslagpunt van Texaco. Voor dit tankstation is op 27 juni 2006 een milieuvergunning afgegeven voor een maximale doorzet van 500 m³ LPG per jaar. Door DHV is ten behoeve van de aanvraag een kwantitatieve risico-analyse gemaakt (DHV april 2006).

Omdat er bij bestemmingsplannen sprake is van een nieuwe situatie moet er nog uitgegaan worden van de afstanden uit het oude REVI. Dit betekent dat voor LPG stations met een doorzet van 1000 m³ per jaar de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶/jaar 45 m bedraagt rondom het vulpunt, 25 m rondom de ondergrondse tank en 15 m rondom de afleverzuil. In onderstaande figuur is de ligging van genoemde objecten weergegeven.



Ligging LPG vulpunt, afleverzuil en opslagtank Texaco LPG-station.

Binnen de genoemde afstanden bevinden zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Op grond van deze afstanden zijn zones opgenomen op de verbeelding met de aanduiding dat zich hier geen (beperkt) kwetsbare objecten mogen bevinden.

In de milieuvergunning van 27 juni 2006 is eveneens het groepsrisico verantwoord en aanvaardbaar geacht. Daarbij is eveneens advies ingewonnen bij de brandweer en de aanbevelingen zoveel als mogelijk overgenomen in de vergunning.

Omdat binnen een straal van 150 m (invloedsgebied) dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen beoogt, zal het groepsrisico niet verder toenemen. Tevens hebben zich geen andere ontwikkelingen voorgedaan binnen een straal van 150 m sinds de

verlening van de vergunning en de vaststelling van dit bestemmingsplan, die niet zijn meegenomen in de bepaling van de omvang van het groepsrisico of anderszins van invloed zijn bij de verantwoordingsplicht⁸. Een nadere verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet noodzakelijk. Er wordt derhalve verwezen naar de vergunning van 27 juni 2006 en aangesloten bij de conclusie dat het groepsrisico aanvaardbaar is.

Gasontvangstation

Aan de Centraleweg is een Gasontvangstation (GOS) gelegen. Gasdruk meet- en regelstations, zijn inrichtingen zoals omschreven in artikel 1 van de Wet milieubeheer. Deze categorie inrichtingen vallen vanaf 1 januari 2008 onder de algemene voorschriften van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, ook bekend onder de naam “activiteiten-AMvB” of BARIM, voor zover de toevoerleidingen naar die inrichtingen kleiner zijn dan 21” en er geen andere componenten aanwezig zijn die de inrichting vergunningplichtig maken.

De activiteit betreft het “In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit”. De gemeente is bevoegd gezag voor deze activiteit.

Het onderhavige station heeft een toevoerleiding van 12 inch, kent verder geen vergunningplichtige componenten en valt derhalve onder het regime van de Activiteiten-AMvB. Voor het onderhavige GOS geldt volgens tabel 3.12 “veiligheidsafstanden” Activiteiten-AMvB, een minimale veiligheidsafstand voor kwetsbare objecten van 25 m en voor “beperkt kwetsbare objecten” van 4 m te bedragen bij stations boven 40.000 m³/hr”

Amercentrale

De plaatsgebonden risicocontour (10⁻⁶) ten gevolge van activiteiten bij de Amercentrale (buiten plangebied) ligt niet buiten de terreingrens van de inrichting en is daarmee niet relevant voor dit bestemmingsplan.

In onderstaand figuur is het invloedsgebied van de Amercentrale weergegeven. Uit dit figuur blijkt dat het invloedsgebied buiten het plangebied ligt. Het bestemmingsplan is dan ook niet relevant voor het groepsrisico ten gevolge van activiteiten bij de Amercentrale.

⁸ Het woningbouwplan ‘Bastion’ (liggend buiten het invloedsgebied is al meegenomen bij de beoordeling van de Wm vergunning).



Invloedsgebied (paarse en roze cirkels) bepaling groepsrisico Amercentrale (1% lethaleitsgrens, bron: risicokaart Noord-Brabant). Plangrens eveneens aangegeven.

Transport gevaarlijke stoffen over weg en water

Water

Het plangebied grenst aan de Amer.

Uit de studie ANKER, veilig op weg: bouwstenen voor een wettelijke verankering van het externe-veiligheidsbeleid inzake het vervoer van gevaarlijke stoffen, is gebleken dat langs de Amer de 10^{-6} /jr contour niet buiten de over ligt. Ook het groepsrisico blijft ruim beneden de oriënterende waarde.

Ontwerp basisnet vervoer gevaarlijke stoffen over water

Op dit moment is voor transport van vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor een basisnet in ontwikkeling. In dit basisnet wordt voor verschillende vervoersmodaliteiten 'gebruikersruimte' vastgelegd. Deze gebruikersruimte gaat het toetsingskader vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen. De (concept) ontwerpen hiervan zijn inmiddels gepubliceerd. Een en ander zal verankerd gaan worden in een nieuw Besluit transport externe veiligheid (Btev).

De Amer is in het ontwerp basisnet water aangeduid als een binnenvaartroute zonder frequent vervoer van gevaarlijke stoffen (groen). Dit betekent dat er geen sprake is van een 10^{-6} /jr risicocontour, er geen

plasbrandaandachtsgebied (PAG) en een verantwoording van het groepsrisico achterwege kan blijven.

In onderstaande tabel staat een en ander samengevat

	Gebruiksruimte vervoer		Ruimtelijke ordening		
	PR10-6 max	GR	Veiligheids-zones	PAG's	GR
Rode vaarwegen	Op de oeverlijn	Geen onderdeel van de gebruiksruimte; sturing met PR voldoende	Geen; maar niet bouwen in of op het water	40 m	Verantwoorden
Zwarte vaarwegen	Op de oeverlijn	Geen onderdeel van de gebruiksruimte; sturing met PR voldoende	Geen; maar niet bouwen in of op het water	25 m	Verantwoorden indien aantal mensen > 1500 per ha.
Groene vaarwegen	Geen PR 10-6 contour op het water	Geen onderdeel van de gebruiksruimte; sturing met PR voldoende	Geen	Geen	Geen verantwoording nodig.

Risico's van transport van gevaarlijke stoffen over het Wilhelminakanaal en de Donge, zijn niet bekend, maar zullen vergelijkbaar of kleiner zijn dan de risico's van transport over de Amer.

Weg

Transport van gevaarlijke stoffen ten behoeve risicovolle inrichtingen binnen het plangebied zal met name geschieden over de Westtangent en de Centraleweg. In onderstaande tabel zijn de meest recente vervoersgegevens voor de Westtangent opgenomen.

Hoofdcategorie	Stof categorie	Jaar 2007 [/ jr.]
GF: Brandbaar gas	GF3	33
LF: Brandbaar vloeistof	LF1	43
	LF2	52

Vervoer gevaarlijke stoffen over de Westtangent

De vervoersomvang is dermate beperkt (minder dan 2300 LPG tankwagens per jaar) dat er geen sprake zal zijn van een relevante 10^{-6} /jr contour⁹.

Daarnaast zal het groepsrisico onder de oriënterende waarde blijven. Bij een aantal van 500 tankwagens per jaar en een tweezijdige bebouwing met een gemiddelde dichtheid van 50 inwoners per hectare zal de oriënterende waarde worden overschreden⁸. Het aantal tankwagens zal hier ruim onder blijven.

⁹ Bron: vuistregels externe veiligheid, uit: *Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen*, VNG, 1998.

Hogedruk aardgastransportleidingen

Bestaande hogedruk aardgastransportleidingen

In de onderstaande figuur is de ligging van de aardgasleiding in het plangebied Gasthuiswaard weergegeven.



Ligging aardgasleiding Gasthuiswaard

Het betreft hier een aardgasleiding met een aardgasdruk van 66,2 bar en een diameter van 12 inch. Voor een aardgasleiding met genoemde karakteristieken geldt op grond van de circulaire een minimale afstand van 20 m tot woonbebouwing en een minimale afstand van 5 m tot bijzondere objecten.

De 10^{-6} /jr contour voor deze leiding ligt, voorzover gelegen binnen het plangebied, op 0 m. De belemmerde strook bedraagt 5 m aan weerszijden van de leiding.

Daarnaast loopt door het plangebied nog een transportleiding van Intergas met een druk van 8 bar. Hiervoor is een belemmerde strook opgenomen van 2 m aan weerszijden van de leiding.

Nieuwe aardgastransportleiding

De nieuw aan te leggen aardgastransportleiding betreft een leiding met een aardgasdruk van 100 bar en een diameter van 30 inch tot aan de splitsing. Vanaf de splitsing gaat een leiding met een diameter van 8 inch richting de Dongecentrale en een met een diameter van 16 inch richting de Amercentrale.



Door AVIV zijn in een rapportage (*Risico's AMBRA – Gasleiding Moerdijk Geertruidenberg*, 31 mei 2005) en een aanvulling daarop (*Aanvulling Risico's AMBRA – Gasleiding Moerdijk Geertruidenberg, Trajectvariant 2 met DN 400 leiding*, 5 maart 2008) de risico's samenhangend met de

realisering van de nieuwe aardgastransportleiding berekend en beoordeeld.

Het onderzoek van 31 mei 2005 komt ten aanzien van externe veiligheid tot de volgende conclusies:

De plannen een aardgasleiding te realiseren tussen Geertruidenberg en de Moerdijk zijn getoetst aan de normstelling betreffende externe veiligheid. Hiertoe is gebruik gemaakt van de "Circulaire inzake zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen, 26 november 1984, DGMH/B nr. 0104004". Uit het onderzoek bleek dat er zich geen bebouwing binnen de bebouwingsafstand bevindt. Wel is er bebouwing binnen de toetsingsafstand. Met een groepsrisicoberekening is aangetoond dat het groepsrisico, berekend met de IPORBM, drie decaden onder de oriëntatie waarde ligt.

Naast het groepsrisico en plaatsgebonden risico is tevens gekeken naar de invloed van de aardgasleiding op de omgeving. De aardgasleiding loopt 15.5 km parallel aan een hoogspanningslijn van 380 kV en 3.5 kilometer parallel aan een 150 kV lijn. Het falen van de te realiseren aardgasleiding kan leiden tot het falen van de hoogspanningslijnen. De faalfrequentie bedraagt $5 \cdot 10^{-4}$ per jaar voor de 380 kV lijn en $1 \cdot 10^{-4}$ per jaar voor de 150 kV lijn.

Het falen van de hoogspanningslijn leidt niet tot uitval van levering van elektriciteit. Wel wordt het net kwetsbaarder voor eventuele andere calamiteiten.

Tenslotte is gekeken naar domino-effecten. Hierbij is gekeken naar domino-effecten van installaties op de aardgasleiding en van domino-effecten van de aardgasleiding op andere installaties/leidingen. Domino-effecten op en van andere leidingen beperkt zich, door de afwezigheid van parallelle leidingen, tot effecten op kruisende leidingen. De kans in deze situatie is slechts een fractie van de faalkans van de kruisende leiding en is niet significant.

Het falen van de aardgasleiding op de Amercentrale resulteert door de hoge warmte belasting, in het falen van de aanpalende brandstoftank(s). De effectafstand bij plasbranden zijn beperkt en zal niet waarschijnlijk leiden tot meer slachtoffers.

Omdat sinds de rapportage van 2005 een wijziging van het trace in de omgeving van de Amercentrale heeft plaatsgevonden is een aanvullende studie verricht (AVIV 2008). De variant die in dit rapport wordt behandeld betreft het ontwerp van een DN 400 (16 inch) gasleiding die vanaf de afsluiterlocatie direct aan de oostzijde van het Oosterhoudskanaal loopt. Uit dit onderzoek komen de volgende conclusies naar voren:

Voor het ontwerp van de 16 inch Ambra aardgasleiding zijn risicoberekeningen uitgevoerd. Tevens zijn controleberekeningen uitgevoerd voor een 30 inch leiding. Uit de berekeningen blijkt dat het

plaatsgebonden risico bij een dn400 met een wanddikte van 12 mm als ook bij de dn750 leiding met een wanddikte van 15.3 mm lager is dan 10^{-6} per jaar. Als voor de dn750 leiding een risicoreductie van 14 mag worden toegepast zal ook bij een wanddikte van 12.7 mm het maximale plaatsgebonden risico lager zijn dan 1×10^{-6} per jaar. Een wanddikte van 11.5 mm leidt wel tot een 1×10^{-6} contour. Voor de dn400 leiding is de minimale wanddikte niet onderzocht.

Met een groepsrisicoberekening is aangetoond dat het groepsrisico bij een toe te passen risicoreductiefactor van 14, een factor 500. Bij een toe te passen risicoproductiefactor van 4.175 ligt het groepsrisico een factor 150 onder de oriënterende waarde.

De onderzoeken zijn als separate bijlage bij dit plan ter inzage gelegd.

Omdat het plan, met uitzondering van de aan te leggen aardgastransportleiding, niet voorziet in ontwikkelingen die van invloed op externe veiligheid is nader advies van de brandweer ten behoeve van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk.

Ten behoeve van de verantwoording van het groepsrisico samenhangend met de aanleg van de nieuwe aardgastransportleiding in het plangebied, is om advies gevraagd aan de Regionale Brandweer Midden en West Brabant. Per brief van 9 mei 2008 is door de Regionale Brandweer advies uitgebracht, waarbij nadere invulling wordt gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico.

De regionale brandweer komt tot de conclusie dat mogelijke negatieve effecten door de ligging van de het Trajectvariant 2 met een DN 400 hogedrukgasleiding sterk zijn verminderd ten opzichte van de eerdere variant. Door het wijzigen van het traject, het verkleinen van de diameter, het toepassen van een grote wanddikte en het dieper aanleggen van de gasleiding zijn de effecten en de risico's sterk verminderd. De Gemeente Geertruidenberg en de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant zijn technisch ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit te leveren. Brandweer Midden en West Brabant adviseert de Gemeente Geertruidenberg de wijziging van het traject en Trajectvariant 2 goed te keuren.

Voor de inhoud van de verantwoordingsplicht op de verschillende specifieke onderdelen wordt verwezen naar de betreffende brief die als bijlage bij dit plan ter inzage is gelegd.

6.6. Hoogspanningsleidingen

Binnen het plangebied liggen verschillende hoogspanningsleidingen, zie onderstaande figuur.



Nr.	Leiding	Spanningniveau	beheerder
1.	G'berg - Eindhoven	380 kV	TenneT
2.	G'berg - Oosteind	150 kV	Essent Netwerk BV
3.	G'berg - Waalwijk	150 kV	Essent Netwerk BV
4.	G'berg - Kreekrak	380 kV	TenneT
5.	G'berg - Moerdijk	150 kV	Essent Netwerk BV
6.	G'berg - Breda	150 kV	Essent Netwerk BV
7.	G'berg - Krimpen	380 kV	TenneT
8.	G'berg - Biesbosch	150 kV	Essent Netwerk BV

Gezondheidsrisico's

Met betrekking tot gezondheidsrisico's in relatie tot hoogspanningsleidingen heeft de staatsecretaris van VROM per brief van 29 mei 2006 het volgende advies gegeven:

“Op basis van het voorgaande adviseer ik u om bij de vaststelling van streek- en bestemmingsplannen en van de tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel bij wijzigingen in bestaande plannen of van bestaande hoogspanningslijnen, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0.4 μ T.”

De betreffende zone is mede afhankelijk van het spanningsniveau van de hoogspanningsleiding. Raadpleging van de netkaart hoogspanningsleidingen van het RIVM leert dat een maximale indicatieve zone van 160 m aan beide kanten van de hoogspanningsleiding

geadviseerd wordt. Onderhavig bestemmingsplan maakt realisering van functies waarbij kinderen langdurig verblijven in een dergelijke zone niet mogelijk.

Zakelijk rechtstrook

Op basis van het privaatrecht is er aan weerszijden van een hoogspanningslijn in het algemeen sprake van een zogenaamde zakelijk rechtstrook, waarbinnen een recht van opstal geldt. Dit recht is meestal gevestigd door de beheerder van de hoogspanningslijn, het distributiebedrijf. Als dit het geval is, wijken de belangen van de eigenaar van het terrein voor het belang van de beheerder van de hoogspanningslijn. Naast het recht van opstal voor de elektriciteitsmast op het desbetreffende perceel wordt dan meestal ook bedongen dat er een strook grond aan weerszijden van de lijn moet worden vrijgehouden: de zakelijk rechtstrook. Het recht van opstal bestaat onafhankelijk van de verplichtingen die voortvloeien uit de bouwverordening.

In onderstaande tabel, afkomstig van de netbeheerder is de omvang van de zakelijke rechtstrook weergegeven voor de verschillende typen hoogspanningsleidingen:

Nr.	Leiding	Zakelijke rechtstrook
1.	G'berg - Eindhoven	2 x 39 m
2.	G'berg - Oosteind	2 x 20 m
3.	G'berg - Waalwijk	2 x 25 m
4.	G'berg - Kreekrak	2 x 36 m
5.	G'berg - Moerdijk	2 x 25 m
6.	G'berg - Breda	2 x 26 m
7.	G'berg - Krimpen	2 x 36 m
8.	G'berg - Biesbosch	2 x 22,5 m

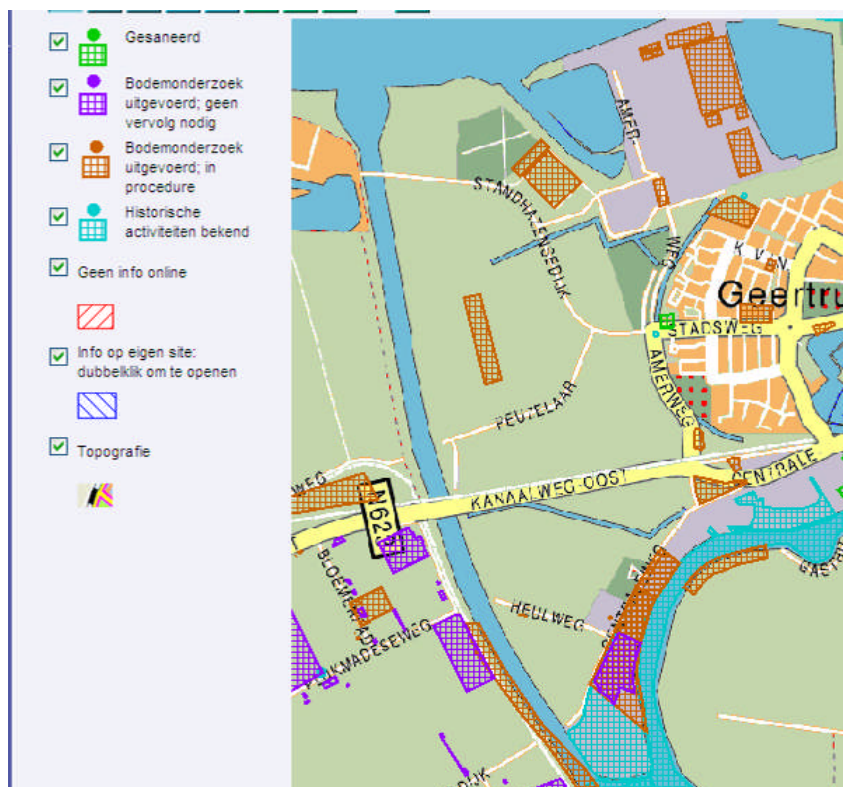
In onderling overleg kan de beheerder van een hoogspanningslijn aan de terreineigenaar een gehele of gedeeltelijke ontheffing verlenen.

6.7. Bodem

Duurzaam bodembeheer is er op gericht om de kwaliteit van de bodem af te stemmen op het gebruik. Daarom is voor het plangebied vastgesteld of de huidige bodemkwaliteit een belemmering is voor de gekozen functies. Omdat het gaat om een actualisatie, is alleen de bodemkwaliteit beschreven. De overige bodemaspecten (bodemtype, eventuele aardkundige waarden en bodembeschermingsgebieden) zijn niet van invloed op de functiekeuze in het plangebied.

In onderstaande figuur zijn de bekende bodemonderzoeken weergegeven voor het plangebied. Wanneer nieuwe functies binnen het plangebied gerealiseerd gaan worden (herbestemming bebouwde kavel, realisering bedrijven op onbebouwde kavels) zal middels (verkenning)

onderzoek aangetoond moeten worden dat realisering vanuit het aspect bodem mogelijk is.



Gegevens bodemonderzoeken Gasthuiswaard (bron: bodemloket.nl)

Nieuwe aardgasleiding

Een ondergrondse gasleiding heeft een minimaal effect op de bodem. Eventuele effecten moeten onderkend worden om een veilige en stabiele ligging van de leiding te waarborgen.

6.8. Flora en fauna

Nieuwe aardgasleiding

Wat betreft landschap en natuurwaarden kan het tracé in 5 delen worden verdeeld:

1. Industrierrein Moerdijk
2. Akkerbouwgebied Zevenbergschen hoek
3. Weidegebied Hooge Zwaluwe
4. Akkerbouwgebied Made
5. Geertruidenberg

5. Geertruidenberg

Tussen de Amertak en Geertruidenberg ligt een dicht netwerk van hoogspanningsleidingen die de Amercentrale en de Dongecentrale met elkaar en het energienet verbinden. Tussen de leidingen liggen

verschillende bosjes. Het agrarisch gebruik bestaat vooral uit akkerbouw. Het landschap heeft een kleinschalig karakter.

Bij de aanleg van deze gasleiding worden geen streng beschermde soorten verstoord. Voor de minder streng beschermde soorten geldt een algemene ontheffing. Wanneer bepaalde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden deze zoveel mogelijk beschermd. Een ontheffing van de Flora- en faunawet voor uitvoering van het project is dan ook niet nodig.

Het ecologische onderzoek (*Ecologische projectplan Ambra-gasleiding*, Royal Haskoning, 8 maart 2005, kenmerk 9P6980/R00002/JWvdV/Rott1) is als bijlage bij dit plan ter inzage gelegd.

Naast de aardgastransportleiding voorziet het plan niet in ontwikkelingen waarvoor een flora en fauna toets noodzakelijk is.

6.9. Riolering en waterhuishouding

In het binnendijs gebied van de gemeente Geertruidenberg is het "Waterschap Brabantse Delta" de beheerder van zowel de waterkwaliteit als de waterkwantiteit. Rijkswaterstaat is waterbeheerder voor het gebied buitendijs, dat is het deel van het Wilhelminakanaal ten westen van de Gasthuiswaard en het gebied ten noorden van de dijk.

Het beleid van het waterschap is verwoord in het 'Waterbeheerplan Brabantse Delta 2010-2015' (van kracht m.i.v. 22 december 2009). Het plan is geldig tot en met 22 december 2015.

Door het waterbeheerplan moet het watersysteem robuuster worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner, natuurlijker en beter toegankelijk voor recreanten. In het waterbeheerplan staan de doelen en de noodzakelijke ingrepen. Bij de keuze daarvan heeft het waterschap een afweging gemaakt tussen belangen van boeren, bedrijven, burgers, natuurbeheerders en andere partijen.

Voor het bestemmingsplangebied zijn geen aanvullende of specifieke (aan ruimtelijke ordening gerelateerde) actiepunten opgenomen.

Daar het bestemmingsplan niet voorziet in nieuwe watergerelateerde ontwikkelingen, zijn er geen effecten op het waterbeheer en het watersysteem. Het waterschap vindt het in ieder geval wenselijk dat het bestemmingplan geen beperkingen geeft voor het aanleggen van rioleringen over terreinen van aan elkaar grenzende percelen. Bijvoorbeeld de afvoer uit drainage van een bedrijf dat niet direct aan het water is gelegen. Verder is het voor het waterbeheer van belang dat de bestaande sloten worden beschermd / bestemd.

Reserveringsgebieden waterberging

De Verordening ruimte fase 1 schrijft voor dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een reserveringsgebied waterberging mede strekt tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.

Voor het plangebied ligt er op dit moment geen concrete te realiseren waterbergingsopgave. Rekening houdend met klimaatverandering kan echter in de periode tot 2050 behoefte zijn aan extra gebieden voor een restopgave. In dit bestemmingsplan zijn deze zoekgebieden, waarvan de invulling nog geenszins zeker is, al wel aangeduid met "wro-zone - wijzigingsgebied reservering waterberging" waarmee de bestemming mede strekt tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.

Nieuwe aardgasleiding

In de voorbereidingsfase van het project heeft overleg plaatsgevonden met de afdeling grondwater van de provincie Noord-Brabant en het waterschap Brabantse Delta. Dit overleg betrof de volgende aspecten: Vergunning voor onttrekking van bronneringswater, kwalitatieve en kwantitatieve lozing van bronneringswater, het kruisen van de gasleiding van waterkeringen en het plaatsen van afsluiters t.b.v. sectionering, passage van de natte parel Zonzeel. Ten behoeve van de vergunningen voor het grondwateronttrekking en lozingen is een rapport opgesteld: Geotechnisch rapport, 14050400, auteur(s): ing T.M. Wessels, BCC, datum: 25 juli 2005. Rapport is beschikbaar.

Het waterschap Brabantse Delta heeft de watertoets uitgevoerd en heeft mede op basis van enkele aanvullende uitvoeringsvoorwaarden (gerelateerd aan de 50% infiltratieplicht vanuit de vergunningsvoorwaarden grondwateronttrekking) een positief advies verleend (zie bijlage ruimtelijke onderbouwing).

7. JURIDISCHE SYSTEMATIEK

7.1. Inleiding

Het bestemmingsplan reguleert het gebruik van de gronden binnen het plangebied. Het plan biedt het gemeentebestuur een basis voor handhaving, indien op een bepaalde locatie activiteiten plaatsvinden die strijdig zijn met het bestemmingsplan en derhalve uit ruimtelijk oogpunt onwenselijk worden geacht.

Het bestemmingsplan vormt een belangrijk toetsingskader bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen. Bouwaanvragen kunnen uitsluitend worden gehonoreerd indien voldaan wordt aan het bepaalde in de regels van dit bestemmingsplan. Overigens neemt het bevoegd gezag bij de beslissing omtrent de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen op grond van de Wabo eveneens het Bouwbesluit en de bouwverordening in acht, eveneens wordt getoetst aan redelijke eisen van welstand.

In dit hoofdstuk volgt een toelichting op de juridische regeling. Het juridisch bindende gedeelte van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Kaart en regels dienen in samenhang met elkaar te worden begrepen, waarbij de op de verbeelding genoemde bestemmingen en de op de verbeelding opgenomen aanduidingen (zoals de bouwvlakken, bebouwingspercentage en hondenclub) zijn terug te vinden en nader zijn uitgewerkt in de regels.

De regels van dit bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 bevat de begrippen (artikel 1) en een bepaling over de wijze van meten (artikel 2); deze worden opsommingsgewijs in alfabetische volgorde gegeven en dienen als referentiekader voor de overige regels.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingen. Deze artikelen hebben een min of meer vaste opbouw. De bestemmingen zijn beschreven in paragraaf 5.1 van deze toelichting.
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels die van algemeen belang zijn voor het plan en van toepassing zijn op alle bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2;
- Hoofdstuk 4 bevat tenslotte de overgangs- en slotregel.

In het vervolg van dit hoofdstuk wordt eerste een beschrijving gegeven van de wijze van bestemmen, waarna de regels van dit bestemmingsplan worden besproken.

7.2. Wijze van bestemmen

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend. Dit wil zeggen dat in hoofdzaak de bestaande situatie wordt bestemd. Wel zijn er enkele wijzigingen ten opzichte van de vigerende plannen. Dit betreft veelal kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen.

7.3. Regels

In deze paragraaf volgt een beschrijving van de opbouw van de bestemmingen alsmede een artikelsgewijze toelichting van de regels zoals opgenomen in dit bestemmingsplan.

7.3.1. Opbouw van de bestemmingen

In de regels is per bestemming een min of meer vaste opbouw gehanteerd. Ieder artikel waarin een bestemming is geregeld, begint met het noemen van het artikelnummer aangevuld met de naam van de bestemming. De bestemmingsnaam geeft in het kort aan waar dit onderdeel van het plan voornamelijk betrekking op heeft.

Het volgende onderdeel in de bestemming is de "bestemmingsomschrijving". Hierin wordt weergegeven voor welke doeleinden de betreffende gronden bedoeld zijn. Het is dus een verdere uitwerking van de bestemmingsnaam. Zo staat bij de bestemming "Bedrijventerrein" dat de gronden bestemd zijn voor bedrijven, kantoren, detailhandel etc. en de daarbij behorende voorzieningen.

Bij een aantal bestemmingen is daarnaast een "nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving" opgenomen, waarin een verdere uitleg over de bestemmingsomschrijving wordt gegeven. Zo is in de nadere detaillering van artikel 4.1.2 aangegeven onder welke voorwaarden een buitenopslag is toegestaan, namelijk indien de opslag plaatsvindt achter (het verlengde) van de voorgevel van het hoofdgebouw.

Daarnaast vindt in sommige subleden een verwijzing naar aanduidingen op de verbeelding plaats. Bij de bestemming "Bedrijf – electriciteit I" is bijvoorbeeld aangegeven dat een hondendressuurterrein enkel is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "hondenclub".

Vervolgens staan onder "bouwregels" de regels voor het bouwen. In dit lid is aangegeven welke bouwwerken bij recht mogen worden opgericht en welke situerings- en maatvoeringseisen hiervoor gelden. Voor de situering en maatvoering van gebouwen zijn er regels opgenomen met betrekking tot onder meer:

- *Goot- en bouwhoogte*
De maximale goot- en bouwhoogte voor gebouwen staat aangegeven op de verbeelding, hiernaar wordt in de regels dan ook verwezen.

- *Situering gebouwen*

Teneinde de situatie eenduidig te kunnen reguleren, is de bebouwing “gezoneerd”. Voor de regulering van functies zijn bouwvlakken op de kaart aangeduid. Enkel binnen het bouwvlak zijn gebouwen toegestaan.

Deze zonering biedt de belangrijkste vorm van rechtszekerheid tussen de eigenaren van bouwpercelen onderling.

- *Bebouwingspercentage*

Voor de bestemming “bedrijventerrein” is op de verbeelding aangeduid met welk percentage het perceel mag zijn bebouwd.

NB: Rondom het terrein van de Dongecentrale zijn bouwhoogte, bebouwingspercentage en toegestane bedrijvigheid om visueel-technische redenen, middels een aanduiding verwijzend naar de regels, aangeduid.

De mogelijkheden tot stellen van nadere eisen aan de bouwregels of het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouw- of gebruiksregels zijn met name opgenomen in het algemene gedeelte van dit bestemmingsplan (hoofdstuk 3). Deze mogelijkheden richten zich immers op alle bestemmingen. Naast de mogelijkheden tot het verlenen van een omgevingsvergunning in de algemene regels van hoofdstuk 3, zijn enkele specifieke omgevingsvergunningstelsels, zoals bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor schuilgelegenheden voor vee in artikel 3.3.1, opgenomen onder de bestemming waarop ze van toepassing zijn.

7.3.2. Artikelsgewijze toelichting

Hieronder volgt een artikelsgewijze toelichting van de regels.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Begrippen

In artikel 1 is een aantal begrippen nader gedefinieerd teneinde onduidelijkheid te voorkomen. Deze begrippen zijn noodzakelijk voor een goed begrip van de regels. Bij de meeste begrippen is aansluiting gezocht bij de in de gemeente gebruikelijke definities.

Wijze van meten

In artikel 2 wordt aangegeven op welke wijze gemeten moet worden bij het beoordelen of de maatvoering in overeenstemming is met de regels. Zo wordt in de wijze van meten uitgelegd hoe men de bouwhoogte, het oppervlak en de inhoud van een bouwwerk moet meten.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

De afzonderlijke bestemmingen voor de gronden binnen het plangebied zijn opgenomen in hoofdstuk 2, artikel 3 en verder van de regels. De hoofdfuncties van het plangebied zijn *“Bedrijventerrein”* en *“Bedrijf-Electriciteit”*.

Andere bestemmingen in het plangebied zijn o.a. *“Agrarisch”*, *“Bedrijf – Nutsvoorziening”*, *“Wonen”*, *“Maatschappelijk”*, *“Maatschappelijk – Begraafplaats”*, *“Recreatie – Volkstuinen”*. Voor een beschrijving van de bestemmingen zij verwezen naar paragraaf 5.1.

Het plangebied kent naast de bebouwde functies ook (grotendeels) onbebouwde openbare ruimten, die te onderscheiden zijn in de bestemmingen *“Groen”* voor de aanwezige groene ruimte, *“Natuur”* voor de gronden met een hogere aardkundige of landschappelijke waarde dan de gronden binnen de bestemming *“Groen”*, *“Bedrijf – Electriciteit I & II”* met de aanduiding ‘lw’ voor de gronden waar verschillende electriciteitsmasten lopen, *“Water”* voor de aanwezige watergang en *“Verkeer”* voor de wegen op het bedrijventerrein.

Tot slot zijn nog verschillende dubbelbestemmingen opgenomen: *“Leiding” (1 en 2)* voor de binnen het plangebied aanwezig zijnde en nieuw aan te leggen gasleiding, de bescherming van de hoogspanningsleidingen en vanwege de aanwezige rioolwaterpersleiding, *“Waterstaat – Waterkering”* vanwege de aanwezige waterkering en *“Waarde – archeologie ” ter bescherming van de archeologische waarden in het gebied.*

Voor een beschrijving van de verschillende bestemmingen zoals die in hoofdstuk 2 van de regels op de gronden binnen het plangebied zijn gelegd en hierboven kort zijn aangestipt, wordt verwezen naar het gestelde in hoofdstuk 5 van deze toelichting.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Antidubbeltelregel

Met de antidubbeltelregel wordt geregeld dat grond die reeds eerder bij een verleende omgevingsvergunning voor bouwen of een mededeling op een meldingsplichtig bouwwerk is meegenomen niet nog eens bij de verlening van een nieuwe omgevingsvergunning voor bouwen of het doen van een mededeling mag worden meegenomen.

Algemene afwijkingsregels

Het gaat hierbij om onder meer een algemene afwijkingsmogelijkheid van de in de regels gegeven maten en normen met betrekking tot het bouwen.

Algemene procedureregel

De procedureregel schrijft voor op welke wijze een afwijkingsverzoek kenbaar wordt gemaakt en wie, wanneer hierop kan reageren.

Hoofdstuk 4: Overgangsrecht en slotregel

Overgangsrecht

In dit artikel is een regeling opgenomen voor bestaande bouwwerken en bestaand gebruik welke niet in overeenstemming zijn met het bepaalde in dit bestemmingsplan. Deze bouwwerken vallen en dit gebruik valt, mits er geen sprake is van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, onder het overgangsrecht. Dit betekent dat hoewel deze bouwwerken en dit gebruik niet positief is bestemd, zij toch mogen worden voortgezet onder dit bestemmingsplan.

Voor deze bepaling is aansluiting gezocht bij het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening, waarin standaard overgangsrecht voor bestemmingsplannen is opgenomen.

Slotregel

De slotregel bevat de titel van het bestemmingsplan.

8. EXPLOITATIE

In afdeling 6.4 van de Wro zijn bepalingen opgenomen die betrekking hebben op het plegen van kostenverhaal middels het opstellen van een exploitatieplan. Het opstellen van een exploitatieplan is verplicht indien het bestemmingsplan een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro bevat en er sprake is van verhaalbare kosten als bedoeld in de artikelen 6.2.3 ev. Bro.

Onderhavig bestemmingsplan betreft voornamelijk een beheersplan. De bestaande bouwmogelijkheden worden grotendeels gerespecteerd. De kosten van het ambtelijk apparaat (bij aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwen/ omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) worden verhaald via de leges en verder zijn er voor de gemeente geen kosten verbonden aan de uitvoering van onderhavig bestemmingsplan.

Op grond van het bepaalde in afdeling 6.4 Wro is het dan ook niet verplicht, en door het ontbreken van verhaalbare kosten ook niet zinvol, om ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

De exploitatie van de nieuw aan te leggen aardgastransportleiding komt volledig voor rekening van de initiatiefnemer.

9. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

9.1. Inspraak en vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Gasthuiswaard' is conform artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. Verder heeft het plan overeenkomstig de inspraakprocedure met ingang van 3 juli 2006 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen en is op 14 augustus 2006 een inspraakbijeenkomst daarover gehouden waarbij de mogelijkheid is geboden om reacties in te dienen. De binnengekomen reacties uit het vooroverleg en de inspraak zijn beantwoord in respectievelijk de op 27 mei 2008 vastgestelde 'Nota Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan "Gasthuiswaard"' en het op 27 mei 2008 vastgestelde "Nota Inspraak bestemmingsplan "Gasthuiswaard" (zie bijlagen). Het plan is naar aanleiding hiervan op enkele punten gewijzigd.

9.2. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Gasthuiswaard' heeft ingevolge artikel 3.8 Wet ruimtelijke Ordening met ingang van 27 november 2009 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen hebben diverse personen/bedrijven gebruik gemaakt. Deze zienswijzen hebben geleid tot verschillende aanpassingen van het plan. Voor de beantwoording van de zienswijzen en de aanpassing van het plan wordt verwezen naar de "Nota zienswijzen Gasthuiswaard". Naast de aanpassing van het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen hebben er ook ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden. Voor de ambtshalve wijzigingen wordt eveneens verwezen naar de "Nota zienswijzen Gasthuiswaard".

BIJLAGEN

1. *Onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg*, , Regionale Milieudienst West-Brabant, november 2009.
2. *Luchtkwaliteitsonderzoek bestemmingsplan Gasthuiswaard Geertruidenberg*, Witteveen en Bos, 21 april 2009.
3. *Nota vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan "Gasthuiswaard"*, vastgesteld 27 mei 2008.
4. *Nota Inspraak bestemmingsplan "Gasthuiswaard"*, vastgesteld 27 mei 2008.
5. *Advies Agrarische Adviescommissie, uitbreiding bouwblokken Peuzelaar 2 en Standhazensedijk 2*, 4 november 2008, kenmerk BA 7584.
6. *Planologische onderbouwing Ambra gasleiding van Moerdijk naar Geertruidenberg*, Zebra Gasnetwerk BV.
7. *Risico's AMBRA – Gasleiding Moerdijk Geertruidenberg*, AVIV, 31 mei 2005.
8. *Aanvulling Risico's AMBRA – Gasleiding Moerdijk Geertruidenberg, Trajectvariant 2 met DN 400 leiding*, AVIV, 5 maart 2008.
9. *Advies regionale brandweer m.b.t. Aanleg hoge drukgasleiding Trajectvariant 2 DN 400 mm*, Brandweer Midden en West Brabant, 9 mei 2008.
10. *Ecologische projectplan Ambra-gasleiding*, Royal Haskoning, 8 maart 2005.
11. Zienswijzennotitie bestemmingsplan Gasthuiswaard.

**Onderzoek industrielawaai
uitbreiding industrieterrein Zuid
te Geertruidenberg**

Onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg

Opdrachtgever : Gemeente Geertruidenberg
Datum rapport : november 2009
Projectnummer : A0812322/wem
Uitvoering : Team geluid/lucht
Regionale Milieudienst West-Brabant
Postbus 16
4700 AA ROOSENDAAL
Opgesteld door : W.H. van Empel
Gecontroleerd door: R.E.S.S. Vliex



Handtekening opsteller



Handtekening akkoord

Dit advies is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving. Indien u het advies niet direct gebruikt, dient u er rekening mee te houden dat wet- en regelgeving aan verandering onderhevig zijn en het advies naar verloop van tijd mogelijk (op onderdelen) niet meer correct is. Bij twijfel hierover kunt u met ons contact opnemen, zodat wij u kunnen adviseren over de bruikbaarheid van het advies.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
2	Situatie en uitgangspunten	4
3	Wettelijk kader.....	5
4	Relevante bedrijven	6
4.1	Relevante bedrijven op gezoneerde terrein.....	6
4.2	Relevante bedrijven buiten gezoneerde terrein	6
4.2.1	Siemerink B.V., Centraleweg 3	6
4.2.2	Centraleweg 11	7
4.2.3	Ramefa Raamsdonsveer B.V., Heulweg 12-16	7
5	Akoestisch onderzoek.....	8
5.1	Uitgangspunten.....	8
5.2	Toevoegen relevante bedrijven	8
5.3	Modellering	8
6	Berekeningsresultaten.....	9
6.1	Huidige situatie.....	9
6.2	Uitbreiding industrieterrein	9
7	Conclusies en advies	11

BIJLAGEN

Figuur 1	Ligging bedrijven op huidig gezoneerde industrieterrein
Figuur 2	Ligging bedrijven (thans) buiten gezoneerde industrieterrein
Figuur 3	Vastgestelde geluidcontour, woning-, MTG- en zonebewakingspunten
Figuur 4	Grenzen huidig en gepland industrieterrein
Figuur 5	geluidbelasting huidige situatie
Figuur 6	Weergave overschrijding noordoostzijde industrieterrein
Figuur 7	weergave verschil tussen de bestaande en aangepast geluidcontour

Bijlage I	Modelparameters
Bijlage II	Rekenresultaten na inpassen bedrijven in rekenmodel
Bijlage III	Verschilberekening tussen huidige situatie en na uitbreiding.

1 Inleiding

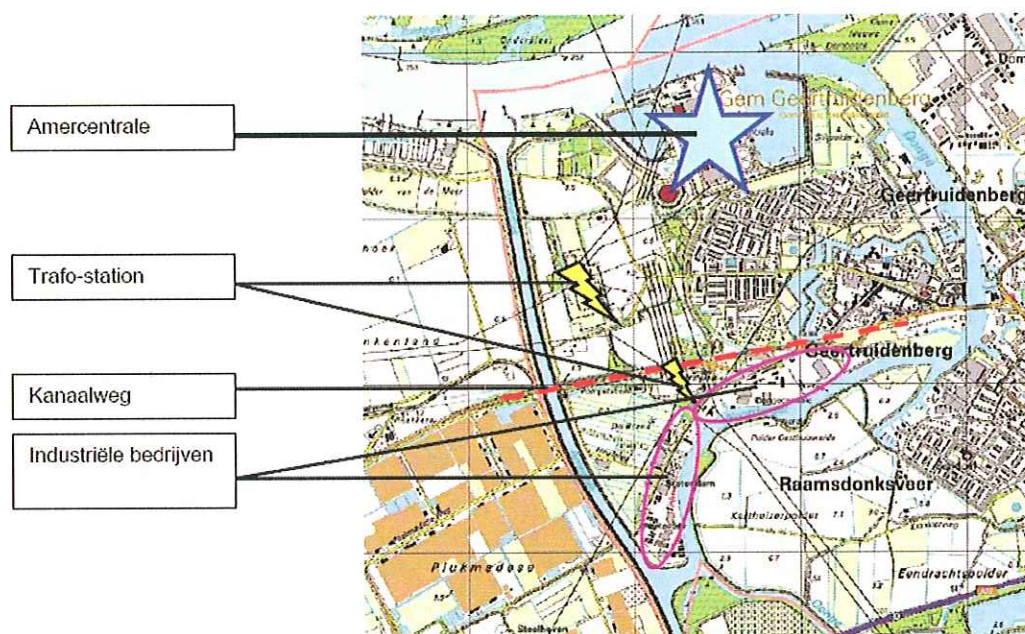
De gemeente Geertruidenberg is voornemens het bestemmingsplan Gasthuiswaard te herzien. Onderdeel van deze Wro-procedure is het uitbreiden van het binnen dit bestemmingsplan gelegen industrieterrein Zuid. Rondom dit industrieterrein is bij Koninklijk Besluit van 24 december 1991 een geluidszone ingevolge artikel 53 van de (oude) Wet geluidhinder vastgesteld. Binnen deze zone waren woningen aanwezig met een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A). Daarom is door Gedeputeerde Staten een saneringsprogramma opgesteld met als doel de geluidsbelasting op de gevels van deze woningen te beperken tot 55 dB(A).

In verband met de uitbreiding van het industrieterrein is de gemeente voornemens om de grenzen van het gezoneerde industrieterrein te herzien. Het industrieterrein zal verder worden uitgebreid met bedrijven.

Door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Doel van het onderzoek is om te bepalen of binnen de vigerende zone en vastgestelde MTG's de uitbreiding van het gezoneerde industrieterrein gerealiseerd kan worden met de bedrijven aan de Centraleweg 3, Centraleweg 11 en Heulweg 12-16.

2 Situatie en uitgangspunten

De gemeente Geertruidenberg is voornemens het bestemmingsplan Gasthuiswaard te actualiseren. Het industrieterrein Zuid maakt onderdeel uit van het plangebied. Het betreft het gebied tussen de Centraleweg en het Wilhelminakanaal. In onderstaande figuur is het plangebied met het industrieterrein weergegeven.



Situatie

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Het geactualiseerde Zonemodel van industrieterrein Zuid (oktober 2009);
- Overzicht vastgestelde MTG woningen;
- De RMD-notitie "Onderzoek uitbreiding gezoneerd industrieterrein Zuid te Raamsdonksveer", d.d. 19 augustus 2008;
- Het akoestisch onderzoek opgesteld door de RMD met titel: "industrialawaai bestemmingsplan Gasthuiswaard", d.d. maart 2007 met kenmerk A0604696.

3 Wettelijk kader

Binnen het bestemmingsplan Gasthuiswaard is het geluidgezoneerde industrieterrein "Zuid" gelegen. Rondom dit industrieterrein is bij Koninklijk Besluit van 24 december 1991 een geluidzone ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder vastgesteld.

Binnen deze zone waren woningen aanwezig met een geluidsbelasting hoger dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Daarom is door gedeputeerde staten van Noord-Brabant een saneringsprogramma opgesteld met als doel de geluidbelasting op de gevels van deze woningen te beperken tot 55 dB(A) etmaalwaarde.

Ingevolge artikel 72, tweede lid, van de (oude) Wet geluidhinder heeft het Ministerie van VROM een ten hoogst toelaatbare waarde van de geluidsbelasting vastgesteld van 55 dB(A) voor deze woningen.

Het betreft de volgende twee woningen:

- Heulweg 3 (voorheen 1);
- Centraleweg 13.

Bij de overige woningen binnen de zone, gelegen aan de Parallelweg en de Buitenvest, geldt als maximum een geluidsbelasting van 55 dB(A) etmaalwaarde. Op het adres Gasthuiswaard 1 is geen woonbestemming aanwezig.

De geluidzone is een planologisch aandachtsgebied, waarbinnen regels van kracht zijn die aan zowel industriële activiteiten als aan woningbouw beperkingen opleggen.

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die gaan of blijven behoren tot de zone van een industrieterrein wordt de geluidsbelasting vanwege dit industrieterrein in acht genomen. Dat wil zeggen, vestiging van bedrijven is niet toegestaan als dat tot gevolg heeft dat de vastgestelde zone wordt overschreden.

4 Relevante bedrijven

4.1 Relevante bedrijven op gezoneerde terrein

In onderstaande tabel zijn de bedrijven weergegeven die op het gezoneerde industrieterrein zijn gevestigd.

Tabel 4-1 Huidige bedrijven op industrieterrein "Zuid"

Naam bedrijf	Adres	Bedrijfsaard	Vigerende vergunning
Oudenallen BV	Centraleweg 6	betonwarenfabriek	17 aug 2004
Eurocem (Provag)	Centraleweg 8	afvalverwerkend bedrijf	22 jan 1992
Heavy Decor	Centraleweg 14	bouw en verhuur decors	19 april 2005
Gyylon (Rocal)	Centraleweg 16		1991
			revisie 2008
			26 nov 1996
Jan de Poorter	Centraleweg 52	mineraalbewerkend bedrijf	uitbreiding 9 mei 2000
V.d. Sluijs	Centraleweg 9 en 42	tankopslag en reparatie	2000
Dongecentrale	Centraleweg 7	elektriciteitscentrale	uitbreiding 2005
Siemerink BV	Perceel aan de Donge	Tank- en apparatenbouw	14 juli 1998
			7 april 1997

In figuur 1 is de ligging van de bedrijven grafisch weergegeven.

4.2 Relevante bedrijven buiten gezoneerde terrein

In de huidige situatie zijn buiten de grens van het gezoneerde terrein bedrijven gevestigd, dan wel is op grond van het vigerende bestemmingsplan bedrijvigheid toegestaan. Met de actualisering van het bestemmingsplan is de gemeente voornemens deze bedrijven binnen het gezoneerde terrein te betrekken. In onderstaande tabel zijn deze bedrijven weergegeven.

Tabel 4-2 Toekomstige bedrijven op industrieterrein "Zuid"

Naam bedrijf	Adres	Bedrijfsaard	vigerende vergunning
Siemerink BV	Centraleweg 3	Tank- en apparatenbouw	26-juni-1991
Albin VOF/OWT	Centraleweg 11	Productie/montage/groothandel	In behandeling
Ramefa	Heulweg 12-16	Metaalwarenfabriek	14-mei-1996

In figuur 2 zijn de locaties van deze bedrijven weergegeven.

4.2.1 Siemerink B.V., Centraleweg 3

In 1991 is voor de locatie Centraleweg 3 een milieuvergunning verleend. In 2004 is een aanvraag ingediend voor een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning. Deze aanvraag is door GS geweigerd. In de vigerende vergunning van 1991 zijn de volgende geluidsvoorschriften opgenomen:

Het equivalent geluidniveau ($L_{A,eq}$) mag ter plaatse van woningen van derden of op enig punt op 50 meter van de inrichting niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur

- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur

De dichtstbij gelegen woningen betreffen de woningen aan de Buitenvest 18 en 20.

4.2.2 Centraleweg 11

Op Centraleweg 11 zijn momenteel twee bedrijven gevestigd, Albin CE en Oil Water Treatment (OWT). Beide bedrijven zijn volgens informatie van de gemeente vergunningplichtig. De vergunningvoorschriften zijn niet bekend. Volgens het bestemmingsplan mogen hier bedrijven tot en met categorie 4 gevestigd worden. Voor deze bedrijven is in het model een kental opgenomen van 65 dB(A) etmaalwaarde per m².

4.2.3 Ramefa Raamsdonsveer B.V., Heulweg 12-16

Voor de locatie Heulweg 12-16 is in 1996 een milieuvergunning verleend. Onderstaand is een beknopte weergave van de geluidsvoorschriften opgenomen.

Het equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) mag op enig punt 50 meter van de inrichting niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur
- 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur

5 Akoestisch onderzoek

5.1 Uitgangspunten

Om te kunnen bepalen of de kavels met bedrijven die in huidige situatie niet behoren tot het gezoneerde industrieterrein aan het gezoneerde industrieterrein kunnen worden toegevoegd, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Als basis voor het akoestisch onderzoek is het meest actuele zonebewakingsmodel van IT Zuid gebruikt. Dit model is van oktober 2009. In figuur 3 zijn de vastgestelde geluidcontour van het industrieterrein, de MTG-punten en overige woningen binnen de geluidzone weergegeven. In figuur 4 worden de nieuwe grenzen van het geluidgezoneerde industrieterrein weergegeven.

5.2 Toevoegen relevante bedrijven

Op basis van de beschikbare gegevens is voor het bedrijf Ramefa een vervangende vergunningbron ingevoerd. Voor Centraleweg 11 is een kentalbron ingevoerd (zie figuren 5 en 6). In onderstaande tabel zijn de ingevoerde bronvermogens weergegeven.

Tabel 5-1 Ingevoerde bronvermogens

Bedrijf	Bronnummer	Ingevoerd bronvermogen	Emissiehoogte (meter)
Albin VOF/OWT, Centraleweg 11	901	104,8 dB(A)	5
Ramefa Raamsdonsveer BV, Heulweg 12-16	902	92,1 dB(A)	5

Van het bedrijf Siemerink is een akoestisch rekenmodel beschikbaar. Dit model is opgebouwd ten behoeve van een Wm-vergunningaanvraag, die uiteindelijk niet is doorgezet. In dit akoestisch rekenmodel zijn verschillende alternatieven doorgerekend. In het akoestisch onderzoek t.b.v. de planprocedure is gebruik gemaakt van het model van Siemerink waarbij de meeste maatregelen moeten getroffen binnen het bedrijf.

Op deze manier is bepaald of Siemerink überhaupt inpasbaar is binnen de huidige geluidzone. Of deze geluidruimte in de toekomst ook daadwerkelijk aan het bedrijf wordt vergund, is afhankelijk van de Wm-aanvraag die het bedrijf zal indienen.

5.3 Modellerings

Het zonemodel is opgesteld in Geonose versie 5.43. Er zijn diverse varianten aangemaakt.

Alle objecten en bronnen op het industrieterrein zijn op een maaiveldhoogte van 1,5 meter ingevoerd. De zonepunten, de punten in de woonwijk ten noorden van het industrieterrein en de bebouwing binnen het tuinbouwgebied ten oosten van het industrieterrein hebben een maaiveldhoogte van 0 meter.

Voor het bedrijf J. de Poorter is een groepsreductie ingevoerd zodat op het meest maatgevende punt aan de vigerende vergunning wordt voldaan.

De invoergegevens van het model zijn weergegeven in bijlage I.

6 Berekeningsresultaten

6.1 Huidige situatie

In oktober 2009 is het zonebewakingsmodel van industrieterrein Zuid geactualiseerd. Uit het actualisatie onderzoek is gebleken dat de grenswaarden ter plaatse van de zonebewakings-, woning- en MTG-punten niet wordt overschreden. Ook de vastgestelde geluidcontour wordt niet overschreden. De geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein is grafisch weergegeven in figuur 5. Uit deze figuur blijkt echter wel dat aan de noordwestzijde van het industrieterrein (boven de Donge) de geluidzone zeer vol is. Aan deze zijde van het industrieterrein is weinig geluidruimte beschikbaar.

6.2 Uitbreiding industrieterrein

Uit §6.1 blijkt dat de vastgestelde geluidcontour thans niet wordt overschreden. Het zonebewakingsmodel is als uitgangspunt genomen voor de berekeningen. In Bijlage II zijn de rekenresultaten weergegeven na het toevoegen van de bedrijven binnen het rekenmodel. In tabel 6-1 zijn de resultaten van een verschilberekening weergegeven nadat de relevante (zie § 5.2) bedrijven zijn toegevoegd aan het bestaande zonebewakingsmodel. De rekenresultaten zijn weergegeven voor de maatgevende etmaalperiode (dag). De overige etmaalperioden zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 6-1 verschilberekening na toevoegen bedrijven industrieterrein (dagperiode)

Identificatie	Omschrijving	Huidige situatie	Na uitbreiden industrieterrein	Vershil
W_26_A	Woonwijk (55 dB(A))	45,0	53,8	8,8
W_25_A	Woonwijk (55 dB(A))	44,4	52,4	8,0
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dB(A))	45,8	52,1	6,3
W_42_A	Schuttersveld 10 (55 dB(A))	44,3	50,4	6,1
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dB(A))	43,1	47,0	3,9
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dB(A))	45,8	48,9	3,1
W_27_A	Woonwijk (55 dB(A))	48,1	50,6	2,4
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50 dB(A))	28,1	30,4	2,3
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dB(A))	40,5	41,9	1,4
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (55 dB(A))	49,8	51,2	1,3
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dB(A))	48,0	49,3	1,3
W_28_A	Woning groentepad 5 (50 dB(A))	40,3	41,5	1,2
W_29_A	Woning groentepad 3 (50 dB(A))	41,4	42,4	0,9
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dB(A))	37,1	38,0	0,9
Z-16_A	Zb 16, geluidzone (50 dB(A))	40,7	41,6	0,9
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50 dB(A))	35,5	36,2	0,7
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dB(A))	43,0	43,6	0,6
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dB(A))	44,9	45,4	0,5
W_23_A	Woning Groentepad 1 (50 dB(A))	43,7	44,2	0,4
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dB(A))	41,2	41,7	0,4
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dB(A))	49,0	49,4	0,3
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dB(A))	38,9	39,2	0,3
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dB(A))	49,2	49,5	0,3
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dB(A))	33,1	33,3	0,3

Identificatie	Omschrijving	Huidige situatie	Na uitbreiden industrieterrein	Vershil
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50 dB(A))	40,2	40,4	0,3
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dB(A))	49,1	49,3	0,3
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 dB(A))	43,0	43,3	0,3
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dB(A))	42,7	42,9	0,2
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dB(A))	39,9	40,1	0,2
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dB(A))	39,1	39,3	0,2
W_34_A	Woning schanseind 1 (50 dB(A))	38,5	38,7	0,2
W_37_A	Woning schanseind 17 (50 dB(A))	35,7	35,9	0,2
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dB(A))	42,0	42,2	0,2
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	50,7	50,9	0,2
W_35_A	Woning schanseind 5 (50 dB(A))	38,9	39,1	0,2
W_39_A	Woning schanseind 27 (50 dB(A))	40,7	40,9	0,2
W_38_A	Woning schanseind 25 (50 dB(A))	42,2	42,3	0,1
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (50 dB(A))	46,4	46,5	0,1
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dB(A))	41,7	41,8	0,1
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50 dB(A))	40,2	40,3	0,1

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de bedrijven inpasbaar zijn op de zonebewakings-, MTG- en woningpunten rondom het industrieterrein. Op verschillende punten neemt de geluidbelasting weliswaar fors toe, maar de grenswaarden worden niet overschreden. Dit geldt ook voor de avond- en nachtperiode.

Indien de rekenresultaten echter grafisch worden weergegeven dan blijkt dat tussen zonebewakingspunt 5 en 6 de vastgestelde geluidcontour wordt overschreden. Deze overschrijding is weergegeven in figuur 6.

De berekende overschrijding bedraagt ten hoogste 0,73 dB(A) en is voor het menselijke oor niet hoorbaar. Het betreft een juridische overschrijding van de geluidcontour.

7 Conclusies en advies

7.1 Conclusie

In opdracht van de gemeenten Geertruidenberg is door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om te bepalen of een aantal bedrijven aan de Centraleweg en de Heulweg, die nu niet tot het gezoneerde industrieterrein "Zuid" behoren binnen de grenzen van het gezoneerde terrein, opgenomen kunnen worden zonder dat de vigerende geluidzone wordt beïnvloed.

De volgende bedrijven zijn aan het industrieterrein toegevoegd:

- Centraleweg 3: Siemerink B.V.;
- Centraleweg 11, diverse bedrijven tot en met categorie 4;
- Heulweg 12-16, Ramefa.

De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het meest recente zonebewakingsmodel van industrieterrein Zuid (oktober 2009). Uit dit zonebewakingsmodel blijkt dat de geluidcontour aan de noordoostzijde van het industrieterrein (boven De Donge) reeds zeer vol is. De zone wordt hier niet overschreden, maar er is voor de bedrijven op het industrieterrein thans weinig geluidruimte beschikbaar om uit te breiden.

Met het toevoegen van de drie bovengenoemde bedrijven wordt de geluidcontour boven de rivier De Donge overschreden. Het betreft een zeer geringe overschrijding welke voor het menselijke oor niet waarneembaar. Juridisch gezien zou het bedrijventerrein echter op slot zitten, waardoor het niet mogelijk is om nieuwe bedrijven op het industrieterrein een milieuvergunning te verlenen of bestaande bedrijven te laten uitbreiden. Deze situatie is zeer ongewenst.

7.2 Advies

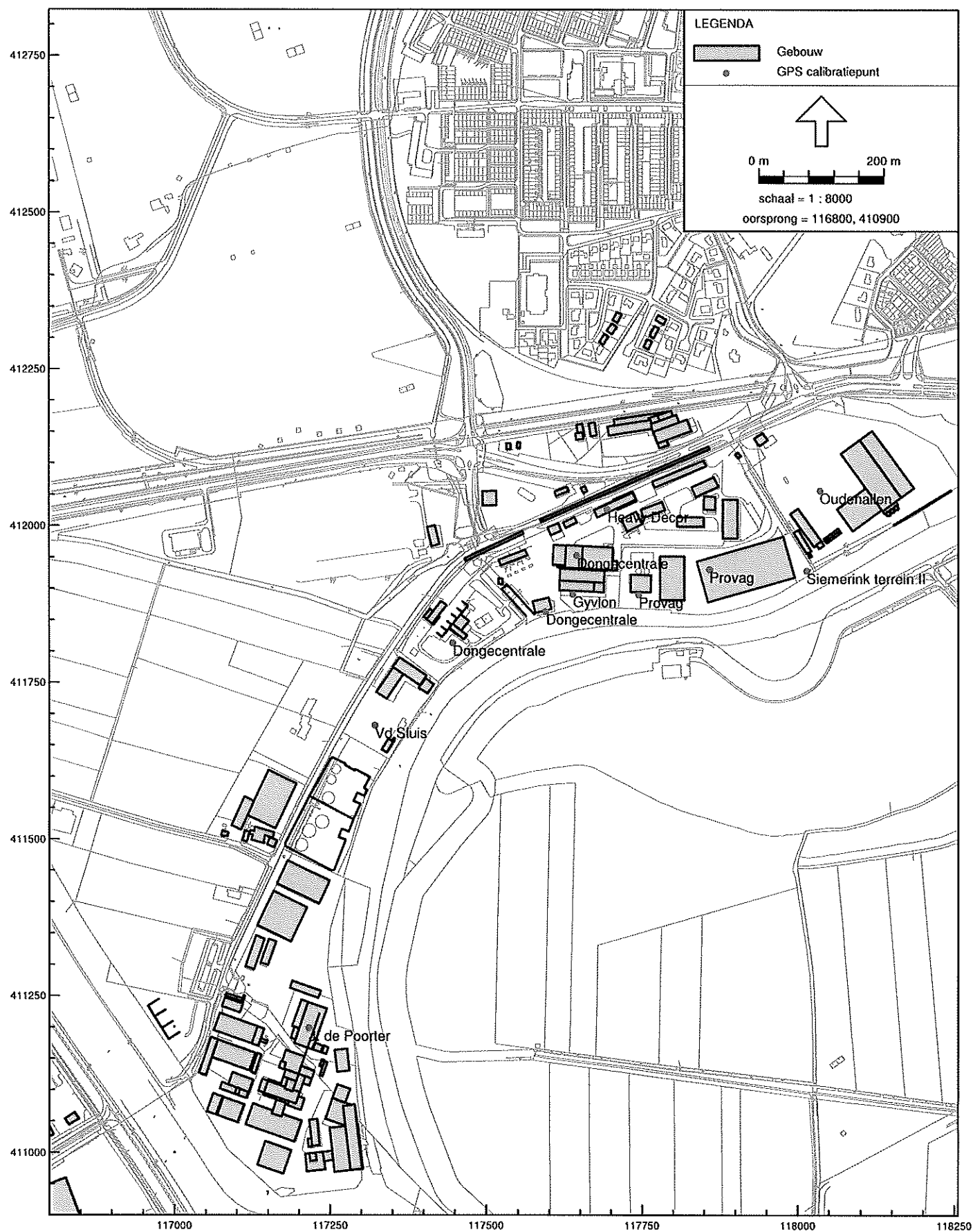
Om de uitbreiding van het industrieterrein toch mogelijk te maken is wordt geadviseerd om een nieuw zonebesluit te nemen en de geluidcontour van industrieterrein Zuid aan de noordoostzijde te verruimen. In de praktijk zal de geluidcontour aan de noordoostzijde van het industrieterrein, boven De Donge, 6,5 meter moeten worden verschoven. Aan deze zijde van het industrieterrein zijn geen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen. Voor de geprojecteerde appartementen in het Oranjabastion zullen geen hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder hoeven te worden aangevraagd.

In figuur 7 is het verschil weergegeven tussen de huidige geluidcontour en de uitbreiding.

FIGUUR 1

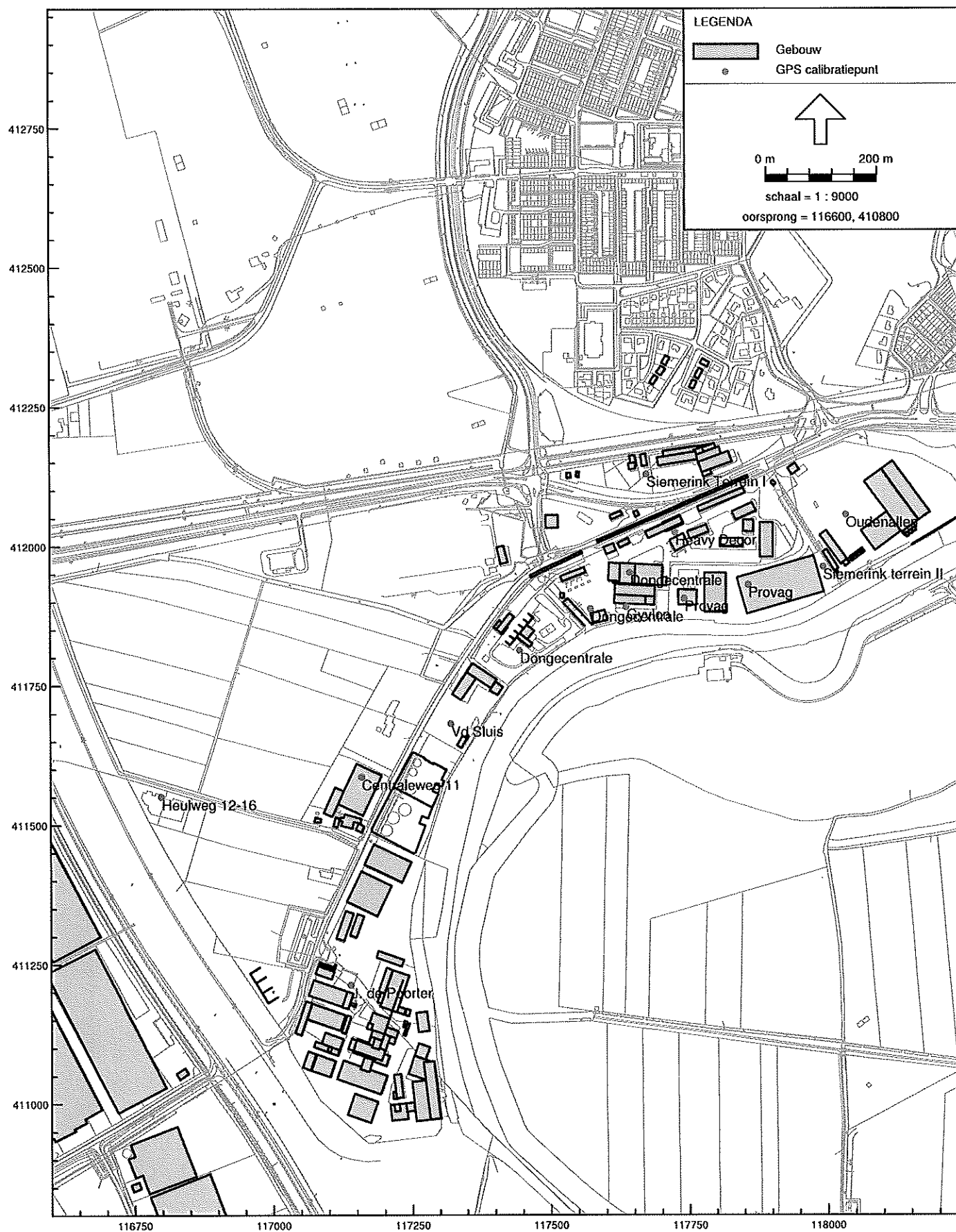
-

Figuur 1
Grafische weergave bedrijven op het industrieterrein



FIGUUR 2

Figuur 2
grafische weergave bedrijven, incl uitbreid

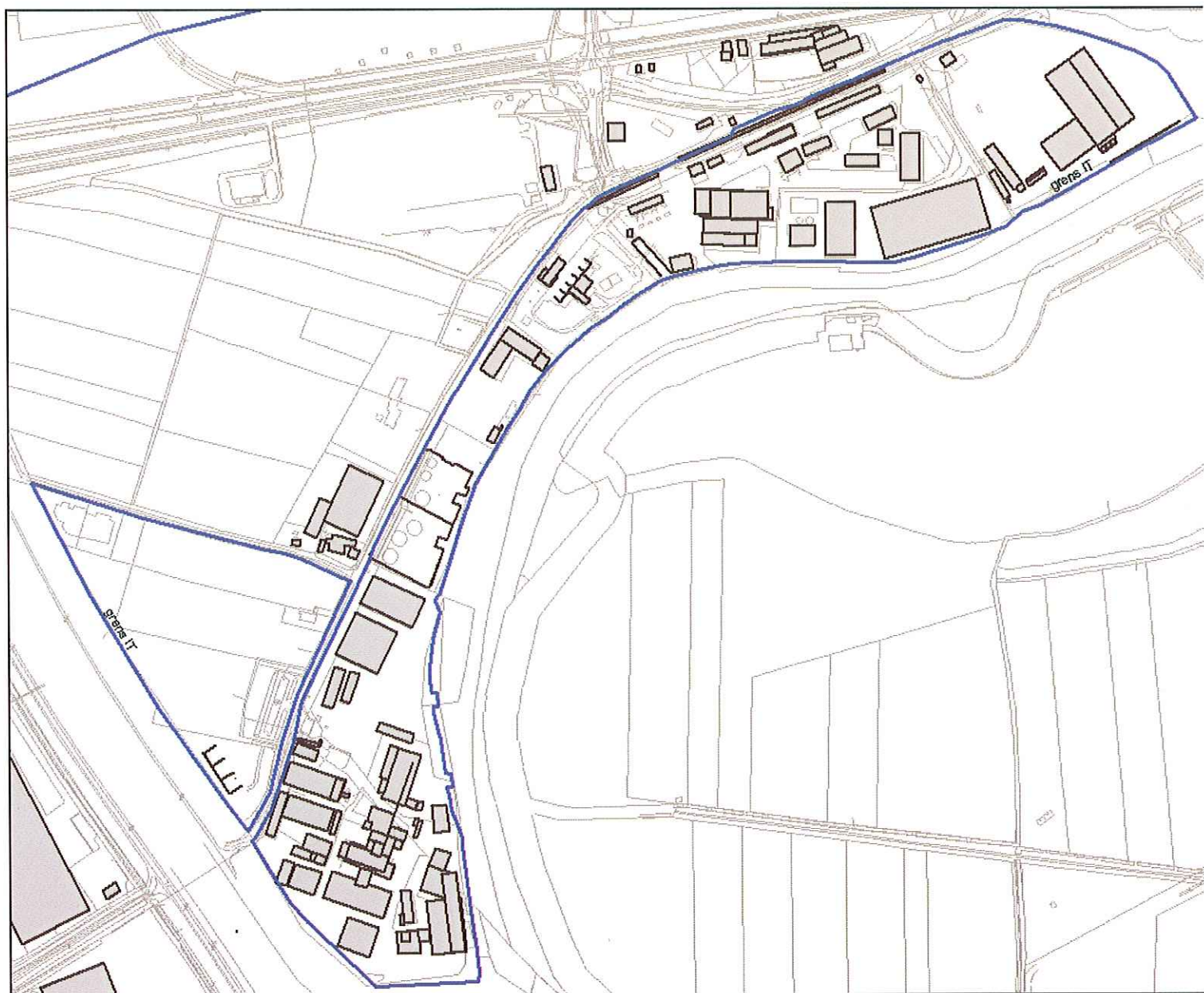


FIGUUR 3

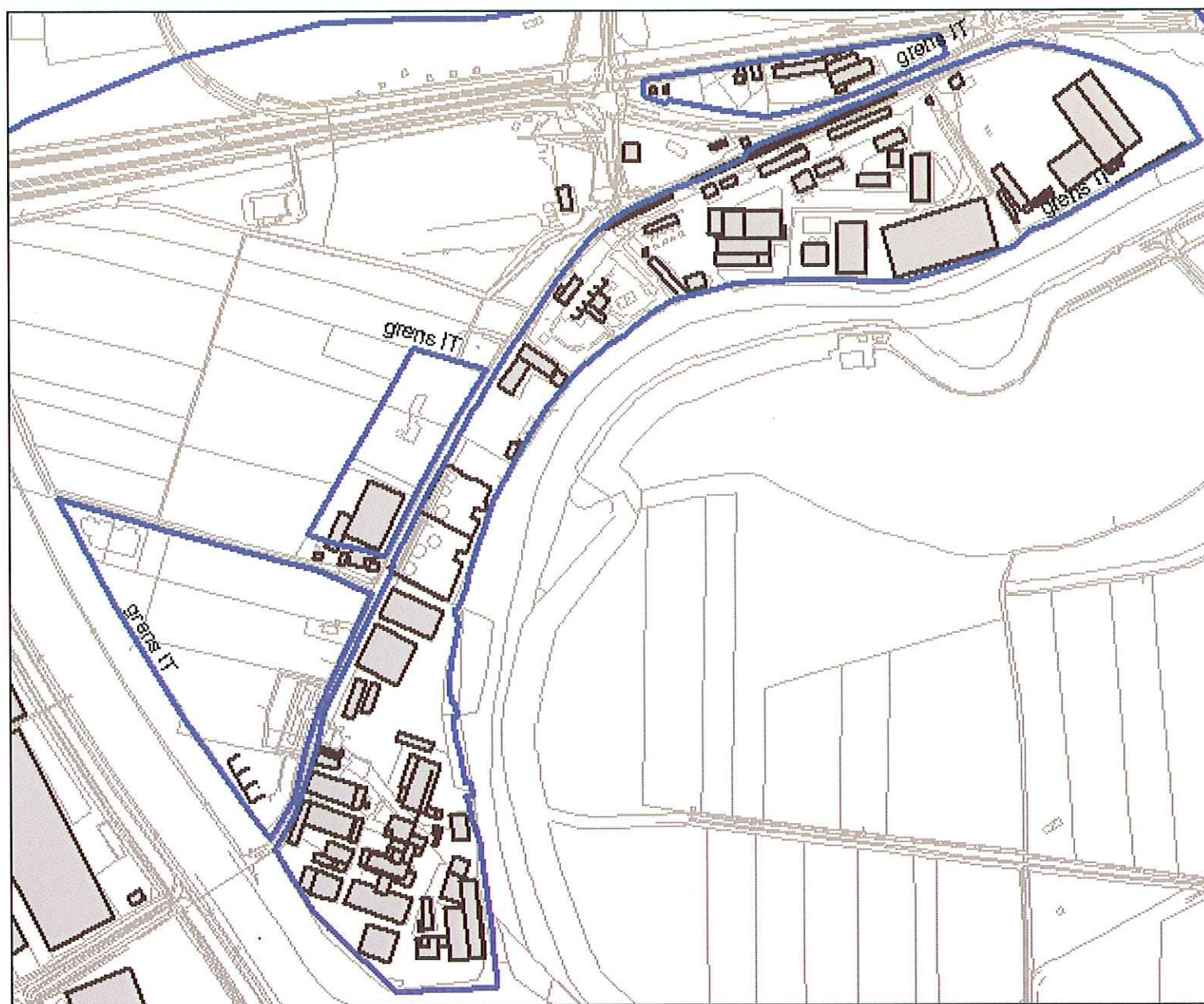
Figuur 3
vastgestelde geluidcontour en ontvangerpunten



FIGUUR 4



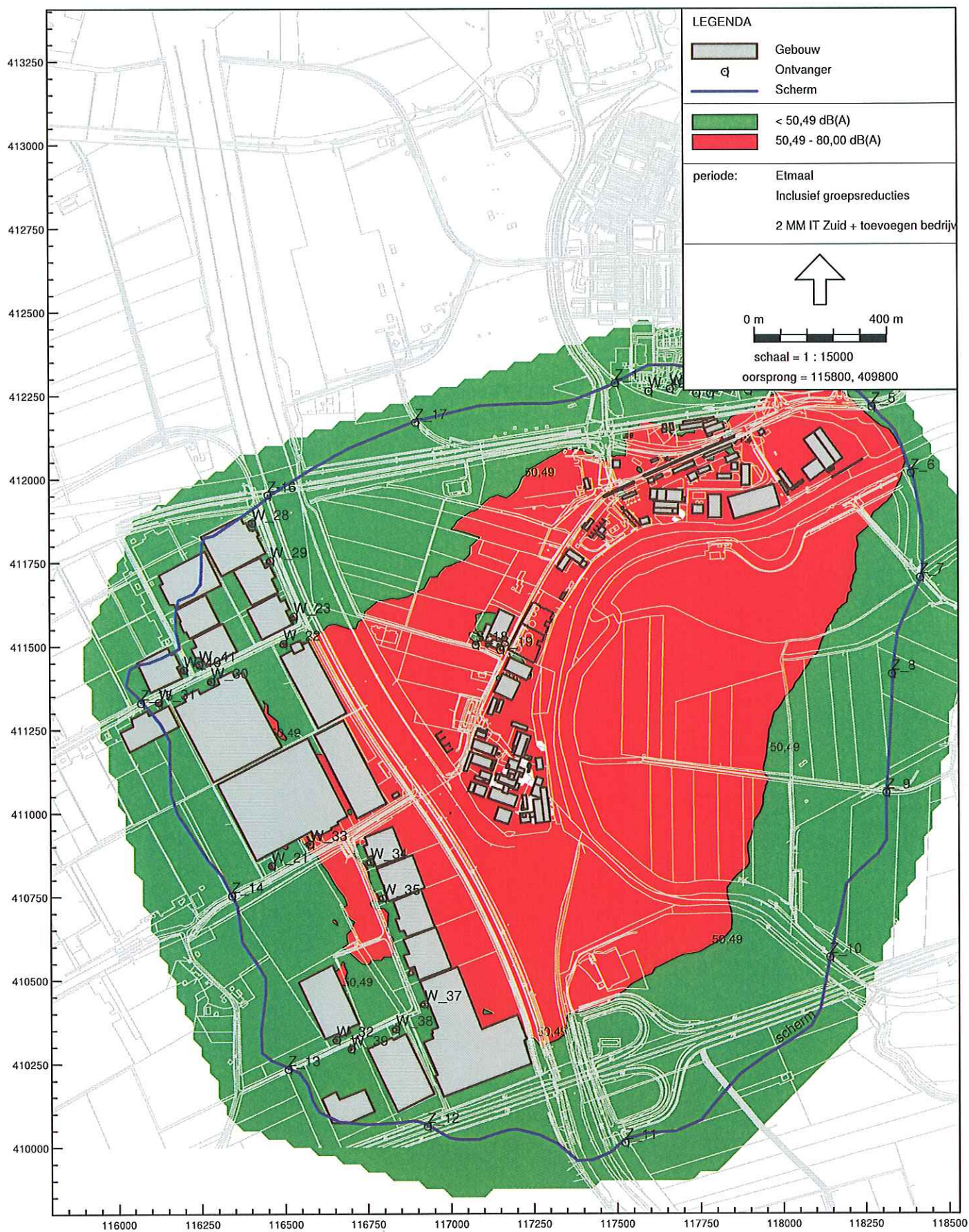
Grenzen van het huidige industrieterrein zijn weergegeven middels de blauwe lijn



Grenzen van het nieuwe industrieterrein zijn weergegeven middels de blauwe lijn

FIGUUR 5

Figuur 5
Berekende geluidbelasting huidige situatie

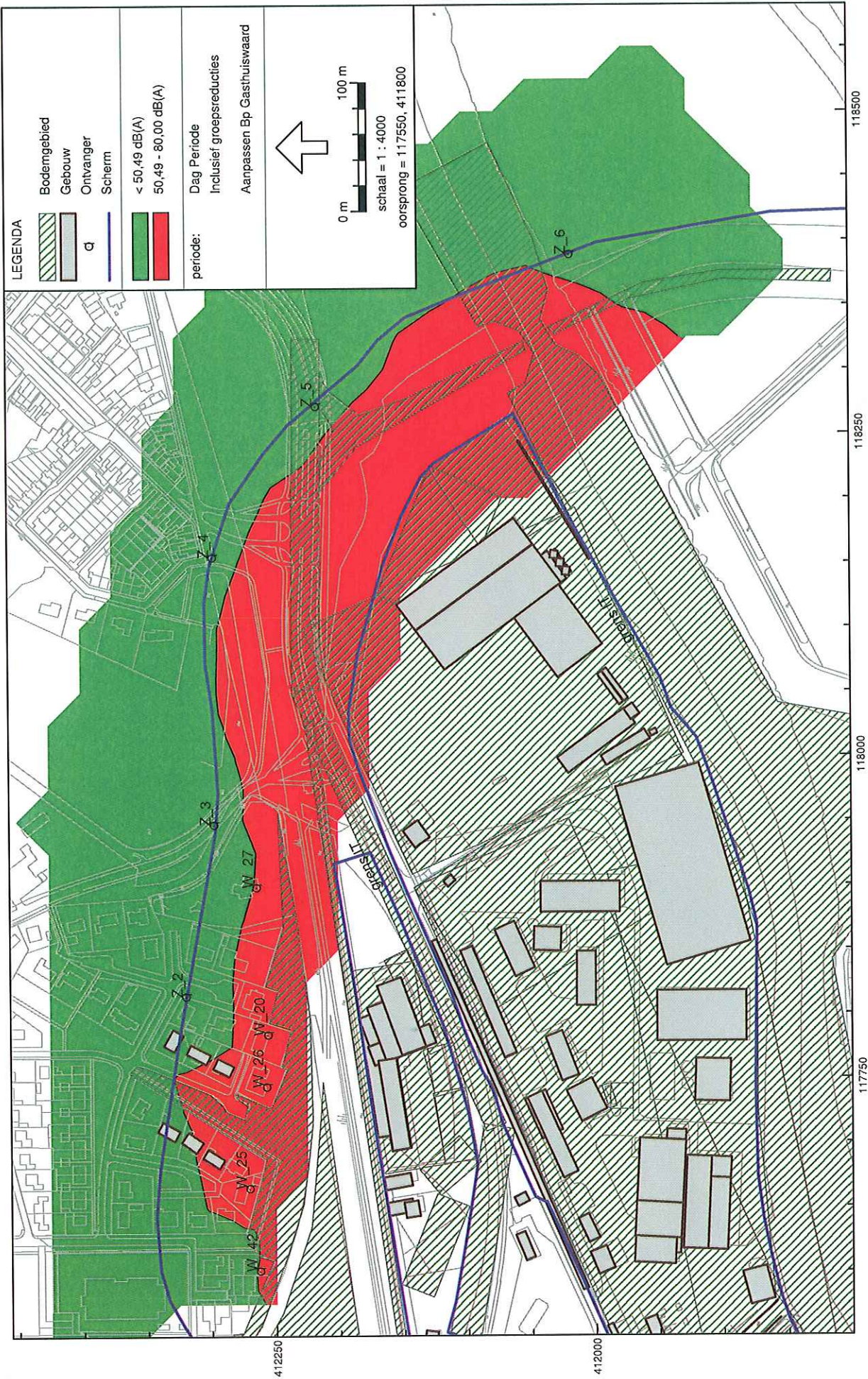


Industrielawaai - IL, Diversen - Actualisatie Zonemodel 2009 - 2 MM IT Zuid + toevoegen bedrijven Siemerink [T:\GEODATA\Zonebeheer\IT Zuid Geertruidenberg\MM IT Zuid\MM IT Zuid], Geonose V.

In de figuur is de vastgestelde geluidcontour weergegeven d.m.v. een scherm

FIGUUR 6

Figuur 6
Weergave overschrijding geluidcontour

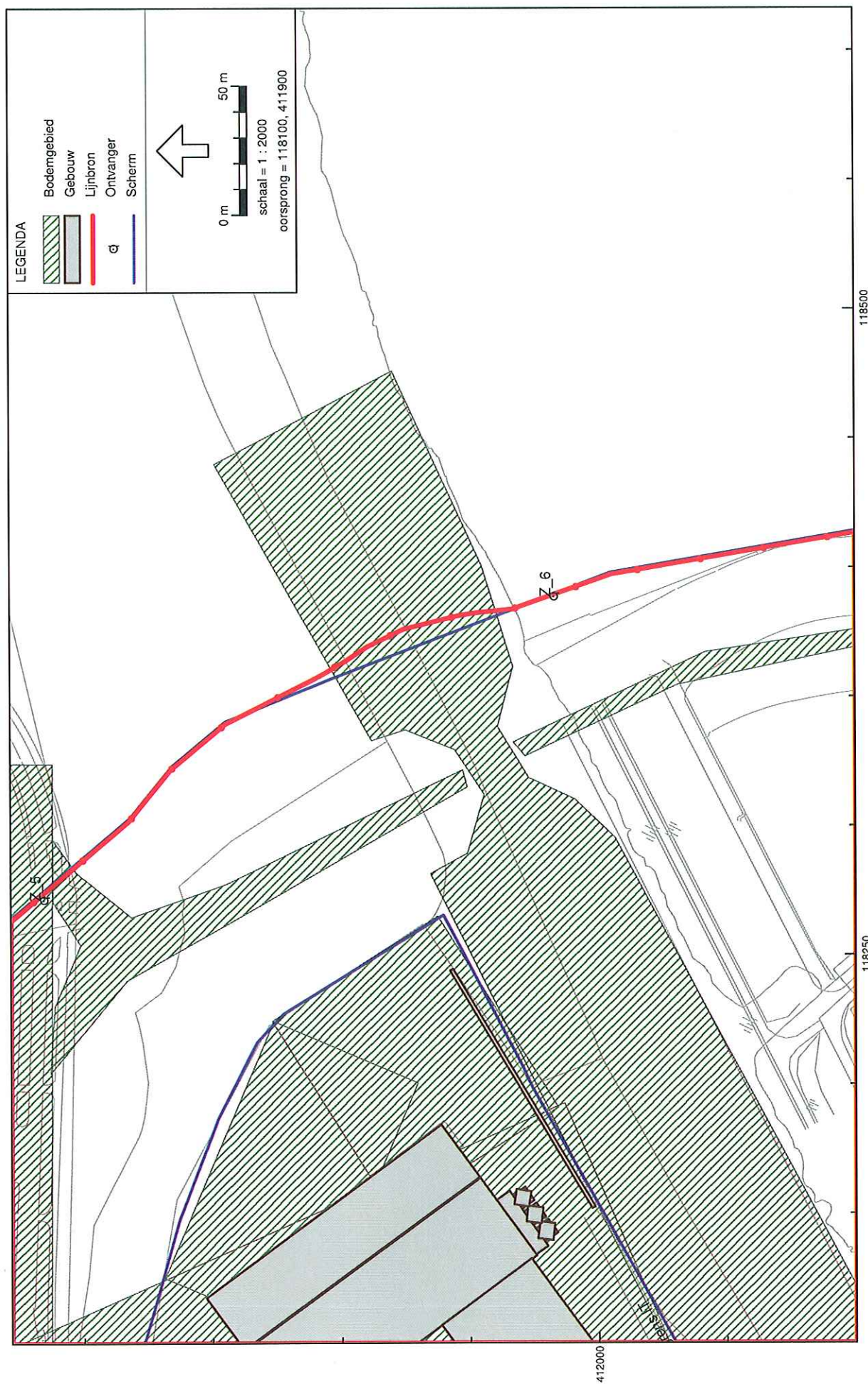


Industrielaai - IL, gasthuiswaard - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - Aanpassen Bp Gasthuiswaard [T:\GEO\DATA\gn09\AIBP Gasthuiswaard], Geonose V5.43

De vastgestelde geluidcontour is in de figuur middels een scherm weergegeven

FIGUUR 7

Figuur 7
Verschil tussen de bestaande en aangepaste geluidcontour



Industrielaan - IL, gasthuiswaard - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - Aanpassen Bp Gasthuiswaard [T:\GEO\DATA\gn\09\AIBP Gasthuiswaard], Geonose V5.43

De vastgestelde geluidcontour is in de figuur middels een scherm weergegeven
De aangepaste geluidcontour is in de figuur weergegeven middels en lijnbron

Bijlage I

Bijlage I Modelparameters

Model: Aanpassen Bp Gasthuiswaard
Lijst van model eigenschappen

Model eigenschap

Omschrijving	Aanpassen Bp Gasthuiswaard
Verantwoordelijke	wem
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	{114925,00, 408920,00} - {120067,50, 412913,00}
Aangemaakt door	Swijs op 14-11-2005
Laatst ingezien door	wem op 3-11-2009
Model aangemaakt met	Geonoise V5.13
Originele database	actualisatie IT Zuid
Originele omschrijving	Kopie van MM IT Zuid oktober 2009
Geïmporteerd door	wem op 3-11-2009
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Detailniveau resultaten ontvangers	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Nee

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II

Bijlage II
Rekenresultaten dagperiode

Model : Voorgrond : Aanpassen Bp Gasthuiswaard - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Achtergrond: MM IT Zuid, huidige situatie - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Groep : Waarde=hoofdgroep / Referentie=hoofdgroep
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode : Waarde=Dag Periode / Referentie=Dag Periode
Toetsingswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Id	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,00	40,3	40,2	0,1
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,00	40,4	40,2	0,3
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,00	33,3	33,1	0,3
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,00	40,9	40,7	0,2
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,00	42,3	42,2	0,1
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,00	35,9	35,7	0,2
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,00	39,1	38,9	0,2
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,00	38,7	38,5	0,2
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (50dBA)	5,00	46,5	46,4	0,1
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dBA)	5,00	30,4	28,1	2,3
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dBA)	5,00	36,2	35,5	0,7
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,00	42,4	41,4	0,9
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,00	41,5	40,3	1,2
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,00	44,2	43,7	0,4
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dBA)	5,00	38,0	37,1	0,9
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 dBA)	5,00	43,3	43,0	0,3
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	5,00	50,9	50,7	0,2
W_42_A	Schuttersveld 10	5,00	50,4	44,3	6,1
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 dBA)	5,00	51,2	49,8	1,3
W_27_A	woonwijk	5,00	50,6	48,1	2,4
W_26_A	woonwijk	5,00	53,8	45,0	8,8
W_25_A	woonwijk	5,00	52,4	44,4	8,0
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,00	52,1	45,8	6,3
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,9	40,5	1,4
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,6	40,7	0,9
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,2	38,9	0,3
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,00	42,9	42,7	0,2
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,3	39,1	0,2
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,8	41,7	0,1
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,00	40,1	39,9	0,2
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,00	42,2	42,0	0,2
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,7	41,2	0,4
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,00	43,6	43,0	0,6
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,00	45,4	44,9	0,5
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,3	49,1	0,3
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,4	49,0	0,3
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,5	49,2	0,3
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,3	48,0	1,3
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,00	48,9	45,8	3,1
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,00	47,0	43,1	3,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II
Rekenresultaten avondperiode

Model : Voorgrond : MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Achtergrond: MM IT Zuid, huidige situatie - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Groep : Waarde=hoofdgroep / Referentie=hoofdgroep
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode : Waarde=Avond Periode / Referentie=Avond Periode
Toetsingswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Id	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,00	37,2	37,2	0,0
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,00	37,3	37,1	0,2
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,00	30,3	30,2	0,2
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,00	37,8	37,7	0,1
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,00	39,3	39,2	0,1
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,00	32,9	32,7	0,1
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,00	36,0	35,9	0,1
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,00	35,6	35,5	0,1
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (50dBA)	5,00	43,1	43,0	0,1
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dBA)	5,00	27,0	25,5	1,6
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dBA)	5,00	33,1	32,7	0,5
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,00	39,0	38,3	0,7
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,00	38,2	37,4	0,8
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,00	40,8	40,5	0,3
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dBA)	5,00	34,9	34,4	0,6
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 dBA)	5,00	40,0	39,8	0,2
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	5,00	47,3	47,2	0,1
W_42_A	Schuttersveld 10	5,00	43,4	40,6	2,8
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 dBA)	5,00	47,4	46,5	1,0
W_27_A	woonwijk	5,00	42,9	41,7	1,2
W_26_A	woonwijk	5,00	43,4	40,1	3,3
W_25_A	woonwijk	5,00	43,4	40,4	3,1
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,00	44,6	40,2	4,4
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,3	37,5	0,8
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,2	37,7	0,5
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,1	35,9	0,2
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,3	39,2	0,2
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,2	36,1	0,1
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,2	38,1	0,1
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,00	37,0	36,9	0,1
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,2	39,0	0,1
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,4	38,1	0,3
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,6	39,2	0,5
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,00	40,8	40,2	0,5
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,8	41,2	0,6
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,00	44,0	43,5	0,5
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,00	43,7	43,5	0,2
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,8	41,2	0,6
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,00	42,2	40,2	1,9
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,2	39,6	1,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II
Rekenresultaten nachtperiode

Model : Voorgrond : MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Achtergrond: MM IT Zuid, huidige situatie - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Groep : Waarde=hoofdgroep / Referentie=hoofdgroep
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode : Waarde=Nacht Periode / Referentie=Nacht Periode
Toetsingswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Id	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,00	35,7	35,7	0,0
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,00	35,6	35,5	0,2
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,00	29,0	28,9	0,1
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,00	36,2	36,2	0,0
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,00	37,7	37,7	0,0
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,00	31,4	31,3	0,1
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,00	34,5	34,4	0,1
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,00	34,1	34,1	0,1
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (50dBA)	5,00	40,9	40,9	0,1
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dBA)	5,00	25,5	24,0	1,5
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dBA)	5,00	31,8	31,3	0,4
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,00	37,1	36,6	0,4
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,00	36,3	35,8	0,5
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,00	39,0	38,8	0,2
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dBA)	5,00	33,3	32,8	0,5
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 dBA)	5,00	38,2	38,0	0,1
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	5,00	45,0	44,9	0,1
W_42_A	Schuttersveld 10	5,00	41,1	38,4	2,8
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 dBA)	5,00	45,0	44,5	0,5
W_27_A	woonwijk	5,00	40,3	38,4	1,8
W_26_A	woonwijk	5,00	41,4	37,6	3,8
W_25_A	woonwijk	5,00	41,3	38,3	3,1
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,00	43,1	36,9	6,2
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,00	35,8	35,2	0,6
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,3	36,0	0,3
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,00	34,5	34,3	0,2
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,8	36,6	0,2
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,00	34,6	34,6	0,1
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,00	35,1	35,0	0,0
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,00	35,3	35,2	0,1
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,00	37,4	37,3	0,1
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,7	36,5	0,3
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,00	37,7	37,2	0,5
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,4	37,8	0,6
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,00	37,8	36,9	0,9
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,9	39,1	0,8
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,5	39,2	0,3
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,2	38,3	0,8
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,4	36,3	3,1
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,9	37,4	1,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III

Bijlage III
Rekenresultaten dagperiode

Model: Aanpassen Bp Gasthuiswaard - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Dag Periode

Id	Omschrijving	Hoogte	dB(A)	31	63	125	250	500	1000	2000	4000
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,0	47,0	28,3	36,0	31,8	35,8	39,7	40,6	41,5	37,3
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,0	48,9	28,0	38,4	33,6	36,6	40,8	42,6	43,6	39,6
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,0	49,3	27,3	40,3	36,5	37,9	41,7	43,3	43,2	37,7
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,0	49,5	25,7	42,7	37,3	37,9	41,6	43,2	42,4	36,8
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,0	49,4	25,2	42,5	36,8	38,0	41,9	43,2	41,7	37,9
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,0	49,3	25,5	40,0	38,4	39,5	42,5	43,7	42,0	34,5
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,0	45,4	23,1	34,8	30,8	35,3	39,1	40,6	37,9	28,9
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,0	43,6	20,0	32,4	28,4	34,0	37,8	39,1	35,3	23,3
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,7	17,5	30,4	26,8	33,0	36,3	37,0	32,3	16,0
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,0	42,2	15,8	29,4	29,7	34,5	36,9	37,3	32,2	14,4
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,0	40,1	13,1	28,3	25,4	32,3	35,0	35,4	29,6	11,3
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,8	12,6	27,6	25,9	32,5	36,3	37,7	33,6	18,0
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,0	39,3	12,8	27,6	24,6	31,5	34,3	34,4	28,9	11,8
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,0	42,9	15,0	29,9	26,3	33,6	37,0	38,8	34,9	20,9
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,0	39,2	14,9	27,8	24,5	31,0	34,0	34,4	29,2	12,1
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,6	16,6	31,4	28,7	33,4	36,3	36,4	31,4	13,9
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,9	20,1	32,8	27,5	33,0	36,3	36,6	32,8	18,3
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,0	52,1	31,2	38,7	35,1	38,4	43,0	45,0	47,5	44,9
W_25_A	woonwijk	5,0	52,4	33,4	38,5	34,8	38,6	43,1	44,9	47,9	45,5
W_26_A	woonwijk	5,0	53,8	31,9	38,9	35,8	38,9	43,9	46,1	49,5	47,5
W_27_A	woonwijk	5,0	50,6	29,2	40,9	37,1	38,7	42,3	44,2	45,1	40,8
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,0	41,5	17,1	31,8	26,4	32,7	36,3	36,6	31,4	13,9
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,0	42,4	17,6	32,5	27,8	33,9	37,1	37,3	32,7	16,8
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dB)	5,0	36,2	15,2	26,6	22,7	28,9	31,0	30,5	25,0	8,9
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dB)	5,0	30,4	13,8	24,0	18,1	23,2	24,3	23,5	18,0	-3,7
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (5	5,0	46,5	16,6	31,6	30,0	36,7	40,5	42,1	39,6	29,5
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,0	38,7	15,8	29,6	26,3	32,3	33,5	32,3	26,1	14,6
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,0	39,1	15,1	29,2	26,2	32,7	34,0	32,9	26,2	14,1
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,0	35,9	13,5	27,0	23,5	29,5	30,8	29,5	22,7	7,8
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,0	42,3	14,6	29,4	27,1	34,3	37,2	37,6	32,6	18,7
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,0	40,9	13,9	28,8	26,1	33,1	35,8	36,0	30,8	15,6
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,0	33,3	11,7	25,2	21,1	27,2	28,1	26,4	18,8	1,4
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,0	40,4	16,2	29,1	25,7	32,2	35,2	35,6	30,9	15,2
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,0	40,3	14,1	27,6	25,6	32,6	35,3	35,2	30,6	15,6
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 d	5,0	51,2	21,1	44,1	36,5	41,9	45,1	45,1	42,2	34,7
W_42_A	Schuttersveld 10	5,0	50,4	32,2	37,5	33,8	37,8	42,2	43,7	45,5	42,6
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 d	5,0	50,9	21,1	37,2	36,6	41,7	45,2	45,8	43,6	35,4
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 d	5,0	43,3	15,3	30,4	27,5	34,6	38,0	38,7	34,6	22,3
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dB	5,0	38,0	17,0	28,8	25,0	30,8	32,7	32,1	27,0	9,6
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,0	44,2	17,5	32,2	29,6	35,6	39,0	39,2	35,3	21,6
hulp 1_A		5,0	50,7	25,9	41,6	40,1	40,6	43,4	45,0	43,4	38,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten dagperiode

Model: Aanpassen Bp Gasthuiswaard - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Dag Periode

Id	8000
Z_1_A	22,8
Z_2_A	27,0
Z_3_A	22,8
Z_4_A	20,9
Z_5_A	25,5
Z_6_A	18,3
Z_7_A	2,9
Z_8_A	-12,6
Z_9_A	-35,6
Z_10_A	-35,3
Z_11_A	-39,2
Z_12_A	-34,2
Z_13_A	-38,1
Z_14_A	-22,8
Z_15_A	-39,0
Z_16_A	-36,2
Z_17_A	-23,1
W_20_A	36,0
W_25_A	35,8
W_26_A	38,8
W_27_A	28,4
W_28_A	-34,7
W_29_A	-25,8
W_30_A	-29,9
W_31_A	-55,0
W_33_A	-0,9
W_34_A	-8,1
W_35_A	-9,5
W_37_A	-25,1
W_38_A	-16,4
W_39_A	-25,9
W_42_A	-42,5
W_40_A	-31,1
W_41_A	-28,5
S_19_A	23,5
W_42_A	31,9
S_18_A	21,3
W_21_A	-11,5
W_22_A	-29,6
W_23_A	-13,4
hulp 1_A	24,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten avondperiode

Model: MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Avond Periode

Id	Omschrijving	Hoogte	dB(A)	31	63	125	250	500	1000	2000	4000
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,2	13,2	30,2	27,8	32,1	35,9	36,0	32,4	22,6
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,0	42,2	18,7	32,3	27,0	31,5	35,9	36,8	35,4	28,0
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,8	18,8	34,4	27,8	31,2	35,3	36,3	33,9	26,0
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,0	43,7	19,1	39,5	29,9	31,9	35,8	36,8	34,4	26,6
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,0	44,0	16,3	40,1	30,6	32,5	36,1	36,7	34,3	25,4
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,0	41,8	20,6	36,3	28,6	30,7	34,7	35,2	33,6	25,8
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,0	40,8	19,2	30,2	24,7	30,7	34,9	36,3	32,7	22,2
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,0	39,6	15,4	28,0	24,2	30,2	34,1	35,3	30,8	17,4
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,0	38,4	13,1	26,6	23,7	29,7	33,3	33,8	28,8	12,1
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,0	39,2	11,4	26,0	27,0	31,3	33,9	34,3	29,1	11,3
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,0	37,0	9,4	24,7	22,7	29,1	32,0	32,3	26,4	8,0
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,0	38,2	8,9	24,0	22,7	29,3	32,8	33,9	29,4	13,9
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,0	36,2	8,5	23,8	21,6	28,6	31,3	31,3	25,5	8,6
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,0	39,3	11,4	26,0	23,3	30,5	33,8	35,1	30,8	16,9
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,0	36,1	10,3	24,1	21,7	27,9	31,1	31,4	25,5	8,3
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,0	38,2	10,9	27,2	25,5	30,1	33,1	33,2	27,6	10,0
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,0	38,3	14,4	28,5	24,6	29,5	33,0	33,2	28,6	12,5
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,0	44,6	20,6	32,7	29,0	34,0	38,1	39,2	38,5	31,8
W_25_A	woonwijk	5,0	43,4	15,9	31,8	28,7	33,6	38,0	37,9	36,3	28,9
W_26_A	woonwijk	5,0	43,4	19,5	32,4	29,6	33,0	37,4	37,8	36,9	29,6
W_27_A	woonwijk	5,0	42,9	19,9	34,2	28,9	32,0	36,1	37,6	35,7	28,2
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,0	38,2	11,2	27,6	23,2	29,4	33,2	33,6	27,7	10,0
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,0	39,0	12,1	28,3	24,7	30,6	33,9	34,0	28,8	12,7
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dB)	5,0	33,1	10,1	22,9	19,9	25,8	28,2	27,5	21,7	6,0
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dB)	5,0	27,0	8,1	20,1	14,9	19,6	21,4	20,5	13,7	-8,2
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (5	5,0	43,1	13,2	28,1	27,1	33,6	37,4	38,6	35,6	25,4
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,0	35,6	12,3	26,2	23,5	29,4	30,5	29,1	22,6	11,3
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,0	36,0	11,6	25,9	23,3	29,8	31,1	29,8	22,8	11,0
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,0	32,9	10,1	23,5	20,5	26,7	27,8	26,4	19,2	4,6
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,0	39,3	10,9	25,8	24,3	31,4	34,3	34,5	29,3	15,7
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,0	37,8	10,0	25,2	23,1	30,1	32,8	32,9	27,4	12,5
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,0	30,3	7,8	21,5	18,3	24,3	25,2	23,4	15,5	-1,7
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,0	37,3	11,7	25,6	23,1	29,2	32,3	32,5	27,2	11,3
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,0	37,2	10,2	24,2	22,9	29,6	32,4	32,1	27,0	11,8
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 d	5,0	47,4	17,9	39,4	33,4	38,3	41,8	41,5	38,3	31,4
W_42_A	Schuttersveld 10	5,0	43,4	15,0	31,1	28,5	33,7	38,2	38,1	35,8	27,9
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 d	5,0	47,3	17,9	33,3	33,4	38,3	41,9	42,1	39,6	31,7
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 d	5,0	40,0	11,8	26,7	24,6	31,5	34,9	35,4	30,8	18,8
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dB	5,0	34,9	12,2	24,9	21,9	27,7	29,8	29,4	23,5	5,9
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,0	40,8	12,8	28,5	26,8	32,4	35,9	35,9	31,4	17,4
hulp 1_A		5,0	42,6	20,5	37,8	29,9	31,5	35,0	35,4	33,9	26,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten avondperiode

Model: MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Avond Periode

Id	8000
Z_1_A	1,2
Z_2_A	11,0
Z_3_A	13,7
Z_4_A	17,6
Z_5_A	20,3
Z_6_A	10,0
Z_7_A	-4,7
Z_8_A	-18,8
Z_9_A	-39,5
Z_10_A	-37,8
Z_11_A	-41,6
Z_12_A	-36,8
Z_13_A	-40,5
Z_14_A	-25,4
Z_15_A	-41,8
Z_16_A	-38,7
Z_17_A	-26,9
W_20_A	19,9
W_25_A	12,8
W_26_A	15,6
W_27_A	16,8
W_28_A	-37,3
W_29_A	-28,6
W_30_A	-32,2
W_31_A	-57,8
W_33_A	-3,5
W_34_A	-10,5
W_35_A	-11,9
W_37_A	-27,4
W_38_A	-18,8
W_39_A	-28,2
W_32_A	-44,8
W_40_A	-33,9
W_41_A	-31,3
S_19_A	21,2
W_42_A	10,5
S_18_A	18,9
W_21_A	-14,0
W_22_A	-32,4
W_23_A	-16,3
hulp 1_A	13,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten nachtperiode

Model: MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Nacht Periode

Id	Omschrijving		Hoogte	dB(A)	31	63	125	250	500	1000	2000	4000
Z_1_A	Zb 1, geluidzone	(50 dBA)	5,0	38,9	10,0	27,1	26,5	30,2	33,6	33,5	30,0	20,1
Z_2_A	Zb 2, geluidzone	(50 dBA)	5,0	39,4	12,1	29,0	25,8	30,0	33,6	33,7	32,3	24,1
Z_3_A	Zb 3, geluidzone	(50 dBA)	5,0	39,2	11,3	30,2	26,2	29,4	33,3	33,6	31,1	22,0
Z_4_A	Zb 4, geluidzone	(50 dBA)	5,0	39,5	9,3	33,6	26,9	29,0	32,8	33,1	30,5	22,6
Z_5_A	Zb 5, geluidzone	(50 dBA)	5,0	39,9	8,6	33,9	26,9	29,5	33,2	33,6	31,4	22,4
Z_6_A	Zb 6, geluidzone	(50 dBA)	5,0	37,8	8,2	30,5	25,0	28,2	31,7	31,9	29,1	18,3
Z_7_A	Zb 7, geluidzone	(50 dBA)	5,0	38,4	7,9	26,2	22,6	29,0	32,9	34,4	29,0	14,8
Z_8_A	Zb 8, geluidzone	(50 dBA)	5,0	37,7	8,3	25,0	22,3	28,6	32,3	33,6	28,1	12,8
Z_9_A	Zb 9, geluidzone	(50 dBA)	5,0	36,7	8,4	24,3	22,1	28,3	31,7	32,1	26,6	9,2
Z_10_A	Zb 10, geluidzone	(50 dBA)	5,0	37,4	8,2	24,0	25,4	29,8	32,3	32,3	27,0	9,5
Z_11_A	Zb 11, geluidzone	(50 dBA)	5,0	35,3	7,0	22,8	21,2	27,7	30,5	30,3	24,4	6,4
Z_12_A	Zb 12, geluidzone	(50 dBA)	5,0	35,1	7,1	22,1	20,8	27,5	30,1	30,1	24,5	8,5
Z_13_A	Zb 13, geluidzone	(50 dBA)	5,0	34,6	6,9	21,8	20,2	27,2	29,9	29,6	23,5	6,6
Z_14_A	Zb 14, geluidzone	(50 dBA)	5,0	36,8	9,3	23,8	22,1	29,0	31,8	31,9	26,6	12,2
Z_15_A	Zb 15, geluidzone	(50 dBA)	5,0	34,5	6,8	21,7	20,6	26,5	29,8	29,6	23,2	5,6
Z-16_A	Zb 16, geluidzone	(50 dBA)	5,0	36,3	7,3	24,1	23,9	28,4	31,6	31,2	25,2	7,8
Z-17_A	Zb 17, geluidzone	(50 dBA)	5,0	35,8	9,8	25,2	22,8	27,2	30,7	30,5	25,9	9,8
W-20_A	W 20, Woonwijk	(55 dBA)	5,0	43,1	16,4	29,6	27,9	33,1	36,6	37,6	37,3	30,3
W-25_A	woonwijk		5,0	41,3	12,5	28,9	27,4	31,9	35,8	35,7	34,4	26,5
W-26_A	woonwijk		5,0	41,4	15,2	29,6	28,6	31,7	35,4	35,4	35,0	27,2
W-27_A	woonwijk		5,0	40,3	13,5	30,5	27,4	30,5	34,0	34,8	33,0	24,6
W-28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)		5,0	36,3	8,0	24,5	21,7	27,8	31,5	31,7	25,4	7,9
W-29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)		5,0	37,1	9,9	25,3	23,2	29,0	32,3	32,0	26,4	10,6
W-30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dB)		5,0	31,8	7,1	21,0	18,9	24,7	27,0	26,0	19,7	4,6
W-31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dB)		5,0	25,5	5,6	17,8	13,8	18,6	20,1	19,1	11,0	-11,3
W-33_A	Woning steelhovensedijk 13a (5		5,0	40,9	11,2	26,2	26,0	32,2	35,8	36,3	32,4	21,0
W-34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)		5,0	34,1	11,2	24,7	22,4	28,2	29,1	27,1	20,4	9,0
W-35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)		5,0	34,5	10,8	24,2	22,1	28,6	29,6	27,8	20,6	9,2
W-37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)		5,0	31,4	9,2	21,9	19,3	25,6	26,4	24,4	16,9	3,0
W-38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)		5,0	37,7	9,5	23,9	22,9	30,0	32,9	32,8	27,7	14,6
W-39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)		5,0	36,2	8,5	23,5	21,7	28,7	31,4	31,3	25,7	11,1
W-32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)		5,0	29,0	6,6	19,7	17,1	23,3	24,0	21,8	13,6	-3,4
W-40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)		5,0	35,6	9,0	23,2	21,9	27,6	30,9	30,6	25,0	8,6
W-41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)		5,0	35,7	7,9	22,1	21,8	28,0	31,1	30,5	25,2	9,4
S-19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 d		5,0	45,0	16,2	35,2	31,6	36,2	40,0	38,9	36,0	30,0
W-42_A	Schuttersveld 10		5,0	41,1	11,5	28,3	27,4	32,0	35,7	35,7	33,5	25,3
S-18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 d		5,0	45,0	16,7	30,9	31,8	36,2	40,0	39,4	36,9	29,7
W-21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 d		5,0	38,2	9,4	24,6	23,5	30,1	33,3	33,3	28,5	16,0
W-22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dB		5,0	33,3	8,8	22,3	20,8	26,3	28,4	27,8	21,2	3,4
W-23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)		5,0	39,0	10,1	25,7	25,2	30,7	34,4	34,0	29,2	15,4
hulp 1_A			5,0	38,5	8,5	31,8	26,5	29,0	32,1	32,3	29,5	19,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten nachtperiode

Model: MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten (inclusief groepsreducties)
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Nacht Periode

Id	8000
Z_1_A	-1,2
Z_2_A	8,7
Z_3_A	5,3
Z_4_A	4,8
Z_5_A	4,4
Z_6_A	-5,9
Z_7_A	-25,8
Z_8_A	-35,8
Z_9_A	-42,0
Z_10_A	-38,0
Z_11_A	-41,8
Z_12_A	-37,3
Z_13_A	-40,8
Z_14_A	-25,9
Z_15_A	-42,3
Z_16_A	-39,1
Z_17_A	-28,7
W_20_A	19,1
W_25_A	10,9
W_26_A	13,8
W_27_A	11,0
W_28_A	-37,6
W_29_A	-28,9
W_30_A	-32,4
W_31_A	-58,2
W_33_A	-4,1
W_34_A	-10,9
W_35_A	-12,0
W_37_A	-27,6
W_38_A	-19,0
W_39_A	-28,4
W_32_A	-45,0
W_40_A	-34,4
W_41_A	-31,8
S_19_A	21,1
W_42_A	8,2
S_18_A	18,7
W_21_A	-14,5
W_22_A	-32,7
W_23_A	-16,6
hulp 1_A	-2,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Witteveen+Bos
Willemstraat 28
postbus 3465
4800 DL Breda
telefoon 076 523 33 33
telefax 076 514 44 42

onderwerp	luchtkwaliteitsonderzoek
project	bestemmingsplan Gasthuiswaard Geertruidenberg
opdrachtgever	Pouderoyen Compagnons
projectcode	GT14-1
referentie	GT14-1/zegv/002
opgemaakt door	ir. S.C. Keetels-Snel
goedgekeurd door	ir. R.J.A. Groen
status	definitief
datum opmaak	21 april 2009

paraaf



aan	Pouderoyen Compagnons	E. Korevaar
kopie		

1. INLEIDING

De gemeente Geertruidenberg is bezig met een herziening van het bestemmingsplan Gasthuiswaard. Deze herziening voorziet in een uitbreiding van het bedrijventerrein in het zuiden van het plangebied met circa 6,5 ha. Momenteel bestaat het terrein uit verschillende typen industrie. Op het nieuwe terrein wordt in het bestemmingsplan de vestiging van maximaal categorie 4.2 bedrijven mogelijk gemaakt. Daarnaast voorziet het bedrijventerrein in verdichting van het terrein door verhoging van de bebouwingspercentages.

De uitbreiding heeft door de toename van de bedrijfsemissies en de toename van de verkeersaantrekkende werking gevolgen voor de luchtkwaliteit. Hoewel deze uitbreiding ook al in het vigerend bestemmingsplan zit, dienen de gevolgen van de uitbreiding in het licht van de gewijzigde wet- en regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit beoordeeld te worden.

Pouderoyen Compagnons verzorgt in opdracht van de gemeente Geertruidenberg de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het bestemmingsplan Gasthuiswaard. Pouderoyen Compagnons heeft Witteveen+Bos gevraagd de gevolgen van de uitbreiding van het bedrijventerrein voor de luchtkwaliteit in beeld te brengen.

Het luchtkwaliteitsonderzoek beperkt zich tot de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM10). Voor de berekening van de verspreiding van NO_x- en PM10-emissies is gebruik gemaakt van de verspreidingsmodellen CARII en Stacks (NNM), respectievelijk standaardrekenmethode 1 en 3 conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Berekeningen zijn uitgevoerd voor de jaren 2009 (jaar van bestemmingplanprocedure), 2010 (jaar waarin jaargemiddelde NO₂ grenswaarde in zal gaan) en 2019 (doorkijk van tien jaar zoals in bestemmingsplanprocedures gebruikelijk is).

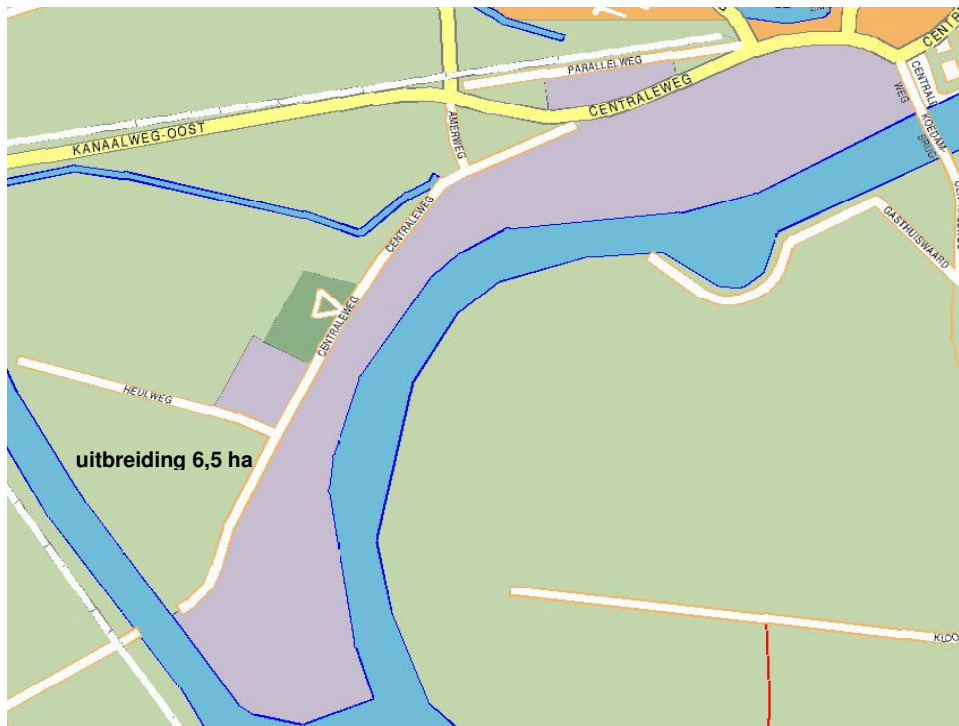
In hoofdstuk 2 wordt het plan en de afbakening van het studiegebied toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het toetsingskader besproken. De gevolgde werkwijze en de gehanteerde uitgangspunten en gegevens worden in hoofdstuk 4 toegelicht.

De resultaten van de berekeningen worden gepresenteerd en besproken in hoofdstuk 5. De conclusies zijn samengevat in hoofdstuk 6. In de bijlagen zijn invoerbestanden van de berekeningen weergegeven.

2. PROJECTBESCHRIJVING EN AFBAKENING STUDIEGEBIED

Binnen het bestemmingsplan wordt de vestiging van 6,5 ha van maximaal categorie 4.2. bedrijven mogelijk gemaakt aan de zuidwest-zijde van het bedrijventerrein. Eveneens worden de bebouwingspercentages van de overige percelen op het bedrijventerrein verhoogd.

afbeelding 2.1. Ligging planlocatie (paars gebied is bestaand bedrijventerrein)



Het verkeer ontsluit zich via de Centraleweg die is gelegen op het bedrijventerrein, waarna het zich vervolgens via de Kanaalweg-Oost en Centraleweg ontsluit. Deze drie wegen zijn meegenomen in de beoordeling van de gevolgen van de uitbreiding op de luchtkwaliteit. Voor deze wegen geldt dat de invloed van de uitbreiding op de luchtkwaliteit het grootst is. Indien langs deze wegen aan de grenswaarden wordt voldaan, wordt verwacht dat ook langs de overige wegen die door het plan worden beïnvloed geen overschrijdingen voorkomen.

3. TOETSINGSKADER

Op het onderhavige onderzoek is het volgende toetsingskader van toepassing:

- de Wet milieubeheer, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen;
- besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007/Wijzigingen Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- regeling projectsaldering 2007.

Titel 5.2. van de Wet Milieubeheer stelt luchtkwaliteitseisen met betrekking tot de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO_2), stikstofoxiden, fijn stof (PM_{10}), koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, lood en ozon. In Nederland worden in het algemeen alleen overschrijdingen verwacht voor NO_2 en PM_{10} . In het onderhavige onderzoek zijn dan ook alleen de stoffen NO_2 en PM_{10} onderzocht. De grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} die zijn opgenomen in de Wet Milieubeheer zijn weergegeven in tabel 3.1.

tabel 3.1. Overzicht toetsingskader luchtkwaliteit

stof	criterium	grenswaarde ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
NO ₂	jaargemiddelde concentratie	40 ^{a)}
NO ₂	uurgemiddelde concentratie (mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden)	200
PM10	jaargemiddelde concentratie	40
PM10	etmaalgemiddelde concentratie (mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden)	50

a De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂ wordt in 2010 van kracht, voor het jaar 2009 de jaargemiddelde plandrempel van 42 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$.

Een project kan doorgang vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit¹ (tot inwerkingtreding van het NSL maximaal 1 %) (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1^{o)}², ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege het project, de luchtkwaliteit in een gebied rondom het project per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2^o). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO₂ en/of PM10, ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden.

In het Besluit 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling 'Niet in betekende mate bijdragen' (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tot het verlenen van derogatie door de EU is het begrip 'niet in betekende mate' gedefinieerd als 1 % van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂ en PM10. Na verlening van derogatie treedt het NSL in werking en wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3 % van de grenswaarde. De wijze van salderen in relatie tot het begrip NIBM is uitgewerkt in de Regeling 'projectsaldering luchtkwaliteit 2007'.

Op 19 december 2008 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidsbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen zoals voetpaden, fietspaden en groenvoorzieningen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor zover blootstelling relevant is, mag hierbij rekening worden gehouden met de middelingstijd van de desbetreffende grenswaarde.

Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd conform bovenstaande toetsingskader.

¹ Dit geldt ook in gevallen waar grenswaarden worden overschreden.

² Dit komt overeen met de wijze van salderen conform artikel 7.3.a. uit het inmiddels ingetrokken Besluit luchtkwaliteit 2005.

4. UITGANGSPUNTEN

4.1. Bronbijdragen

De totale NO₂ en PM10 concentratie in het plangebied wordt bepaald door de achtergrondconcentratie, de bijdrage van het verkeer over de ontsluitingswegen op het bedrijventerrein en de bijdrage van de bedrijven. Het verkeer over de A59, die op een afstand van circa 700 meter tot het bedrijventerrein is gelegen, is verdisconteerd in de achtergrondconcentratie³.

De verwachting is dat de verhoging van de bebouwingspercentages van de bestaande bedrijven op het bedrijventerrein geen productietoenames tot gevolg hebben, aangezien de extra ruimte gebruikt wordt voor in pandige opslag. De verhoging van de bebouwingspercentages leidt daarom niet tot een toename in emissies. De toename van het oppervlak bedrijventerrein met 6,5 ha zorgt echter wel voor een toename in emissie en daarmee voor een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen in het gebied. De toename in de emissies door de nieuw te vestigen categorie 4.2 bedrijven wordt niet alleen veroorzaakt door het extra verkeer, maar ook door de emissies van de nieuw te vestigen bedrijven zelf.

4.2. Toetsingslocaties

De effecten van de uitbreiding van het bedrijventerrein op de luchtkwaliteit zijn bepaald op een aantal locaties langs de ontsluitingswegen, zowel op het bedrijventerrein als daarbuiten (zie afbeelding 4.1). Hierbij is rekening gehouden met de in de voorgeschreven toetsingsafstanden tot de weg, namelijk maximaal 10 meter van de wegrand.

afbeelding 4.1. Toetsingslocaties



4.3. Bijdrage verkeer

De bijdrage van het verkeer is berekend met het verspreidingsmodel CARII, versie 8.0. De wegen die zijn betrokken in het onderzoek zijn de ontsluitingswegen Centraleweg (op het bedrijventerrein) en de Centraleweg en Kanaalweg-Oost (buiten het bedrijventerrein). De onderzochte locaties langs deze wegen, te weten de punten 1 tot 8, zijn weergegeven in afbeelding 4.1.

³ De achtergrondconcentraties worden jaarlijks berekend door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL, voorheen MNP). Deze concentraties, die de basis zijn voor de concentratiebepalingen, zijn verwerkt in de verspreidingsmodellen.

Van het verkeer over het bedrijventerrein Gasthuiswaard zijn geen telcijfers bekend. Voor het verkeer over het bedrijventerrein en de toename van het verkeer door de uitbreiding met 6,5 ha is in het onderzoek uitgegaan van CROW-kentallen⁴. Voor de Kanaalweg-Oost, één van de gebiedsontsluitingswegen van het bedrijventerrein, zijn door de gemeente Geertruidenberg verkeerstellingen uit 2008 aangeleverd (zie bijlage I). Van deze cijfers is in het onderzoek gebruik gemaakt voor zowel de Kanaalweg-Oost als de Centraleweg. Voor toekomstige jaren is uitgegaan van een verkeerstoename van 1 % per jaar. Voor zowel de Kanaalweg-Oost en Centraleweg is uitgegaan van 100 % ontsluiting van het verkeer vanaf het bedrijventerrein (worstcase).

Het verkeer in het meest zuidelijke deel van het bedrijventerrein, ter hoogte van de rekenpunten 1 en 2, bestaat in de bestaande situatie enkel uit het verkeer van en naar Jan de Poorter, waarvan het bruto bedrijfsoppervlak gelijk is aan 9,5 ha. In het noordelijke deel van het bedrijventerrein ontsluit het verkeer van alle bedrijven op het bedrijventerrein met in totaal 24,4 ha bruto bedrijfsoppervlak. In de toekomstige situatie neemt het verkeer toe ten gevolge van een toename van 6,5 ha bruto bedrijfsoppervlak. De uitgangspunten met betrekking tot de verkeerscijfers zijn weergegeven in de tabellen 4.1 en 4.2.

De overige invoergegevens voor de berekening met het CARII-model zijn bepaald aan de hand van luchtfoto's (Google Earth). De uitgangspunten voor de CARII-berekening zijn weergegeven in bijlage II.

tabel 4.1. verkeersgeneratie gemengd bedrijventerrein (bron: CROW-publicatie 256)

	voertuigbewegingen per ha netto bedrijventerrein per werkdag	factor bruto naar netto bedrijventerrein	factor weekdag
personenauto	170	0,77	0,75
middelzwaar vrachtverkeer	18		
zwaar vrachtverkeer	26		
totaal	214		

tabel 4.2. Verkeersgegevens onderzochte wegen

weg	2009		2010		2019	
	autonoom	plansituatie	autonoom	plansituatie	autonoom	plansituatie
Centraleweg op bedrijventerrein, zuidelijk deel	1174	1977	1174	1977	1174	1977
Centraleweg op bedrijventerrein, zuidelijk deel	3015	3819	3015	3819	3015	3819
Centraleweg buiten bedrijventerrein	7800	8604	7878	8682	8616	9420
Kanaalweg-Oost	7800	8604	7878	8682	8616	9420

4.4. Bijdrage bedrijven

In de bestaande situatie vinden op het bedrijventerrein met name emissies plaats ten gevolge van de Dongecentrale en Jan de Poorter. De emissies van beide bedrijven zijn geregistreerd en via de emissieregistratie op te vragen. Alle bestaande emissies van het bedrijventerrein zijn opgenomen in de achtergrondconcentratie die jaarlijks door het RIVM wordt berekend. De bijdrage van deze bronnen wordt echter over 1 km² uitgesmeerd. Nabij sterke bronnen is de bijdrage in de achtergrond naar verwachting onderschat. Om deze reden is de bijdrage van de twee genoemde grootste bronnen op het bedrijventerrein alsnog meegenomen in de berekening.

Het bestemmingsplan beoogt echter geen uitbreiding voor beide bedrijven. De emissie van beide bedrijven is in de berekening voor de bestaande situatie dan ook gelijk als in de aangevraagde situatie.

⁴ CROW-publicatie 256, 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, oktober 2007'. Keuze voor gemengd bedrijventerrein.

Het voornemen is het bedrijventerrein Gasthuiswaard uit te breiden met 6,5 ha. Het is echter nog onbekend welk bedrijf zich gaat vestigen. De gemeente staat een categorie hoger dan 4.2 voor deze locatie niet toe. In het onderzoek is gebruik gemaakt van gemiddelde emissies die gelden voor categorie 4.2. Dit is een worst-case uitgangspunt, aangezien voor lagere categorieën een lagere gemiddelde emissie geldt. De gemiddelde emissie voor categorie 4.2 bedrijven, berekenend op basis van CBS-kentallen, is gelijk aan 149 kg PM10/ha/jaar, 460 kg NO₂/ha/jaar (in 2009 en 2010) en 390 kg NO₂/ha/jaar (in 2019). De uitbreiding met 6,5 ha resulteert derhalve in een toename in emissie op het bedrijventerrein met 969 kg PM10/jaar en 2990 kg NO₂/jaar.

tabel 4.3. Emissie Dongecentrale en Jan de Poorter

bedrijf	NO ₂ (kg/jaar)		PM10 (kg/jaar)
Dongecentrale ^a	181.800		-
Jan de Poorter ^a	-		4.554
uitbreiding	2.990	(2.535 in 2019)	969
totaal na uitbreiding	184.790 (184.335 in 2019)		5.523

a) bron: emissieregistratie.nl

De bedrijfsemissies zijn in het model meegenomen als enkele op het terrein verspreid liggende puntbronnen (weergegeven in afbeelding 4.2). De verspreiding van de bedrijfsemissies is berekend met het NNM (Stacks versie 2008)⁵. De invoerbestanden van de berekeningen zijn weergegeven in bijlage III.

afbeelding 4.2. Locatie puntbronnen (rood: PM10-emissie, blauw: NO₂-emissie)



⁵ De versie 2009 van het verspreidingsmodel Stacks is nog niet beschikbaar. Echter voor het berekenen van de bronbijdragen maakt een berekening met versie 2008 geen verschil ten opzichte van versie 2009.

5. RESULTATEN

De berekende concentraties NO₂ en PM10 in het studiegebied bestaan uit een (grootschalige) achtergrondconcentratie, een lokale verkeersbijdrage en een lokale bijdrage van industrie.

De concentratiebijdrage van het verkeer is berekend met behulp van het CARII-model. De resultaten van het CARII-model omvatten zowel de achtergrondconcentratie als de bijdrage van het verkeer op de berekende locatie. Het berekenen van het jaar 2019 is in versie 8.0. van het CARII-model niet mogelijk. Voor het jaar 2019 is daarom gekozen voor berekeningsjaar 2018⁶.

De concentratiebijdrage van de bedrijven Jan de Poorter, Dongecentrale en de nieuw te vestigen categorie 4.2 bedrijven is berekend met het NNM (Stacks versie 2008). De PM10-concentratiebijdrage van de bedrijven is gelijk voor de jaren 2009, 2010 en 2019, aangezien deze onafhankelijk is van de achtergrondconcentratie en de emissies niet toenemen. De berekende contouren zijn dan ook hetzelfde. Voor NO₂ geldt echter dat de concentratiebijdrage mede wordt bepaald door de heersende achtergrondconcentratie. Ondanks de gelijke NO_x-emissie in de jaren 2009 en 2010 is de concentratiebijdrage in beide jaren niet gelijk.

De bijdrage van de verschillende bronnen is weergegeven in de tabellen 5.1, 5.2 en 5.3. Voor de uur-gemiddelde NO₂ concentratie van 200 µg/m³ volgen uit de berekeningen geen overschrijdingen, deze zijn dan ook niet opgenomen in een tabel.

tabel 5.1. Jaargemiddelde NO₂-concentratie (µg/m³)

locatie	jaar	achtergrond	bijdrage verkeer		bijdrage bedrijven		totale concentratie ^a		
			autonoom	plan	autonoom	plan	autonoom	plan	toename
1	2009	23,3	1,5	2,5	0,635	2,613	25,4	28,4	3,0
	2010	20,7	1,4	2,4	0,640	2,442	22,7	25,5	2,8
	2019	16,2	0,8	1,3	0,655	2,244	17,7	19,7	2,1
2	2009	23,3	1,5	2,5	0,718	3,135	25,5	28,9	3,4
	2010	20,7	1,4	2,4	0,728	3,000	22,8	26,1	3,3
	2019	16,2	0,8	1,3	0,747	2,759	17,7	20,3	2,5
3	2009	23,3	3,7	4,6	0,998	1,266	28,0	29,2	1,2
	2010	20,7	3,6	4,5	1,050	1,292	25,4	26,5	1,1
	2019	16,2	2,0	2,5	1,091	1,301	19,3	20,0	0,7
4	2009	24,2	3,4	3,9	0,342	0,513	27,9	28,6	0,7
	2010	21,6	3,4	3,9	0,322	0,469	25,3	26,0	0,6
	2019	16,8	2,1	2,4	0,331	0,461	19,2	19,7	0,4
5	2009	24,2	3,4	3,9	0,431	0,652	28,0	28,8	0,7
	2010	21,6	3,4	3,9	0,407	0,606	25,4	26,1	0,7
	2019	16,8	2,1	2,4	0,418	0,591	19,3	19,8	0,5
6	2009	24,2	3,4	3,9	0,620	0,803	28,2	28,9	0,7
	2010	21,6	3,4	3,9	0,614	0,781	25,6	26,3	0,7
	2019	16,8	2,1	2,4	0,637	0,781	19,5	20,0	0,4
7	2009	24,2	3,4	3,9	0,580	0,741	28,2	28,8	0,7
	2010	21,6	3,4	3,9	0,596	0,740	25,6	26,2	0,6
	2019	16,8	2,1	2,4	0,621	0,746	19,5	19,9	0,4
8	2009	24,2	3,4	3,9	0,540	0,645	28,1	28,7	0,6
	2010	21,6	3,4	3,9	0,567	0,663	25,6	26,2	0,6
	2019	16,8	2,1	2,4	0,595	0,678	19,5	19,9	0,4

⁶ De verwachting is dat de voertuigemissies en de achtergrondconcentraties ieder jaar afnemen. De keuze voor berekeningsjaar 2018 in het CARII-model is dan ook een worstcase benadering van de concentraties voor het jaar 2019.

- a) De werkelijke totale concentratie is lager dan weergegeven, aangezien voor NO₂ geldt dat vanwege het chemisch evenwicht de totale concentratie niet gelijk is aan de optelsom van de verschillende concentratiebijdragen. De weergegeven concentraties NO₂ kunnen daarom worden beschouwd als worstcase concentratie voor de betreffende locaties.

tabel 5.2. Jaargemiddelde PM10-concentratie (µg/m³) – inclusief zeezoutcorrectie

locatie	jaar	achtergrond	bijdrage verkeer		bijdrage bedrijven		totale concentratie		
			autonoom	plan	autonoom	plan	autonoom	plan	toename
1	2009	21,8	0,2	0,4	3,882	5,919	25,9	28,1	2,2
	2010	21,5	0,2	0,4	3,882	5,919	25,6	27,8	2,2
	2019	19,6	0,1	0,4	3,882	5,919	23,6	25,9	2,3
2	2009	21,8	0,2	0,4	4,302	6,919	26,3	29,1	2,8
	2010	21,5	0,2	0,4	4,302	6,919	26,0	28,8	2,8
	2019	19,6	0,1	0,4	4,302	6,919	24,0	26,9	2,9
3	2009	21,8	0,6	0,7	0,372	0,607	22,8	23,1	0,3
	2010	21,5	0,5	0,7	0,372	0,607	22,4	22,8	0,4
	2019	19,6	0,3	0,4	0,372	0,607	20,3	20,6	0,3
4	2009	21,6	0,8	0,9	0,155	0,311	22,6	22,8	0,3
	2010	21,3	0,7	0,8	0,155	0,311	22,2	22,4	0,3
	2019	19,4	0,5	0,5	0,155	0,311	20,1	20,2	0,2
5	2009	21,6	0,8	0,9	0,200	0,398	22,6	22,9	0,3
	2010	21,3	0,7	0,8	0,200	0,398	22,2	22,5	0,3
	2019	19,4	0,5	0,5	0,200	0,398	20,1	20,3	0,2
6	2009	21,6	0,8	0,9	0,206	0,367	22,6	22,9	0,3
	2010	21,3	0,7	0,8	0,206	0,367	22,2	22,5	0,3
	2019	19,4	0,5	0,5	0,206	0,367	20,1	20,3	0,2
7	2009	21,6	0,8	0,9	0,209	0,349	22,6	22,8	0,2
	2010	21,3	0,7	0,8	0,209	0,349	22,2	22,4	0,2
	2019	19,4	0,5	0,5	0,209	0,349	20,1	20,2	0,1
8	2009	21,6	0,8	0,9	0,188	0,279	22,6	22,8	0,2
	2010	21,3	0,7	0,8	0,188	0,279	22,2	22,4	0,2
	2019	19,4	0,5	0,5	0,188	0,279	20,1	20,2	0,1

Het aantal dagen waarop de gemiddelde PM10 concentratie de 50 µg/m³ overschrijdt wordt in de verspreidingsmodellen berekend op basis van de (nog niet voor zeezout gecorrigeerde) jaargemiddelde PM10-concentratie. In tabel 5.3 zijn de op deze wijze berekende aantallen overschrijdingsdagen weergegeven.

tabel 5.3. Aantal overschrijdingsdagen PM10 op basis van jaargemiddelde PM10 concentratie (inclusief zeezoutcorrectie)

locatie	jaar	jaargemiddelde PM10 (µg/m ³)		overschrijdingsdagen PM10		
		autonoom	plan	autonoom	plan	toename
1	2009	25,9	28,1	21	29	8
	2010	25,6	27,8	20	28	8
	2019	23,6	25,9	14	21	7
2	2009	26,3	29,1	22	33	11
	2010	26,0	28,8	21	32	11
	2019	24,0	26,9	15	24	9
3	2009	22,8	23,1	12	12	1
	2010	22,4	22,8	11	12	1
	2019	20,3	20,6	6	7	1
4	2009	22,6	22,8	11	12	1

locatie	jaar	jaargemiddelde PM10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		overschrijdingsdagen PM10		
	2010	22,2	22,4	10	11	1
	2019	20,1	20,2	6	6	0
5	2009	22,6	22,9	11	12	1
	2010	22,2	22,5	10	11	1
	2019	20,1	20,3	6	6	0
6	2009	22,6	22,9	11	12	1
	2010	22,2	22,5	10	11	1
	2019	20,1	20,3	6	6	0
7	2009	22,6	22,8	11	12	1
	2010	22,2	22,4	10	11	1
	2019	20,1	20,2	6	6	0
8	2009	22,6	22,8	11	12	0
	2010	22,2	22,4	10	11	0
	2019	20,1	20,2	6	6	0

Uit de tabellen blijkt dat er geen overschrijdingen voorkomen van de grenswaarden van NO_2 en PM10. De toename in concentratie door de uitbreiding van het bedrijventerrein is eveneens in de tabellen weergegeven. De toename in NO_2 -concentratie ten opzichte van de autonome situatie is gelijk aan maximaal $3,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ langs de Centraleweg op het bedrijventerrein en maximaal $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ langs de ontsluitingswegen buiten het bedrijventerrein. Voor PM10 geldt een maximale concentratietoename ter hoogte van de toetsingslocaties van respectievelijk $2,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het aantal overschrijdingsdagen voor PM10 neemt met maximaal 11 dagen toe binnen het bedrijventerrein en 1 dag buiten het bedrijventerrein. De toename in concentraties en overschrijdingsdagen leiden niet tot overschrijdingen van de grenswaarden van NO_2 en PM10.

6. CONCLUSIE

De gemeente Geertruidenberg wil het bedrijventerrein Gasthuiswaard uitbreiden door een grotere bebouwingsdichtheid en de vestiging van circa 6,5 ha (maximaal) categorie 4.2 bedrijven mogelijk te maken. Naar verwachting zorgt de toename van de bebouwingsdichtheid (zonder productietoename) niet tot een toename van emissie van verontreinigende stoffen. De uitbreiding met 6,5 ha heeft echter wel gevolgen voor de NO_2 en PM10 concentraties, door de toename van het verkeer en de emissies van de nieuw te vestigen bedrijven.

Uit berekeningen voor de concentratiebijdragen van het verkeer en de bedrijven langs de gebiedsontsluitingswegen is gebleken dat op de toetsingsafstand geen overschrijdingen van de grenswaarden voor NO_2 en PM10 voorkomen ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijventerrein Gasthuiswaard.

De geplande uitbreiding zoals opgenomen in het herziene bestemmingsplan Gasthuiswaard voldoet aan de eisen die de Wet milieubeheer voor luchtkwaliteit voorschrijft.

BIJLAGE I Telcijfers Kanaalweg-Oost

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Totaal
00:00 - 01:00	20	1	1	21
01:00 - 02:00	12	1	0	13
02:00 - 03:00	6	0	0	7
03:00 - 04:00	4	1	0	5
04:00 - 05:00	14	1	1	15
05:00 - 06:00	50	5	1	56
06:00 - 07:00	108	11	4	122
07:00 - 08:00	204	17	6	228
08:00 - 09:00	191	18	6	214
09:00 - 10:00	158	19	7	184
10:00 - 11:00	161	19	7	187
11:00 - 12:00	169	17	8	194
12:00 - 13:00	194	19	7	220
13:00 - 14:00	214	20	6	241
14:00 - 15:00	221	20	6	247
15:00 - 16:00	235	23	8	266
16:00 - 17:00	329	26	6	362
17:00 - 18:00	291	13	4	308
18:00 - 19:00	199	7	3	209
19:00 - 20:00	148	5	2	155
20:00 - 21:00	114	6	1	121
21:00 - 22:00	83	3	1	87
22:00 - 23:00	64	2	1	67
23:00 - 24:00	38	1	1	40
Etmaal	3227	255	87	3569
Overdag (07-19u)	2566	218	74	2860
Avond (19-23u)	409	16	5	430
Nacht (23-07u)	252	21	8	279

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Totaal
00:00 - 01:00	21	0	1	22
01:00 - 02:00	12	0	1	13
02:00 - 03:00	8	0	0	8
03:00 - 04:00	6	0	0	6
04:00 - 05:00	10	1	1	12
05:00 - 06:00	35	3	1	40
06:00 - 07:00	111	9	4	124
07:00 - 08:00	264	19	7	290
08:00 - 09:00	256	18	8	282
09:00 - 10:00	146	21	8	175
10:00 - 11:00	161	20	7	189
11:00 - 12:00	170	19	8	197
12:00 - 13:00	194	19	8	221
13:00 - 14:00	212	20	8	241
14:00 - 15:00	242	22	9	273
15:00 - 16:00	268	28	10	306
16:00 - 17:00	425	32	10	467
17:00 - 18:00	442	19	7	469
18:00 - 19:00	266	11	5	283
19:00 - 20:00	174	7	3	184
20:00 - 21:00	133	4	2	139
21:00 - 22:00	93	3	1	98
22:00 - 23:00	75	2	1	78
23:00 - 24:00	41	1	1	43
Etmaal	3765	278	111	4160
Overdag (07-19u)	3046	248	95	3393
Avond (19-23u)	475	16	7	499
Nacht (23-07u)	244	14	9	268

BIJLAGE II Invoer CARII-berekeningen

Invoerbestand ontsluitingsweg Centraleweg gelegen op het bedrijventerrein

CAR Version 7.0

bedrijventerrein Gasthuiswaard noord;autonoom;117380;411840;3015;0,08;0,12;0;0;d;2;1;14,5;0

bedrijventerrein Gasthuiswaard noord;plan;117380;411840;3819;0,08;0,12;0;0;d;2;1;14,5;0

bedrijventerrein Gasthuiswaard zuid;autonoom;117110;411380;1174;0,08;0,12;0;0;d;2;1;14,5;0

bedrijventerrein Gasthuiswaard zuid;plan;117110;411380;1977;0,08;0,12;0;0;d;2;1;14,5;0

Invoerbestand ontsluitingswegen Centraleweg en Kanaalweg-Oost, buiten het bedrijventerrein

CAR Version 7.0

2009 - kanaalweg/centraleweg;autonoom;117150;412050;7800;0,069;0,027;0;0;e;2;1;14,5;0

2009 - kanaalweg/centraleweg;plansituatie;117150;412050;8604;0,071;0,036;0;0;e;2;1;14,5;0

2010 - kanaalweg/centraleweg;autonoom;117150;412050;7878;0,069;0,027;0;0;e;2;1;14,5;0

2010 - kanaalweg/centraleweg;plansituatie;117150;412050;8682;0,071;0,036;0;0;e;2;1;14,5;0

2019 - kanaalweg/centraleweg;autonoom;117150;412050;8616;0,069;0,027;0;0;e;2;1;14,5;0

2019 - kanaalweg/centraleweg;plansituatie;117150;412050;9420;0,071;0,036;0;0;e;2;1;14,5;0

(ondanks het gebruik van versie 8.0 van het CARII-model, blijft in het invoerbestand van de berekeningen in de header de aanduiding "CAR Version 7.0" staan)

BIJLAGE III Invoerbestanden Stacks

Bestaande situatie NO₂ (invoer voor bestaande situatie NO₂ is voor de drie berekeningsjaren gelijk)

KEMA STACKS+ VERSIE 2008.1

Release 31 mei 2008

Stof-identificatie: NO₂

starttijd: 11:56:50

datum/tijd journaal bestand: 14-04-2009 11:57:17

GASDEPOSITIE- EN CONCENTRATIE-BEREKENING

BEREKENINGRESULTATEN

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo

De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 117215 411865

Voor neerslag bewolking en zoninstraling is Eindhoven gebruikt

opgegeven emissie-bestand D:\STACKS71_2008\STACKS71-GT14-1\Input\emis.dat

Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:

versie-identificatie van GCN.DLL: 1.1.0.4 van 9 april 2002

identificatie van GCN-data voor het 1e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 2e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 3e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 4e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 5e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 117215 411866

GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode

Start datum/tijd: 1-1-1995 1:00 h

Eind datum/tijd: 31-12-1999 24:00 h

Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2009

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 43800

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie

met coördinaten: 117215 411866

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)

sector(van-tot) uren % ws neerslag(mm) NO₂ O₃

1 (-15- 15):	2373.0	5.4	3.5	109.60	20.8	45.7
2 (15- 45):	2440.0	5.6	3.7	91.70	20.2	45.8
3 (45- 75):	3882.0	8.9	4.2	99.25	22.5	41.6
4 (75-105):	2630.0	6.0	3.5	91.00	25.6	35.0
5 (105-135):	2688.0	6.1	3.4	213.65	27.5	29.4
6 (135-165):	2925.0	6.7	3.5	314.35	25.8	30.1
7 (165-195):	4289.0	9.8	4.3	500.45	23.7	32.8
8 (195-225):	6208.0	14.2	5.0	763.75	21.9	36.1
9 (225-255):	5871.0	13.4	5.4	823.55	19.5	43.9

10 (255-285): 4591.0 10.5 4.6 504.20 18.9 47.6
11 (285-315): 3225.0 7.4 4.0 254.85 19.1 49.1
12 (315-345): 2678.0 6.1 3.8 145.65 19.7 48.7
gemiddeld/som: 43800.0 4.3 3912.10 21.8 40.4

lengtegraad: □: 5.0
breedtegraad: □: 52.0
Bodemvochtigheid-index□: 1.00
Albedo (bodemweerskaatsingscoëfficiënt)□: 0.20

Geen percentielen berekend
Aantal receptorpunten □ 8
Terreinruwheid receptor gebied [m]□: 0.2731
Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen
Hoogte berekende concentraties [m]□: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]□: 22.60382
hoogste gem. concentratiewaarde in het grid□: 23.18640
Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks□: 171.19550
Coördinaten (x,y)□: 117386, 411849
Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)□: 1995 5 4 18

Aantal bronnen □: 1

***** Brongegevens van bron □: 1
** PUNTBON ** Dongecentrale

X-positie van de bron [m]□: 117659
Y-positie van de bron [m]□: 411933
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 43.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 4.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 4.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 0.10873
Temperatuur rookgassen (K) □: 373.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fractie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.005765000
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 0.1
Rookgas-temperatuur [K]□: 373.0
NO2 fractie in het rookgas [%]□: 5.00

Plansituatie NO₂ – 2009/2010 (invoer voor plansituatie NO₂ is voor beide jaren gelijk)

KEMA STACKS+ VERSIE 2008.1
Release 31 mei 2008

Stof-identificatie: NO2

starttijd: 11:45:23

datum/tijd journaal bestand: 14-04-2009 11:46:29

GASDEPOSITIE- EN CONCENTRATIE-BEREKENING
BEREKENINGRESULTATEN

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo

De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 117215 411865

Voor neerslag bewolking en zoninstraling is Eindhoven gebruikt

opgegeven emissie-bestand D:\STACKS71_2008\STACKS71-GT14-1\Input\emis.dat

Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:

versie-identificatie van GCN.DLL: 1.1.0.4 van 9 april 2002

identificatie van GCN-data voor het 1e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 2e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 3e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 4e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 5e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 117215 411866

GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode

Start datum/tijd: 1-1-1995 1:00 h

Eind datum/tijd: 31-12-1999 24:00 h

Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2009

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 43800

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie
met coördinaten: 117215 411866

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) NO2 O3

1 (-15- 15):	2373.0	5.4	3.5	109.60	20.8	45.7
2 (15- 45):	2440.0	5.6	3.7	91.70	20.2	45.8
3 (45- 75):	3882.0	8.9	4.2	99.25	22.5	41.6
4 (75-105):	2630.0	6.0	3.5	91.00	25.6	35.0
5 (105-135):	2688.0	6.1	3.4	213.65	27.5	29.4
6 (135-165):	2925.0	6.7	3.5	314.35	25.8	30.1
7 (165-195):	4289.0	9.8	4.3	500.45	23.7	32.8
8 (195-225):	6208.0	14.2	5.0	763.75	21.9	36.1
9 (225-255):	5871.0	13.4	5.4	823.55	19.5	43.9
10 (255-285):	4591.0	10.5	4.6	504.20	18.9	47.6
11 (285-315):	3225.0	7.4	4.0	254.85	19.1	49.1
12 (315-345):	2678.0	6.1	3.8	145.65	19.7	48.7
gemiddeld/som:	43800.0		4.3	3912.10	21.8	40.4

lengtegraad: : 5.0

breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheid-index: 1.00

Albedo (bodemweerkaatsingscoëfficiënt) □: 0.20

Geen percentielen berekend

Aantal receptorpunten □: 8

Terreinruwheid receptor gebied [m] □: 0.2731

Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen

Hoogte berekende concentraties [m] □: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3] □: 23.29194

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid □: 24.96839

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks □: 171.19550

Coördinaten (x,y) □: 117386, 411849

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh) □: 1995 5 4 18

Aantal bronnen □: 6

***** Brongegevens van bron □: 1

** PUNTBRON ** Dongecentrale

X-positie van de bron [m] □: 117659

Y-positie van de bron [m] □: 411933

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m] □: 43.5

Inw. schoorsteendiameter (top) □: 4.00

Uitw. schoorsteendiameter (top) □: 4.10

Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000

Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 0.10873

Temperatuur rookgassen (K) □: 373.00

Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00

NO2 fraktie in het rookgas [%] □: 5.00

Aantal bedrijfsuren: 43800

(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.005765000

Warmte output-schoorsteen [MW] □: 0.0

Rookgasdebiet [normaal m3/s] □: 1.0

Uittree snelheid rookgassen [m/s] □: 0.1

Rookgas-temperatuur [K] □: 373.0

NO2 fraktie in het rookgas [%] □: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 2

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_1

X-positie van de bron [m] □: 117066

Y-positie van de bron [m] □: 411442

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m] □: 1.5

Inw. schoorsteendiameter (top) □: 1.00

Uitw. schoorsteendiameter (top) □: 1.10

Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000

Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988

Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00

Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00

NO2 fraktie in het rookgas [%] □: 5.00

Aantal bedrijfsuren: 43800

(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000018960
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 3
** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_2

X-positie van de bron [m]□: 116865
Y-positie van de bron [m]□: 411506
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000018960
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 4
** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_3

X-positie van de bron [m]□: 116964
Y-positie van de bron [m]□: 411412
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000018960
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 5

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_4

X-positie van de bron [m]□: 116868
Y-positie van de bron [m]□: 411392
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000018960
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 6

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_5

X-positie van de bron [m]□: 116997
Y-positie van de bron [m]□: 411238
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000018960
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

Plansituatie NO₂ – 2019

KEMA STACKS+ VERSIE 2008.1
Release 31 mei 2008

Stof-identificatie: NO2

starttijd: 11:52:48

datum/tijd journaal bestand: 14-04-2009 11:53:56

GASDEPOSITIE- EN CONCENTRATIE-BEREKENING BEREKENINGRESULTATEN

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo

De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 117215 411865

Voor neerslag bewolking en zoninstraling is Eindhoven gebruikt

opgegeven emissie-bestand D:\STACKS71_2008\STACKS71-GT14-1\Input\emis.dat

Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:

Er is gerekend met geïnterpoleerde achtergrond GCN-waarden 2010-2020

versie-identificatie van GCN.DLL: 1.1.0.4 van 9 april 2002

identificatie van GCN-data voor het 1e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 2e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 3e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 4e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 5e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 117215 411866

GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode

Start datum/tijd: 1-1-1995 1:00 h

Eind datum/tijd: 31-12-1999 24:00 h

Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2019

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 43800

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie

met coördinaten: 117215 411866

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) NO2 O3

1 (-15- 15):	2373.0	5.4	3.5	109.60	15.4	52.1
2 (15- 45):	2440.0	5.6	3.7	91.70	15.1	51.6
3 (45- 75):	3882.0	8.9	4.2	99.25	16.9	47.6
4 (75-105):	2630.0	6.0	3.5	91.00	20.6	37.2
5 (105-135):	2688.0	6.1	3.4	213.65	22.5	29.6
6 (135-165):	2925.0	6.7	3.5	314.35	20.5	31.0
7 (165-195):	4289.0	9.8	4.3	500.45	18.0	35.8
8 (195-225):	6208.0	14.2	5.0	763.75	16.0	40.7
9 (225-255):	5871.0	13.4	5.4	823.55	13.6	51.4
10 (255-285):	4591.0	10.5	4.6	504.20	12.9	56.2
11 (285-315):	3225.0	7.4	4.0	254.85	13.3	57.7
12 (315-345):	2678.0	6.1	3.8	145.65	14.2	56.4
gemiddeld/som:	43800.0		4.3	3912.10	16.2	45.8

lengtegraad: : 5.0

breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheid-index: 1.00

Albedo (bodemweerskaatsingscoëfficiënt): 0.20

Geen percentielen berekend

Aantal receptorpunten □ 8

Terreinruwheid receptor gebied [m]□: 0.2731

Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen

Hoogte berekende concentraties [m]□: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]□: 17.56757

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid□: 18.97922

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks□: 198.17053

Coördinaten (x,y)□: 117754, 412086

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)□: 1997 7 13 13

Aantal bronnen □: 6

***** Brongegevens van bron □: 1

** PUNTBRON ** Dongecentrale

X-positie van de bron [m]□: 117659

Y-positie van de bron [m]□: 411933

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 43.5

Inw. schoorsteendiameter (top)□: 4.00

Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 4.10

Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000

Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 0.10873

Temperatuur rookgassen (K) □: 373.00

Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00

NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00

Aantal bedrijfsuren: 43800

(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.005765000

Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0

Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0

Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 0.1

Rookgas-temperatuur [K]□: 373.0

NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 2

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_1

X-positie van de bron [m]□: 117066

Y-positie van de bron [m]□: 411442

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5

Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00

Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10

Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000

Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988

Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00

Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00

NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00

Aantal bedrijfsuren: 43800

(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000016080

Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 3
** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_2

X-positie van de bron [m]□: 116865
Y-positie van de bron [m]□: 411506
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000016080
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 4
** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_3

X-positie van de bron [m]□: 116964
Y-positie van de bron [m]□: 411412
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
NO2 fraktie in het rookgas [%]□ : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000016080
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0
NO2 fraktie in het rookgas [%]□: 5.00

***** Brongegevens van bron □: 5

** PUNTBron ** uitbreidingsloc_4

X-positie van de bron [m]: 116868
Y-positie van de bron [m]: 411392
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) 0.00
NO2 fractie in het rookgas [%] : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000016080
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0
NO2 fractie in het rookgas [%]: 5.00

***** Brongegevens van bron : 6

** PUNTBron ** uitbreidingsloc_5

X-positie van de bron [m]: 116997
Y-positie van de bron [m]: 411238
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) 0.00
NO2 fractie in het rookgas [%] : 5.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000016080
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0
NO2 fractie in het rookgas [%]: 5.00

Bestaande situatie PM10

(invoer voor bestaande situatie PM10 is voor de drie berekeningsjaren gelijk)

KEMA STACKS+ VERSIE 2008.1

Release 31 mei 2008

Stof-identificatie: FIJN STOF

starttijd: 11:19:33

datum/tijd journaal bestand: 14-04-2009 11:21:10

DEELTJESDEPOSITIE- EN CONCENTRATIE-BEREKENING
BEREKENINGRESULTATEN

jaargemiddelde is gecorrigeerd voor zeezout met: 3 ug/m3

en aantal daggemiddelde overschrijdingen PM10 zijn gecorrigeerd voor zeezoutbijdrage met 6 dagen

PM10-Overschrijdingsdagen gecorrigeerd met 0 voor harmonisatie met CAR

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo

De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald: 117215 411865

Voor neerslag bewolking en zoninstraling is Eindhoven gebruikt

opgegeven emissie-bestand D:\STACKS71_2008\STACKS71-GT14-1\Input\emis.dat

Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:

Er is gerekend met geïnterpoleerde achtergrond GCN-waarden 2002-2010

versie-identificatie van GCN.DLL: 1.1.0.4 van 9 april 2002

identificatie van GCN-data voor het 1e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 2e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 3e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 4e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

identificatie van GCN-data voor het 5e jaar; versie 18-02-08 van 1.0

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 117215 411866

GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode

Start datum/tijd: 1-1-1995 1:00 h

Eind datum/tijd: 31-12-1999 24:00 h

Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2009

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 43800

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie

met coördinaten: 117215 411866

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) FIJN STOF

1 (-15- 15):	2373.0	5.4	3.5	109.60	0.0
2 (15- 45):	2440.0	5.6	3.7	91.70	0.0
3 (45- 75):	3882.0	8.9	4.2	99.25	0.0
4 (75-105):	2630.0	6.0	3.5	91.00	0.0
5 (105-135):	2688.0	6.1	3.4	213.65	0.0
6 (135-165):	2925.0	6.7	3.5	314.35	0.0
7 (165-195):	4289.0	9.8	4.3	500.45	0.0
8 (195-225):	6208.0	14.2	5.0	763.75	0.0
9 (225-255):	5871.0	13.4	5.4	823.55	0.0
10 (255-285):	4591.0	10.5	4.6	504.20	0.0
11 (285-315):	3225.0	7.4	4.0	254.85	0.0
12 (315-345):	2678.0	6.1	3.8	145.65	0.0
gemiddeld/som:	43800.0		4.3	3912.10	0.0 (zonder zeezoutcorrectie)

lengtegraad: □: 5.0
breedtegraad: □: 52.0
Bodemvochtigheid-index□: 1.00
Albedo (bodemweerkaatsingscoëfficiënt)□: 0.20

Geen percentielen berekend

Aantal receptorpunten □ 8
Terreinruwheid receptor gebied [m]□: 0.2731
Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen
Hoogte berekende concentraties [m]□: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]□: 24.19352 (incl. zeezoutcorrectie)
hoogste gem. concentratiewaarde in het grid□: 27.30232 (incl. zeezoutcorrectie)
Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks□: 301.27463
Coördinaten (x,y)□: 117140, 411425
Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)□: 1997 1 15 18

Aantal bronnen □: 6

***** Brongegevens van bron □: 1
** PUNTBON ** Jan de Poorter_loc 1

X-positie van de bron [m]□: 117186
Y-positie van de bron [m]□: 411381
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 2
** PUNTBON ** Jan de Poorter_loc 2

X-positie van de bron [m]□: 117167
Y-positie van de bron [m]□: 411225
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 3
** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 3

X-positie van de bron [m]: 117068
Y-positie van de bron [m]: 411135
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) : 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) : 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 4
** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 4

X-positie van de bron [m]: 117256
Y-positie van de bron [m]: 411116
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) : 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) : 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 5
** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 5

X-positie van de bron [m]: 117134
Y-positie van de bron [m]: 411004

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3): 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
Temperatuur rookgassen (K): 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron: 6
** PUNTBron ** Jan de Poorter_loc 6

X-positie van de bron [m]: 117278
Y-positie van de bron [m]: 411013
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3): 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
Temperatuur rookgassen (K): 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

Plan situatie PM10

(invoer voor plansituatie PM10 is voor de drie berekeningsjaren gelijk)

KEMA STACKS+ VERSIE 2008.1
Release 31 mei 2008

Stof-identificatie: FIJN STOF

starttijd: 11:31:09

datum/tijd journaal bestand: 14-04-2009 11:33:49

DEELTJESDEPOSITIE- EN CONCENTRATIE-BEREKENING
BEREKENINGRESULTATEN

jaargemiddelde is gecorrigeerd voor zeezout met: 3 ug/m3

en aantal daggemiddelde overschrijdingen PM10 zijn gecorrigeerd voor zeezoutbijdrage met 6 dagen
PM10-Overschrijdingsdagen gecorrigeerd met 0 voor harmonisatie met CAR

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 117215 411865
Voor neerslag bewolking en zoninstraling is Eindhoven gebruikt
opgegeven emissie-bestand D:\STACKS71_2008\STACKS71-GT14-1\Input\emis.dat
Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:
Er is gerekend met geïnterpoleerde achtergrond GCN-waarden 2002-2010
versie-identificatie van GCN.DLL: 1.1.0.4 van 9 april 2002
identificatie van GCN-data voor het 1e jaar; versie 18-02-08 van 1.0
identificatie van GCN-data voor het 2e jaar; versie 18-02-08 van 1.0
identificatie van GCN-data voor het 3e jaar; versie 18-02-08 van 1.0
identificatie van GCN-data voor het 4e jaar; versie 18-02-08 van 1.0
identificatie van GCN-data voor het 5e jaar; versie 18-02-08 van 1.0
GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 117215 411866
GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijd: 1-1-1995 1:00 h
Eind datum/tijd: 31-12-1999 24:00 h
Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2009

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 43800

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-locatie
met coördinaten: 117215 411866
gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)
sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) FIJN STOF

1 (-15- 15):	2373.0	5.4	3.5	109.60	21.5
2 (15- 45):	2440.0	5.6	3.7	91.70	20.2
3 (45- 75):	3882.0	8.9	4.2	99.25	21.7
4 (75-105):	2630.0	6.0	3.5	91.00	23.6
5 (105-135):	2688.0	6.1	3.4	213.65	23.7
6 (135-165):	2925.0	6.7	3.5	314.35	23.0
7 (165-195):	4289.0	9.8	4.3	500.45	23.0
8 (195-225):	6208.0	14.2	5.0	763.75	22.1
9 (225-255):	5871.0	13.4	5.4	823.55	21.1
10 (255-285):	4591.0	10.5	4.6	504.20	21.0
11 (285-315):	3225.0	7.4	4.0	254.85	20.7
12 (315-345):	2678.0	6.1	3.8	145.65	20.6
gemiddeld/som:	43800.0		4.3	3912.10	21.8 (zonder zeezoutcorrectie)

lengtegraad: : 5.0
breedtegraad: : 52.0
Bodemvochtigheid-index: 1.00
Albedo (bodemweerskaatsingscoëfficiënt): 0.20

Geen percentielen berekend
Aantal receptorpunten : 8
Terreinruwheid receptor gebied [m]: 0.2731
Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen

Hoogte berekende concentraties [m]□: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]□: 24.89784 (incl. zeezoutcorrectie)

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid□: 29.91936 (incl. zeezoutcorrectie)

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks□: 301.27463

Coördinaten (x,y)□: 117140, 411425

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)□: 1997 1 15 18

Aantal bronnen □: 11

***** Brongegevens van bron □: 1

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_1

X-positie van de bron [m]□: 117066

Y-positie van de bron [m]□: 411442

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5

Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00

Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10

Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000

Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988

Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00

Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00

Aantal bedrijfsuren: 43800

(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000014880

Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0

Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0

Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3

Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 2

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_2

X-positie van de bron [m]□: 116865

Y-positie van de bron [m]□: 411506

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5

Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00

Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10

Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000

Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988

Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00

Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00

Aantal bedrijfsuren: 43800

(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000014880

Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0

Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0

Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3

Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 3

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_3

X-positie van de bron [m]: 116964
 Y-positie van de bron [m]: 411412
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm³): 1.00000
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
 Temperatuur rookgassen (K): 283.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
 Aantal bedrijfsuren: 43800
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000014880
 Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
 Rookgasdebiet [normaal m³/s]: 1.0
 Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
 Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 4

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_4

X-positie van de bron [m]: 116868
 Y-positie van de bron [m]: 411392
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm³): 1.00000
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
 Temperatuur rookgassen (K): 283.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
 Aantal bedrijfsuren: 43800
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000014880
 Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
 Rookgasdebiet [normaal m³/s]: 1.0
 Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
 Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 5

** PUNTBRON ** uitbreidingsloc_5

X-positie van de bron [m]: 116997
 Y-positie van de bron [m]: 411238
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm³): 1.00000
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
 Temperatuur rookgassen (K): 283.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
 Aantal bedrijfsuren: 43800
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000014880
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 6

** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 1

X-positie van de bron [m]□: 117186
Y-positie van de bron [m]□: 411381
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 7

** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 2

X-positie van de bron [m]□: 117167
Y-positie van de bron [m]□: 411225
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 8

** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 3

X-positie van de bron [m]□: 117068
Y-positie van de bron [m]□: 411135

Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3): 1.00000
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
 Temperatuur rookgassen (K): 283.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
 Aantal bedrijfsuren: 43800
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
 Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
 Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
 Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
 Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 9
 ** PUNTBron ** Jan de Poorter_loc 4

X-positie van de bron [m]: 117256
 Y-positie van de bron [m]: 411116
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3): 1.00000
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
 Temperatuur rookgassen (K): 283.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
 Aantal bedrijfsuren: 43800
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
 Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
 Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0
 Uittree snelheid rookgassen [m/s]: 1.3
 Rookgas-temperatuur [K]: 283.0

***** Brongegevens van bron : 10
 ** PUNTBron ** Jan de Poorter_loc 5

X-positie van de bron [m]: 117134
 Y-positie van de bron [m]: 411004
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 1.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 1.00
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 1.10
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3): 1.00000
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s): 1.31988
 Temperatuur rookgassen (K): 283.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW): 0.00
 Aantal bedrijfsuren: 43800
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
 Warmte output-schoorsteen [MW]: 0.0
 Rookgasdebiet [normaal m3/s]: 1.0

Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

***** Brongegevens van bron □: 11
** PUNTBRON ** Jan de Poorter_loc 6

X-positie van de bron [m]□: 117278
Y-positie van de bron [m]□: 411013
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]□: 1.5
Inw. schoorsteendiameter (top)□: 1.00
Uitw. schoorsteendiameter (top)□: 1.10
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) □: 1.00000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) □: 1.31988
Temperatuur rookgassen (K) □: 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) □: 0.00
Aantal bedrijfsuren: 43800
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000024100
Warmte output-schoorsteen [MW]□: 0.0
Rookgasdebiet [normaal m3/s]□: 1.0
Uittree snelheid rookgassen [m/s]□: 1.3
Rookgas-temperatuur [K]□: 283.0

Nota vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan "Gasthuiswaard"

Het voorontwerpbestemmingsplan Gasthuiswaard is in vooroverleg toegezonden aan de volgende instanties:

1. Provinciale Planologische Commissie
2. Ministerie van Defensie, directie Zuid
3. VROM-inspectie Regio Zuid
4. Ministerie van Economische Zaken, Regio Zuid
5. Monumentencommissie Geertruidenberg
6. Stichting Sociaal-Economisch Overlegorgaan Brabant
7. Waterschap De Brabantse Delta
8. Kamer van Koophandel voor Midden-Brabant
9. Brandweer Midden- en West-Brabant
10. Burgemeester en wethouders van de gemeente Drimmelen

Hieronder volgt per instantie een opsomming van de ontvangen reacties. Tevens is per reactie het commentaar van de gemeente vermeld.

Ad 1: Provinciale Planologische Commissie

Reactie:

De commissie adviseert een watertoets uit te voeren.

Commentaar:

Het plan is in vooroverleg toegezonden aan het Waterschap De Brabantse Delta. Korthedshalve wordt verwezen naar het gestelde onder 7.

Reactie:

Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein zou de commissie graag de behoeftevraag nader beschouwd willen zien.

Commentaar:

Bij het bepalen van de behoefte is de gemeente uitgegaan van de provinciale behoefteprognoses zoals die worden gehanteerd. De gemeente stelt vast dat de uitgifte tot op heden achter blijft bij deze geprognosticeerde aantallen. Daarom is ervoor gekozen om niet alle bestemmingen rechtstreeks te leggen, maar een deel van de voorraad via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid te effectueren.

Reactie:

Conform het directieadvies lijkt het de commissie een wenselijke ontwikkeling indien de combinatie bedrijfsterrein – natuurfunctie aandacht kan krijgen.

Commentaar:

De gemeente is van oordeel dat waar zulks mogelijk is een combinatie van bedrijfsterrein en natuurontwikkeling tot de mogelijkheden moet kunnen behoren. Ten noorden van de Kanaalweg-oost acht het gemeentebestuur wel mogelijkheden aanwezig. Maar daar wil de gemeente vooralsnog de bedrijfsfunctie niet toestaan dan wel laten uitbreiden. In de op te stellen structuurvisie zal het toekomstige en gewenste gebruik van de gronden ten noorden van de Kanaalweg-Oost nader worden beschreven.

Tegelijkertijd realiseert de gemeente zich dat in het zuidelijke gebied al een veelheid aan zwaardere industrie is gevestigd. In dit gebied worden voor een combinatie met natuurontwikkeling nauwelijks mogelijkheden gezien. De gemeente vindt dat hier beter, gelet op de ligging langs het water tot een effectief en efficiënt ruimtegebruik kan worden gekomen.

Reactie:

De ecologische verbindingzone zal door de gemeente in acht moeten worden genomen en een plaats moeten krijgen.

Commentaar:

De functie ecologische verbindingzone ligt op de rivier De Donge. Juist hier zijn van oudsher enkele watergebonden bedrijven gevestigd. Zo veel mogelijk wordt met de belangen in de zone rekening gehouden. Aangezien de gemeente ter plaatse geen grondposities heeft, zal de invloed slechts marginaal kunnen worden aangewend. Planologisch heeft de Donge de gewenste bescherming blijkens de bestemmingsomschrijving. Daarna is het kanaal in studie als ecologische verbindingzone.

Reactie:

De commissie vraagt om met de nodige aandacht te bezien hoe het gebied De Brand (Heulweg) in relatie tot de bedrijfsterreinontwikkelingen kan leiden tot een verbetering van de structuur tussen de woongebieden.

Commentaar:

De gemeente wil zeer nadrukkelijk de mogelijkheden bezien om de structuur tussen woongebieden te verbeteren en wil bedrijven, die niet op de juiste plaats zitten de gelegenheid geven te verplaatsen. Daarvoor worden in het gebied De Brand mogelijkheden geboden.

Reactie:

De vraag is voor dit bestemmingsplan om in lijn met het vastgestelde uitwerkingsplan de ruimtelijke mogelijkheden voor een bedrijventerrein aan beide zijden van de Heulweg te onderzoeken. Ook dienen de mogelijkheden in beeld te worden gebracht tot inplaatsing van bedrijven in het gebied dat wordt belemmerd door leidingen van de Amercentrale. Daarbij dient de concrete behoefte aan bedrijventerreinen te worden onderbouwd.

Commentaar:

De gemeente is bereid in lijn met het Uitwerkingsplan de ruimtelijke mogelijkheden voor een bedrijventerrein aan beide zijden van de Heulweg mogelijk te maken in het bestemmingsplan. Vooralsnog worden de gronden ten zuiden van de Heulweg direct voor bedrijfsdoeleinden bestemd (conform de geldende bestemming) en de gronden ten noorden via een wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid.

Reactie:

Er dienen minimale bebouwingspercentages, bouwhoogten en een minimale kavelgrootte van 1.000 m² en maximaal 5.000 m² voor dit bedrijventerrein te worden opgenomen. De maximale bouwhoogten zijn in sommige gevallen voor een dergelijk zwaar bedrijventerrein laag.

Commentaar:

De in het bestemmingsplan gehanteerde maximale bouwhoogten zijn afgestemd op de feitelijke situatie en zullen waar mogelijk en verantwoord nog worden opgehoogd. Voor het overige zullen de maten zoals aangegeven door de provincie worden overgenomen.

Reactie:

De wijzigingsbevoegdheid in de bestemming "Agrarische doeleinden" naar recreatieve doeleinden dient qua omvang aan te sluiten bij de aard en schaal van Geertruidenberg en de behoefte moet nader worden onderbouwd. De gemeente Geertruidenberg wordt niet geacht voorzieningen voor de bovenlokale markt te faciliteren. Een recreatieve ontwikkeling is het meest reëel en kansrijk als wordt ingespeeld op de lokale vraag van de eigen inwoners. Vanuit kwaliteitsoverwegingen wordt geadviseerd om een goed onderbouwd inrichtingsplan te maken, waarbij de haalbaarheid en planologische consequenties zichtbaar worden gemaakt. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de uitstralingseffecten op de nabij gelegen Ecologische en Groene Hoofdstructuur. Ook dient vanwege de ligging van het noordelijk deel in de AHS-landschap, subzone RNLE, advies te worden gevraagd aan de adviescommissie voor recreatie en toerisme. Ook mist de commissie toetsingscriteria die betrekking hebben op landschappelijke inpassing, natuurontwikkeling, beeldkwaliteit en de afstemming op de landbouw.

Commentaar:

Bij nader inzien ziet de gemeente af van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid naar recreatieve doeleinden.

Reactie:

De commissie vraagt de gemeente aan te geven hoe in het plan uitwerking wordt gegeven aan de kwaliteitsverbetering elders in het buitengebied als compensatie voor uitbreiding van het stedelijk gebied.

Commentaar:

In het oorspronkelijk in vooroverleg gezonden bestemmingsplan was nauwelijks ruimte voor uitbreiding van het stedelijk gebied opgenomen. Gelet op de ter plaatse reeds aanwezige zware industrie, de nog maar beperkt beschikbare ruimte voor nieuwvestiging en het ontbreken van landschappelijke kwaliteit ter plaatse wordt niet ingezien waarom in het plangebied sprake zou dienen te zijn van compensatie elders in het buitengebied. Overigens wordt opgemerkt dat de kwaliteitsslag in het stedelijk gebied is bereikt met het vertrek van daar gevestigde bedrijvigheid als gevolg van de nieuwbouwprojecten als Donge-overs en Boterpolder. Daarnaast zal in de structuurvisie aandacht worden besteed aan het gebied ten noorden van de Kanaalweg-Oost waarbij de nadruk onder andere ligt op de aldaar aanwezige natuurwaarden.

Reactie:

De commissie is van oordeel dat binnen de bestemming "Kantoordoeleinden" door het opgenomen bebouwingspercentage een ruime uitbreidingsmogelijkheid is opgenomen. De commissie merkt in verband hiermee op dat deze uitbreiding van kantoren op bedrijventerreinen niet gewenst is.

Commentaar:

De betreffende bestemming is gelegd op en rondom het politiebureau. Het bebouwingsvlak c.q. het bebouwingspercentage zal, rekening houdend met beperkte uitbreidingsmogelijkheden, worden aangepast.

Reactie:

De commissie verzoekt de grens van het gezoneerde industrieterrein 'Zuid' op de plankaart aan te geven. Ook verzoekt de commissie het noordelijk deel van de geluidszone in overeenstemming te brengen met de formeel vastgestelde zone.

Commentaar:

De plankaart wordt waar nodig op de gevraagde onderdelen aangepast.

Reactie:

Het bedrijf Siemerink B.V. dient gezien de aard van het bedrijf op een gezoneerd industrieterrein te liggen. Daarbij verdient aandacht de inpasbaarheid binnen de geluidszone aan te tonen middels een akoestisch onderzoek. Daarnaast is de nu aangegeven maximaal toegestane milieucategorie niet in overeenstemming met de feitelijke situatie, namelijk milieucategorie 5 volgens de bijlage met staat van bedrijfsactiviteiten.

Commentaar:

Er heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de inpasbaarheid van het bedrijf Siemerink BV binnen de geluidszone. Daaruit is gebleken dat het bedrijf inpasbaar is indien het bedrijf maatregelen neemt om de geluidsemissie af te schermen. Siemerink krijgt een specifiek op het bedrijf gerichte bestemming. Bij het vertrek zijn enkel bedrijven in de categorie 2 en 3 toegestaan.

Reactie:

Wijzigingsbevoegdheid I heeft betrekking op een gebied dat begrepen is in het gezoneerde industrieterrein "Zuid".

Bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid dient er aandacht te zijn voor de inpasbaarheid binnen de geluidszone.

Commentaar:

In de voorschriften zal een regel worden opgenomen die ziet op het akoestisch verantwoord mogelijk maken van de gevraagde bestemmingswijziging. De vestiging van zgn. lawaaimakers wordt in het bestemmingsplan uitgesloten.

Reactie:

De toepassing van de vrijstelling volgens art. 4.4.1. mag er niet toe leiden dat een 'zoneringsplichtig' bedrijf buiten het gezoneerde industrieterrein komt te liggen. Geadviseerd wordt deze beperking toe te voegen aan art. 4.4.1. danwel aan art. 23.

Commentaar:

De gevraagde aanpassing wordt doorgevoerd in de redactie van de artikelen 4.4.1 en artikel 23.

Reactie:

Verzocht wordt het industrieterrein "Amercentrale en SEP-transformatiestation" op eenzelfde wijze te betrekken bij het bestemmingsplan als het industrieterrein "Zuid". Een deel van dat terrein krijgt de bestemming "Agrarische doeleinden" met een wijzigingsbevoegdheid naar "Recreatieve doeleinden". Dit vraagt om een nadere toelichting.

Commentaar:

Het bedrijventerrein Amercentrale maakt geen deel uit van onderhavig bestemmingsplan. Met de geluidszone wordt daarentegen wel rekening gehouden. Deze zal ook op de plankaart worden aangegeven. Binnen deze zone zijn binnen het nieuwe bestemmingsplan geen gevoelige objecten toelaatbaar. Bij nader inzien wordt afgezien van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor het omzetten van de bestemming "Agrarische doeleinden" naar "Recreatieve doeleinden".

Reactie:

Overeenkomstig artikel 5 en 13 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen moet inzichtelijk worden gemaakt in hoeverre voldaan wordt aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en aan de verantwoording van het groepsrisico.

Commentaar:

Het bestemmingplan wordt aangepast.

Reactie:

Het bedrijf Siemerink is ten onrechte aangeduid als Bevi-inrichting en het bedrijf Van der Sluijs is ten onrechte niet aangeduid als een Bevi-inrichting.

Commentaar:

De gevraagde correcties zijn aangebracht.

Reactie:

Gevraagd wordt de bestaande aardgastransportleiding en de geplande nieuwe aardgastransportleiding (van Moerdijk naar de Amercentrale) te betrekken in toelichting, voorschriften en plankaart.

Commentaar:

De gevraagde aanpassingen zijn aangebracht op de plankaart, in de voorschriften en in de toelichting van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de nieuw geplande aardgastransportleiding is dit niet het geval. Het tracé is namelijk nog niet definitief.

Reactie:

In de toelichting wordt nog gesproken over een plandrempeel voor fijn stof. Voor fijn stof is inmiddels een grenswaarde van toepassing.

Commentaar:

Het bestemmingsplan is op dit onderdeel aangepast.

Reactie:

Deels door het intekenen van een "scheidingslijn milieucategorie" is niet voor alle gebieden met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" duidelijk welke milieucategorie is toegestaan.

Commentaar:

Eventuele onduidelijkheden worden weggenomen.

Reactie:

Onder verwijzing naar de gewijzigde Wet geluidhinder wordt geadviseerd in artikel 23.1 toe te voegen "andere geluidgevoelige gebouwen en geluidgevoelige terreinen".

Commentaar:

Artikel 23.1 van de voorschriften van het bestemmingsplan wordt aangepast.

Reactie:

In het noordoostelijk deel van het gebied met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" is nog een "A" weergegeven.

Commentaar:

Plankaart is aangepast. (Dit betreft een perceel ten oosten van Oudenallen.)

Reactie:

De commissie gaat ervan uit dat de economische uitvoerbaarheid zal worden aangetoond, zeker gezien de ontwikkelingsmogelijkheden die het plan voorstaat.

Commentaar:

De gemeente Geertruidenberg heeft binnen de plangrenzen een beperkte hoeveelheid percelen in eigendom doch geen exploitaties op het oog. Hier kan worden Volstaan met een beperkte toelichting.

Reactie:

In de voorschriften is onder "Recreatieve doeleinden" een aanduiding voor manege opgenomen. Deze is echter niet op de plankaart te vinden.

Commentaar:

Onderzocht zal worden hoe deze manege tot stand is gekomen en op welke wijze deze wordt bestemd.

Reactie:

De commissie adviseert de gemaakte opmerkingen te verwerken, met name op het gebied van bedrijventerreinen, recreatieve voorzieningen en milieuplanologie.

Commentaar:

De gemaakte opmerkingen zijn grotendeels in het bestemmingsplan verwerkt. Waar dit niet is gebeurd, is gemotiveerd waarom de opmerking niet is overgenomen.

Ad 2. Ministerie van Defensie, Directie Zuid

Reactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Ad 3: VROM-inspectie Regio Zuid

Deze instantie heeft via de PPC gereageerd.

Ad 4: Ministerie van Economische Zaken Regio Zuid

Deze instantie heeft via de PPC gereageerd.

Ad 5: Monumentencommissie Geertruidenberg

Van deze instantie is geen vooroverlegreactie ontvangen.

Ad 6: Stichting Sociaal-Economisch Overlegorgaan Brabant

Van deze instantie is geen vooroverlegreactie ontvangen.

Ad 7: Waterschap De Brabantse Delta

Reactie:

Op de bestemmingsplankaart ontbreekt een deel van de primaire waterkering. Het betreft de primaire waterkering ter plaatse van de Centraleweg en een deel rondom de Amercentrale.

Commentaar:

De plankaart is aangepast.

Ad 8: Kamer van Koophandel voor Midden-Brabant

Reactie:

Het gebied Gasthuiswaard heeft door de aanwezigheid van de Amercentrale en diverse industriële ontwikkelingen geen hoge landschappelijke waarde. In onze optiek is het gebied derhalve aantrekkelijk voor het ontwikkelen van bedrijventerrein. De stelling dat een verdere ontwikkeling op korte of middellange termijn niet nodig is, is onvoldoende onderbouwd. De voorgestane herstructurering en herontwikkeling van bestaand bedrijventerrein wordt onderschreven doch dit is een tijdrovend en kostbaar proces. Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld het gehele gebied ten zuiden van de Kanaalweg Oost nu reeds een bedrijvenbestemming te geven.

Commentaar:

De gemeente wil primair de druk op intensivering van het ruimtegebruik binnen de bestaande bedrijventerreinen vergroten. Een actieve ontwikkeling van het gehele plangebied, zoals in de nu nog geldende structuurvisiePlus wordt op dit moment niet voorgestaan. Vanuit de bedrijventerreinontwikkeling op korte en middellange termijn (c.q. behoefte) wordt die ontwikkeling als niet noodzakelijk beoordeeld. Daarnaast speelt de ligging nabij een woongebied ook een belangrijke rol. Daarom wordt in het ontwerpplan een deel van het gebied ten zuiden van de Heulweg, conform de geldende bestemming positief bestemd tot bedrijfsdoeleinden en wordt de bestemming bedrijfsdoeleinden ten noorden voor een deel via wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid mogelijk gemaakt.

Reactie:

De KvK is het niet eens met de keuze van de gemeente om de Pontonnier en Dombosch te (her-)ontwikkelen in plaats van de Heulweg. Aangedrongen wordt op een voortvarender en omvangrijker ontwikkeling aan de Heulweg dan genoemd in het voorontwerp.

Commentaar:

De geldende structuurvisiePlus van de gemeente geeft aan, dat op beperkte schaal gedacht kan worden aan uitbreiding van het bedrijventerrein. In de nieuwe structuurvisie zal een nadere beleidsafweging plaatsvinden. De gemeente zet in op de revitalisering van Dombosch, het voltooiën van de Pontonnier en de ontwikkeling, fasegewijs, van het gebied aan de Heulweg.

Reactie:

Gepleit wordt voor de aanleg van gemengde, goed geoutilleerde bedrijventerreinen waar een breed scala aan bedrijven terecht kan. Met name voor categorie 4 en 5 bedrijven bestaat in Brabant veel behoefte.

Commentaar:

Voor Gasthuiswaard geldt dat daar de zwaardere bedrijven een plaats dienen te vinden. Andere ontwikkelingen dienen een plaats te krijgen op andere bedrijventerreinen in de gemeente. Voor de ontwikkelingsmogelijkheden in Gasthuiswaard wordt verwezen naar de op

de plankaart aangegeven plaatsen. Slechts een beperkte uitbreiding van het areaal bedrijventerrein is aan de orde. Een deel van het plangebied is gereserveerd voor uitbreiding van een aangrenzend, reeds gevestigd bedrijf.

Reactie:

Het consoliderende karakter van het bestemmingsplan mag er niet toe leiden dat gevestigde en nieuwe bedrijven beperkt worden in hun functioneren en ontwikkelen. Hoewel wordt gesteld dat het vigerende bestemmingsplan wordt gerespecteerd, wordt de druk op de bedrijven wel opgevoerd en verruiming zit er niet meer in. Gekoppeld aan strenge handhaving lijkt een beeld te ontstaan van het langzaam wegduwen van bedrijven.

Commentaar:

Het beleid van de gemeente is er niet op gericht reeds gevestigde bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden te beperken. De gemeente wil waar mogelijk bedrijven faciliteren indien dit vanuit milieuhygiënisch en planologisch oogpunt verantwoord is. Maar dat wil niet zeggen dat alle gronden tot 100% kunnen worden benut voor bedrijfsdoeleinden. Er zijn plaatsen waar de grenzen ruimtelijk en milieuhygiënisch zijn bereikt vanwege de aanwezigheid van andere functies, waarmee redelijkerwijs rekening dient te worden gehouden. De gemeente deelt derhalve niet de opvatting dat bedrijven langzaam worden weggeduwd.

Reactie:

De toegestane milieucategorieën dienen vanaf de woonkernen in westelijke richting van licht naar zwaarder (cat. 2,3,4) te worden opgebouwd. Er moet voor een passende oplossing worden gezorgd voor de bestaande categorie 5 bedrijven die te dicht tegen de woonkernen aanliggen.

Commentaar:

De zware bedrijven binnen de geldende normafstanden tot de kern Geertruidenberg hebben een specifieke aanduiding verkregen. Hiermee is de aard van het bedrijf vastgelegd en daarmee ook het afwijkende gebruik ten opzichte van de redelijk toepasbare milieuzonering. Voorkomen wordt dat op deze gronden nieuwe milieubelastende bedrijven zich kunnen vestigen. De gemeente is van oordeel dat bedrijven, die overlast veroorzaken, ook een eigen verantwoordelijkheid hebben als het gaat om het zoeken naar een oplossing. Het is maar de vraag onder welke omstandigheden een bedrijf naar een bepaalde categorie is kunnen uitgroeien.

Reactie:

De Pontonnier wordt ontwikkeld als nat bedrijventerrein. Welke bedrijven heeft de gemeente daarbij op het oog? Waar moeten de watergebonden bedrijven die zich in Geertruidenberg willen vestigen, willen verplaatsen of willen uitbreiden in de tussentijd terecht.

Commentaar:

Het gedeelte van bedrijventerrein de Pontonnier dat bestemd is voor watergebonden bedrijvigheid, is bedoeld voor verplaatsing van dergelijke lokale bedrijven vanuit de kernen. Dit proces is inmiddels nagenoeg afgerond.

Reactie:

De voorgenomen herontwikkeling van onder meer de Dongecentrale en de voorgestane verdichting wordt ondersteund. In dit verband vragen wij u terughoudend te zijn met de beperking van bouwhoogtes en bebouwingspercentages. Daarmee is veel ruimte te winnen.

Commentaar:

Het opnemen van maximale bebouwingspercentages en maximale bouwhoogten ziet de gemeente als een mogelijkheid om te voorkomen dat een te grote concentraties van bebouwing en te hoge gebouwen en bouwwerken worden geprojecteerd. Hieraan wordt invulling gegeven: Het bebouwingspercentage is gesteld op 70% of 80% (voorheen 60%) met een vrijstellingsbevoegdheid naar een hoger percentage. In sommige situaties zijn de bouwhoogten aangepast aan bestaande en vergunde hoogtes.

Reactie:

De KvK heeft geen bezwaar tegen aanmerken van een deel van Gasthuiswaard als locatie van recreatieve doeleinden. Wel wordt erop aangedrongen deze activiteiten uitsluitend te laten plaatsvinden c.q. te verplaatsen naar het noordelijk deel van het plangebied. Recreatie ten zuiden van de Kanaalweg is naar onze optiek niet gewenst.

Commentaar:

Bij nader inzien wordt in het geheel afgezien van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid naar recreatieve doeleinden. Dit betekent dat alleen extensieve recreatie is toegestaan.

Ad 9: Brandweer Midden en West Brabant

Reactie:

Het bestemmingsplan heeft een overwegend consoliderend karakter. Op enkele punten worden wel nieuwe ontwikkelingen voorzien. In het plangebied bevinden zich enkele risicovolle bedrijven, vallende onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen en een aardgastransportleiding. Tevens wordt de Amercentrale ten oosten van het plangebied door ons meegenomen. De aangedragen gegevens zijn onvoldoende om een goed advies te kunnen geven. Reden waarom onderhavig advies een preadvies betreft.

Commentaar

Alvorens een ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, zal de brandweer nogmaals om advies worden gevraagd.

Reactie:

Centraleweg 13 ontbreekt als risicovol bedrijf op de plankaart.

Commentaar:

V.d. Sluijs is enige BEVI-inrichting, wordt aangepast op de plankaart.

Reactie:

Op grond van het Bevi en de Revi gelden er plaatsgebonden risicocontouren en invloedsgebieden, waarbinnen bepaalde (beperkt) kwetsbare objecten worden uitgesloten. Deze komen niet in de toelichting en/of voorschriften terug. Deze contouren moeten in de tekst worden genoemd en hiervoor moeten passende voorschriften worden bepaald.

Commentaar:

De plaatsgebonden risicocontouren en invloedsgebieden zullen in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Reactie:

In de toelichting dient volgens artikel 13 van het Bevi het groepsrisico op een aantal punten te worden verantwoord. Dit komt niet terug in de toelichting.

Indien de invloedsgebieden buiten dit bestemmingsplan vallen, dienen de bebouwing en ontwikkelingen van de naastgelegen gebieden ook mee te worden genomen.

Commentaar:

In de toelichting van het bestemmingsplan "Gasthuiswaard" is het groepsrisico alsnog verantwoord.

Reactie:

De Amercentrale ten oosten van het plangebied is een risicovol bedrijf. Indien de risicocontouren van de Amercentrale over het plangebied Gasthuiswaard liggen, dient dit genoemd te worden en mee te worden genomen bij de verantwoording van het groepsrisico.

Commentaar:

De risicocontour van de Amercentrale ligt niet over het plangebied

Reactie:

Gevraagd wordt aan te geven of het om een hogedruk aardgastransportleiding gaat. Alsdan geldt de circulaire "zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen". Deze circulaire

benoemt toetsings- en bebouwingsafstanden voor deze leidingen, die in het bestemmingsplan dienen te worden opgenomen.

Commentaar:

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle leidingen op de juiste wijze op de plankaart opgenomen en voorzien van voorschriften.

Reactie:

Geadviseerd wordt de geldende risicocontouren ook op de kaart weer te geven.

Commentaar:

Juridisch gezien dienen de vrijwaringszones op de plankaart te worden aangegeven. Wat de contouren uit het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen betreft is er geen verplichting deze op de plankaart aan te geven. Het is bovendien niet praktisch i.v.m. veranderingen in bedrijfsprocessen. Daarom is ervoor gekozen de contouren aan te geven op een toelichtende kaart in het bestemmingsplan.

Reactie:

Omdat binnen de plangrenzen categorie 4 en 5-bedrijven zijn toegestaan, wordt geadviseerd de vestiging van nieuwe Bevi-plichtige bedrijven op dit bedrijventerrein uit te sluiten voor het geval er toekomstplannen zijn voor ontwikkelingen in de omliggende agrarische gebieden en de polder.

Commentaar:

Zowel in het bestaande gebied als in het uitbreidingsgebied wordt de nieuwvestiging van Bevi-inrichtingen uitgesloten.

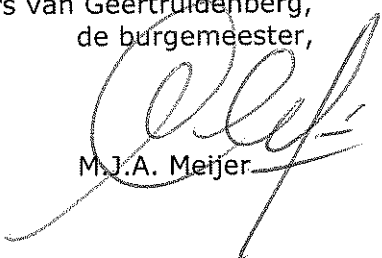
Raamsdonksveer, 27 mei 2008

burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,

mr. J.H. Willems



M.J.A. Meijer





Gemeente Geertruidenberg

Onderwerp : Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

Datum : 20 mei 2008

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan Gasthuiswaard zijn de volgende inspraakreacties ontvangen:

1. Essent Energie Productie B.V.
2. Van der Sluijs Holding Statendam B.V. (ingediend door Pels Rijcken en Drooglever Fortuijn advocaten en notarissen)
3. Dongemond Totaalbouw B.V. te Raamsdonksveer, De Heijde Participatiemaatschappij BV te Made en Beleggingsinstelling Floheik B.V. te Nieuwegein (ingediend door Rassers advocaten en notarissen)
4. J.C.H.M. Staal te Geertruidenberg
5. H.C. van den Hout te Geertruidenberg (ingediend door Rassers advocaten en notarissen)
6. Oudenallen Beton B.V. te Ede
7. Paddock Service Nederland te Geertruidenberg
8. Ankerpoort, Jan de Poorter B.V. te Geertruidenberg
9. Dhr. J. Lagarde te Geertruidenberg
10. Houdstermaatschappij W.J. van Bentum B.V. te Utrecht en Eurocem B.V. te Geertruidenberg
11. VOG te Geertruidenberg
12. Siemerink BV te Geertruidenberg

Hieronder volgt per instantie een opsomming van de ontvangen reacties. Tevens is per reactie het commentaar van de gemeente vermeld.

1. **Essent Energie Productie B.V.** – Postbus 689 – 5201 AR 's-Hertogenbosch

Opmerkingen op toelichting:

Paragraaf 1.2, pagina 4 – "Vervangende bedrijvigheid ter plaatse van de nu leegstaande elektriciteitscentrale".

Opmerking Essent: De huidige Dongecentrale staat in het geheel niet leeg en is als elektriciteitsproductiebedrijf nog volledig in gebruik. Er zijn geen plannen om de productie op het terrein van de Dongecentrale te beëindigen.

Reactie: Genoemde tekst wordt aangepast. Alleen de gebouwen die nog daadwerkelijk in gebruik zijn voor het productiebedrijf worden als zodanig bestemd.

Paragraaf 2.2, pagina 8 – "op het tracé van de voormalige spoorlijn is een fietspad aangelegd dat Geertruidenberg met Made verbindt".

Opmerking Essent: In de huidige situatie loopt het fietspad niet verder dan het Amerkanaal /Wilhelminakanaal. Aan de andere kant van het kanaal, gemeente Made, is de spoorlijn nog in gebruik.

Reactie: Op de voormalige spoorlijn is in de gemeente Geertruidenberg een fietspad aangelegd. Dit fietspad vormt de verbinding met de gemeente Drimmelen. Het in het voorontwerp vermelde is derhalve juist en behoeft geen aanpassing.

Paragraaf 2.6, pagina 12 – “Tevens bevindt zich hier de voormalige Dongecentrale. Deze is momenteel buiten werking”.

Opmerking Essent: De huidige situatie is dat de Dongecentrale in het geheel niet leeg staat en als elektriciteitsproductiebedrijf nog volledig in gebruik is.

Reactie: zie opmerking paragraaf 1.2, pagina 4.

Paragraaf 2.7, pagina 13 – “vermeld is dat het een pompstation van het waterleidingbedrijf betreft”.

Opmerking Essent: het betreft niet een pompstation van het waterleidingbedrijf, maar van het stadsverwarmingssysteem van Essent.

Reactie: genoemde tekst zal worden aangepast.

Paragraaf 2.7, pagina 13 – “vermeld is dat er ten noorden van de Kanaalweg twee trafostations aanwezig zijn”.

Opmerking essent: ten noorden van de Kanaalweg is slechts een trafostation aanwezig. Ten zuiden overigens van de Kanaalweg is ook een trafostation aanwezig.

Reactie: genoemde tekst zal worden aangepast.

Paragraaf 2.8, pagina 14 – “In de Dongecentrale is vermeld dat deze buiten bedrijf is”.

Opmerking Essent: Dongecentrale is volledig in gebruik en er zijn geen plannen om de productie te beëindigen.

Reactie: zie opmerking paragraaf 1.2, pagina 4

Paragraaf 4.1, pagina 25 – “er is vermeld dat de mogelijke herontwikkeling van de grootschalige energiecentrale, Amercentrale, hiervoor aanleiding is. Hiervoor bestaat echter nog geen operationeel plan”.

Opmerking Essent: er is momenteel geen aanleiding om het bedrijventerrein van de Amercentrale te herontwikkelen.

Reactie: Tekst wordt aangepast. Bedoeld is hier het terrein van de Dongecentrale. Een aantal gebouwen is al verhuurd aan derden. Mogelijk dat de nog open” ruimten beschikbaar komen voor derden. Genoemde tekst wordt enigszins aangepast.

Paragraaf 4.3, pagina 28 – Het deel van het plangebied dat is ingericht voor electriciteitsvoorzieningen is niet correct ingevuld. Het depot voor de tijdelijke opslag van vlieg- en bodemassen is op de plankaart aangegeven als agrarisch gebied, terwijl dit de bestemming bedrijventerrein behoort te hebben conform de verleende vergunningen. Het bedoelde gebied is begrensd door de Standhazensedijk aan de westzijde, het bosperceel aan de noordzijde, waterkering (dijk) aan de oost- en zuidzijden.

Reactie:

Agrarische doeleinden is geen correcte bestemming. De gronden worden gebruikt voor de opslag van vlieg- en bodemassen. Om deze reden wordt de bestemming gewijzigd naar een bedrijfsbestemming waarbij de doeleinden worden afgestemd op het voornoemde feitelijke gebruik.

Paragraaf 5.3, pagina 35 – “er is vermeld dat in bedoeld gebied enkele half ingegraven leidingen en een groot aantal hoogspanningsluchtleidingen lopen”.

Opmerkingen Essent: De huidige situatie is dat in dat gebied een groot aantal ondergrondse leidingen en kabels lopen, vooral tussen de Amer- en Dongecentrale.

Het is belangrijk dat deze kabels en leidingen benaderbaar blijven en geen hinder ondervinden van wortels van de aanwezige bomen. In de nabije toekomst kan het rooien van bomen en struiken, waarvan de wortels schade kunnen aanbrengen aan het functioneren van kabels en leidingen, verwacht worden.

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

Reactie: Zoals in genoemd artikel aangegeven is genoemde bebossing van groot ruimtelijk belang. In de voorschriften worden beide werken, geen bouwwerken zijnde, te weten; het planten en kappen van bomen en het aanleggen en verwijderen van kabels en leidingen aan strikte voorwaarden verbonden (aanlegvergunningstelsel). Op deze wijze kan de ene activiteit de andere niet belemmeren dan wel aantasten.

Opmerkingen op voorschriften:

Artikel 5.1, lid e – Er is vermeld dat ter plaatse van de aanduiding "houtopstand" dit gronden zijn voor aanleg, instandhouding en onderhoud van bospercelen.

Opmerking Essent: er kan niet altijd worden voldaan aan instandhouding indien deze houtopstand negatieve effecten heeft op de bedrijfsvoering van de productie en het transport van elektriciteit.

Reactie: Met genoemde opmerking is in het ontwerpplan voldoende rekening gehouden. Een aanvullende zinsnede wordt toegevoegd, dat instandhouding plaatsvindt in afstemming op de ondergrondse en bovengrondse infrastructuur.

Opmerkingen op Plankaart:

Agrarisch wijzigen in bedrijventerrein – "Het gebied dat momenteel in gebruik is als tijdelijke opslag van vlieg- en bodemassen is op de plankaart aangegeven als agrarisch terwijl hierop de bestemming bedrijventerrein is afgegeven".

Opmerking Essent: Op de plankaart behoort dit gebied de bestemming bedrijventerrein te hebben.

Reactie:

Zie reactie bij eerdere opmerking 'Paragraaf 4.3, pagina 28

Milieucategorie bedrijventerrein – Op de plankaart is voor het bedrijfsterrein van de Dongecentrale de maximale milieucategorie 2 en 3 toegekend. Volgens de bedrijvenlijst is een elektriciteitscentrale een milieucategorie 5 bedrijf.

Opmerking Essent: De maximale milieucategorie van dit terrein moet 5 zijn. Dit aanpassen op plankaart.

Reactie: De plankaart zal zodanig worden aangepast dat het gebouw waarin het productiebedrijf de Dongecentrale is gevestigd, een aanduiding krijgt als milieucategorie 5. Met dien verstande, dat ter plaatse alleen een elektriciteitsbedrijf mag worden uitgeoefend. Hiermee wordt voorkomen, dat na een eventuele beëindiging van het gebruik een ander bedrijf uit de milieuklasse 5 zich ter plaatse zal vestigen.

2. Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen namens Van der Sluijs Holding Statendam B.V., Centraleweg 9, 4930 AB Geertruidenberg

Onjuiste weergave situatie op plankaart – op de percelen die zijn gelegen tussen de Centraleweg en de rivier de Donge staan slechts zes opslagtanks ingetekend.

Opmerking van der Sluijs: In werkelijkheid staan er inmiddels 17 tanks. Graag aanpassing plankaart.

Reactie:

De desbetreffende silo's zijn niet in de ondergrond van de gebruikte kaart aangegeven. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan zal gebruik worden gemaakt van een actuele ondergrond. Indien noodzakelijk zal de plankaart hierop worden aangepast. Een ondergrond is overigens niet juridisch bindend maar dient ter orientatie.

Bevi

Opmerking van der Sluijs: het bedrijf houdt zich bezig met de op- en overslag van minerale oliën. Gelet hierop en gezien de daarmee gepaard gaande vervoers- en scheepsbewegingen valt het bedrijf aan te merken als een inrichting waarop het Besluit Externe Veiligheid van toepassing is.

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

Reactie:

Het bedrijf Van der Sluijs is een BEVI-inrichting. Om deze reden wordt een aanduiding op de plankaart opgenomen. Samen met deze aanduiding is om de desbetreffende installaties de PR-risicocontour getekend. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het groepsrisico verantwoord.

Beperking Milieucategorie

Opmerking van der Sluijs: in het thans vigerende bestemmingsplan rust op de percelen gedeeltelijk de bestemming "Industriële doeleinden I". In het voorontwerp is die bestemming gewijzigd in "Bedrijfsdoeleinden". Heeft nu categorie 5 van de Staat van Inrichtingen. In het voorontwerp valt het bedrijf onder categorie 2 t/m 4 met een vrijstellingsbevoegdheid voor 5.

Reactie:

De wijziging van de bestemming van "Industriële doeleinden I" in "Bedrijfsdoeleinden" heeft geen gevolgen. Dit betreft louter een naamsverandering van het artikel. Het gemeentebestuur wil op het onderhavige bedrijventerrein in principe bedrijven huisvesten tot de milieucategorie 4. Deze beperking is wenselijk in verband met de afstanden tot de woonbuurten in het aangrenzende Geertruidenberg. Dit laat onverlet, dat zwaardere c.q. bestaande milieucategorie 5 bedrijven ook als zodanig moeten worden bestemd. Hierbij geldt wel dat het bedrijf een specifiek op het bedrijf gerichte bestemming krijgt.

Artikel 4.2.1. en 4.4.1 – dezelfde opmerkingen als weergegeven onder de opmerkingen onderdeel "Beperking Milieucategorie".

Opmerking van der Sluijs: Deze beperking houdt een onaanvaardbare verslechtering in voor de positie van het bedrijf. Het bedrijf kan op geen enkele wijze worden uitgebreid. Integendeel, het lijkt erop dat het bedrijf, milieucategorie 5, de facto wordt wegbestemd. Dit is in strijd met het consoliderende karakter dat blijkt de toelichting met het bestemmingsplan wordt voorgestaan.

Reactie:

Verwezen wordt naar de vorige reactie.

Woonbestemming.

Opmerking van der Sluijs: In het gebied Centraleweg/Heulweg wordt op de plankaart 2x de bestemming "Woondoeleinden" genoemd. De omvang van het gebied is echter niet duidelijk. De omvang van genoemde bestemming is echter van belang uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening – het is niet toelaatbaar wanneer de bestemming woondoeleinden wordt geprojecteerd in de onmiddellijke nabijheid van zware bedrijvigheid.

Reactie: In het plangebied bevindt zich een aantal (voormalige) bedrijfswoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het niet wenselijk dat deze woningen de bestemming 'woondoeleinden' krijgen. De woningen worden dusdanig bestemd dat ze geen belemmering vormen voor de toegestane ontwikkeling van de op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven.

Hoogtescheidingslijn silo's

Opmerkingen van der Sluijs: ter hoogte van een gedeelte van de in eigendom zijnde percelen is een hoogtelijn voor silo's opgenomen. Er valt echter niet op te maken of het hier gaat om hoogtelijnen van 25 meter dan wel 35 meter. Tevens wordt de omvang van de situering silo's gehalveerd.

Reactie: De hoogtelijnen van de silo's worden vervangen door aanduidingen op de plankaart en/of bepalingen in de voorschriften. Ten aanzien van de halvering van het aantal silo's wordt opgemerkt dat dit op de plankaart wordt aangepast (zie eerdere opmerking).

Afstand bebouwing.

Opmerking van der Sluijs: Men kan zich niet verenigen met de in de voorschriften opgenomen bepaling over afstand van de bedrijfsgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens. Tot op heden hebben die afstanden nimmer gegolden. Een aantal gebouwen voldoen niet aan deze regeling en worden dus de facto als onderdeel van het bedrijf wegbestemd.

Reactie: In het vigerende plan is de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens eveneens bepaald – niet door aangegeven afstanden maar door de op de plankaart aangegeven bebouwingsgrenzen. In het voorontwerp is een afstand aangegeven van minimaal 5 meter hetgeen op sommige gedeelten van het bedrijfsperceel zelfs een verruiming betekent ten aanzien van de huidige situatie. Het plan wordt om deze reden niet aangepast.

Agrarische gronden.

Opmerking van der Sluijs: Het bedrijf wenst in de toekomst de mogelijkheid te hebben uit te breiden in noordelijke richting. Dit is in overeenstemming met de plannen van de gemeente zoals verwoord in de toelichting, verwijzend naar de structuurvisie. Verzoek is om de percelen waarop thans de bestemming Agrarische Doeleinden berust de bestemming Bedrijfsdoeleinden toe te kennen danwel een wijzigingsbevoegdheid dienaangaande op te nemen.

Reactie:

De nu geldende StructuurvisiePlus dateert van het jaar 2000. Inmiddels is een traject gestart tot herziening van deze structuurvisie. Het voornemen bestaat in het ontwerpbestemmingsplan middels een wijzigings- c.q. uitwerkingsbevoegdheid ruimte te reserveren ten behoeve van de gevestigde bedrijven voor hun uitbreidingsbehoefte alsmede voor relocatie van in de gemeente gevestigde bedrijven. Daarbij zal aandacht worden geschonken aan de confrontatie van het bedrijventerrein met de aangrenzende woonbuurten en het landschap.

Buurtpercelen toekenning milieucategorie 2

Opmerking van der Sluijs: Het bedrijf kan zich niet verenigen met het voorontwerpbestemmingsplan voorzover daarin op de gronden die grenzen aan het bedrijfsperceel bedrijvigheid met milieucategorie 2 is toegestaan. Dit levert een onaanvaardbare beperking op in de bedrijfsvoering.

Reactie:

De bedrijven in de directe omgeving hebben de milieucategorie 2 t/m 5. Ingevolge het provinciale beleid mogen bedrijven uit de milieucategorie 1 in principe niet op bedrijventerreinen worden gehuisvest. Dit is dan ook in het voorliggende bestemmingsplan uitgesloten. Het ook uitsluiten van bedrijven uit de milieucategorie 2 is niet zonder meer noodzakelijk, ook niet vanuit de interne milieuzonering van het bedrijventerrein. Bij de uitgifte van bedrijfspercelen respectievelijk de afgifte van milieuvergunningen voor bedrijven uit deze categorie binnen de hinderzone van het bedrijf Van der Sluijs vindt afstemming plaats met de aanwezige milieubelasting. Maakt deze de vestiging van deze bedrijven niet mogelijk, dan zal op grond van het milieuspoor geen milieuvergunning worden afgegeven. Het is daarom niet noodzakelijk de vestiging van bedrijven uit deze categorie uit te sluiten. Wel zal hiervan uit een oogpunt van zorgvuldigheid in de toelichting van het bestemmingsplan melding worden gemaakt.

Volkstuinen en bosjes

Opmerking van der Sluijs: In het zuidelijk deel van het plangebied is aan een tweetal percelen de bestemming "Recreatieve doeleinden, volkstuinen" en "bos" toegekend. Zoals eerder aangegeven beoogt het bestemmingsplan het gebied ten zuiden van de Kanaalweg te vrijwaren van ontwikkelingen die een toekomstige transformatie naar bedrijventerrein in de weg staan. De geprojecteerde bestemmingen kunnen om die reden beter verplaatst worden naar het noordelijk plangebied.

Reactie:

De desbetreffende bestemmingen legaliseren het bestaande gebruik. Het wegbestemmen van dit gebruik is thans niet aan de orde. Wel zal ook voor deze gronden als onderdeel van het gebied tussen de Heulweg en de Kanaalweg oost een wijzigings- c.q. uitwerkingsbevoegdheid naar "Bedrijfsdoeleinden" worden opgenomen. Het plan wordt op dit punt aangepast.

3. Rassers advocaten en notarissen namens Dongemond Totaalbouw B.V. te Raamsdonksveer, De Heijde Participatie-maatschappij B.V. te Made en Beleggingsinstelling Floheik B.V. te Nieuwegein.

Opmerking: Er is ten onrechte aan de percelen A 2892, A 2752 en A 2753, geen bestemming Bedrijfsdoeleinden ex artikel 4 van de concept planvoorschriften toegekend. Verwezen wordt naar de uitkomsten van het Provinciale uitwerkingsplan en de StructuurvisiePlus waar het gebied ten zuiden van de Kanaalweg wordt aangewezen als mogelijke locatie voor het realiseren van een bedrijventerrein.

De opmerking in het voorontwerp dat Dombosch en Pontonnier nog voldoende capaciteit bieden wordt niet onderbouwd. Dienaangaande heeft dus geen onderzoek door derden plaatsgevonden en dus is er sprake van strijdigheid met artikel 10 WRO (een goede ruimtelijke ordening) juncto de artikelen 9 en 12 Bro 1985 (onderzoeks- en motiveringsplicht). Tevens geeft de planwetgever er blijk van het niet zo nauw te nemen met het gelijkheidsbeginsel, immers waarom ten zuiden van de Heulweg wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen en de overige gronden van de Brand niet.

Verzocht wordt de bestemmingsplanprocedure alleen te continueren met volledige inachtneming van het vorengaande.

Reactie:

Het gemeentebestuur wil de intensivering van het ruimtegebruik binnen de bestaande bedrijventerreinen vergroten. Dat streven laat onverlet dat de gemeente haar ogen niet wil sluiten voor de uitbreidingsbehoefte van bestaande bedrijven en de verplaatsing van in de gemeente gevestigde bedrijven. Het betreffende gebied krijgt in het onderhavige bestemmingsplan een overeenkomstige aanduiding, hetzij een rechtstreekse bestemming (Steehovensedijk), hetzij een aanduiding wijzigings- c.q. uitwerkingsbevoegdheid naar bedrijfsdoeleinden. Het gemeentebestuur wil op grond van de in de toelichting aangegeven argumenten een beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk maken. Indien gronden in geldende bestemmingen een bedrijfsbestemming hebben, worden deze overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

4. J.C.H.M. Staal, Peuzelaar 2, 4931 PA Geertruidenberg

Opmerking: Bezwaar wordt gemaakt tegen de agrarische bouwblokken zoals deze nu zijn ingetekend in het nieuwe bestemmingsplan. Voor bouwblok Peuzelaar 2 wordt verzocht om een bouwblok van 2 hectare voor het vestigen van een nieuwe bewaaraccommodatie voor aardappelen, uien, graan, winterwortelen en knolselderij.

Reactie:

Het is te doen gebruikelijk om voor volwaardige agrarische bedrijven een bouwblok op te nemen van 1,5 ha. Uitbreiding van het bouwblok tot 2 ha kan in de Agrarische Hoofdstructuur via een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Dit dient dan te geschieden onder voorwaarden opdat wordt voorkomen dat eventuele andere belangen in het plangebied worden geschaad en de agrarische adviescommissie een positief advies heeft afgegeven.

Tevens wordt binnen dit bouwblok een paardenfokkerij met binnenmanege gerealiseerd met paardenstalling.

Reactie

Als neventak is een kleinschalige paardenhouderij aanwezig. Het betreft een fokkerij. Ook worden paarden afgericht en wordt er recreatief paard gereden. De ondernemer heeft vorenstaande ontwikkelingen in een bedrijfsplan nader gemotiveerd. Een kleinschalige Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

paardenhouderij als neventak is in het stedelijk uitloopgebied aan de westkant van de gemeente Geertruidenberg aanvaardbaar en kan positief tegemoet worden getreden. Ook hier geldt dat de agrarische adviescommissie nog een positief advies moet afgeven.

Voor bouwblok Standhazensedijk 2 wordt verzocht om een bouwblok van 1,5 hectare. Dit vanwege vervanging en uitbreiding van de huidige werktuigberging.

Reactie

In overeenstemming met het provinciale beleid is een beperkte uitbreiding van het bouwblok mogelijk. Hierbij moet worden uitgegaan van de bestaande omvang van de gebouwen en erfverhardingen. Indien de agrarische adviescommissie afgeeft, kan de grootte van het bouwblok worden aangepast, hetgeen de eigenaar de mogelijkheid geeft de gebouwen uit te breiden met de werktuigberging.

Bezwaar wordt gemaakt tegen het wegbestemmen van het bouwblok Gasthuiswaard 1, omdat de heer Jurgen Staal zich hier wil vestigen en de bewaaraccommodatie wil uitbreiden. Wel wordt aangegeven onder voorwaarden akkoord te gaan met verplaatsing, e.e.a. zoals op bijlage is aangegeven.

Reactie

De Gasthuiswaard 1 maakt geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. Het perceel is in het geldende bestemmingsplan "buitengebied" al wegbestemd. In het kader van de procedure van de integrale herziening van het bestemmingsplan "buitengebied" zal betrokkene zijn zienswijze in deze kunnen kenbaar maken.

Tevens wordt bezwaar gemaakt tegen de bestemmingswijziging van de percelen ten noordwesten van Standhazensedijk 2 – van agrarische naar recreatieve doeleinden.

Reactie

Bij nader inzien wordt afgezien van het middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk maken van een ontwikkeling van recreatieve voorzieningen ten noordwesten van de Standhazensedijk. Daarmee blijft het gebied evenwel behouden voor extensieve recreatie voor wandelaars en fietsers.

5. Rassers advocaten en notarissen namens H.C. van den Hout, Oude Stadsweg 1, 4931 CK Geertruidenberg

Opmerking: In het voorontwerp hebben de gronden van Siemerink de bestemming "Bedrijfsdoeleinden B". De maximale bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen bedraagt 12.00 meter. Ten aanzien van het meest oostelijk gedeelte van het perceel is dit een verdubbeling ten opzichte van de thans toegestane maximale hoogte. Daarnaast is voor bouwwerken geen gebouwen zijnde, zelfs een maximale hoogte van 15.00 meter toegestaan. Hiertegen wordt bezwaar aangetekend omdat deze invulling niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt door de verruiming van de bebouwingsvoorschriften het woongenot onaanvaardbaar aangetast.

Reactie

De hoogtematen uit het geldende bestemmingsplan zullen worden overgenomen. Wat betreft de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen geldt dat deze hoogte in het geldende plan ook maximaal 15 meter bedraagt. Vergroting van de confrontatie met het achterliggende woongebied wordt niet voorgestaan. Bestaande situaties moeten redelijkerwijs wel worden vastgelegd.

Voorts wordt in art. 4.3.3 onder d. opgenomen dat de hoogte van liftschachten, afzuiginstallaties e.d. max 15.00 meter mag bedragen met een vrijstellings-mogelijkheid tot 25.00 meter. Niet duidelijk is wat wordt bedoeld met "e.d.". Het is te vaag omschreven, onvoldoende bepaalbaar en dus in strijd met de rechts-zekerheid.

Reactie

In het desbetreffende artikel wordt gewezen op ondergeschikte delen van een gebouw, zoals een liftschacht, afzuiginstallaties. "En dergelijke" moet in deze worden gelezen als vergelijkbare objecten. Dit betreft een gebruikelijke formulering en is niet strijdig met rechtszekerheid.

Tevens is door de gemeente aangegeven dat het perceel ten oosten van Centraleweg 3 als Verkeersdoeleinden zal worden bestemd. Dit is niet als zodanig op de plankaart opgenomen. Sterker nog, op basis van dit voorontwerp geldt voor dit deel van het perceel geheel geen bestemming, met alle gevolgen van dien. Dit wordt niet wenselijk geacht, te meer omdat Siemerink het thans ook niet zo nauw neemt met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan.

Reactie:

Het desbetreffende perceel heeft in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming "Groen en Water". Abusievelijk ontbreekt een aanduiding op de plankaart. Overigens wordt zowel door de gemeente Geertruidenberg als door de provincie Noord-Brabant tegen ongewenste en niet vergunde ontwikkelingen opgetreden.

6. Oudenallen Beton B.V., Postbus 19, 6710 BA Ede

Opmerking: In verband met (het in de toekomst opschalen van) hergebruik van secundaire bouwstoffen verzoeken wij om puinbreekactiviteiten toe te staan (>100.000 ton/jr.)

In het voorontwerp is milieucategorie 4 toegestaan (puinbreekactiviteiten <100.000 ton/jr. De toegestane milieucategorie moet dus, gelet op het vorenstaande worden uitgebreid met milieucategorie 5.

Reactie:

Het bedrijventerrein heeft een gevoelige ligging ten opzichte van de bebouwde kom van Geertruidenberg. De geluidruimte aan die zijde is relatief beperkt.

Het bedrijf Oudenallen Beton past in het profiel van het bedrijventerrein. Dit geldt evenwel niet voor puinbreekactiviteiten. In de van provinciewege afgegeven revisievergunning d.d. 17 augustus 2004 worden puinbreekactiviteiten niet vergund. Niet aan te nemen valt dat deze activiteit in de toekomst wel kan plaatsvinden aangezien de geluidsuitstraling van het bedrijf dan zal leiden tot een onevenredige belasting van de milieukwaliteit, hetgeen niet wenselijk wordt geacht. Aan het verzoek wordt om deze reden geen medewerking verleend.

Opmerking: De genoemde milieuzonering (tabel par.5.2 van de toelichting) kan niet worden toegepast. De genoemde afstanden zullen niet van toepassing mogen/kunnen zijn op de huidige situatie op de rand van het bestemmingsplan.

Reactie:

De "Staat van inrichtingen" legt een koppeling tussen de aard van de bedrijven en de ter plaatse acceptabele milieubelasting. Per milieufactor (geur, stof, geluid en gevaar) wordt voor de verschillende bedrijven een indicatieve afstand genoemd ten opzichte van gevoelige functies. Het bestemmingsplan en de milieuregelgeving werken aanvullend op elkaar. Dit is in dit geval van belang omdat het een bestaand bedrijventerrein betreft.

In milieuvergunningen voor de betreffende bedrijven staat hoe de overlast naar de omgeving kan worden voorkomen of tegengegaan. Toetsingskader van aanvragen om milieuvergunning zijn de Wet Milieubeheer en de zones Wet Geluidhinder Industrielawaai. Het kan zo zijn dat twee strijdige functies, waar geen zonering meer mogelijk is, in de milieuvergunning worden afgedekt met maatregelen, dusdanig dat geen overlast, gevaar, schade of hinder wordt toegebracht aan de omgeving.

Opmerking: In par. 5.2 staat aangegeven dat silo's max. 15.00 meter hoog mogen zijn. Zo ook de kraanbanen (vrijstelling tot 25.00 meter). De bestaande silo's zijn echter 32.00 meter, de kraanbanen zijn 15.00/16.00 meter hoog. Hier is sprake van bestaand recht. Verzoek om het plan aan te passen waarbij silo's 35.00 meter hoog mogen zijn en kraanbanen max. 20.00 meter.

Reactie:

De maatvoering van de feitelijk aanwezige bouwwerken en gebouwen zijn aan de hand van de verleende bouwvergunningen gecontroleerd. Waar noodzakelijk zijn de maximale maten op de plankaart aangepast aan de feitelijke c.q. vergunde situatie.

Opmerking: Uit art. 24 wordt opgemaakt dat buitenopslag mogelijk is, echter met een max. hoogte van 5.00 meter. De huidige opslag is hoger dan 5.00 meter. Wij verzoeken u de maximale opslaghoogte te wijzigen in 10.00 meter.

Reactie:

De regulering van buitenopslag is noodzakelijk om esthetische redenen en vanuit oogpunt van brandveiligheid. De desbetreffende regel wordt daarom niet geschrapt maar wat betreft maximale hoogte wel aangepast naar 10 meter.

7. Paddock Service Nederland, Parallelweg 3, 4931 NB Geertruidenberg.

Opmerkingen: Wij hebben een ambulante handel op nationale en internationale evenementen en beurzen met betrekking tot motorsport (kleding en accessoires).

Onze zienswijze bestaat uit het feit dat wij graag de mogelijkheid willen krijgen om onze kleinschalige bedrijvigheid die wij nu uitsluitend ambulant uitoefenen ook bij huis te mogen uitvoeren in de naast ons vrijstaande huis gelegen garage. Aangezien wij eerst willen bekijken of er in de gemeente Geertruidenberg en omstreken voldoende belangstelling bestaat voor deze motorsport artikelen, zijn wij nu niet in staat een bedrijfspand te huren en is verkoop vanuit onze privé-woning (garage), de beste optie.

Reactie:

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het uitoefenen van een aan huis gebonden beroep. In dat kader mag geen detailhandel worden uitgeoefend. Hiermee wordt een evenwichtige functionele ontwikkeling van de voorzieningen gewaarborgd. Het onderhavige perceel is niet geschikt voor een permanente uitoefening van detailhandel.

Inmiddels staat het perceel te koop en is het maar zeer de vraag of de gevraagde functiewijziging nog aan de orde is.

8. Ankerpoort, Jan de Poorter B.V., Postbus 15, 4930 AA Geertruidenberg.

Opmerkingen: Op pagina 4 staat vermeld dat het voorontwerp in het kader staat van actualisering van het vigerende bestemmingsplan Gasthuiswaard. Dit is ten dele correct. Evenzeer worden de plannen "Industrieterrein Steelhovense dijk" van Made en Drimmelen en "Buitengebied (eerste herziening) van Oosterhout meegenomen. Deze alinea behoeft derhalve aanpassing.

Reactie

Het overzicht van de te herziene bestemmingsplannen wordt aangevuld.

Op pagina 4 wordt gesproken over de relocatiemogelijkheid van binnen de gemeente gevestigde bedrijven, zulks met verwijzing naar een wijzigingsbevoegdheid die in de voorschriften is opgenomen. In dit voorontwerp is de "Wijzigingsbevoegdheid" geschrapt. Hierin was uitdrukkelijk de voorwaarde gesteld van hervestiging van elders binnen de gemeente gevestigde bedrijven. Derhalve dienen bedoelde passages te worden aangepast cq verwijderd.

Reactie

Zinsnede wordt verwijderd.

Onderdeel 6.2 op pagina 39 ziet expliciet op ons bedrijf. Het is echter een productiebedrijf en geen logistiek bedrijf. Dit graag aanpassen.

Reactie

Het bedrijf Ankerpoort is een productiebedrijf: de tekst in de toelichting wordt aangepast.

Wij stemmen in met de aan ons toegekende bebouwingspercentages en de maximale toegestane milieucategorieën. De aangegeven maximale bouwhoogten voor onze Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

bedrijfsgebouwen (12.00 meter) en onze silo's (15.00 meter) zijn echter voor ons te beperkend. Een deel van onze productiefaciliteiten overschrijdt ruimschoots deze maxima. In geval van de bouw van nieuwe dan wel een reconstructie van onze bestaande faciliteiten lopen wij geheid vast, wat tevens geldt voor toekomstige aanpassingen in het kader van de nieuwe milieuvergunning. Onze productieactiviteiten zijn van dien aard dat wij gedwongen zijn de hoogte in te gaan. Daarnaast wijzen wij het college op de al bestaande rechten op basis van 3 voor ons bedrijventerrein vigerende plannen. Gelet op het vorenstaande en mede gelet op het feit dat het voorontwerp geen planologische relevantie aangeeft van de aanzienlijke beperking, wordt verzocht het voorontwerp als volgt aan te passen: gebouwen en silo's 35.00 meter en schoorstenen 60 meter.

Reactie.

De maatvoering in het bestemmingsplan voor gebouwen en bouwwerken moet aan redelijke eisen voldoen. Voorkomen moet worden, dat het gehele bedrijventerrein in het open landschap een te massieve uitstraling verkrijgt. De maximale toelaatbare bouwhoogten worden afgestemd op de aanwezige gebouwen. In het geval van het onderhavige bedrijf is aan de hand van de verleende bouwvergunningen de maatvoering gecontroleerd. Voor de gebouwen wordt een goothoogte van 12 meter als feitelijke hoogte gehandhaafd. Voor de silo's wordt conform de feitelijke c.q. vergunde situatie een zone opgenomen. De gevraagde maatvoering voor schoorstenen van 60 meter hoog past niet in het landschapsbeeld en is daarom niet in het voorliggende bestemmingplan opgenomen.

Ankerpoort kan instemmen met het consolideren van de bedrijfsmatige bestemming van de driehoek van het onbebouwd terrein aan de Heulweg. Niet akkoord is de omzetting van het resterende gedeelte van ons terrein van bedrijfsdoeleinden naar agrarische doeleinden. Allereerst voorzien wij dat wij, met het aantrekken van de economie en de groeiende vraag naar onze producten, dit terrein binnen afzienbare tijd nodig hebben. De wijziging is daarenboven ongewenst nu hierdoor voor ons een vorm van kapitaalvernietiging ontstaat. Wij hebben het gehele terrein destijds om strategische redenen aangekocht.

Tevens wordt verwezen naar de provincie Noord-Brabant die nu juist een onderzoek uitvoert t.a.v. knelpunten bij huisvesting en uitbreidingsmogelijkheden van zware bedrijven. Eveneens wordt geconstateerd dat de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 20.1.1 van de voorschriften grote onzekerheid biedt. Verzocht wordt om de bestaande bedrijfsmatige bestemming (categorie 5) in stand te laten.

Reactie

Het gemeentebestuur constateert dat tot op heden de grond in kwestie niet bebouwd is en deels nog agrarisch in gebruik. Aangezien de gronden binnen het geldende bestemmingsplan de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' heeft, ligt het voor de hand deze rechten in het ontwerpplan over te nemen.

In artikel 24.2 sub e van de voorschriften is bepaald dat opslag binnen de bestemming "bedrijfsdoeleinden" niet is toegestaan binnen 5.00 meter van de weg of de perceelsgrens en hoger dan 5.00 meter. Wij zien de zin van deze beperking niet en ondervinden er nadeel van. (huidige opslag is al 8.00/9.00 meter). Wij verzoeken u dan ook om deze opslagbepaling in zijn geheel te schrappen.

Reactie

De regulering van buitenopslag is noodzakelijk om esthetische redenen en vanuit oogpunt van brandveiligheid. De desbetreffende regel wordt daarom niet geschrapt maar wat betreft maximale hoogte wel aangepast naar 10 meter.

Uit de plankaart volgt tenslotte dat ons bedrijf wordt gekwalificeerd als een relevant bedrijf in het kader van BEVI. Ons is volstrekt onduidelijk waar wij deze kwalificatie aan verdienen en verzoeken het college dit ongedaan te maken.

Reactie

Er heeft een aanvullende inventarisatie van de BEVI-inrichtingen op het bedrijventerrein plaatsgevonden. Gebleken is dat Ankerpoort niet een inrichting is die valt onder het BEVI. De betreffende aanduiding is van de plankaart verwijderd.

9. John Lagarde, Haven 22, 4931 Geertruidenberg.

Er wordt bezwaar aangetekend tegen het feit dat bewoning op het perceel Centraleweg 15, niet mogelijk is. In 2001 werd nog aangegeven dat bewoning wel mogelijk was indien nodig uit oogpunt van een goede bedrijfsvoering. Tevens wordt opgemerkt dat overal in de provincie op een industrieterrein wel bebouwing mogelijk is. Dus geen reden om het hier niet toe te staan. Verzocht wordt dit als mogelijkheid op te nemen.

Reactie:

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Steehovensedijk" van de voormalige gemeente Made en Drimmelen. De geldende bestemming is "industriedoeleinden". Binnen deze bestemming is met vrijstelling van b en w een dienstwoning per bedrijf toegestaan, mits de dienstwoning uit een oogpunt van een goede bedrijfsvoering ter plaatse noodzakelijk is. In het provinciaal en het gemeentelijk beleid wordt het wonen en werken in aparte gebieden opgevangen. Voor bedrijventerreinen met de zwaardere milieucategorieën 4 en 5 worden bedrijfswoningen geheel uitgesloten. Het aangrenzend deel van het bedrijventerrein laat de vestiging van deze zware milieubelastende bedrijven toe. Dit betekent, dat op deze bedrijfsspercelen evenals binnen de invloedssfeer van deze bedrijven de vestiging van (bedrijfs)woningen niet wordt voorgestaan. Integendeel, in het gemeentelijke beleid wordt zelfs van een vrijwillige sanering van de bestaande (bedrijfs)woningen uitgegaan. Daarnaast is er geen sprake van dat een woning voor een goede bedrijfsvoering ter plaatse noodzakelijk is.

Het vorenstaande betekent, dat het perceel Centraleweg 15 zich niet leent voor de ontwikkeling van woonwerkcombinaties. Hiervoor dient eventueel in de invloedssfeer van de woonkernen ruimte te worden gevonden. Overigens wordt tegengesproken als zou de gemeente Geertruidenberg in het verleden hebben besloten de gevraagde vrijstelling te verlenen. Er is niet meer gedaan dan een toetsing van het gevraagde aan het geldende bestemmingsplan.

10. Houdstermaatschappij W.J. van Bentum B.V., Sophialaan 21, 3542 AR Utrecht en Eurocem B.V., Postbus 460, 5800 AL Venray betreffende Centraleweg 8, 4931 NB Geertruidenberg

De werkzaamheden van ons bedrijf zijn op- en overslag van mineralen in zijn algemeenheid en de bewerking van reststoffen in het bijzonder zodanig dat deze producten een nieuwe functie verkrijgen in de bouwcyclus. De werkzaamheden vallen onder milieucategorie 5. Het wijzigen van deze functie betekent het einde van de huidige werkzaamheden.

Reactie

Het bedrijf valt onder de milieucategorie 5. Dit wordt op de plankaart aangegeven, waarbij de aard van het bedrijf nader is omschreven. Dit betekent, dat bij bedrijfsbeëindiging alleen die bedrijven ter plaatse kunnen worden gevestigd, die daar op grond van de milieuzonering van het bedrijventerrein aanvaardbaar worden geacht.

De aard van de werkzaamheden wordt door u aangemerkt als risicovol bedrijf, met deze inschatting zijn wij het volstrekt oneens. Echter om geluidshinder en stofoverlast uit te sluiten bepleiten wij voor onze locatie een 100% bebouwings-mogelijkheid.

Reactie

Er heeft een aanvullende inventarisatie van de BEVI-instellingen op het bedrijventerrein plaatsgevonden. Gebleken is dat Eurocem niet een inrichting is die valt onder het BEVI. De betreffende aanduiding is van de plankaart verwijderd. Het is om meerdere redenen niet te doen gebruikelijk c.q. wenselijk een perceel in het geheel te kunnen laten volbouwen. Niet alleen de belangen van de belendende percelen maar evenzeer de mogelijkheden die dienen te bestaan voor het parkeren op eigen terrein en de benodigde onbebouwde logstieke ruimte zijn de aanleiding voor een maximaal bebouwingspercentage van meestal 70%. Daarnaast is het volbouwen vanuit het oogpunt van brandveiligheid niet wenselijk.

De bebouwingshoogte voor het perceel is erg onduidelijk weergegeven. Wij geven u aan dat eventuele verlaging van bouwhoogte in welke zin dan ook een belemmering vormt voor onze huidige en mogelijk toekomstige activiteiten.

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

Reactie

De gevraagde verduidelijking van de bouwhoogte is aangegeven. In het geldende bestemmingsplan is voor het betreffende perceel de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" gelegd. De maximale goothoogte voor gebouwen is bepaald op 12 meter.

Wij merken op dat artikel 21 "Nadere eisen" erg ruim is omschreven, waarbij het bevoegd gezag op bijna elke manier kan ingrijpen op toekomstige wijzigingen binnen de inrichting.

Reactie

De nadere eisen regeling betreft een gebruikelijke regeling. De nadere eisen mogen alleen worden gesteld ten aanzien van de aangegeven doeleinden. Het betreft een excessen regeling, die binnen de ruime regeling van het bestemmingsplan ongewenste situaties tussen bedrijven onderling en tussen bedrijven en de aangrenzende verkeersruimte moet voorkomen. Normaliter zal hiervan geen gebruik behoeven te worden gemaakt. De regeling grijpt dan ook niet in in bestaande rechten. Voorts zal het college van burgemeester en wethouders deze regeling te allen tijde gemotiveerd dienen toe te passen en moet u in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijzen kenbaar te maken.

Veranderingen van het vigerende bestemmingsplan, die een beperking inhouden voor onze huidige werkzaamheden en beperkingen voor ontwikkelingen in de toekomst waarvan ons bedrijf eventueel schade zal ondervinden, zullen bij uw gemeente worden geclaimd.

Reactie

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

11.VOG Geertruidenberg, Grote Kerkstraat 9, 4941 DP Geertruidenberg

Opmerking VOG: is dit bestemmingsplan stimulerend en motiverend t.a.v. de continuïteit voor op het bedrijventerrein gevestigde ondernemers en voor de economie en bedrijvigheid in Geertruidenberg in het algemeen?

Reactie:

Het bestemmingsplan heeft tot doel om een nieuwe, eenduidige planologisch-juridische regeling te verkrijgen voor het gehele plangebied en vervangt vier verouderde bestemmingsplannen. Binnen dit kader wordt naar maximale ruimte gestreefd voor de ontwikkeling van de bestaande bedrijven. De ligging van het bedrijventerrein maakt het echter op de eerste plaats noodzakelijk randvoorwaarden aan deze ontwikkelingen te stellen vanuit onder meer het landschap, het milieu en de ligging van nabij de woonkern. Anderszins is het ook voor de bedrijven zelf noodzakelijk een bovengrens aan te geven ten aanzien van bijvoorbeeld de omvang van de bedrijfsgebouwen. Hiermee wordt een redelijk tot goede opbouw van het bedrijventerrein verkregen.

Opmerking VOG: Motivering bestemmingsplan – overwegend consoliderend karakter: er is sprake van een aangepaste toegestane milieucategorie t.o.v. huidige bestemmingsplan en er is een recreatieve ontwikkeling opgenomen. Er is dus geen sprake van een overwegend consoliderend karakter en stellen voor het ontwerp zodanig te wijzigen dat er sprake is van minimaal een overwegend consoliderend karakter.

Reactie:

Uitgangspunt is dat bestaande en vergunde rechten worden overgenomen. De wijzigingsbevoegdheid naar recreatieve ontwikkelingen is geschrapt.

Opmerking VOG: Situering/beschrijving plangebied – het plangebied wijkt wat betreft omvang en omschrijving af van eerdere/andere stukken. Tevens wordt het plangebied begrensd door de Amertak en de Donge terwijl de zonegrens van de geluidscontour reikt tot aan de A59. De zuidelijke zonegrens van de geluidscontour is voldoende ruim t.a.v. gevoelige objecten, doch de noordelijke en oostelijke zijn zeer dicht op de perceelsgrens van de bedrijven gelegen. Verruiming van deze contour is een overweging waard om daarmee problemen/beperkingen van bedrijven te voorkomen. Graag zien wij een verklaring voor de gewijzigde plangrenzen t.o.v. het vigerende bestemmingsplan. Tevens

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

stellen wij een eenduidige benaming voor van gebieden/gebiedsdelen voor de gewijzigde plangebieden welke overeenkomt met onder andere provinciale en gemeentelijke stukken.

Reactie:

De bestemmingsplangrenzen zijn afgestemd op fysieke grenzen in het veld en op formele grenzen, waaronder de gemeentegrens. Hiermee ontstaat een logisch geheel. De gehele kernrand ten westen en ten zuidwesten van Geertuidenberg maakt deel uit van het plangebied. De gemeente is overigens vanuit een goede ruimtelijke ordening vrij om de grenzen nader te bepalen.

De geluidzone is overgenomen vanuit het indertijd vastgestelde zonebesluit. Gelet op de nabije ligging van het woongebied bestaat geen aanleiding om deze grens te verruimen. Hierdoor zou onaanvaardbare overlast (kunnen) ontstaan voor degenen, die binnen deze geluidzone wonen. Voor deze verruiming bestaat geen noodzaak.

Verder willen wij opmerken dat het logisch zou zijn wanneer het terrein Essent (Amercentrale) wordt betrokken bij het plangebied. Dit gelet op het gegeven dat Essent een markant bedrijf is binnen de gemeentegrens en er loopt veel elektriciteitsinfrastructuur over het terrein Gasthuiswaard.

Reactie

Het is niet noodzakelijk om de Amercentrale eveneens in het plangebied op te nemen. Dit gebied kent een eigen planologisch regime met een eigen bestemmingsplan. Zoals aangegeven, kan een gemeente de omvang van de plangebieden nader bepalen. In de planologische regeling maakt dit inhoudelijk niets uit. De electriciteitsvoorzieningen in het voorliggende bestemmingsplan zijn positief bestemd. Hiermee zijn de belangen van Essent afdoende gewaarborgd.

Opmerking VOG: bij de opsomming van tabel van voornaamste bedrijven in het plangebied staan Siemerink en aannemersbedrijf genoemd. Ten opzichte van andere bedrijven zijn dit echter relatief kleine bedrijven. Wij stellen voor deze bedrijven in de aparte opsomming weg te laten of een tabel te maken van alle gevestigde bedrijven.

Reactie:

In het kader van de inventarisatiewerkzaamheden zijn alle op het terrein gelegen bedrijven beschouwd. De tekst in de toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangepast.

Opmerking VOG: gevolgde werkwijze vooroverleg en publicatie en gekozen periode:

1. Wij maken bemerkingen tegen de gevolgde werkwijze waarbij wij als VOG niet van te voren op de hoogte gebracht zijn van het opstellen van dit voorontwerpplan. De gevestigde bedrijven zijn weliswaar benaderd voor een tweetal informatieavonden doch als VOG hebben wij een dergelijke uitnodiging nooit mogen ontvangen. Tevens is van deze activiteiten nooit melding gemaakt in het overleg met de VOG, ook niet tijdens overleg over Dombosch.

Reactie:

Het gemeentebestuur heeft ter zake van het onderhavige bedrijventerrein een zorgvuldige procedure gevolgd. Zowel in februari als in de zomerperiode heeft overleg met de belanghebbenden plaatsgevonden. Deze hebben uitvoerig op het plan kunnen reageren. De onderhavige reactienota is hiervan een uitwerking.

2. Wij maken bemerkingen tegen de gekozen periode van terinzagelegging en de keuze van de gemeente om ondernemers hierover alleen via de gemeentekrant te informeren. De eerder persoonlijk benaderde ondernemers waren liefst schriftelijk over de periode van terinzagelegging geïnformeerd en tevens behoort de gemeente te weten dat niet alle bedrijven de gemeentekrant krijgen bezorgd. De gekozen periode is verder precies de periode van de schoolvacantie inclusief de bouwvak. De behandelend ambtenaar is juist die periode op vakantie en dus is het moeilijk een copie van de plankaat of voorontwerp te verkrijgen. Tevens wordt opgemerkt dat volgens artikel 150 van de gemeentewet en afdeling 3.4 Awb (art. 3:16 lid 1) de termijn van terinzagelegging en het uitbrengen van adviezen zes weken bedraagt met ingang van de dag waarop terinzage is gelegd. Verder

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

is door ambtenaren aangegeven dat een verlenging van deze termijn mogelijk is, bedoeld als service aan de burgers, rekening houdend met de vakantieperiode. Wij stellen daarom voor om voortaan niet te kiezen voor een vakantieperiode van terinzagelegging waardoor verlenging hiervan ook niet meer nodig is.

Reactie:

Het gemeentebestuur streeft er naar om bestemmingsplannen niet in de vakantieperiode ter inzage te leggen. Vanuit de procesplanning is het echter niet altijd te vermijden om deze periode te omzeilen. De wetgever laat dit vanuit de jurisprudentie overigens toe. Rekening houdend met de vakantietijd is voor de inspraak een periode van langer dan zes weken gehanteerd.

Noodzaak ontwikkeling bedrijventerrein binnen plangebied ontbreekt op middellange termijn en Dombosch en Pontonnier bieden nog voldoende capaciteit. Wij maken bezwaar tegen deze aannahme omdat deze noch onderzocht noch onderbouwd is. Tevens wijkt dit af van wat is beschreven in de structuurvisiePlus en het uitwerkingsplan Landelijke regio Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk.

Reactie:

In de nog geldende structuurvisiePlus is aangegeven, dat het gebied ten zuiden van de Centraleweg/Kanaalweg Oost tot bedrijventerrein kan worden ontwikkeld. Dit beleidsvoornemen behoeft niet één op één met een rechtstreekse bouwmogelijkheid in een bestemmingsplan te worden opgenomen. De gemeente heeft in eerste instantie gekozen voor een terughoudende ontwikkeling, waarbij alleen aan de zuidkant van het gebied in een rechtstreekse uitbreiding van bedrijventerrein wordt voorzien.

Voor het resterende gebied ten noorden van de Heulweg en ten zuiden van de Kanaalweg oost wordt voorgesteld op termijn onder voorwaarden middels toepassing van de wijzigingsbevoegdheid tot een bedrijfsdoeleindenbestemming te kunnen komen.

Een en ander zal worden vastgelegd in de nieuwe gemeentelijke structuurvisiePlus.

In hoofdstuk 9 worden de resultaten van het vooroverleg ex artikel 10 Bro en de inspraak besproken. Wij merken op dat hoofdstuk 9 in het ons verstrekte voorontwerpplan ontbreekt. Het ontbreken van dit hoofdstuk bevreemdt ons aangezien er een tweetal informatieavonden zijn geweest, waar zowel mondeling als schriftelijk opmerkingen zijn gemaakt.

Reactie:

De desbetreffende hoofdstukken worden ingevuld nadat de inspraakprocedure is afgerond. De onderhavige reactienota is daarvan het resultaat en wordt in samengevatte vorm in hoofdstuk 9 ingevuld. Dit geldt ook voor de artikel 10 Bro-reacties.

Het gebied wordt aangemerkt als potentieel vestigingsgebied voor dagrecreatie – wij maken bezwaar tegen een dergelijke ontwikkelingsbestemming. Gelet op de landelijke en provinciale behoefteramingen voor bedrijventerreinen is het betreffende terrein hiervoor zeker noodzakelijk. Een keuze maken voor een dergelijke ontwikkelingsbestemming is derhalve niet gewenst. Ook is een groot deel binnen de huidige opzet niet geschikt voor recreatie en zal het opnemen van deze ontwikkelingsbestemming een negatieve invloed hebben op de ontwikkeling van het bedrijventerrein in dit plangebied.

Reactie:

Het is niet wenselijk om het (gehele) gebied ten noorden van de Kanaalweg oost tot bedrijventerrein te ontwikkelen. Het gebied moet ook een tegenwicht bieden tegen de zware bedrijven en de glastuinbouw ten westen van het Wilhelminakanaal. Naar huidig inzicht passen in dit beeld ten noorden van de Kanaalweg oost alleen agrarische gronden en bospercelen. In de op te stellen structuurvisie, die een periode van 10 tot 20 jaar beslaat, zal dit nader worden geconcretiseerd.

Conform het geldende bestemmingsplan is op een deel van het bedrijventerrein een rechtstreekse bestemming "bedrijven" gelegd. Voor een aanzienlijk deel van het resterende gebied is omzetting naar een bedrijfsdoeleindenbestemming mogelijk middels een wijzigings- c.q. uitwerkingsbevoegdheid. Bij nader inzien wordt afgezien van het middels wijzigingsbevoegdheid mogelijk maken van recreatieve voorzieningen ten

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

noordwesten van de Standhazensedijk. Het gebied behoudt evenwel de mogelijkheden voor extensieve recreatie (fietsen en wandelen) en vormt als het ware een compensatie op de visueel ruimtelijke uitstraling van de omvangrijke electriciteitsvoorzieningen in dit gebied.

De mogelijkheden voor extensieve recreatie beperken de gevestigde bedrijven niet in hun bedrijfsvoering.

De belangrijkste beleidslijnen (uit de Nota Ruimte) voor het industrieterrein langs de Donge vormen: de optimale benutting van het bestaand bebouwd gebied en voor de gemeente Geertruidenberg als geheel de ontwikkeling van een locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen.

Wij maken bemerkingen tegen de keuze van deze beleidslijnen en stellen voor de volgende hoofdbeleidslijn als uitgangspunt mee te nemen: nieuwe bebouwing voor economische activiteiten wordt geconcentreerd gelokaliseerd, bij voorkeur in bestaand bebouwd gebied of aansluitend op het bestaande bebouwd gebied.

Uitgaande van deze beleidslijn kan de bedrijvigheid op het bedrijventerrein binnen bestemmingsplan Gasthuiswaard eventueel verder uitbreiden inclusief de vestiging van nieuwe bedrijven.

Reactie:

In de Nota Ruimte zijn alleen uitspraken opgenomen die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Over het industrieterrein langs de Donge staat in de Nota Ruimte geen specifiek beleid.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een zo geconcentreerd mogelijke ontwikkeling van bedrijven op de huidige locatie mogelijk. Ook voorziet het plan in een uitbreiding van het bedrijventerrein, dat voornamelijk door bestaande en reeds in de gemeente gevestigde ondernemers zal worden benut.

Ten aanzien van bedrijventerreinen betekent dit, dat slechts ruimte geboden mag worden aan lokaal of regionaal gebonden kleinschalige en middelgrote bedrijven.

Wij maken bemerkingen tegen deze zinsnede/opvatting omdat dit strijdig is met datgene wat vermeld staat in het uitwerkingsplan Landelijke Regio. Dit betreft het uitwerkingsplan van het streekplan, waarin voor de periode tot 2015 voldoende ruimte voor nieuw bedrijventerrein is opgenomen om de afgesproken plancapaciteit ter beschikking te krijgen. Tevens lijkt dit strijdig met recente activiteiten van het REWIN om het bedrijventerrein in Raamsdonksveer onder de aandacht te brengen mede op aandringen van de gemeente zelf.

Reactie:

Dat er in het Uitwerkingsplan voor de Landelijke Regio Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk voldoende ruimte voor nieuw bedrijventerrein is opgenomen, wil niet zeggen dat gemeenten verplicht zijn deze indicaties op streekplanniveau één op één in bestemmingsplannen over te nemen. Vooralsnog zal een gedeelte rechtstreeks worden bestemd voor bedrijfsdoeleinden en een gedeelte middels een wijzigingsbevoegdheid.

StructuurvisiePlus Geertruidenberg: ten aanzien van de locaties Dongeover/ Heulweg en Pontonnier heeft het gemeentebestuur gekozen voor de ontwikkeling van de Pontonnier.

Deze keuze verwondert ons aangezien de ruimte op de Pontonnier beperkt is en niet gecijferd is in hoeverre de hier beschikbare ruimte aan de toekomstige vraag voldoet. Tevens merken wij op dat de gemeente hierbij afwijkt van het eerder genoemde uitwerkingsplan van het Streekplan. Ook maken wij bemerkingen tegen het reeds in februari 2006 middels dit voorontwerp afwijken van de in maart 2000 vastgestelde structuurvisiePlus. Met het ontwikkelen van een nieuwe structuurvisie is de gemeente pas in juni 2006 begonnen middels een eerste workshop ter ontwikkeling van een maatschappelijk breed gedragen toekomstvisie. Middels deze beschreven keuze wijkt men niet alleen af van de vigerende structuurvisie doch bepaalt men ook reeds de nieuwe uitgangspunten ten aanzien van deze materie. Dit lijkt ons niet de bedoeling van een bestemmingsplan als dit.

Reactie:

Bij nader inzien wil de gemeente een beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein Gasthuiswaard in overeenstemming met het Uitwerkingsplan van het Streekplan faciliteren. Deels wordt een rechtstreekse bouwmogelijkheid gelegd, deels wordt via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ex art. 11 WRO een omzetting naar de bestemming bedrijfsdoeleinden mogelijk gemaakt.

Detailhandelsnota – clustering activiteiten op Dombosch – deze beleidsuitspraken zijn in het bestemmingsplan bedrijventerrein Dombosch nader geconcretiseerd. Wij plaatsen hierbij bemerkingen aangezien het bestemmingsplan Dombosch er nog niet is.

Reactie:

Het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Dombosch is inderdaad nog niet van kracht. Het beleidsvoornemen ten aanzien van het perifere detailhandelsbeleid wordt echter in dit voorontwerp beschreven.

Opmerking VOG:

Een fietsbrug over het kanaal mag de bedrijvigheid niet negatief beïnvloeden. Een eventuele fietsbrug zou in ieder geval beweegbaar moeten zijn.

Reactie:

Deze opvatting wordt gedeeld. Met de belangen van de bedrijven zal rekening worden gehouden.

Opmerking VOG

In het voorontwerpplan staat dat de voorschriften zo zijn opgesteld dat voor bestaande bedrijven voldoende ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden.

Bezwaren van bedrijven ten aanzien van bebouwingspercentage of –hoogte kunnen dan worden gehonoreerd. Ook wordt ervan uitgegaan dat wordt aangesloten bij de bestemmingsplannen buitengebied Oosterhout en Steelhovensedijk Made en Drimmelen.

Ook dient de regelgeving te worden gelijk getrokken met datgene wat wel niet mag bij Essent op het terrein van de Amercentrale.

Reactie:

Dat er voldoende ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden wil niet zeggen dat terreinen een 100% bebouwingsmogelijkheid dienen te krijgen en tot onbeperkte hoogte kunnen bouwen.

Bouwrechten uit voorheen geldende plannen van andere gemeenten zullen in beginsel en waar mogelijk worden overgenomen.

Dat twee gebiedsdelen in de gemeente aan elkaar belenden wil niet altijd zeggen dat bouwmogelijkheden identiek dienen te zijn. Met name ook van belang zijn afstemming met overige in de omgeving aanwezige waarden.

Opmerking VOG:

De geluidscontour is alleen bepaald voor het zuidelijk deel van het plangebied. Is bij de geluidscontour rekening gehouden met de bedrijvigheid bij Oudenallen? Dit bedrijf valt in milieucategorie 4 en wij vragen ons af of de nieuw te realiseren woningbouw voldoet aan de minimale afstand van 200 of 300 meter.

Reactie:

De geluidscontour is wettelijk bepaald. De contour omvat alle activiteiten van alle op het gezoneerde terrein gelegen bedrijven. Het bedrijf Siemerink wordt hier aan toegevoegd.

Ten behoeve van de te bouwen bastions is in het kader van de gevoerde procedures onderzoek gedaan naar de piekbelasting van het bedrijf Oudenallen. Uit dat onderzoek is gebleken dat de maximaal toelaatbare waarden niet worden overschreden.

Opmerking VOG:

Terzake van luchtkwaliteit wordt gevraagd een onderbouwing volgens het Besluit Luchtkwaliteit op te nemen. Daarbij ware ook de energiecentrale mee te nemen aangezien het om de omgevingsluchtkwaliteit gaat.

Reactie:

Kortheidshalve wordt verwezen naar de opgestelde rapportage luchtkwaliteit. Daaruit blijkt dat gelet op artikel 2 van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de in het voorontwerpplan beoogde ontwikkelingen.

Overigens zal in verband met de artikel 11 WRO-procedure tot uitbreiding van het bedrijventerrein onderzoek worden ingesteld naar de aanwezige milieuhygiënische ruimte.

Opmerking VOG:

Gevraagd wordt de aanduiding van bedrijven die risicovol zijn in het kader van de externe veiligheid nog eens te bezien aangezien de indruk bestaat dat er bedrijven zijn die er wel onder vallen en niet worden vermeld en omgekeerd.

Reactie:

Uit nader onderzoek is gebleken dat het gestelde juist is. De Bevi-inrichtingen zijn op de plankaart vermeld. De onterecht geduide inrichtingen zijn geschrapt.

Opmerking VOG:

Doet het stellen van nadere eisen geen afbreuk aan de rechtszekerheid van bedrijven ingevolge de bestemmingsplanbepalingen?

Reactie:

Het stellen van nadere eisen heeft niet tot doel afbreuk te doen aan de rechtszekerheid, maar heeft veel meer de intentie daar waar nodig in te spelen op actuele ontwikkelingen en dus een stukje maatwerk te leveren. Dit kan ook ten gunste van de bedrijven zijn.

12. Siemerink Geertruidenberg, Centraleweg 3, Geertruidenberg

Opmerkingen bestemmingsplan:

Opmerking 1:

Er dienen in de toekomst meer basismaterialen in opslag te worden genomen. Ook dienen eindprodukten voor een langere periode op eigen terrein te worden opgeslagen en er is behoefte aan gescheiden hallen voor het verwerken van roestvaststalen en koolstofstalen produkten.

Om het geluidsniveau van de inrichting op een aanvaardbaar niveau te krijgen, dient een deel van het buitenterrein te worden overkapt. Hiervoor is een hal nodig van 70 meter lang, 25 meter breed en 27 meter hoog. Deze dient te worden geplaatst op het verharde deel van het buitenterrein. De niet verharde terreinen dienen te kunnen worden gebruikt als opslagterrein.

Reactie:

Het gemeentebestuur staat geen fundamentele uitbreiding van het bedrijf op de onderhavige locatie voor. De bestaande rechten worden gerespecteerd.

Opmerking 2:

Het bedrijf heeft ten onrechte geen categorie 5-aanduiding gekregen. Ook is het bedrijf niet opgenomen in de wettelijke geluidszone.

Reactie:

Ter plaatse wordt wel een toevoeging gemaakt, dat ter plaatse een categorie 5 bedrijf gevestigd is gericht op de productie van "procesvessels, columns, chimneys, gasholders en storage tanks". De desbetreffende aanduiding is op de plankaart aangebracht en in de voorschriften omschreven.

De grens van de geluidszone is op de plankaart aangegeven. Tevens is onderzoek gedaan naar de opname van het bedrijf Siemerink in de geluidszone van het bedrijventerrein. Kortheidshalve wordt verwezen naar de terzake opgestelde rapportage. Daaruit blijkt dat opname van het bedrijf in de geldende zone mogelijk is indien het bedrijf de nodige geluidsisolerende maatregelen neemt.

Opmerking 3:

Terreingedeelten die in het bestemmingsplan van 1987 waren bestemd tot Industriële doeleinden III" zijn nu aan deze bestemming onttrokken en hebben de bestemmingen Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

"Groen en water" en Agrarische doeleinden" gekregen. (Sectie A. nrs. 2136, 3071 en 3234. Dit is in strijd met het provinciaal beleid (ontwikkelingsmogelijkheid voor bedrijven) en met het consoliderend karakter van het bestemmingsplan.

Reactie:

In het geldende bestemmingsplan "Gasthuiswaard" (rb 23-04 1987) hebben de huidige perceelsnummers 2136, 2655, 3119, 3278, 3279, 3280 (ged.) en 2729 (ged.) de bestemming "Industriële doeleinden III". De percelen 3071 en 3234 hebben de bestemming "Doeleinden van energievoorziening I". De gemeente Geertruidenberg wil de opgebouwde bouwrechten uit het geldende bestemmingsplan respecteren, doch staat geen fundamentele uitbreiding van het bedrijf op de onderhavige locatie voor.

Het vorenstaande leidt ertoe dat de gevraagde omzetting van de bestemming "Groen en water" naar "Bedrijven" wordt aangebracht. De bestemming "Agrarisch gebied" vervalt eveneens. De bebouwingsvlakken worden opgenomen zoals deze destijds zijn gelegd.

Opmerking 4:

Gevraagd wordt, overeenkomstig het gestelde in paragraaf 4.1, de ontwikkelingsmogelijkheden (bebouwingshoogten, bebouwingspercentage, bouwvlak, afstand tot perceelsgrens m.b.t. gebouwen, opslagmogelijkheden buiten) op de percelen sectie A. nrs. 2136, 3280, 3279, 2655, 3071, 3234 en 2819 in het bestemmingsplan op te nemen en in de in voorbereiding zijnde actualisering van de StructuurvisiePlus te bestendigen.

Reactie:

Kortheidshalve wordt verwezen naar het gestelde hiervoor onder "Opmerking 3". Als aanvulling daarop wordt opgemerkt dat het perceel 2819 weliswaar in eigendom is, doch dat het een perceel op afstand betreft, benodigd voor het aan- en afvoeren van produkten over water.

De structuurvisiePlus wordt op dit moment geactualiseerd. In zo'n plan worden overigens de ruimtebehoeften op hoofdlijnen en op structuurniveau in beeld gebracht en niet direct op perceelsniveau.

Opmerking 5:

In het Uitwerkingsplan voor Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk is bepaald dat "bestaande bedrijven in de landelijke regio's die zodanig groeien dat zij vanwege hun aard, schaal en functie niet langer passen in een landelijke regio, verplaatst dienen te worden. Wij maken bezwaar tegen het feit dat het niet duidelijk is of wij als bedrijf onder de categorie te verplaatsen bedrijven vallen en zo ja hoe de gemeente Geertruidenberg dit gaat aanpakken, welke termijn men hierbij in gedachten heeft en hoe wij hier op een juiste wijze in betrokken worden. De overheid heeft hierin een taak en verantwoordelijkheid.

Reactie:

Zoals hiervoor vermeld, kan worden vastgesteld dat mogelijkheden voor verdere groei niet aanwezig zijn. Inmiddels is in overleg met het bedrijf en de provincie Noord-Brabant (als vergunningverlener ingevolge de Wet Milieubeheer) een onderzoek gestart naar een mogelijke verplaatsing van het bedrijf.

Opmerking 6:

Wij maken bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming Parallelweg 3 van "dienstwoning toegeestaan" naar woondoeleinden en het uitbreiden van het bebouwingsvlak. Ook ligt het woonvlak binnen de 50 dB(A)-contour van het gezoneerd industrieterrein. Ook een op het terrein gelegen gastransportleiding is niet op de plankaart aangegeven.

Reactie:

Het perceel Parallelweg 3 zal zodanig worden bestemd dat het geen belemmering vormt voor alle nabij gelegen bedrijven. De gastransportleiding zal op de plankaart worden opgenomen.

Opmerking 7:

De noodzaak van een fietsbrug is onvoldoende onderbouwd. Een brug dient minstens dezelfde doorvaarbreedte en -hoogte te hebben als de huidige verkeersbrug in de Kanaalweg-oost.

Reactie:

In het ontwerpplan zal hierover meer duidelijkheid bestaan.

Opmerking 8:

Begin jaren 90 heeft Siemerink een vergunning gekregen voor het torengebouw (27 meter hoog incl. de kleine opbouw) voor het vervaardigen van opslagtanks met een hoogte van 25 meter. De hoogteaanduiding op de plankaart komt niet overeen met de feitelijke situatie. Ter voorkoming van geluidhinder dient het binnenterrein te worden overkapt tot een hoogte van 27 meter. Het voorontwerpplan voorziet hier niet in, noch qua hoogte noch qua bebouwingspercentage.

Reactie:

Het gemeentebestuur staat geen fundamentele uitbreiding van het bedrijf op de onderhavige locatie voor. De bestaande rechten uit het ter plaatse geldende bestemmingsplan zijn gerespecteerd en worden in het bestemmingsplan overgenomen.

Opmerking 9:

In het geldende bestemmingsplan zijn geen beperkingen opgenomen voor buitenopslag. Daarom bezwaar tegen art. 24.2, lid e, van de voorschriften.

Reactie:

De maatvoeringseisen voor buitenopslag worden aangepast, in de zin dat de maximale hoogte wordt gewijzigd naar 10 meter. Een algemene regeling is vanuit een goede ruimtelijke ordening en i.v.m. brandveiligheid noodzakelijk.

Opmerking 10:

Voor bedrijfsgebouwen geldt een afstand tot de perceelsgrens van 5 meter. Bezwaar tegen art. 4.3.3., lid b, van de planvoorschriften. Provincie stelt juist voor in het kader van de intensivering van het ruimtegebruik te bouwen op de achtergrens of de zijdelingse perceelsgrens. In 1964 is op aanwijzing van de gemeente Geertruidenberg de huidige bebouwing op de perceelsgrens geplaatst.

Reactie:

De maatvoeringseisen zijn noodzakelijk vanuit een redelijke ruimtelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen in de omgeving. Ook de onderlinge afstand tussen gebouwen is onder meer vanuit brandveiligheid noodzakelijk. De teksten worden niet aangepast. Overigens is met inachtneming van het vorenstaande ook de gemeente Geertruidenberg vóór intensivering van het ruimtegebruik.

Dat in 1964 op aanwijzing van de gemeente de huidige bebouwing op de perceelsgrens is geplaatst, wordt in het voorliggende bestemmingsplan gerespecteerd. Tussentijds kunnen ook de eigendomsgrenzen zijn veranderd.

Opmerking 11:

Verzoek is aandacht te besteden aan de ten onrechte op de plankaart vermelde aanduidingen van BEVI-inrichtingen

Reactie:

De aanduidingen voor BEVI-inrichtingen zijn aangepast.

Opmerking 12:

Bezwaar tegen het opnemen van het vlak "hoogtescheidingslijn silo's 25 meter" op sectie A nr. 2136 aangezien zich op ons terrein geen silo's bevinden, geen permanente opstelling plaatsvindt en deze beperking niet is opgenomen in het geldende plan.

Reactie:

Hoogtescheidingslijn wordt van de kaart gehaald.

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

Opmerking 13:

Bezwaar tegen het feit dat de portaalkraan met een hoogte van 25 meter (incl. loopkat 27 meter) niet als bestaand object is opgenomen.

Reactie:

Bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Opmerking 14:

Wij maken bezwaar tegen het straalpad voorzover het beperkingen meebrengt voor de uitoefening van onze activiteiten op het perceel aan de Dongekade, sectie A nr. 2819.

Reactie:

De aanduiding straalpad staat wel op de plankaart, maar ontbreekt verder in het bestemmingsplan. Het betreft een voormalige militaire straalverbinding. Aangezien deze niet meer functioneert, kan de betreffende aanduiding van de plankaart worden gehaald. Van enigerlei beperking is derhalve in het voorliggende geval geen sprake meer.

Opmerking 15:

Het onttrekken van gronden aan de bestemming "industriële doeleinden", het bestemmen van gronden met een te lage milieucategorie en bebouwingshoogten, die niet overeenstemmen met de werkelijkheid en die niet passen bij een cat. 5-bedrijf leidt tot schade-aanspraken.

Reactie:

De Wet op de Ruimtelijke Ordening voorziet in een mogelijkheid om aanspraak te maken op planschade. Een verzoek hiertoe zal afzonderlijk dienen te worden gedaan en zal vervolgens voor de daartoe gebruikelijke procedure worden afgedaan.

Opmerking 16:

Verzoeken de inspraakreactie van de VOG als ingelast te beschouwen.

Reactie:

Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording van de van de VOG ingediende inspraakreacties.

Opmerkingen voorschriften:

Art. 1. Begripsbepaling onder e: bouwwerk

Wij verzoeken u hierbij expliciet aan te geven dat produkten (opslagtanks, drukvaten, kolommen e.d.) van Siemerink niet als bouwwerk worden aangemerkt.

Reactie:

Op grond van vaste jurisprudentie is een bouwwerk elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren. Aangezien de genoemde produkten niet onder deze definitie vallen, worden deze ook niet aangemerkt als bouwwerken. Het is niet nodig om dit expliciet op te nemen.

Art. 4.2.6. De beperking dat kantoren alleen zijn toegestaan als onderdeel van en ondergeschikt aan de overige bedrijfsgebouwen is niet opgenomen in het huidige en geldende bestemmingsplan. Verwijderen van de totale tekst van art. 4.2.6.

Reactie:

De bepaling van kantoren is in overeenstemming met het provinciale beleid, zoals vastgelegd in het streekplan. De desbetreffende bepaling moet in het bestemmingsplan worden opgenomen. Tekst wordt niet aangepast.

Art. 4.2.8. Verwijderen van de totale tekst van art. 4.2.8.

Reactie:

Het gehele bedrijventerrein voorziet in het parkeren op eigen terrein. Hiervoor moet een bindende bepaling met een parkeernorm worden opgenomen. De tekst wordt niet aangepast.

Art. 4.3.3.b,c,d. Verwijderen van de totale tekst van artikel 4.3.3.b,c,d.

Reactie:

De maatvoeringseisen zijn noodzakelijk vanuit een goede ruimtelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen in de omgeving. Ook de onderlinge afstand tussen gebouwen is onder meer vanuit brandveiligheid noodzakelijk. De teksten worden niet aangepast.

Art. 4.3.6.b en art. 4.4.4. en art. 4.4.3.

In art. 4.3.6.b de maximale hoogte van de overige bouwwerken wijzigen in 25 (hoofdconstructie) meter of artikel 4.3.6.c toevoegen met de tekst "de hoogte van een kraanbaan mag maximaal 25 (hoofdconstructie) meter bedragen". Art. 4.4.4.4 eventueel art. 4.4.3. totaal verwijderen.

Reactie:

Het betreft een algemene regeling. Deze blijft gehandhaafd. Bestaande legale situaties worden positief bestemd.

Art. 24. Verwijderen van de totale tekst van art. 24.2.e

Reactie:

De maatvoeringseisen voor buitenopslag wordt aangepast. Zie eerdere reactie.

Opmerkingen plankaart:

- het gedeelte van het perceel kadastraal bekend onder sectie A. nr. 2136 opgenomen als "Groen en water" te wijzigen in "Bedrijfsdoeleinden"
- de percelen A nummers 3071 en 3234 opgenomen als "Agrarische doeleinden" te wijzigen in "Bedrijfsdoeleinden"

Reactie:

Het gemeentebestuur staat geen fundamentele uitbreiding van het bedrijf op de onderhavige locatie voor. De bestaande rechten uit het ter plaatse geldende bestemmingsplan worden gerespecteerd. Het vorenstaande betekent, dat de gevraagde omzetting van de bestemmingen "Groen en water" en "Agrarisch gebied" naar "Bedrijfsdoeleinden" worden aangebracht. De plankaart wordt aangepast.

Voor de percelen kadastraal bekend sectie A nrs. 2136, 3280, 3279, 2655, 3071 en 3234 de milieucategorie wijzigen in milieucategorie 5.

Reactie:

Ter plaatse is wel een toevoeging gemaakt, dat ter plaatse een categorie 5 bedrijf gevestigd is gericht op de productie van "procesvessels, columns, chimneys, gasholders en storage tanks". De desbetreffende aanduiding wordt op de plankaart aangebracht en in de voorschriften omschreven.

Siemerink in de geluidszone opnemen en de ontbrekende grens van het geluidsgezoneerde industrieterrein opnemen in de plankaart.

Reactie:

De grens van de geldende geluidszone is op de plankaart aangegeven. Ten onrechte is Siemerink in het verleden niet aangemerkt als een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Nader akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat het bedrijf Siemerink onderdeel kan worden van het gezoneerde terrein zonder dat de geluidszone van het bedrijventerrein aanpassing behoeft indien het bedrijf geluidsisolerende maatregelen aan de gevels neemt. In verband met het vorenstaande wordt Siemerink onderdeel wordt van het gezoneerde industrieterrein. Een terzake opgestelde kaart dient

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

ertoe een en ander administratief te verwerken. De kaart maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan.

De bebouwingshoogten voor de percelen sectie A nrs. 2136, 3280, 3279, 2655, 3071 en 3234 wijzigen in 27 meter; tevens voor deze percelen de bebouwingsgrens maximaliseren en het bebouwingspercentage op 100% stellen.

Reactie:

De bouwhoogten zijn afgestemd op de feitelijke hoogten en de maximale toelaatbare hoogten van het vigerend bestemmingsplan. De hoogte van 27 meter leidt tot een niet acceptabele confrontatie ten opzichte van de belendende woonbuurt en tast ook de omgevingskwaliteit van de Centraleweg als gebiedsontsluitingsweg van de kern Geertruidenberg en Raamsdonksveer te sterk aan. Om deze reden worden ook de bebouwingsgrens en het bebouwingspercentage niet gemaximaliseerd.

Hoogtescheidingslijn voor silo's 25 meter verwijderen.

Reactie:

De getekende scheidingslijn wordt van de kaart gehaald.

Het symbool Bevi verwijderen.

Reactie:

De Bevi-aanduidingen zijn gecorrigeerd. De aanduiding Bevi is van de plankaart verwijderd. Siemerink is geen BEVI-inrichting.

De bestemming voor het perceel aan Parallelweg 3 bestemmen als "Bedrijfsdoeleinden" en het woonvlak wijzigen conform de plankaart van het geldende bestemmingsplan.

Reactie:

Zie eerdere reactie.

De portaalkraan met een hoogte van 25 meter (hoofdconstructie) en de bijbehorende kraanbaan in het bestemmingsplan opnemen.

Reactie:

Zie eerdere reactie.

Straalpad verwijderen. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld.

Reactie:

Normaalgesproken zijn straalpaden bovengrondse zones die garanderen dat straling (bijvoorbeeld voor defensiedoelen) niet kan worden belemmerd door gebouwen en bouwwerken.

Uit navraag bij Defensie is gebleken dat het betreffende straalpad is komen te vervallen. Dientengevolge kan de aanduiding van de plankaart worden verwijderd.

Op grond van het vorenstaande worden in het voorontwerpplan de hiervoor bedoelde wijzigingen aangebracht.

Tevens wordt een procedure gestart terzake van de wijziging van de geluidszone industrielawaai. Het gebied wordt uitgebreid met het perceel Centraleweg 3. Dit perceel wordt opgenomen in de reeds bestaande geluidszone.

Dit geldt ook voor het gebied, waarvan in het kader van de afwikkeling van inspraakreacties wordt voorgesteld het vestigen van bedrijven in de toekomst mogelijk te maken. Overigens wordt er voornamelijk van uitgegaan dat de zone zelf als gevolg van de uitbreiding van het gebied niet hoeft te worden opgerekt. Teneinde hieromtrent de vereiste zekerheid te verkrijgen, wordt thans nader akoestisch onderzoek ingesteld.

Tenslotte wordt nog opgemerkt dat het Waterschap momenteel een onderzoek uitvoert naar de wateroverlastproblematiek. In verband hiermee is het niet ondenkbaar dat zij in de toekomst een beroep zal doen op de gemeente om in het deel van de Gasthuiswaard, waarvan wordt voorgesteld een wijzigingsbevoegdheid op te nemen ten behoeve van de

Nota inspraak bestemmingsplan Gasthuiswaard

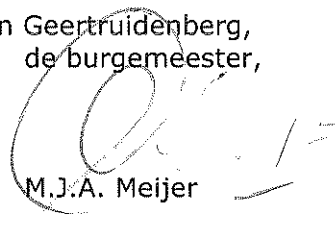
mogelijke uitbreiding van bedrijfsvestigingen, een medebestemming ten behoeve van waterbergingsdoeleinden op te nemen. Het voorstel is daaraan tegemoet te komen. Zodoende kan daar, indien zulks aan de orde is, adequaat op worden ingespeeld.

Raamsdonksveer, 27 mei 2008

burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,



mr. J.H. Willems



M.J.A. Meijer

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Geertruidenberg
Postbus 10.001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Gemeente Geertruidenberg						
3042						
05 NOV 2008						
ROEPER	G	W1	W2	W3	W4	S
AJD	Ro					

Uw kenmerk
RO/RN/

Ons nummer
BA 7584

Datum
4 november 2008

Behandeld door
Ir. P. Lenskens/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 23 juli 2008, inzake het verzoek van Maatschap Staal, Peuzelaar 2 te Geertruidenberg, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de aanvrager, de door u toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

De aanvrager, J.C.H.M. Staal, heeft een leeftijd van 56 jaar. Hij exploiteert in een maatschap samen met zijn broer, C.J.M. Staal (46 jaar) en zijn zoon, J. Staal (25 jaar), een rundveebedrijf.

Het bedrijf beschikt over 3 bedrijfslocaties allen in Geertruidenberg gelegen.

Op de Peuzelaar 2 zijn aanwezig een woning uit 1948, een schuur van 10 x 13 meter uit 1950 welke privé in gebruik is, een schuur van 10 x 20 meter eveneens uit 1950 en een paardenstal uit 1970 van 10 x 10 meter welke 20 paarden huisvest.

De schuur van 10 x 20 meter heeft staanders en een beperkte hoogte waardoor deze niet geschikt is om grotere machines in te bergen.

De aanvrager en zijn zoon bewonen de bedrijfswoning aan de Peuzelaar 2.

Op de locatie aan de Standhazensedijk 2 van circa 10.8 ha zijn aanwezig een woning, een ongeveer 25 jaar oude werkplaats van 10 x 15 meter en een 30 jaar oude ligboxenstal van 42 x 25 meter.

Twee andere, eerder aanwezige stallen zijn reeds geamoveerd.

De ligboxenstal dient voor machineberging en aardappelopslag. De stal is door de geringe zijwandhoogte (1,8 m) en door tussenkolommen niet geschikt voor grotere machines.

De broer van de aanvrager en zijn moeder (86 jaar) bewonen de bedrijfswoning aan de Standhazensedijk 2.

Op de locatie aan de Gasthuiswaard 1 zijn aanwezig een woning uit 1945 en een schuur van 20 x 30 meter uit 1953. De schuur dient voor de opslag van aardappelen.

De woning is niet als zodanig bestemd. Aanvragers zoon, Jurgen, woont op hetzelfde adres als de aanvrager, namelijk aan de Peuzelaar 2.

Het bedrijfsareaal bedraagt circa 150 ha, waarvan circa 0,5 ha eigendom, circa 97 ha reguliere pacht, circa 15 ha geliberaliseerde pacht, circa 20 ha samenwerkingsverband in deeltelt. De rest van de grond, circa 18 ha, is los land. Het grondoppervlak van het bedrijf is de laatste jaren, als gevolg van het huren en pachten van gronden, toegenomen. De beschikbare bedrijfsgebouwen zijn, doordat dit cultuurgrond zonder bedrijfsbebouwing betrof, niet toegenomen. De aanvrager gaf aan op lange termijn het areaal verder uit te willen breiden tot circa 250 ha.

De 3 bedrijfslocaties liggen in een soort driehoek ten opzichte van elkaar. Hemelsbreed liggen de locaties ongeveer 1½ km uit elkaar. Het bedrijf beschikt over een substantieel deel van de tussen de locaties gelegen grond. Tussen de locaties Peuzelaar 2 en Standhazensedijk 2 beschikt het bedrijf over ongeveer 60 ha grond.

Het teeltplan van de aanvrager bestaat uit tarwe (circa 58 ha), aardappelen (circa 23 ha), suikerbieten (circa 35 ha) en winterwortelen (circa 10 ha). De rest van de grond is gelegen in grasland. Tot voor kort teelde de aanvrager ook knolselderij. De aanvrager gaf aan uit rendementsoverwegingen deze teelt te hebben beëindigd.

Het bedrijf beschikt over een suikerbietenquotum van circa 624.000 kg polsuiker.

Een gedeelte van de aardappelen wordt direct van het land verkocht. Tevens wordt een gedeelte tijdelijk opgeslagen en droog geblazen. De aanvrager gaf aan dat ongeveer 1400 ton aardappelen opgeslagen kan worden in de schuur aan de Gasthuiswaard 1 en dat circa 1000 ton bewaar ruimte beschikbaar is in de voormalige ligboxenstal aan de Peuzelaar 2. Dit betreft hoofdzakelijk kortdurende opslag zodat nadien deze ruimten gebruikt kunnen worden voor de stalling van machines.

In de zomerperiode wordt ook een gedeelte van de tarwe tijdelijk in de aardappelloods opgeslagen en gedroogd. De eigen opslag van tarwe levert een meerwaarde van 1 à 2 cent per kilo. Vanaf begin september wordt de loods gebruikt voor de opslag van aardappelen. Jaarlijks wordt ongeveer 1000 ton winterwortelen voor de kortdurende opslag gekuuld.

De aanvrager heeft ongeveer 10 ha grond welke ongeschikt is voor akkerbouw (dijken). Hierop grazen een vijftiental paarden.

Al het veldwerk wordt door de aanvragers zelf uitgevoerd. Het bedrijf beschikt over al het daarvoor benodigde groot materieel. Het bedrijf heeft geen personeel in dienst. Tijdens de aardappeloogst worden 2 losse krachten ingehuurd.

Het verzoek van de aanvrager omvat de bouw van een loods van 57 x 100 meter aan de Peuzelaar 2 en een machineberging van 25 x 80 meter aan de Standhazensedijk 2.

De aanvrager is in verband met de benodigde investeringen voornemens om aan de Peuzelaar 2 in eerste instantie alleen de romp van de schuur te plaatsen. De voor de opslag van aardappelen benodigde ondergrondse ventilatiekanalen zullen wellicht in een later stadium worden gemaakt. Overwogen wordt om hierin tevens ongeveer 20 boxen voor paarden te plaatsen. De te bouwen loods is opgezet met een ruim middengedeelte van 30 x 57 meter.

Aan de achterzijde van de schuur is erfverharding gepland welke dient als uitweg en als (tijdelijke) opslagplaats van de suikerbieten.

Concrete bouwtekeningen zijn in dit stadium niet beschikbaar.

De aanvrager is voornemens de ligboxenstal aan de Standhazensedijk 2 te amoveren en hier de beoogde machineberging te plaatsen. Er is enkel een schetsplan van de beoogde machineberging, er zijn nog geen concrete bouwtekeningen.

Op termijn wil de aanvrager alle bebouwing van de Peuzelaar 2 verwijderen. Voor de nieuwbouw van de woning zijn de plannen nog niet concreet.

De aanvrager overweegt om in de toekomst, mede gelet op de arbeidsfilm en het verwachte rendement, meer gewassen zoals winterwortelen, knolselderij, aardappelen en uien te gaan telen.

In eerdere bedrijfsplannen van de aanvrager was ook sprake van uitbreiding van de paardenhouderij naar een professionele manege met pensionstalling en met de beschikking over een binnenbak. Deze plannen waren gemaakt vanuit het toekomstperspectief van de dochter van de aanvrager. Deze plannen zijn echter niet meer van toepassing. Het paardenhouderijgedeelte blijft op het niveau zoals het momenteel is (een vijftiental paarden die primair dienen voor het recreatief rijden en waarmee tevens veulens gefokt worden).

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De aanvrager exploiteert een volwaardig agrarisch bedrijf dat beschikt over 3 bedrijfslocaties in Geertruidenberg. Het onderhavig verzoek omvat de oprichting van een loods en een machineberging op twee van deze locaties.

Aangaande de Standhazensedijk merkt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen op dat de gevraagde machineberging noodzakelijk is uit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of –ontwikkeling. Om dit bouwplan te kunnen realiseren is vergroting van het bestaande bouwblok noodzakelijk.

Ten aanzien van gevraagde loods aan de Peuzelaar 2 merkt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen op dat met een loods van de gevraagde omvang een bewaarcapaciteit zal worden gecreëerd die een veelvoud is van de behoefte die voortvloeit vanuit het huidige teeltplan. Gelet hierop, alsmede de bedrijfsvoering in zijn geheel in overweging nemende, is de Adviescommissie van oordeel dat met een loods die ten hoogste de helft van de oppervlakte heeft van de gevraagde loods ruime ontwikkelingsmogelijkheden kunnen worden geboden aan de bedrijfsvoering. Ook bij een aanzienlijk kleinere bewaarloods zal een verdere intensivering en uitbreiding van het teeltareaal worden gefaciliteerd.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



Ing. H.P. Gerlings
secretaris

Planologische onderbouwing

Gem. Geertruidenberg

Aanvrager Vrijstelling:

Naam : Zebra Gasnetwerk BV

Woonplaats : Bergen op Zoom

Onderwerp: De Ambra gasleiding van Moerdijk naar Geertruidenberg

1 Kenmerken van het project

De Ambra aardgastransportleiding van Moerdijk naar Geertruidenberg is een gasleiding, die ontworpen, aangelegd en beheerd wordt volgens de eisen voor buisleidingsystemen, de NEN 3650:2003 serie. Tevens wordt hiermee voldaan aan de internationale normen: NEN-EN 1594:2000 en de ISO 13623:2000.

De AmBra aardgastransportleiding is een 30" (Dn 750 mm) gastransportleiding met een ontwerpdruk van 100 bar en een diepteligging van ca. 1,50 m onder het maaiveld. De gastransportleiding zal aansluiten op het bestaande afsluiterstation Moerdijk op het industrieterrein Moerdijk. De gasleiding is hiermee gekoppeld aan de Zebra Gasnetwerk.

Vanaf industrieterrein Moerdijk volgt de AmBra gastransportleiding de bovengrondse hoogspanningslijnen van Essent / Tennet richting Geertruidenberg. De leiding is gepland binnen de zakelijk rechtstrook van de 150 kV en 380 kV hoogspanningslijnen van Essent / Tennet. De buitengrens van de zakelijk rechtstrook van de gasleiding (2x 5 m) valt samen met de grens van de zakelijk rechtstrook van de 380 kV lijnen (2x 35 m, deels 2x 36 m) of de 150 kV lijnen (2x25 m).

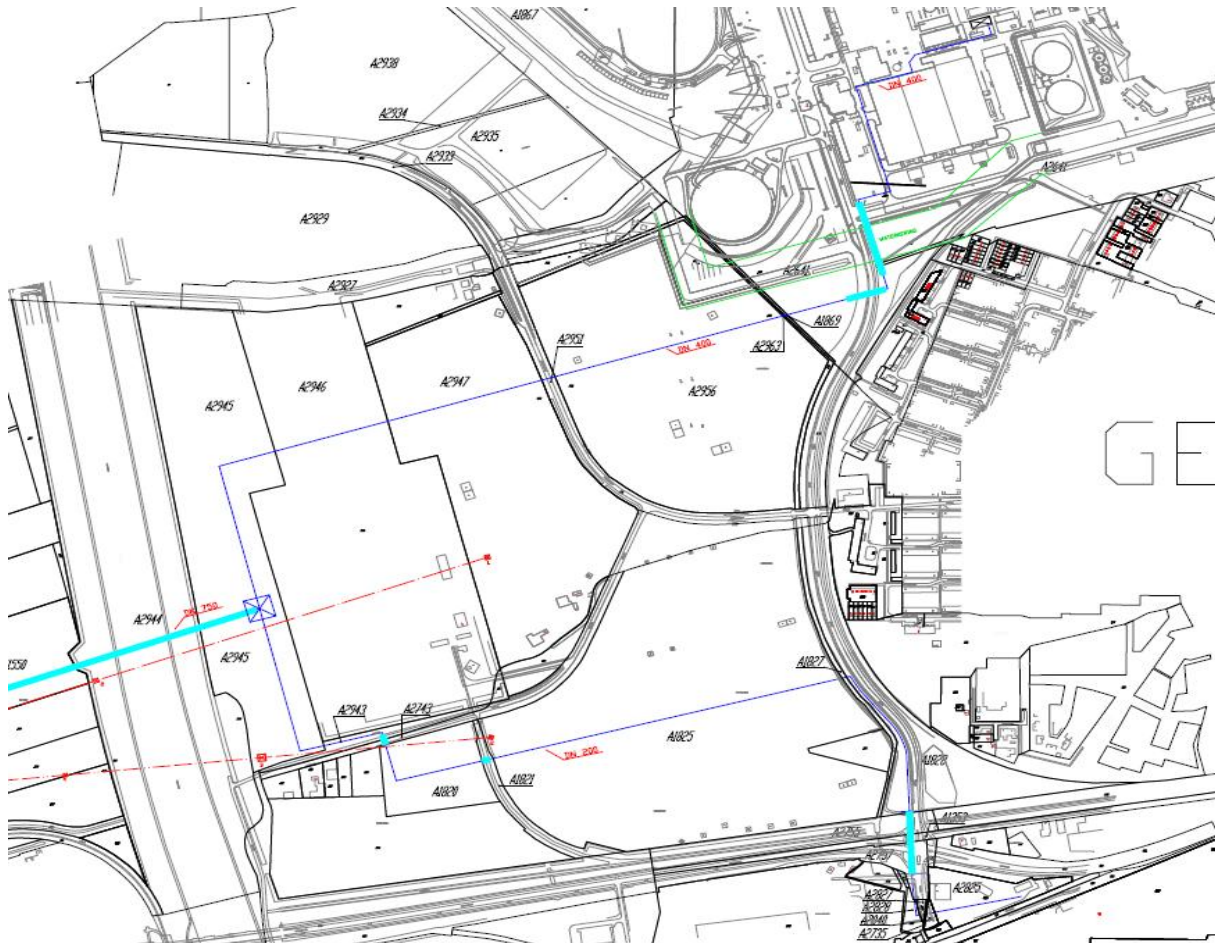
Over het gehele tracé dient een HDPE mantelbuis (40 mm) aangelegd te worden t.b.v. een kabel of glasvezelverbinding voor signaaluitwisseling.

Voorbij de kruising met de Amertak is een afsluiterstation (Bergse Polder) gepland met een 8" aftakleiding naar de Dongecentrale en een 16" aftakleiding naar de Amercentrale.



De totale lengte van het tracé bedraagt ca. 23.770 meter, bestaande uit:

- ca. 20.000 meter 30" gastransportleiding
- ca. 1.900 meter 8" gastransportleiding naar de Dongecentrale
- ca. 1.870 meter 16" gastransportleiding naar de Amercentrale
- 1 afsluiterstation



1.1 Gebiedsklasse indeling

Het tracé deel in de gemeente Geertruidenberg is globaal in te delen in de gebiedsklassen, volgens de VROM circulaire voor zonering van aardgastransportleidingen (1984):

Toetsings- en bebouwingsafstand voor deze leiding

Diameter gasleiding	toetsingsafstand	bebouwingsafstand
Diam 30"	120 m	35 m
Diam. 16"	70 m	25 m
Diam 8"	40 m	10 m

Gebiedsklassen in de gemeente Geertruidenberg

Tracé 30" (Re 485 N/mm ²)	Gebiedsklasse	Lengte [m]	Wanddikte [mm]
Bepalend :380 kV schakelstation. N.B. lengte verwaarloosbaar 30" trace eindigt direct na de boring onder het kanaal.	4	10	15,3
Tracé 16" (Re 245 N/mm ²)			
Afsluiterstation Bergse Polder langs 380 kV	4	550	14,2

schakelstation richting Amercentrale			
Langs koeltoren Amer	1	630	14,2
Kruising Amerweg tot op amerterrein	4, woningen	140	14,2
Leiding op het Amerterrein valt buiten de regelgeving van de circulaire			14,2
Tracé 8" (Re 245 N/mm ²)			
Afsluiterstation Bergse Polder langs 380 kV schakelstation richting Dongecentrale	4	450	9,3
Van 380 kV station tot politiebureau	1	1220	9,3
Van politiebureau tot GOS Dongecentrale	3	230	9,3

N.B. De wanddikte van de gasleiding zal worden bepaald op basis van de externe veiligheid waarbij het uitgangspunt van het nieuwe beleid (VROM) gebaseerd is op PR is 10 E-6 /jaar op de leiding.

2 Tracé AmBra gastransportleiding

Het gehele tracé is in een vroeg stadium met de ruimtelijk ordeningsafdeling van de provincie Noord-Brabant besproken en het gekozen trace voldoet aan de uitgangspunten zoals in het streekplan is opgenomen: de nieuwe technische infrastructuur moet zo veel mogelijk gebundeld worden met bestaande infrastructuur om landschappelijke en ruimtelijke versnippering te voorkomen.. In dit geval zijn dit de bestaande HS-spanningsverbindingen (380 kV en 150 kV) die lopen tussen Moerdijk en Geertruidenberg.

Aan de hand van de VROM circulaire voor zonering langs aardgasleidingen is het tracé beoordeeld en geoptimaliseerd op externe veiligheidsrisico's. Vervolgens is in overleg met gemeenten en het waterschap gekeken naar eventueel conflicterende bestemmingen, waterkeringen, natuurgebieden of andere gebieden met belangrijke status. Dit overleg heeft geleid tot het optimaliseren van het huidige tracé en het toepassen van zg. No-dig oplossingen w.o. HDD- en PBT-boringen.

Locatie	methode (lengte)
Primaire waterkering + werkspoor	dijk / spoor, HDD (250 m)
RW A17	rijksweg, HDD (350 m)
Roode Vaart + regionale waterkeringen	water + kaden, HDD (300m)
Diverse wegen RK1:	wegen
Verl Schansdijk	PBT (12 m)
Krukweg	PBT (18 m)
Arendberge.dijk	PBT (36 m)
Langedreef	PBT (18 m)
RW A16/59+ HSL + regionale waterkering	rijksweg, spoor, HDD (800 m)
Diverse wegen RK2 west	wegen
Landekensdijk	HDD (250 m)
Landekensweg	PBT (18 m)
Boomgaard	HDD (250-300 m)
Bloemendaalse Zeedijk	PBT (36 m)
Zwaluwse Pootweg	PBT (36 m)
Lange Reeweg	PBT (18 m)
Natuurgebiedje Hooge Zwaluwe, Zonzeel	HDD (250 m)
Horenhilsedijk	Dijk, HDD (250 m)
Haven Hooge Zwaluwe + regionale waterkeringen	water + kaden, HDD (250m)
Diverse wegen RK2 oost	wegen
Moerseweg	PBT (18 m)

Hamseweg	PBT (18 m)
Wilgenweg	PBT (18 m)
Dahliastraat	PBT (18 m)
Amerkanaal + primaire waterkeringen	water + kaden, HDD (450m)
Diverse wegen RK3	wegen
Koekoekweg	PBT (18 m)
Zeggeweg	PBT (18 m)
Sluizeweg	PBT (36m)
Westeind	PBT (12 m)
Bergsepolder	PBT (18 m)
Hazensdijk	PBT (18 m)
Peuzelaar (8")	PBT (18 m)
Peuzelaar pad (8")	PBT (12 m)
Centraleweg (8")	PBT (18 m)
Naar Gos Donge (8")	PBT (18 m)
N623 Dongecentrale (8")	prov.weg (open front boring)

N.B. HDD = gestuurde boring, PBT= raketting

Bij no-dig oplossingen wordt niet met een open sleuf gewerkt maar wordt middels boorapparatuur boringen verricht om obstakels, wegen, kanalen, boomgaard, e.d. te passeren.

Doordat de Zakelijk recht van de nieuwe leidingen binnen de zakelijk rechtstrook van de HS-lijnen ligt, zijn van beperkingen voor de grondeigenaren minimaal gebleven.

3 Tracé beschrijving.

Het tracé begint bij het afsluiterstation Moerdijk, nabij de kruising Zuidelijke Randweg en de Goederenspoorweg en volgt de 150 kV hoogspanningslijnen van Essent / Tennet aan de oostzijde en kruist vervolgens de rijksweg A17/A59. Deze kruising zal d.m.v. een HDD gerealiseerd moeten worden. Het vervolgt tracé volgt de 150 kV lijnen aan de noordzijde tot voorbij de vuilverwerking. De leiding kruist de Roode Vaart en beide regionale waterkeringen middels een HDD. De HDD kruist tevens de hoogspanningslijnen waardoor het einde van de HDD aan de zuidzijde van de 380 kV hoogspanningslijnen komt te liggen. De leiding ligt parallel ten zuiden van de hoogspanningslijnen binnen de zakelijkrechtstrook van Essent. De leiding kruist vervolgens de rijksweg A16, de spoorlijn Dordrecht-Breda en de HSL. Deze kruising zal middels een HDD worden uitgevoerd.

Voor Hooge Zwaluwe kruist de leiding zowel de 380 kV als de 150 kV hoogspanningslijnen en volgt daarna de 380 kV lijnen aan de noordzijde. Ter plaatse van Hooge Zwaluwe wordt een regionale waterkering en het water Haven en beide regionale waterkeringen gekruist middels een HDD.

De 30" leiding kruist de Amertak en beide primaire waterkeringen, waarna de leiding vertakt in een 16" leiding naar de Amercentrale en een 8" leiding naar de Dongecentrale.

De primaire waterkering direct voor de Amercentrale zal, overeenkomstig met de voorwaarden van het waterschap Brabantse Delta, in open ontgraving over de dijktafelhoogte worden uitgevoerd.

3.1 Vergunningen

De belangrijkste vergunningverlenende instanties, met welke overleg is gevoerd en die hun goedkeuring aan het tracé hebben gegeven, zijn

- provincie Noord-Brabant, afdeling Ruimtelijke Ordening, Grondwater, milieu
- gemeente Moerdijk
- gemeente Drimmelen
- gemeente Geertruidenberg
- havenschap Moerdijk
- waterschap Brabantse Delta
- projectbureau HSL-A16

- RWS, dienstkring autosnelwegen Breda
- ROB, rijksdienst voor oudheidkundig bodemonderzoek

Ten noorden van Hooge Zwaluwe, ten westen van de Rode Vaart en nabij de Amer worden ecologische verbindingzones doorsneden. Deze zones worden middels een HDD gekruist. De specifieke eisen aan de uitvoering dienen in de detail engineering fase te worden vastgelegd. Het tracé kruist een natuurkern gebied ten zuid westen van Lage Zwaluwe. Voor dit gebied is een vergunning noodzakelijk. Er dienen aanvullende maatregelen genomen te worden tijdens de aanleg m.b.t lozing en onttrekking van grondwater.

In de voorbereidingsfase zal archeologische inventarisatie en veldonderzoek plaatsvinden. Mogelijk zijn tijdens het afgraven van de teelaarde nadere onderzoeken door het ROB nodig.

4 Oppervlakte gebruik, liggingpercelen, kadastrale gegevens.

Globaal oppervlakte gebruik:

Deze ondergrondse gasleiding kent geen beperking van de huidige bovengrondse bestemmingen, omdat grondbewerkingen, beweidingen e.d. goed met gasleidingen gecombineerd kunnen worden. In het totale project is voor ruim 5000 m aan boringen voorzien.

Grond ten behoeve van bovengrondse locatie of bediening:

Max. 200 m² (alleen gemeente Geertruidenberg)

Zakelijk recht strook :

Globaal 22.900 x 2 x 5 m = 229.000 m²

Werkstrook (grondgebruik, alleen tijdens de leidingaanleg)

Ten behoeve van de constructie, is voor het materiaal en materieel ca. 30 m breedte nodig.

Globaal 20.000 x 30m = 600.000 m².

In de gemeente Geertruidenberg wordt hoofdzakelijk 8" en 16"leidingen aangelegd., mede omdat het hier relatief korte stukken betreft zal de vereiste werkstrook smaller kunnen zijn.

Kadastrale gegevens.

De onderstaande kadastrale objecten zijn in de gemeente Geertruidenberg geïnventariseerd.

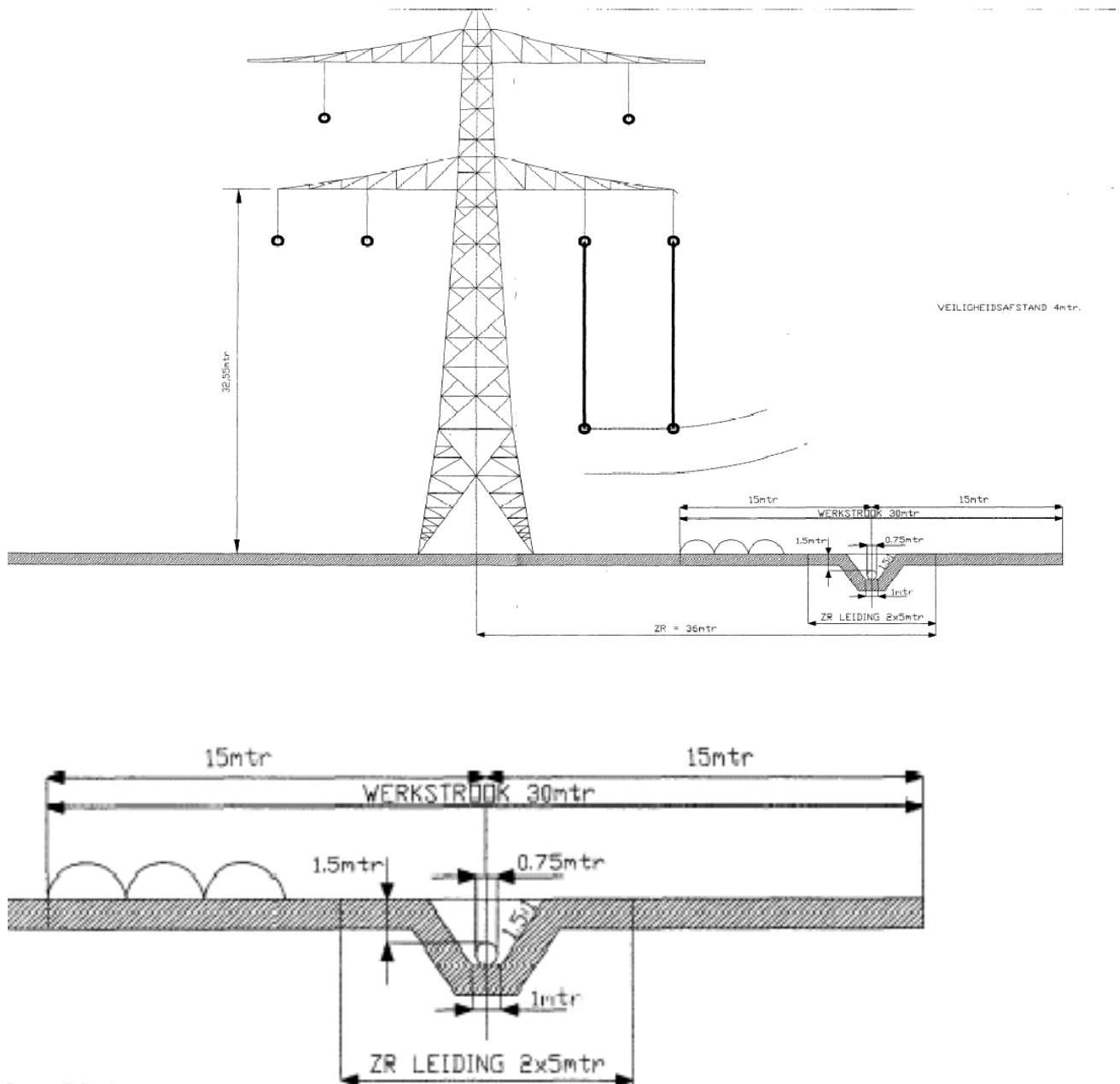
Geertruidenberg	A	1353	Verkeer en waterstaat	Geertruidenberg	A	2757	Verkeer en waterstaat
Geertruidenberg	A	1820	PNEM	Geertruidenberg	A	2825	politie
Geertruidenberg	A	1821	PNEM	Geertruidenberg	A	2827	politie
Geertruidenberg	A	1825	PNEM	Geertruidenberg	A	2828	pnem
Geertruidenberg	A	1826	PNEM	Geertruidenberg	A	2943	gemeente
Geertruidenberg	A	1827	waterschap	Geertruidenberg	A	2944	staat
Geertruidenberg	A	1828	epz	Geertruidenberg	A	2945	pnem
Geertruidenberg	A	1869	waterschap	Geertruidenberg	A	2946	saranne
Geertruidenberg	A	2028	waterschap	Geertruidenberg	A	2947	pnem
Geertruidenberg	A	2040	politie	Geertruidenberg	A	2951	gemeente
Geertruidenberg	A	2641	epz	Geertruidenberg	A	2956	pnem
Geertruidenberg	A	2735	waterschap	Geertruidenberg	A	2963	waterschap
Geertruidenberg	A	2738	??				
Geertruidenberg	A	2743	gemeente				
Geertruidenberg	A	2755	Verkeer en waterstaat				

5 Bouwvolume.

De gastransportleiding (hoofdleiding) heeft een totale lengte van 20,9 km en een diameter van circa 750 mm. De leidingaanleg vindt plaats binnen een werkstrook van ca. 30 meter waarbij de pijpsegmenten van ca. 18 meter aan elkaar gelast worden en vervolgens als leidingsecties van grotere lengte in een gegraven sleuf gelegd worden. Er wordt gewerkt in een open sleuf. De bovenkant van de leiding wordt op ca. 150 cm beneden het maaiveld gelegd om de agrarische bestemmingen en grondbewerkingen niet te hinderen. Tijdens het graven wordt via bemaling ervoor gezorgd dat de sleuf droog wordt. De onttrekkingen die hierbij nodig zijn, zijn in het geotechnisch rapport berekend.

Binnen de werkstrook wordt vooraf de teelaarde afgezet. De vrijkomende grond wordt in lagen afgegraven en binnen de werkstrook opgeslagen. Na het leggen van de leiding worden de grondlagen in omgekeerde volgorde teruggeplaatst, zodat de oorspronkelijke bodemgelaagdheid niet wordt aangetast. In onderstaande figuur is de dwarsdoorsnede van de werkstrook weergegeven.

Schema werkstrook



Aan één zijde van de werkstrook wordt, daar waar het cultuurtechnisch nodig is, een zandbaan aangebracht om als transportbaan voor de aan- en afvoer van materiaal en materieel te kunnen functioneren.

Constructie omvang

Voor de veldstrekkingen wordt een werkvoordering van 400 m/dag aangehouden.

Dit houdt in dat met een snelheid van 400 m/dag de werkzaamheden door het veld verplaatsen:

- Afrasteren.
- Teelaarde verwijderen
- Uitrijden buizen

- Bochten buigen
- Lastrein
- Sleuf graven
- Inloweren
- Sleuf dichten
- Grove clean-up

Ten gelijktijd zullen voor de boringen van de kruisingen (wegen, kanalen, vaarten, ed.) de werkzaamheden op diverse lokaties en in diverse stadia plaatsvinden. De stadia zijn o.a.

- maken van strengen (alleen HDD's)
- opstellen boorequipment
- uitvoeren boringen
- maken van werkputten en plaatsen bemaling
- maken van Tie-ins

De totale constructieduur is gepland op ca. 4 maanden. Exacte duur is afhankelijk van de tijd van het jaar en de beschikbaarheid van materieel. Maximum constructieperiode is 5 maanden.

6 Specifieke werkzaamheden in de gemeente Geertruidenberg.

De hiervoor genoemde werkwijze zal in de gemeente Geertruidenberg anders verlopen, omdat zoals eerder aangegeven zijn de pijpsecties korter en zal de werkwijze mede worden gebaseerd op het beperken van overlast naar de omgeving. Een aantal werkzaamheden concentreren zich rondom de Amerweg en de provinciale weg N623. Deze wegen worden weliswaar met boringen gekruist en er minimaal hinder voor het doorgaande verkeer zal optreden, zal er toch hinder optreden vanwege materiaal en materiaal voor de leidingconstructie. Het inrichten van een materieel depot voor de Amercentrale zal waarschijnlijk zijn en is mede afhankelijk van de werkzaamheden die mogelijk parallel op het Amerterrein plaatsvinden.

7 Gebruiksfunctie van het project?

Het betreft een gasleiding, waarin hoogcalorisch aardgas getransporteerd wordt vanuit het Zebra gasnetwerk naar de elektriciteitscentrales, de Amer- en Dongecentrale, van Essent in Geertruidenberg.

8 Ontsluiting van het project?

De ontsluiting is alleen van toepassing op de constructiefase van het project. In de beheersfase is er geen sprake van het betreden van het project behoudens voor onderhoud of calamiteiten. Het onderhoud omvat een jaarlijks visueel onderzoeken van het tracé en eens in de vijf jaar het aflopen van de leiding.

De ontsluiting in de constructiefase wordt uitvoerig uitgewerkt in een wegenplan waarin de bereikbaarheid van de kavels is beschreven. Deze bereikbaarheid van werkterreinen, overwegen, in- en toeritten wordt met de grondeigenaren en gebruikers besproken en waarvan de ontstane schade wordt gecompenseerd. De gebruikers worden ten allen tijde in de gelegenheid gesteld om hun percelen te bereiken.

Tijdens de constructiefase zal er beperkte hinder van bouwverkeer voor het aanvoer van materiaal en materieel optreden. De overlast zal zo beperkt mogelijk gehouden worden, maar zal tijdens normale werktijden, in de omgeving van het plangebied merkbaar zijn..

9 Ruimtelijke structuur van de omgeving

Refererend aan de fotokaart is duidelijk dat hier sprake is van landelijk gebied met voornamelijk intensieve akkerbouw. Aan de westzijde begint het project op het industrieterrein Moerdijk en aan de oostzijde eindigt het project bij de elektriciteitscentrales van Essent die grenzen aan de bebouwing van de woonkern Geertruidenberg.

10 Aanwezige waarden en functies.

10.1 Akkerbouwfuncties.

De akkerbouwfuncties worden tijdens de constructie zo minimaal mogelijk beperkt. Na de constructiefase is er geen beperking in de akkerbouwfunctie. De gasleiding ligt op een diepte van

minder dan 1,5, m onder het maaiveld en levert geen beperkingen op voor de grondbewerkingen van de akkerbouwer (of anderen), diep ploegen of herdraineren.

Tijdens de constructie geldt een werkstrook van 30 m waarin de teelaarde zal worden verwijderd. De betreffende grondgebruikers worden volgens landelijk overeengekomen tarieven (LTO-Gasunie) gecompenseerd voor gewasschade, gevolgschaden en structuurschade. Allereerst wordt getracht de overlast en de schade zoveel mogelijk te voorkomen. Er worden voorzieningen getroffen zodat overhoeken of andere perceeldelen bereikbaar blijven door de grondgebruikers.

In bijzondere gevallen zal een onafhankelijk taxateur worden aangesteld om de schade of vergoeding vast te stellen.

10.2 Ecologische en natuurwaarden

Wat betreft landschap en natuurwaarden kan het tracé in 5 delen worden verdeeld:

1. Industrierrein Moerdijk
2. Akkerbouwgebied Zevenbergschen hoek
3. Weidegebied Hooge Zwaluwe
4. Akkerbouwgebied Made
5. Geertruidenberg



1. Industrierrein Moerdijk

De gasleiding begint op het industrierrein van Moerdijk. Aan de rand van het terrein staan wat bosjes.

De leiding kruist de leidingenstrook van het havenschap Moerdijk, de zuidelijke Randweg en de primaire waterkering. De leiding loopt tussen de bosjes aan de rand van het terrein door en passeert vervolgens de A17.

2. Akkerbouwgebied Zevenbergschen hoek

Tussen het industrierrein Moerdijk en de Roode vaart (EHS) heeft het landschap nog een kleinschalig karakter door afwisseling van akkers en bosjes. De leiding loopt hier door de akkers, tussen de bosjes door.

Ten oosten van de Roode vaart heeft het agrarisch landschap een grootschalig karakter. De grote percelen worden gescheiden door sloten. Er is nauwelijks opgaande begroeiing aanwezig.

3. Weidegebied Hooge Zwaluwe

Rond Hooge Zwaluwe bestaat het agrarisch gebruik voor een groter deel uit weideland. De percelen worden gescheiden door sloten.

Het tracé doorkruist een natuurgebied Zonzeel rond een zandwinplas aan de Korte Reeweg. De natuurwaarden van dit kleine gebied bestaan vooral uit verlandingsvegetaties en een plas en watergangen met een goede waterkwaliteit.

Het tracé doorkruist hier tevens De Haven, een oude kreek die Hooge Zwaluwe verbindt met de Amer.

4. Akkerbouwgebied Made

Ten oosten van Hooge Zwaluwe bestaat het agrarisch gebruik weer voornamelijk uit akkerbouw. Ook hier zijn perceelsloten aanwezig. Er bevinden zich geen bosjes of andere bijzondere habitats op het tracé.

5. Geertruidenberg

Tussen de Amerentak en Geertruidenberg ligt een dicht netwerk van hoogspanningsleidingen die de Amercentrale en de Dongecentrale met elkaar en het energienet verbinden. Tussen de leidingen liggen verschillende bosjes. Het agrarisch gebruik bestaat vooral uit akkerbouw. Het landschap heeft een kleinschalig karakter.

Bij de aanleg van deze gasleiding worden geen streng beschermde soorten verstoord. Voor de minder streng beschermde soorten geldt een algemene ontheffing. Wanneer bepaalde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden deze zoveel mogelijk beschermd. Een ontheffing van de Flora- en faunawet voor uitvoering van het project is dan ook niet nodig.

N.B. Bedoelde mitigerende maatregelen zijn o.a. rekening houden met het broedseizoen, plaatselijk versmalde werkstrook, plaatselijk amfibieën en kleine zoogdieren weghouden van werkstrook en plaatselijk (is opgenomen) boringen toepassen.

10.3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Gezien de geologie van het plangebied wordt verwacht dat archeologische resten zich aan of direct onder het oppervlak en/of aan de basis van de holocene afzettingen (veen en/of klei) bevinden.

In het oostelijke deel komen veengronden, moerige gronden en podzolgronden (grondwatertrappen III & IV; bron: Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 44 West –Oosterhout) aan de oppervlakte voor. Deze gronden bestaan uit zand, zavel en klei. Dit gebied omvat de westelijke uitlopers van het uitgestrekte Brabantse dekzandgebied. Het dekzand vormt in het huidige landschap een opeenvolging van laagtes en welvingen, de zogenaamde dekzandruggen.

In het westelijke deel komen zeekleigronden voor met poldervaaggronden (grondwatertrappen IV & VI; bron: Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 44 West –Oosterhout). De gronden bestaan uit lichte zavel en klei. Het betreffende gebied wordt ook wel het zeekleipoldergebied genoemd. In het gebied liggen jonge mariene afzettingen aan het oppervlak. Dit pakket zeeklei is na circa 800 na Chr. afgezet en dekt een veenpakket (Hollandveen) af. Op grotere diepte komt dekzand (Formatie van Twente) voor, afgezet onder periglaciale omstandigheden in de laatste ijstijd (het Weichselien, circa 120.000 – 10.000 jaren geleden). Dit dekzand loopt op van zuidoost naar noordwest en bevindt zich op circa -4 m NAP in het westen van het gebied (Zevenbergen) tot circa -1 m NAP in het oosten Geertruidenberg).

Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden geldt voor het plangebied een lage kans op het aantreffen van archeologische waarden. Een klein deel van het plangebied heeft een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden, namelijk het gebied ten zuidoosten van Oud-Drimmelen.

Volgens de Archeologische Monumenten Kaart bevinden zich in de directe nabijheid van het plangebied geen archeologische monumenten.

Volgens het ARCHEologisch Informatie Systeem bevinden zich een aantal archeologische vindplaatsen binnen of vlak bij (straal van circa 200 m) het trace van de aardgasleiding (ARCHIS-waarnemingsnummers 14479, 32987, 33055, 33057, 46673, 127295 & 127296). Het betreft archeologische vindplaatsen uit het Laat Paleolithicum (18.000-8800 voor Chr.), het Laat Neolithicum (2850-2450 voor Chr.), de Bronstijd (2000-800 voor Chr.), Midden IJzertijd (500-250 voor Chr.), de Late Middeleeuwen (1050-1500 na Chr.) en de Nieuwe tijd (1500-1850 na Chr.). Deze archeologische vindplaatsen worden nader beschreven in de sectie waarderend onderzoek van bekende vindplaatsen.

Op basis van bovenstaande gegevens geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting voor archeologische vindplaatsen met uitzondering van de reeds bekende vindplaatsen (geregistreerd in het ARCHEologisch Informatie Systeem).

10.4 Waterfuncties

Het tracé is bij Hooge Zwaluwe gelegen in de nabijheid reserveringsgebied regionale waterberging volgens het gebiedsplan Wijde Biesbosch (is in het PWC advies opgenomen; in overleg met de Brabantse Delta is vastgesteld dat de leiding net buiten de waterberging blijft). Daarnaast ligt de leiding binnen de beschermingszone van de natte natuurparel Zonzeel. De aanleg van de leiding heeft, na realisering, geen consequenties en weinig effecten voor de beschermingszone. Bij de aanleg moeten vergunningen worden verleend. Voor het kruisen van primaire waterkeringen dient ontheffing te zijn verleend door het waterschap Brabantse Delta. Ook hierover heeft inmiddels

overleg tussen waterschap en initiatiefnemers plaatsgevonden. Het tracé raakt het zoekgebied rivierverruiming, dit is echter niet van belang aangezien het een ondergrondse leiding betreft.

11 Beschrijving van alle planologische relevante aspecten van het project.

11.1 Natuur en landschap

In het ecologische rapport: Ecologische projectplan Ambra-gasleiding, Ecoscan Ambra-gasleiding, 8 maart 2005, 9P6980, Essent Energie Productie b.v., 9P6980/R00002/JWvdV/Rott1, zijn de natuurwaarden geïnventariseerd en beschreven. Rapport is beschikbaar.

11.2 Water

In de voorbereidingsfase van het project heeft overleg plaatsgevonden met de afdeling grondwater van de provincie Noord-Brabant en het waterschap Brabantse Delta. Dit overleg betrof de volgende aspecten: Vergunning voor onttrekking van bronneringswater, kwalitatieve en kwantitatieve lozing van bronneringswater, het kruisen van de gasleiding van waterkeringen en het plaatsen van afsluiters t.b.v. sectionering, passage van de natte parel Zonzeel. Ten behoeve van de vergunningen voor het grondwateronttrekking en lozingen is een rapport opgesteld: Geotechnisch rapport, 14050400, auteur(s): ing T.M. Wessels, BCC, datum: 25 juli 2005. Rapport is beschikbaar. Het waterschap Brabantse Delta heeft de watertoets uitgevoerd en heeft mede op basis van enkele aanvullende uitvoeringsvoorwaarden (gerelateerd aan de 50% infiltratieplicht vanuit de vergunningsvoorwaarden grondwateronttrekking) een positief advies verleend (zie bijlage, hst 11).

11.3 Milieu

Geluid: Een ondergrondse gasleiding heeft geen geluidsemissie (is geen geluidsbron).

Lucht: Een ondergrondse gasleiding heeft geen invloed op de luchtkwaliteit.

Energie: Een ondergrondse gasleiding verbruikt geen energie.

Bodem: Een ondergrondse gasleiding heeft een minimaal effect op de bodem. Eventuele effecten moeten onderkend worden om een veilige en stabiele ligging van de leiding te waarborgen.

11.3.1 Integrale veiligheid

Integrale veiligheid is een belangrijk onderdeel in de voorbereiding van een gasleidingproject en is een belangrijk onderdeel geweest van de besprekingen met de provincie t.b.v. het PWC advies. Echter het veiligheidsaspect richt zich voornamelijk op de afstand van de gasleiding tot het verblijf van personen. De gehele leiding is onderworpen aan een veiligheidsstudie: Risico's AMBRA – Gasleiding, Moerdijk Geertruidenberg, Project : 04712, 31 mei 2005
Auteur: ir. H.G. Bos, AVIV. Rapport is beschikbaar. De studie wordt in maart 2008 geupdated vanwege een tracé optimalisatie direct ten zuiden van het Amerterrein.

In de voorbereidingsfase is naast de externe veiligheidsstudie een risico-inventarisatie (HAZID) uitgevoerd. Hierin zijn veiligheidsaandachtspunten gedefinieerd die in de detailengineering moeten worden uitgewerkt.

11.4 Agrarische aspecten.

De agrarische aspecten beperken zich tot het voorkomen en beperken van de schade aan de gewassen en de grondstructuur als gevolg van de constructie van de leiding. Vooraf wordt dit met de eigenaren of gebruikers besproken en het vergoedingensysteem behandeld. Zodra de gronden betreden mogen worden en ruim voor de feitelijke leidingaanleg worden grondboringen verricht. Op basis van de analyse van de grond wordt een cultuurtechnisch rapport opgesteld waarin de volgende aspecten zijn beschreven: de gebiedsspecifieke randvoorwaarden en aanwijzingen voor voorgeschreven werkwijzen van constructie en/of voorzieningen ter beperking van structuurschade aan de grond.

11.5 Cultuurhistorie.

In de voorbereidingsfase is overleg gepleegd met het ROB (Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek). Voor het project is een oriënterende bureaustudie gevoerd om een oordeel te vormen over de impact van de leidingconstructie., zie onder paragraaf 8.3. Pas wanneer de

gronden betreden mogen worden en de leiding is uitgezet (in het veld gemarkeerd) kan het veldonderzoek plaatsvinden. Het project beschikt over een plan van aanpak maar kan op dit moment niet nader worden uitgevoerd.

12 Bijlage: advies waterschap Brabantse delta

Van: Drimmelen, Martin van [mailto:m.van.drimmelen@brabantsedelta.nl]

Verzonden: woensdag 1 februari 2006 09:37

Aan: Berg van den J.

CC: Laat, Guus de

Onderwerp: RE: Ambra gasleiding (aanpassing)

Beste heer Van den Berg,

Het betreft de uitvoeringsvoorwaarden voor het leggen van een Ambra-gasleiding tussen Moerdijk en Geertruidenberg.

Tijdens het overleg tussen u, de heer Marijnissen van de provincie Noord-Brabant ondergetekende is aangegeven dat er een duidelijke voorkeur bestaat voor het infiltreren van het bronneringswater ter plaatse. Tijdens het gesprek is naar voren gekomen dat bestaande watergangen niet als infiltratievoorziening benut mogen worden. U heeft conform onderstaande mail aangegeven hier rekening mee te houden.

Deze e-mail kan worden opgevat als positief advies in het kader van de watertoets, zoals is verplicht in het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 (Staatsblad 2003/294).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben bericht,

Met vriendelijke groeten,

Martin van Drimmelen

Medewerker Werken en Stedelijk water

Regio west

T 076-5641810

E m.van.drimmelen@brabantsedelta.nl

Concept " addendum uitvoeringsvoorwaarden bemaling Ambra gasleiding"

Onderstaande uitvoeringvoorwaarden zijn aanvullend aan de voorwaarden die zijn opgenomen in het geotechnisch advies (BCC) en de vergunningvoorwaarden voor grondwateronttrekking en dienen in het zg " bemalingsplan" te worden uitgewerkt. De uitvoeringvoorwaarden hebben voornamelijk betrekking op het vergunningsverplichting om 50% van het bemalingswater te infiltreren.

- Gebruik maken van bestaande sloten is niet toegestaan.

- Mogelijk kan gebruik gemaakt worden van binnen de werkstrook te graven langssleuf of kan in de veldstrekkings in het cunet geïnfilterd worden in de werkstrook van een achterliggende veldstrekking. In overleg met het waterschap en cultuurtechnisch adviseur onderzoeken of dit een werkbare oplossing is. Hierbij moet rekening gehouden worden met afvoer via het bestaande drainage systeem.

- Bij de diepere werkputten voor de tie-ins en voor raket- of avegaarboringen moet infiltratie worden toegepast.

- Het bemalingsplan (op te stellen door de aannemer) moet duidelijkheid bieden over het infiltreren en lozen van bronneringswater. Overleg met het waterschap en de provincie is noodzakelijk om vast te stellen welke methoden en onder welke voorwaarden mogelijk zijn. Mogelijk is het in het oostenlijk tracédeel het meest effectief om infiltratie te realiseren.

- Bemalingsplan moet door vergunningverleners (provincie en waterschap) worden goedgekeurd.

- N.B. bij infiltratiemethoden waar tevens een overstort naar oppervlakte water plaats vindt moeten kwantiteitsmetingen plaatsvinden.

Overige gesprekspunten van 20 januari 2006:

- droogteschade: op te nemen in de totaal schade (gewasschade en structuurschade) met de grondgebruikers.

- verontreinigingen: geen plaatsen bekend. Wel dient het onttrekkingswater ontijzerd te worden.

- van Beek: Heeft vragen gesteld? Er is contact met van Beek geweest. Aanvulling: Inmiddels heeft van Beek zijn medewerking aan het project toegezegd.

- Constructie periode is thans niet vast te stellen. Constructieduur is maximaal 5 maanden. Misschien dat er een fasering vereist is vanwege diverse verboden constructieperioden (broedseizoen, kruising waterkeringen e.d.)

- externe veiligheid: Rapport: risico's Ambra gasleiding, Moerdijk-geertruidenberg, nr. 04712, 31 mei 2005, opgesteld door AVIV en goedgekeurd door de provincie in het kader van het PWC advies voor deze gasleiding.

Risico's AMBRA – Gasleiding

Moerdijk Geertruidenberg



Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Risico's AMBRA – Gasleiding

Moerdijk Geertruidenberg

Project : 04712
Datum : 31 mei 2005
Auteur : ir. H.G. Bos

Opdrachtgever:
Essent Energie Projects
p/a Postbus 2121
4800 CC Breda

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Inleiding	3
2. Werkwijze.....	3
3. Normstelling externe veiligheid	4
4. Risicoberekening	6
4.1. Kenmerken leidingen.....	6
4.2. Methodiek	6
4.3. Zoneringsafstand	7
4.4. Groepsrisico.....	7
4.5. Risicobeperkende maatregelen	10
4.6. Toekomstig beleid.....	11
5. Objecten binnen de toetsingsafstand	12
5.1. Bebouwing	12
5.2. Overige objecten.....	12
6. Afblaas	14
7. Domino-effecten	14
8. Conclusie.....	16
Bijlage 1. Buisleidingen aardgas	18
Bijlage 2. Normstelling externe veiligheid gebaseerd op het risico.....	20
Bijlage 3 Circulaire Hoge druk aardgasleidingen	23
Bijlage 4a Buisleiding en bevolking, westelijk gedeelte.....	26
Bijlage 4b Buisleiding en bevolking, oostelijk gedeelte	27
Bijlage 5 Gedefinieerde bevolkingsgebieden in IPORBM.....	28
Bijlage 6 IPORBM rapport.....	30
Bijlage 7 Effectafstanden Pipesafe.....	36
Bijlage 8 Objecten in het toetsingsgebied	37
Bijlage 9 Groepsrisicoevaluatie 8 inch leidng naar de Dongecentrale	39
Bijlage 10 Effectafstanden IPORBM Aardgas	40

1. Inleiding

Begin 2004 heeft Essent het initiatief genomen om de AmBra transportleiding door te trekken vanaf faciliteit Moerdijk tot de elektriciteitscentrales Amer en Donge van Essent in Geertruidenberg. Door de uitbreiding van de AmBra transportleiding wordt het mogelijk gemaakt de Amer en Donge centrales aan te sluiten op H-gas zodat deze centrales met een hoger technisch- en economisch rendement dan totnogtoe worden geopereerd. De afnemers (zowel de industriële afnemers als de kleingebruikers) zijn daarbij gebaat door een meer concurrerend tarief en een hogere beschikbaarheid. Met de gasaansluiting op de Amercentrale wordt een centrale toegevoegd aan de elektriciteitsproductie voor de piekbehoefte en neemt hiermee het reservepotentieel en de leveringszekerheid van elektriciteit beschikbaarheid toe.

De aanleg van de transportleiding leidt tot een verdere differentiatie van het energieaanbod aan de elektriciteitsproductie. Hiermee speelt Essent in op de maatschappelijke wensen en verwachtingen en marktwerking zoals deze met de liberalisering van de energiemarkt is beoogd.

Het voorgestelde tracé vormt nagenoeg de kortste lijn tussen Moerdijk, het eindpunt van de huidige leiding en de Amercentrale te Geertruidenberg. Dit tracé is op advies van de provincie Noord Brabant zo gekozen om een bundeling van infrastructuur te bereiken en hiermee landschappelijke versnippering te voorkomen. Het tracé loopt vrijwel geheel parallel aan bestaande hoogspanningsleidingen.

Dit tracé heeft vanuit het externe veiligheidsstandpunt een grote voorkeur omdat er geen tot weinig bewoning is. In overeenstemming met de vigerende normen NEN 3650-1 en -2 en de 3651 is het tracé onderworpen aan een externe veiligheidsstudie en een gevaren identificatie. Het voorliggende rapport betreft de externe veiligheidsstudie.

2. Werkwijze

Het uitvoeren van een risicostudie naar een nieuw te leggen buisleiding in het kader van het project AMBRA. In de studie worden twee deelprojecten onderscheiden:

1. Het berekenen van de risico's onder het vigerend beleid,
2. Het berekenen van de risico's op basis van het verwachte toekomstige beleid.

Ad 1.

Onder het vigerende beleid moet de "Circulaire inzake zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" [5] en de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" [8] worden toegepast. Dit impliceert:

- Het vaststellen van bebouwings- en toetsingsafstand.
- Het vaststellen van gevoelige objecten binnen de bovengenoemde afstanden,

- Het uitvoeren van een groepsrisicoberekening voor situaties waar zich bebouwing binnen de toetsingsafstand bevindt.

De groepsrisicoberekening is uitgevoerd met de IPORBM[1]. Dit is door AVIV ontwikkelde rekenmal.

Ad 2.

Als indicatie van het risicobeeld onder het toekomstige beleid is met Pipesafe de faalfrequentie, de effectafstanden bepaald voor de 30 inch leiding. Voor de 16 inch leiding zijn bij het RIVM de afstanden tot de PR 10-6 opgevraagd.

3. Normstelling externe veiligheid

De externe veiligheidsrisico's worden beoordeeld op grond van de aanwezigheid van bebouwingsobjecten binnen bepaalde zoneringsafstanden. In bijlage 1 is de definitie van de diverse bijzondere objecten gegeven. Een samenvatting van de circulaire voor hoge druk aardgasleidingen is opgenomen in bijlage 3. Deze circulaire voor hogedruk aardgasleidingen is van toepassing op de aardgasleiding. In bijlage 2 is de normstelling externe veiligheid voor transportroutes gebaseerd op het individueel risico en het groepsrisico samengevat.

Bij de zonering van de buisleiding is uitgegaan van het risico dat samenhangt met de ontsteking van een brandbaar gas. De zones waarmee maximaal rekening moet worden gehouden zijn de zones die vastgesteld zijn voor een aardgasleiding met een diameter van 30 inch en met een werkdruk van 80-110 bar. Voor deze leiding bedraagt de toetsingsafstand 120 m en de bebouwingsafstand 35 m vanuit het hart van de leiding (zie bijlage 3). Voor de nieuw aan te leggen leiding geldt nu:

- Een direct ruimtebeslag van 5 m ter weerszijden van het hart van een leiding.
- Een indirect ruimtebeslag van 2 x 30 m voor het veiligheidsgebied en 2 x 115 m voor het toetsingsgebied aan weerszijden van de leiding.

De consequenties verbonden aan het indirect ruimtebeslag worden samenvattend getoond in tabel 1. In tabel 4 zijn de bebouwings- en toetsingsafstanden voor de leidingen met een diameter van 16 inch en 8 inch gegeven.

Toetsingsgebied

De toetsingsafstand strekt zich uit tot een afstand van 120 m uit het hart van aan te leggen leiding. Het streven is erop gericht het toetsingsgebied vrij te houden van woonbebouwing of bijzondere objecten. De provincies en gemeenten wordt gevraagd de besluiten voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied aan een zorgvuldige afweging te onderwerpen. Afweging van planologische, technische en economische belangen kan ertoe leiden dat bebouwing toch kan worden gerealiseerd. In die gevallen moet minimaal het veiligheidsgebied in acht worden genomen.

Veiligheidsgebied

Dit gebied is een verbijzondering van een deel van het toetsingsgebied. Het strekt zich uit tot een afstand van 35 m uit het hart van de nieuw aan te leggen leiding. Deze 35 m is de zogenaamde bebouwingsafstand, ook wel de grenswaardenafstand genoemd. In dit gebied mogen geen woonwijken, flatgebouwen en bijzondere objecten categorie I voorkomen. Wel kunnen incidentele bebouwing, recreatieterreinen, industriegebieden en bijzondere objecten categorie II in dit gebied voorkomen. Andere ruimtelijke ontwikkelingen zijn in het algemeen wel toegestaan als ze tenminste buiten de veiligheidsafstanden voor deze ontwikkelingen vallen.

	Toetsingsgebied	
	Veiligheidsgebied	Overig toetsingsgebied
	Breedte aan weerszijden van de buisleidingen: 35 m.	Breedte aan weerszijden van het veiligheidsgebied: 120 m.
Grote ruimtelijke ontwikkelingen		
Woonwijk, flatgebouw en bijzondere objecten categorie I	Niet toegestaan	Indien mogelijk vermijden
Andere grote ruimtelijke ontwikkelingen (bijv. grote infrastructuurwerken)	I.h.a. toegestaan Niet toegestaan binnen de veiligheidsafstand, die voor deze ontwikkeling geldt	I.h.a. toegestaan
Ruimtelijke ontwikkeling van bescheiden omvang		
Incidentele bebouwing	Toegestaan	Toegestaan
Bijzondere objecten categorie II, recreatieterreinen en industrieterreinen	Toegestaan onder voorwaarden	Toegestaan
Andere ruimtelijke ontwikkelingen van bescheiden omvang	I.h.a. toegestaan Binnen de veiligheidsafstand, die voor deze ontwikkeling geldt indien enigszins mogelijk vermijden	Toegestaan

Tabel 1. Ruimtelijke consequenties van de HDL

Voor de toetsing van de bouwplannen is van belang in welke categorie van ruimtelijke ontwikkeling het voornemen geplaatst dient te worden. Industriegebouwen, behalve een tweetal uitzonderingen, behoren in het algemeen tot bijzondere objecten categorie II.

4. Risicoberekening

4.1. Kenmerken leidingen

De kenmerken van de leiding worden getoond in tabel 2.

Stof	Aardgas			
Beheerder	Zebra Gasnetwerk B.V. (2/3 dochter Essent)			
Diameter [inch]	30 /16/ 8			
Druk [barg]	100			
Staalsoort [-]	30 inch: L485 MB (X70) 16 en 8 inch: L415			
Dekking [m]	1.50			
Kerftaaiheid [J]	40			
Wanddikte [mm]	11.5	12.7	15.3	18.0

Tabel 2. Kenmerken nieuw te realiseren leiding

Ten westen van Geertruidenberg, iets ten oosten van het Oosterhoutskanaal, gaat de 30 inch leiding over in een 16 inch leiding richting Amercentrale en een 8 inch leiding naar de Dongecentrale.

De gehele leiding wordt voorzien van een markerings- of waarschuwingslint.

4.2. Methodiek

De te hanteren berekeningsmethodiek voor buisleidingen is in een aantal documenten beschreven [1 t/m 5]. Een viertal leidingtypen is beschreven met een karakteristieke faalfrequentie en een kansverdeling op lekkage uit een 20 mm gat versus breuk. Tabel 3 toont deze gegevens. Zowel in de handleiding van IPORBM als in het Paarse Boek[2] wordt aangegeven dat de te hanteren faalfrequentie van een leiding afhangt van de getroffen veiligheidsmaatregelen voor de leiding. Een werkwijze om deze faalfrequentie af te leiden uit de leidingkenmerken wordt echter niet beschreven. In de onderhavige studie zal bij berekeningen met de IPORBM gebruik worden gemaakt van de standaard frequentie.

Type leiding	Frequentie [/km-jr]	Kans breuk	Frequentie breuk [/km-jr]
Buisleidingstraat	$7.0 \cdot 10^{-5}$	0.1	$7.0 \cdot 10^{-6}$
HTL	$1.2 \cdot 10^{-4}$	0.25	$3.0 \cdot 10^{-5}$
RTL nieuw	$6.1 \cdot 10^{-4}$	0.25	$1.5 \cdot 10^{-4}$
RTL oud	$2.0 \cdot 10^{-3}$	0.25	$5.0 \cdot 10^{-4}$

Tabel 3. De faalfrequentie en kans op breuk voor onderscheiden leidingtypen

De risicoberekening wordt uitgevoerd met IPORBM. Voor de berekeningen met de IPORBM worden de standaard waarde uit IPORBM voor een HTL-leiding gebruikt. Hierbij

zijn faalfrequenties niet gecorrigeerd voor de vergrootte wanddikte en de grotere diepteligging etc.

4.3. Zoneringsafstand

Voor de bestaande aardgasleidingen gelden de afstanden volgens de circulaire opgenomen in bijlage 1. In tabel 4 zijn de toetsings- en bebouwingsafstanden weergegeven.

Diameter	Druk	Bebouwingsafstand	Toetsingsafstand
30	100	35	120
16	100	25	70
8	100	10	40

Tabel 4 Bebouwings- en toetsingsafstanden voor onderscheiden leidingdiameters.

Voor de 30 inch leiding is de bebouwingsafstand voor woonbebouwing en bijzondere objecten categorie I vanaf het hart van de leiding 35 m en de toetsingsafstand 120 m. Voor incidentele bebouwing en bijzondere objecten categorie II is de bebouwingsafstand 5 m. Zoals eerder gemeld, dient het streven erop gericht te zijn tenminste de toetsingsafstand aan te houden van de leiding tot woonbebouwing of een bijzonder object. Planologische, technische en economische belangen kunnen tot een kleinere afstand dan de toetsingsafstand leiden. In die gevallen dient minimaal de bebouwingsafstand te worden aangehouden. Industriegebouwen worden gezien als bijzondere objecten categorie II waarvoor een minimaal aan te houden afstand tot het hart van de aardgasleiding van 5 m geldt. De nieuw aan te leggen aardgasleiding levert hoogcalorisch aardgas aan de Amer- en Dongecentrale. Op het bedrijfsterrein van de Amer- en Dongecentrale gelden niet de vereisten uit de circulaire, maar is de leiding onderdeel van de inrichting en valt de leiding derhalve onder de wetgeving wet milieubeheer.

4.4. Groepsrisico

Binnen de circulaire is geen groepsrisicoberekening voorgeschreven. Met de groepsrisicoberekening kunnen de consequenties van de bebouwing binnen toetsingsafstand inzichtelijk gemaakt worden. De hoogte van het groepsrisico is afhankelijk van de kans op een uitstroming en de dichtheid van de bevolking in het (maximale) effectgebied. Bij afwezigheid van bevolking is het groepsrisico verwaarloosbaar. In bijlage 4a en 4b is de buisleiding getoond in samenhang met de bevolkingsintensiteit. Een gebied met een afstand van 200 meter tot de buisleiding is aangegeven door een blauwe band. Bevolking buiten dit gebied ligt buiten het in de IPORBM gedefinieerde effectgebied en zal niet bijdragen aan het groepsrisico. Uit de figuur blijkt dat alleen in Geertruidenberg sprake is van enige bebouwing binnen deze band. Voor de overige delen van de leiding is formeel geen sprake van een groepsrisico omdat er minder dan tien slachtoffers zijn bij een kans van 10-9 of hoger

Op verzoek van de Provincie is specifiek gekeken naar het groepsrisico van de 8 inch aftakking. De effectafstanden uit de IPORBM zijn in bijlage 10 weergegeven. De maximale effectafstand voor de 8 inch leiding bedraagt 27 meter. In bijlage 9 is het maximale effectgebied met een blauwe band aangegeven. Binnen deze band is geen bevolking aangetroffen, zodat er formeel geen sprake van een groepsrisico omdat er minder dan tien slachtoffers zijn bij een kans van 10-9 of hoger.

Het groepsrisico is berekend voor de bevolkingssituatie bij de Amercentrale. De bevolkingsdichtheid in de wijk grenzend aan de Amercentrale bedraagt 60 mensen per hectare 's nachts. Overdag zijn in deze wijk 37 mensen per hectare aanwezig. Hierbij is gebruikgemaakt van een bevolkingsbestand uit 2002. De afstand tot de leiding varieert van 40 meter in het oostelijke gedeelte tot 200 meter in het westelijke gedeelte. Recente nieuwbouw als bijvoorbeeld het nieuwe politiebureau is niet in de berekening opgenomen. Dit bureau heeft geen significantie invloed op de hoogte van het groepsrisico.

De Amercentrale draagt niet bij aan de bevolkingsdichtheid. De afstand tot de Amercentrale is groter dan de maximale effectafstand.

De kinderopvang is gesitueerd op 43 meter afstand van de leiding. Bij navraag aan de kinderopvang moet rekening worden gehouden met 20 mensen aanwezig, gedurende de openingstijden. De openingstijden zijn in bijlage 5 gegeven.

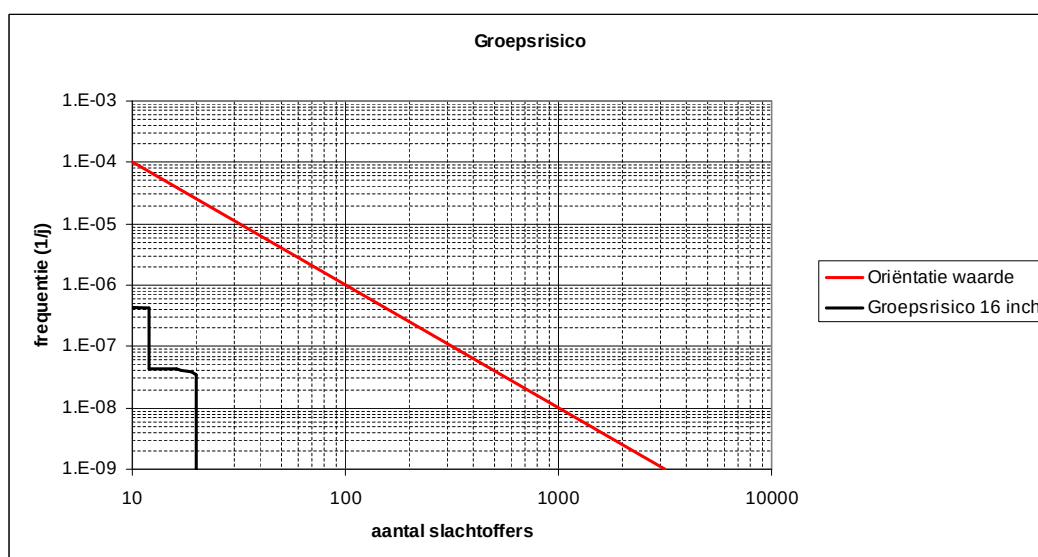
Tenslotte is er een kinderboerderij gesitueerd in de directe omgeving van de buisleiding. De kinderboerderij wordt vooral op zaterdagen en op woensdagen bezocht. Er is maximaal 10 man personeel en vrijwilligers aanwezig. Over het weekend bezoeken ongeveer 50 tot 80 mensen per dag de boerderij. Voor het berekenen van het aantal aanwezigen moet rekening worden gehouden met de bezoekduur. Deze wordt voorzichtig gesteld op 4 uur. Dit resulteert in gemiddeld 50 aanwezigen. Voor overige dagen wordt rekening gehouden met een aanwezigheid van 25 mensen. Er wordt van uitgegaan dat deze aantallen continu aanwezig zijn gedurende de openingstijden van de kinderboerderij voor zaterdagen en woensdagen is dit gemiddeld 7 uur. Voor de overige dagen is dit gemiddeld 6.5 uur per week. De openingstijden zijn in bijlage 5 gegeven

De IPORBM-rapportages van de onderscheiden bebouwingstype zijn in bijlage 6 gegeven.

In het eerste ontwerp was sprake van een 30 inch leiding richting de Amercentrale. De bebouwingsafstand van deze leiding bedraagt 35 meter, terwijl de afstand tot de kinderboerderij 32 meter bedraagt. De kinderboerderij kan als categorie II object beschouwd worden. De kinderboerderij is de meest zuidelijke vleugel van een gebouw. In het noordelijke gedeelte van het gebouw is een kinderopvang gesitueerd. Door de combinatie van kinderopvang en kinderboerderij ziet de provincie Noord-Brabant het gebouw als geheel als categorie I. Derhalve is in overleg met de provincie besloten om vanaf aftakpunt ten oosten van het Oosterhoutskanaal de leidingdiameter te reduceren van 30 inch naar 16 inch.

De toetsingsafstand van de 16 inch leiding met 100 bar bedraagt 70 meter. De evaluatie van het groepsrisico is, conform de eis van de provincie Noord – Brabant, uitgevoerd voor de bevolking binnen de toetsingsafstand van 70 meter. De maximale effectafstand voor een 16 inch leiding bedraagt 54 meter.

Figuur 1 toont het berekende groepsrisico voor het kilometervak dat direct grenst aan de Amercentrale. Tevens is in de figuur de oriëntatiewaarde van het groepsrisico opgenomen. Het groepsrisico is gebaseerd op de bevolking in de woonwijk en de Amercentrale ligt onder de oriëntatiewaarde. Het maximum aantal slachtoffers bedraagt 13. Het groepsrisico meer dan een factor 1000 onder de oriëntatiewaarde.



Figuur 1. Groepsrisico leiding direct grenzend aan de Amercentrale.

Het hoogst mogelijke groepsrisico is gesitueerd direct grenzend aan de Amercentrale. Het groepsrisico wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de aanwezigheid van de kinderboerderij. Het groepsrisico ligt ongeveer twee decaden onder de oriëntatiewaarde.

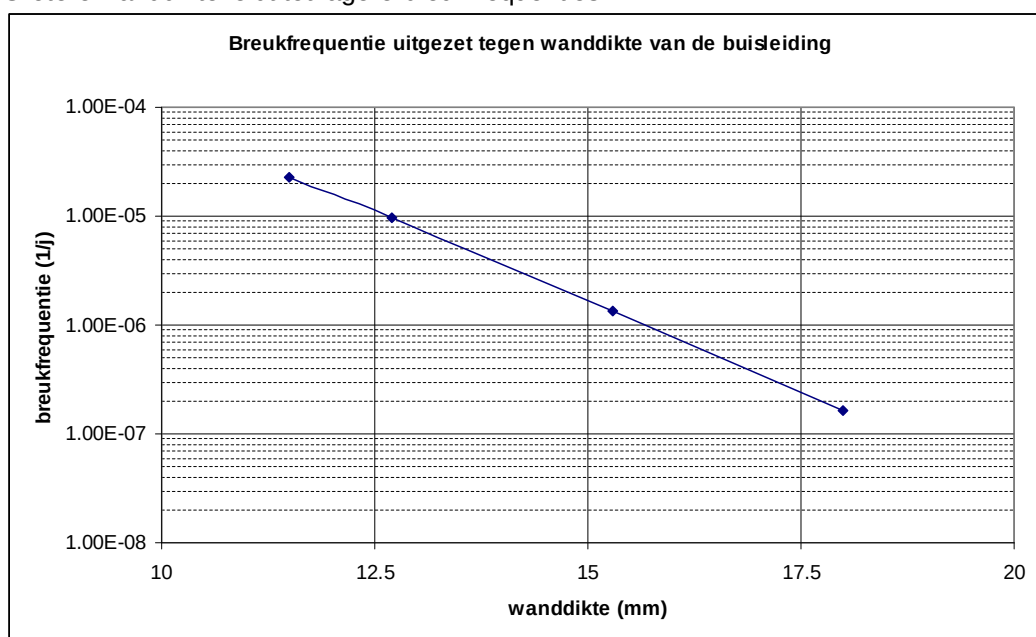
Direct langs de buisleiding is een golfterrein aanwezig en een tweede golfterrein gepland. Bij golfterreinen zijn de aanwezigen veelal over een groot gebied verspreid. Dit resulteert dientengevolge in lage dichtheden. De toename van het groepsrisico door golfterreinen kleiner is dan die van de kinderboerderij. Voor de risicoberekening is uitgegaan van de locatie met de hoogste aanwezigheidsdichtheid. Bij de berekening van het risico is geen rekening gehouden met de toegepaste risicobeperkende maatregelen. Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat het groepsrisico voor de gehele leiding tenminste twee decaden onder de oriëntatiewaarde ligt.

4.5. Risicobeperkende maatregelen

Er is een aantal risicobeperkende maatregelen mogelijk. Dit zijn grotere wanddikte, diepere ligging, aanbrengen van waarschuwings/markeringslint. De enige reële effectbeperkende maatregel is de reductie van de diameter van de aardgasleiding. Deze maatregel is gehanteerd voor de het traject van de splitsing richting de Amercentrale.

Grotere wanddikte

Grotere wanddikte leidt tot lagere breukfrequenties.



Figuur 2 Breukfrequentie uitgezet tegen de wanddikte

Uit figuur 2 blijkt dat de breukfrequentie gevoelig is voor de wanddikte. De breukfrequentie van een leiding met 18 mm wanddikte is ongeveer een factor 100 lager dan die met een 11 mm wanddikte. Op cruciale plaatsen (Amercentrale) wordt een leiding met grotere wanddikte toegepast.

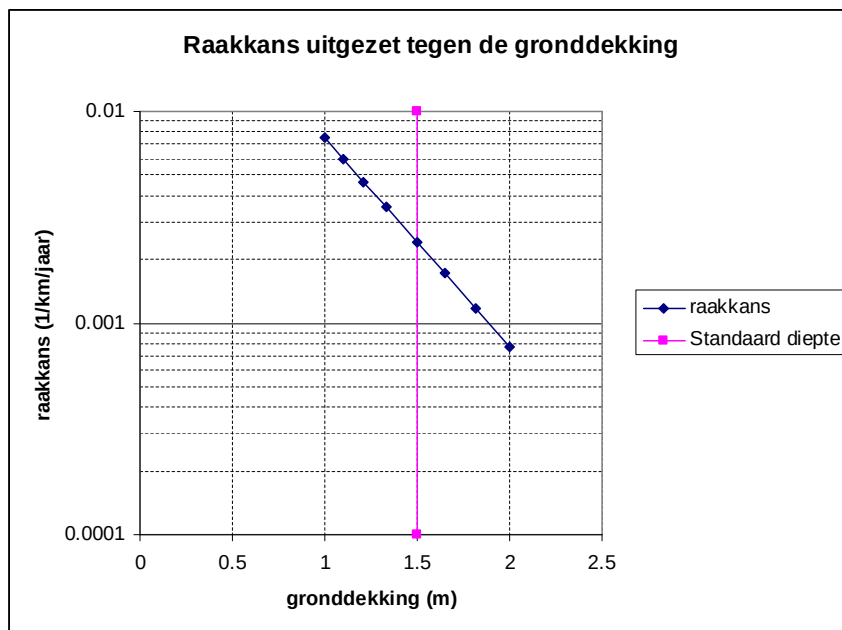
Verdiepte ligging

Casuïstisch onderzoek door WS Atkins consultants op basis van EGIG data en BG Transco data tussen 1970 en 1997 blijkt de raakkans van leidingen af te nemen met toenemende gronddekking. Corder vindt op basis van casuïstisch onderzoek van BG Transcodata over een onbekende periode een reductie van de kans op schade door derden met een factor 10 bij een toenemende kruindekking van 1.1 naar 2.2 meter. De Gasunie heeft, op basis van haar eigen casuïstiek, een relatie afgeleid tussen diepteligging en raakkans:

$$\text{Raakkans} = e^{-2.72 d - 3.15} / \text{km/jaar}$$

De relatie is geldig voor diepteliggingen tussen 0.4 en 2 meter. Vergroten van de diepteligging van 1.5 naar 2 meter resulteert derhalve in een reductie van de raakkans van 75%.

De invloed van de reductie in raakkans(Gasunie) of kans op schade(Corder) op de frequentie van catastrofaal falen is niet bekend. Reductie van de risico's met een factor 4 tot 10 worden mogelijk geacht.



Figuur 3. Raakkans uitgezet tegen de gronddekking.

De laatste toegepaste risicoreducerende maatregel betreft het aanbrengen van een waarschuwingslint boven de leiding. Dit is over de gehele aardgasleiding aangebracht. Het lint werkt als waarschuwing bij graafwerkzaamheden. De reductiefactor bedraagt 1.67.

4.6. Toekomstig beleid

Op dit moment wordt de "Circulaire inzake zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" herzien. Hoe het nieuwe beleid vorm gegeven wordt is niet exact duidelijk. Mogelijk wordt hiervoor het programma Pipesafe van de Gasunie gebruikt. De hierbij te gebruiken faalkansen zijn niet bekend. Het onderzoek naar faalkansen is nog lopend. De verwachte spreiding tussen de meest gunstige en de meest ongunstige beleidsoptie bedraagt een factor 5. Het groepsrisico blijft in ieder geval meer dan een decade onder de oriënterende waarde.

Of in het nieuwe beleid zoneringsafstanden gelden is op dit moment niet bekend. Voor het traject bij de Amercentrale is tevens het plaatsgebonden risico berekend. Bij een 30 inch leiding met een wanddikte van 18 mm is geen 10-6/ jaar contour aanwezig. De

hoogste PR-waarde bij de centrale bedraagt $5 \cdot 10^{-8}$ per jaar. Deze waarde is bepaald onder de meest ongunstige beleids optie.

Als service voordat het nieuwe beleid wordt gepresenteerd, zijn bij het RIVM de maximale 10-6 afstanden te verkrijgen. De afstanden worden geleverd voor drukken tot en met 80 bar. Afstanden voor leidingen met een druk van 100 bar zijn niet verkrijgbaar bij het RIVM.

In tabel 5 zijn voor een 16 inch leiding met 80 bar, diepteligging 1.5 meter zonder additionele risicobeperkende maatregelen zijn maximale veiligheidsafstanden weergegeven.

Wanddikte Mm	Maximale 10-6 afstand m
9	150
10	145
11	140
12	125
13	100
13,5	55
14	10

Tabel 5 Maximale 10-6 afstanden als functie van de diameter.

Het ontwerp van de leiding is gericht op het vergroten van de veiligheid voor de omwonenden. Derhalve is gekozen voor een wanddikte van 14 mm. Door de extra veiligheidsmaatregelen (diepteligging op 10 meter beneden het maaiveld, aanwezigheid van een waarschuwingsslint) wordt het risico met tenminste een factor 6 gereduceerd.

In bijlage 7 zijn de effectafstanden uit PipeSafe voor de 30 inch leiding gegeven.

5. Objecten binnen de toetsingsafstand

5.1. Bebouwing

Er is langs het gehele traject onderzocht of er woonhuizen en/ of bedrijven binnen de toetsingsafstand liggen. Er is geen bebouwing waargenomen binnen het bebouwingsgebied.

5.2. Overige objecten

Parallel langs de aardgasleiding lopen hoogspanningslijnen. De totale lengte van de parallellegging bedraagt 19 kilometer, waarvan 3.5 kilometer 150 kV leiding en 15.5km 380 kV leiding. De 150 kV leiding heeft een afstand van minimaal 15 meter. De 380 kV heeft een afstand van minimaal 20 meter tot de gasleiding. Breuk van de aardgasleiding zal leiden tot het falen van de hoogspanningsleiding. Bij lekkage ontstaat een fakkelt. Hierbij bestaat een kans dat, afhankelijk van oriëntatie van de fakkelt, een of meerdere lijnen falen. Hierbij spelen aspecten een rol als de locatie van het gat, de windsterkte en

de windrichting. Op basis van symmetrie overwegingen wordt aangenomen dat 50% van de lekkages zal leiden tot het falen de hoogspanningsleiding. Er wordt aangenomen dat de ontstekingskans bij aanstralen van de leiding gelijk aan 1 is.

De faalfrequenties zijn door de Gasunie berekend op basis van de ontwerp-leidingeigenschappen en een diepteligging van 1.5 meter. De leiding langs het HS-net is uitgevoerd met een wanddikte van 11.5 mm. In tabel 6 zijn de faalfrequenties gegeven.

Wanddikte	11.5
Faalfrequentie	9.00E-05
Faalfrequentie met waarschuwingslint (1.67)	5.39E-05
Lekfrequentie (0.75)	4.04E-05
Kans op ongunstige oriëntatie (0.5)	2.02E-05
Breukfrequentie (0.25)	1.35E-05
Totale kans per km	3.37E-05

Tabel 6 Faalfrequentie van 30" gasleiding.

De totale faalfrequentie van een hoogspanningslijn ten gevolge van het falen van de aardgasleiding bedraagt maximaal $3.37 \cdot 10^{-5}$ km/jaar.

Wanddikte	11.5
falen 380 kV (lengte 15.5 km)	5.22E-04
falen 150 kV (lengte 3.5 km)	1.18E-04

De 380 kV hoogspanningslijnen maken deel uit van Nederlandse koppelnet, De 150 kV hoogspanningslijn maakt deel uit van het regionaal hoogspanningsnet. Beide hoogspanningsnetten zijn redundant uitgevoerd. Als de hoogspanningslijn faalt, zal het net gedurende enige weken kwetsbaarder zijn. Er treedt geen uitval van levering op.

In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, VW, BZK, VROM, 4 augustus 2004, Stcrt2004_147 is de volgende definitie voor beperkt kwetsbare objecten opgenomen:

II Beperkt kwetsbaar object:

- i objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

Infrastructurele objecten met een voor de samenleving vitale waarde worden als beperkt kwetsbaar beschouwd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij telefooncentrales, vluchtleidingscentra of centra voor essentiële datacommunicatie. Deze objecten verdienen uit hoofde van deze circulaire alleen bescherming als zij in zekere mate kwetsbaar zijn vanwege de bij een mogelijk ongeval vrijkomende gevaarlijke stoffen. Zo

zullen deze objecten vooral gevaar lopen bij een explosie en niet persé bij het vrijkomen van giftige stoffen. De beoordeling daarvan moet per geval plaatsvinden.

De hoogspanningslijnen worden derhalve als beperkt kwetsbaar beschouwd. De geprojecteerde situatie voldoet aan de vigerende regelgeving ten aanzien van de aan te houden afstanden.

De consequenties bij falen zijn beperkt. De hoogspanningslijn maakt deel uit van het koppelnet. Door de volledige redundantie van de HS-lijn treedt geen uitval van levering op. Gedurende de herstelperiode (meerdere weken) is het koppelnet uiteraard kwetsbaarder voor andere calamiteiten. Treedt binnen de herstelperiode van de hoogspanningslijn een tweede calamiteit op, dan zou dit kunnen leiden tot uitval van levering. Of er dan uitval is en in welke mate, hangt af van de opgetreden calamiteit.

6. Afblaas

Bij de splitsing van de aardgasleiding is een afblaas gesitueerd. De afblaas is gebouwd conform standaard voorschriften en voldoet aan de NEN 3650.

De afblaas heeft de volgende eigenschappen:

Afblaas	vertikaal omhoog gericht,
Diameter:	DN 250,
(initiële)massaflow:	53,3 kg/s
Tijdsduur:	naar Amercentrale: 7,2 minuten; voorliggende sectie: 54 minuten.
Materie :	hoogcalorisch aardgas, relatieve dichtheid van ca. 0,65

Door de hoge uitstroomsnelheid en de lage dichtheid ontstaat er geen brandbare wolk op grondniveau. Er kan zich wel een brandbare wolk op enige hoogte vormen. Dit is afhankelijk van weerstabiliteit en windsnelheid. Bij F1.5 is geen brandbare wolk berekend. Bij D5 is er een brandbare bolvormige wolk met een diameter van ca 10 meter op een hoogte van 300 meter. Op grondniveau en grondniveau + 10 m zijn geen brandbare wolken berekend. De effecten zijn berekend met RISKCALC / SLAB.

7. Domino-effecten

Er is sprake van domino-effecten als het falen van de leiding resulteert in het falen van een andere leiding en omgekeerd, dat de leiding faalt tengevolge van het falen van een installatie of een andere leiding.

Een ondergrondse leiding is goed beschermd tegen impact van buitenaf. Het beschadigen van ondergrondse leidingen door een bovengrondse activiteit kan pas optreden als projectielen worden weggeslingerd met voldoende kinetische energie om

tenminste 1.5 meter diep de grond in te slaan. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld munitiedepots en windmolens. Langs het huidige tracé bevinden zich dergelijke installaties niet. Een ondergrondse leiding zou ook beschadigd kunnen worden door een andere ondergrondse leiding, bijvoorbeeld parallelle leiding of kruisende leidingen. De afstanden waarover beïnvloeding mogelijk is zijn beperkt. Bij de beschouwde aardgasleiding is de maximale afstand gelijk aan de kraterdiameter. Afhankelijk van het gehanteerde model bedraagt deze 3 tot 18 meter. Hierdoor is de kans slechts een fractie van de faalkans van de kruisende leiding en is dit aspect niet significant. Er zijn geen parallelle lopende leidingen waarbij escalatie van het scenario kan optreden.

Het domino-effect van aardgasleiding op een andere leiding of installatie treedt op bij de Amercentrale. Hierbij zullen, als de aardgasleiding faalt, door de hoge warmtebelasting, de aanpalende brandstoftanks eveneens falen. Dit leidt tot een plasbrand. De effectafstanden van deze plasbrand zijn kleiner dan de effectafstanden van de aardgasleiding. Deze escalatie leidt waarschijnlijk niet tot meer slachtoffers.

8. Conclusie

De plannen een aardgasleiding te realiseren tussen Geertruidenberg en de Moerdijk zijn getoetst aan de normstelling betreffende externe veiligheid. Hiertoe is gebruik gemaakt van de "Circulaire inzake zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen, 26 november 1984, DGMH/B nr. 0104004". Uit het onderzoek bleek dat er zich geen bebouwing binnen de bebouwingsafstand bevindt. Wel is er bebouwing binnen de toetsingsafstand. Met een groepsrisicoberekening is aangetoond dat het groepsrisico, berekend met de IPORBM, drie decaden onder de oriëntatie waarde ligt.

Op dit moment wordt de "Circulaire inzake zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" herzien. Hoe het nieuwe beleid vorm gegeven wordt is niet exact duidelijk. Mogelijk wordt een nieuwe circulaire gebaseerd op het programma Pipesafe van de Gasunie. De hierbij te gebruiken faalkansen zijn niet bekend. Voor de situatie bij Geertruidenberg is de ligging van de 10-6 weergegeven als functie van de wanddikte voor een 80 bar 16 inch leiding. Doordat de leiding wordt uitgevoerd met een wanddikte van 14 mm zal de PR 10-6 binnen de bebouwingsafstand liggen.

Naast het groepsrisico en plaatsgebonden risico is tevens gekeken naar de invloed van de aardgasleiding op de omgeving. De aardgasleiding loopt 15.5 km parallel aan een hoogspanningslijn van 380 kV en 3.5 kilometer parallel aan een 150 kV lijn. Het falen van de te realiseren aardgasleiding kan leiden tot het falen van de hoogspanningslijnen. De faalfrequentie bedraagt $5 \cdot 10^{-4}$ per jaar voor de 380 kV lijn en $1 \cdot 10^{-4}$ per jaar voor de 150 kV lijn. Het falen van de hoogspanningslijn leidt niet tot uitval van levering van elektriciteit. Wel wordt het net kwetsbaarder voor eventuele andere calamiteiten.

Tenslotte is gekeken naar domino-effecten. Hierbij is gekeken naar domino-effecten van installaties op de aardgasleiding en van domino-effecten van de aardgasleiding op andere installaties/leidingen. Domino-effecten op en van andere leidingen beperkt zich, door de afwezigheid van parallelle leidingen, tot effecten op kruisende leidingen. De kans in deze situatie is slechts een fractie van de faalkans van de kruisende leiding en is niet significant.

Het falen van de aardgasleiding op de Amercentrale resulteert door de hoge warmte belasting, in het falen van de aanpalende brandstoftank(s). De effectafstand bij plasbranden zijn beperkt en zal niet waarschijnlijk leiden tot meer slachtoffers.

Referenties

1. AVIV 1997 IPO Risicoberekeningsmethodiek
2. CPR 1999 Guidelines for quantitative risk assessment
CPR 18E Paarse Boek
3. SAVE 1995 Risiko's vervoer gevaarlijke stoffen. Deelproject
A74:buisleidingen. Deel I: Huidige
berekeningsmethodiek
4. SAVE 1995 Risiko's vervoer gevaarlijke stoffen. Deelproject
A74:buisleidingen. Deel II: Casuïstiek.
Werkdocument
5. Ministerie VROM 1984 Circulaire inzake zonering langs hogedruk
aardgastransportleidingen, 26 november 1984,
DGMH/B nr. 0104004.
6. Ministeries V&W en VROM 1996 Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
Tweede Kamer, 1995-1996, 24611, nrs. 1 en 2
7. IPO/VNG 1998 Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke
stoffen
8. VW, BZK, VROM 2004 Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke
stoffen, VW,BZK, VROM, 4 augustus 2004,
Stcrt2004_147

Bijlage 1. Buisleidingen aardgas

Definitie omgeving

De categorieën van objecten in de transportleiding-circulaires en het Structuurschema voor Buisleidingen zijn als volgt gedefinieerd:

1. woonbebouwing: bebouwing voor permanente bewoning, waartoe behoren:
 - 1^o een flat: een gebouw met meer dan drie bovengrondse woonlagen;
 - 2^o woonwijk: naast elkaar staande woningen waarvan de afstand van elke woning afzonderlijk tot de ten opzichte daarvan meest nabije woning in principe niet meer bedraagt dan tien meter;
 - 3^o incidentele bebouwing: vrijstaande woningen verspreid over een groot gebied, en/of lintbebouwing die loodrecht op de transportleiding is gebouwd;
2. bijzondere objecten:
 - a. categorie I:
 - 1^o een bejaardenhuis of verpleeginrichting, zoals een ziekenhuis of een sanatorium;
 - 2^o een school of winkelcentrum;
 - 3^o een hotel, restaurant of kantoorgebouw bestemd voor meer dan 50 personen;
 - 4^o een object met hoge infrastructurele waarde, zoals een computer- en telefooncentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur;
 - 5^o een object dat door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengt, zoals een bovengrondse installatie of een opslagtank voor brandbare, explosieve en/of giftige stoffen;
 - b. categorie II:
 - 1^o een sporthal of een zwembad;
 - 2^o een weidewinkel;
 - 3^o een hotel of een kantoorgebouw niet vallend onder categorie I;
 - 4^o een industriegebouw, zoals een productiehal of een werkplaats, niet vallend onder categorie I;
3. een recreatieterrein:
 - 1^o een terrein voor langdurig verblijf van personen gedurende een gedeelte van het jaar, zoals camping;
 - 2^o een terrein voor kortstondig verblijf van grote groepen personen gedurende een gedeelte van de dag, zoals een speeltuin, een volkstuin, een sportveld of een openluchtzwembad.
4. een industrieterrein: een terrein, waar tengevolge van industriële activiteiten
 - 1^o zwaar of druk verkeer voorkomt;
 - 2^o zich een aanzienlijk aantal leidingen, buizen, kabels en dergelijke kan bevinden;
 - 3^o frequent graafwerk wordt verricht.
5. overige objecten: een schuur, opslagplaats, dierenverblijf, zomerhuisje, kas, weg en dergelijke;

In de circulares wordt rekening gehouden met een speciale risicofactor voor leidingen, namelijk met trillingen en graafwerk; tevens dient er op grond van de circulares ook gezoneerd te worden ten opzichte van schuren, opslagplaatsen, dierenverblijven etc.

Bijlage 2. Normstelling externe veiligheid gebaseerd op het risico

Voor transportroutes is een normstelling voor externe veiligheid ontwikkeld gebaseerd op veroorzaakte risico [6 en 8]. Als risicomaten worden gebruikt het individueel risico en het groepsrisico. Uitgezonderd van deze normstelling zijn inrichtingen waarvoor reeds in een Algemene Maatregel van Bestuur aan te houden afstanden tot woonbebouwing zijn voorgeschreven (de zogenaamde categorale inrichtingen) en buisleidingen voor hoge druk aardgas en brandbare vloeistoffen.

Plaatsgebonden risico

Het PR is gedefinieerd als de kans per jaar die een persoon op een bepaalde plaats heeft om dodelijk getroffen te worden door enig ongeval ten gevolge van een bepaalde activiteit, indien de persoon zich continu maximaal blootstelt aan de schadelijke gevolgen van het ongeval. Het PR is plaatsgebonden en geeft inzicht in de kansen op en de afstanden tot waarop zich dodelijke gevolgen bij een ongeval kunnen voordoen. Op een kaart kunnen punten met een gelijk PR met elkaar verbonden worden.

In de normstelling voor het PR wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties. Bestaande en nieuwe situaties kunnen zowel betrekking hebben op de transportroute als op de omgeving van de inrichting. Beide immers kunnen veranderen en daarmee de risicosituatie beïnvloeden.

De risico's van een bestaande of nieuwe situatie moeten worden getoetst aan de aanwezigheid van kwetsbare functies in de omgeving van de transportroute. Dit zijn functies die gevoelig zijn voor risico's. Kwetsbare functies mogen in principe niet voorkomen binnen het gebied begrensd door een PR van 10^{-6} /jr. Het gaat dan om functies of objecten waar personen zich gedurende langere tijd kunnen bevinden. Voor een nieuwe situatie wordt het PR van 10^{-6} /jr gebruikt als grenswaarde, voor een bestaande situatie als streefwaarde.

Voor nieuwe situaties (een nieuwe route, een significante verandering in de transportstroom, nieuwe kwetsbare bestemmingen) geldt de PR-norm als grenswaarde. Voor bijzondere situaties wordt de mogelijkheid open gehouden om op basis van een integrale belangenafweging van deze grenswaarde af te wijken. De beslissing van het bevoegd gezag om af te wijken dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de betrokken ministeries. Voor bestaande situaties met een PR hoger dan 10^{-6} /jr wordt er naar gestreefd om aan de grens van kwetsbare bestemmingen het PR te verlagen tot het gestelde normniveau. Voor dergelijke situaties geldt het stand-still beginsel voor nieuwe ontwikkelingen. Veelal is sprake van een gegroeide situatie en is het niet altijd mogelijk om aan de norm voor nieuwe situaties te voldoen. Mogelijkheden om hogere risico's te reduceren kunnen zich bijvoorbeeld voordoen bij infrastructurele aanpassingen, die om andere redenen worden voorzien. Er wordt niet een op zichzelf staand saneringsbeleid gevoerd. Voor bestaande situaties is eerst van dringende sanering sprake indien kwetsbare bestemmingen binnen een gebied liggen met een PR hoger dan 10^{-5} /jr.

Op dit moment bestaat er in het rijksbeleid geen uitputtende lijst van kwetsbare functies, die qua gevoeligheid gelijk te stellen zijn met woonbebouwing. Een aantal bestaande AMvB's verschaft een redelijk beeld wat als kwetsbare functie gezien moet worden. Daartoe behoren naast woningen in ieder geval ook ziekenhuizen, scholen, bejaardencentra, gevangenissen, grote hotels en restaurants (meer dan 50 personen), grote kantoren (meer dan 50 personen), grote campings en andere recreatieterreinen voor verblijfsrecreatie (meer dan 50 personen), alsmede bijzondere voorzieningen als telefooncentrales, gebouwen met vluchtleidingapparatuur e.d.

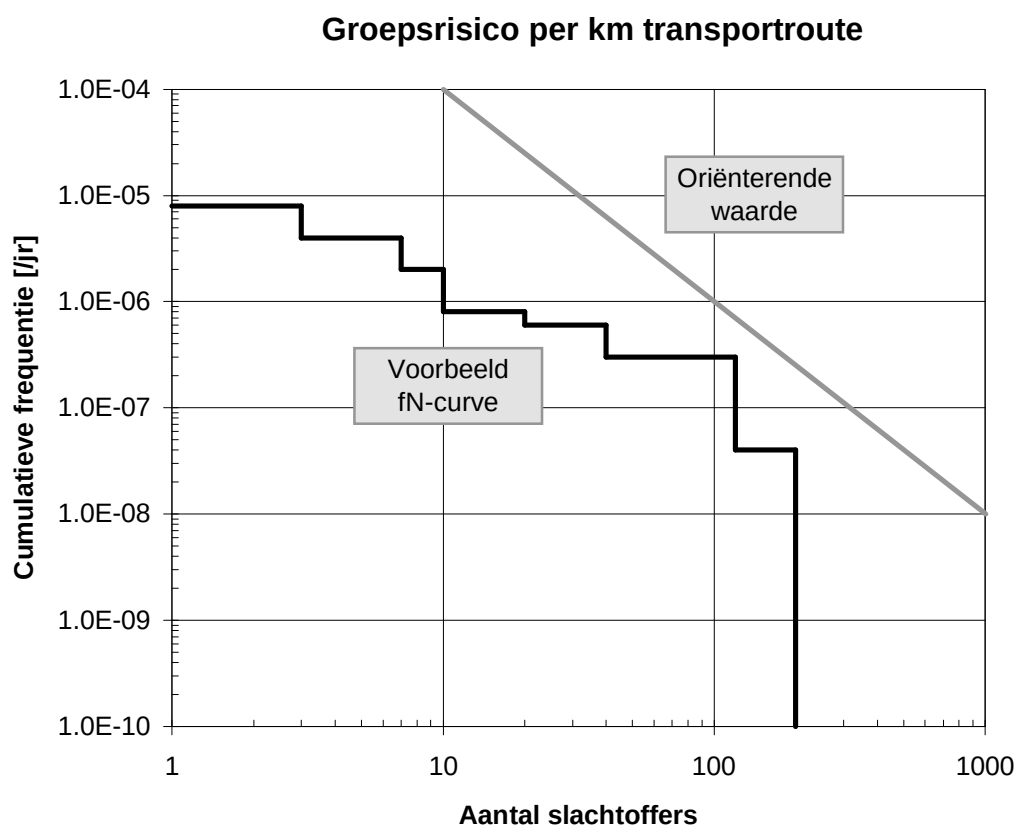
Bedrijven behorende tot de industrie en nijverheid, kantoren en hotels met minder dan 50 personen worden tot de niet kwetsbare functies gerekend. Hiervoor geldt een PR-grenswaarde van 10^{-5} /jr.

Groepsrisico

Het GR is gedefinieerd als de kans per jaar dat een bepaald aantal personen dodelijk getroffen wordt door enig ongeval ten gevolge van een bepaalde activiteit, waarbij van de feitelijke omgevingssituatie wordt uitgegaan, met inachtneming van de gemiddelde bewonersdichtheid over de tijd gemeten en de beschermende factoren die van de feitelijke omgevingssituatie het gevolg zijn. Het GR geeft inzicht in de kansen op en de omvang van de gevolgen van ongevallen. Het GR wordt veelal gepresenteerd als een cumulatieve frequentiecurve, aangeduid als fN-curve. De fN-curve geeft de overschrijdingskans per jaar voor een aantal slachtoffers N.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is per km-route of -tracé bepaald op $10^{-2} / N^2$, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-4} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-6} /jr voor 100 slachtoffers, etc. Dit houdt in dat voor een kilometer van een route een ongeval met tien doden slechts met een kans van één op de tienduizend per jaar mag voorkomen, ongevallen met honderd doden met een kans van één op de miljoen per jaar. Het groepsrisico wordt berekend per kilometer van een transportroute. Figuur 2 toont een voorbeeld van de fN-curve met de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.

Bij het beoordelen van het GR wordt het (lokale) bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om gemotiveerd van de oriëntatiewaarde voor het GR af te wijken. Er moet sprake zijn van een openbare en goed inzichtelijke belangenafweging, waarin moet zijn aangegeven waarom in het specifieke geval daarvan is afgeweken. De beslissing om van de oriëntatiewaarde af te wijken is vatbaar voor beroep. Het GR wordt voor het gehele relevante gebied berekend. Door middel van bronmaatregelen wordt zonodig en zo mogelijk dat risico gereduceerd. Daar waar het gaat om het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening wordt, om het werkbaar te houden, het afwegingsgebied echter gemaximaliseerd tot 200 meter van de route cq. het tracé. Het GR geeft voor dit gebied aan welke bebouwingsdichtheid nog acceptabel is, gelet op de voorgestelde oriëntatiewaarde. In het aangegeven gebied is bebouwing dus wel toegestaan maar is de dichtheid van bebouwing soms gelimiteerd.



Figuur 2. Voorbeeld groepsrisico transportroute

Bijlage 3 Circulaire Hoge druk aardgasleidingen

Bron:

Circulaire inzake zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen, 26 november 1984, DGMH/B nr. 0104004.

Voor leidingen met hoge druk aardgas kunnen de omvang van de risicozones en de aan te houden afstanden worden bepaald aan de hand van onderstaande tabellen. Met aanvullende technische maatregelen is het mogelijk deze afstanden te verkleinen (zie circulaire).

Onder de toetsingsafstand wordt verstaan de afstand waarbinnen de aard van de omgeving moet worden nagegaan. De toetsingsafstand is aangegeven in tabel 1.

Diameter [inch]	Bedrijfsdruk		
	20-50 bar	50-80 bar	80-110 bar
2"	20		
4"	20	20	25
6"	20	25	30
8"	20	30	40
10"	25	35	45
12"	30	40	50
14"	35	50	60
16"	40	55	70
18"	45	60	75
24"	60	80	95
30"	75	95	120
36"	90	115	140
42"	105	130	160
48"	120	150	180

Tabel 1. Toetsingsafstanden [m] vanaf het hart van de transportleiding

Onder woonbebouwing wordt verstaan bebouwing bestemd voor permanente bewoning. Er worden drie groepen woonbebouwing onderscheiden:

Woonwijk	Onder woonwijk worden verstaan naast elkaar staande woningen die voornamelijk een onderlinge afstand hebben van minder dan 10 meter.
Flatgebouwen	Onder flatgebouwen worden verstaan gebouwen met meer dan drie bovengrondse woonlagen.
Incidentele bebouwing	Onder incidentele bebouwing worden verstaan vrijstaande woningen verspreid over een groot gebied en lintbebouwing loodrecht op de leiding.

Onder bijzondere objecten categorie I worden verstaan:

- bejaardentehuizen en verpleeginrichtingen, zoals ziekenhuizen en sanatoria;
- scholen en winkelcentra;
- Hotels en kantoorgebouwen, bestemd voor meer dan 50 personen;
- Objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals computer- en telefooncentra-

les, gebouwen met vluchtleidingsapparatuur;

- e. Objecten die door secundaire effecten een verhoogd risico met zich meebrengen, zoals bovengrondse installaties en opslagtanks voor brandbare, explosieve en/of giftige stoffen.

Onder bijzondere objecten categorie II worden verstaan:

- a. Sporthallen en zwembaden;
- b. Weidewinkels;
- c. Hotels en kantoorgebouwen, voor zover die niet onder categorie I vallen;
- d. Industriegebouwen, zoals productiehallen en werkplaatsen, voor zover zij niet onder categorie I vallen.

Onder recreatieterreinen worden verstaan:

- a. Terreinen, bestemd voor langdurig verblijf van personen gedurende een gedeelte van het jaar, zoals campings en volkstuinen;
- b. Terreinen, bestemd voor kortstondig verblijf van veel personen gedurende een gedeelte van de dag, zoals speeltuinen, sportvelden en openluchtzwembaden.

Onder industrieterreinen worden verstaan terreinen, waar ten gevolge van industriële activiteiten zwaar of druk verkeer optreedt, waar zich een aanzienlijk aantal leidingen, buizen, kabels en dergelijke kunnen bevinden, en waar frequent graafwerk wordt verricht.

Onder bebouwingsafstand wordt verstaan de kleinste afstand tussen het hart van de leiding en de buitenzijde van een gebouw. Dit is de grenswaarde afstand.

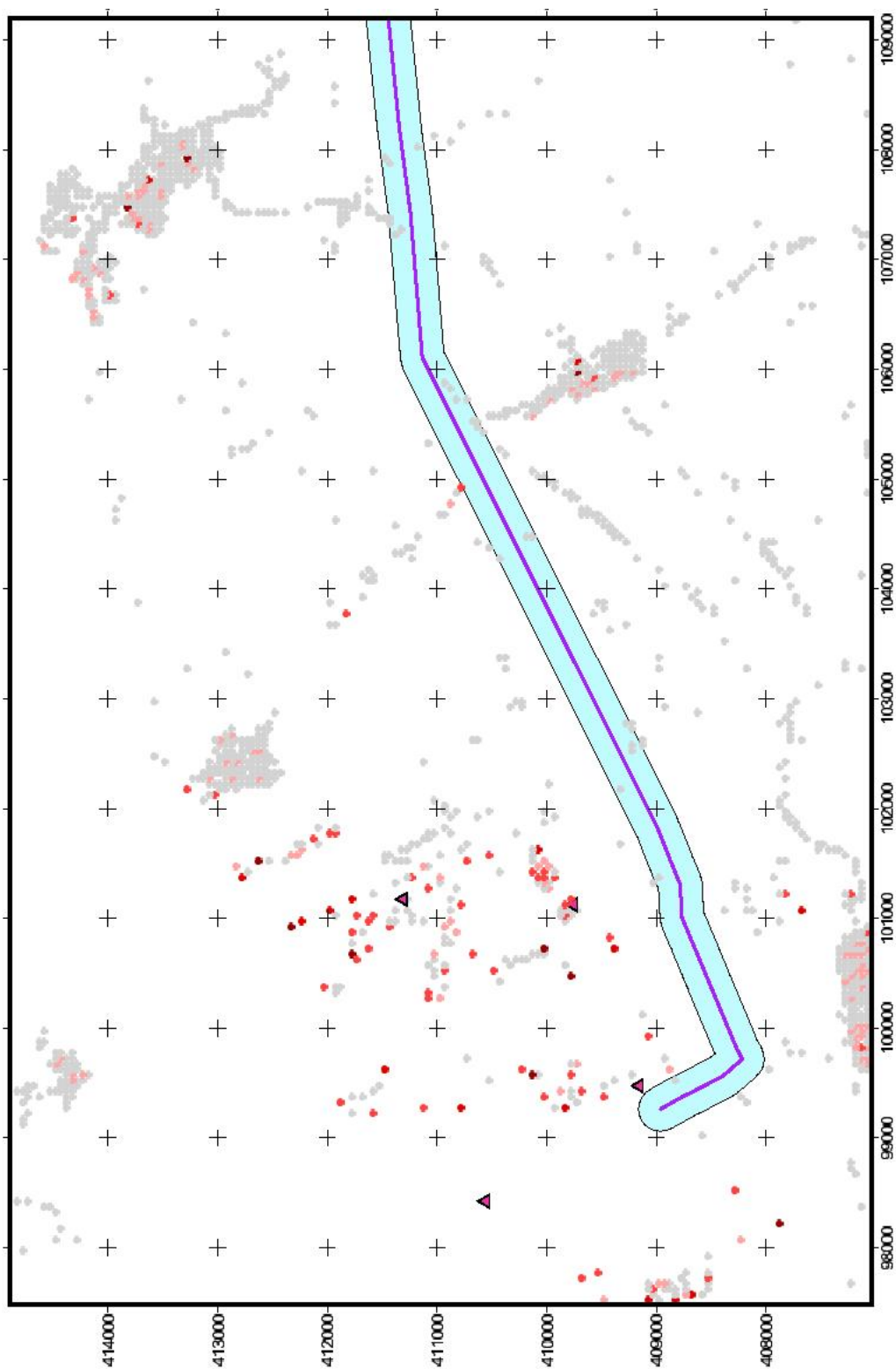
Het streven dient erop gericht te zijn ten minste de toetsingsafstand aan te houden van de leiding tot woonbebouwing of een bijzonder object. Planologische, technische en economische belangen kunnen tot een kleinere afstand leiden. In die gevallen dienen minimaal de afstanden te worden aangehouden zoals aangegeven in tabel 2.

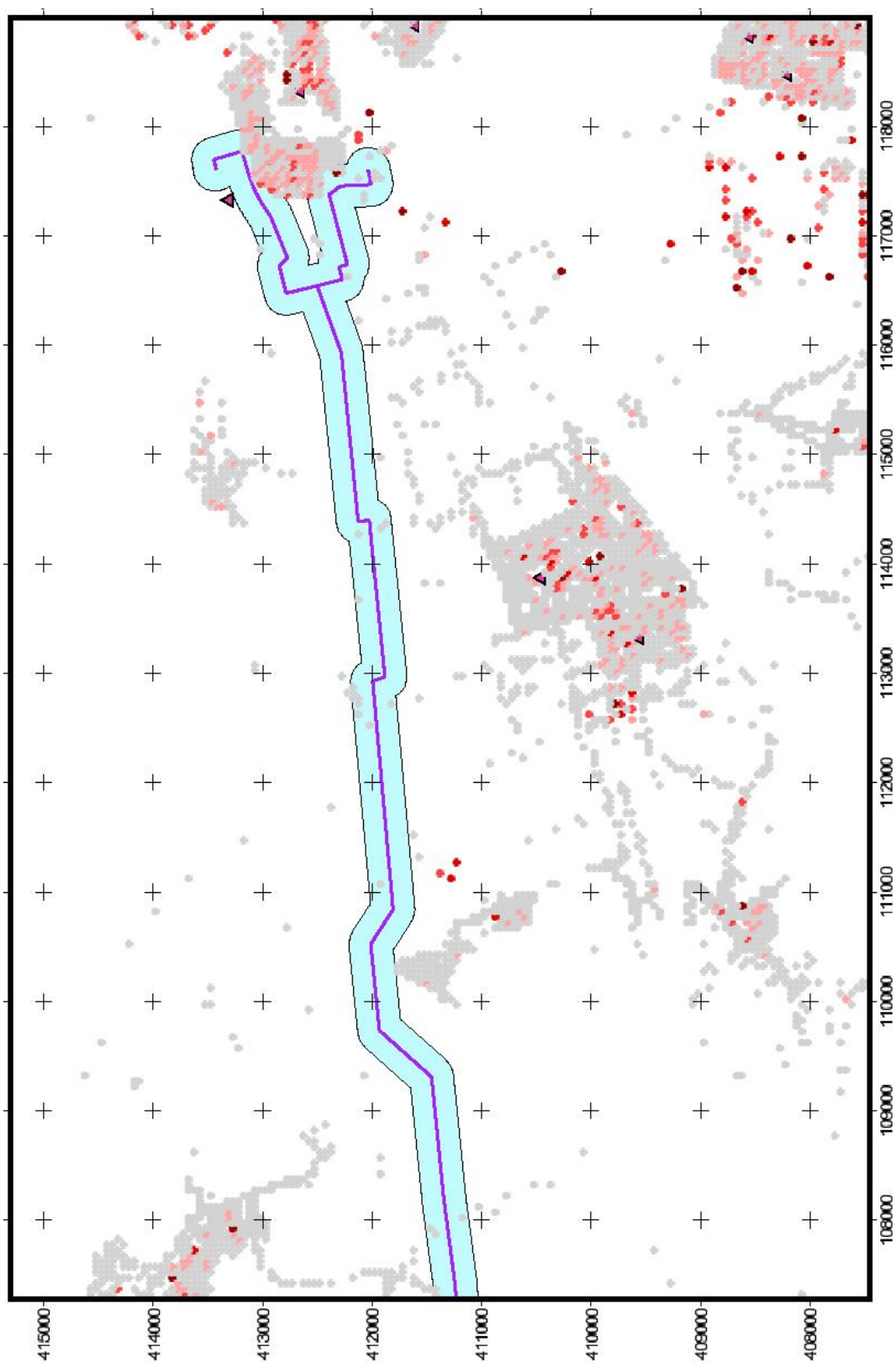
Diameter [inch]	Bedrijfsdruk		
	20-50 bar	50-80 bar	80-110 bar
2"	4	5	5
4"	4	5	5
6"	4	5	7
8"	7	8	10
10"	9	10	14
12"	14	17	20
14"	17	20	25
16"	20	20	25
18"		20	25
24"		25	25
30"		30	35
36"		35	45
42"		45	55
48"		50	60

Tabel 2. Bebouwingsafstanden [m] tot woonbebouwing (woonwijk en flatgebouw) en bijzondere objecten categorie I

De afstand tot incidentele bebouwing, bijzondere objecten categorie II en overige gebouwen (zoals schuren, opslagplaatsen, dierenverblijven, zomerhuisjes, kassen) bedraagt 4 meter voor 20-50 bar leidingen, voor leidingen met een druk van 50-110 bar is dat 5 meter.

In de circulaire zijn een aantal uitzonderingen beschreven waar afgeweken kan worden van de bebouwingsafstand.

Bijlage 4a Buisleiding en bevolking, westelijk gedeelte

Bijlage 4b Buisleiding en bevolking, oostelijk gedeelte

Bijlage 5 Gedefinieerde bevolkingsgebieden in IPORBM



Situatieschets

Standaard bevolking

Begin (m)	Eind (m)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)
0	360	50	20	60	0	0	0
360	576	50	20	60	0	0	0

Kinderopvang

Begin (m)	Eind (m)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)
295	307	0	0	0	43	17	725

Openingstijden kinderboerderij
Maandag tot en met donderdag
Vrijdag:

8 tot 18
8 tot 17.30

Kinderboerderij

Begin (m)	Eind (m)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)
370	570	0	30	42	0	30	42

Openingstijden kinderboerderij

september t/m 30 april:

ma – vr: 11.00 – 16.30 uur, za: 09.00 – 16.30 uur en zo: 11.00 – 16.30 uur

1 mei t/m 31 augustus:

ma – vr: 11.00 – 19.00 uur, za: 09.00 – 17.00 uur en zo: 11.00 – 17.00 uur

Bijlage 6 IPORBM rapport

IPO Risicoberekeningsmethodiek v 9707
 AVIV Enschede Juli 1997
 (c) ministerie V&W

MODALITEIT : pijpleiding

Bestand : ESSENT02

Trajectcode : Kinderboerderij

Omschrijving:

Groepsrisico berekening kinderboerderij Geertruidenberg

Transportgegevens pijpleiding

Omschrijving	Waarde
Begin (m)	276
Eind (m)	1276
Beginpunt GR-berekening (m)	0
Type leiding	HTL
Stof	Aardgas
Leidingdiameter	16 inch
Werkdruk	90 atm.

Parameters pijpleiding

	Dag	Nacht
FractieBevolking	1.00	0.00
Dag_Nacht_Factor	0.56	0.44

Ontstekingsparameters groepsrisicoberekening vertraagde ontsteking

Berekeningswijze	Ontstekingskans	Eenheid
Onafhankelijk van passagetijd	0.15	per persoon

Ontstekingkansen scenario's

Stof	Vertraagde ontsteking	Directe ontsteking
Aardgas breuk	0.91	0.09

Bevolkingsgegevens

Deeltraject		Bevolking links			Bevolking rechts			Frequentie
Begin (m)	Eind (m)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Faal- (1/vtgm)
370	570	0	30	42	0	30	42	1.20E-4

Faalfrequenties deeltrajecten

Begin	Eind	Faalfrequentie (1/vtgkm)
276	1276	1.2E-4

Groepsrisico per kilometer vanaf
276 m tot 1276 m

Aantal slachtoffers		Frequentie (1/jaar)
10.0:11.0		2.7E-7
11.0:13.0		2.5E-7
13.0:14.0		2.3E-7
> 14.0	<=	0.0

IPO Risicoberekeningsmethodiek v 9707
 AVIV Enschede Juli 1997
 (c) ministerie V&W

MODALITEIT : pijpleiding

Bestand : ESSENT03

Trajectcode : Standaard bevolking

Omschrijving:

Groepsrisicoberekening standaard bevolking

Transportgegevens pijpleiding

Omschrijving	Waarde
Begin (m)	276
Eind (m)	1276
Beginpunt GR-berekening (m)	0
Type leiding	HTL
Stof	Aardgas
Leidingdiameter	16 inch
Werkdruk	90 atm.

Parameters pijpleiding

	Dag	Nacht
FractieBevolking	0.62	1.00
Dag_Nacht_Factor	0.56	0.44

Ontstekingsparameters groepsrisicoberekening vertraagde ontsteking

Berekeningswijze	Ontstekingskans	Eenheid
Onafhankelijk van passagetijd	0.15	per persoon

Ontstekingkansen scenario's

Stof	Vertraagde ontsteking	Directe ontsteking
Aardgas breuk	0.91	0.09

Bevolkingsgegevens

Deeltraject	Bevolking links				Bevolking rechts			Frequentie
Begin (m)	Eind (m)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Faal- (1/vtgkm)
0	360	50	20	60	0	0	0	1.20E-4
360	576	50	20	60	0	0	0	1.20E-4

Faalfrequenties deeltrajecten

Begin	Eind	Faalfrequentie (1/vtgkm)
276	1276	1.2E-4

Groepsrisico per kilometer vanaf
276 m tot 1276 m

=====

Aantal slachtoffers Frequentie
 (1/jaar)

1.8:2.0	5.0E-6
2.0:2.5	2.8E-6
2.5:2.8	2.7E-6
1.0:1.8	6.0E-6
2.8:3.2	2.5E-6
3.2:3.5	4.9E-7
3.5:4.0	4.6E-7
4.0:4.5	2.2E-7
4.5:5.0	2.1E-7
5.0:6.0	2.0E-7
6.0:6.0	1.8E-7
> 6.0	<= 0.0

=====

IPO Risicoberekeningsmethodiek v 9707
 AVIV Enschede Juli 1997
 (c) ministerie V&W

MODALITEIT : pijpleiding

Bestand : ESSENT03

Trajectcode : Kinderopvang

Omschrijving:

Groepsrisicoberekening kinderopvang

Transportgegevens pijpleiding

Omschrijving	Waarde
Begin (m)	276
Eind (m)	1276
Beginpunt GR-berekening (m)	0
Type leiding	HTL
Stof	Aardgas
Leidingdiameter	16 inch
Werkdruk	90 atm.

Parameters pijpleiding

	Dag	Nacht
FractieBevolking	1.00	0.00
Dag_Nacht_Factor	0.56	0.44

Ontstekingsparameters groepsrisicoberekening vertraagde ontsteking

Berekeningswijze	Ontstekingskans	Eenheid
Onafhankelijk van passagetijd	0.15	per persoon

Ontstekingkansen scenario's

Stof	Vertraagde ontsteking	Directe ontsteking
Aardgas breuk	0.91	0.09

Bevolkingsgegevens

Deeltraject	Bevolking links				Bevolking rechts			Frequentie
Begin (m)	Eind (m)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Afstand (m)	Diepte (m)	Dichtheid (pers/ha)	Faal- (1/vtghk)
295	307	0	0	0	43	23	725	1.20E-4

Faalfrequenties deeltrajecten

Begin	Eind	Faalfrequentie (1/vtghk)
276	1276	1.2E-4

Groepsrisico per kilometer vanaf
 276 m tot 1276 m
 =====
 Aantal slachtoffers Frequentie
 (1/jaar)

 > 1.0 <= 0.0
 =====

Bijlage 7 Effectafstanden Pipesafe

Het is de verwachting dat binnenkort een nieuwe circulaire aardgasleidingen tot stand komt. Hoe deze circulaire er uit zal zien is nog onbekend. Er zijn aanwijzingen dat voor de effectafstanden het programma Pipesafe van de Gasunie gebruikt kan worden. In tabel 1 worden de effectafstanden (30", 100 bar) van Pipesafe gegeven.

Stof	AARDGAS	
scenario	Breuk	
Effecten berekend	Pipesafe	
Weer	100% overlijdenskans	1% overlijdenskans
F1.5	155	445
D9	190	430

Tabel 1 Effectafstanden

Bijlage 8 Objecten in het toetsingsgebied

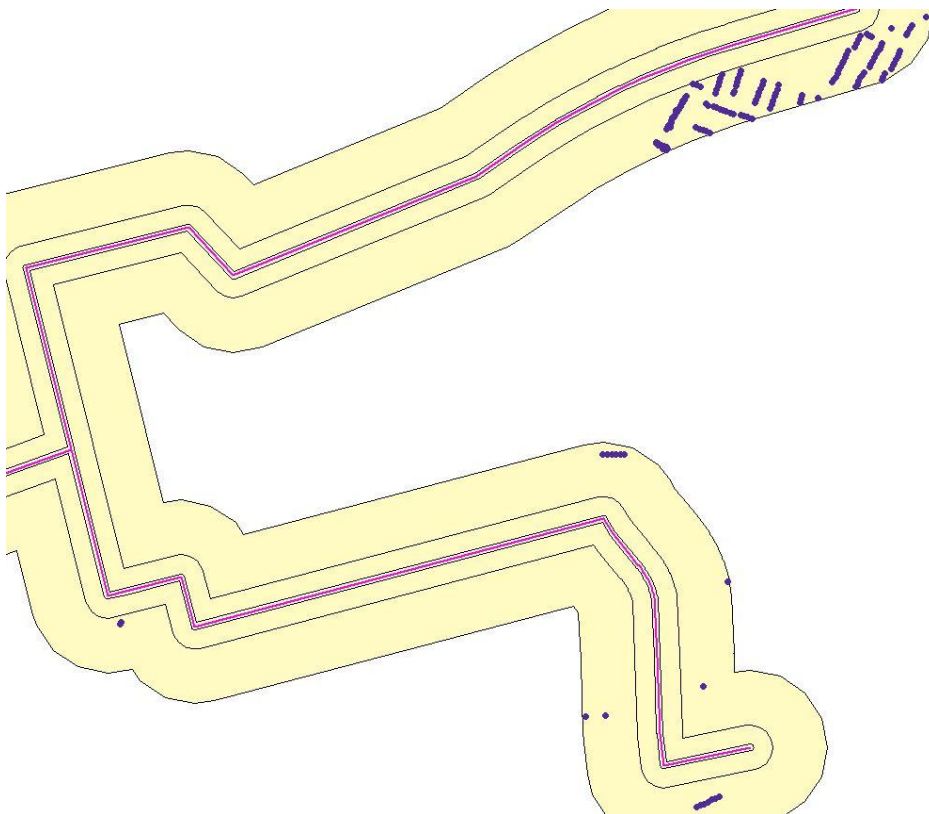
Westelijk gedeelte



Oostelijk gedeelte

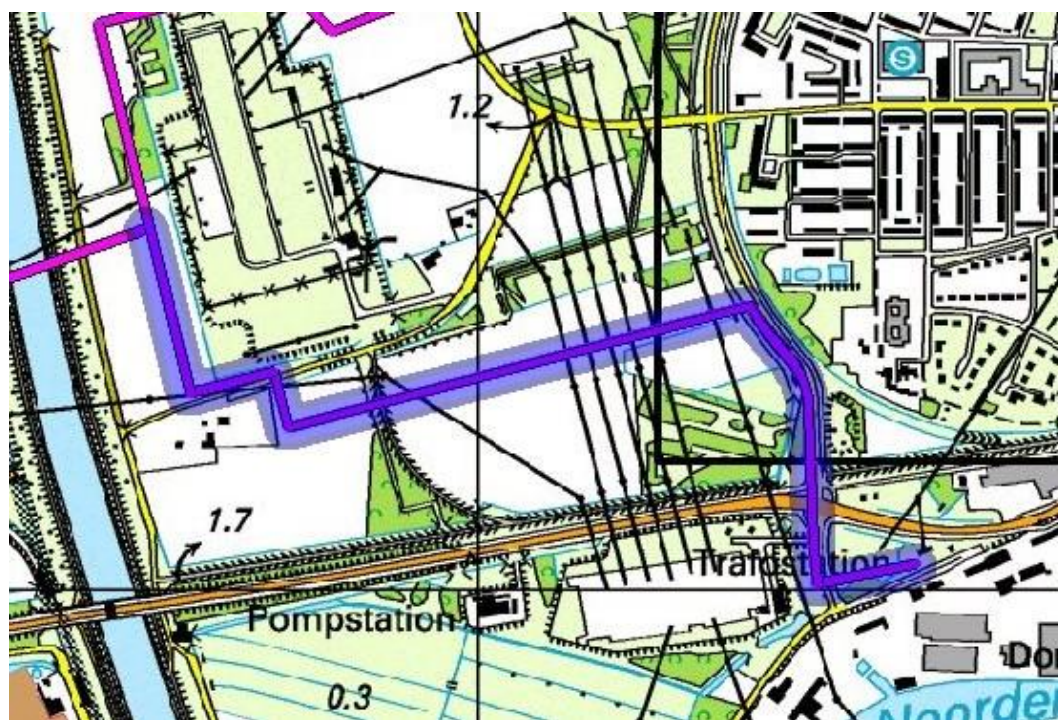


Detail weergave bij de Amercentrale



Bijlage 9 Groepsrisicoevaluatie 8 inch leiding naar de Dongecentrale

In figuur 1 is een situatieschets gegeven van de 8 inch leiding richting de Donge centrale. De maximale effectafstand bedraagt 54 meter (zie ook bijlage 10). In de figuur is dit gebied aangegeven middels een transparante blauwe band aangegeven. Er bevindt zich geen bebouwing binnen het effectgebied. Het zwembad is aangegeven met een rood-transparante rechthoek. Ook het zwembad ligt buiten het effectgebied.



Binnen het maximale effectgebied is geen bebouwing aanwezig. Derhalve is formeel geen sprake van een groepsrisico voor het traject richting Donge omdat het aantal berekende slachtoffers kleiner is dan 10.

Bijlage 10 Effectafstanden IPORBM Aardgas

In de IPORBM wordt gerekend met twee ontwikkelingen: Wolkbrand en Vuurbal voor breuk. De wolkbrand treedt op bij vertraagde ontsteking. De vuurbal treedt op bij directe ontsteking. De kans op een wolkbrand is 0.91. De kans op een vuurbal bedraagt 0.09. Dit impliceert dat de risico's in belangrijke mate door de wolkbrand wordt bepaald.

Druk 80 tot 110 bar

diameter(inch)	: 8		
scenario	: breuk		
ontwikkeling	: Vuurbal		
r(m)	P bu	P bi	
10	1.00		1
14	1.00		1
20	0.70		0
27	0.01		0
scenario	: breuk		
ontwikkeling	: Wolkbrand		
10	1.00		1

diameter(inch)	: 16		
scenario	: breuk		
ontwikkeling	: Vuurbal		
r(m)	P bu	P bi	
10	1.00		1
14	1.00		1
20	1.00		1
27	1.00		1
38	0.50		0
54	0.01		0
scenario	: breuk		
ontwikkeling	: Wolkbrand		
10	1.00		1
14	1.00		1
20	1.00		1

diameter(inch)	: 30		
scenario	: breuk		
ontwikkeling	: Vuurbal		
r(m)	P bu	P bi	
10	1.00		1
14	1.00		1
20	1.00		1
27	1.00		1
38	1.00		1
54	1.00		1
75	0.50		0
105	0.01		0
scenario	: breuk		
ontwikkeling	: Wolkbrand		

10	1.00	1
14	1.00	1
20	1.00	1
27	1.00	1
38	1.00	1

Aanvulling

Risico's AMBRA – Gasleiding

Moerdijk Geertruidenberg

Trajectvariant 2 met DN 400 leiding



Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Aanvulling

Risico's AMBRA – Gasleiding

Moerdijk Geertruidenberg

Trajectvariant 2 met DN 400 leiding

Project : 081288
Datum : 5 maart 2008
Auteur : ir. H.G. Bos
Status : concept

Opdrachtgever:
Essent Energie Projects
p/a Postbus 2121

4800 CC Breda

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Inleiding	3
2. Werkwijze.....	3
3. Risicoberekening	3
3.1. Kenmerken leidingen.....	3
3.2. Werkwijze	3
3.3. Zoneringsafstand	4
3.4. Plaatsgebonden risico's	4
3.5. Groepsrisico.....	5
4. Conclusie.....	8
Bijlage 1a Buisleiding en bevolking, westelijk gedeelte.....	10
Bijlage 1b Buisleiding en bevolking, oostelijk gedeelte	11
Bijlage 2 Gedefinieerde bevolkingsgebieden.....	12

1. Inleiding

Begin 2004 heeft Essent het initiatief genomen om de AmBra transportleiding door te trekken vanaf faciliteit Moerdijk tot de elektriciteitscentrales Amer en Donge van Essent in Geertruidenberg. De laatste variant betreft een wijziging van het trace in de omgeving van de Amercentrale. In deze studie zijn de risico's berekend voor dit trace. Dit rapport is een aanvulling op het rapport 'Risico's AMBRA – Gasleiding Moerdijk Geertruidenberg' van mei 2005. De variant die in dit rapport wordt behandeld betreft het ontwerp van een DN 400 (16 inch) gasleiding die vanaf de afsluiterlocatie direct aan de oostzijde van het Oosterhoudskanaal (zie figuur 1) loopt.

2. Werkwijze

Het uitvoeren van een risicostudie naar een nieuw te leggen buisleiding in het kader van het project AMBRA. Hierbij is het meest kritische gedeelte van de leiding beschouwd. Dit is het leidingdeel dat grenst aan de Amercentrale te Geertruidenberg. Dit leidingdeel (Leiding 1) betreft een DN400 leiding. Daarnaast is geverifieerd of hoe groot de afstand tot de 10-6/jaar contour is van een DN750 leiding (Leiding 2).

3. Risicoberekening

3.1. Kenmerken leidingen

De kenmerken van de leidingen worden getoond in tabel 1.

	Leiding 1	Leiding 2
Stof	Aardgas	Aardgas
Diameter	DN 400	DN 750
druk [barg]	100	100
Staalsoort	L485	L485 MB (X70)
dekking [m]	1.25	1.5
wanddikte [mm]	12	15.3
kansbeperkende maatregelen	markeringslint	markeringslint

Tabel 1. Kenmerken nieuw te realiseren leiding

De gehele leiding wordt voorzien van een markerings- of waarschuwingslint.

3.2. Werkwijze

De risico's zijn berekend met PipeSafe.

3.3. Zoneringsafstand

In tabel 2 zijn de toetsings- en bebouwingsafstanden weergegeven.

Diameter	Druk	Bebouwingsafstand	Toetsingsafstand
30	100	35	120
16	100	25	70

Tabel 2. Bebouwings- en toetsingsafstanden voor onderscheiden leidingdiameters.

Voor de 30 inch leiding is de bebouwingsafstand voor woonbebouwing en bijzondere objecten categorie I vanaf het hart van de leiding 35 m en de toetsingsafstand 120 m. Voor incidentele bebouwing en bijzondere objecten categorie II is de bebouwingsafstand 5 m. Het streven erop gericht te zijn ten minste de toetsingsafstand aan te houden van de leiding tot woonbebouwing of een bijzonder object. Planologische, technische en economische belangen kunnen tot een kleinere afstand dan de toetsingsafstand leiden. In die gevallen dient minimaal de bebouwingsafstand te worden aangehouden. Industriegebouwen worden gezien als bijzondere objecten categorie II waarvoor een minimaal aan te houden afstand tot het hart van de aardgasleiding van 5 m geldt. De nieuw aan te leggen aardgasleiding levert hoogcalorisch aardgas aan de Amer- en Dongecentrale. Op het bedrijfsterrein van de Amer- en Dongecentrale gelden niet de vereisten uit de circulaire, maar is de leiding onderdeel van de inrichting en valt de leiding daarom onder de wetgeving wet milieubeheer.

3.4. Plaatsgebonden risico's

Bij de berekeningen van het plaatsgebonden risico's zijn voor geen van beide leidingen een 1×10^{-6} /jaar contour berekend. Dit betekent dat het maximale plaatsgebonden risico van beide leidingen kleiner is dan 1×10^{-6} per jaar.

De hoogte van het maximale plaatsgebonden risico is afhankelijk van de toe te passen risicoreducties. Voor de Ambra leiding is een risico reductie van toepassing van 2.5 voor de grondroedersregeling en een factor van 1.67 voor het toepassen van een markeringslint. Dit resulteert in een totale risicoreductiefactor van 4.2. De gasunie rekent voor haar eigen leidingen met een risicoreductiefactor van 8.4. Hierbij wordt geen markeringslint gebruikt. Onduidelijk is of voor de AMBRA leiding deze factor mag worden gehanteerd. Hiertoe is het RIVM benaderd.

Het maximale plaatsgebondensrisico is in tabel 5 weergegeven. De factor tussen 1×10^{-6} en het actuele plaatsgebonden risico is achter het maximale plaatsgebonden risico tussen haakjes vermeld.

Risicoreductie factor	Leiding 1	Leiding 2
1	5.74E-07 (1.7)	9.91E-07 (1)

4.175	1.38E-07 (7.3)	2.37E-07 (4.2)
14.028	4.09E-08 (24.4)	7.07E-08 (14.2)

Tabel 3. Maximale PR waarden.

Uit eerder onderzoek is de relatie tussen de wanddikte van een dn750 leiding en de faalfrequentie weergegeven. In tabel 4 is de relatieve toename ten opzichte van een 15.3 mm leiding weergegeven.

	11.5 mm	12.7 mm	15.3 mm	18mm
Relatieve risico toename	18	7.2	1	0.13

Tabel 4. Relatieve toename van het risico tenopzichte 15.3 mm wanddikte

Uit tabel 3 en 4 is af te leiden dat bij een wanddikte van 12.7 mm bij de DN 750 leiding er bij een risicoreductiefactor van 4.2 het maximale plaatsgebonden risico wel boven de 1×10^{-6} /jaar zal komen, terwijl bij een risicoreductie van 14. Bij de wanddikte van de leiding geen 10^{-6} per jaar zal optreden.

Voor de DN400 leiding is de relatie tussen wanddikte en faalfrequentie niet onderzocht. Hierdoor kunnen geen uitspraken over eventuele wandediktereductie worden gedaan.

3.5. Groepsrisico

Binnen de circulaire is geen groepsrisicoberekening voorgeschreven. Met de groepsrisicoberekening kunnen de consequenties van de bebouwing binnen toetsingsafstand inzichtelijk gemaakt worden. De hoogte van het groepsrisico is afhankelijk van de kans op een uitstroming en de dichtheid van de bevolking in het (maximale) effectgebied. Bij afwezigheid van bevolking is het groepsrisico verwaarloosbaar. In bijlage 1a en 1b is de buisleiding getoond in samenhang met de bevolkingsintensiteit. Een gebied met een afstand van 200 meter tot de buisleiding is aangegeven door een blauwe band.

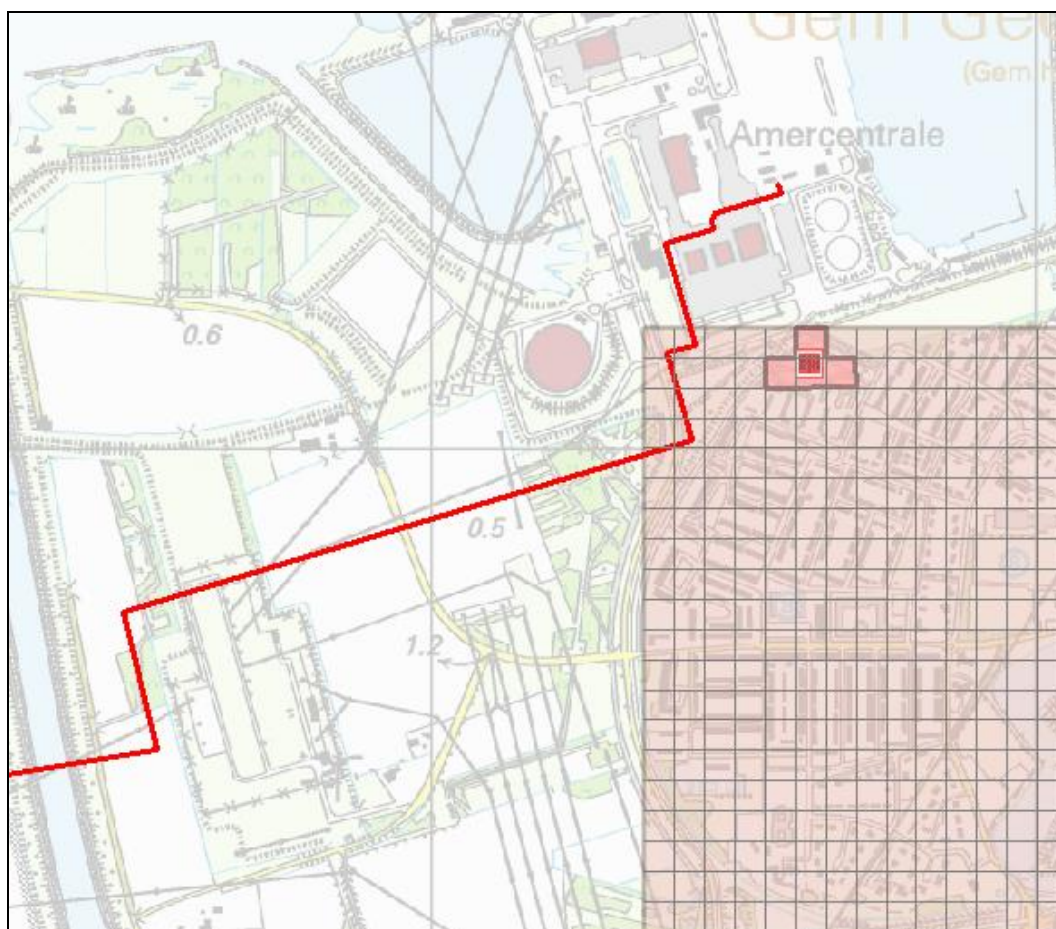
Het groepsrisico is berekend voor de bevolkingssituatie bij de Amercentrale. De bevolkingsdichtheid in de wijk grenzend aan de Amercentrale is weergegeven in bijlage 2

De Amercentrale draagt niet bij aan de bevolkingsdichtheid. De afstand tot de Amercentrale is groter dan de maximale effectafstand.

De kinderopvang Bij navraag aan de kinderopvang moet rekening worden gehouden met 20 mensen aanwezig, gedurende de openingstijden. De openingstijden zijn in bijlage 2 gegeven.

Ten slotte is er een kinderboerderij gelegen in de directe omgeving van de buisleiding. De kinderboerderij wordt vooral op zaterdagen en op woensdagen bezocht. Er is maximaal 10 man personeel en vrijwilligers aanwezig. Over het weekend bezoeken ongeveer 50 tot 80 mensen per dag de boerderij. Voor het berekenen van het aantal aanwezigen is rekening gehouden met de bezoekduur. Deze wordt voorzichtig gesteld op 4 uur. Dit resulteert in gemiddeld 50 aanwezigen. Voor overige dagen wordt rekening gehouden met een aanwezigheid van 25 mensen. De openingstijden zijn afhankelijk van het seizoen. Er wordt vanuit gegaan dat deze aantallen continu aanwezig zijn gedurende de openingstijden van de kinderboerderij voor zaterdagen is dit 7 uur. Voor de overige dagen is dit 5.5 uur. Het bevolkingsbestand gaat uit van continu aanwezigen gedurende de meteorologische dag cq. de meteorologische nacht. De meteorologische dag begint om 8.00 uur en eindigt om 18.30 uur en duurt 10.5 uur. De kinderopvang is gemiddeld gedurende 62% van de meteorologische dag geopend. De kinderboerderij is gemiddeld gedurende 67% van de meteorologische dag geopend. Het aantal aanwezigen moet voor deze beperkte aanwezigheidsduur worden gecorrigeerd. Dit resulteert in 30 mensen die gedurende de meteorologische dag continu aanwezig zijn op het terrein van de kinderboerderij / kinderopvang. Dit terrein is als vier gearceerde gridcellen weergegeven in figuur 1.

In het eerste ontwerp was sprake van een 30 inch leiding richting de Amercentrale. De bebouwingsafstand van deze leiding bedraagt 35 meter, terwijl de afstand tot de kinderboerderij 32 meter bedraagt. De geprojecteerde leiding liep vlak langs een kinderboerderij/ kinderopvang. Het huidige ontwerp gaat uit van een 16 inch leiding op een grotere afstand van de kinderboerderij/ kinderopvang. In figuur 1. is dit tracé weergegeven.

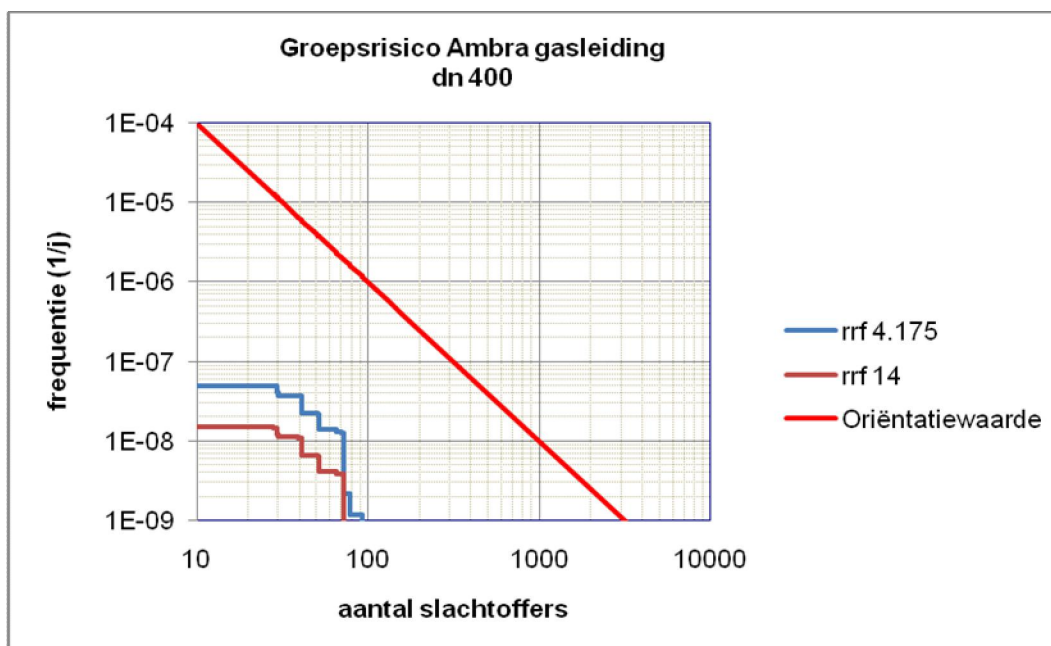


Figuur 1. Nieuw tracé van de 16 inch gasleiding direct grenzend aan de Amercentrale.

De toetsingsafstand van de 16 inch leiding met 100 bar bedraagt 70 meter. Figuur 2 toont het berekende groepsrisico voor het kilometervak dat direct grenst aan de Amercentrale. Tevens is in de figuur de oriëntatiewaarde van het groepsrisico opgenomen. Het groepsrisico is gebaseerd op de bevolking in de woonwijk, de Amercentrale en de knideropvang/kinderboerderij.

Het maximum aantal slachtoffers bedraagt 50. Het groepsrisico is meer dan een factor 250 onder de oriëntatiewaarde.

De hoogte van het groepsrisico is evenals de hoogte van het plaatsgebonden risico, afhankelijk van de toe te passen risicoreductiefactor (rrf). In de figuur 2 zijn de groepsrisico's weergegeven met een risicoreductiefactor van 4.175 en een risicoreductiefactor van 14 (zie ook § 3.4).



Figuur 2. Groepsrisico leiding direct grenzend aan de Amercentrale.

4. Conclusie

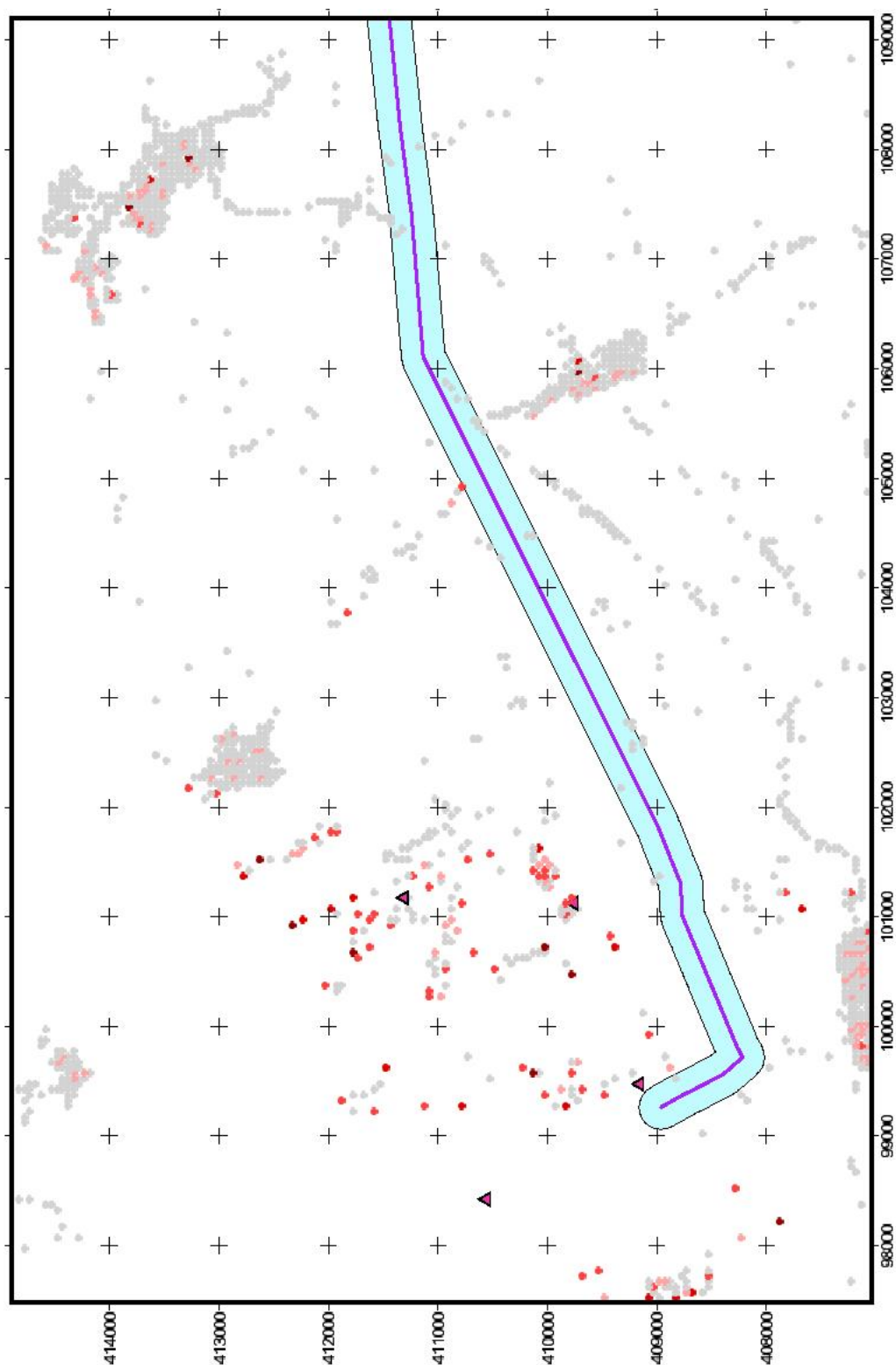
Voor het ontwerp van de 16 inch Ambra aardgasleiding zijn risicoberekeningen uitgevoerd. Tevens zijn controleberekeningen uitgevoerd voor een 30 inch leiding. Uit de berekeningen blijkt dat het plaatsgebonden risico bij een dn400 met een wanddikte van 12 mm als ook bij de dn750 leiding met een wanddikte van 15.3 mm lager is dan 10^{-6} per jaar. Als voor de dn750 leiding een risicoreductie van 14 mag worden toegepast zal ook bij een wanddikte van 12.7 mm het maximale plaatsgebonden risico lager zijn dan 1×10^{-6} per jaar. Een wanddikte van 11.5 mm leidt wel tot een 1×10^{-6} contour.

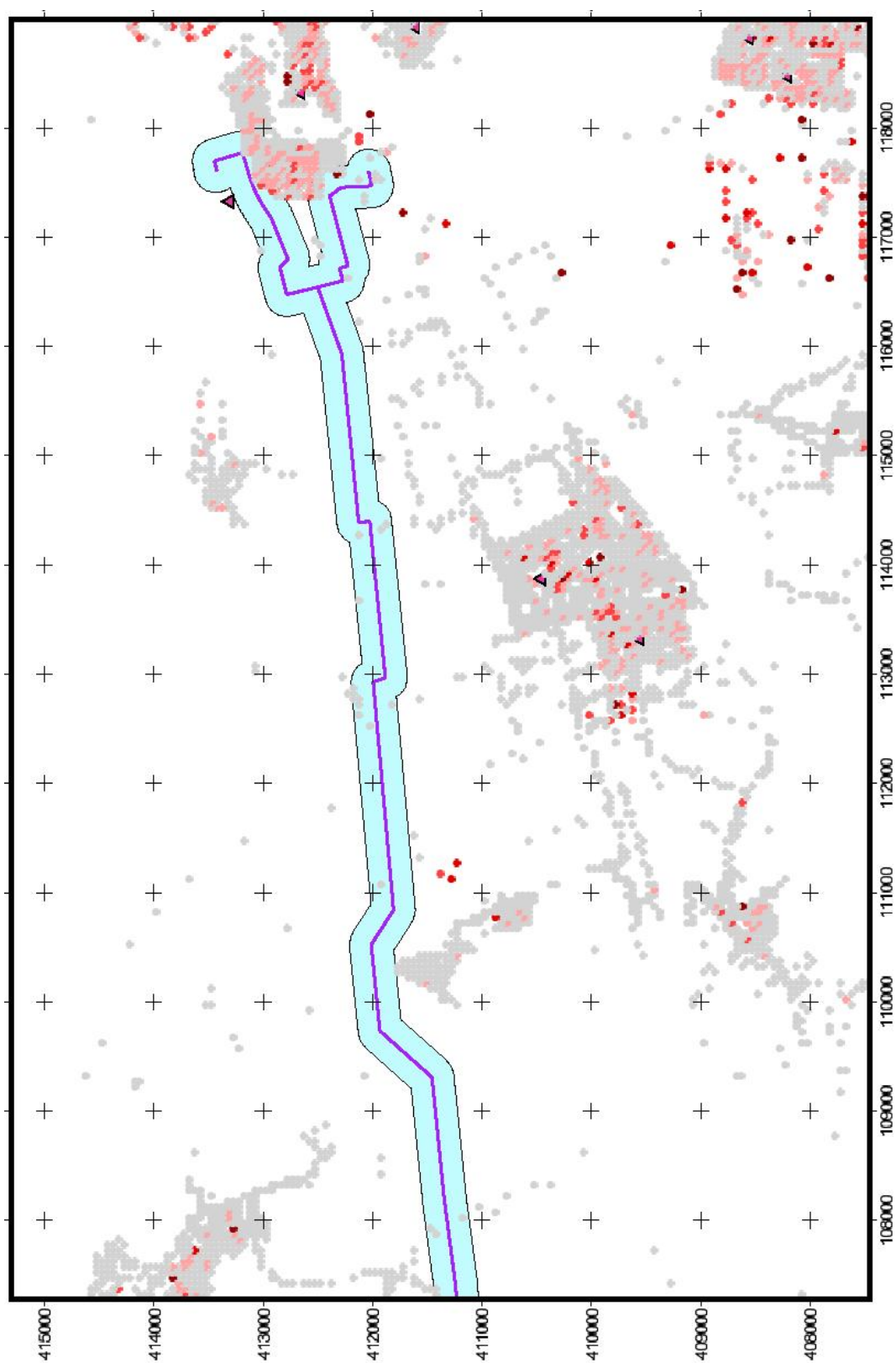
Voor de dn400 leiding is de minimale wanddikte niet onderzocht.

Met een groepsrisicoberekening is aangetoond dat het groepsrisico bij een toe te passen risicoreductiefactor van 14, een factor 500. Bij een toe te passen risicoproductiefactor van 4.175 ligt het groepsrisico een factor 150 onder de oriënterende waarde.

Referenties

1. AVIV 1997 IPO Risicoberekeningsmethodiek
2. CPR 1999 Guidelines for quantitative risk assessment
CPR 18E Paarse Boek
3. SAVE 1995 Risiko's vervoer gevaarlijke stoffen. Deelproject
A74:buisleidingen. Deel I: Huidige
berekeningsmethodiek
4. SAVE 1995 Risiko's vervoer gevaarlijke stoffen. Deelproject
A74:buisleidingen. Deel II: Casuïstiek.
Werkdocument
5. Ministerie VROM 1984 Circulaire inzake zonering langs hogedruk
aardgastransportleidingen, 26 november 1984,
DGMH/B nr. 0104004.
6. Ministeries V&W en VROM 1996 Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
Tweede Kamer, 1995-1996, 24611, nrs. 1 en 2
7. IPO/VNG 1998 Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke
stoffen
8. VW, BZK, VROM 2004 Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke
stoffen, VW,BZK, VROM, 4 augustus 2004,
Stcrt2004_147

Bijlage 1a Buisleiding en bevolking, westelijk gedeelte

Bijlage 1b Buisleiding en bevolking, oostelijk gedeelte

Bijlage 2 Gedefinieerde bevolkingsgebieden

Openingstijden kinderopvang

ma-do 8 tot 18
vrij: 8 tot 17.30

Openingstijden kinderboerderij

september t/m 30 april:

ma – vr: 11.00 – 16.30 uur, za: 09.00 – 16.30 uur en zo: 11.00 – 16.30 uur

1 mei t/m 31 augustus:

ma – vr: 11.00 – 19.00 uur, za: 09.00 – 17.00 uur en zo: 11.00 – 17.00 uur

X2	Y2	Aanwezigen Dag	Aanwezigen Nacht
117375	412475	4	8
117375	412525	4	8
117375	412575	24	45
117375	412625	17	31
117375	412675	6	0
117375	412725	2	4
117375	412775	49	90
117375	412825	1	2
117375	412875	1	2
117425	412475	2	4
117425	412525	2	4
117425	412575	11	20
117425	412675	2	4
117425	412725	7	12
117425	412775	7	12
117425	412875	15	29
117425	412925	21	39
117475	412475	12	16
117475	412525	9	16
117475	412575	20	37
117475	412625	9	16
117475	412675	18	33
117475	412725	4	8
117475	412775	14	27
117475	412825	11	20
117475	412875	6	10
117475	412925	11	20
117475	412975	17	31
117475	413025	22	41
117525	412475	7	12
117525	412525	7	12
117525	412575	20	37
117525	412625	13	24
117525	412675	11	20
117525	412725	21	39
117525	412775	12	22
117525	412825	9	16

X2	Y2	Aanwezigen Dag	Aanwezigen Nacht
117525	412875	11	20
117525	412925	15	29
117525	412975	14	27
117525	413025	11	20
117525	413075	3	6
117575	412275	3	6
117575	412325	145	6
117575	412475	7	12
117575	412525	9	16
117575	412575	18	33
117575	412625	9	16
117575	412675	7	12
117575	412725	2	4
117575	412775	11	20
117575	412825	9	16
117575	412875	13	24
117575	412925	9	16
117575	412975	15	29
117575	413025	10	18
117575	413075	14	27
117575	413125	3	0
117625	412275	2	4
117625	412325	4	8
117625	412375	1	2
117625	412425	2	4
117625	412475	7	12
117625	412525	12	22
117625	412575	17	31
117625	412625	13	24
117625	412675	10	18
117625	412725	32	10
117625	412775	9	16
117625	412825	12	22
117625	412875	10	18
117625	412925	7	12
117625	412975	7	12
117625	413025	12	22
117625	413075	7	12
117625	413125	3	0
117625	413175	3	0
117675	412275	3	6
117675	412325	1	2
117675	412375	1	2
117675	412425	10	18
117675	412475	7	12
117675	412525	13	24
117675	412575	19	35
117675	412625	13	24
117675	412675	19	35
117675	412725	31	57
117675	412775	9	16
117675	412825	10	18
117675	412875	8	14
117675	412925	13	24
117675	412975	11	20
117675	413025	8	14
117675	413075	2	4
117675	413125	23	0

X2	Y2	Aanwezigen Dag	Aanwezigen Nacht
117725	412275	1	2
117725	412325	1	2
117725	412375	1	2
117725	412425	6	10
117725	412475	9	16
117725	412525	12	22
117725	412575	17	31
117725	412625	13	24
117725	412675	17	31
117725	412725	14	27
117725	412775	12	22
117725	412825	8	14
117725	412875	13	24
117725	412925	14	27
117725	412975	9	16
117725	413025	10	18
117725	413075	7	12
117775	412275	3	6
117775	412325	2	4
117775	412375	10	2
117775	412425	2	4
117775	412475	3	6
117775	412525	11	20
117775	412575	9	16
117775	412625	7	12
117775	412675	8	14
117775	412725	1	2
117775	412775	7	12
117775	412825	14	27
117775	412875	11	20
117775	412925	10	18
117775	412975	11	20
117775	413025	10	18
117775	413075	10	18
117775	413125	15	29
117775	413175	1	2
117825	412275	2	4
117825	412325	2	4
117825	412375	1	2
117825	412425	2	4
117825	412475	1	2
117825	412525	8	14
117825	412575	17	31
117825	412625	13	24
117825	412675	32	33
117825	412725	2	4
117825	412775	2	4
117825	412825	4	8
117825	412875	6	10
117825	412925	6	10
117825	412975	13	24
117825	413025	7	12
117825	413075	11	20
117825	413125	12	22
117825	413175	1	2
117875	412325	1	2
117875	412375	2	4
117875	412425	2	4

X2	Y2	Aanwezigen Dag	Aanwezigen Nacht
117875	412475	1	2
117875	412625	2	4
117875	412675	2	4
117875	412725	2	4
117875	412775	2	4
117875	412825	4	8
117875	412875	4	8
117875	412925	7	12
117875	412975	3	6
117875	413025	10	18
117875	413075	15	29
117875	413125	9	16
117875	413175	4	8
117925	412275	1	2
117925	412875	1	2
117925	413025	4	8
117925	413075	11	20
117925	413125	10	18
117925	413175	6	10
117975	412225	1	2
117975	412675	1	2
117975	412925	1	2
117975	412975	2	4
117975	413025	1	2
117975	413075	9	16
117975	413125	14	27
117975	413175	12	22
118025	412975	3	6
118025	413025	7	12
118025	413075	10	18
118025	413125	11	20
118025	413175	10	18

BRANDWEER

Gemeente Geertruidenberg
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10001
4940 GA Raamsdonkveer

Afd. Pro-actie Preventie

Tramsingel 71
4814 AC Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
telefoon (076) 529 66 00
fax (076) 520 24 09

datum	9 mei 2008	Behandeld door	H. Killaars
Onze referentie		Telefoon	076 529 6778
Uw referentie	De heer R Celie	E-mail	h.killaars@brandweermwb.nl
Uw brief van	6 april 2008	Onderwerp	Aanleg hoge drukgasleiding Trajectvariant 2 DN 400 mm

Geacht College,

Naar aanleiding van uw aanvraag d.d. 6 april 2008 treft u hierbij het advies inzake de VROM- circulaire 'Zonering langs aardgas-transportleidingen' met een gelijke uitwerking van het ruimtelijk besluit art 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Inleiding

Wij hebben van de heer J. van den Berg van VDB Engineers de navolgende documenten ontvangen:

- PDF file van de ligging van de AMBRA-gasleiding;
- Risicoanalyse AMBRA gasleiding d.d. 31 mei 2005;
- Aanvulling op de risicoanalyse Trajectvariant 2 met DN 400 leiding.

Samenvatting van het advies

Alles overwegende kan worden geconcludeerd dat de mogelijke negatieve effecten door de ligging van de het Trajectvariant 2 met een DN 400 hogedrukgasleiding sterk zijn verminderd. Door het wijzigen van het traject, het verkleinen van de diameter, het toepassen van een grote wanddikte en het dieper aanleggen van de gasleiding zijn de effecten en de risico's sterk verminderd.

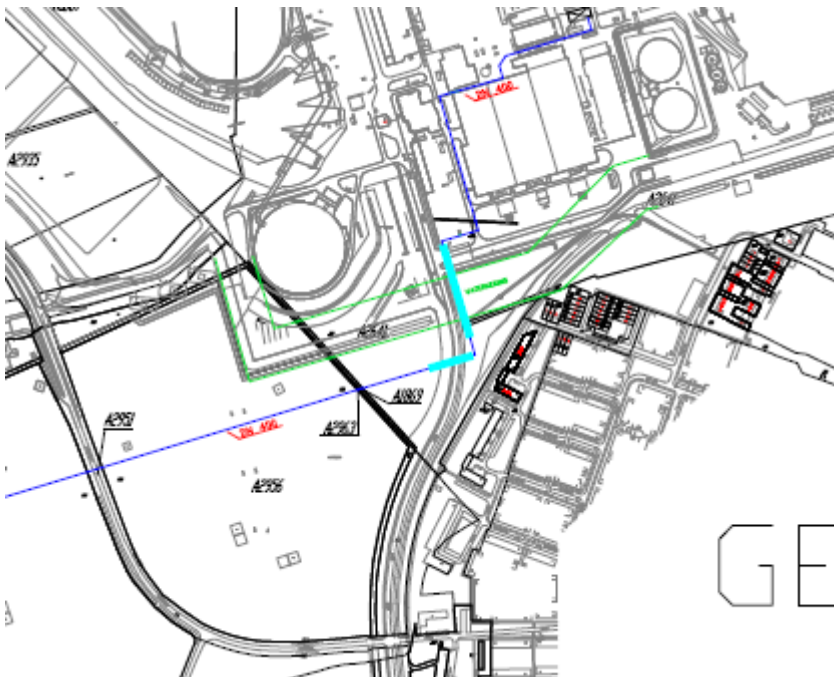
De Gemeente Geertruidenberg en de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant zijn technisch ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit te leveren.

Brandweer Midden en West Brabant adviseert de Gemeente Geertruidenberg de wijziging van het traject en Trajectvariant 2 goed te keuren.

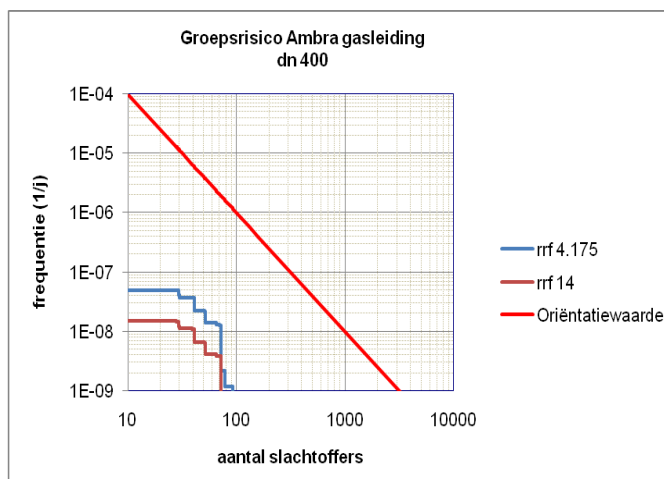
BRANDWEER

Toetsing aan wettelijke normen

- Toetsing op grond van artikel
 - Art. 5 circulaire zonering langs aardgastransportleidingen;
 - Art.13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.
- Plaatsgebonden risico
 - Het traject dient buiten de bebouwingsafstand (25 m¹) genoemd in de circulaire aardgastransportleiding te vallen; voor het traject geldt dat aan deze afstand wordt voldaan. Op dit moment is er nog ambtelijk (Rijksniveau) overleg met betrekking tot de risicoafstanden bij gasleidingen.



- Groepsrisico
 - Uit de risicoanalyse van AVIV d.d. 05 maart 2008 blijkt dat de oriënterende waarde van het groepsrisico niet wordt overschreden.



BRANDWEER

Maatregelen ter verbetering van de veiligheid

Vanuit de gedachte dat een risico bestaat uit de kans maal het effect wordt het risico gereduceerd door de kans te verkleinen en/of de effecten te verkleinen. In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de kans en aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten. Door het wijzigen van het traject, het verkleinen van de diameter, het toepassen van een grote wanddikte en het dieper aanleggen van de gasleiding zijn de effecten en de risico's sterk verminderd.

Gelet op de huidige situatie zijn naar onze mening de navolgende organisatorische maatregelen te nemen:

- Risicocommunicatie met de bewoners in de wijken in de nabijheid van de gasleiding;
- het vastleggen en vrijhouden van aanrijroutes, opstelplaatsen voor hulpdiensten.

Bereikbaarheid via het openbare wegennet en gebouwen

De aangelegde wegen voldoen aan de volgende criteria:

- De voertuigen van de Brandweer Midden en West Brabant hebben een maximale asbelasting van 100 kN en een maximaal gewicht van 22.880 kg.
- De minimale vrije doorgangshoogte moet 4.20 m¹ zijn.
- De wegen dienen minimaal 3.5 m¹ breed te zijn.
- Alle bochten dienen te voldoen aan de draaicirkel van het redvoertuig (r = 9.050mm), wat inhoudt dat de bochten door alle voertuigen van de Brandweer Midden en West Brabant te nemen zijn;

Beschikbaarheid bluswatervoorziening

Het beschikbaar hebben van voldoende bluswater is voor het bestrijden van de brandrisico's van bijzonder belang en zijn reeds aanwezig. De benodigde hoeveelheid bluswater is afhankelijk van het risico en het mogelijke scenario. Voor nieuwbouwwijken, gebouwd na 2003, gelden de eisen uit het nieuwe Bouwbesluit. Voor de bluswatervoorziening maakt men onderscheid in een primaire- en een secundaire bluswatervoorziening.

Onderstaand vindt u de eisen waaraan beide bluswatervoorzieningen moeten voldoen:

Primaire bluswatervoorziening:

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- *de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuut van bluswater te voorzien;*
- *na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.*

De benodigde bluswatercapaciteit voor de primaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 60 m³/h. Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 m¹ rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 m¹ bedraagt. Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 m¹. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 m¹ van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 m¹ zijn. Deze bluswatervoorzieningen zijn in de woonwijken aanwezig maar niet in het buitengebied.

BRANDWEER

Secundaire bluswatervoorziening:

Secundaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- Een brandweereenheid de mogelijkheid biedt om binnen vijftien minuten na aankomst, met een lage druk watertransport, water op de brandhaard te hebben.
- Geen grotere afstand tot de (te verwachten) brandhaard mag hebben dan 320 m¹ gemeten over de weg.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de secundaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 90 m³/h. De secundaire bluswatervoorziening moet op minimaal 225 m¹ van het (te verwachten) brandbare object geplaatst zijn.

Voorbeelden van secundaire bluswatervoorzieningen zijn, geboorde putten, vijvers en bluswaterriolen.

Bereikbaarheid

Het gebied is via de Stadsweg, Amerweg en Havelijn te bereiken.

Inzichtelijk maken effecten

Ongevallen met gasleidingen komen zelden voor maar kunnen wel tot forse problemen leiden. Indien de leiding mechanisch wordt beschadigd kan een vertraagde gaswolkexplosie ontstaan. Ook kan een steekvlam van enkele tientallen meters ontstaan. Explosies zijn van zeer korte duur, steekvlammen kunnen enkele minuten duren. De effectafstanden hangen dus ook sterk af van de situatie en weersomstandigheden maar kunnen op enkele tientallen meters direct letaal zijn en hulpverleners met beschermende kleding dienen op minimaal 190 meter te blijven.

Dit betekent dat ten tijde van een explosie van een gaswolk rekening moet worden gehouden met tientallen slachtoffers. Daarbij is uitgegaan bij een explosie van het worst case scenario: een zomerse dag waarbij personen zich ook buitenshuis bevinden. Indien personen langdurig blootstaan aan straling van 10 kW/m² (20 tot 120 seconden) leidt dit tot 100% letaliteit van de aanwezigen. Naast bovenstaand slachtofferbeeld moet onder meer rekening worden gehouden met de volgende effecten: In een afstand van 400 meter verschillende brandende gebouwen en enkele zwaar beschadigde gebouwen en tientallen woningen met (ruit)schade.

Al met al zullen honderden personen in meer of minder mate hinder ondervinden van de mogelijke explosie. Gezien de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten, bedrijfspanden en woningen en aantal bewoners in de directe omgeving van de gasleiding wordt de indicatie uit door de regionale brandweer als realistisch beschouwd.

Zelfredzaamheid

Bij het thema zelfredzaamheid is het van belang onderscheid te maken tussen verschillende gebouwtypen. Niet alleen de vluchtmogelijkheden kunnen verschillen per gebouw maar ook de bewoners kunnen in meer of mindere mate (verminderd) zelfredzaam zijn. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid per gebouwtype spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

1. Fysieke gesteldheid bewoners:
 - Kunnen de bewoners zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen? Minder valide personen zijn verminderd zelfredzaam.
2. Zelfstandigheid bewoners:
 - Kunnen de bewoners zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen? Personen met een minder ontwikkeld

BRANDWEER

denkvermogen (bijvoorbeeld kinderen) dienen begeleid te worden en zijn derhalve verminderd zelfredzaam.

3. Alarmeringsmogelijkheden bewoners en aanwezigen:
 - Kunnen de bewoners en/of aanwezigen tijdig worden gealarmeerd? Door middel van SMS-alert en het WAS-systeem is de bevolking tijdig te alarmeren.
4. Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving:
 - Hebben de woningen voldoende vluchtmogelijkheden? De woningen zijn via de openbare wegen te ontluchten en er zijn voldoende mogelijkheden om het gebied te ontluchten.
5. Mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario:
 - Laat het ongeval zich tijdig aankondigen?
 - Is de dreiging duidelijk herkenbaar?Ongevallen met gasleidingen zijn niet duidelijk herkenbaar en niet tijdig aan te kondigen.

Door actief te communiceren over risico's zal de zelfredzaamheid worden vergroot, omdat de mogelijkheden van gevaarinschatting worden verbeterd. Geadviseerd wordt een communicatieplan op te stellen met deskundigen op dit gebied. In dit plan kan dan worden vastgelegd met wie, op welke wijze en met welke frequentie over de risico's wordt gecommuniceerd.

Wanneer voldoende aandacht wordt besteed aan risicocommunicatie kan worden bewerkstelligd dat de bewoners in de directe omgeving van het gevaar afstand houden (een veilige afstand is in dit geval circa 700 meter vanaf het hart van de gasleiding). De zelfredzaamheid kan met behulp van ontruimingsplannen worden voorbereid en beoefend.

Binnen een straal van 200 meter dient het gebied geheel ontruimd te worden. Bij voorkeur wordt het hele potentiële schadegebied ontruimd (dus binnen een straal van 600 à 700 meter). Middels het opstellen van een ontruimingsplan (en het regelmatig beoefenen daarvan) kan worden bewerkstelligd dat de ontruiming georganiseerd (en snel) verloopt.

Mogelijkheden van hulpverlening

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een explosie of gaslek dienen de hulpverleningsdiensten voldoende (bluswater)capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden. Tevens dient de bereikbaarheid van de locatie gegarandeerd te zijn.

De Gemeente Geertruidenberg en de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant zijn technisch ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit te leveren.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant,
De Portefeuillehouder Pro-actie & Preventie

M.H.H. Hudepohl

Ecologische projectplan Ambra-gasleiding

Essent Energie Productie b.v.

8 maart 2005

Definitief rapport

9P6980

HASKONING NEDERLAND BV
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Hoofdweg 490
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 286 54 32 Telefoon
(010) 220 00 25 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Ecologische projectplan Ambra-gasleiding
Verkorte documenttitel	Ecoscan Ambra-gasleiding
Status	Definitief rapport
Datum	8 maart 2005
Projectnummer	9P6980
Opdrachtgever	Essent Energie Productie b.v. de heer J. van den Berg
Referentie	9P6980/R00002/JWvdV/Rott1

Auteur(s)	Drs. J.W. van der Vegte
Collegiale toets	Drs. Liesbeth van Kampen
Datum/paraaf	
Vrijgegeven door	Drs. E. Th. Holleman
Datum/paraaf	

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Doel	1
1.3 Leeswijzer	1
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1 Beschrijving omgeving werkstrook	2
2.2 Ecologische aandachtspunten	3
3 PROJECTINFORMATIE – VOORGENOMEN ACTIVITEIT	4
3.1 Doel van het project	4
3.2 Maatschappelijk belang	4
3.3 Tracékeuze	4
3.4 Aard van de werkzaamheden	5
3.5 Maatregelen ter beperking van overlast	5
3.6 Organisatie en planning	5
4 NATUURWAARDEN	7
4.1 Planten	7
4.2 Zoogdieren	8
4.3 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.4 Vogels	11
4.5 Insecten en andere ongewervelden	11
5 MITIGERENDE MAATREGELEN	12
5.1 Maatregelen	12
5.2 Maatregelen per aandachtspunt	13
5.3 Uitvoeringsperiode	14
6 BESCHRIJVING VAN DE VERWACHTE SCHADE	15
6.1 Soorten effecten	15
6.2 Planten	15
6.3 Zoogdieren	16
6.4 Amfibieën, reptielen en vissen	16
6.5 Vogels	17
7 CONCLUSIES - JURIDISCHE CONSEQUENTIES	18
7.1 Wijziging Flora- en Faunawet	18
7.2 Ontheffingsaanvraag	18

Bijlagen

- 1 Overzicht tracé met fotokaarten en routekaarten
- 2 Uitvoeringsprotocollen
- 3 Broedvogels

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Essent Energie Productie b.v. is voornemens om in 2005 een gastransportleiding aan te leggen tussen Moerdijk en Geertruidenberg. In het kader van de Flora- en faunawet wil Essent haar werkzaamheden in en rond het tracé van de gastransportleiding afstemmen op de aanwezigheid van natuurwaarden.

Flora- en Faunawet

Veel planten en dieren in Nederland zijn beschermd volgens de Flora- en Faunawet. Het is verboden om deze beschermde soorten schade toe te brengen, op welke wijze dan ook. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen daarom niet zondermeer plaatsvinden; eerst moet duidelijk zijn of er beschermde planten en dieren in het projectgebied voorkomen en vervolgens moet duidelijk worden of deze beschermde soorten negatieve effecten ondervinden door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Indien geen negatieve effecten optreden kan het project doorgang hebben. Zijn er wel negatieve effecten dan zal in eerste instantie geprobeerd worden deze te voorkomen of verzachten (mitigerende maatregelen). Blijven hierna toch nog negatieve effecten bestaan dan kan voor een deel van de soorten ontheffing aangevraagd worden.

In februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. Voor veel van de tot dan toe beschermde soorten is een algemene vrijstelling gaan gelden. Voor verstoring van minder algemene tot zeldzame soorten is blijvend een ontheffing verplicht.

Essent heeft Haskoning Nederland B.V. verzocht in een ecologisch onderzoek vast te stellen welke effecten de aanleg van de leiding op beschermde soorten heeft. Haskoning Nederland B.V. assisteert Essent hiermee bij het aanvragen van een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in het kader van de Flora- en faunawet.

1.2 Doel

Het ecologisch onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

- welke beschermde soorten komen voor in de werkstrook van het leidingtracé;
- welke schade wordt door de werkzaamheden veroorzaakt;
- welke maatregelen zijn mogelijk om de gevolgen van de ingreep te mitigeren en/of te compenseren;
- voor welke soorten moet een ontheffing worden aangevraagd.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven in welke omgeving de werkzaamheden plaatsvinden. Het projectplan voor de aanleg van de gastransportleiding wordt beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt aangegeven welke beschermde soorten voorkomen in de werkstrook en in de omgeving daarvan. In hoofdstuk 5 worden maatregelen om de effecten op voorkomende soorten te mitigeren in detail beschreven. De resterende effecten na uitvoering van deze maatregelen (wat niet gemitigeerd kan worden) wordt toegelicht in hoofdstuk 6. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 beschreven voor welke soorten en voor welke verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet een ontheffing moet worden aangevraagd.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Beschrijving omgeving werkstrook

De gastransportleiding loopt van industriegebied Moerdijk naar Geertruidenberg. Daar splitst de leiding in twee korte takken: een loopt naar de Amercentrale, de andere naar de Dongecentrale. De leiding volgt vrijwel overal bestaande hoogspanningsleidingen.

In figuur 2.1 is de ligging van het tracé weergegeven. Detaillering van het tracé is terug te vinden in de routekaarten en fotokaarten in bijlage 1. De tracékeuze wordt nader toegelicht in paragraaf 3.3.

Wat betreft landschap en natuurwaarden kan het tracé in 5 delen worden verdeeld:

1. Industrierrein Moerdijk
2. Akkerbouwgebied Zevenbergschen hoek
3. Weidegebied Hooge Zwaluwe
4. Akkerbouwgebied Made
5. Geertruidenberg

Figuur 2.1 Overzicht tracé met aandachtspunten (verklaring nummers: zie tekst paragraaf 2.1)



1. Industrierrein Moerdijk

De gasleiding begint op het industrierrein van Moerdijk. Aan de rand van het terrein staan wat bosjes.

De leiding kruist de leidingenstrook van het havenschap Moerdijk, de zuidelijke Randweg en de primaire waterkering. De leiding loopt tussen de bosjes aan de rand van het terrein door en passeert vervolgens de A17.

2. Akkerbouwgebied Zevenbergschen hoek

Tussen het industrierrein Moerdijk en de Roode vaart heeft het landschap nog een kleinschalig karakter door afwisseling van akkers en bosjes. De leiding loopt hier door de akkers, tussen de bosjes door.

Ten oosten van de Roode vaart heeft het agrarisch landschap een grootschalig karakter. De grote percelen worden gescheiden door sloten. Er is nauwelijks opgaande begroeiing aanwezig.

3. Weidegebied Hooge Zwaluwe

Rond Hooge Zwaluwe bestaat het agrarisch gebruik voor een groter deel uit weideland. De percelen worden gescheiden door sloten.

Het tracé doorkruist een natuurgebied rond een zandwinplas aan de Korte Reeweg. De natuurwaarden van dit kleine gebied bestaan vooral uit verlandingsvegetaties en een plas en watergangen met een goede waterkwaliteit.

Het tracé doorkruist hier tevens De Haven, een oude kreek die Hooge Zwaluwe verbindt met de Amer.

4. Akkerbouwgebied Made

Ten oosten van Hooge Zwaluwe bestaat het agrarisch gebruik weer voornamelijk uit akkerbouw. Ook hier zijn perceelsloten aanwezig. Er bevinden zich geen bosjes of andere bijzondere habitats op het tracé.

5. Geertruidenberg

Tussen de Amertak en Geertruidenberg ligt een dicht netwerk van hoogspanningsleidingen die de Amercentrale en de Dongecentrale met elkaar en het energienet verbinden. Tussen de leidingen liggen verschillende bosjes. Het agrarisch gebruik bestaat vooral uit akkerbouw. Het landschap heeft een kleinschalig karakter.

2.2 Ecologische aandachtspunten

Het tracé loopt grotendeels door intensief gebruikte agrarische gronden. Toch zijn enkele plekken waardevol voor planten, amfibieën e.d. In tabel 2.1 worden aandachtspunten bij de aanleg van de leiding opgesomd. In hoofdstuk 5 wordt per aandachtspunt beschreven hoe rekening gehouden wordt met de ecologische waarden in het algemeen en beschermde soorten in het bijzonder.

Tabel 2.1 Ecologische aandachtspunten

Tracédeel	Aandachtspunt	Omschrijving	Beschermde soorten
1	1	Industrieterrein Moerdijk	Planten, kleine zoogdieren
2	2	Sloten akkerbouwgebied Zevenbergschenhoek	Planten, amfibieën
	3	Roode vaart	Planten, amfibieën, kleine zoogdieren
3	4	Natuurgebied Hooge Zwaluwe	Planten, amfibieën, kleine zoogdieren, vogels
3	5	Sloten weidegebied Hooge Zwaluwe	Planten, amfibieën
	6	Haven (Hooge Zwaluwe)	Planten, amfibieën, kleine zoogdieren
4	7	Sloten akkerbouwgebied Made	Planten, amfibieën
5	8	Bosjes ten westen van Geertruidenberg	Planten, amfibieën, kleine zoogdieren, vogels

3 PROJECTINFORMATIE – VOORGENOMEN ACTIVITEIT

3.1 Doel van het project

Met de liberalisering van de energiemarkt in het vooruitzicht hebben de toenmalige energiebedrijven Delta Nutsbedrijven, PNEM en MEGA Limburg in 1996 het initiatief genomen om hoogcalorisch Brits gas (H-gas) te importeren en aan industrieën in Zuidwest Nederland aan te bieden. Hiertoe is de aanleg van infrastructuur in Zuidwest Nederland voor het transport van H-gas ter hand genomen.

In 1998 is door ZeBra Pijpleiding VoF, waarin nu Essent (de rechtsopvolger van PNEM en MEGA Limburg, voor 2/3 deel) en door DELTA (voor 1/3 deel) wordt deelgenomen, de ZeBra transportleiding aangelegd vanaf Zelzate (België) tot even voorbij Bergen op Zoom. In 2002 is deze leiding via de buisleidingenstraat doorgetrokken tot faciliteit Klundert. Vanaf deze faciliteit heeft Essent besloten tot de aanleg van de AmBra leiding t/m faciliteit Moerdijk. Vanaf deze leiding zijn de WKC Moerdijk van Essent en de afvalverbrandingsbedrijf AZN op het terrein van het Havenschap Moerdijk aangesloten. Dit project is in 2002 gerealiseerd.

Begin 2004 heeft Essent besloten de AmBra transportleiding door te trekken vanaf faciliteit Moerdijk tot de elektriciteitscentrales Amer en Donge van Essent in Geertruidenberg. Door middel van de uitbreiding van de AmBra transportleiding wordt het mogelijk gemaakt de Amer en Donge centrales aan te sluiten op H-gas. Hierdoor kunnen deze centrales met een hoger technisch- en economisch rendement dan tot nog toe worden geopereerd. De afnemers (zowel de industriële afnemers als de kleingebruikers) zijn daarbij gebaat door een meer concurrerend tarief en een hogere beschikbaarheid.

3.2 Maatschappelijk belang

Het is van maatschappelijke betekenis om het energieaanbod aan de elektriciteitsproductie te differentiëren. Met een extra brandstofvoorziening kan Essent inspelen op de maatschappelijke wensen en verwachtingen en marktwerking zoals deze met de liberalisering van de energiemarkt is beoogd.

Met de gasaansluiting op de Amercentrale wordt een minder rendabele centrale toegevoegd aan de elektriciteitsproductie voor de piekbehoefte en neemt hiermee het reservepotentieel en de leveringszekerheid van elektriciteit beschikbaarheid toe.

3.3 Tracékeuze

De uitbreiding AmBra pijpleiding sluit aan op de infrastructuur voor het transport van hoogcalorisch gas; de ZeBra- en bestaande AmBra pijpleiding.

Het voorgestelde tracé vormt nagenoeg de kortste lijn tussen Moerdijk, het eindpunt van de huidige leiding en de Amercentrale te Geertruidenberg. Dit tracé is op advies van de provincie Noord Brabant zo gekozen om een bundeling van infrastructuur te bereiken en hiermee landschappelijke versnippering te voorkomen. Het tracé loopt vrijwel geheel parallel aan bestaande hoogspanningsleidingen.

Dit tracé heeft vanuit het externe veiligheidsstandpunt een grote voorkeur omdat er geen tot weinig bewoning is. In overeenstemming met de vigerende normen NEN 3650-1 en -2 en de 3651 wordt het tracé onderworpen aan een externe veiligheidsstudie en een gevaren identificatie.

3.4 Aard van de werkzaamheden

De gastransportleiding heeft een totale lengte van 20,6 km en een diameter van circa 75 cm. De leidingaanleg vindt plaats binnen een werkstrook van ca. 30 meter waarbij de pijpsegmenten van ca. 18 meter aan elkaar gelast worden en vervolgens als leidingsecties van grotere lengte in een gegraven sleuf gelegd worden. Er wordt gewerkt in een open sleuf. De bovenkant van de leiding wordt op ca. 150 cm beneden het maaiveld gelegd om de agrarische bestemmingen en grondbewerkingen niet te hinderen. Tijdens het graven wordt via bemaling ervoor gezorgd dat de sleuf droog wordt. De onttrekkingen die hierbij nodig zijn, zijn gering.

Binnen de werkstrook wordt vooraf de teelaarde afgezet. De vrijkomende grond wordt in lagen afgegraven en binnen de werkstrook opgeslagen. Na het leggen van de leiding worden de grondlagen in omgekeerde volgorde teruggeplaatst, zodat de oorspronkelijke bodemgelaagdheid niet wordt aangetast. In bijlage 2 is een figuur weergegeven met de dwarsdoorsnede van de werkstrook.

Aan één zijde van de werkstrook wordt, daar waar het cultuurtechnisch nodig is, een zandbaan aangebracht om als transportbaan voor de aan- en afvoer van materiaal en materieel te kunnen functioneren.

3.5 Maatregelen ter beperking van overlast

Om overlast te beperken zullen de volgende maatregelen worden getroffen:

- leidingaanleg d.m.v. een boring bij wegen, brede watergangen, (beschermde) natuurwaarde en ander obstakels;
- versmallen van de werkstrook bij sloten;
- leidingaanleg buiten broedseizoen in terreinen met hogere natuurwaarde.

In hoofdstuk 5 worden deze en aanvullende mitigerende maatregelen ter beperking van effecten op beschermde soorten nader beschreven. In tabel 5.2 wordt per aandachtspunt aangegeven welke maatregelen mogelijk zijn om de natuurwaarden op die plaatsen te ontzien.

3.6 Organisatie en planning

De leidingaanleg wordt uitgevoerd door een leidingaannemer die werkt onder verantwoordelijkheid van Essent. In het team dat namens Essent de directievoering en het toezicht verzorgt, zullen medewerkers zitten die de cultuurtechnische en landbouwtechnische activiteiten begeleiden.

In het bestek voor de leidingaanleg worden eventuele voorschriften uit de ontheffing van de Flora- en faunawet opgenomen. De aannemer en de directievoerders zijn

verantwoordelijk voor de naleving van deze voorschriften. Bij de uitvoering zal een deskundige ecooloog een deel van de mitigerende maatregelen uitvoeren.

De cultuurtechnische afwerking van de werkstrook, zoals het terugbrengen en eventueel aanvullen van de teelaardelaag, vindt zo snel mogelijk na de leidingaanleg plaats.

De uitvoeringsfase is thans voorzien in de periode eind juli 2005 tot begin december 2005. Voorafgaand aan de werkzaamheden zullen in de loop van het voorjaar 2005 langs het tracé landmeet werkzaamheden, archeologisch onderzoek en bemonstering voor cultuurtechniek en geomechanische parameters plaatsvinden. In de loop van juli zal de aannemer mobiliseren en het terrein afzetten. Het uitvoeren van de kruisingen met de waterkeringen moet in de periode voor het stormseizoen (half oktober) zijn afgerond.

4 NATUURWAARDEN

Om inzicht te krijgen in de beschermde soorten in en rond het werkgebied van de gastransportleiding zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In onderstaande paragrafen is per soortgroep aangegeven welke soorten in de omgeving van het tracé kunnen voorkomen. Op basis van een habitat-analyse is beoordeeld of de soorten ook op of direct rond het tracé zelf voorkomen.

4.1 Planten

Uit een eerste informatie analyse via het internetsite van het Natuurloket, blijkt dat in de omgeving van het tracé verschillende beschermde plantensoorten voorkomen. Om vast te stellen welke beschermde plantensoorten voorkomen binnen de werkstrook, is een gerichte inventarisatie uitgevoerd. Royal Haskoning heeft de inventarisatie uitgevoerd in juli 2004. De soorten die (kunnen) voorkomen binnen de werkstrook staan samengevat in tabel 4.1.

Tabel 4.1. Beschermde planten binnen de werkstrook

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bron	Voorkomen binnen werkstrook
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>	inventarisatie	zeker
Grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>	inventarisatie	zeker
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>	standplaatsfactoren	mogelijk
Gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>	standplaatsanalyse	mogelijk

De Zwanebloem is tijdens de inventarisatie op enkele plekken in of bij de werkstrook waargenomen. In een berm komt de Grote kaardenbol voor.

Twee factoren beperken de nauwkeurigheid van de inventarisatie. Enerzijds is dat de periode waarin de inventarisatie plaats vond: de zomer. Het is daardoor mogelijk dat aanwezige voorjaarssoorten niet gezien zijn omdat zij reeds afgestorven zijn. Op basis van een beoordeling van standplaatsfactoren concluderen wij dat mogelijk ook de Gewone Vogelmelk binnen de werkstrook voor komt.

Ten tweede waren niet alle percelen toegankelijk bij de inventarisatie. Vooral agrarische percelen waren niet toegankelijk. Op basis van een beoordeling van standplaatsfactoren concluderen wij dat mogelijk ook de Brede wespenorchis binnen de werkstrook voorkomt in houtwallen en kleine bossages.

Het Natuurloket geeft aan dat er in de omgeving ook één soort van bijlage 4 van de Habitatrichtlijn is waargenomen. De waarneming van het Natuurloket betreft naar alle waarschijnlijkheid de Drijvende waterweegbree. Deze soort groeit onder andere in de zandwinplas aan de Korte Reeweg, op zo'n 500 m van de werkstrook. Deze en andere Habitatrichtlijnsoorten zijn tijdens de inventarisatie niet gevonden binnen de werkstrook. op basis van de standplaatsfactoren van de Drijvende waterweegbree is het zeer onwaarschijnlijk dat deze wel voorkomt binnen de werkstrook, maar niet opgemerkt is.

De soorten die (kunnen) voorkomen binnen de werkstrook staan samengevat in tabel 4.1. Het voorkomen van andere beschermde plantensoorten binnen de werkstrook wordt uitgesloten.

4.2 Zoogdieren

Om inzicht te krijgen in het voorkomen van beschermde zoogdieren is de landelijke database van zoogdiergegevens van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ) geraadpleegd. In de omgeving van het tracé zijn 8 beschermde zoogdiersoorten aangetroffen. De beschikbare gegevens voor dit gebied zijn echter incompleet en dateren vaak van meer dan 5 jaar geleden.

Naast de gegevens uit de databank is tijdens verschillende veldbezoeken gelet op het voorkomen van zoogdieren. Er is geen volledige inventarisatie van zoogdieren uitgevoerd. De waarnemingen zijn daarom aangevuld met een habitatanalyse. Op basis daarvan is bepaald welke soorten binnen de werkstrook voor kunnen komen (tabel 4.2).

Tabel 4.2. Beschermde zoogdieren in de omgeving van de werkstrook

Nederlandse naam	Bron	Voorkomen in werkstrook	Ecologische functie werkstrook
Egel	VZZ	Mogelijk	Leefgebied
Gewone bosspitsmuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Dwergspitsmuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Huisspitsmuis	VZZ	Mogelijk	Leefgebied
Mol	Royal Haskoning (inventarisatie)	Zeker	Leefgebied
Gewone dwergvleermuis	VZZ	Waarschijnlijk	Foerageergebied
Ruige dwergvleermuis	VZZ	Waarschijnlijk	Foerageergebied
Watervleermuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Foerageergebied
Meervleermuis	VZZ	Mogelijk	Foerageergebied
Rosse vleermuis	VZZ	Mogelijk	Foerageergebied
Laatvlieger	VZZ	Waarschijnlijk	Foerageergebied
Haas	Royal Haskoning (inventarisatie)	Zeker	Leefgebied
Konijn	Royal Haskoning (inventarisatie)	Zeker	Leefgebied
Woelrat	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Rosse woelmuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Veldmuis	Royal Haskoning (inventarisatie)	Zeker	Leefgebied
Aardmuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Dwergmuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Bosmuis	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Waarschijnlijk	Foerageergebied
Vos	VZZ	Waarschijnlijk	Foerageergebied
Wezel	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Hermelijn	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied
Bunzing	Royal Haskoning (habitatanalyse)	Mogelijk	Leefgebied

Op basis van waarnemingen en sporen tijdens de inventarisatie is het zeker dat vier soorten binnen de werkstrook voorkomen (Mol, Konijn, Haas, Veldmuis). Op basis van een habitatanalyse wordt geconcludeerd dat 19 andere soorten, waarvan 8 in het verleden zijn waargenomen in de omgeving (bron VZZ), ook binnen in de werkstrook (kunnen) voorkomen.

Muizen, woelmuizen en spitsmuizen

Tijdens veldbezoeken zijn over verschillende plekken in de werkstrook sporen gevonden van Veldmuizen.

Er is geen volledig onderzoek gedaan naar het voorkomen van muizen, woelmuizen en spitsmuizen in de omgeving van het werkgebied. Naast de soorten waarvan waarnemingen in de omgeving bekend zijn, sluiten wij niet uit dat ook andere muizen, woelmuizen en spitsmuizen in de omgeving voorkomen. Het gaat daarbij om relatief algemene soorten. Bijzondere muizen etc. zoals Noordse woelmuis, Waterspitsmuis, Veldspitsmuis en Grote bosmuis worden op basis van landelijke verspreiding en habitat kenmerken van de werkstrook niet verwacht in de directe omgeving van het tracé.

Het overgrote deel van de werkstrook wordt intensief gebruikt als akkerbouwgebied en is daardoor ongeschikt als verblijfplaatsen voor de meeste muizen etc. (behalve voor Veldmuizen). Verblijfplaatsen zullen zich in de bermen, houtsingels en oevers van watergangen bevinden.

Vleermuizen

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de directe omgeving van het tracé bekend. In de kern van Hooge Zwaluwe is een verblijfplaats van Gewone dwergvleermuizen bekend. Binnen de werkstrook worden geen bomen en gebouwen gekapt of gesloopt waarin vleermuizen een verblijfplaats kunnen vinden.

Verschiede vleermuizen gebruiken het gebied waarschijnlijk wel als foerageergebied. De Rosse vleermuis en de Laatvlieger foerageren in open gebied. In beginsel doorsnijdt een groot deel van het leidingtracé dus potentieel foerageergebied. Meervleermuizen en Watervleermuizen zijn gebonden aan wateren. Meervleermuizen kunnen op de grotere kanalen verwacht worden zoals de Roode vaart, de Haven en de Amertak. Watervleermuizen foerageren op kleinere wateren. In de omgeving van het gastransportleiding tracé zijn dat bijvoorbeeld de zandwinplas aan de Korte reeweg en de Haven. De dwergvleermuissoorten foerageren in meer besloten habitat. Rond het tracé foerageren zij mogelijk in de omgeving van huizen en opgaande beplanting.

Andere zoogdieren

Rond en op het industriegebied Moerdijk zijn uitwerpselen en hollen van konijnen gevonden. In het agrarisch gebied tussen industriegebied Moerdijk en Geertruidenberg zijn op verschillende plekken Hazen gezien. Mollen komen op verschillende grazige plekken op het tracé voor.

Wezel, Hermelijn, Bunzing, Egel en Vos kunnen overal in de buurt van het tracé voorkomen als er maar enige dekking aanwezig is.

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Om inzicht te krijgen in het vóórkomen van beschermde amfibieën, reptielen en vissen is de landelijke database van RAVON geraadpleegd. De database bevat waarnemingen van zijn 4 beschermde amfibieën in de omgeving van het tracé (tabel 4.3). De beschikbare gegevens voor dit gebied zijn echter incompleet. Zo zijn geen gegevens over het vóórkomen van beschermde vissen bekend. Ook waarnemingen van reptielen ontbreken.

In de zomer van 2004 is daarom door Royal Haskoning een gerichte inventarisatie van amfibieën en beschermde vissen uitgevoerd binnen de werkstrook.

Tabel 4.3 Beschermde amfibieën en vissen in de omgeving van de werkstrook

Nederlandse Naam	Bron	Voorkomen in werkstrook	Ecologische functie werkstrook
Kleine watersalamander	RAVON / inventarisatie Royal Haskoning	Zeker	leefgebied / voortplantingsgebied
Bruine kikker	RAVON	Mogelijk	leefgebied / voortplantingsgebied
Meerkikker	RAVON / inventarisatie Royal Haskoning	Zeker	leefgebied / voortplantingsgebied
Gewone pad	RAVON / inventarisatie Royal Haskoning	Zeker	leefgebied / voortplantingsgebied

Bij de inventarisatie werden in tracédelen 2, 3 en 4 in verschillende sloten in de werkstrook larven van de Kleine watersalamander gevonden. Ook werden langs verschillende sloten Meerkikkers gezien. Gewone padden werden langs de Roode vaart gezien, maar komen mogelijk ook elders langs het tracé voor. Bruine kikkers werden tijdens de inventarisatie niet aangetroffen. Mogelijk komen zij toch op verschillende plekken langs het tracé voor.

Tijdens de inventarisatie zijn verschillende vissoorten aangetroffen, maar werden geen beschermde soorten gezien.

Op basis van een habitatanalyse en de algemene verspreidingspatronen in Nederland, concluderen wij dat in de werkstrook geen reptielen voor komen. Ten zuiden van deelgebied 3 ligt een oude spoorlijn waar mogelijk wel reptielen voorkomen.

4.4 Vogels

Om inzicht te krijgen in het vóórkomen van vogels is het landelijke database van SOVON geraadpleegd. In de omgeving van het tracé komen vogels voor van het agrarische landschap, van natte (ruige) gebieden en van de bebouwde omgeving. Naast allerlei algemenere soorten (zie bijlage 3), komen rond het tracé waarschijnlijk ook verschillende soorten van de rode lijst (versie 2004) voor (tabel 4.4).

Tabel 4.4 Beschermde vogels in de omgeving van het tracé

Nederlandse naam	Habitat	Voorkomen in werkstrook (mogelijke broedplaatsen)
Groene Specht	Opgaand bos met open plekken, mieren, dikke loof- en dode naaldbomen	Kleine bosjes bij Geertruidenberg en industriegebied Moerdijk
Grutto	Grazige vegetaties, heide, nat	Weiden
Kerkuil	Randen, ruigten, overhoeken, grote holten (gebouwen, nestkasten)	Rond bebouwing
Patrijs	Pioniervegetaties (akkers), grasland, kruidenrijk	Akkers
Snor	Nat overjarig riet	Roode vaart, Haven (Hoge Zwaluwe), Breede vaart, zandwinput Lange reeweg (Hoge Zwaluwe)
Steenuil	Kleinschalig landschap, holten	Agrarisch gebied
Tureluur	Grazige vegetaties, bij voorkeur zilt	Weiden
Diverse broedvogels	Verschillende soorten van agrarische landschap, natte (ruige) gebieden en de bebouwde omgeving	Diverse

Exacte broedlocaties van deze soorten zijn niet bekend. In tabel 4.4 is een inschatting gegeven van de plekken rond het tracé waar de dieren mogelijk broeden.

Van de genoemde rode lijst vogels, is de Groene specht tijdens veldinventarisaties waargenomen binnen de werkstrook bij Geertruidenberg en bij het industrieterrein Moerdijk (tracédelen 1 en 5).

4.5 Insecten en andere ongewervelden

In de omgeving van het tracé zijn geen beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden waargenomen. Op basis van hun algemene verspreiding in Nederland en hun habitateisen kan worden uitgesloten dat binnen de werkstrook beschermde ongewervelden voorkomen.

5 MITIGERENDE MAATREGELEN

Bij de planning van de aanleg van de leiding is rekening gehouden met de natuurwaarden, waaronder beschermde soorten, langs het traject. De belangrijkste mitigerende maatregelen zijn dus een integraal onderdeel van het projectplan. De effectbeschrijving wordt dan ook gebaseerd op een uitvoering inclusief mitigerende maatregelen. Hieronder worden de mitigerende maatregelen beschreven en wordt per ecologisch aandachtspunt aangegeven welk maatregelen worden toegepast. Ten slotte wordt besproken in welke periode werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

5.1 Maatregelen

Boringen en persingen

Bij obstakels, b.v. bij kruising van watergangen, waterkeringen en (spoor)wegen, moet worden afgeweken van de werkwijze beschreven in paragraaf 3.4 en worden specifieke boor- en perstechnieken toegepast (zie bijlage 2 voor toelichting op technieken). Die technieken kunnen ook worden toegepast op plaatsen waar werken in een open sleuf tot schade aan beschermde soorten en andere natuurwaarden leidt.

Bij de aanleg van de gastransportleiding wordt dan ook op verschillende locaties, onder andere de ecologische aandachtspunten genoemd in tabel 2.1, een boor- of perstechniek toegepast (tabel 5.1). Afhankelijk van de breedte van een obstakel wordt een boortechniek gekozen. Aan begin en eindpunt wordt boorput gegraven. Deze putten zijn net zo diep als de overige ontgravingen, maar hebben een grotere breedte. Het tussenliggende gebied wordt niet verstoord.

Afzetten van werkterrein

Op enkele plaatsen bestaat de kans dat kleine zoogdieren en/of amfibieën in de werkstrook terecht komen. Hier zal voor aanvang van de werkzaamheden een scherm of raster worden geplaatst waarmee de dieren buiten de werkstrook worden gehouden.

Voor- en nabewerking van de grond

In de onmiddellijke nabijheid van plaatsen waar amfibieën en kleine zoogdieren voorkomen wordt de werkstrook binnen vier weken na aanleg van de leiding hersteld. Hierdoor is het gebied slechts een beperkte periode ongeschikt als leef- of foerageergebied.

Planten

Beschermde planten kunnen voorafgaand aan de werkzaamheden worden verplaatst en zodanig opgeslagen dat zij na de werkzaamheden terug geplant kunnen worden. De planten moeten dan binnen vier weken na aanleg van de leiding worden teruggeplant.

Zoogdieren

De aangetroffen zoogdieren zijn zeer mobiel en zelfstandig instaat om een veilig heenkomen te vinden. Door voorafgaand aan de werkzaamheden de dieren uit de afzettingen te verwijderen, wordt voorkomen dat ze gedood worden.

Amfibieën en vissen

Gedurende de werkzaamheden wordt op korte afstand van voortplantingsplaatsen van amfibieën en vissen gewerkt. Op sommige plaatsen worden sloten doorsneden waar zich mogelijk amfibieën en vissen in bevinden. Om te voorkomen dat amfibieën en

vissen gedood worden bij de werkzaamheden wordt de werkstrook van het leidingtracé door de deskundige op het gebied van ecologie voor aanvang gecontroleerd op het voorkomen van deze dieren.

Tijdens de controle aangetroffen dieren worden gevangen en verzameld. Na afloop van een controle worden de verzamelde exemplaren overgezet naar nabijgelegen, vergelijkbare plaatsen in de directe omgeving. De afstand is echter wel voldoende om te voorkomen dat de dieren binnen 2 dagen terug kunnen keren naar de werkstrook. De uitzetlocaties worden door de deskundige bepaald.

Voor aanvang van de werkzaamheden wordt op plaatsten waar amfibieën worden verwacht een scherm of raster rond de werkstrook geplaatst. Zo wordt voorkomen dat de dieren opnieuw binnen de werkstrook terechtkomen.

Vogels

Om te voorkomen dat vogels binnen de werkstrook gaan broeden, kan de werkstrook voor aanvang van het broedseizoen voorbereid worden. De vegetatie wordt daarbij verwijderd en de grond wordt 'zwart gemaakt'. Op locaties met bijzondere broedvogels moeten de werkzaamheden buiten de broedtijd worden uitgevoerd.

5.2 Maatregelen per aandachtspunt

In tabel 2.1 werden verschillende ecologische aandachtspunten op het tracé geïdentificeerd. Een deel van de negatieve effecten op deze aandachtspunten wordt ondervangen door de boven beschreven mitigerende maatregelen in te zetten. In tabel 5.1 wordt aangegeven welke maatregelen per aandachtspunt genomen worden om negatieve effecten op natuurwaarden te ondervangen.

Tabel 5.1 Maatregelen bij ecologische aandachtspunten

Aandachtspunten	Omschrijving	Oplossing
1	Industrieterrein Moerdijk	Dieren verjagen voor aanvang werkzaamheden
2	Sloten akkerbouwgebied Zevenbergschenhoek	Versmalde werkstrook, wegvangen amfibieën en vissen
3	Roode vaart	Gestuurde boring
4	Natuurgebied Hooge Zwaluwe	Gestuurde boring, werkzaamheden buiten broedperiode plannen
5	Sloten weidegebied Hooge Zwaluwe	Versmalde werkstrook, wegvangen amfibieën en vissen
6	Haven (Hooge Zwaluwe)	Gestuurde boring
7	Sloten akkerbouwgebied Made	Versmalde werkstrook, wegvangen amfibieën en vissen
8	Bosjes ten westen van Geertruidenberg	Versmalde werkstrook, planten verplaatsen

5.3 Uitvoeringsperiode

Om effecten op beschermde soorten te beperken moeten bepaalde delen van de werkzaamheden buiten ecologisch gevoelige perioden plaatsvinden. Hieronder wordt weergegeven in welke periode bepaalde werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd (rode arcering).

Maand	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Activiteit												
Wegvangen van amfibieën en vissen												
Werkzaamheden rond natuurgebied aan Korte reeweg Hooge Zwaluwe												
Verwijderen van vegetatie en struweel en ongeschikt maken als broedplaats												

Een vergelijking met de voorgenomen planning (zie paragraaf 3.6) geeft aan dat wanneer de mitigerende maatregelen uit de vorige paragraaf voorafgaand aan de werkzaamheden, in januari en februari, worden uitgevoerd, er geen conflict bestaat met de ecologische gevoelige perioden. De voorgenomen planning is dan ook gunstig wat betreft een zo min mogelijke verstoring van (beschermde) soorten.

6 BESCHRIJVING VAN DE VERWACHTE SCHADE

6.1 Soorten effecten

De aanlegfase is de enige fase waarin effecten op de omgeving optreden. Na de aanlegfase kan het reguliere gebruik van de gronden weer worden hervat.

De aanleg van een ondergrondse leiding kan tot verschillende soorten effecten op beschermde soorten leiden. Hieronder worden de soorten effecten beschreven.

Vernietiging van habitat

Binnen de werkstrook wordt alle bestaande vegetatie verwijderd of vernietigd. In hoofdstuk 3 is beschreven hoe ontgraving van de strook in z'n werk gaat. Het bodemprofiel wordt na enkele weken hersteld zodat ook de vegetatie (waar nodig door inzaaien) zich kan herstellen en agrarisch gebruik weer mogelijk wordt.

De vernietiging van habitats in houtsingels, in en rond watergangen en in bermen wordt grotendeels voorkomen door op deze plaatsen met een sleufloze techniek te werken. In paragraaf 5.1 is toegelicht hoe de effecten op planten en dieren hierdoor beperkt worden. In tabel 5.1 is aangegeven welke delen van het gebied zo ontzien worden.

Verstoring

De werkzaamheden binnen de werkstrook en het werkverkeer kunnen door geluid en licht tot verstoring van dieren rondom de werkstrook leiden. De verstoring zal verschuiven langs de werkstrook. De verstoring van een plek zal steeds enkele dagen duren.

Hydrologische effecten

De leiding wordt in een relatief hoog deel van de Zuidpolder Delfgrauw aangelegd. Diepe droogmakerijen worden ontweken. Toch is voor de aanleg van de leiding op sommige locaties een grondwaterstandsverlaging van 1 tot 2 meter noodzakelijk. De verlaging is van beperkte duur: maximaal enkele weken. Gezien de kleiige bodemopbouw en de ondiepe bronnering zullen geen hydrologische effecten op de omgeving optreden. Voor de onttrekkingen en lozingen worden vergunningen aangevraagd bij resp. de provincie Noord-Brabant en het waterschap Brabantse Delta.

6.2 Planten

De aantasting van beschermde plantensoorten wordt deels voorkomen worden door de leiding buiten bosjes te leggen en bij grotere watergangen met bijzondere oevervegetaties (zoals de Roode Vaart en de Haven) de leiding te boren.

Op enkele plekken zullen groeiplaatsen van beschermde planten echter toch vergraven worden.

Bij het kruisen van kleinere watergangen zullen standplaatsen van Zwanebloemen vernietigd worden. Om beschadiging van individuen te voorkomen zullen aanwezige (beschermde) soorten voorafgaand de (graaf)werkzaamheden verplaatst worden naar buiten de werkstrook. De Zwanebloem zal zich relatief snel kunnen hervestigen.

In bermen kunnen Gewone vogelmelk, Grote kaardenbol en Brede wespenorchis (ook langs randen van bosjes) beschadigd worden. Wanneer de toplaag apart gezet wordt en

na aanleg van de leiding ook weer als toplaag aangebracht wordt, mag verwacht worden dat de vogelmelk zich snel opnieuw vanuit de knollen zal vestigen. De Grote kaardenbol hervestigt zich snel uit zaad. Ook voor de Brede wesporchis betekent de ingreep geen blijvend verlies van de standplaats. Deze soort heeft echter meer tijd nodig om zich te herstellen.

6.3 Zoogdieren

Effecten op beschermde zoogdieren wordt deels voorkomen door op plaatsen waar de leiding houtsingels of watergangen kruist, de leiding te boren. Op enkele plekken zullen zoogdieren echter toch verstoord worden.

Muizen, woelmuizen en spitsmuizen

Voor verschillende beschermde soorten betekent de aanleg van de leiding een verstoring van het leefgebied. Deze verstoring zal echter van korte duur zijn en buiten de gebieden met de beste habitatkwaliteit optreden (houtsingels en bredere oevers). Voor enkele muizen en spitsmuizen bestaat echter de kans dat holen (verblijfplaatsen) vergraven worden. Er worden geen effecten verwacht op de populatieomvang.

Vleermuizen

Er worden geen verblijfplaatsen of baltsplaatsen verstoord of vernietigd. De foerageermogelijkheden voor de dieren worden niet beperkt. Er worden dan ook geen effecten op vleermuizen verwacht.

Andere zoogdieren

De leefgebieden van Konijn en Haas worden verstoord. Ook hollen van Konijnen kunnen verstoord worden in het industrieterrein van Moerdijk.

Mogelijk treedt verstoring van het leefgebied van Vos, Wezel, Hermelijn, Bunzing en Egel op. Omdat de enkele bossages in het gebied ontzien worden, mag worden aangenomen dat geen vaste verblijfplaatsen worden vernield. Er worden geen effecten verwacht op de populatieomvang.

6.4 Amfibieën, reptielen en vissen

De tijdelijke vernietiging van het leefgebied van amfibieën en vissen wordt deels voorkomen door op plaatsen waar de leiding houtsingels of grote watergangen kruist, de leiding te boren (zie tabel 5.1). Verstoring van voortplantingswateren van amfibieën en vissen zal alleen in enkele kleine sloten optreden, waar de leiding niet geboord wordt.

De dieren kunnen van te voren weggevangen worden en in de omgeving uitgezet. Zo wordt sterfte vermeden. Direct na de aanleg kunnen de dieren het tracé weer koloniseren. Doordat de watergangen slechts over een beperkt lengte (12 meter) worden afgesloten zullen weinig dieren verplaatst worden. Voor alle soorten geldt dat er geen blijvende gevolgen voor de lokale populatie optreden omdat de ingreep slechts een zeer klein deel van het leefgebied beslaat en binnen het leefgebied geen plekken met een bijzondere ecologische functie worden aangetast.

6.5 Vogels

Op het leiding tracé, of op korte afstand daarvan, kunnen verschillende vogelsoorten broeden. Tijdens de broedperiode mogen deze niet verstoord worden. Rond het natuurgebied aan de Korte reeweg zal niet in de broedperiode gewerkt worden. De meest waardevolle percelen voor broedvogels blijven zo gevrijwaard van verstoring in de broedperiode.

Op andere delen van het tracé wordt wel in het broedseizoen gewerkt. Daar wordt de werkstrook vóór het broedseizoen voorbereid om te voorkomen dat broedvogels in de werkstrook zullen nestelen. Aantasting van de belangrijkste broedbiotopen, houtsingels en bredere oeverzones, wordt zoveel mogelijk voorkomen door gestuurde boringen toe te passen.

De werkzaamheden zullen ook buiten de werkstrook een versturende werking hebben. De duur van deze werkzaamheden beperkt zich echter tot enkele dagen per plek. Broedsels zullen hierdoor niet effectief verstoord worden.

Wanneer bovenstaande werkwijze gevolgd wordt, zullen geen broedende vogels verstoord worden en zullen geen nesten vernield worden.

7 CONCLUSIES - JURIDISCHE CONSEQUENTIES

7.1 Wijziging Flora- en Faunawet

Zoals al in de inleiding gemeld werd, is begin 2005 een wijziging van de Flora- en faunawet van kracht geworden. Er geldt een algemene vrijstelling van de artikelen 8 t/m 12 met betrekking tot algemene soorten voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Navraag bij het ministerie van LNV leert dat de aanleg van gasleidingen als ondergrondse infrastructuur wordt beschouwd als 'ruimtelijke ontwikkeling'. De vrijstelling zal dus ook voor dit project gelden.

Alle beschermde soorten die in hoofdstuk 4 genoemd worden, met uitzondering van broedvogels, vallen onder de vrijstelling. De zorgplicht, die inhoudt dat met alle planten- en diersoorten zorgvuldig moet worden omgegaan, is echter ongewijzigd. Met name dierenleed moet tot een minimum worden beperkt. Wij raden dan ook aan om de volgende mitigerende maatregelen wel uit te voeren:

Mitigerende maatregelen:	Bij aandachtspunt (zie tabel 5.1):
Zoogdieren verjagen Amfibieën wegvangen	Alle
Ontdoen van broedgelegenheid	Alle, uitgezonderd 3
Werkzaamheden buiten broedtijd	3
Versmalde werkstrook	2, 5, 7, 8
Gestuurde boring	3, 4, 6

Een vrijstelling of ontheffing van de artikelen 8 t/m 12 houdt geen expliciete toestemming in om beschermde soorten te vangen, te verplaatsen etc. Hiervoor kan door het aanvragen van ontheffing van artikel 13 van de wet toestemming worden verkregen. Het ministerie acht het echter toegestaan om aan de hand van een ontheffing of vrijstelling van artikelen 8 t/m 12 dieren en planten waarvoor de ontheffing of vrijstelling geldt, te verplaatsen binnen hun eigen leefgebied. Waar in het kader van de aanleg van de gasleiding dus dieren verplaatst moeten worden om verwonden of doden te voorkomen, mag dit gebeuren zonder aanvullende ontheffing van artikel 13.

7.2 Ontheffingsaanvraag

Bij de aanleg van de gasleiding worden geen streng beschermde soorten verstoord. Voor de minder streng beschermde soorten geldt een algemene ontheffing. Wanneer bovenstaande mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, worden deze zoveel mogelijk beschermd. Een ontheffing van de Flora- en faunawet voor uitvoering van het project is dan ook niet nodig.

Bijlage 1

Overzicht tracé

KRUISINGEN EN BORINGEN

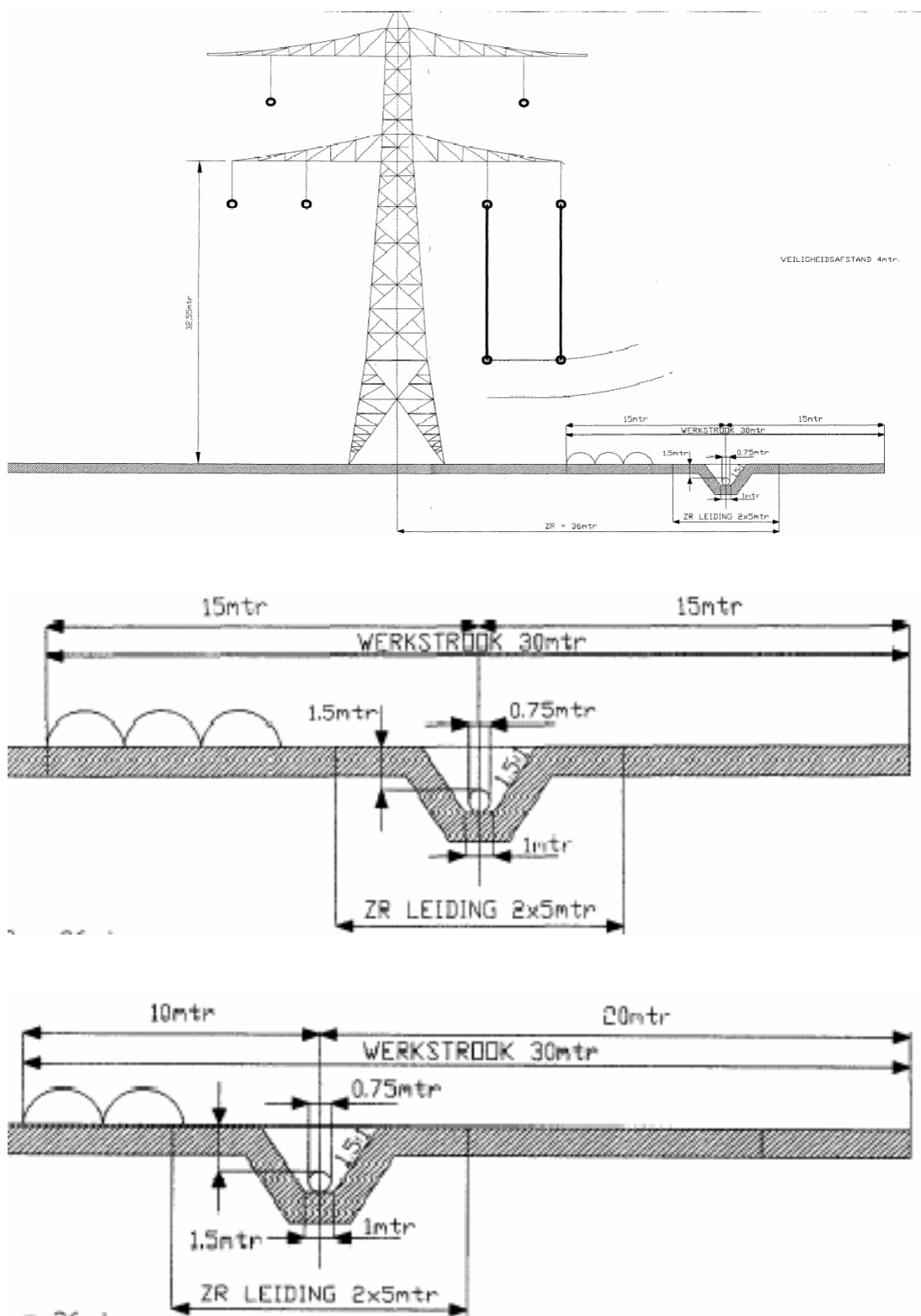
Locatie	methode (lengte)
Primaire waterkering + werkspoor	dijk / spoor, HDD (250 m)
RW A17	rijksweg, HDD (350 m)
Roode Vaart + regionale waterkeringen	water + kaden, HDD (300m)
Diverse wegen RK1	wegen
Verl Schansdijk	PBT (12 m)
Krukweg	PBT (18 m)
Arendberge.dijk	PBT (36 m)
Langedreef	PBT (18 m)
RW A16/59+ HSL + regionale waterkering	rijksweg, spoor, HDD (800 m)
Diverse wegen RK2 west	wegen
Landekensdijk	HDD (250 m)
Landekensweg	PBT (18 m)
Boomgaard	HDD (250-300 m)
Bloemendaalse Zeedijk	PBT (36 m)
Zwaluwse Pootweg	PBT (36 m)
Lange Reeweg	PBT (18 m)
Natuurgebiedje Hooze Zwaluwe	HDD (250 m)
Horenhilsedijk	Dijk, HDD (250 m)
Haven Hooze Zwaluwe + regionale waterkeringen	water + kaden, HDD (250m)
Diverse wegen RK2 oost	wegen
Moerseweg	PBT (18 m)
Hamseweg	PBT (18 m)
Wilgenweg	PBT (18 m)
Dahliastraat	PBT (18 m)
Amerkanaal + primaire waterkeringen	water + kaden, HDD (450m)
Diverse wegen RK3	wegen
Koekoekweg	PBT (18 m)
Zeggeweg	PBT (18 m)
Sluizeweg	PBT (36m)
Westeind	PBT (12 m)
Bergsepolder	PBT (18 m)
Hazensdijk	PBT (18 m)
Peuzelaar (8")	PBT (18 m)
Peuzelaar pad (8")	PBT (12 m)
Centraleweg (8")	PBT (18 m)
Naar Gos Donge (8")	PBT (18 m)
Primairewaterkering zuidzijde Amercentrale	dijk, HDD(650 m)
N623 Dongecentrale (8")	prov.weg (open front boring)
Amerterrein (16")	HDD

HDD = gestuurde boring, PBT= raketting

Bijlage 2

Uitvoeringsprotocollen

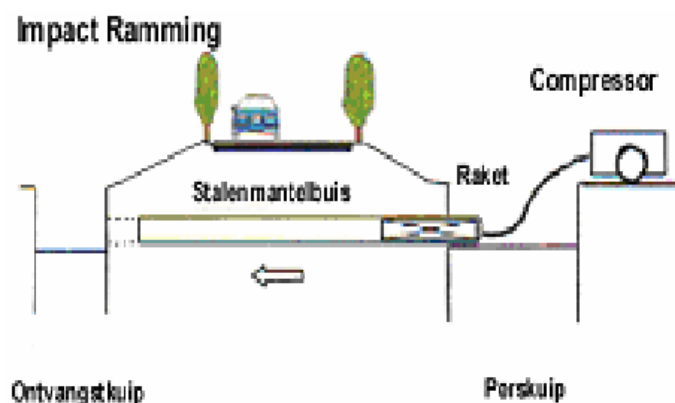
SCHEMA WERKSTROOK



PROTOCOL: PNEUMATISCHE BOORTECHNIEK (PBT).

Raketting of impact ramming

Het kenmerk van de pneumatische boortechniek is dat de **buis** door middel van een horizontaal "heiblok" wordt doorgevoerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een **bodempersluchtraket**. De raket kan de stalen mantelbuis of de gasvoerende buis voor zich uit in de grond heien. De raket bestaat uit een stalen cilinder in de vorm van een torpedo waarin een pneumatisch beweegbare zuiger past. De zuiger slaat met kracht tegen een aambeeld voorin de cilinder. Door de stootkracht van de zuiger tegen de cilinder, schiet de raket een stukje naar voren. Tijdens de achterwaartse beweging van de zuiger blijft de raket op zijn plaats door de wrijving tussen de grond en de cilinder. De pneumatische boortechniek is in principe een niet bestuurbare methode en wordt voor relatief korte lengten (ca. 18 m) toegepast. De buis is meestal open aan de voorzijde. De grond wordt na het doorvoeren van de buis uit de buis verwijderd.



T.b.v. de boor en ontvangstkuip zal lokaal het grondwaterniveau verlaagd moeten worden tot ca. 50 cm onder de werkvloer van de kuipen. Zodra de pijp over voldoende lengte is geboord, wordt er aan de overkant een ook zgn. ontvangstkuip gegraven om vervolgens de geboorde pijp te verbinden met de rest van de pijpleiding (zowel in de boor- als ook in de ontvangstkuip).

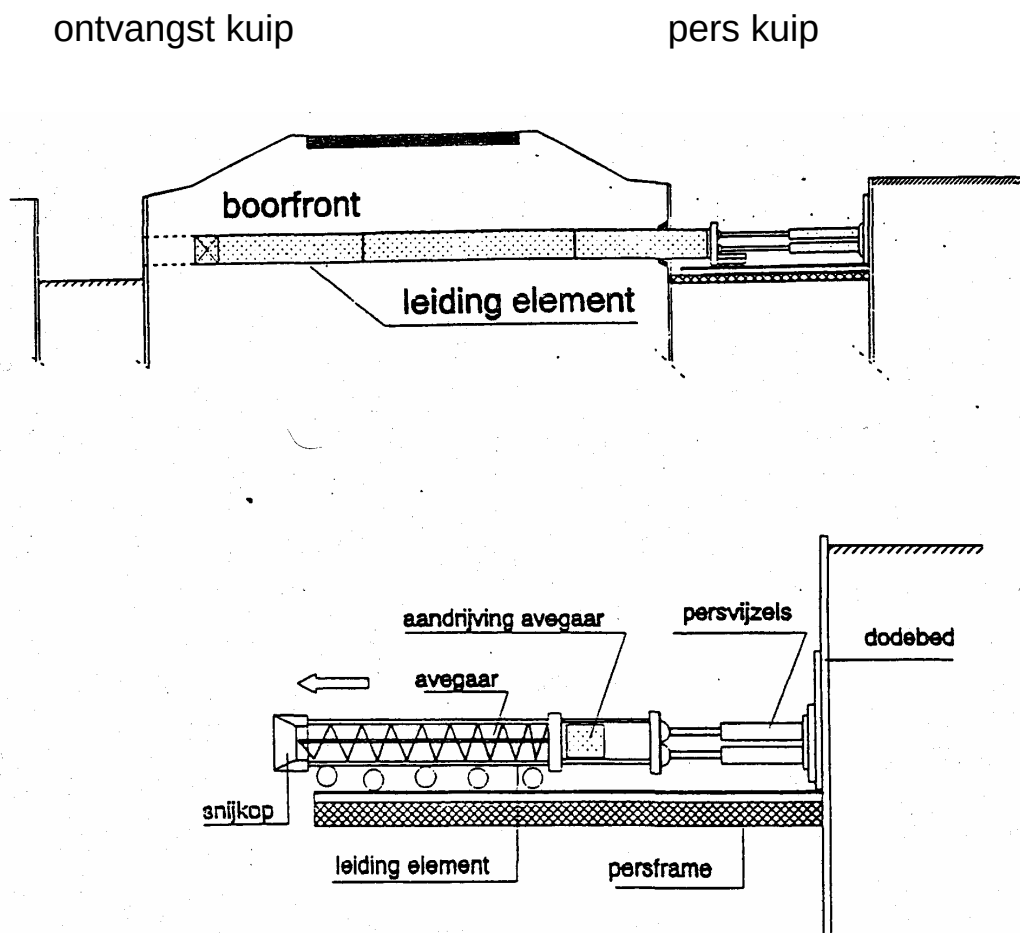
Deze methodiek wordt met name toegepast bij het horizontaal kruisen van grote obstakels zoals wegen, e.d. Het voordeel van deze methode is dat er zeer lokaal gewerkt wordt (alleen ter plaatste van de boorkuip en de ontvangstkuip) en dat het tussenliggende terrein geen overlast ondervindt van de werkzaamheden. Deze methode van boren is sinds jaren een beproefde methode voor het uitvoeren van korte kruisingen.

PROTOCOL: OPEN FRONT BORING (AVEGAAR)

Het principe van een boring berust op het horizontaal in de grond boren van een pijpsectie m.b.v. een avegaarboor vanuit een zgn. boorkuip. Een avegaarboor is een soort van worm die in de pijp wordt geplaatst. Aan de achterzijde van de pijp druk wordt opgewekt middels vijzels. De pijp wordt zo in de grond geduwd. De avegaarboor transporteert vervolgens de grond die voorin de pijp komt naar achteren.

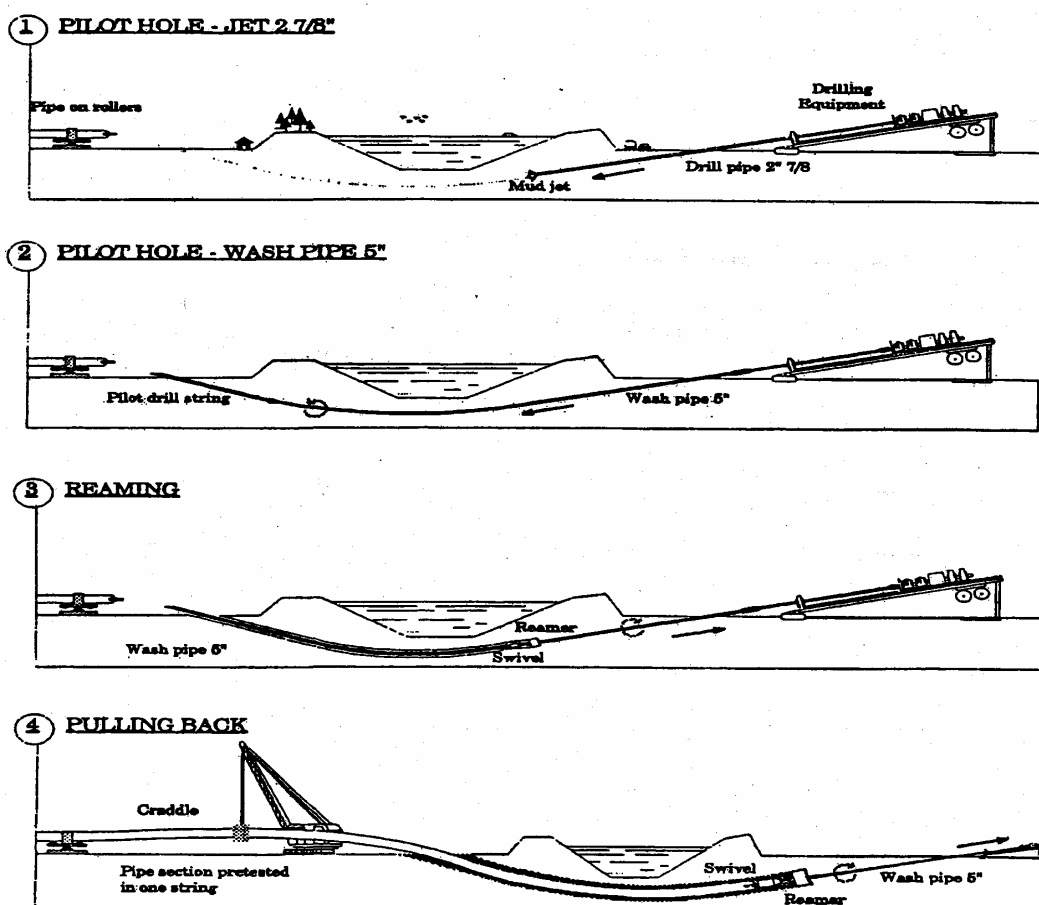
T.b.v. de boor en ontvangstuip zal lokaal het grondwaterniveau verlaagd moeten worden tot ca. 50 cm onder de werkvloer van de kuipen. Zodra de pijp over voldoende lengte is geboord, wordt er aan de overkant een ook zgn. ontvangstuip gegraven om vervolgens de geboorde pijp te verbinden met de rest van de pijpleiding (zowel in de boor- als ook in de ontvangstuip).

Deze methodiek wordt met name toegepast bij het horizontaal kruisen van grote obstakels zoals (provinciale en rijks) wegen, e.d. Het voordeel van deze methode is dat er zeer lokaal gewerkt wordt (alleen ter plaatste van de boorkuip en de ontvangstuip), het een goed beheersbare methode is en dat het tussenliggende terrein geen overlast ondervindt van de werkzaamheden. Deze methode van boren wordt reeds sinds de 60-er jaren met zeer veel succes in Nederland toegepast.



PROTOCOL: HDD, HORIZONTAAL GESTUURD BOREN

Het principe van gestuurd boren berust op het onder een hoek van 7-15 graden in de grond boren m.b.v. een boorstang over een vooraf bepaalde afstand en diepte. In de eerste fase wordt een pilot-hole geboord met een dunne boorstang. Als boormedium wordt bentoniet gebruikt. Dit is een natuurlijk kleimateriaal die voor de "smering" van de boorstang zorgt en tevens de stabiliteit van het boorgat garandeert. Nadat de boorstang "naar de overkant" is geboord, wordt er een wash-over pipe in het gat geboord. Vervolgens wordt er aan deze wash-over pipe een ruimer bevestigd, die het boorgat op de benodigde diameter "ruimt". Zodra deze ruim-operatie is uitgevoerd, worden de reeds vooraf aan elkaar gemonteerde pijpsecties als een lange slang in het boorgat getrokken. De in het boorgat aanwezige bentoniet hardt uit en zorgt voor een niet doorlatende laag rond de pijp. Hierdoor treedt geen kwelvorming langs de pijpwand op.



Deze methodiek wordt met name toegepast bij het kruisen van grote obstakels zoals wegen, rivieren en natuurgevoelige gebieden. Het voordeel van deze methode is dat er zeer lokaal gewerkt wordt (alleen ter plaatse van het in- en uittrede punt) en dat het tussenliggende terrein geen overlast ondervindt van de werkzaamheden.

Deze techniek wordt bij lange kruisingen toegepast en is door het volgen van de boorkop goed en zeer nauwkeurig te sturen. Met deze methode zijn afstanden van 1 km te overbruggen. Bijkomend voordeel is dat er geen pers- en ontvangstuip benodigd zijn en er dus geen grondwater onttrokken behoeft te worden. Deze techniek wordt ondertussen reeds meer dan 20 jaar in Nederland (en reeds sinds de 70er-jaren in Amerika) met zeer veel succes toegepast.

Bijlage 3 Broedvogels

Soort	Habitat
Zilvermeeuw	(grootschalig) open water, open, zandige pioniervegetaties
Tjiftjaf	(open) bos met loofbomen, struwelen met overstaanders, loofhoutstruiklaag
Grauwe Vliegenvanger	(oude) loofbomen
Huismus	bebouwing
Turkse Tortel	bebouwing, bomen
Koolmees	bomen
Vink	bomen
Zwarte Kraai	bomen, cultuurgrond
Buizerd	bos
Gaai	bos, oud loofbos
Grote Lijster	bosranden, bosjes (loofbomen), grazige vegetaties (grasland)
Zwarte Roodstaart	gebouwen
Huiswaluw	gebouwen (bij voorkeur witte dakrand), vochtige leem, klei voor nesten, vliegende insekten
Boerenwaluw	gebouwen in buitengebied, vliegende insekten
Kleine Mantelmeeuw	grootschalig open water, open, zandige pioniervegetaties
Kauw	grote holten, cultuurgrond
Holeduif	grote holten, oude loofbomen, gebouwen, hopen, cultuurgrond
Slechtvalk	grote natuurgebieden, kliffen of bomen
Groenling	halfopen, rijk gestructureerd landschap
Putter	halfopen, rijk gestructureerd landschap
Tortelduif	hoge struiken
Spotvogel	hoge struwelen
Merel	hoge, dichte struiken, bos of bebouwing
Zanglijster	hoge, dichte struiken, huisjesslakken
Spreeuw	holten, niet in de grond, grasland
Witte Kwikstaart	kale, open vegetaties, open holten (gebouwen, etc)
Koekoek	kleine zangvogels
Ringmus	kleinschalige bebouwing, cultuurgrond
Graspieper	lage vegetaties met open plekken, open gebied
Veldleeuwerik	lage vegetaties met open plekken, open gebieden
Gele Kwikstaart	lage vegetaties met open plekken, vochtig-nat
Pimpelmees	loofhout
Ekster	menselijke invloeden
Kleine Karekiet	nat riet
Blauwborst	natte ruigten met struiken
Krakeend	ondiep open water, grasland
Slobeend	ondiep open water, nat grasland
Waterhoen	ondiep water
Gekraagde Roodstaart	open bos, bosranden, open holten (vliegdennen, berken)
Kievit	open gebied
Scholekster	open gebied
Knobbelzwaan	open water
Kuifeend	open water
Meerkoet	open water
Bergeend	open water, (konijne)holten

Fuut	open water, vis
Ransuil	opgaand bos
Groene Specht	opgaand bos met open plekken, mieren, dikke loof- en dode naaldbomen
Houtduif	opgaand bos, cultuurgrond
Grote Bonte Specht	opgaand bos, dikke en dode bomen
Gierzwaluw	oude huizen
Boomkruiper	oudere bomen, holten
Bruine Kiekendief	overjarig riet, rietruigten
Patrijs	pioniervegetaties (akkers), grasland, kruidenrijk
Rietgors	riet en rietruigten, natte struwelen, struiken
Torenvalk	ruigten, pioniervegetaties, nestkasten, kraaienesten, hoge gebouwen
IJsvogel	schoon water, liefst stromend, steile oevers, grote wortelkluiten
Zwartkop	struiken, jong bos
Winterkoning	struiken, struwelen
Nachtegaal	struiken, struwelen, basisch, vochtig, nat
Fitis	struiken, struwelen, jong bos
Roodborst	struiken, struwelen, jong bos
Heggenmus	struiken, struwelen, jong bos, geen boomlaag (wel bosrand)
Grasmus	struwelen
Tuinfluit	struwelen, bosrand met struiken
Kneu	struwelen, kruidenrijke vegetaties
Bosrietzanger	vochtig, open struweel
Matkop	vochtige hoge struwelen, loofhoutstruiklaag
Fazant	voedelijke ruigten
Wilde Eend	water, grasland
Soepeend	
Soepgans	
Stadsduif	

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING.....	2
1.1	ALGEMEEN	2
1.2	LEESWIJZER	2
2.	INGEDIENDE ZIENSWIJZEN	3
2.1	INGEDIENDE ZIENSWIJZEN.....	3
2.2	ONTVANKELIJKHEID.....	4
3.	SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN	5
3.1	AV CONSULTING B.V.	5
3.2	N.V. NEDERLANDSE GASUNIE	8
3.3	RECLAMANTEN,	10
3.4	BRUIL BELEGGINGSMAATSCHAPPIJ, OUDENALLEN PREFAB BETON BV EN OUDENALLEN BETON.....	13
3.5	VAN DER SLUIJS	16
3.6	RECLAMANT	21
3.7	RECLAMANT (NAMENS DE MAATSCHAP STAAL).....	22
3.8	JAN DE POORTER BV EN BV INDUSTRIËLE MAATSCHAPPIJ "GEERTRUIDENBERG"	22
3.9	ESSENT ENERGIE PRODUCTIE BV.....	31
3.10	RECLAMANT (NAMENS DE ONDERNEMERSVERENIGING GEERTRUIDENBERG VOG	36
3.11	RECLAMANT (NAMENS DE OUDHEIDKUNDIGE KRING "GEERTUYDENBERGHE").....	38
3.12	SIEMERINK BV EN BELEGGINGSMAATSCHAPPIJ SIEMERINK BV.....	40
3.13	DONGEMOND TOTAALBOUW, HEYBO BV EN FLOHEIK	44
4.	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	47
4.1	AMBTSHALVE WIJZINGEN REGELS	47
4.2	AMBTSHALVE WIJZINGEN TOELICHTING	55
4.3	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN VERBEELDING	56

Bijlage A behorende bij zienswijze 1.7b

- bijlage 1, bodemgebieden Bp Gasthuiswaard
- figuur 1, ingevoerde bodemgebieden

Bijlage B behorende bij zienswijze 1.8

- figuur na slopen gebouwen Essent
- verschil dagperiode
- verschil avondperiode
- verschil nachtperiode

Bijlage C behorende bij zienswijze 8.10^e

- verschilberekening groepsreductie Jan de Poorter

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan "Gasthuiswaard" heeft ingevolge artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 27 november 2009 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid om binnen deze termijn een zienswijzen in te dienen hebben diverse personen/bedrijven gebruikt gemaakt.

1.2 Leeswijzer

Deze bijlage, welke onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, bevat de beantwoording van de zienswijzen en de ambthelpe aanpassingen.

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de ingediende zienswijzen en wordt ingegaan op de ontvankelijkheid.

In hoofdstuk 3 worden de ingediende zienswijzen samengevat en beantwoord. Daarbij is – indien van toepassing- aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan zal worden aangepast.

Tot slot is gebleken dat naast de aanpassingen van het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze op een aantal (andere) onderdelen het plan aanpassing behoeft. In hoofdstuk 4 worden deze aanpassingen van het plan uiteengezet.

2. Ingediende zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de zienswijzen samengevat en beantwoord. De volledige schriftelijke reacties zijn opgenomen in bijlage 1.

2.1 Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan "Gasthuiswaard" heeft ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 27 november 2009 gedurende zes weken ter visie gelegen. Van de gelegenheid om gedurende die termijn zienswijzen kenbaar te maken is door de volgende personen/bedrijven/ instanties gebruik gemaakt:

1. AV Consulting B.V., gevestigd te Geertruidenberg, Postbus 120, 4930 AC, bij brief van 22 december 2009, ingekomen 23 december 2009;
2. N.V. Nederlandse Gasunie, gevestigd te Waddinxveen, Postbus 19, 2740 AK, bij brief van 22 december 2009, ingekomen 24 december 2009 ;
3. Rassers Advocaten en Notarissen, namens cliënten, bij brief van 24 december 2009 en 7 januari 2010, ontvangen 28 december 2009 en 8 januari 2010;
4. Bruil Beleggingsmaatschappij, gevestigd te Ede, Galvaniastraat 8, 6716 AE, Oudenallen Prefab Beton BV en Oudenallen Beton B.V., gevestigd te Geertruidenberg, Centraleweg 6, 4931 NB (ingediend door Advocatenkantoor Van Mierlo) bij brief van 4 januari 2010, ingekomen 5 januari 2010;
5. Van der Sluijs, gevestigd te Geertruidenberg, Centraleweg 9, 4931 NA, (ingediend van Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen), bij brief van 5 januari 2010, ingekomen 6 januari 2010;
6. Reclamant, bij brief van 31 december 2009, ingekomen 5 januari 2010;
7. Reclamant (namens de Maatschap Staal), gevestigd te Geertruidenberg, Peuzelaar 2, 4931 PA, bij brief van 6 januari 2010, ingekomen 6 januari 2010;
8. Jan de Poorter BV en BV Industriële Maatschappij "Geertruidenberg", beide gevestigd te Geertruidenberg, Centraleweg 52, 4931 NB (ingediend door Boels Zanders Advocaten);
9. Essent Energie Productie BV, gevestigd te Geertruidenberg, Amerweg 1, 4931 NB, (ingediend door Stibbe Advocaten en Notarissen), bij schrijven van 6 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;
10. Reclamant (namens de Ondernemersvereniging Geertruidenberg VOG), bij brief van 7 januari 2010, ingekomen 8 januari 2010;
11. Reclamant (namens de Oudheidkundige Kring "Geertuydenberghe"), bij brief van 6 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;
12. Siemerink BV en Beleggingsmaatschappij Siemerink BV, beide gevestigd te Geertruidenberg, Postbus 38, 4930 AA, bij schrijven van 7 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;
13. Dongemond Totaalbouw, gevestigd te Raamsdonksveer, Heybo BV, gevestigd te Made en Floheik, gevestigd te Nieuwegein (ingediend door Rassers Advocaten en Notarissen), bij brief van 7 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;
14. Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland, Kantoor Breda, gevestigd te Breda, Postbus 3182, 4800 DD, bij brief van 11 januari 2010, ingekomen 13 januari 2010.

2.2 Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan "Gasthuiswaard" heeft ingevolge artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 27 november 2009 gedurende zes weken ter visie. Dit betekent dat de zienswijzen tot en met donderdag 7 januari 2010 konden worden ingediend en wel op een zodanig tijdstip ter TNT Post bezorgd diende te zijn dat deze nog van een poststempel van gelijke datum (lees 7 januari 2010) was voorzien.

Gelet op het feit dat de zienswijzen, genoemd onder de nummers 1 t/m 13 tijdig en voorzien van een motivering kenbaar zijn gemaakt, moet worden geconcludeerd dat deze reclamanten in hun zienswijzen ontvankelijk zijn. Zienswijze 14 is buiten de termijn ingediend en is zodoende buiten behandeling gelaten.

3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de zienswijzen samengevat en beantwoord. Per zienswijze wordt daarbij aangegeven of en zo ja op welke wijze het onderhavige bestemmingsplan zal worden aangepast bij de vaststelling.

3.1 AV Consulting B.V., gevestigd te Geertruidenberg, Postbus 120, 4930 AC, bij brief van 22 december 2009, ingekomen 23 december 2009

Zienswijze 1.1

Bezwaar wordt gemaakt tegen de wijzigingen welke zijn aangebracht met betrekking tot de inspraak van Essent op het voorontwerp. De constatering dat de Dongecentrale buiten gebruik is, is feitelijk correct. Als de centrale feitelijk alleen wordt gebruikt als backup centrale dan betreft het hier een incidentele bedrijfssituatie welke niet hoeft te worden bestemd als categorie 5. Door het op deze wijze te bestemmen wordt in feite een nieuwe centrale mogelijk gemaakt. Hiermee is het ook niet mogelijk een milieuvergunning te weigeren, terwijl feitelijk een nieuwe centrale niet zou kunnen worden vergund. Dit is geen zorgvuldige wijze van ruimtelijke ordening. De problematiek wordt verschoven naar de Wet milieubeheer terwijl die in de Wet ruimtelijke ordening thuishoort.

Beantwoording

Een uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan is, dat de bestaande rechten worden gerespecteerd. In het geval van de Dongecentrale moet worden geconstateerd, dat deze gronden in het vigerende bestemmingsplan "Gasthuiswaard" de bestemming "Doeleinden van energievoorziening II" hebben.

Op gronden met deze bestemming is onder meer een gebruik ten behoeve elektrische energieopwekking mogelijk. Gezien de bedrijfsvoering van Essent is het alleszins aannemelijk de bestaande rechten in stand te laten, onverlet de vraag wat het feitelijke gebruik momenteel is.

Niet aan de orde is de vraag of zich ter plaatse een nieuwe centrale kan vestigen, maar meer of de eigenaar, Essent, het terrein en de gebouwen kan gebruiken voor die doeleinden kan gebruiken waarvoor ze feitelijk dienen en die passen binnen de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Zienswijze 1.2

Essent heeft de huur van de huurders van de bijgebouwen bij de Dongecentrale opgezegd met de mededeling dat men daar een nieuwe centrale wil gaan bouwen. Met de huidige formulering krijgt de gemeente te zijner tijd wederom een discussie met Essent die de gemeente juridisch gaat verliezen.

Beantwoording

Niet duidelijk is wat de strekking van deze opmerking is, een opmerking overigens die vanuit planologisch oogpunt niet relevant is. Deze wordt zodoende voor kennisgeving aangenomen.

Zienswijze 1.3

De gemeente dient zelf haar ruimtelijke visie te bepalen. In eerste aanleg was deze correct en dient derhalve te worden gehandhaafd.

Beantwoording

Het bestemmingsplan betreft een overwegend conserverend plan waarbij bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden worden overgenomen. Het plan biedt geen uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven op het industrieterrein ten opzichte van de vigerende situatie.

Zienswijze 1.4

Met betrekking tot de cultuurhistorische en architectonische waarden van het gebied en de gebouwen rond het monument de Dongecentrale wordt verzocht dit in onderwerpelijk plan mee te nemen en hierover een onafhankelijk onderzoek naar te laten instellen conform het advies van de Rijksdienst voor monumentenzorg.

Beantwoording

In het recente verleden is er een gemeentebrede inventarisatie geweest van potentiële gemeentelijke monumenten en beeldbepalende panden. Het is op basis daarvan niet de bedoeling om panden (die niet vallen onder de rijksmonumentenstatus) aan de Centraleweg aan te wijzen tot gemeentelijk monument/beeldbepalend pand. Voor het overige is niet gebleken dat het gebied en de panden ter plaatse van de Dongecentrale, anders dan de Rijksmonumenten, niet van zulk cultuurhistorisch of architectonische waarden dat deze om die reden extra beschermd dienen te worden via het bestemmingsplan.

In november 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders aan de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed en aan Essent bericht dat de gemeente het aan laatstgenoemde overlaat om al dan niet een haalbaarheidsonderzoek te laten doen naar de mogelijkheden tot herbestemming van de rijksmonumenten van de Dongecentrale en om hierbij al dan niet ook voor andere bebouwing bij dat onderzoek te betrekken. Inmiddels heeft Essent aan Boei opdracht gegeven tot het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek.

Zienswijze 1.5

Het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek is wat betreft de Dongecentrale niet juist. In beginsel dient getoetst te worden op de grens van de inrichting met de feitelijke emissie gegevens rekening houdend met het BBT beginsel.

Beantwoording

Het bestemmingsplan biedt geen uitbreidingsmogelijkheden aan de Dongecentrale ten opzichte van het vigerend plan. Derhalve zal er geen sprake zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Zienswijze 1.6

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege industrielawaai fors zal gaan toenemen, weliswaar binnen de MTG-waarden maar wel strijdig met het saneringsbeginsel. Daarnaast vindt er een overschrijding plaats van de geluidscontour met 0,73 dB. Uit alle jurisprudentie blijkt dat dit ontoelaatbaar wordt geacht door de Raad van State.

Beantwoording

Uit het akoestisch onderzoek, opgesteld door de Regionale Milieudienst West-Brabant met rapportnummer A0812322/wem, d.d. november 2009, blijkt inderdaad dat de geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het gezoneerde industrieterrein samen, ter plaatse van enkele ontvangerpunten toeneemt. In de bestaande situatie is de zone op verschillende punten reeds geheel gevuld. Op deze punten is er geen ruimte meer voor uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten, laat staan voor nieuwe bedrijfsactiviteiten. Gezien dit feit ligt het voor de hand dat de zone verruimd dient te worden om de nieuwe bedrijven binnen de zone te kunnen accommoderen. Met het nieuwe bestemmingsplan komen er geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen (woningen) binnen de geluidzone van het industrieterrein te liggen. De vastgestelde MTG-waarden en de grenswaarden ter plaatse van de bestaande woningen binnen de zone worden niet overschreden. Er ontstaat dus geen nieuwe saneringssituatie. Daarnaast merkt reclamant op dat de vastgestelde geluidcontour met 0,73 dB wordt overschreden. In §7.2 van de rapportage van het akoestisch onderzoek wordt geadviseerd op welke wijze het best met deze overschrijding van de zone kan worden omgegaan.



Wij hebben dit advies opgevolgd en de zone van het industrieterrein aan de noordoostzijde van het industrieterrein, boven De Donge, verruimd in oostelijke richting. Hiermee is de berekende zoneoverschrijding teniet gedaan.

Zienswijze 1.7a

Het uitbreiden van de geluidzone dient zorgvuldiger te worden onderbouwd met de vraag of het BBT-beginsel en BREF's zijn toegepast in het rekenmodel. Hier lijkt het niet op.

Beantwoording

Het uitbreiden van een geluidzone van een industrieterrein is een procedure ingevolge de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder kent de begrippen BBT en BREF niet. In die zin is het niet vreemd dat de verruiming van de zone niet is gemotiveerd op basis van het BBT-beginsel en BREF's. BREF's zijn daarnaast alleen van toepassing in het kader van Wet milieubeheerprocedures van IPPC-(of daarmee vergelijkbare) bedrijven.

Niet uitgesloten wordt dat zich op het industrieterrein Zuid IPPC-bedrijven bevinden. Het is echter niet mogelijk om maatregelen uit BREF's op deze bedrijven toe te passen zonder de bestaande rechten van deze bedrijven aan te tasten. Ten slotte wordt gesteld dat in de bestaande BREF's nagenoeg geen informatie is te vinden in relatie tot geluid.

Overigens is wel degelijk gekeken naar de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen om te voorkomen dat de bestaande geluidzone verruimd diende te worden. Hierbij is echter vooral gekeken naar mogelijke maatregelen bij bedrijven die nog onderdeel moeten gaan uitmaken van het geluidgezoneerde deel van het industrieterrein. De reden hiervoor is dat het erg moeilijk is om bestaande rechten van bedrijven op het industrieterrein aan te passen. Zoals uit het akoestisch onderzoek kan worden opgemaakt is vooral gekeken naar de mogelijk te treffen maatregelen bij het bedrijf Siemerink, wat in het thans voorliggende plan deel gaat uitmaken van het geluidgezoneerde deel van het industrieterrein. Dit bedrijf is alleen inpasbaar binnen de zone wanneer in de nieuw aan te vragen milieuvergunning maatregelen worden opgenomen om de geluidemissie van het bedrijf te verminderen.

Daarnaast blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de vastgestelde geluidzone minimaal wordt verruimd. De verruiming van de zone is juist groot genoeg om het bedrijf Siemerink (na het treffen van maatregelen) binnen de zone te kunnen accommoderen.

Gelezen het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat bij het verruimen van zone impliciet wel degelijk rekening is gehouden met het BBT-beginsel.

Zienswijze 1.7b

Daarnaast valt op dat de gekozen waarneemhoogten (5 meter) in het rekenmodel en de standaard bodemfactor (0,8), dit niet verder wordt gemotiveerd.

Beantwoording

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. In artikel 2.2, lid 2, van dit voorschrift is het volgende weergegeven "*Indien de vaststelling van de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein plaats vindt ten behoeve van de vaststelling of wijziging van een geluidzone rond dat terrein, bevindt het immissiepunt zich op een hoogte van vijf meter boven het maaiveld*".

Als basis voor het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van het zonebewakingsmodel van het bestaande industrieterrein "Zuid". Dit zonebewakingsmodel heeft een standaard bodemfactor 0,8 (overwegend absorberende bodem). De harde en zachte bodemvlakken, zoals wegen, bedrijfsterreinen, weidegronden en water, zijn door middel van aparte bodemgebieden ingevoerd. In de bijgevoegde figuur 1 zijn de in het onderzoek gemodelleerde bodemgebieden weergegeven. Bijlage I geeft de specificaties van de ingevoerde bodemgebieden gedetailleerd weer. Uit figuur 1 en bijlage I kan worden opgemaakt dat het overgrote deel van het industrieterrein is ingevoerd met een bodemfactor van 0,3 tot 0,5 (overwegend hard tot half harde bodem).



De bodem van het industrieterrein is dus veel harder ingevoerd dan de standaard bodemfactor die voor het rekenmodel is aangehouden. Hiermee komen de ingevoerde bodemgebieden redelijk overeen met de werkelijke situatie.

Overigens kunnen de gehanteerde standaardbodemfactor en de ingevoerde bodemgebieden niet zonder meer wordt aangepast omdat op basis van deze bodemgebieden geluidgrenswaarden zijn vastgesteld voor de bestaande bedrijven op het industrieterrein.

Wanneer de gehanteerde bodemfactoren worden aangepast bestaat de kans dat de bestaande bedrijven niet aan de vigerende geluidgrenswaarden kunnen voldoen, of dat de zone wordt overschreden.

De gekozen waarnemhoogten voor de ontvangerpunten zijn echter conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Zienswijze 1.8

In het rekenmodel is geen rekening gehouden met het feit dat Essent de bijgebouwen rond de Dongecentrale wil gaan slopen.

Dit zal gevolgen hebben voor de geluidscontour van het industrieterrein omdat deze gebouwen in noordelijke en oostelijke richting een geluidsafscherming vormen.

Beantwoording

Naar aanleiding van de voorgenomen sloop van diverse bijgebouwen rond de Dongecentrale is een nieuwe berekening van de geluidsbelasting verricht. Hierbij is de geluidsbelasting vanwege de huidige situatie vergeleken met de geluidsbelasting voor de situatie waarbij de opstallen op het terrein van Essent zijn gesloopt. De resultaten van deze vergelijking zijn opgenomen in de bij deze nota gevoegde bijlagen. Uit de bijlagen blijkt expliciet dat de sloop van de gebouwen niet zal leiden tot een significante toename van de geluidbelasting ter plaatse van de zonepunten en woningen.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant ongegrond te verklaren en leidt derhalve niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3.2 N.V. Nederlandse Gasunie, gevestigd te Waddinxveen, Postbus 19, 2740 AK, bij brief van 22 december 2009, ingekomen 24 december 2009

Zienswijze 2.1

Een deel van de bij het gasontvangstation (G.O.S. Z-143) behorende belemmerde strook is op blad 2 van de plankaart niet volledig weergegeven. Bijgevoegd is blad 2 waarop de ligging van zowel de leiding als de locatie van het gasontvangstation in blauw is weergegeven. Verzocht wordt de strook van 5 meter aan weerszijden van de bij het gasontvangstation behorende leidingen dienovereenkomstig aan te passen.

Beantwoording

Per abuis is het onderhavige gasontvangstation met bijbehorende belemmeringstrook en de betreffende leiding niet opgenomen op de verbeelding. Overeenkomstig de zienswijze zal het bovenstaande zal blad 2 van de verbeelding (plankaart) worden aangepast.

Zienswijze 2.2

In tegenstelling wat in hoofdstuk 6.5 op pagina 64 van toelichting staat aangegeven, is de ontwerpdruk van de 12" aardgastransportleiding 66,2 bar en geen 60 bar. Verzocht wordt om dit aan te passen.



Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en de toelichting wordt aangepast.

Zienswijze 2.3a

De in hoofdstuk 6.5 (pag. 64) verwoorde minimale bebouwingsafstand van 5 meter tot bijzondere objecten is niet gelijk of overeenkomend met de 10-6/jr contour. De PR contour heeft voor deze leiding een breedte van 0 meter en niet van 10 meter in tegenstelling tot wat de omschrijving doet vermoeden.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en de betreffende zinsnede wordt aangepast.

Zienswijze 2.3b

Ook zijn de belemmerde strook en de minimale bebouwingsafstanden niet gelijk aan elkaar te stellen omdat beiden een geheel andere functie hebben, te weten:

- De minimale bebouwingsafstand is bedoeld om de effecten op de omgeving bij een eventuele leidingbreuk te beperken, niet om de effecten volledig uit te sluiten. Binnen deze zone mag geen bebouwing worden opgericht.
- De vrijwaringzone (belemmerde strook) is te waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) en dient in principe obstakelvrij te zijn. Deze zone is bij een hoofdaardgastransportleiding gelegen op 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. In sommige gevallen is de breedte van beide bovenstaande zones gelijk.
- De plaatsgebonden risicocontour van 10-6 is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare bestemmingen bevinden. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde. Tussen de 10-5 en 10-6 contour mogen zich gemotiveerd beperkt kwetsbare bestemmingen bevinden.

Beantwoording

Bovengenoemde functies worden opgenomen in de toelichting.

Zienswijze 2.4

De thans in artikel 17 Leiding (dubbelbestemming) opgenomen bepalingen zijn onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport of ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Verzocht wordt artikel 17, lid 17.4.1 uit te breiden met de onderstaande werkzaamheden:

- Het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- Het verrichten van grondroeractiviteiten, b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en voegwerk;
- Het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en artikel 16.4.1. (voorheen artikel 17.4.1) wordt aangepast, met uitzondering van de beperking ten aanzien van hoogopgaande beplanting nu dit naar mening van de gemeente niet van belang is bij ondergrondse leidingen. Het plaatsen van objecten is, aangezien dit namelijk bouwwerken betreffen, uitgesloten in artikel 16.2.

Zienswijze 2.5

De huidige omschrijving in artikel 17 maakt niet voldoende onderscheid tussen de aanwezige gasleidingen en de nieuw aan te leggen leidingen. Aangezien zowel de ligging, diameter en druk verschillen tussen de huidige en de nieuw aan te leggen leidingen wordt verzocht een differentiatie aan te brengen in de planregels en de verbeelding.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en de regeling in artikel 16 (voorheen artikel 17) alsmede de verbeelding wordt zodanig aangepast dat onderscheid wordt gemaakt tussen de bestaande (artikel 16) en nieuwe leidingen (artikel 17). Tenslotte wordt voor zowel de bestaande als de nieuwe aardgastransport -leiding de maximale druk en diameter geregeld.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.3 Rassers Advocaten en Notarissen, gevestigd te Breda, Postbus 3404, 4800 DK, namens cliënten, bij brief van 24 december 2009 en 7 januari 2010, ontvangen 28 december 2009 en 8 januari 2010

Zienswijze 3.1

Het bedrijf Siemerink BV hoort niet thuis op de huidige locatie en moet dan ook worden "weg bestemd". Het bedrijf kan wel aanspraak maken op bestaande rechten maar het gaat te ver deze uit te breiden. De 50dB(A) contour loopt zelfs dwars door de woning van heen. Cliënten wonen in een rustige woonwijk. De ligging nabij een industrieterrein is al ongelukkig en ligt dan ook niet voor de hand daar nog een schep bovenop te doen.

Beantwoording

Zoals aangegeven in de zienswijze kan het bedrijf Siemerink aanspraak maken op bestaande rechten. Deze vormen het uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan. Tevens kan hierbij worden opgemerkt dat het bedrijf Siemerink B.V. op basis van het onderhavige bestemmingsplan noch het t.b.v. het bestemmingsplan uitgevoerde akoestische onderzoek meer rechten krijgt op bedrijfsactiviteiten.

Zienswijze 3.2

De belangen van cliënten brengen met zich mee dat enerzijds geen enkele uitbreiding meer kan worden toegelaten en dat anderzijds een strikt handhavingsbeleid passend is. Cliënten hebben zachts gezegd niet de indruk dat dit bij de gemeente de hoogste prioriteit heeft. Indien dit verkeerd wordt gezien dan horen cliënten dit graag, het zal ze geruststellen.

Beantwoording

Op voorhand kan niet worden bevestigd dat geen enkele uitbreiding wordt toegestaan. Het geldende bestemmingsplan kent ter hoogte van het huidige kantoor ook nog uitbreidingsmogelijkheden en deze worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Daarnaast geldt dat de gemeente samen met de provincie streeft naar een optimale uitvoering van haar handhavingstaak. Nu Siemerink een provinciale inrichting is (in de zin van de Wet Milieubeheer) is handhaving primair een taak van de provincie.

Zienswijze 3.3

Alle uitbreidingen die in het ontwerpbestemmingsplan worden toegestaan in vergelijking met de vigerende planologische situatie dienen in ieder geval ongedaan te worden gemaakt. Het bedrijf wordt toegestaan zowel in de westelijke als in de oostelijke richting de activiteiten uit te breiden en het wordt ook toegestaan dat veel hoger dan nu mogelijk is, wordt gebouwd. Deze uitbreiding was in het voorontwerpbestemmingsplan niet toegestaan. Hiertegen wordt dan ook bezwaar gemaakt.

Beantwoording

Het uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan is dat bestaande rechten worden overgenomen en dat geen uitbreiding van het bedrijf wordt voorgestaan.



Na een nadere beoordeling van het ontwerp is geconstateerd dat het bestemming wel ruimere mogelijkheden biedt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

Voor zover de bouwhoogte, bouwvlakken en bestemminggrenzen in het ontwerp bestemmingsplan afwijken van het vigerend plan en verleende vrijstellingen, worden deze aangepast op basis van bestaande rechten.

Zienswijze 3.4

Naar cliënt heeft begrepen, heeft het bedrijf het terrein aan de westzijde al in gebruik en laat het zich aanzien dat er nadat het bestemmingsplan is goedgekeurd een herverkaveling zal plaatsvinden op het bestaande bedrijventerrein. Het bedrijf zal vermoedelijk in oostelijke richting gaan uitbreiden. Vermoedelijk wordt het kantoor ingericht op het westelijk terreingedeelte, waarna aan de oostelijke kant een hal zal worden gebouwd. Het bebouwingspercentage laat dit immers toe. De slotsom is dat de bedrijfsactiviteiten dichterbij de woningen van cliënten zal komen te liggen. Tegen deze achtergrond is het onjuist om de geluidscontour verder op te rekken.

Beantwoording

Zoals eerder is gesteld heeft Siemerink BV op basis van het vigerende bestemmingsplan nog uitbreidingsmogelijkheden in oostelijke richting. Het westelijk gelegen perceel waarop in de zienswijze bedoeld wordt was abusievelijk in het ontwerpplan bestemd als bedrijventerrein. Thans is hiervoor conform het geldende plan de bestemming 'Bedrijf-electriciteit I' opgenomen. Voor wat betreft het opschuiven contour kan worden opgemerkt dat deze in verband met de opnamen van de drie bedrijven, waaronder Siemerink, op het gezonde industrieterrein is verlegd. Hierdoor wordt de geluidcontour boven de Donge overschreden, van verruiming van de contour richting de noordelijk gelegen woonwijk is echter geen sprake.

Zienswijze 3.5

Op pagina 27 van de toelichting staat aangegeven dat het wenselijk is de harde overgang van het bedrijventerrein naar het woongebied van de stad Geertruidenberg en het nieuwe woongebied Dongemond langs de Donge te verzachten. Indien zich kansen voordoen tot functieverandering een aanpassing van de maat, schaal en aard van de bedrijfsgebouwen wenselijk is. Tegen deze achtergrond is niet te volgen hoe toch een verruiming van bedrijfsactiviteiten en van de geluidscontour wordt toegestaan.

Beantwoording

Hetgeen aangegeven in de toelichting is een ideaal beeld. In de huidige situatie moet rekening worden gehouden met bestaande rechten.

Zienswijze 3.6

Het antwoord op de reactie van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) is vrij kort. Volgens de PPC verdient aandacht de inpasbaarheid binnen de geluidszone aan te tonen middels een akoestisch onderzoek. Daarnaast is de nu aangegeven maximaal toegestane milieucategorie niet in overeenstemming met de feitelijke situatie, namelijk milieucategorie 5. Een akoestisch onderzoek zit niet in de stukken. Het bedrijf is wel inpasbaar maar dan moet Siemerink wel maatregelen nemen om de geluidsemisatie af te schermen. Niet duidelijk is welke maatregelen worden voorgeschreven en of Siemerink deze ook wil en kan doorvoeren. Zodoende is niet gewaarborgd dat in de nieuwe situatie aan de geluidsvoorschriften kan worden voldaan.

Beantwoording

In antwoord op de reactie van de Provinciale Planologische Commissie is aangegeven dat het bestemmen van het bedrijf Siemerink BV op het geluidgezoneerde deel van industrieterrein "Zuid" is onderzocht in een akoestisch onderzoek.



Uit het Akoestisch onderzoek "Onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg" opgesteld door de Regionale Milieudienst West-Brabant (rapportnummer A0812322/wem, d.d. november 2009))

blijkt dat het bedrijf Siemerink inpasbaar is binnen de zone van het industrieterrein. In het akoestisch onderzoek is er vanuit gegaan dat het bedrijf Siemerink maatregelen treft om de geluidzone niet te overschrijden.

Deze werkwijze is gehanteerd in nauw overleg met het bedrijf Siemerink. Dit uit zich ook in de aard van de zienswijzen die door Siemerink zijn ingediend. Niet van belang is welke maatregelen worden getroffen. Wel van belang is dat het bedrijf Siemerink in de nieuw aan te vragen Wm-vergunning zijn bedrijfsactiviteiten op een dusdanige wijze aanvraagt dat deze inpasbaar zijn binnen de geluidzone.

Op die wijze wordt gewaarborgd dat in de nieuwe situatie aan de geluidvoorschriften kan worden voldaan en de vastgestelde geluidzone wordt gerespecteerd.

Zienswijze 3.7

Siemerink krijgt een specifiek op het bedrijf gerichte bestemming en bij vertrek zullen enkel de bedrijven in de categorie 2 en 3 zijn toegestaan. Hieruit blijkt naar de mening van cliënten dat ook de gemeente van mening is dat het Siemerink op de huidige locatie niet thuishoort.

Beantwoording

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het ongewenst om een nieuwe situatie te creëren waarbij een categorie 5-bedrijf zo dicht bij woningen wordt gevestigd. Zoals reeds aangeven, is sprake van een bestaande situatie waarbij bestaande rechten worden overgenomen. Op basis van het geldende bestemmingsplan is ook niet zondermeer elk categorie 5-bedrijf toegestaan. Conform het vigerend plan is op deze locatie een staalverwerkend bedrijf toegestaan (bestaande bedrijf) en bedrijven welke voorkomen in de milieucategorie 1 t/m 3. Vanwege de ligging van het bedrijf ten opzichte van het nabijgelegen woongebied sluit het toestaan van bedrijven in de categorie 3.2 niet aan bij de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Derhalve worden deze dan ook niet zondermeer toegestaan. Dergelijke bedrijven zijn alleen mogelijk indien deze milieuhygiënisch inpasbaar zijn in relatie tot de nabijgelegen woningen.

Zienswijze 3.8

In de inspraaknota wordt in een antwoord op een reactie van de KvK aangegeven dat de gemeente waar mogelijk bedrijven wil faciliteren maar alleen wanneer dit uit milieuhygiënisch en planologisch oogpunt verantwoord is. En dit wil zeggen dat alle gronden tot 100% kunnen worden benut. Er zijn volgens de gemeente plaatsen waar de grenzen ruimtelijk en milieuhygiënisch zijn bereikt vanwege de aanwezigheid van andere functies waarmee redelijkerwijs rekening moet worden gehouden. Dit beleid is begrijpelijk maar bij het bedrijf Siemerink komt u hiermee in strijd.

Beantwoording

Zoals aangegeven onder 3.8 betreft het een bestaande situatie. Zoals bekend heeft een onderzoek plaatsgevonden naar een mogelijke verplaatsing van Siemerink. Vooralsnog is dit financieel niet haalbaar.

Zienswijze 3.9

Tegen de onder punt 3.8 genoemde achtergrond wordt het ook niet juist geacht dat gevolg is gegeven aan het bezwaar van Siemerink om de omzetting van de bestemming "bedrijven" naar "groen en water" thans weer ongedaan te maken.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen 3.2 t/m 3.4, waarbij volledigheidshalve opgemerkt kan worden dat de bedoelde gronden in het vigerende plan niet zijn bestemd voor "Groen" en "Water".

Zienswijze 3.10

Op bladzijde 7 van de toelichting wordt opgemerkt dat vergroting van de confrontatie met het achterliggende woongebied door de gemeente niet wordt toegestaan. Bij Siemerink moet de daad bij het woord worden gevoegd en de diverse uitbreidingen niet worden toegestaan.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen 3.1 t/m 3.4.

Zienswijze 3.11

Nu sprake is van een conserverend bestemmingsplan brengt dit met zich mee dat eerst moet worden geïnventariseerd wat de thans vergunde en legale bedrijfsactiviteiten zijn om die vervolgens te fixeren naar de toestand die bestond op het moment van terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan en verdere uitbreiding niet toe te staan. Hierbij wordt nog verwezen naar pagina 29 van de toelichting waarin onder de kop 'milieuzonering' wordt opgemerkt dat het noodzakelijk is om de woonomgeving voldoende te beschermen tegen de eventuele overlast van bedrijven.

Beantwoording

Op basis van artikel 25.2.1 van de planregels geldt dat het gebruik en grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet. Dit geldt echter niet voor gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan (artikel 25.2.4).

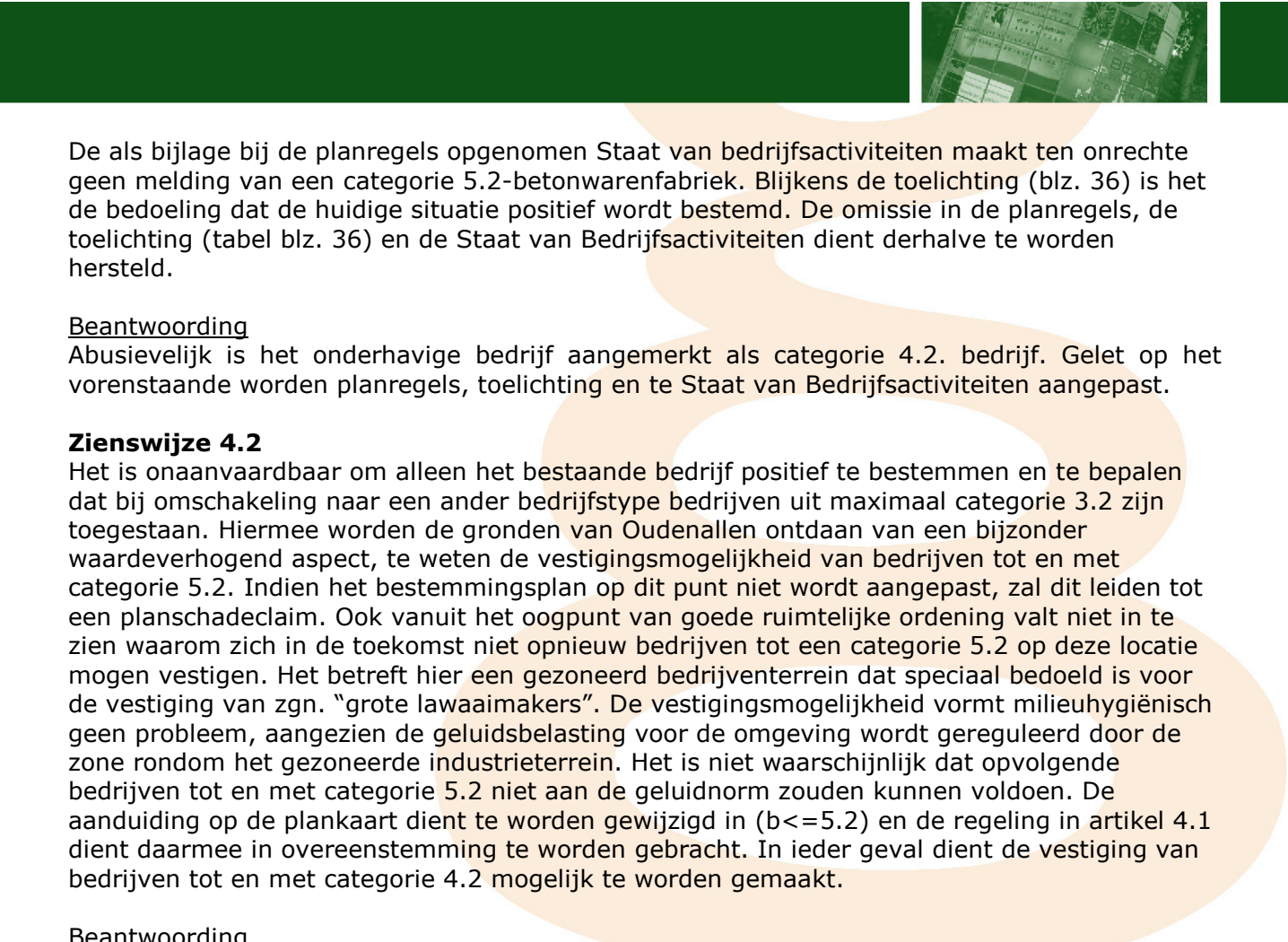
Dit betekent dat enkel de vergunde activiteiten zijn toegestaan en dat tegen andere activiteiten handhavend kan worden opgetreden. Daarnaast kan worden opgemerkt dat enkel de vergunde activiteiten zijn toegestaan. Het plan biedt derhalve geen uitbreidingsmogelijkheden ten opzichte van het vigerende plan. Voor zover deze uitbreidingen wel in het (voor) ontwerp bestemmingsplan zaten, is dit aangepast.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.4 Bruil Beleggingsmaatschappij, gevestigd te Ede, Galvaniastraat 8, 6716 AE, Oudenallen Prefab Beton BV en Oudenallen Beton B.V., gevestigd te Geertruidenberg, Centraleweg 6, 4931 NB (ingediende door Advocatenkantoor Van Mierlo) bij brief van 4 januari 2010, ingekomen 5 januari 2010

Zienswijze 4.1

De betonwarenfabriek wordt ten onrechte aangemerkt als een categorie 4.2-bedrijf. Volgens de door de gemeente gebruikte VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering"(2007) behoort de betonwarenfabriek van Oudenallen te worden gekwalificeerd als een categorie 5.2-bedrijf (categorie 2661.1, nr. 3) aangezien sprake is van persen, triltafels of bekistingstrillers en een productiecapaciteit van meer dan 100 ton per dag. De huidige productiecapaciteit van Oudenallen bedraagt 1.000 à 1.250 ton per dag. In de milieuvergunning d.d. 17 augustus 2004 is een maximale productie van 405.000 ton per jaar vergund.



De als bijlage bij de planregels opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten maakt ten onrechte geen melding van een categorie 5.2-betonwarenfabriek. Blijkens de toelichting (blz. 36) is het de bedoeling dat de huidige situatie positief wordt bestemd. De omissie in de planregels, de toelichting (tabel blz. 36) en de Staat van Bedrijfsactiviteiten dient derhalve te worden hersteld.

Beantwoording

Abusievelijk is het onderhavige bedrijf aangemerkt als categorie 4.2. bedrijf. Gelet op het vorenstaande worden planregels, toelichting en te Staat van Bedrijfsactiviteiten aangepast.

Zienswijze 4.2

Het is onaanvaardbaar om alleen het bestaande bedrijf positief te bestemmen en te bepalen dat bij omschakeling naar een ander bedrijfstype bedrijven uit maximaal categorie 3.2 zijn toegestaan. Hiermee worden de gronden van Oudenallen ontdaan van een bijzonder waardeverhogend aspect, te weten de vestigingsmogelijkheid van bedrijven tot en met categorie 5.2. Indien het bestemmingsplan op dit punt niet wordt aangepast, zal dit leiden tot een planschadeclaim. Ook vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening valt niet in te zien waarom zich in de toekomst niet opnieuw bedrijven tot een categorie 5.2 op deze locatie mogen vestigen. Het betreft hier een gezonde bedrijventerrein dat speciaal bedoeld is voor de vestiging van zgn. "grote lawaaimakers". De vestigingsmogelijkheid vormt milieuhygiënisch geen probleem, aangezien de geluidsbelasting voor de omgeving wordt gereguleerd door de zone rondom het gezonde industrieterrein. Het is niet waarschijnlijk dat opvolgende bedrijven tot en met categorie 5.2 niet aan de geluidnorm zouden kunnen voldoen. De aanduiding op de plankaart dient te worden gewijzigd in (b<=5.2) en de regeling in artikel 4.1 dient daarmee in overeenstemming te worden gebracht. In ieder geval dient de vestiging van bedrijven tot en met categorie 4.2 mogelijk te worden gemaakt.

Beantwoording

Conform het vigerend plan zijn deze gronden bestemd voor de handel in, het vervaardigen, de bewerking, de opslag en het vervoer van beton en betonhoudende constructie. Tevens zijn bedrijven welke voorkomen in de categorieën 1 t/m 3 van de Staat van Inrichtingen, danwel niet in deze Staat voorkomen, toegestaan. Vigerende rechten worden hiermee in het onderhavige bestemmingsplan gerespecteerd.

Zienswijze 4.3

Bezwaar wordt gemaakt tegen de beperking van de kavelgrootte tot maximaal 5.000m² in geval van nieuwvestiging (artikel 4.1.2, onder e). Voorts bestaat bezwaar tegen de beperkte ontheffingsmogelijkheid met betrekking tot de kavelgrootte (artikel 4.5.2). Het huidige perceel van Oudenallen is ruim 50.000m² groot. Bij bedrijfsbeëindiging zou het bestaande bedrijfsterrein in de nieuwe planopzet in minimaal 10 kleine stukjes moeten worden opgeknipt. Dit is een onnodige en onaanvaardbare beperking. Daarnaast kent het geldende bestemmingsplan deze beperking niet. Verzocht wordt dan ook om deze bepaling te laten vallen danwel de ontheffingsmogelijkheid te vergroten tot de omvang van het bestaande bedrijfsterrein van Oudenallen. Voorts dient het bepaalde in artikel 4.5.2 onder e te worden geschrapt. Ook indien er voor grote bovenregionale bedrijven capaciteit zou zijn op een regionaal bedrijventerrein, bestaat bij Oudenallen de behoefte aan een ontheffingsmogelijkheid ten aanzien van de maximale kavelgrootte van 5.000m².

Beantwoording

Abusievelijk is de regel, die alleen geldt bij de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen c.q. bij de uitgifte van nieuwe kavels, opgenomen in het bestemmingsplan. Betreffende regel wordt zodoende geschrapt.

Zienswijze 4.4

De bepaling dat buitenopslag uitsluitend achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw is toegestaan, strookt niet met de bestaande situatie waarin opslag op het hele



terrein plaatsvindt. Voorts strookt deze planregel niet met het bepaalde op blz. 39 van de toelichting, alwaar wordt gesteld dat buitenopslag in principe dient plaats te vinden binnen het bouwvlak. Verzocht wordt dan ook artikel 4.1.2 sub j zodanig te wijzigen, dat buitenopslag mogelijk wordt gemaakt binnen het gehele bouwvlak.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en het betreffende bepaling in artikel 4.1.2 onder j wordt zodanig aangepast dat buitenopslag achter de bouwvlakgrens ter hoogte van (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw is toegestaan.

Zienswijze 4.5

Op het perceel zijn meerdere kraanbanen aanwezig. Verzocht wordt dan ook om de zinsnede in artikel 4.2.5 onder d "is een kraanbaan" te wijzigen in "zijn kraanbanen".

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en het betreffende artikel 4.2.5, lid d wordt aangepast.

Zienswijze 4.6a

Oudenallen maakt gebruik van het naastgelegen perceel van Essent voor de opslag van betonwaren, houten mallen en overige materialen. Oudenallen is voornemens in de gesloten bebouwing op het Essent-terrein de fabricage/montage van stalen frames, wapening, houten mallen en dergelijke uit te voeren en de omvang van het opslagterrein te vergroten ten behoeve van de opslag (met behulp van kraanbanen) van heipalen en betonelementen. De productie van betonmortel en betonwaren zal uitsluitend plaatsvinden op het perceel Centraleweg 6.

Oudenallen is van mening dat deze activiteiten (opslag heipalen en betonelementen inclusief plaatsing kraanbanen, opslag houten mallen overige materialen, fabricage/montage stalen frames, wapening en houten mallen e.d.) vallen onder de op grond van artikel 5.1.2. toegelaten categorie 2 tot en met 3.2 activiteiten en dus zijn toegestaan op basis van het bestemmingsplan. Indien de gemeente van mening is dat dit niet het geval is, wordt verzocht het bestemmingsplan (artikel 5.1.2) zodanig aan te passen dat voornoemde bedrijfsactiviteiten wel zijn toegestaan.

Beantwoording

De gemeente is het eens met hetgeen gesteld in de zienswijze, met uitzondering van het oprichten van kraanbanen. De activiteiten zoals opgenomen in de zienswijze behoren volgens de bij het bestemmingsplan behorende bedrijvenlijst tot de categorieën 2 tot en met 3.2 en zijn deze binnen de bestemming Bedrijf - Electriciteit I toegestaan. Voor buitenopslag wordt in artikel 5.1.2 een regeling toegevoegd conform artikel 4.1.2.

Zienswijze 4.6b

In het kader van het vorenstaande (zienswijze 4.6a) wordt verzocht artikel 5.2.4. zodanig te wijzigen dat de oprichting van kraanbanen met een bouwhoogte van 16 meter mogelijk wordt gemaakt, al dan niet in de vorm van een ontheffingsbepaling.

Beantwoording

Het plan betreft een overwegend conserverend bestemmingsplan. Voornemens en nieuwe ontwikkelingen zullen in een aparte planprocedure geregeld en beoordeeld moeten worden. Hiervoor dient een afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Zienswijze 4.7

Verzocht wordt om in de specifieke gebruiksregels van artikel 5.3.1 net als in artikel 4.4.1 op te nemen dat het bepaalde onder c en d niet van toepassing is op de opslag ten behoeve van de in het plan toegelaten bedrijfsvoering.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en het bepaalde in artikel 4.4.1 ten aanzien van het niet van toepassing zijn van lid c en d wordt overgenomen in artikel 5.3.1.

Zienswijze 4.8

Verzocht wordt om in artikel 5.1.2 een ontheffingsmogelijkheid op te nemen, net als in artikel 4.5.1, die voorziet in de mogelijkheid voor de vestiging van bedrijven die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn vermeld of die in een hogere categorie vallen, maar die naar aard, milieubelasting en ruimtelijke impact vergelijkbaar zijn met de wel toegestane bedrijven.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en aan artikel 5 wordt een ontheffingsmogelijkheid zoals artikel 4.5.1 toegevoegd.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.5 Van der Sluijs, gevestigd te Geertruidenberg, Centraleweg 9, 4931 NA, (ingediend door van Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen), bij brief van 5 januari 2010, ingekomen 6 januari 2010

Zienswijze 5.1a

De wijziging van de 'Industriële doeleinden' naar 'Bedrijfsdoeleinden' betreft niet louter een naamswijziging. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de bestemming van de percelen immers beperkter uitgelegd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. In het ontwerp is de huidige bedrijfsvoering toegestaan, maar is bij omschakeling naar een ander bedrijfstype slechts bedrijvigheid toegestaan uit een lichtere categorie. Onder voorwaarden is ontheffing voor een bedrijf in categorie 5 toegestaan. Door deze planregeling is V.d. Sluijs niet langer vrij in de wijze waarop zij invulling geeft aan haar bedrijfsvoering. Dit betreft een beperking ten opzichte van de huidige situatie.

Beantwoording

In het vigerend plan zijn de gronden van het bedrijf Van der Sluijs bestemd voor: de handel in, de bewerking, de opslag en het vervoer van delfstoffen, de handel in, de opslag en het vervoer van aardolieproducten en gassen met uitzondering van LPG. Tevens zijn bedrijven welke voorkomen in de categorieën 1 t/m 4 van de Staat van Inrichtingen danwel bedrijven die niet in de Staat voorkomen toegestaan. In het onderhavige bestemmingsplan zijn de huidige bedrijfsactiviteiten toegestaan en overige inrichtingen voorzover vallende in de milieucategorie 2 t/m 4.2. Het onderhavige bestemmingsplan legt, met uitzondering van de vestiging van categorie 1 bedrijven, geen nadere beperkingen op.

De bestemmingsnaam 'industriële doeleinden' en 'bedrijfsdoeleinden' zijn niet bepalend voor de mogelijkheden. De mogelijkheden zijn beschreven in de bestemmingsomschrijving. Zoals vermeld legt het bestemmingsplan hiervoor geen nadere beperkingen op dan het vigerend plan.

Zienswijze 5.1b

Onduidelijk is wat precies moet worden verstaan onder 'de omschakeling naar een ander bedrijfstype'. De regels zijn op dit punt in strijd met de rechtszekerheid.

Beantwoording

Met omschakeling naar een bedrijfstype wordt bedoeld een omschakeling naar een andere bedrijfsactiviteit als genoemd in de bij het bestemmingsplan opgenomen bedrijvenlijst.



In de planregels zal onder artikel 1 'Begrippen' een omschrijving van 'bedrijfstype' worden opgenomen.

Zienswijze 5.2

In het voorontwerpbestemmingsplan was een ontheffingsmogelijkheid opgenomen om M.e.r.-(beoordelings)plichtige bedrijven toe te staan wanneer voorafgaand een milieu-effectrapportage was opgesteld. Onduidelijk is waarom deze ontheffingsmogelijkheid niet in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

Beantwoording

Gezien de ligging van het terrein in de nabijheid van de woongebieden van Geertruidenberg en Raamsdonksveer en de typering van het terrein als een bedrijventerrein in een landelijke regio, is het zondermeer mogelijk maken van m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten ongewenst. Dergelijke activiteiten kunnen in milieukundige en ruimtelijke zin een aanzienlijke impact hebben. Een buitenplanse beoordeling aan de hand van een ruimtelijke onderbouwing met een planmer is derhalve gerechtvaardigd.

Een tweede reden is dat wanneer dergelijke activiteiten binnenplans mogelijk worden gemaakt (ook bij ontheffing), er voor het bestemmingsplan een plan-m.e.r. procedure doorlopen dient te worden. Een dergelijke procedure is voor een conserverend bestemmingsplan onnodig verzwarend.

Zienswijze 5.3

Ter plaatse zijn uitsluitend onzelfstandige kantoren toegestaan met een oppervlakte van maximaal 40% van het totale bedrijfsvloeroppervlak. Onduidelijk is of de kantoren van Van der Sluijs hierdoor onder het overgangsrecht worden gebracht. Verzocht wordt om bij de vaststelling van het bestemmingsplan hierover duidelijkheid te verschaffen.

Beantwoording

Allereerst kan worden opgemerkt dat de kantoren voorzover deze onderdeel zijn van het onderhavige bedrijf, dat andere bedrijfsactiviteiten als inkomstenbron heeft en waarvoor het kantoor uitsluitend een ondersteunende functie heeft niet worden aangemerkt als zijnde onzelfstandig. Desalniettemin is het opnemen van een dergelijke regeling ongewenst aangezien hierdoor de gevestigde rechten worden aangetast.

Zienswijze 5.4a

Het bedrijf Van der Sluijs betreft een Bevi-inrichting. Op de plankaart is om deze reden de aanduiding "veiligheidszone – Bevi" opgenomen. In de regels worden aan deze aanduiding echter geen consequenties verbonden. Zo is bijvoorbeeld niet bepaald dat binnen de op de plankaart opgenomen veiligheidszone geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Hierdoor kan de bedrijfsvoering worden belemmerd.

Beantwoording

In artikel 22.2 van de planregels is bepaald dat ter plaatse van de aanduiding "veiligheidszone-bevi" de bouw van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten en het gebruik van gebouwen als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object niet toegestaan, met uitzondering van het bestaande gebruik. Hiermee is voldaan aan het gestelde in de zienswijze.

Zienswijze 5.4b

In de nabijheid is een bedrijfsverzamelgebouw gelegen. In de toelichting is aangegeven dat een uitbreiding van dit gebouw naar een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500m² wordt uitgesloten om te voorkomen dat het gebouw daardoor een kwetsbaar object wordt (blz. 60



van de toelichting). In de regels is deze beperking echter ten onterecht niet overgenomen. Hierdoor kan de bedrijfsvoering worden belemmerd.

Beantwoording

Overeenkomstig hetgeen is vermeld in de zienswijze wordt in artikel 4.1.2. onder f van de planregels opgenomen dat de maximale bruto vloeroppervlakte van een kantoor 1500m² mag bedragen.

Zienswijze 5.4c

Niet is gegarandeerd dat met het bestemmingsplan wordt voldaan aan het bepaalde in het Bevi.

Beantwoording

Gelet op de reactie op zienswijze 5.4.a en 5.4.b ziet de gemeente geen om aan te nemen dat het bestemmingsplan niet voldoet aan het bepaalde in het Bevi.

Zienswijze 5.5

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het niet toelaatbaar om woningen te projecteren in de onmiddellijke nabijheid van (zware) bedrijvigheid.

In de relevante beleidsbrief van de provincie wordt als uitdrukkelijk uitgangspunt gesteld dat bedrijfswoningen niet moeten worden opgenomen in ruimtelijke plannen voor bedrijventerreinen. Gelet op de toelichting is het beleid van de gemeente gericht op genoemde gebruiksvormen te beëindigen. De twee woningen zijn, zo blijkt uit de plantoelichting, uitsluitend bestemd als bedrijfswoning om de overschrijding van de geluidswaarden ongedaan te maken. Dit is echter niet toegestaan. Bovendien is voor bescherming van de bewoners de feitelijke situatie doorslaggevend. Dit betekent dat indien de woningen feitelijk niet worden gebruikt als bedrijfswoning, de geluidsgrenswaarde voor woningen aan verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein in de weg zullen staan. In dat geval komt aan de planologische status van de woningen geen betekenis toe. Reden waarom wordt verzocht de woningen aan de Heulweg 3 en Centraleweg 13 weg te bestemmen. Hiermee worden eventuele toekomstige problemen op het punt van de externe veiligheid voorkomen.

Beantwoording

In de zin van de Wet geluidhinder maakt het voor industrielawaai geen verschil of een woning een burgerwoning betreft of een bedrijfswoning. Beide woningen (Heulweg 3 en Centraleweg 13) worden in de Wet geluidhinder even goed beschermd tegen industrielawaai. Daarbij wordt gesteld dat de betreffende woningen geen nieuwe projecties zijn. Ook in het bestaande plan was de bouw van (bedrijfs)woningen toegestaan en in de praktijk zijn deze woningen al tientallen jaren aanwezig. Voor beide woningen is een MTG-waarde vastgesteld. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat deze waarde met het nieuwe bestemmingsplan niet wordt overschreden. Het feit dat het voor de Wet geluidhinder niet uitmaakt of de betreffende woningen bedrijfswoningen of burgerwoningen zijn, betekent ook dat de twee woningen de verdere ontwikkeling van het industrieterrein niet meer in de weg zullen staan dan in de huidige situatie. Ook in de huidige situatie liggen deze woningen op zeer korte afstand van het gezoneerde deel van het industrieterrein en horen deze bij de achterliggende bedrijven.

Het weg bestemmen van de woningen aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3 is wettelijk gezien niet noodzakelijk omdat de woningen geen kwetsbare objecten zijn maar beperkt kwetsbare objecten. Er zijn twee redenen waarom de woningen zijn aangemerkt als beperkt kwetsbaar namelijk:

1. Gezien de omgeving kan worden gesteld dat maximaal twee woningen zijn gelegen binnen een oppervlakte van 1 hectare.
Op grond van artikel 1 lid 1 onder b, a betreft het dan een woning zijnde een beperkt kwetsbaar object. Volgens het Bevi is de aanwezigheid van een beperkt kwetsbaar object binnen de PR 10⁻⁶ mogelijk (bestaande situatie).



Gezien artikel 5 lid 2 dient het bevoegd gezag bij de vaststelling van het besluit waarvan de vestiging van beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten, rekening moet houden met de richtwaarde. Er is hier sprake van het consolideren van de bestaande situatie, hetgeen beschouwd kan worden als gewichtige reden.

2. Ten tweede zijn de woningen aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3 op de plankaart aangegeven als bedrijfswoning waardoor het geen kwetsbare objecten zijn maar een beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 lid 1 onder b). Gezien de wettelijke aspecten is het niet noodzakelijk de woning aan de Centraleweg 13 en de Heulweg 3 weg te bestemmen.

Zienswijze 5.6a

In de Inspraaknota wordt het standpunt ingenomen dat de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens in het thans vigerende bestemmingsplan 'Gasthuiswaard' reeds is bepaald door de op de plankaart aangegeven bebouwingsgrenzen. Dit standpunt is onjuist. Op de plankaart bij het geldende bestemmingsplan lopen de hierop aangegeven bebouwingsgrenzen niet overal gelijk met de zijdelingse perceelsgrenzen. Hierdoor is niet uitgesloten dat het bedrijf in haar uitbreidingsmogelijkheden wordt belemmerd.

Beantwoording

Het ontwerp bestemmingsplan bepaalt dat de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 5 meter. Deze afstand is onder meer ingegeven door stedenbouwkundige uitgangspunten en brandveiligheid. Deze regeling is ter vervanging van de afstanden tussen de bouwvlakken die in het vigerend plan zitten. Wel zal een afwijkingsregeling worden opgenomen (artikel 21.3) om bestaande rechten te waarborgen. Zienswijze wordt derhalve gedeeltelijk overgenomen.

Zienswijze 5.6b

Een afstandsgrens tussen gebouwen onderling heeft nimmer gegolden voor het bedrijf. Een gedeelte van de bedrijfsbebouwing die ter plaatse is opgericht, voldoet ook niet aan deze normering. Hierdoor is een gedeelte van het bedrijf niet meer bij recht toegestaan, ofwel delen van het bedrijf worden weg bestemd. In de Inspraaknota wordt hier ten onrechte niet op ingegaan.

Beantwoording

Om eenzelfde reden genoemd onder 5.6.a is een dergelijke afstand opgenomen. Wel zal ook hiervoor een afwijkingsregeling worden opgenomen om bestaande rechten te waarborgen. Zienswijze wordt derhalve gedeeltelijke overgenomen.

Zienswijze 5.7

In de Inspraaknota is aangegeven dat in het ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen om ruimte te reserveren ten behoeve van de uitbreidingsbehoefte van gevestigde bedrijven. Hiermee lijkt tegemoet te zijn gekomen aan de reactie op het voorontwerpbestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is echter geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Verzocht wordt om de vaststelling van het bestemmingsplan alsnog een wijzigingsbevoegd op te nemen om de bestemming 'Agrarische doeleinden' te kunnen wijzigen naar 'Bedrijfsdoeleinden'.

Beantwoording

In afwijking van het eerder ingenomen standpunt is ervoor gekozen om geen wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Dit vanwege het feit dat op nog geen enkele wijze onderzoek heeft plaatsgevonden naar een mogelijke uitbreiding van bedrijventerrein.

Hierbij wordt bedoeld op onder andere de inrichting en ontsluiting van het terrein alsmede de financiële uitvoerbaarheid. Voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid hoeven deze aspecten ook tot in detail bekend te zijn, doch het gemeentebestuur wenst hier toch wel enigszins zicht op te hebben

Zienswijze 5.8

In het ontwerpbestemmingsplan wordt ter plaatse van de gronden naast de percelen van V.d. Sluijs bedrijvigheid met milieucategorie 2 toegestaan. In de reactie op het voorontwerp is reeds aangegeven dat het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbaar is om lichte bedrijvigheid te projecteren in de onmiddellijke nabijheid van zware bedrijven. In de Inspraaknota is hierop niet adequaat gereageerd. Reden waarom deze zienswijze blijft gehandhaafd. Daar komt bij dat de situering van inrichtingen in beginsel een

planologische afweging vergt. Primair moet langs de weg van de Wro worden gerealiseerd dat naast zware bedrijven geen bedrijven uit een veel lichtere categorie worden gevestigd.

Het bevoegd gezag kan de aanvrager van een milieuvergunning niet op de grond van de Wm voorschrijven een andere locatie te kiezen. Dit is primair een taak van ruimtelijke ordening.

Beantwoording

Conform provinciaal beleid zijn op het bedrijventerrein bedrijven in de milieucategorie 2 t/m 4.2 toegestaan met daarbij enkele uitzondering voor bedrijven in een hogere en lagere categorie en beperkingen nabij de woonomgeving. Een en ander gold ook op basis van het vigerend plan. Het plan legt hiervoor geen nadere beperkingen op ten aanzien van het vigerend plan.

Zienswijze 5.9a

In de nabij van het bedrijf is aan een perceel de bestemming "Recreatie-Volkstuinen" en aan twee percelen de bestemming "Groen" gegeven. Deze bestemmingen staan in de weg aan de verdere ontwikkeling van het plangebied tot bedrijventerrein. In de Inspraaknota was aangegeven dat op deze percelen een wijzigingsbevoegdheid zou worden opgenomen. Zoals reeds aangegeven in zienswijze 5.7 is dit niet gebeurd. Reden waarom wordt verzocht deze wijzigingsbevoegdheid alsnog op te nemen.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording bij zienswijze 5.7

Zienswijze 5.9b

In de reactie op het voorontwerpbestemmingsplan was naar voren gebracht om de volkstuinen naar het noordelijke deel van het plangebied te verplaatsen. In de toelichting bij het voorontwerp stond ook aangegeven dat was beoogt om het noordelijke deel een recreatieve functie te geven. In de toelichting bij het ontwerp is deze passage geschrapt. Niet duidelijk is of de gemeente hiermee afziet van dit voornemen. Verzocht wordt om bij de vaststelling van het bestemmingsplan hierover duidelijkheid te verschaffen.

Beantwoording

Zoals in de Inspraaknota is aangegeven ziet de gemeente bij nader inzien af om het noordelijke gedeelte voor recreatiedoeleinden te bestemmen. Reden waarom het bestaande volkstuinencomplex positief is bestemd.

Zienswijze 5.10

V.d. Sluijs kan zich niet verenigen met de bestemming "Waterstaat-Waterkering" op haar grond voor zover daardoor haar bedrijfsvoering wordt belemmerd. Vooralsnog is dit niet duidelijk. Hierbij is van belang dat in de regels ten onrechte geen voorrangsbepaling is opgenomen voor het gebruik van de gronden. Hierdoor is onduidelijk welke bestemming voorgaat in geval van strijdigheid.

Beantwoording

De dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' is ingegeven door het beleid van het Waterschap en een goede ruimtelijke ordening ter bescherming van de aanwezige dijk.



Aangezien het een dubbelbestemming betreft heeft de regeling voorrang op de regeling van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'.

Zienswijze 5.11

V.d. Sluijs kan zich niet verenigen met de plandelen die een beperking vormen in vergelijking met het thans vigerende bestemmingsplan "Gasthuiswaard" uit 1987 en die een belemmering vormen voor haar bedrijfsvoering.

Beantwoording

Uitgangspunt is dat bestaande rechten worden overgenomen. Voor het overige wordt deze zienswijze voor kennisgeving aangenomen.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.6 Reclamant, bij brief van 31 december 2009, ingekomen 5 januari 2010

Zienswijze 6.1

Het bedrijf Siemerink BV vormt veel overlast voor de inwoners van de Buitenvest en heeft een negatieve uitstraling op de diverse panden in ruimtelijk opzicht, inclusief het eigen pand. Reden waarom wordt verzocht de uitbreiding van het bedrijf die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt in vergelijking met het geldende bestemmingsplan ongedaan te maken. Hierbij dient voorkomen te worden dat het bedrijf wordt toegestaan om in oostelijke richting de activiteiten uit te breiden en dat hoger dan nu mag worden gebouwd.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording bij zienswijzen 3.1 t/m 3.4.

Zienswijze 6.2

In de Inspraaknota is aangegeven dat tegen ongewenste ontwikkelingen wordt opgetreden en dat de gemeente geen fundamentele uitbreiding van het bedrijf Siemerink B.V. op de onderhavige locatie voorstaat. Verzocht wordt om naar de mogelijkheden te kijken die dit probleem kunnen oplossen.

Beantwoording

De gemeente is van mening dat tegen ongewenste illegale activiteiten moet worden opgetreden.

Ongewenst, al dan niet van het oogpunt van een omwonende, betekent echter niet automatisch illegaal.

Handhaving betreft echter een zaak van de gemeente en de provincie en de uitvoering hiervan wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Een handhavingsbeleid is hier het gepaste instrument voor.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van ongegrond te verklaren.

3.7 Reclamant (namens de Maatschap Staal), gevestigd te Geertruidenberg, Peuzelaar 2, 4931 PA, bij brief van 6 januari 2010, ingekomen 6 januari 2010

Zienswijze 7.1

In verband met de schaalvergroting in de landbouw en de daarmee samenhangende kwantiteits- en kwaliteitsverbeteringen, vragen moderne agrarische bedrijfsgebouwen om een hogere zijwand- en nokhoogte. In verband met de bewaarstechniek is de storthoogte van de landbouwproducten verhoogd. Daarnaast hebben de huidige kippenkarren een kiphoogte van ca. 10 meter. Voor een verantwoorde en rendabele kistenbewaring is een hogere zijwand- en nokhoogte noodzakelijk.

Bij nieuwbouwplannen is een dakgoothoogte van 6,50 meter in plaats van 6,00 meter en een nokhoogte van 15 meter in plaats van 10 meter vereist. Reden waarom wordt verzocht het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Beantwoording

De regeling met betrekking tot de toegestane maximale goot- en nokhoogte voor bedrijfsgebouwen wordt, mede gelet op hetgeen is ingebracht door reclamant, aangepast. Met dien verstande de regeling ten aanzien van de maximale goot- en nokhoogte wordt afgestemd op het onlangs door Gedeputeerde Staten van Noord –Brabant vastgestelde Inpassingsplan Overdiepse Polder. Dit houdt in dat een maximale goothoogte – en nokhoogte wordt gehanteerd van resp. 6 en 13 meter.

Zienswijze 7.2

Verzocht wordt om met alle aanpassingen met betrekking tot het bedrijventerrein aan de Centraleweg rekening te houden met de locatie Gasthuiswaard 1. Op deze locatie beschikt de Maatschap Staat over een agrarisch bedrijfsgebouw met een woning. Aanpassingen van het bestemmingsplan mogen niet leiden tot een belemmering van de exploitatie van dit bedrijf.

Beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied is het agrarische bedrijf aan de Gasthuiswaard 1 van de Maatschap Staal reeds weg bestemd. Met de aanwezigheid van het bedrijf hoeft in onderhavige bestemmingsplanprocedure zodoende geen rekening te worden gehouden.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.8 Jan de Poorter BV en BV Industriële Maatschappij "Geertruidenberg", beide gevestigd te Geertruidenberg, Centraleweg 52, 4931 NB (ingediend door Boels Zanders Advocaten)

Zienswijze 8.1

Op het voorontwerpbestemmingsplan is reeds een reactie ingediend. Deze is helaas maar ten dele overgenomen. Ook het vooroverleg daarna kent een rommelig en afgewerkt karakter. Juist een bestemmingsplan als het onderhavige verdient een zorgvuldig voorbereidingstraject te krijgen. Hier heeft het aan ontbroken. Voor zover niet aan de inspraakreactie is tegemoet gekomen, wordt verzocht deze reactie hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Beantwoording

De inspraakreactie is naar de mening van de gemeente naar behoren beantwoord. Inhoudelijk kan er altijd verschil van mening blijven bestaan.



Het traject daarna is misschien niet helemaal vlekkeloos verlopen maar dit heeft niet geleid tot belemmeringen in bedrijfsvoering en/of nieuwe ontwikkelingen. Zoals ook beschreven in het ontwerpbestemmingsplan betreft het hier een conserverend bestemmingsplan waarbij bestaande rechten worden overgenomen en waar nodig zaken zijn geactualiseerd.

Zienswijze 8.2

Het stoort reclamant dat met de terinzagelegging van het ontwerp niet is gewacht tot het moment dat de Herziening StructuurvisiePlus is vastgesteld. Het ligt voor de hand om (recent) beleid vast te stellen om dan op basis daarvan het bestemmingsplan vorm te geven.

Beantwoording

De procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Gasthuiswaard is reeds gestart in 2006, met de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Op een later moment zijn de voorbereidingen voor een nieuwe StructuurvisiePlus begonnen. Door vertraging van de bestemmingsplanprocedure zijn beide trajecten naast elkaar gaan lopen. Nu het ontwerpbestemmingsplan gereed is, is ervoor gekozen deze terinzage te leggen, dit ongeacht of de StructuurvisiePlus al is vastgesteld. Overigens acht de gemeente dit ook geen vereiste. Het feit dat de bestaande StructuurvisiePlus uit 2000 is en de nieuwe nog in procedure is, vormt geen belemmering om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Beleidsmatig voldoet het bestemmingsplan aan de uitgangspunten van zowel de geldende als nieuwe StructuurvisiePlus.

Zienswijze 8.3

Het bouwvlak ter plaatse van het uitbreidingsgebied aan de overzijde van de Centraleweg verdient aanpassing. De lijn van het vlak loopt parallel aan vrijwel de gehele Centraleweg. Daar waar het perceel niet de dubbelbestemming 'WS-WK' heeft, kan het vlak op 5 meter van de perceelsgrens lopen in plaats van 15 meter. Dit is consistent met de overige bouwvlakken die niet in een terrein met genoemde dubbelbestemming zijn gelegen.

Beantwoording

De opgenomen begrenzing van het bouwblok was overeenkomstig het geldende plan "Gasthuiswaard" overgenomen. Overigens had dit, anders dan reclamant beweert, niets te maken met de dubbelbestemming "WS-WK" aangezien deze bestemming prevaleert boven de enkelbestemming "Bedrijventerrein". Echter wordt, nu de ruimtelijke relevantie van een dergelijke begrenzing ontbreekt en daarnaast geen andere belemmeringen aanwezig zijn, de begrenzing in overeenstemming gebracht met de overige percelen.

Zienswijze 8.4a

Aan het volledige bedrijfsterrein van Jan de Poorter B.V. is de bedrijfscategorie ≤ 4.2 toegekend. Dit is onbegrijpelijk omdat Jan de Poorter volgens de vigerende bestemmingsplannen onder categorie 5.2 valt. Nu de bedrijfsvoering sindsdien niet is gewijzigd, is er geen reden om een lagere categorie toe te kennen. Daarnaast is hier sprake van het weg bestemmen van bedrijfsactiviteiten, zonder dat uitzicht bestaat op het daadwerkelijk bereiken van de beëindiging binnen de planperiode. De opgenomen ontheffingsmogelijkheid maakt dit niet anders. Voorts zijn de aan de ontheffingsmogelijkheid gekoppelde voorwaarden vaag en onduidelijk, hetgeen in strijd is met de rechtszekerheid. Verder is het op deze wijze weg bestemmen van bedrijven volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling niet toegestaan, althans in strijd met de goede ruimtelijke ordening.

Verzocht wordt om de plankaart en -regels aan te passen in de zin dat Jan de Poorter haar status van categorie 5.1 'gewoon' behoudt. Dit past ook in de context van het bestemmingsplan dat een consoliderend karakter heeft (p.74, 1^e alinea).

Beantwoording

Conform de vigerende bestemmingsplannen Gasthuiswaard, Steelhovensedijk en bestemmingsplan Buitengebied zijn bedrijven tot en met milieucategorie 4 toegestaan.



De gronden zijn in het onderhavige bestemmingsplan bestemd voor bedrijven tot en met categorie 4.2. Er is dan ook geen sprake van weg bestemmen of beperken van vigerende rechten.

Overigens kan worden opgemerkt dat het bestaande bedrijf Jan de Poorter B.V. ten onrechte niet is aangemerkt als een bedrijf 5.2 bedrijf. Het huidige bedrijf en bedrijfstype worden derhalve positief bestemd.

Het standpunt dat de aan de ontheffingsmogelijkheden gekoppelde voorwaarden vaag en onduidelijk zijn, wordt niet gedeeld. Duidelijk is aangegeven welke ruimtelijke aspecten van belang zijn bij de afweging om wel of geen ontheffing te verlenen.

Zienswijze 8.4b

Volgens de VNG-Brochure Bedrijven en Milieuzonering, die ook door dit bestemmingsplan wordt aangehouden, wordt Jan de Poorter B.V. aangehouden als vallende onder categorie 5.2. Hierbij wordt verwezen naar de SBI-codes 267 en 5152.1. Deze codes ontbreken ten onrechte in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Hierdoor valt Jan de Poorter B.V. buiten het bepaalde in artikel 4.1.1 sub c. Verzocht wordt dit aan te passen.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en de genoemde SBI-codes worden opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Zienswijze 8.4c

De foute categorietoewijzing wordt consequent doorgetrokken op p.36 van de toelichting. Hier moet ook 4.2 worden vervangen voor 5.2. De hier genoemde argumenten om een lagere milieucategorie op te nemen overtuigen niet. Er is geen sprake van nabijgelegen woningen. Eveneens is geen sprake van een bedrijventerrein in een landelijke regio maar van een gezoneerd industrieterrein alwaar de zwaarste categorieën zijn toegestaan.

Beantwoording

Voor wat betreft de aanduiding van het bedrijf Jan de Poorter B.V. wordt deze aangepast in de toelichting. Tevens kan worden opgemerkt dat er inderdaad sprake is van een gezoneerd industrieterrein doch ook een bedrijventerrein in de landelijke regio, waartoe de gemeente Geertruidenberg behoort. Hierin zijn nieuwe bedrijven met een milieucategorie hoger dan 4.2. ongewenst. De maximale milieucategorieën in het onderhavige bestemmingsplan sluiten aan bij de categorieën zoals deze zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen "Gasthuiswaard", "Steeelhovensedijk" en "Buitengebied". Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording bij zienswijze 8.4a en 8.4b.

Zienswijze 8.4d

Bij het bedrijf Jan de Poorter B.V. staat ten onrechte niet op de plankaart vermeld dat zij een bedrijf is van categorie 5.2 (b=5.2) terwijl dit wel bij de andere bedrijven is vermeld. Verzocht wordt dit aan te passen.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording bij zienswijze 8.4a en 8.4b. Tevens worden de verbeelding en regels conform de ingebrachte zienswijze aangepast.

Zienswijze 8.5

De aangegeven maximale bouwhoogten voor de bedrijfsgebouwen (12 meter) en de silo's e.d. (15 meter) zijn te beperkend. De huidige feitelijke situatie toont reeds aan dat het bedrijf Jan de Poorter B.V. met de gegeven maxima niet uit de voeten kunnen. Een groot deel van de productiefaciliteiten overschrijdt reeds ruimschoots deze maxima. Bij nieuwbouw en/of reconstructie wordt geheid tegen deze maxima aangelopen. De voorgestelde maxima doen de toekomst op slot.



Gelet op de bestaande rechten uit de geldende bestemmingsplannen (Gasthuiswaard, Steelhovensedijk en het Buitengebied) en het ontwerpbestemmingsplan geen planologische relevantie aangeeft van de aanzienlijke beperking wordt verzocht het ontwerp als volgt aan te passen:

- Gebouwen en silo's 35 meter
- Schoorstenen 60 meter (vergelijk 6.2.4 sub c: ook 60 meter)

Beantwoording

Vooralsnog zien wij geen aanleiding om grotere bouwhoogte toe te staan dan zijn opgenomen in de vigerende plannen. Voornemens en nieuwe ontwikkelingen zullen in een aparte planprocedure geregeld en beoordeeld moeten worden. Derhalve wordt de zienswijze gedeeltelijk overgenomen.

Zienswijze 8.6

Vermeld moet worden dat de Inspraaknota is gebaseerd op reacties die zijn ingediend op basis van een voorontwerpbestemmingsplan dat op onderdelen aanzienlijk afwijkt van het ontwerp. Verwijzing naar de nota heeft dan ook slechts een beperkte betekenis.

Beantwoording

Het gestelde wordt ter kennisgeving aangekomen.

Zienswijze 8.7

In de brief van b&w van 13 februari 2009 is aangegeven dat de bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan Steelhovensedijk worden gerespecteerd. Het ontwerp bevat een aanlegvergunningplicht voor werken ter plaatse (artikel 17.4). Deze plicht ontbreekt in het geldende bestemmingsplan. Gelet op de toezegging van b&w wordt verzocht geen aanlegvergunningplicht op te nemen.

Beantwoording

Het opnemen van een aanlegvergunning binnen de beschermingszone van leidingen is een wettelijke verplichting. Dit geldt overigens ook voor de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering". De beschermingszone rondom de rioolpersleiding, die nog niet in het vigerende plan was opgenomen, ligt maar voor een beperkt deel over het bestemmingsplan en valt buiten het bouwvlak.

Een aanlegvergunningstelsel rondom de bovengrondse hoogspanningsleiding is ook in het vigerende plan opgenomen. In het nieuwe plan is voor alle leidingen één aanlegvergunningstelsel opgenomen. Bij de beoordeling van deze zienswijze is gebleken dat in geval van een hoogspanningsleiding een aanlegvergunning niet voor alle werkzaamheden zoals vermeld in artikel 16.4.1. (voorheen artikel 17.4.1) noodzakelijk is, bijvoorbeeld in geval van het afgraven en egaliseren van de grond. Het artikel zal worden gewijzigd, zodat alleen voor de relevante werkzaamheden een aanlegvergunning verplicht is. Een dergelijke aanpassing zal ook worden opgenomen voor de aanlegvergunningenplicht voor ondergrondse leidingen. Niet relevante werkzaamheden zullen worden uitgesloten.

Zienswijze 8.8

Langs de westkant van het bedrijf is een strook gelegen met een groen-bestemming en de wijzigingsbevoegdheid naar ecologische verbindingzone.

Met name in verband met de daaraan in sub c verbonden voorwaarde is het naar het oordeel van het bedrijf Jan de Poorter B.V. niet reëel om te veronderstellen dat van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gaat worden gemaakt. Toepassing hiervan conflicteert met de zware bestemming die het bedrijventerrein heeft. Daarnaast valt niet in te zien hoe de verbinding er uit moet zien. Het gebied is immers een 'doodlopende straat' voor de fauna, er wordt met andere woorden niets verbonden.

Beantwoording

Het betreffende gebied maakt deel uit van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en vormt een ecologische verbindingszone. Vanuit Rijks- en provinciaal beleid moet de gemeente hieraan invulling geven, al dan niet via een wijzigingsbevoegdheid.

De gemeente is zich er terdege van bewust dat de toepassing van deze bevoegdheid kan conflicteren met het naast gelegen bedrijventerrein en dat hiermee rekening moet worden gehouden. Dit laat echter onverlet dat de wijzigingsbevoegdheid moet worden opgenomen.

Overigens betreft de ecologische verbindingszone betreft een verbinding van de Bergsche Maas via het Wilhelminakanaal, het Noordergat en de Donge naar de Bergsche Maas. In zoverre kan dus niet worden gesproken van een 'doodlopende straat' voor de fauna.

Zienswijze 8.9a

Op pagina 27 van de toelichting dient in de 5^e alinea, 3^e regel, de passage 'een deel van' te worden verwijderd.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en de passage 'een deel van' wordt geschrapt.

Zienswijze 8.9b

Op pagina 31 van de toelichting staat vermeld dat de regels "zo zijn opgesteld dat voor bestaande bedrijven en voorzieningen voldoende ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden". Jan de Poorter B.V. ondersteunt dit uitgangspunt van harte doch mist de uitwerking hiervan op de onderdelen 'bedrijfs categorie' en 'bouwhoogte' als hiervoor aangehaald. Reden te meer om de beperkingen niet op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan.

Beantwoording

Het onderhavige bestemmingsplan betreft een conserverend plan. Ontwikkelingsmogelijkheden gelden binnen de kaders van de vigerende plannen. De bedoelde passage in de toelichting zal derhalve worden genuanceerd.

Zienswijze 8.10a

Door de uitbreiding van het industrieterrein worden de bedrijfswoningen Heulweg 3 en Centraleweg 13 ingeklemd tussen twee delen van hetzelfde industrieterrein. Hier is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. De betreffende woningen dienen ofwel op het industrieterrein te worden gesitueerd ofwel aan de woonbestemming te worden onttrokken. Handhaving van deze woonenclave op deze plek is bovendien in strijd met de structuurvisie, waarin uitbreiding van het industrieterrein tussen de Centraleweg en het Wilhelminakanaal wordt voorzien.

Beantwoording

Erkend wordt dat de twee woningen aan de Heulweg 3 en Centraleweg 13 vanaf verschillende kanten worden ingeklemd door bedrijvigheid. De nu in het bestemmingsplan vastgelegde situatie is echter een bestendiging van een reeds bestaande situatie. In het vigerende bestemmingplan grenzen de oostelijke en zuidelijke zijde van de woningen reeds aan het industrieterrein en zijn de bedrijven aan de Centraleweg 11 reeds op deze locatie gevestigd. De enige wijziging die optreedt, is dat de gronden ten noordoosten van de twee woningen onderdeel uit gaan maken van het gezoneerde deel van het industrieterrein. Hiermee verbetert feitelijk het beschermingsniveau van deze woningen. In de huidige situatie is er sprake van een bepaalde geluidbelasting vanwege het industrieterrein op de betreffende woningen. Deze geluidbelasting is door middel van een MTG-waarde gemaximeerd op 55 dB(A) etmaalwaarde. Daarbovenop kunnen in de bestaande situatie de twee betreffende woningen worden belast met geluid van bedrijven die niet op het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen, zoals de geluidbelasting vanwege de bedrijven aan de Centraleweg 11. De geluidbelasting vanwege de bedrijven die niet op het gezoneerde deel van het industrieterrein zijn gelegen is formeel niet gemaximeerd.



Bij vergunningverlening is hier ook een waarde toegestaan van ten hoogste 55 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelasting van het gezoneerde deel van het industrieterrein, samen met de geluidbelasting vanwege het niet gezoneerde deel van het industrieterrein zou samen 58 dB(A) etmaalwaarde kunnen bedragen.

In de nieuwe situatie vallen alle bedrijven rondom de twee woningen onder het regime van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting vanwege alle bedrijven samen mag niet meer bedragen dan 55 dB(A). Hieruit kan worden opgemaakt dat in het nieuwe bestemmingsplan de woningen aan de Heulweg 3 en Centraleweg 13 feitelijk beter tegen geluid beschermd worden dan in de bestaande situatie.

Zienswijze 8.10b

In de tekst van het plan wordt veelvuldig de term bedrijventerrein gebruikt waar feitelijk industrieterrein (zoneplichtig terrein ingevolge de Wet geluidhinder) wordt bedoeld.

Beantwoording

In juridische zin is een industrieterrein een terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken (Crisis- en Herstelwet). In de toelichting wordt veelvuldig het begrip bedrijventerrein gebruikt om aan te duiden dat het hier een terrein betreft waar bedrijven zich kunnen vestigen.

De verbeelding in combinatie met de plankaart en de algemene wet- en regelgeving definieert waar de grenzen van het industrieterrein liggen in juridische zin.

Zienswijze 8.10c

Door de uitbreiding van het industrieterrein met nieuwe bedrijven zonder de geluidruimte rond het terrein te vergroten worden impliciet de eisen voor de bestaande bedrijven aangescherpt. Voor de woningen Centraleweg 13 en Heulweg 3 geldt een maximale toelaatbare geluidsbelasting van 55dB(A). Deze waarde wordt in de huidige situatie reeds ingevuld door met name de bijdrage van de bedrijven Ankerpoort en Van der Sluijs. De toevoeging van de nieuwe bedrijven vormt derhalve een aantasting van de bestaande rechten. Bij een ongewijzigde vaststelling is hier sprake van planschade.

Beantwoording

Er dient onderscheidt te worden gemaakt tussen de geluidrechten van de verschillende bedrijven op het industrieterrein en de geluidruimte binnen het gezoneerde industrieterrein. De geluidrechten die de verschillende bedrijven hebben, zijn vastgelegd in de "Wet milieubeheervergunning" van de betreffende bedrijven. Aan deze geluidrechten wordt niet getornd en blijven onverkort van kracht.

Daarnaast delen alle bedrijven op het gezoneerde deel van het industrieterrein de geluidruimte die beschikbaar is binnen de vastgestelde geluidcontour van het industrieterrein. De beschikbare geluidruimte binnen de zone en ter plaatse van de twee woningen is inderdaad beperkt. De beschikbare geluidruimte binnen de zone en ter plaatse van de twee MTG-punten is inderdaad beperkt. Nieuwe bedrijven of een uitbreiding van bestaande bedrijvigheid is alleen dan toegestaan wanneer er voldoende geluidruimte beschikbaar is binnen de vastgestelde geluidcontour. In het akoestisch onderzoek (opgesteld door de Regionale Milieudienst West-Brabant (rapportnummer A0812322/wem, d.d. november 2009)) is de geluidbijdrage van de nieuwe bedrijvigheid binnen het industrieterrein bepaald.

Vastgesteld is dat deze nieuwe bedrijvigheid inpasbaar is wanneer de geluidzone aan de noordoostzijde van het industrieterrein (boven De Donge) verruimd wordt. De "geluidkoek" wordt dus licht vergroot om de nieuwe bedrijvigheid binnen de zone te kunnen accommoderen. De bestaande rechten van de bedrijven op het industrieterrein worden hierdoor niet aangetast.

Zienswijze 8.10d

De geluidzone wordt aan de noordoostzijde door de toegevoegde bedrijven meer dan opgevuld. De verruiming van de zone ter plaatse van de Donge is volstrekt inadequaat. Het resultaat is dat verdere ontwikkeling van het industrieterrein wordt belemmerd en minimale veranderingen reeds tot weigering van vergunningen kunnen leiden. Hierbij wordt gewezen op de grote mate van windowdressing doordat de figuren niet de 50,0 maar de 50,49 dB(A) geluidbelastingcontour wordt getoond. Deze contouren lijken kleiner dan ze zijn, 0,02 dB(A) toename resulteert reeds in overschrijding van de geluidzone.

Beantwoording

In het akoestisch onderzoek (opgesteld door de Regionale Milieudienst West-Brabant (rapportnummer A0812322/wem, d.d. november 2009)) is de geluidbelasting van de nieuwe en bestaande bedrijvigheid binnen het industrieterrein bepaald.

Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat wanneer de vastgestelde geluidcontour wordt verruimd de thans vergunde geluidruimte, inclusief de nieuwe bedrijvigheid, inpasbaar is. Erkend wordt dat beschikbare geluidruimte beperkt is, echter een geluidbelasting van 50,49 dB(A) komt afgerond, conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, overeen met 50 dB(A). Overigens wordt in de bestaande situatie de zone op verschillende punten reeds geheel gevuld door de bestaande bedrijven. Op deze punten is er ook geen ruimte meer voor uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten. Met de beperkte verruiming van de geluidzone kunnen de nieuwe bedrijven worden bestemd op het gezoneerde deel van het industrieterrein.

Wij zijn van mening dat het ongewenst is om de geluidcontour van het industrieterrein verder te verruimen. Wanneer bedrijven willen uitbreiden zal de benodigde geluidruimte moeten worden gevonden bij de bedrijven zelf, bijvoorbeeld door het treffen van maatregelen of creëren van afscherming.

Zienswijze 8.10e

Het akoestisch onderzoek "onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg" van november 2009 uitgevoerd door de RMD voldoet niet aan de minimale eisen die noodzakelijk zijn voor een zinvolle afweging. De geluidsemissie van Jan de Poorter B.V. is niet correct meegenomen, doordat een groepscorrectie is toegepast. Alleen in de richting van het vergunningspunt waar de vergunning wordt overschreden is het meenemen van een reductie toegestaan.

Beantwoording

Niet duidelijk is welke gegevens in het akoestisch onderzoek ontbreken zodat een zinvolle afweging niet mogelijk zou zijn. In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het bestaande industrieterrein, samen met de geluidbelasting vanwege de nieuwe cq. toekomstige bedrijvigheid op het industrieterrein bepaald. Het akoestisch onderzoek is opgesteld conform het Reken en meetvoorschrift 2006.

Ten aanzien van de geluidemissie van het bedrijf van reclamant wordt het volgende opgemerkt. Uit het "Saneringsprogramma voor het industrieterrein "Zuid" te Geertruidenberg", opgesteld door de provincie Noord-Brabant 17 december 1997, blijkt dat het bedrijf Jan de Poorter op 26 november 1996 een revisievergunning verleend is. In deze milieuvergunning zijn geluidgrenswaarden opgenomen. Ter plaatse van de woning aan de Heulweg 3 is een maximale geluidbelasting toegestaan van 55 dB(A) en ter plaatse van de Centraleweg 13 is een maximale geluidbelasting toegestaan van 53 dB(A). Uit het beschikbare akoestisch rekenmodel van het bedrijf Jan de Poorter blijkt dat de geluidbelasting van het bedrijf ter plaatse van deze twee woningen significant hoger uitvalt dan is vergund. Aan de hand van de gegunde geluidgrenswaarden ter plaatse van deze twee woningen is door middel van de functionaliteit groepsreductie het rekenmodel van het bedrijf Jan de Poorter "gefit" op de vergunde geluidruimte. Deze wijze van modelleren heeft inderdaad als nadeel dat de geluidemissie naar andere richtingen te laag kan worden voorgesteld.



Gesteld kan worden (zie figuur 5 van het akoestisch onderzoek) dat aan de west-, zuid- en oostzijde van het industrieterrein voldoende geluidruimte beschikbaar is. Wanneer naar deze zijden de geluidbelasting van het bedrijf Jan de Poorter wordt beoordeeld dan blijkt dat ook zonder het toepassen van groepsreducties hier de zone niet wordt overschreden. Dit wordt onderbouwd door de rekenresultaten die in bijlage II zijn opgenomen. In het noordoosten van het industrieterrein is de geluidruimte binnen de zone zeer beperkt. Nabij zonebewakingspunt 6 wordt de zone, in de bestaande situatie, bijna overschreden. Op het meest kritische punt op de zone is een ontvangerpunt gemodelleerd (hulppunt). Op dit punt is de geluidbelasting berekend in de situatie inclusief en exclusief groepsreducties bij het bedrijf Jan de Poorter. Wanneer de rekenresultaten met elkaar worden vergeleken (zie bijlage II) dan blijkt dat het op dit punt niet uitmaakt of bij Jan de Poorter groepsreducties worden toegepast.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het gebruik maken van groepsreducties bij het bedrijf Jan de Poorter geen negatieve gevolgen heeft voor het bepalen van de geluidruimte binnen de zone. Naar onze mening is met het akoestisch onderzoek het aspect geluid ten behoeve van het plan Gasthuiswaard hiermee voldoende onderbouwd.

Zienswijze 8.10f

De toegevoegde bedrijven zijn niet feitelijk onderzocht. Er is bijvoorbeeld aangenomen dat in de huidige situatie Siemerink in staat en bereid is de maximale maatregelvariant aan te vragen. Deze aanname legt een hypotheek op het totale onderzoek.

Beantwoording

Uit het Akoestisch onderzoek "Onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg" opgesteld door de Regionale Milieudienst West-Brabant (rapportnummer A0812322/wem, d.d. november 2009), blijkt dat de geluidbelasting van het bedrijf Siemerink inpasbaar is binnen de zone van het industrieterrein. Voor het bedrijf Siemerink is als uitgangspunt genomen een akoestisch rekenmodel wat is opgebouwd ten behoeve van een Wm-vergunningaanvraag, die uiteindelijk niet is doorgezet. In dit akoestisch rekenmodel zijn verschillende alternatieven doorgerekend. In het akoestisch onderzoek t.b.v. de planprocedure is gebruik gemaakt van een variant op het model van Siemerink waarbij verschillende maatregelen moeten getroffen binnen het bedrijf. Deze werkwijze is gehanteerd in nauw overleg met het bedrijf Siemerink. Dit uit zich ook in de aard van de zienswijzen die door Siemerink zijn ingediend. Niet van belang is welke maatregelen worden getroffen. Wel van belang is dat het bedrijf Siemerink in de nieuw aan te vragen Wm-vergunning zijn bedrijfsactiviteiten op een dusdanige wijze uitvoert dat deze inpasbaar zijn binnen de geluidzone. Op die wijze wordt gewaarborgd dat in de nieuwe situatie aan de geluidvoorschriften kan worden voldaan.

Het bedrijf Ramefa Raamsdonsveer B.V., Heulweg 12-16 is in het model opgenomen op basis van de vigerende vergunning. Op basis van de beschikbare gegevens is voor het bedrijf Ramefa een vervangende vergunningbron ingevoerd. Dit is een redelijk grove manier van modelleren, wat voor de beoordeling van de geluidemissie van het bedrijf op het niveau van de gehele zone gedetailleerd genoeg is.

Zienswijze 8.10g

De bedrijven aan de Centraleweg 11 zijn evenmin onderzocht en zijn gemodelleerd op basis van ruwe aannames. Daar komt bij dat de woningen Centraleweg 13 en Heulweg 3 op zeer korte afstand van deze bedrijven gelegen zijn. Het akoestisch model voldoet hier niet aan de minimale eisen die op grond van het meet- en rekenvoorschrift worden gesteld.

Beantwoording

De bedrijven aan de Centraleweg 11 zijn in het rekenmodel opgenomen op basis van de maximaal toegestane categorie bedrijven die op de percelen worden toegestaan. Volgens het bestemmingsplan mogen hier bedrijven tot en met categorie 4 gevestigd worden. Voor deze bedrijven is in het model een kengetal opgenomen van 65 dB(A) etmaalwaarde per m².



Gegeven het aantal m² van het terrein resulteert dit in een vervangende vergunningbron met een bronvermogeniveau van 105 dB(A)-etmaalwaarde. Dit is een redelijk grove manier van werken, echter uit figuur 5 van het akoestisch onderzoek blijkt dat rondom de Heulweg 12-16 en de Centraleweg 11 voldoende geluidruimte beschikbaar is binnen de zone die een nadere detaillering van de modellering niet noodzakelijk maakt.

Erkend wordt dat de woningen aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3 nabij de bedrijven aan de Centraleweg 11 gelegen zijn. Echter de thans in het plan opgenomen situatie is niet anders dan de huidige situatie. In de huidige situatie hebben de percelen aan de Centraleweg 11 en 13 en Heulweg 3 een bedrijfsbestemming, waarbij twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. De geluidruimte van de bedrijven aan de Centraleweg 11 dienen in de huidige situatie dus al te zijn afgestemd op de aanwezigheid van de deze woningen. In het thans voorliggende plan worden de percelen met een bedrijfsbestemming aan de Centraleweg 11 onderdeel van het geluidgezoneerde industrieterrein. Hiermee verbetert feitelijk het beschermingsniveau van deze woningen. In de huidige situatie is er sprake van een bepaalde geluidbelasting vanwege het industrieterrein op de betreffende woningen. Deze geluidbelasting is doormiddel van een MTG-waarde gemaximeerd op 55 dB(A)-etmaalwaarde. Daarbovenop kunnen de twee betreffende woningen worden belast met geluid van bedrijven die niet op het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen (zoals de geluidbelasting vanwege de bedrijven op de Centraleweg 11). De geluidbelasting vanwege de bedrijven die niet op het gezoneerde deel van het industrieterrein zijn gelegen is formeel niet gemaximeerd. Bij vergunningverlening is hier ook een waarde toegestaan van ten hoogste 55 dB(A)-etmaalwaarde. De geluidbelasting van het gezoneerde deel van het industrieterrein, samen met de geluidbelasting vanwege het niet gezoneerde deel van het industrieterrein zou samen 58 dB(A)-etmaalwaarde kunnen bedragen.

In de nieuwe situatie vallen alle bedrijven rondom de twee woningen onder het regime van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting vanwege alle bedrijven samen mag niet meer bedragen dan 55 dB(A). Hieruit kan worden opgemaakt dat in het nieuwe bestemmingsplan de woningen aan de Heulweg 3 en Centraleweg 13 feitelijk beter beschermd zijn dan in de bestaande situatie.

Zienswijze 8.11a

In het luchtkwaliteitonderzoek van Witteveen + Bos wordt in onderdeel 4.1 ten onrechte aangenomen dat sprake is van een uitbreiding. Het betreffende gebied van ca. 7 hectare is immers reeds bestemd als industrieterrein.

Beantwoording

Betreffende gedeelte was inderdaad reeds bestemd voor bedrijventerrein. Omdat een nieuw bestemmingsplan een zekere planologische situatie opnieuw bestemd zijn veiligheidshalve de gevolgen van evt. inrichting van dit terrein opnieuw beoordeeld op het aspect luchtkwaliteit. Temeer daar bij het voorgaande bestemmingsplan deze toets niet heeft plaatsgevonden.

Zienswijze 8.11b

In onderdeel 4.4 wordt de Amercentrale niet als bron vermeld. Onduidelijk is waarom dit is gebeurd.

Beantwoording

De bijdrage van de Amercentrale is opgenomen in de GCN achtergrondconcentratie (gemiddeld over een 1x1 km vak). Een gedifferentieerde bijdrage op basis van een niet gemiddeld emissieprofiel zal vanwege de afstand niet tot een wezenlijk ander beeld leiden.

Zienswijze 8.11c

Helder moet zijn dat de gehanteerde methode ten aanzien van de uitbreiding dient te worden gebaseerd op de aard van de huidige bedrijfstypering op het gedeelte van 11 ha in plaats van een gemiddelde emissie van categorie 4.2 bedrijven. Dat betekent dat tabel 4.3 ook moet worden aangepast.

Beantwoording

In planologische zin zijn op dit terrein verschillende typen bedrijven toegestaan. Conform jurisprudentie dienen aannamen te worden gemaakt, waarbij een reële inschatting dient te worden gemaakt van de gevolgen voor verschillende invullingen van het gebied. Hiervoor zijn specifieke kengetallen gebruikt, zoals deze inmiddels zijn geaccepteerd door de Raad van State. Aanpassing is derhalve niet noodzakelijk.

Zienswijze 8.11d

Niet duidelijk is waarom het luchtrapport zich beperkt tot 2 bedrijven op het industrieterrein terwijl sprake is van een veelvoud aan bedrijven. Van de overige bedrijven zou op zijn minst moeten worden beoordeeld of zij relevant zijn in dit kader.

Beantwoording

Alleen bedrijven met een significante emissie van fijn stof en/of NO₂ zijn beoordeeld. Hiervoor zijn de gegevens uit de emissieregistratie gebruikt. Voor de overige bedrijven wordt aangenomen dat de emissie van deze bedrijven te beperkt zijn om bij te dragen en/of zijn verwerkt in de algemene achtergrondconcentraties, die gebruikt worden in het luchtkwaliteitsmodel.

Zienswijze 8.12

Het ontwerp bevat geen passage over de economische uitvoerbaarheid van het plan. Indien wordt vastgehouden aan de categorie-indeling dan is sprake van een aanzienlijke planschade die Jan de Poorter B.V., alsook de overige bedrijven in een vergelijkbare positie gaan leiden. Niet inzichtelijk wordt gemaakt hoe de gemeente dit gaat bekostigen. Dit maakt dat onzeker is of het plan economisch uitvoerbaar is, hetgeen in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording

Uitgangspunt is dat bestaande rechten worden overgenomen, zowel ten aanzien van bebouwingsmogelijkheden als gebruiksmogelijkheden. De gemeente ziet dan ook niet in op welke wijze planschade zal ontstaan. Voor het overige zijn ook geen kosten verbonden aan de uitvoer van het bestemmingsplan zodat het bestemmingsplan naar de mening van de gemeente economisch uitvoerbaar is.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.9 Essent Energie Productie BV, gevestigd te Geertruidenberg, Amerweg 1, 4931 NB, (ingediend door Stibbe Advocaten en Notarissen), bij schrijven van 6 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;

Zienswijze 9.1

Het plangebied zoals aangegeven op pagina 3 van de plantoelichting komt niet overeen met de verbeelding, met name voor wat betreft de koelwaterdriehoek op het terrein van de Amercentrale. Nu de koelwaterdriehoek niet tot het plangebied behoort, wordt verzocht de tekening in overeenstemming te brengen met de verbeelding.

Beantwoording

Abusievelijk komt de planbegrenzing in de toelichting niet overeen met de feitelijke begrenzing. Derhalve zal de weergave van de planbegrenzing op pagina 3 van de toelichting worden aangepast.

Zienswijze 9.2

Op pagina 12 van de plantoelichting wordt gesproken over de oostrand van de Amercentrale en Geertruidenberg. De foto naast de derde alinea is echter van de westzijde.

Nu dit een verkeerd beeld geeft, wordt verzocht de tekst aan de te passen of een andere foto op te nemen.

Beantwoording

De betreffende foto wordt verwijderd.

Zienswijze 9.3

Met verwijzing naar pagina 30 onder het kopje "4.3 Elektriciteitsvoorzieningen" geldt dat het bos gelegen ten westen van de Amercentrale (waaraan in het ontwerp zowel de bestemming "Bos" als de bestemming "Wro-zone – wijzigingsgebied ecologische verbindingszone" is toegekend) vanwege haar ligging niet functioneert als visueel-ruimtelijke afscheiding tussen de elektriciteitsvoorzieningen en de woonkern Geertruidenberg.

Beantwoording

Het gestelde is juist en de zienswijze wordt overgenomen. De betreffende zinsnede wordt aangepast.

Zienswijze 9.4

Bezwaar wordt gemaakt tegen de zinsnede "de visuele verontreiniging van de koeltoren en de hoogspanningsleidingen" (blz. 42 van de toelichting). Deze zinsnede wordt in de toekomst mogelijk aangewend om het voortbestaan van de Amercentrale te bemoeilijken.

Verzocht wordt om in voornoemde zin de zinsnede "wordt de visuele verontreiniging van " te vervangen voor "worden".

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen en de zinsnede wordt aangepast.

Zienswijze 9.5

De Dongecentrale is in bedrijf. De productie van elektriciteit ter plaatse zal gedurende de planperiode niet eindigen, althans de locatie dient beschikbaar te blijven voor categorie 5.1-bedrijvigheid. Het huidige gebruik als categorie 5.1-bedrijvigheid dient daarom uit het oogpunt van rechtszekerheid als geheel positief te worden bestemd. Onduidelijk is waarom de goede ruimtelijke ordening een uitsterfregeling vergt in die zin dat de gebruiksmogelijkheden van de gronden waarop de Dongecentrale is gevestigd na "omschakeling" naar een ander bedrijfstype

beperkt worden tot de categorieën 2 tot en met 3. Deze beperking zal leiden tot een planschadeclaim. Verzocht wordt om de bestaande gebruiksmogelijkheden te behouden.

Beantwoording

Conform het vigerend plan zijn de gronden waarop de Dongecentrale staat (doeleinden voor energievoorziening II, bouwvlak met max. bouwhoogte van 35 meter) bestemd voor doeleinden van elektrische energieopwekking met de daarbij behorende voorzieningen en met inbegrip van de daarbij behorende bedrijven. In afwijking van het voorgaande zijn binnen deze bestemming bedrijven ten behoeve van de be- of verwerking van de bij de opwekking van elektrische energie vrijkomende restproducten enkel toegestaan voor zover deze bedrijven voorkomen in de cat. 1 t/m 4 van de Staat van Inrichtingen.

Artikel 5.1.2 lid 2 sub b zal worden gewijzigd met dien verstande dat bedrijven in de categorieën 2 tot en met 4.2 zijn toegestaan.

Artikel 5.1.2 lid 1 zal niet worden gewijzigd omdat conform het vigerend plan op deze gronden bedrijven tot en met milieucategorie 3 zijn toegestaan (doeleinden voor energievoorziening I)



Zienswijze 9.6

Opgemerkt wordt dat het bouwvlak zoals opgenomen in het vigerende planologische regime tweemaal zo groot is als dat zoals opgenomen in het thans voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Onduidelijk is waarom het bouwvlak is gehalveerd. Deze beperking zal leiden tot een planschadeclaim. Verzocht wordt om de bestaande gebruiksmogelijkheden te behouden.

Beantwoording

Vaststaat dat Essent een belangrijk deel van de gronden, behorende bij de Dongecentrale in eigendom heeft overdragen aan derden. Een deel van deze gronden is gelegen binnen het bouwvlak, als bedoeld in de zienswijze, meer specifiek de oostelijke "helft" en een gedeelte van de westelijk gelegen "helft" van het bouwvlak, zoals opgenomen in het nog vigerende plan "Gasthuiswaard". Op basis daarvan moet worden geconstateerd dat het vanuit planologische afwegingen legitiem is de wijze van bestemmen af te stemmen op de nieuwe, feitelijke bedrijfsvoering.

Zienswijze 9.7

Artikel 5.1.2 onder a lid 2 van de planregels bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding "elektriciteitscentrale" het opwekken van elektriciteit is toegestaan. Deze gebruiksvorm wordt niet genoemd in artikel 5.1.1. Artikel 5.1.2 vormt op dit punt een uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden die artikel 5.1.1 noemt, niet een nadere detaillering.

Uit het oogpunt van plansystematiek verdient het dan ook de voorkeur dat het gebruik als "elektriciteitscentrale" wordt genoemd in artikel 5.1.1.

Beantwoording

In de bestemmingsomschrijving wordt vermeld dat deze gronden zijn bestemd voor bedrijven en ten dienste staan van het transport van electriciteit. Een electriciteitscentrale, zoals vermeld in artikel 5.1.2. vormt een verbijzondering hiervan en is alleen binnen het aanduidingsvlak toegestaan.

Zienswijze 9.8

De begrenzing op de verbeelding van de bouwvlakken binnen de gronden aangewezen voor de bestemming "Bedrijf-Electriciteit I" is onduidelijk. Het lijkt erop dat behalve de kade al deze gronden in een bouwvlak zijn gesitueerd. Voorts lijkt het erop dat één bouwvlak volledig mag worden bebouwd tot een hoogte van 35 meter, terwijl de rest van deze gronden voor 70% mag worden bebouwd tot een hoogte van 12 meter, 20 meter of 21 meter. Indien dit zo is, lijkt deze maatvoering aan te sluiten bij het geldende bestemmingsplan. Verzocht wordt dit te bevestigen.

Beantwoording

Hetgeen in deze zienswijze wordt gesteld, is juist en kan worden bevestigd.

Zienswijze 9.9

Uit artikel 5.2.4 van de planregels blijkt niet helder of op de gronden buiten het bouwvlak bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan. Verzocht wordt hierover duidelijkheid te verschaffen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat dit is toegestaan.

Beantwoording

In artikel 5.2.1. staat aangegeven dat uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. In artikel 5.2.2. staat aangegeven dat gebouwen uitsluitend mogen worden opgericht ter plaatse van de aanduiding bouwvlak. In artikel 5.2.4 staat dit niet. Zodoende zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde ook buiten het bouwvlak toegestaan.

Zienswijze 9.10

Ten noorden van de Dongecentrale staan zeven bedrijfswoningen. In het voorontwerp waren deze aangeduid met "7 bw", zeven bedrijfswoningen toegestaan. In het ontwerpbestemmingsplan komt deze aanduiding niet voor. Er wordt vanuit gegaan dat dit een omissie is. Verzocht wordt om de aanduiding "7 bw" alsnog op te nemen.

Beantwoording

De zeven bedrijfswoningen zijn voor zover de gemeente bekend al jaren niet meer in gebruik als bedrijfswoningen bij de Amer- en/of Dongecentrale. Wetende dat Essent voornemens was om de betreffende woningen te slopen heeft de gemeente het gebruik van de woningen als burgerwoningen jaren min of meer gedoogd. Inmiddels is door of namens Essent voor de betreffende woningen een sloopvergunning aangevraagd, welke tevens is verleend. Uit niets is gebleken dat Essent het voornemen heeft de onderliggende bouwtitel alsnog te hergebruiken en zodoende heeft de gemeente er bewust voor gekozen om de 'bedrijfswoningen' niet positief te bestemmen.

Zienswijze 9.11a

De vigerende bestemming van het bosperceel gelegen ten westen van de Amercentrale is "Elektriciteitsvoorziening". In het ontwerp heeft dit perceel de bestemming "Bos" met een wijzigingsbevoegdheid naar een ecologische verbindingszone. Nu de mogelijkheden tot uitbreiding van de Amercentrale slechts ten westen daarvan liggen, bestaat bezwaar tegen de in het ontwerp opgenomen bestemming. Essent wenst deze mogelijkheden tot uitbreiding te behouden omdat zij de Amercentrale in de toekomst wenst te verduurzamen. Daarnaast is de waarde van dit bos niet duidelijk. Reden waarom wordt verzocht de vigerende bestemming te handhaven.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen. Betreffende gronden zijn conform het vigerende plan bestemd.

Zienswijze 9.11b

Het ontgaat Essent de achtergrond van de onder zienswijze 9.11a genoemde wijzigingsbevoegdheid. De provinciale structuurvisie geeft immers aan dat de Donge, het Wilhelminakanaal en de dijk zijn aangeduid als ecologische verbindingszone. Het bosje is daar geen onderdeel van. Dit verbaast niet omdat de natuurwaarde van dit recent aangeplante bos beperkt is. Verzocht wordt om de wijzigingsbevoegdheid te schrappen. Essent ziet overigens net als de provincie (in haar inspraakreactie op het voorontwerp) mogelijkheden voor een combinatie van natuurontwikkeling/bedrijventerrein ten noorden van de Kanaalweg-Oost. Essent is ook bereid mee te denken over de realisatie van de ecologische verbindingszone, maar dan meer in het westen van de gronden van de Amercentrale.

Beantwoording

Recentelijk zijn planologische afwegingen gemaakt (verordening Ruimte, 1^e fase) waardoor de grenzen van de EHS door de provincie zijn geactualiseerd. Een deel van deze EHS loopt ook door het betreffende plangebied. In de verordening is tevens geregeld dat in het bestemmingsplan regels ter bescherming van de ecologische waarden e.d. moeten worden opgenomen, met uitzondering van die gevallen waar sprake is van een vigerende niet-natuurbestemming. Nu in het onderhavige geval sprake is van een vigerende niet-natuurbestemming worden de gevestigde rechten eerbiedigd. Wel zal in de onderhavige situatie een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen.

Zienswijze 9.12

Grote bezwaren bestaan tegen het verbod om op gronden met de bestemming "Bedrijventerrein" m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten te verrichten. Het voorontwerp voorzag nog in een ontheffingsbevoegdheid voor dit verbod, indien vooraf een milieu-effectrapportage zou worden opgesteld. Niet gemotiveerd is waarom dit is gebeurd.



Er is geen reden de ontheffingsbevoegdheid te schrappen nu deze bevoegdheid niet aangeeft dat het bestemmingsplan plan-MER-plichtig wordt.

Overigens doet een plan-MER-plicht zich evenmin voor indien wordt bepaald dat een ontheffing zal worden verleend indien een milieueffectrapportage is opgesteld. Verzocht wordt alsnog een ontheffingsbevoegdheid op te nemen dat ontheffing zal worden verleend indien het bouwplan vergezeld gaat van een milieueffectrapportage. Overigens wordt betwijfeld of artikel 4.1.2 onder b een regel is ten behoeve van de goede ruimtelijke ordening zoals artikel 3.1. lid 1 Wro vergt nu die bepaling enkel strekt ter voorkoming van een plan-MER-plicht.

Beantwoording

Zie voor beantwoording zienswijze 5.2

Zienswijze 9.13

Essent is voornemens om met het oog op een verdere verduurzaming van de Amercentrale deze centrale ingrijpend te gaan wijzigen. De in het ontwerpbestemmingsplan als "Agrarisch" bestemde gronden komen ook in aanmerking voor de uitbreiding. Verzocht wordt dan ook om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in die zin dat de bestemming van de gronden ten westen van de Amercentrale kan worden gewijzigd van agrarisch naar bedrijventerrein. In overleg met de gemeente kan tot een nadere invulling van deze wijzigingsbevoegdheid worden gekomen.

Beantwoording

Indien Essent concrete plannen heeft voor verduurzaming van de Amercentrale en de gemeente is bereid hieraan medewerking te verlenen, kan dit op enig moment middels een herziening van het bestemmingsplan.

Nu er geen concrete plannen zijn, ziet de gemeente geen reden om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

Overigens mag hierbij niet onvermeld blijven dat onder andere de door reclamant geduide gronden overeenkomstig het vigerende plan zijn bestemd.

Zienswijze 9.14

Essent is er voorshands niet gerust op dat de woningbouw (Het Bastion) en de uitbreiding van het bedrijventerrein (ten zuiden van de Heulweg) haar niet zal belemmeren in haar bedrijfsvoering in het plangebied, bijvoorbeeld vanwege bepaalde milieucontouren. Verzocht wordt om bij de vaststelling van het bestemmingsplan nauwkeurig na te gaan of voornoemde ontwikkelingen Essent niet belemmeren in haar bedrijfsvoering en de daarmee samenhangende haar bij recht toegestane uitbreidingsmogelijkheden. Verzocht wordt de conclusie van dit onderzoek op te nemen in de toelichting.

Beantwoording

Bij de besluitvorming omtrent de woningbouw is rekening gehouden met de ligging nabij een bedrijventerrein. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening heeft de gemeente geoordeeld dat er geen bezwaren bestaan tegen de nieuwbouw. De procedures ten aanzien van de woningbouw zijn gevoerd en de besluiten hieromtrent zijn inmiddels onherroepelijk. In het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure speelt genoemde woningbouw geen rol. Uitgangspunt is dat bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden worden overgenomen. Het is nu niet aan de gemeente om externe ontwikkelingen, die mogelijk invloed kunnen hebben op het bedrijventerrein, en de gevolgen daarvan te onderzoeken.

De bestemming 'Bedrijventerrein' op het gebied ten zuiden van de Heulweg betreft geen uitbreiding van het bedrijventerrein. In het voorontwerpbestemmingsplan waren deze gronden abusievelijk bestemd als agrarische doeleinden. Dit was niet juist omdat deze gronden in het geldende bestemmingsplan "Industrieterrein Steelhovensedijk" de bestemming "Industriedoeleinden" hebben.

Zienswijze 9.15

In het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de financiële uitvoerbaarheid. Dit terwijl met het bestemmingsplan wordt beoogd het zuidelijke deel van het plangebied het bedrijventerrein uit te breiden.

De kosten hiervoor zullen aanzienlijk zijn, terwijl de financiële uitvoerbaarheid daarvan niet inzichtelijk wordt gemaakt. Verder wordt geen aandacht besteed aan de aanzienlijke planschadeclaims die de beperkingen van de gebruiks- en bouwmogelijkheden van het onderhavige bestemmingsplan met zich zullen brengen. Bovendien is twijfelachtig in hoeverre kan worden afgezien van het opstellen van een exploitatieplan.

Beantwoording

Zoals aangegeven in de reactie op zienswijze 9.14 is geen sprake van een uitbreiding van het bedrijventerrein. Ook hier is het uitgangspunt dat bestaande rechten worden overgenomen. Concreet betreft het eigendom van een bedrijf, waarbij het primair de bedoeling is dat aan te wenden voor eigen gebruik(sdoeleinden). Ingeval dit niet aan de orde zou blijken en het voornemen zou bestaan te komen tot commerciële uitnutting van de grond, is voorzien in afspraken, die er toe strekken dat de gemeente tenminste invloed heeft op de uitgifte ervan. Voor wat betreft het al dan niet opstellen van een exploitatieplan wordt opgemerkt dat geen sprake is van een (actieve) nieuwe ontwikkeling.

Het exploitatieplan is alleen van toepassing bij een viertal besluiten ingevolge de Wet ruimtelijke ordening, te weten:

- een bestemmingsplan
- een wijziging van een bestemmingsplan
- een projectbesluit of
- een projectbesluit in afwijking van een beheersverordening

Verder geldt als eis dat het ruimtelijke besluit voor de eerste maal voorziet in nieuwbouw of belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijziging zoals de verandering van een fabrieksgebouw in appartementen.

Binnen het bestemmingsplan Gasthuiswaard worden geen nieuwe ontwikkelingen geïnitieerd maar worden de bestaande bebouwingsmogelijkheden gehandhaafd. Er is derhalve geen sprake van een ruimtelijk besluit dat voor de eerste maal voorziet in nieuwbouw of verbouwplannen met functiewijziging. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet aan de orde.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.10 Reclamant (namens de Ondernemersvereniging Geertruidenberg VOG), bij brief van 7 januari 2010, ingekomen 8 januari 2010;

Zienswijze 10.1

In het bestemmingsplan wordt verwezen naar de resultaten van de inspraak. Niet vermeld is dat het ontwerp aanmerkelijke wijzigingen/uitbreidingen bevat ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Verzocht wordt om dit als zodanig te omschrijven.



Beantwoording

In de toelichting zal worden aangegeven dat mede door inspraak en overleg het voorontwerp op een aantal punten is aangepast. Uitgangspunt blijft dat het plan grotendeels de vigerende rechten bestendigt.

Zienswijze 10.2

Het gemeentebestuur heeft eerder laten weten dat het ernaar streeft om bestemmingsplannen niet ter inzage te leggen in de vakantieperiode. Nu dit wel het geval is, wordt opgemerkt dat dit strijdig is met de eerder gedane toezegging.

Beantwoording

De terinzagelegging is aangevangen op 27 november 2009. Dit is bijna een maand voor de kerst. Daarnaast omvat de terinzagelegging ook nog bijna een week na nieuwjaarsdag. In zoverre kan naar de mening van de gemeente niet worden gesproken van het terinzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan in een vakantieperiode. Verder is nog gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van een proforma zienswijze, welke later kon worden aangevuld. Hiermee rekening houdend wordt deze zienswijze voor kennisgeving aangenomen.

Zienswijze 10.3

De Gasthuiswaard wordt omschreven als een 'fraai poldergebied' terwijl de benaming 'bedrijventerrein' een betere omschrijving is. Verzocht wordt om dit als zodanig aan te passen. Bij de gemeentelijke bekendmakingen wordt ook de term 'bedrijventerrein' gebruikt en niet 'poldergebied'.

Beantwoording

Tekst is genuanceerd.

Zienswijze 10.4

Ten opzichte van het eerdere plan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor dat deel van het terrein dat conform het uitwerkingsplan Landelijke regio Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk als bedrijventerrein kan worden bestemd. Reden voor de keuze was dat elders binnen de gemeente nog voldoende ruimte is. Aangetoond (onderzoek KvK) en in overleg (zowel ambtelijk als met college) vastgesteld is dat deze ruimte er niet is. Verzocht wordt om het betreffende gedeelte alsnog rechtstreeks als bedrijventerrein te bestemmen zodat ontwikkelings- /uitbreidingsmogelijkheden aan lokale bedrijven kan worden geboden. Dit is conform het uitgangspunt van het economische beleid van de gemeente.

Beantwoording

Enkel het gegeven dat er vraag is naar meer bedrijfsruimte is onvoldoende om het betreffende gedeelte voor bedrijventerrein te bestemmen. Naar de inrichting, ontsluiting en financiering van het gebied heeft nog geen enkel onderzoek plaatsgevonden.

Zodoende is het in strijd met een goede ruimtelijke ordening om nu al over te gaan naar de bestemming bedrijventerrein. Hiermee doet de gemeente overigens geen uitspraak ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen.

Daarnaast geldt nog het volgende. Eén van de conclusies van het onderzoek van de Kamer van Koophandel is dat er vraag is naar grote bedrijfsspercelen, groter dan 0,5 ha en soms zelfs groter dan 1,5 ha. Uitgaande van het provinciale beleid geldt dat dergelijke bedrijven dienen te worden gevestigd op bedrijventerreinen in de stedelijke regio en niet in de landelijke regio, waartoe Geertruidenberg behoort.

Zienswijze 10.5

Beschreven wordt dat 'de omgeving voldoende beschermd wordt tegen eventuele overlast van bedrijven'.



Gelet op de recente realisatie van een woongebied nabij het bedrijventerrein wordt voorgesteld deze zin te veranderen in het streven dat 'de gevestigde bedrijven voldoende beschermd worden tegen eventuele overlast van de woonkernen en daardoor niet in hun bedrijvigheid/uitbreiding beperkt worden, vanzelfsprekend rekening houdend met dat wat wettelijk is toegestaan'.

Beantwoording

Doel van het bestemmingsplan is tweezijdig. Ten eerste dienen vigerende rechten te worden gerespecteerd en de regeling te worden geactualiseerd met betrekking tot de huidige situatie.. Ten tweede dienen omliggende gevoelige bestemming afdoende te worden beschermd tegen negatieve gevolgen van activiteiten. De gemeente kan zich vinden in de stelling, gezien vanuit ondernemers. Reden waarom de zienswijze gedeeltelijk wordt overgenomen en de zinsnede wordt aangevuld dat bedrijven niet in hun bedrijvigheid beperkt worden.

Zienswijze 10.6

De keuze om het bestemmingsplan eerder vast te stellen als de herziene Structuurvisie Plus wordt niet als logisch geacht. Zodoende wordt verzocht om eerst de Structuurvisie Plus vast te stellen en daarna pas het bestemmingsplan.

Beantwoording

De procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Gasthuiswaard loopt alweer een aantal jaar. Op enig moment is deze procedure gelijk gaan lopen met de procedure tot vaststelling van de StructuurvisiePlus. Inmiddels was het bestemmingsplan zover gevorderd dat het ontwerp ter inzage kon worden gelegd.

Het feit dat de StructuurvisiePlus nog niet is vastgesteld, doet hier niets aan af. Daarnaast acht de gemeente het niet wenselijk om nog langer te wachten met de bestemmingsplan. Tenslotte geldt dat nog steeds een structuurvisie van kracht is.

Zienswijze 10.7

Bij doorvoering van dit bestemmingsplan kunnen bedrijven aanzienlijke schade oplopen. Niet inzichtelijk is gemaakt hoe de gemeente deze gaat bekostigen. Verzocht wordt deze inzichtelijkheid alsnog te verstrekken.

Beantwoording

Uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat bestaande rechten en plichten worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. In zoverre is dus geen sprake van planschade.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.11 Reclamant (namens de Oudheidkundige Kring "Geertuydenberghe"), bij brief van 6 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;

Zienswijze 11.1

Niet buiten beschouwing kan blijven dat met name deelgebied "De Brand" zuiver een zeldzaam slagenlandschap van de middeleeuwse turfontginning is (vergelijk slagenlandschap in 's-Gravenmoer). Tevens is in het gebied zichtbaar dat ook nog een gedeelte van de historische "Kromme Wetering" aanwezig is, die breed genoeg voor de turfschepen uitwaterde op de Donge.



Verder is ondermeer opgenomen de Oud-Romeinse weg, de oude landweg Brabant-Holland, een aantal gebouwen w.o. Sint Joost Kapel, de Middeleeuwse Hoeve (ca. 14^e eeuws),

het Klooster van Vrouwenbroeders, het Houten Huis (Vissershuis), de Oude Hoeve (Hofstede), de minimaal middeleeuwse bruggen (Batenbrug en Hooge brug) over de Oude Donge Loop en waarschijnlijk gelegen aan de oude landweg Holland-Brabant, de oude (dichte) Haarsloot en de Oude Verlaat (alles periode 1300-1700).

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen. Paragraaf 2.2 van de toelichting wordt aangepast, in zoverre dat het vorenstaande wordt overgenomen.

Zienswijze 11.2a

Archeologie is als aandachtspunt niet op zijn plaats in hoofdstuk "Milieu aspecten" maar hoort thuis bij "Cultuurhistorie"(paragraaf 2.2).

Beantwoording

Het aspect archeologie zal gedeeltelijk in paragraaf 2.2. en in 5.11 van de toelichting worden behandeld.

Zienswijze 11.2b

Daarnaast kan niet worden volstaan met enkel de verwijzing naar de provincie Noord-Brabant. De provincie is abuis met de waardestelling. Naar verwachting zal de provincie deze waardestelling bij de actualisatie van de waardekaart corrigeren. Het is juist een gebied met zeer hoge archeologische waarde. Bij de overweging dient te worden betrokken 1) de reeds door Buro BAAC opgestelde archeologische waardestelling en kaarten in de gemeente en 2) het in te winnen advies van de het Monumentenhuis Brabant dat de benoemde gemeentelijk adviseur is voor archeologie.

Beantwoording

Op grond van de Monumentenwet dient de gemeente bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologie. De wet schrijft niet voor in welke mate met archeologie rekening dient te worden gehouden. De gemeente heeft wat dit betreft beleidsvrijheid en kan het archeologische belang afwegen ten opzichte van andere belangen, de belangen van de burger en van de gemeente. De gemeente heeft aan bureau Baac gevraagd om een concept archeologische verwachtingswaarden kaart en een concept archeologiebeleid op te stellen. Dit heeft geresulteerd in het beschermen van gebieden die zijn gelegen in een zeer hoge archeologische (verwachtings)waarden. De gemeente kiest er voornamelijk voor om alleen archeologiebeschermende bestemmingsplanregels op te nemen voor gebieden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde volgens de genoemde concept kaart van Baac. Voor gebieden met lagere archeologische verwachtingswaarden zullen geen regels worden opgenomen, dit vanwege planschaderisico's van dergelijke regels onder de huidige wetgeving, vanwege de landelijke onduidelijkheid omtrent de omvang van deze risico's en mede in relatie hiermee vanwege de belangen van de gemeente en de burger om gevrijwaard te zijn van een onevenredig hoge financiële belasting als uitvloeisel van een bestemmingsplanmatige bescherming van archeologie.

Het Monumentenhuis Brabant is betrokken bij totstandkoming van de genoemde conceptkaart van Baac. Zoals vermeld zijn in dit geval ander belangen dan het archeologische belang doorslaggevend voor hoe voornamelijk wordt omgegaan met de genoemde lagere archeologische verwachtingswaarden in het plangebied.

Zienswijze 11.3

Minister Plasterk heeft de Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (MoMo) naar de Tweede Kamer gezonden. Het stelt gemeenten verplicht de cultuurhistorische waarden vast te leggen in het bestemmingsplan en op de plankaart (art. 3.1.6 lid 2.a Bro).



Gezien de actualisatie van het bestemmingsplan wordt er vertrouwen ingesteld dat hieraan wordt meegewerkt en dat ook het advies van het Monumentenhuis Brabant over dit beleidsterrein deel uitmaakt van de overweging bij het bestemmingsplan.

Beantwoording

De door u genoemde beleidsbrief van oud minister Plasterk heeft nog een nadere landelijke uitwerking en een aanpassing van de wetgeving. Zolang die uitwerking en aanpassing er niet zijn, houdt de gemeente rekening met cultuurhistorie waar zij dit nodig acht. Het onderhavige bestemmingsplan is een overwegend consoliderend bestemmingsplan, dat wil zeggen dat met namen de bestaande toestand planologische wordt vastgelegd. Er is tegen die achtergrond geen aanleiding voor een extra bescherming van cultuurhistorie via dit bestemmingsplan.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.12 Siemerink BV en Beleggingsmaatschappij Siemerink BV, beide gevestigd te Geertruidenberg, Postbus 38, 4930 AA, bij schrijven van 7 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;

Zienswijze 12.1

De conclusie van het onderzoek naar de verplaatsing van Siemerink was dat dit financieel op korte termijn niet haalbaar is. Door alle betrokkenen werd wel vastgesteld dat dit betekende dat Siemerink op de huidige locatie met alle vereiste vergunningen een gezond en rendabel bedrijf moest kunnen voortzetten. Namens de gemeente werd deze conclusie onderschreven door burgemeester Meijer. In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is helaas een groot aantal beperkingen opgenomen waardoor een gezonde en rendabele bedrijfsvoering voor Siemerink BV onmogelijk wordt. Dit blijkt eveneens uit de Nota inspraak en de Structuurvisie Plus.

Nu echter vaststaat dat Siemerink op de huidige locatie blijft, zal ook invulling moeten worden gegeven aan de afspraken die zijn gemaakt tussen de provincie, de gemeente en Siemerink. Op blz. 29 van de toelichting staat aangegeven dat bedrijven niet mogen worden belemmerd in hun bij rechte toegestane uitbreidingsmogelijkheden. Het bestemmingsplan geeft hier invulling aan. Bezwaar wordt gemaakt tegen het sterk consoliderende karakter van het bestemmingsplan en het opleggen van beperkingen die een gezonde en rendabele bedrijfsvoering in de weg staan.

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat bestaande rechten in het nieuwe plan worden overgenomen en dat er geen beperkingen worden opgelegd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Op de betreffende locatie voorziet de gemeente, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet in uitbreidingsmogelijkheden. Voornemens en ontwikkelingen zullen in een aparte planprocedure geregeld en beoordeeld moeten worden. Hiervoor dient een afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Zienswijze 12.2

De conclusie van het 'Onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg' d.d. november 2009 is dat Siemerink op basis van de uitgangspunten van het rekenmodel (rapport Royal Haskoning d.d. 1 april 2005) kan worden opgenomen in de geluidszone mits de in hetzelfde akoestisch rapport voorgestelde maatregelen worden genomen. Uitgangspunt voor de toevoeging van Siemerink BV aan de geluidszone is dus niet de vigerende vergunning uit 1991 maar het voornoemde rapport van Royal Haskoning. Verzocht wordt om de toelichting op pagina 51 als zodanig aan te passen.



Uit recentelijk overleg tussen de gemeente, de provincie en Siemerink is gebleken dat op basis van de uitgangspunten van de vergunningaanvraag uit 2005 er voor Siemerink BV een vergunbare situatie is mits het bedrijf is opgenomen in de geluidszone. Siemerink heeft inmiddels een geactualiseerde aanvraag voor een milieuvergunning ingediend bij de provincie.

Beantwoording

Op pagina 51 van de toelichting is aangegeven dat het bedrijf Siemerink in het rekenmodel is opgenomen op basis van de vigerende vergunning. Dit is inderdaad niet juist. Zoals in de zienswijze is aangegeven is Siemerink in het model opgenomen op basis van een akoestisch rekenmodel uit 2005. In §5.2 van het 'Onderzoek industrielawaai uitbreiding industrieterrein Zuid te Geertruidenberg' is dit ook impliciet aangegeven. De toelichting en de rapportage van het akoestisch onderzoek sluiten hier niet op elkaar aan. De toelichting zal derhalve worden aangepast.

Zienswijze 12.3

Om de geluidsemissie tegen te gaan, moet Siemerink haar bedrijfsruimte uitbreiden. Een belangrijk deel van de activiteiten dat nu wordt uitgevoerd op het buitenterrein kan dan naar binnen worden verplaatst. Voorwaarde voor een dergelijke uitbreiding van bedrijfsruimte is echter dat een bouwhoogte van 30 meter wordt toegestaan. De opslagtanks die Siemerink bouwt zijn tot 22 meter hoog. Daarnaast is dan nog ruimte voor de opbouw van bordessen, ruimte voor een kraan en spanhoogte benodigd en dus zal een nieuw gebouw zeker 30 meter hoog moeten zijn. Een hoogte van 30 meter is niet uitzonderlijk voor een bedrijventerrein en vormt in directe omgeving ook geen uitzondering (Dongecentrale, Gyvlon, Van Oord/Eurocem). Daarnaast vormt het bebouwingspercentage geen belemmering voor nieuwbouw. Dit bedraagt momenteel slechts ca. 25%. Tenslotte geldt dat in het Streekplan "Brabant in Balans"(2002) een sterk accent wordt gelegd op een meer duurzame inrichting van bedrijventerreinen. Dit betekent zuinig omgaan met ruimte, inrichting draagt bij aan milieudoelstelling (met de uitbreiding verbetert de akoestische situatie naar de omgeving) en aandacht voor de beeldkwaliteit (door de bebouwing vermindert de verrommeling van het buitenterrein en de bebouwing is in te passen in de omgeving).

Nu het bedrijf niet wordt verplaatst en het uitgangspunt is dat bedrijven niet mogen worden belemmerd in hun bij rechte toegestane uitbreidingsmogelijkheden wordt verzocht de bebouwingshoogte aan te passen naar 30 meter. Vanuit het oogpunt van geluidsemissie levert dit een positieve bijdrage.

Beantwoording

Zoals bij de beantwoording van zienswijze 12.1 is aangegeven worden bestaande rechten overgenomen en voorziet het plan niet in uitbreidingsmogelijkheden. Indien vanuit het oogpunt van geluidsemissie maatregelen moeten worden genomen, vergt dit een separate afweging en, indien aan de orde, een afzonderlijke ruimtelijke procedure.

Zienswijze 12.4a

De in de regels opgenomen maximale bouwhoogte van 10 meter is niet erg hoog voor een bedrijventerrein. Zoals aangegeven bij zienswijze 12.3 sluit dit niet aan bij bestaande nabij gelegen bebouwing van 30 meter.

Het gebied ten noorden van Ankerpoort kent een maximale bouwhoogte van 12 meter. Het terrein nabij de Heulweg is in het kader van de verplaatsing van Siemerink ter sprake gekomen. De verplaatsing kon geen doorgang vinden in verband met het ontbreken van middelen bij de gemeente. Dit wordt anders indien de financiële positie van de gemeente in positieve zin wijzigt. Met de genoemde maximale hoogtes en een maximale toegestane categorie van 4.2 lijkt de gemeente deze optie inmiddels volledig te hebben afgeschreven.

Beantwoording

Ook hiervoor geldt dat een eventuele bedrijfsverplaatsing, indien aan de orde, een separate afweging vraagt die in voorkomend geval noopt tot een afzonderlijke procedure. Vooralsnog wordt de vigerende regeling voor dit terrein opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

Zienswijze 12.4b

Met het wijzigen van het bestemmingsplan zullen de woningen Heulweg 3 en Centraleweg 13 positief worden bestemd en op het gezoneerde industrieterrein worden gesitueerd. Dit betreffen woningen die thans in de geluidszone liggen en waarvoor een MTG-waarde is vastgesteld. Aangegeven wordt dat voor deze woningen naar een grenswaarde van 65dB(A) wordt gestreefd. Siemerink maakt hiertegen bezwaar en vraagt zich of deze omzetting niet in strijd is met de wettelijke kaders. Recente uitspraken van de Raad van State tonen immers aan dat de gronden waar de vestiging van grote lawaaimakers op basis van het bestemmingsplan is uitgesloten geen deel uitmaken van het gezoneerde industrieterrein. Dit is van toepassing op de locaties van de woningen. Deze maken daardoor automatisch deel uit van de geluidszone en er zal voldaan moeten worden aan de geldende MTG-waarde. Verder kan worden gesteld dat het toestaan van woningen op een gezoneerd industrieterrein sowieso ongewenst is in verband met een goede ruimtelijke ordening. Reden waarom bezwaar wordt gemaakt tegen alle beperkingen die een toekomstige vestiging van Siemerink op een mogelijke locatie aan de Heulweg in de weg kunnen staan.

Beantwoording

Deze zienswijze berust naar alle waarschijnlijkheid op een misverstand. Zoals uit de plankaart (blad 2) is op te maken worden de woningen aan de Heulweg 3 en Centraleweg 13 niet op het gezoneerde industrieterrein bestemd.

Zienswijze 12.5

Op de plankaart is de bouwhoogte van het meest westelijke deel van het bedrijfsgebouw van Siemerink niet vermeld. Dit betreft een hoogte van 25 meter exclusief de opbouw. Deze moet op de kaart worden opgenomen.

Beantwoording

Zienswijze wordt overgenomen. Bouwhoogte wordt opgenomen conform de vergunde situatie.

Zienswijze 12.6

In de regels is opgenomen dat de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen niet minder mag bedragen dan 5 meter.

Het huidige bedrijfsgebouw is in het verleden op verzoek van de gemeente op de perceelsgrens gebouwd. Een eventuele uitbreiding van het gebouw in oostelijke richting sluit logischerwijs aan op de bestaande bebouwing en wordt derhalve ook op de perceelsgrens gebouwd. Bezwaar wordt dan ook gemaakt tegen de beperking die voortvloeit uit de bepaling inzake een afstand van 5 meter tot de perceelsgrens.

Beantwoording

Vanwege onder meer de huidige brandveiligheids- en bereikbaarheidseisen is het van belang dat er voldoende afstand is tussen de bedrijfsgebouwen en de perceelsgrens.

Wanneer echter het naastgelegen perceel in eigendom is van het betreffende bedrijf, kan deze ruimte ook op het naastgelegen perceel worden gereserveerd. Betreffende regeling zal op dit punt dan ook worden aangepast.

Zienswijze 12.7

Als gevolg van de aangebrachte milieuzonering wordt 'in verband met bescherming van nabijgelegen woongebieden' waar nu nog bedrijven uit categorie 5 zitten, voor vervangende bedrijvigheid een lagere categorie opgenomen. In geval van Siemerink is dit maximaal categorie 3.1.



Daarnaast geldt bij nieuwvestiging van bedrijven een kavelgrootte van minimaal 1000m² en maximaal 5000m². Dit betekent een toekomstige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de percelen van Siemerink en zal leiden tot planschade.

Het selectief weglaten van categorie 5 bedrijven in de als bijlage 1 opgenomen Richtafstandenlijst (VNG) wordt als een storende, onvolledige weergave van de werkelijkheid ervaren. Er wordt in strijd met de goede ruimtelijke ordening een soort persoonsgebonden overgangsrecht gecreëerd. Bestaande rechten worden wel gerespecteerd doch de algemene bestemmingsomschrijving (tot en met categorie 3.1) kan niet worden geaccepteerd. Hierbij wordt verwezen naar een recente uitspraak van de Raad van State van 4 maart 2009 (zaaknummer 200803975/1). In dit verband wordt zich afgevraagd in hoeverre het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. Dit in verband met planschadeclaims van op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven.

Beantwoording

De bepaling waarna verwezen wordt komt uit het provinciale beleid. Aangezien deze van toepassing is bij nieuwe bedrijventerrein en/ of uitgifte van nieuwe kavels wordt deze als zodanig geschrapt.

Voor wat betreft de gronden aan de centraleweg 3 kan worden opgemerkt dat deze, conform het vigerende plan zijn bestemd een staalverwerkend bedrijf en bedrijven welke voorkomen in de categorieën 1 t/m 3 van de Staat van Inrichtingen danwel niet in deze Staat voorkomen. Vigerende rechten worden daarmee grotendeels gerespecteerd. Vanwege de ligging van het bedrijf ten opzichte van het nabijgelegen woongebied sluit het toestaan van bedrijven in de categorie 3.2 niet aan bij de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent overigens niet dat bedrijven uit categorie 3.2 niet mogelijk zijn. Dergelijke bedrijven zijn mogelijk wanneer deze milieuhygiënisch inpasbaar zijn in relatie tot de nabijgelegen woningen.

Zienswijze 12.8

In de regels zijn – in tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan – bepalingen opgenomen met betrekking tot (buiten)opslag. Tegen deze bepaling wordt bezwaar gemaakt. Er wordt vanuit gegaan dat – evenals in de achterliggende 45 jaar – de opslag van gereed produkt in afwachting van de eindmontage en verzending naar de eindafnemer ongewijzigd kan worden voortgezet.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 4.4.

Zienswijze 12.9

Bezwaar wordt gemaakt tegen de terminologie '(het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw' en zien graag opgenomen dat opslag is toegestaan op alle kavels. Dit mede vanwege het feit dat door de grilligheid van de bebouwing op het terrein van Siemerink en de ellipsvorm van het terrein voornoemde term een te vage en voor meerdere uitleg vatbare omschrijving is.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 4.4.

Zienswijze 12.10

In de regels wordt onder Hoofdstuk 3 artikel 20.2 gesproken over 'samenhangend straat- en bebouwingsbeeld'. Wat hieronder wordt verstaan, wordt niet beschreven. Deze term moet nader worden gedefinieerd anders ligt hier teveel vrijheid voor de beoordelende/toetsende gemeentelijke organisatie.

Beantwoording

Concretisering van dit begrip dient vorm te krijgen middels toetsing door de welstandscommissie. De welstandsnota van de gemeente Geertruidenberg is hiervoor de leidraad. De begrippen hebben als doel dat nieuwbouwplannen aansluiten op de bestaande bebouwing, bijvoorbeeld qua positionering van de gebouwen op de kavel, hoogte, bouwvolume en bouwvorm.

Zienswijze 12.11a

Op de plankaart is de arcering van de kraanbaan niet correct. Deze loopt door over het westelijk deel van het terrein tot aan de grens met de kavel van Hesterman Zonwering aan de Parallelweg 1A. Dit moet worden aangepast.

Beantwoording

Per abuis is niet de vergunde situatie ter plaatse overgenomen, derhalve zal de verbeelding conform hetgeen is ingebracht worden aangepast.

Zienswijze 12.11b

Voorts is het gebruik van de term 'kraanbaan' in de tekst (art. 4.2.5 sub d) alsmede op de plankaart niet correct nu op het terrein van Siemerink meerdere kraanbanen aanwezig zijn. Dit moet worden aangepast.

Beantwoording

Artikel 4.2.5. onder d/e van de regels zal overeenkomstig hetgeen is ingebracht worden aangepast.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

3.13 Dongemond Totaalbouw, gevestigd te Raamsdonksveer, Heybo BV, gevestigd te Made en Floheik, gevestigd te Nieuwegein (ingediend door Rassers Advocaten en Notarissen), bij brief van 7 januari 2010, ingekomen 7 januari 2010;

Zienswijze 13.1

In de inspraakreactie, welke hier is herhaald en ingelast wordt beschouwd, is onder andere uitgebreid ingegaan op het provinciaal Uitwerkingsplan Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk d.d. 21 december 2004. De inhoud hiervan is nog steeds van kracht.

Volgens de provincie komt "in eerste instantie het gebied De Brand ten zuidwesten van Geertruidenberg in beeld" voor de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein. Desondanks zijn de gronden bestemd als agrarisch en is in de inspraakreactie in het geheel niet ingegaan op het provinciale beleid.

Dit bevreemdt omdat op pagina 21 van het ontwerp staat dat volgens het uitwerkingsplan voor ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein het gebied "De Brand" als eerste in aanmerking komt.

Beantwoording

Met de inwerkingtreding van de Verordening Ruimte, 1^e fase zijn de provinciale uitwerkingsplannen komen te vervallen.

Ingeval van uitbreiding van areaal aan bedrijventerrein is het enerzijds noodzakelijk de afspraken aan te geven, die hierover in het regionaal overleg zijn gemaakt en anderzijds te verantwoorden hoe het netto ruimtebeslag zich verhoudt tot genoemde afspraken en tot de beschikbare harde plancapaciteit.



De omvang van een bedrijf is daarbij eveneens maatgevend voor een uiteindelijke vestigingslocatie. Voor Geertruidenberg geldt een maximaal toelaatbare omvang van 5000m². Ingeval van afwijkingen dient verantwoord te worden dat reële mogelijkheden ontbreken om een bedrijf te verplaatsen naar of te vestigen op een bestaand bedrijventerrein in een nabij gelegen stedelijke regio of een nabij gelegen bovenregionaal bedrijventerrein of als laatste mogelijkheid een bestaand bedrijventerrein in de eigen gemeente. Mede ook vanuit het overwegend conserverende karakter van het onderhavige bestemmingsplan, maar ook vanwege het nog niet beschikbare zijn van een afsprakenkader op regionaal niveau voorziet het plan niet in een uitbreiding van areaal aan bedrijventerrein anders dan op basis van vergunde of planologische rechten. Enkel het gegeven dat er vraag is naar meer bedrijfsruimte is onvoldoende om het betreffende gedeelte voor bedrijventerrein te bestemmen. Naar de inrichting, ontsluiting en financiering van het gebied heeft nog geen enkel onderzoek plaatsgevonden. Zodoende is het in strijd met een goede ruimtelijke ordening om nu al over te gaan naar de bestemming bedrijventerrein. Hiermee doet de gemeente overigens geen uitspraak ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen.

Zienswijze 13.2

Het onder zienswijze 13.1 gestelde geldt eveneens ten aanzien van de gemeentelijke StructuurvisiePlus d.d. 30 maart 2000. Ook hierin wordt De Brand genoemd als locatie voor nieuwe bedrijfsgrond. Ondanks de uitgebreide inspraakreactie wordt hier in de Inspraaknota niet op ingegaan.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 13.1

Zienswijze 13.3

Met het ontwerp is nog steeds niet de vraag beantwoord of de bedrijventerreinen Dombosch en Pontonnier nog voldoende capaciteit bieden.

Op pagina 25 van de toelichting staat weliswaar dat de gemeente heeft gekozen voor de ontwikkeling van het natte bedrijventerrein Pontonnier en voor het maximaal benutten van de restcapaciteit van Dombosch maar dat laat onverlet dat de planwetgever daarvoor geen enkele planologische rechtvaardiging c.q. onderbouwing heeft opgenomen in het ontwerp. Dit terwijl 'voldoende capaciteit' wel wordt gebruikt om de grond ten noorden van de Heulweg toch maar een agrarische bestemming te geven.

Beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 3.1.

Zienswijze 13.4

In de Inspraakreactie is aangegeven dat de betreffende gronden een wijzigings- c.q. uitwerkingsbevoegdheid naar bedrijfsdoeleinden krijgt. Dit is niet gebeurd. De gronden ten zuiden van de Heulweg hebben wel een bedrijfsbestemming gekregen. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, zeker nu daarvoor geen krachtige motivering voor is.

Beantwoording

De gronden ten zuiden van de Heulweg hebben in het geldende bestemmingsplan "Industrieterrein Steelhovensedijk" reeds een bedrijvenbestemming. Dit was een omissie in het voorontwerpbestemmingsplan, die in de ontwerpfase is gecorrigeerd. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 13.1.

Zienswijze 13.5

Door de gronden voor agrarische doeleinden te bestemmen, ontstaat ten noorden van de Heulweg een restruimte. Ondanks dat dit niet de voorkeur van het gemeentebestuur geniet, wordt dit met het ontwerp wel gerealiseerd.



Nu staat reeds vast dat de gronden nooit de bestemming agrarisch zullen verwezenlijken en de gronden bovendien worden omsingeld door bedrijfsgronden.

Beantwoording

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Zienswijze 13.6

In de Inspraaknota staat de gemeente haar ogen niet wil sluiten voor de uitbreidingsbehoefte van bestaande bedrijven en de verplaatsing van de in de gemeente gevestigde bedrijven. De planwetgever doet dit juist wel: de ogen sluiten voor concrete plannen van de heren Heijde en Floheik. Dit is in strijd met artikel 3:2 van de Awb (onderzoekspllicht) en getuigt in het geheel niet van een deugdelijke motivering en de vereiste goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording

De gemeente is niet bekend met concrete plannen. Er zijn geen schetsplannen, aanvragen om bouwvergunning en/of principeverzoeken binnengekomen.

Zienswijze 13.7

De plannen zijn zelfs zo concreet dat daarin wordt voorzien in een verplaatsing van het bedrijf Siemerink naar de gronden ten noorden van de Heulweg. Hiermee wordt Siemerink verlost van de nabijgelegen bewoonde burgerwereld en vice versa. De gemeente kan de gronden daarna geluidsvriendelijker inrichten, de druk op de geluidscontour aan de noordoostzijde van gezoneerde industrieterrein neemt af en de grondeigenaren ten noorden van de Heulweg krijgen hun bedrijfsbestemming. Bovendien is er dan geen restruimte meer en wordt voldaan aan het provinciale beleid. De heren Heijde en Floheik zijn overigens op korte termijn bereid gedetailleerde plannen te presenteren aan de gemeente. De financiële uitvoerbaarheid is gegarandeerd, er wordt niet aan getwijfeld dat een bedrijfsbestemming ter plaatse zonder enige moeite te doen, kan worden gerealiseerd.

Beantwoording

Zoals onder 13.6 verwoord zijn bij de gemeente geen concrete plannen daartoe ingediend. Ingeval deze worden ingediend, dan zullen die worden getoetst op haalbaarheid overeenkomstig de daartoe geldende regels. Mocht dit uiteindelijk (kunnen) leiden tot een positief resultaat, dan zal deze via een bestemmingsplan planologische geregeld kunnen worden. Het opnemen van een dergelijke nieuwe ontwikkeling is te prematuur en bovendien zoals gesteld, in strijd met de geldende regeling, zoals opgenomen in de Verordening Ruimte, 1^e fase.

De gemeente is overigens evenmin bekend met bindende afspraken met het bedrijf Siemerink BV gericht op verplaatsing naar het door reclamant bedoelde gebied.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor de zienswijzen van reclamant ongegrond te verklaren.

4. Ambtshalve wijzigingen

4.1 Ambtshalve wijzingen regels

Algemeen

Met de inwerkingtreding van de Wabo per 1 oktober 2010 worden onder meer de binnen het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontheffingen en noodzakelijke aanlegvergunningen onderdeel van de omgevingsvergunning. Dit betekent dat in een bestemmingsplan, onder de Wabo, niet meer gesproken wordt van ontheffingsregels maar van afwijkingsregels. Een aanlegvergunning wordt een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Ook in de regels van het onderhavige (ontwerp) bestemmingsplan werd het verlenen van ontheffingen (bouwregels en algemene ontheffingsregels) en aanlegvergunningen mogelijk gemaakt. Omdat de vaststelling is verschoven na 1 oktober moeten de binnenplanse instrumenten (ontheffingen en aanlegvergunningen), specifieke gebruiksregels en de regels met betrekking tot het overgangsrecht overeenkomstig de Wabo –terminologie worden aangepast. Daarnaast worden aan het plan een aantal begrippen toegevoegd (zie artikel 1.20, 1.51 en 1.64). Overigens betreft dit louter een technische/tekstuele aanpassing, van enige inhoudelijk aanpassing is geen sprake.

Artikel 1

- De begripsomschrijving van een 'agrarisch bedrijf' wordt opgenomen in artikel 1.7;
- De begripsomschrijving van agrarisch bouwblok' wordt opgenomen in artikel 1.8;
- De begripsomschrijving van een 'bedrijfsgebouw' wordt opgenomen in artikel 1.12;
- Artikel 1.13 (oud artikel 1.9) komt ander de luiden, te weten: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, bedoeld voor (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk moet worden geacht;
- De begripsomschrijving van 'bestaand' wordt opgenomen in artikel 1.17;
- De begripsomschrijving van 'Boerderij(gebouw)' wordt opgenomen in artikel 1.21;
- De begripsomschrijving van 'grondgebonden agrarisch bedrijf' wordt opgenomen in artikel 1.21;
- De begripsomschrijving van 'in pandige statische opslag' wordt opgenomen in artikel 1.39;
- De begripsomschrijving van 'Niet- publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten' (artikel 1.41) is komen te vervallen, e.e.a. wordt geregeld bij de nadere detaillering van de bestemmingsplanbeschrijving onder 'wonen' (artikel 15);
- De begripsomschrijving van "geluidszoneringsplichtige bedrijven" is gewijzigd in "bedrijven en/of inrichtingen die op grond van de Wet geluidhinder zijn aangewezen als categorie van inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken" (oud 1.34);
- De begripsomschrijving van 'maatschappelijk' wordt opgenomen in artikel 1.45;
- De begripsomschrijving van 'manage' (oud artikel 1.37) wordt aangepast in artikel 1.46;
- De begripsomschrijving van 'nevenactiviteit' wordt in artikel 1.50 opgenomen;
- De begripsomschrijving van een 'paardenhouderij' wordt opgenomen in artikel 1.54;
- De begripsomschrijving van 'vloeroppervlak(te)' wordt opgenomen in artikel 1.61;
- De begripsomschrijving van een '(Woon) boerderij' wordt opgenomen in artikel 1.66;
- Er vindt een vernummering plaats;

Artikel 3

- In artikel 3.1.1. wordt lid c (manege) verwijderd;
- In artikel 3.1.1 onder b worden tevens de voor agrarisch aangewezen gronden bestemd voor een paardenhouderij. Tevens wordt ten behoeve van de nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving een artikel opgenomen (artikel 3.1.2. sub a);
- In artikel 3.1.1. wordt onder d tevens de voor agrarisch aangewezen gronden bestemd voor landschappelijke waarden;

- In artikel 3.1.1. onder e (oud 3.1.1. onder d) worden waterhuiskundige voorzieningen toegevoegd;
- In artikel 3.1.1. vindt tevens een vernummering plaats;
- Artikel 3.1.2. sub b is vervallen;
- In artikel 3.1.2 sub c wordt een nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving opgenomen ten behoeve van ondergeschikte detailhandel;
- In artikel 3.1.2.sub d wordt een nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving opgenomen ten behoeve van een inpandige statische opslag;
- In artikel 2.2.3. onder b wordt de toegestane bouwhoogte verruimd, met dien verstande dat de bouwhoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan 13 meter;
- De overige leden in artikel 3.1.2. worden vernummerd;
- Het artikel 3.2.4. sub a onder 3 wordt aangevuld met "en aangebouwde bijgebouwen". Tevens wordt hier ten aanzien van de aangegeven max. kubieke meters een uitzondering opgenomen wanneer het een bestaande (woon)boerderij betreft. In dit geval geldt als maximum de hele inhoud van het bestaande boerderijlichaam/bouwmassa;
- In artikel 3.2.4. sub wordt toegevoegd 'vrijstaande', hiermee komt het artikel te luiden: 'Voor vrijstaande bijgebouwen en aan- en uitbouwen gelden de volgende regels';
- In artikel 3.2.4 sub b onder 1 wordt 90m² vervangen door 80m²;
- Aan artikel 3.2.5 wordt toegevoegd dat bouwwerken geen gebouwen zijnde uitsluitend ten behoeve van het agrarisch grondgebruik mogen worden opgericht. In afwijking van het ontwerp wordt een hoogte toegestaan van 3 meter, met dien verstande dat:
 - de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidings max. 1,5 meter mag bedragen;
 - de oprichting van sleufsilo's, mestsilo's en dergelijke aan het bouwvlak gerelateerde voorzieningen niet zijn toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-voorziening buiten bouwvlak' de bestaande voorziening ter plaatse is toegestaan;
 - overkappingen niet zijn toegestaan.
- In artikel 3.3.2. wordt een ontheffing opgenomen ten behoeve van een hogere erfafscheiding;
- In artikel 3.4.1. wordt sub b verwijderd. Voorts wordt onder sub b t/m h een nadere uitwerking van zaken opgenomen welke als strijdig gebruik aangemerkt worden binnen de betreffende bestemming;
- Artikel 3.5 wordt tevens een ontheffing opgenomen t.b.v. mantelzorg in een afhankelijke woonruimte (3.5.1.);
- Tevens wordt in artikel 3.6 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. vergroting/vormverandering van het agrarisch bouwvlak met de daaraan gekoppelde voorwaarden;
- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 4

- Artikel 4.1.1 onder g wordt aangevuld met 'en waterhuiskundige voorzieningen';
- Artikel 4.1.1. onder d (opslag) komt te vervallen;
- Artikel 4.1.2. onder a sub wordt aangepast, met dien verstande dat de categorie 5.3 wordt verandert in 5.2;
- Artikel 4.1.2. onder a wordt aangevuld met een verduidelijking ten aanzien van de omschakeling naar een ander bedrijfstype, luidend "Hierbij geldt dat er sprake is van een omschakeling naar een ander bedrijfstype indien het bedrijf na omschakeling onder een andere sbi-code, zoals opgenomen in Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, valt";
- Artikel 4.1.2 onder c wordt aangevuld met "voor risicovolle inrichtingen geldt het volgende", daarnaast wordt het woord "uitsluitend" toegevoegd aan de zinsnede 'ter plaatse van de aanduiding';
- In artikel 4.1.2. onder c wordt een lid toegevoegd, luidend: "uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen" is een verkooppunt voor motorbrandstoffen inclusief de verkoop van LPG toegestaan";
- In artikel 4.1.2. onder d wordt 'verkooppunt motorbrandstoffen' verwijderd, hiervoor in de plaats komt 'geluidszone-industrie'.

- Deze nadere detaillering van de bestemmingsplanomschrijving is aangepast aangezien deze eerder omschrijving niet alle gronden omvatte die buiten het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen;
- De zinsnede "en de aanduiding "2 bedrijfswoningen" komt artikel 4.1.2. sub d te vervallen;
- De nadere detaillering onder artikel 4.1.2. sub e komt te vervallen;
- Artikel 4.1.2. sub g (oud) wordt aangepast/ aangevuld en komt te luiden, "uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 1' zijn de bestaande zelfstandige kantoren toegestaan, met dien verstande dat er bij beëindiging van de kantoorfunctie en/ of omschakeling naar een ander bedrijfstype voldaan dient te worden aan het gestelde onder 1" (nieuw artikel 4.1.2. sub f onder 2);
- In artikel 4.1.2. sub g komt de zinsnede "2 bedrijfswoningen" te vervallen, hiermee komt het artikel te luiden, "een bedrijfswoning is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
- Artikel 4.1.2. sub j onder 3 komt te vervallen;
- Artikel 4.2.4. onder a sub 1 en 2 komen te vervallen, hiervoor in de plaats wordt een nieuwe sub toegevoegd luidend, "de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "Maximale bouwhoogte" is aangegeven;
- Artikel 4.2.4. onder a sub 3 (oud) wordt aan de zinsnede "met inbegrip van aan- en uitbouwen" toegevoegd "en aangebouwde bijgebouwen" (artikel 4.2.4. onder a sub 2);
- In artikel 4.2.4. onder b wordt de zinsnede "voor bijgebouwen en aan- en bijgebouwen" gewijzigd in "voor vrijstaande bijgebouwen";
- Aan artikel 4.2.4. onder b sub 1 wordt toegevoegd "van vrijstaande", hiermee komt betreffende te luiden, "de oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen per woning mag niet meer bedragen dan";
- De genoemde maximale oppervlakte van bijgebouwen per woning in artikel 4.2.4 onder b sub 1 wordt gewijzigd van "90m²" in "50m²";
- Aan artikel 4.2.4. wordt een nieuw lid toegevoegd luidend, "het bebouwingspercentage geldend voor het bouwvlak, mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "maximum bebouwingspercentage" is aangegeven";
- Artikel 4.2.5 onder d wordt aangepast en komt te luiden, "ter plaatse van de aanduiding 'kraanbaan' zijn kraanbanen en andere bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan met een bouwhoogte die niet meer mag bedragen dan 25 m";
- Aan artikel 4.2.5. wordt een lid toegevoegd, luidend "ter plaatse van de aanduiding 'kraanbaan 2' zijn kraanbanen toegestaan met een bouwhoogte die niet meer mag bedragen dan 15 m, met dien verstande dat de bestaande kraanbaan is toegestaan met een hoogte die niet meer mag bedragen dan 25m" (nieuwe artikel 4.2.5 lid 3);
- Aan artikel 4.2.5. wordt, conform de vigerende regeling, een lid toegevoerd, luidend "ter plaatse van de aanduiding "silo-25 meter" in combinatie met de aanduiding voor een maximale bouwhoogte van 12 meter zijn schoorstenen toegestaan met een bouwhoogte die niet meer mag bedragen dan 40 m";
- Vanwege een vernummering wordt de zinsnede in artikel 4.3.1 sub a "onder h en toestaan" gewijzigd in "onder i teneinde toe te staan";
- Vanwege een vernummering wordt de zinsnede in artikel 4.3.1 sub b "onder h en toestaan" gewijzigd in "onder i teneinde toe te staan";
- Aan artikel 4.3.1. sub a wordt toegevoegd "en bedrijfsgebouwen";
- Artikel 4.5.2. komt te vervallen;
- In artikel 4.6.1. komen de zinsnede "1 bedrijfswoning" en "dan wel ter plaatse van de aanduidingen '2 bedrijfswoningen', het toegestane aantal te verkleinen" te vervallen. Hiermee komt het artikel te luiden "burgemeester en wethouders zijn ingevolge artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening bevoegd, om de aanduiding "bedrijfswoning" van de kaart te verwijderen, indien het feitelijke gebruik van de bedrijfswoning(en) als woning is beëindigd";
- In artikel 4.6.2. sub a onder 2 komt "bos" te vervallen;
- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 5

- Artikel 5.1.1. onder a komt te luiden, "het transport en de opwekking van elektriciteit";
- Artikel 5.1.1. lid c komt te vervallen;
- Aan artikel 5.1.1. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "Bedrijfswoning" (nieuw artikel 5.1.1. lid c);
- Aan artikel 5.1.1. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "ter plaatse van de aanduiding 'landschappelijke waarde' voor de aanleg en instandhouding van houtopstanden, deels ten behoeve van het behoud van landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden en deels ten behoeve van het behoud van een recreatief en visueel afschermende functie" (nieuw artikel 5.1.1. sub d);
- Aan artikel 5.1.1. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "ter plaatse van de aanduiding 'opslag' en 'opslag-12 meter' uitsluitend voor de opslag van vlieggas" (nieuw artikel 5.1.1. sub e);
- Aan artikel 5.1.1. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "uitsluitend ter plaatse en in de directe omgeving van de aanduiding 'hondenclub' voor een hondendressuurterrein" (nieuw artikel 5.1.1. sub g);
- Aan artikel 5.1.1. sub f (oud) wordt "en waterhuishoudkundige voorzieningen" toegevoegd (nieuw artikel 5.1.1. sub i);
- Aan artikel 5.1.2. sub a wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" zijn bedrijven toegestaan (nieuw artikel 5.1.2. sub a onder 1);
- Artikel 5.1.2. sub a onder 1 wordt de zinsnede "ten dienste van de transport van elektriciteit toegestaan en uitsluitend bedrijven" verwijderd (nieuw artikel 5.1.2. sub a onder 2);
- Aan artikel 5.1.2. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder 1 is ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning-specifiek' uitsluitend een bedrijfswoning toegestaan" (nieuw artikel 5.1.2. sub a onder 3);
- Artikel 5.1.2. sub a onder 2 komt te vervallen;
- Aan artikel 5.1.2. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder 2, zijn ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.2" uitsluitend bedrijven in de categorieën ter plaatse van de aanduiding "bedrijf-electriciteit I-1", "bedrijf-electriciteit I-2" en "bedrijf-electriciteit I-3" geldt het volgende:
 - uitsluitend zijn bedrijven in de categorieën 2 tot en met 4.2 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan;
 - in afwijking van het bepaalde onder a is het bestaande bedrijf in categorie 5.1 van de als bijlage opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan, met dien verstande dat indien het bestaande bedrijf ter plaatse van deze aanduiding omschakelt naar een ander bedrijfstype er voldaan dient te worden aan het gestelde onder a. Hierbij geldt dat er sprake is van een omschakeling naar een ander bedrijfstype indien het bedrijf na omschakeling onder een andere sbi-code, zoals opgenomen in Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, valt";
- Aan artikel 5.1.2. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "ter plaatse van de aanduiding "bedrijf-electriciteit I-4" zijn uitsluitend bedrijven in de categorieën 2 tot en met 4.2 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan";
- Aan artikel 5.1.2. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder 2, is ter plaatse van de aanduiding "bedrijf van categorie 4.2" -electriciteit I-5" geldt het volgende:
 - a. uitsluitend zijn bedrijven in de categorieën 2 tot en met 3.2 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan;
 - b. in afwijking van het bepaalde onder 2 en 4, is ter plaatse van de aanduiding "bedrijf van categorie 5.1", het bestaande bedrijf in categorie 5.1 van de als bijlage opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan, met dien verstande dat indien het bestaande bedrijf ter plaatse van deze aanduiding omschakelt naar een ander bedrijfstype er voldaan dient te worden aan het gestelde onder 2.a.



Hierbij geldt dat er sprake is van een omschakeling naar een ander bedrijfstype indien het bedrijf na omschakeling onder een andere sbi-code, zoals opgenomen in Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, valt";

- Aan artikel 5.1.2. wordt een nadere detaillering opgenomen ten aanzien van een bedrijfswoning, luidend "een bedrijfswoning is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning-specifiek" (nieuw artikel 5.1.2. onder b);
- Aan artikel 5.1.2. wordt een nadere detaillering opgenomen ten aanzien van de opslag van vlieggas, luidend "Ter plaatse van de aanduidingen "opslag" en "opslag - 12 meter" is uitsluitend de opslag van vlieggas toegestaan. De hoogte van de opslag mag ter plaatse van de aanduiding "opslag - 12 meter" niet meer bedragen dan 12 meter. Ter plaatse van de aanduiding "opslag" mag de hoogte van de opslag niet meer bedragen dan ingevolge de kaart en de in de bijlage bij deze regels opgenomen hoogteprofielen is aangegeven.
- Aan artikel 5.2 wordt een regeling opgenomen ten aanzien van een bedrijfswoning met bijgebouwen en aan- en uitbouwen (nieuw artikel 5.2.3);
- Aan artikel 5.2.3 (oud) wordt aan sub d aansluitend aan de zinsnede " silo's e.d." toegevoegd "als onderdeel van een bedrijfsgebouw mag in afwijking van het bepaalde in a";
- Artikel 5.3.2. (oud) wordt aangepast conform de vigerende bebouwingsvoorschriften (nieuw artikel 5.2.4 onder de leden b en c);
- Er wordt een artikel opgenomen ten aanzien van de bebouwingspercentages;
- Aan artikel 5.2.6 (nieuw) wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "de bouwhoogte van schoorstenen mag niet meer bedragen dan 60m";
- Aan artikel 5.2.6. (nieuw) wordt een lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder d, mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.2" niet meer bedragen dan 35 m
- Aan artikel 5.2.6. (nieuw) wordt een lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder d, mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor de gronde met een bebouwingspercentage van 5% niet meer mag bedragen dan 40 m, met dien verstande dat de bouwhoogte van straalverbindingsmasten niet meer mag bedragen dan 60m";
- Aan artikel 5.2.6.(nieuw) wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder a tot en met d zijn ter plaatse van de aanduidingen "opslag" en "opslag-12 m" uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan in de vorm van een terreinafscheiding met een bouwhoogte die niet meer mag bedragen dan 2 m"
- Aan artikel 5.3.1. wordt het gebruiken of laten gebruiken van gronden en/ of opstallen aangevuld. Inhoudende dat mede als strijdig gebruik worden aangemerkt: het gebruik van vrijstaande bijgebouwen en bedrijfsgebouwen voor permanente of tijdelijke bewoning, het uitoefenen van een seksinrichting, de bedrijfsmatige opslag van vuurwerk;
- In artikel 5.4.2. (nieuw) wordt een ontheffingsmogelijkheid opgenomen ten aanzien van toegestane maximale hoogte van de opslag van vlieggas;
- De in artikel 5.4.1 (oud) genoemde aanlegvergunningplicht wordt aangepast, met dien verstande dat de aanduiding "houtopstand" wordt verwijderd. Hiervoor in de plaats komt de aanduiding "landschappelijke waarden";
- De in artikel 5.4.1. (oud) opgenomen leden worden verwijderd. De vergunningplicht is aan de orde indien sprake is van vellen en/ of rooien van houtgewas en voor het aanbrengen van beplanting. Het voorgaande wordt verwerkt in de leden a en b;
- In artikel 5 wordt " m.b.t. de gewenste beëindigingsregeling een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten aanzien van de aanduiding "bedrijfswoning specifiek;
- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 6

- Aan artikel 6.1.1. wordt een lid toegevoegd, inhoudende dat binnen de onderhavige bestemming daar waar sprake is van een nadere aanduiding "bedrijfswoning" een bedrijfswoning is toegestaan;



- Het artikel 6.1.1. onder c wordt verwijderd. Hiervoor in de plaats wordt, conform het vigerende plan, het volgende opgenomen "ter plaatse van de aanduiding "landschappelijke waarden" voor de aanleg en instandhouding van houtopstanden, deels ten behoeve van het behoud van landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden en deels ten behoeve van het behoud van een recreatief en visueel afschermende functie";
- Aan artikel 6.1.1. wordt tevens toegestaan een grondgebonden agrarisch bedrijf;
- Aan artikel 6.1.1. onder h wordt de zinsnede "en waterhuishoudkundige voorzieningen" toegevoegd;
- Aan artikel 6.1.2. onder a wordt de zinsnede "ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" toegevoegd;
- In artikel 6.1.2. wordt een nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving opgenomen voor een bedrijfswoning, een akkerbouwbedrijf, ondergeschikte detailhandel en in pandige statische opslag;
- In artikel 6.2.3. wordt een bebouwingsregeling opgenomen ten behoeve van een bedrijfswoningen en daarbij behorende bijgebouwen en aan- en uitbouwen;
- Aan artikel 6.2.4 (nieuw) (oud 6.2.3, onder d) wordt de zinsnede toegevoegd "als onderdeel van een bedrijfsgebouw mag in afwijking van het bepaalde in a";
- In artikel 6.2.6. is een bebouwingsregeling opgenomen ten behoeve van een akkerbouwbedrijf met de daarbij behorende gebouwen;
- In artikel 6.3 wordt in aanvulling op artikel 23 een ontheffingsmogelijkheid opgenomen m.b.t. de realisering van kleine gebouwen (bijv. zoals melkstallen en schuilgelegenheden) en een hogere erfafscheiding;
- Aan artikel 6.4.1.(nieuw) wordt het gebruiken of laten gebruiken van gronden en/ of opstallen aangevuld. Inhoudende dat mede als strijdig gebruik worden aangemerkt: het gebruik van vrijstaande bijgebouwen en bedrijfsgebouwen voor permanente of tijdelijke bewoning, het uitoefenen van een seksinrichting, de bedrijfsmatige opslag van vuurwerk;
- In artikel 6.5 (nieuw) wordt een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor het toestaan van bedrijven die niet zijn opgenomen in de als bijlage toegevoegde Staat van bedrijfsactiviteiten en bedrijven die zijn opgenomen in een categorie hoger dan ingevolge 6.1.2. onder a;
- De in artikel 6.4.1 (oud) genoemde aanlegvergunningplicht wordt aangepast, met dien verstande dat de aanduiding "houtopstand" wordt verwijderd. Hiervoor in de plaats komt de aanduiding "landschappelijke waarden" (nieuw 6.6.1);
- De in artikel 6.4.1. (oud) opgenomen leden worden verwijderd. De vergunningplicht is aan de orde indien sprake is van vellen en/ of rooien van houtgewas en voor het aanbrengen van beplanting. Het voorgaande wordt verwerkt in de leden a en b (nieuw 6.6.1);
- In artikel 6 wordt " m.b.t. de gewenste beëindigingsregeling een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten aanzien van de aanduiding "bedrijfswoning";
- In artikel 6 wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van vergroting/ vormverandering van het agrarische bouwvlak;
- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 7 (Bedrijf-Nuts)

- Het lid a genoemd onder artikel 7.2.2. wordt aangevuld met de zinsnede "met dien verstande dat de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' niet meer mag bedragen dan is aangegeven";
- Aan artikel 7.2.2. wordt een lid toegevoegd, luidend "in afwijking van het bepaalde onder b mag ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', 100% van het bouwvlak worden bebouwd";
- De in artikel 7.2.3. genoemde toegestane maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt gewijzigd in 3 meter (voorheen 1 meter);

Artikel 9 (oud)

- In artikel 8.1. onder d (oud 9.1. onder d) worden waterhuiskundige voorzieningen toegevoegd.



Artikel 10 (oud)

- De bestemming kantoor (t.b.v. het aan de centraleweg gevestigde politiebureau) is komen te vervallen, nu deze zich beter voegt binnen de bestemming maatschappelijk. De regeling bij kantoor blijft voor een groot gedeelte in stand, met uitzondering van de onderstaande wijzigingen;
- In artikel 9.1.1. (nieuw) wordt aangepast en komt te luiden "de voor maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke doeleinden met de bijbehorende bouwwerken en voorzieningen en overeenkomstig de in 9.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsplanomschrijving";
- Aan artikel 9.1.2. onder a wordt een nader detaillering van de bestemmingsplanomschrijving 'maatschappelijk' opgenomen;
- Aan artikel 9.2.2. (oud 10.2.2.) wordt een lid toegevoegd, luidend "het bruto vloeroppervlak van een gebouw mag niet meer bedragen dan 1500m²;
- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 11 (oud)

Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 10.

Artikel 12 (oud)

- Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 11;
- In artikel 11.1. onder d (oud 12.1. onder d) worden waterhuiskundige voorzieningen toegevoegd;
- Er vindt een vernummering plaats van de in artikel 11 opgenomen leden.

Artikel 13 (oud)

- Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 12.

Artikel 14 (oud)

- Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 13;
- In artikel 13.1.1. onder h (oud 14.1. onder h) worden waterhuiskundige voorzieningen toegevoegd;
- Aan artikel 13.2.3. wordt een lid toegevoegd, luidend "in de directe nabijheid van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen' is één reclamezuil toegestaan met een hoogte die niet meer mag bedragen dan 8 m";

Artikel 15 (oud)

- Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 14;
- Aan artikel 14.1 is een lid toegevoegd, luidend "waterhuishoudkundige voorzieningen".

Artikel 16 (oud)

- Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 15;
- De in artikel 16.1.2. (oud) opgenomen leden komen te vervallen;
- Aan artikel 15.1.2. (nieuw) wordt een regeling opgenomen ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroep;
- Aan artikel 15.1.2. (nieuw) wordt t.b.v. parkeren een lid toegevoegd, luidend "het parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein";
- Aan artikel 15.2.3. (nieuw) wordt een lid toegevoegd, luidend "per aanduiding 'bijgebouwen' zijn niet meer dan 2 vrijstaande bijgebouwen toegestaan";
- Aan artikel 15.2.3. (nieuw) wordt een lid toegevoegd, luidend "de bouwhoogte van overkappingen mag niet meer bedragen dan 3 m";

- Artikel 15.2.3. onder f wordt de zinsnede "aan-, uitbouwen en" verwijderd;
- De in artikel 15.2.3. onder f genoemde toegestane gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen wordt gewijzigd in 300m²;
- Het in artikel 15.3.1 onder a wordt opgenomen dat de zelfstandige bewoning en afhankelijke woonruimte, voorzover het betreft vrijstaande bijgebouwen, als strijdig gebruik wordt aangemerkt;
- De in artikel 16.4.1. opgenomen ontheffingsbevoegdheid m.b.t. een publieksgerichte aan huis verbonden beroepsactiviteit is verwijderd;
- In artikel 15.4 (nieuw) is een ontheffingsbevoegdheid opgenomen voor vergelijkbare activiteiten aan huis als genoemd in artikel 15.1.2.;
- In artikel 15.4 (nieuw) is een ontheffingsbevoegdheid opgenomen voor mantelzorg in een afhankelijke woonruimte;

Artikel 17 (oud)

- Er heeft een vernummering plaatsgevonden waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 16;
- Aan artikel 16.4.1. (nieuw) wordt een lid toegevoegd, luidend "het verrichten van grondroeractiviteiten, bijv. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- Aan artikel 16.4.2. wordt een lid toegevoegd, luidend "genoemd onder 16.4.1 sub f en g, voor zover deze werkzaamheden plaatsvinden op gronden met deze bestemming die zijn aangewezen ten behoeve van de aanleg, instandhouding, herstel en vervanging van de bestaande gasleiding en rioolpersleiding";
- Aan artikel 16.4.2. wordt een lid toegevoegd, luidend "genoemd onder 16.4.1 sub a, b, c, d en e, voor zover deze werkzaamheden plaatsvinden op gronden met deze bestemming die zijn aangewezen ten behoeve van de aanleg, instandhouding, herstel en vervanging van de bestaande hoogspanningsleiding;
- Aan artikel 16.4.2. wordt een lid toegevoegd, luidend "genoemd onder i, voor zover deze werkzaamheden plaatsvinden op gronden met deze bestemming die zijn aangewezen ten behoeve van de aanleg, instandhouding, herstel en vervanging van de bestaande hoogspanningsleiding en rioolpersleiding;
- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 18 (oud)

Er vindt een verplaatsing en vernummering plaats waardoor de bestemming thans wordt omschreven in artikel 19.

Artikel 18 (nieuw)

- Vanwege de gewenste bescherming van gebieden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde wordt voor een gedeelte van het plangebied de bestemming "Waarde-archeologie" opgenomen. In het onderhavige artikel wordt een regeling hieromtrent opgenomen.

Hoofdstuk 3 algemene regels

- Er vindt een vernummering plaats.

Artikel 21

- Aan artikel 21.2 (nieuw 22.1) wordt de regeling aangevuld met de uitzondering van het bestaande gebruik;
- Vanwege het provinciale beleid worden in artikel 21 regels opgenomen ten aanzien van de Wro-zone wijzigingsgebieden reservering waterberging. Deze zijn nader omschreven als "reserveringsgebied waterberging" en "Wijzigingsbevoegdheid waterbergingsgebied";
- In artikel 21 worden bepalingen opgenomen ten aanzien van de te hanteren veiligheidszone rondom gasontvangstations

Artikel 23

- In artikel 23.1 onder a (nieuw 24.1 onder a) komt de aanduiding "bevi" te vervallen;
- Ten behoeve van de bescherming van archeologische waarden in het plangebied wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 24.3 (nieuw);
- Er vindt een vernummering plaats.

4.2 Ambtshalve wijzingen toelichting

- Gelet op de inwerkingtreding van de Wabo is de toelichting op enkele punten aangepast, dit betreffen alleen tekstuele/ technische aanpassingen en geen inhoudelijke;
- Hoofdstuk 2 wordt, in verband met de verwerking van het concept gemeentelijke archeologiebeleid, aangepast;
- In hoofdstuk 2 vindt tevens een vernummering plaats;
- Paragraaf 3.1 wordt aangevuld met de ontwerp (eerste tranche) AMvB ruimte;
- Paragraaf 3.2 wordt aangepast in verband met de (door)verwerking van het nieuwe (ontwerp) ruimtelijke beleid van de provincie Noord – Brabant;
- De toelichting onder 4.1. "Algemeen" rondom de uitbreiding van het bedrijventerrein ter hoogte van het meest zuidelijk gelegen bedrijf wordt genuanceerd nu deze conform vigerende rechten is bestemd;
- De tekst onder 4.1 "Aard bedrijvigheid" wordt vanaf de zinsnede "...in principe alle bedrijven toe" aangevuld met "binnen de gestelde milieucategorieën";
- De tekst onder 4.1. "Milieuzonering" wordt na de zinsnede ".....zoveel mogelijk in samenhang worden beoordeeld" aangevuld met "In het vigerende plan is nieuwvestiging van zware bedrijvigheid in de nabijheid van de woonkernen al voor een belangrijk deel uitgesloten. De vigerende regeling is op dit punt dan ook grotendeels overgenomen.
- 4.5. wordt aangevuld met een paardenhouderij en tevens wordt het tekstgedeelte "en tweetal" verwijderd;
- Aan 5.1. wordt aan de zinsnede "voorzieningen voldoende ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden" toegevoegd "binnen de ruimte die de vigerende plannen bieden";
- De toelichting van artikel 3 onder 5.1. wordt aangepast, met dien verstande dat er sprake is van een akkerbouwbedrijf aan de Peuzelaar incl. een paardenhouderij (i.p.v. een manage) en een akkerbouwbedrijf aan de Standhazensdijk (i.p.v. een melkrundveehouderij);
- De toelichting van artikel 4 onder 5.1. is aangevuld met een verduidelijking van de regeling omtrent de milieuzoneringen;
- De toelichting van artikel 5 wordt aangepast met dien verstande dat overeenkomstig de wijziging in de regels ter plaatse in algemene zin bedrijven toegestaan in de milieucategorie 2 t/m 3.2. Een hogere categorie is mogelijk daar waar aangeduid;
- De toelichting van artikel 5 onder paragraaf 5.1. wordt aangevuld met de regeling voor het onbebouwde noordoostelijke deel van het plangebied;
- De toelichting van artikel 5 onder paragraaf 5.1. is aangevuld met de daarin toegestane milieucategorieën en opgenomen wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot het in het noordelijke gedeelte van het plangebied gelegen bosperceel;
- De toelichting van artikel 5 onder 5.1. wordt nader omschreven: de specifieke aanduiding t.b.v. de opslag van vliegas, de aanduiding t.b.v. de landschappelijke waarden en hondendressuurbaan;
- De toelichting van artikel 6 onder 5.1. wordt aangevuld met de regeling van het agrarisch bedrijf en wanneer bedrijven in de categorie 2 t/m 3.2 zijn toegestaan;
- De zinsnede onder de toelichting van artikel 6, paragraaf 5.1 "Omdat het ruimtegebruik en de aard en ligging van deze bestemming verschillen van de bestemmingen "Bedrijventerrein" en "Bedrijf –Electriciteit", is ervoor gekozen om de hoofdgroep "Bedrijf" in de bestemmingsnaam te specificeren met de nadere bestemmingsaanduiding "Nutsvoorziening" komt te vervallen;
- Aan de toelichting bij artikel 6 onder paragraaf 5.1 wordt de volgende zinsnede toegevoegd "Daar waar op de plankaart (verbeelding) een bouwvlak is opgenomen (het gasontvangststation geldt een afzonderlijke regeling";

- De toelichting van de bestemming bos, artikel 8, komt te vervallen nu deze niet meer is opgenomen binnen de regels;
- De toelichting onder 5.1. wordt aangevuld met de omschrijving van de bestemming "Maatschappelijk" die ten behoeve van het aldaar aanwezige politiebureau is opgenomen. De bestemming "kantoor" is hiermee komen te vervallen;
- Aan de toelichting van artikel 11 onder paragraaf 5.1 wordt toegevoegd dat de bestemming 'Natuur' ligt op die gronden die aangewezen zijn als EHS en reeds als natuur in gebruik zijn of als zodanig bestemd waren;
- De toelichting onder 5.1. van artikelen 15, 16, 17 en 18 worden, overeenkomstig de wijziging van die heeft plaatsgevonden van de regels, aangepast/ aangevuld;
- In de toelichting onder 5.2 wordt vermeld dat gebruik wordt gemaakt van de staat van bedrijfsactiviteiten uit de VNG publicatie van 2009;
- In de toelichting onder 5.2 is het overzicht van de op het industrieterrein gevestigde bedrijven met bijbehorende categorie is geactualiseerd;
- In de toelichting onder 5.2. is het tekstgedeelte "Tevens is voor een aantal percelen voor nieuwvestiging..... bij dit type bedrijventerrein" verwijderd;
- Het tekstgedeelte in de toelichting onder paragraaf 5.2 m.b.t. nieuwe MER- (beoordelings)plichtige activiteiten is aangepast;
- In de toelichting onder 5.2 kopje "Uitbreiding bedrijventerrein ten zuiden van de Heulweg" komt het tekstgedeelte "Aangrenzend aan dit perceel bevindt.....van bestaande bedrijvigheid mogelijk" te vervallen;
- In de toelichting onder 5.2. kopje "Bedrijfswoningen" wordt bebouwingsregeling en beëindigingsregeling nader toegelicht. Tevens wordt de verwijzing naar de woningen aan de Heulweg en Centraleweg verwijderd aangezien zij ook in het vigerende plan positief waren bestemd;
- De opgenomen toelichting onder paragraaf 5.2 met betrekking tot de bouwhoogte wordt overeenkomstig de regels aangepast;
- In de toelichting onder paragraaf 5.4 wordt nader ingegaan op de daaraan ten grondslag liggende vigerende regelingen;
- De toelichting onder paragraaf 5.5. wordt aangegeven dat een tweetal percelen (agrarische percelen) wordt teruggevalen op de vigerende regeling nu geen onderzoek heeft plaatsgevonden naar de planologische – en milieuhygiënische aspecten. Wel is voor een toekomstige aanpassing/vergroting van het bouwvlak een wijzigingsbevoegdheid opgenomen;
- In de bestaande situatie is in het plangebied geen manage maar een paardenhouderij gevestigd. Gelet hierop is de toelichting onder paragraaf 5.6 aangepast;
- In de toelichting wordt een paragraaf (5.11) opgenomen waren het aspect archeologie binnen het plan nader wordt beschreven. Hierdoor komt de paragraaf 6.9 te vervallen;
- Het tekstgedeelte in de toelichting onder paragraaf 6.1. m.b.t. nieuwe MER- (beoordelings)plichtige activiteiten is overeenkomstig de toelichting onder 5.2.aangepast;
- De toelichting onder paragraaf 6.2. wordt aangevuld met de opmerkingen dat de woningen aan de Centraleweg 13 en Heulweg 3 thans gelegen zijn buiten het gezoneerde industrieterrein.

4.3 Ambtshalve wijzigingen verbeelding

Verbeelding 1

- Met betrekking tot de doorwerking van het provinciale beleid wordt in het noordelijk gelegen deel van het plangebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. de ecologische verbindingzone;
- Het overgrote gedeelte van de gronden geleden ten noorden van de kanaalweg oost hebben overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf-Elektriciteit II" gekregen;
- De nadere aanduiding "houtopstand" is komen te vervallen;

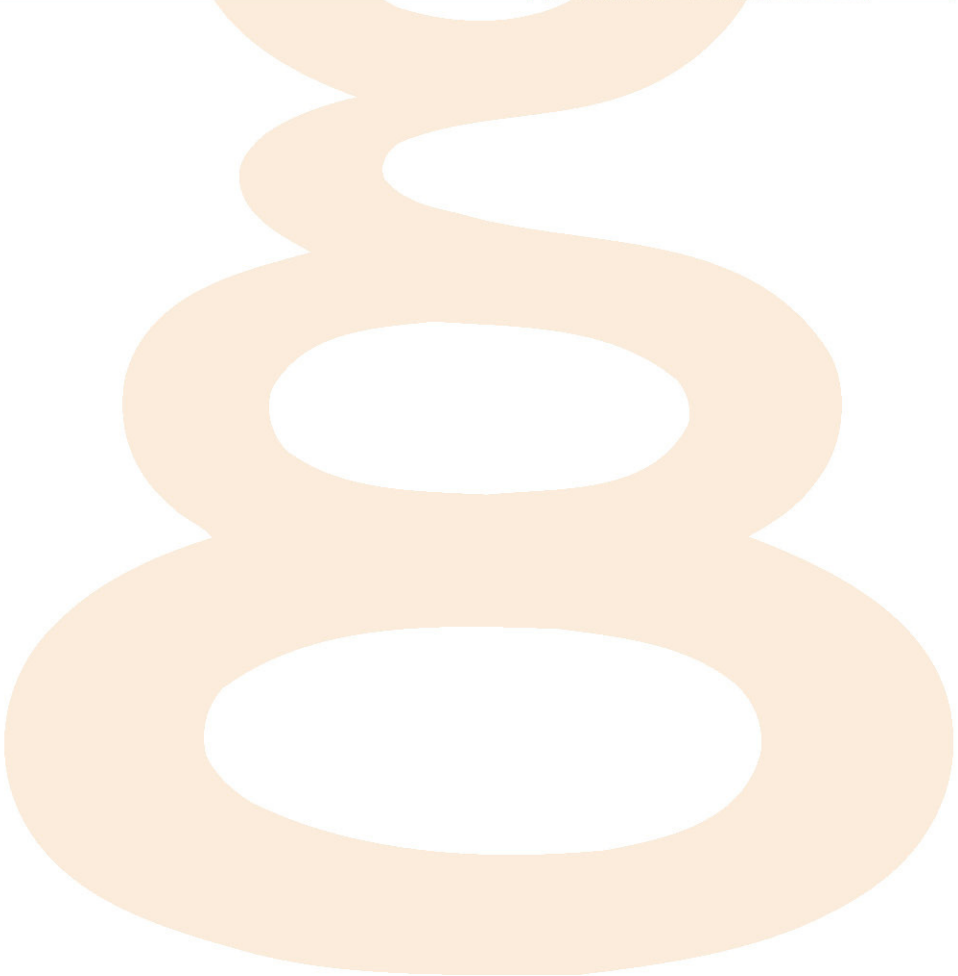
- Conform het vigerende plan is op diverse percelen een nadere aanduiding "lw" opgenomen;
- De bouwvlakken aan de Peuzelaer 2 en Standhazensedijk 2 zijn in overeenstemming gebracht met de vigerende regeling;
- Ten behoeve van de aan de Peuzelaer 2 gevestigde paardenhouderij is een nadere aanduiding opgenomen;
- Conform het vigerende plan is voor het aan de Peuzelaer 2 gevestigde agrarisch bedrijf een burgerwoning opgenomen;

Verbeelding 2

- De burgerwoning ter plaatse van het aan de Heulweg gelegen bedrijfsgebouw is verwijderd;
- De voor "Groen" bestemde gronden gelegen ten noorden van de Heulweg zijn komen te vervallen. Overeenkomstig het geldende plan hebben deze gronden te bestemming "Agrarisch" gekregen;
- Op gedeelte van gronden gelegen ten noorden van de Heulweg is een wijzigingsbevoegdheid "wro-zone reserveringsgebieden waterberging" opgenomen;
- De aanduiding categorie 5.3 ter plaatse van het bedrijf van der Sluijs is gewijzigd in 5.2;
- De aanduiding b=5.3 ter plaatse van de centraleweg 9 (bedrijfsverzamelgebouw) is gewijzigd in b=1;
- De aanduiding b<=4.2 ter plaatse van de centraleweg 9 is, conform het vigerende plan, gewijzigd in b<=3.2;
- De vergund bluswaterpompenkamer op het perceel van van der Sluijs is opgenomen;
- Ter plaatse van Centraleweg 5 is, overeenkomstig de vigerende regeling en feitelijke situatie, een nadere aanduiding "bw" opgenomen;
- Vanwege het karakter van het aanwezige kantoor met baliefunctie (politiebureau), ter plaatse van Amerweg 15, heeft deze de bestemming "Maatschappelijk" gekregen;
- Het perceel gelegen aan de Parallelweg 3 heeft overeenkomstig het geldende plan de bestemming "Bedrijf-Elektriciteit I" gekregen, met inbegrip van een specifiek geduide bedrijfswoning;
- De ondergrondse leidingen van Intergas zijn opgenomen;
- De bestemmingsplanregeling, met betrekking tot de gronden gelegen aan de Centraleweg 8, 10 en 16 is afgestemd op de nieuwe, feitelijke bedrijfsvoering;
- Ter plaatse van het perceel Centraleweg 6 is de burgerwoning komen te vervallen;
- Het tracé van de primaire waterkering van het waterschap Brabantse Delta is aangepast overeenkomstig de eerder verleende vrijstelling;
- De bestemmingsplanregeling is, met betrekking tot de gronden behorende bij de Texaco, overeenkomstig de verleende vergunning aangepast;
- De bestemmingsplanregeling ter plaatse van Centraleweg 3 is in overeenstemming gebracht met het vigerende plan/ rechten;
- Het gebied kraanbanen toegestaan tot een maximale hoogte van 25 meter is voor wat betreft het perceel Centraleweg 6 in overeenstemming gebracht met het vigerende plan.



Bijlage A



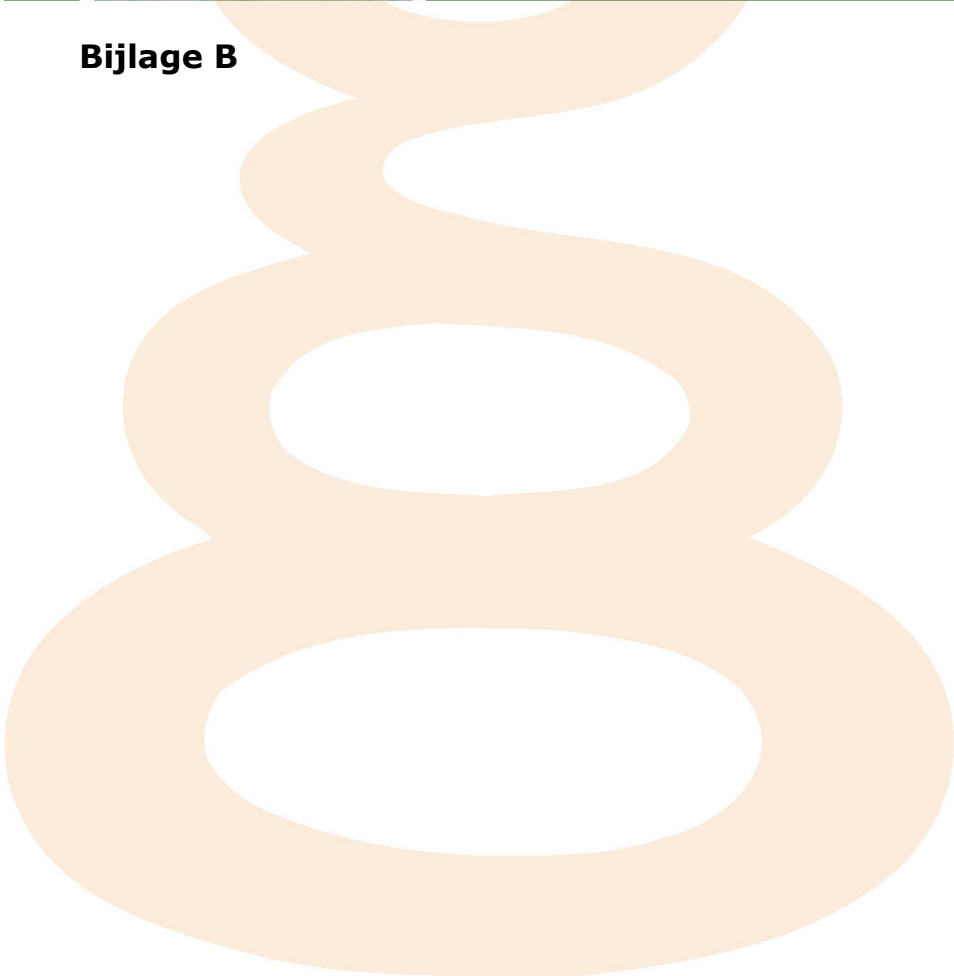
Bijlage I
bodemgebieden Bp Gasthuiswaard

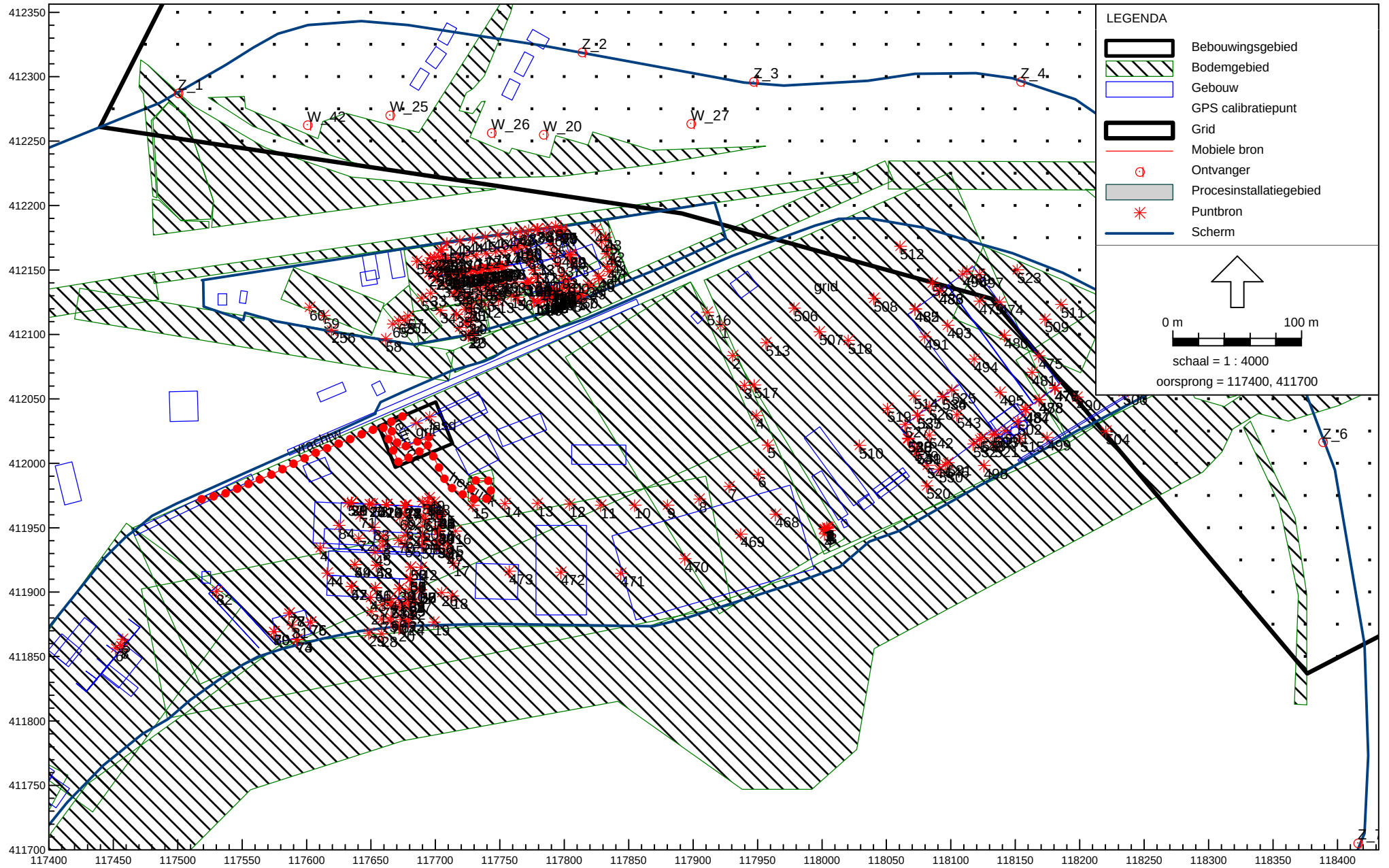
Model:Aanpassen Bp Gasthuiswaard
Groep:hoofdgroep
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	Bf
		1,00
1		1,00
2		0,00
3		1,00
41	water/wegen	0,00
66	water/wegen	0,00
67	water/wegen	0,00
68	industrieterrein	0,30
69	industrieterrein	0,30
70	industrieterrein	0,30
71	industrieterrein	0,30
72	industrieterrein	0,30
73	industrieterrein	0,30
74	industrieterrein	0,30
75	industrieterrein	0,30
76	industrieterrein	0,30
77	industrieterrein	0,30
78	industrieterrein	0,30
79	industrieterrein	0,30
80	industrieterrein	0,30
81	industrieterrein	0,30
236	4:bedrijfsterrein	0,50
237	4:bedrijfsterrein	0,50
238	4:bedrijfsterrein	0,50
239	4:bedrijfsterrein	0,50
241	Opslag grondstoffen	0,50
253	weg	0,00
254	weg	0,00
255	parallelweg	0,00
294	Terrein westelijk	0,00
295	Terrein westelijk	0,00
1		0,00
water	water	0,00
weg		0,00
weg		0,00
294	Terrein westelijk	0,00
39		0,00
40		0,00
41		0,00
42		0,00



Bijlage B





Model : Voorgrond : Bp Gasthuiswaard, dagperiode inclusief gesloopte gebouwen Essent - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Achtergrond: Aanpassen Bp Gasthuiswaard, dagperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Groep : Waarde=hoofdgroep / Referentie=hoofdgroep
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode : Waarde=Dag Periode / Referentie=Dag Periode
Toetsingswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Id	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verskil
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,00	40,26	40,26	0,00
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,00	40,46	40,44	0,02
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,00	33,33	33,33	0,00
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,00	40,87	40,86	0,01
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,00	42,32	42,32	0,00
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,00	35,93	35,93	0,00
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,00	39,05	39,05	0,00
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,00	38,71	38,71	0,00
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (50dBA)	5,00	46,47	46,47	0,00
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dBA)	5,00	30,41	30,41	0,00
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dBA)	5,00	36,18	36,18	0,00
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,00	42,36	42,36	0,00
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,00	41,50	41,50	0,00
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,00	44,16	44,16	0,00
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dBA)	5,00	38,02	38,01	0,01
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 dBA)	5,00	43,26	43,26	0,00
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	5,00	50,87	50,87	0,00
W_42_A	Schuttersveld 10	5,00	50,43	50,43	0,00
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 dBA)	5,00	51,16	51,16	0,00
W_27_A	woonwijk	5,00	50,62	50,57	0,05
W_26_A	woonwijk	5,00	53,81	53,79	0,02
W_25_A	woonwijk	5,00	52,35	52,35	0,00
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,00	52,09	52,06	0,03
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,86	41,85	0,01
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,58	41,58	0,00
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,16	39,16	0,00
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,00	42,90	42,90	0,00
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,33	39,33	0,00
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,81	41,81	0,00
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,00	40,13	40,13	0,00
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,00	42,23	42,23	0,00
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,65	41,65	0,00
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,00	43,59	43,59	0,00
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,00	45,36	45,36	0,00
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,34	49,34	0,00
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,40	49,38	0,02
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,48	49,46	0,02
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,00	49,32	49,29	0,03
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,00	48,92	48,87	0,05
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,00	47,05	47,02	0,03

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

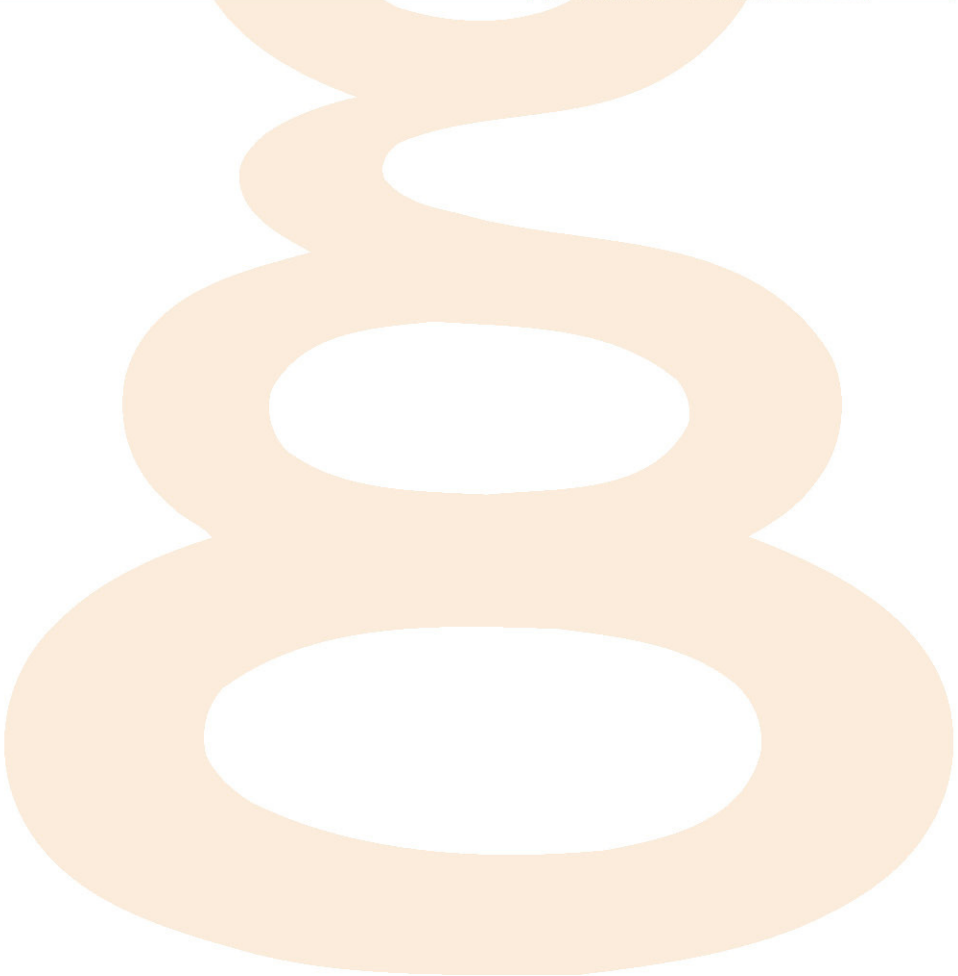
Model : Voorgrond : MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode inclusief gesloopte gebouwen Essent - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Achtergrond: MM IT Zuid, toevoegen bedrijven, avond en nachtperiode - Bp Gasthuiswaard, laatste versie nov 2009 - gasthuiswaard
Groep : Waarde=hoofdgroep / Referentie=hoofdgroep
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode : Waarde=Avond Periode / Referentie=Avond Periode
Toetsingswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Id	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
hulp_1_A		5,00	42,56	42,56	0,00
W_41_A	Woning bloemenpad 2 (50dBA)	5,00	37,18	37,18	0,00
W_40_A	Woning bloemenpad 1 (50dBA)	5,00	37,32	37,32	0,00
W_32_A	Woning schanseind 24 (50 dBA)	5,00	30,32	30,32	0,00
W_39_A	Woning schanseind 27 (50dBA)	5,00	37,79	37,79	0,00
W_38_A	Woning schanseind 25 (50dBA)	5,00	39,25	39,25	0,00
W_37_A	Woning schanseind 17 (50dBA)	5,00	32,85	32,85	0,00
W_35_A	Woning schanseind 5 (50dBA)	5,00	36,02	36,02	0,00
W_34_A	Woning schanseind 1 (50dBA)	5,00	35,64	35,64	0,00
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a (50dBA)	5,00	43,06	43,06	0,00
W_31_A	Woning plukmadestraat 20 (50dBA)	5,00	27,03	27,03	0,00
W_30_A	Woning plukmadestraat 24 (50dBA)	5,00	33,14	33,14	0,00
W_29_A	Woning groentepad 3 (50dBA)	5,00	38,97	38,97	0,00
W_28_A	Woning groentepad 5 (50dBA)	5,00	38,22	38,20	0,02
W_23_A	Woning Groentepad 1 (55 dBA)	5,00	40,83	40,83	0,00
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28 (50 dBA)	5,00	34,94	34,94	0,00
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13 (50 dBA)	5,00	40,01	40,01	0,00
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	5,00	47,27	47,27	0,00
W_42_A	Schuttersveld 10	5,00	43,40	43,40	0,00
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 dBA)	5,00	47,44	47,44	0,00
W_27_A	woonwijk	5,00	42,98	42,87	0,11
W_26_A	woonwijk	5,00	43,51	43,44	0,07
W_25_A	woonwijk	5,00	43,44	43,43	0,01
W_20_A	W 20, Woonwijk (55 dBA)	5,00	44,63	44,56	0,07
Z_17_A	Zb 17, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,30	38,28	0,02
Z_16_A	Zb 16, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,24	38,22	0,02
Z_15_A	Zb 15, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,06	36,06	0,00
Z_14_A	Zb 14, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,34	39,34	0,00
Z_13_A	Zb 13, geluidzone (50 dBA)	5,00	36,22	36,22	0,00
Z_12_A	Zb 12, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,16	38,16	0,00
Z_11_A	Zb 11, geluidzone (50 dBA)	5,00	37,01	37,01	0,00
Z_10_A	Zb 10, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,16	39,16	0,00
Z_9_A	Zb 9, geluidzone (50 dBA)	5,00	38,42	38,42	0,00
Z_8_A	Zb 8, geluidzone (50 dBA)	5,00	39,64	39,63	0,01
Z_7_A	Zb 7, geluidzone (50 dBA)	5,00	40,77	40,77	0,00
Z_6_A	Zb 6, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,82	41,82	0,00
Z_5_A	Zb 5, geluidzone (50 dBA)	5,00	44,00	43,98	0,02
Z_4_A	Zb 4, geluidzone (50 dBA)	5,00	43,68	43,66	0,02
Z_3_A	Zb 3, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,92	41,82	0,10
Z_2_A	Zb 2, geluidzone (50 dBA)	5,00	42,24	42,16	0,08
Z_1_A	Zb 1, geluidzone (50 dBA)	5,00	41,21	41,17	0,04

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Bijlage C



Bijlage II

Verschilberekening groepsreductie Jan de Poorter

Model : Voorgrond : Kopie van MM IT Zuid, huidige situatie, JP zonder groepsreductie - Bp Gasthuiswaard, zienswijze mrt 2010 - gasthuiswaard
 Achtergrond: Kopie van MM IT Zuid, huidige situatie, JP met groepsreductie - Bp Gasthuiswaard, zienswijze mrt 2010 - gasthuiswaard
 Groep : Waarde=hoofdgroep / Referentie=hoofdgroep (inclusief groepsreducties)
 Periode : Waarde=Etmaal waarde / Referentie=Etmaal waarde
 Toetsingswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Id	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
S_18_A	S 18, Heulweg 3 (MTG-55 dBA)	5,00	57,9	55,0	2,9
S_19_A	S 19, Centraleweg 13 (MTG 55 dBA)	5,00	57,4	54,5	2,9
W_41_A	Woning bloemenpad 2	5,00	48,5	45,7	2,9
W_34_A	Woning schanseind 1	5,00	46,9	44,1	2,8
W_35_A	Woning schanseind 5	5,00	47,2	44,4	2,8
W_33_A	Woning steelhovensedijk 13a	5,00	53,7	50,9	2,8
W_37_A	Woning schanseind 17	5,00	44,1	41,3	2,8
W_32_A	Woning schanseind 24	5,00	41,7	38,9	2,8
W_38_A	Woning schanseind 25	5,00	50,4	47,7	2,7
W_21_A	W21, steelhovensedijk 13	5,00	50,8	48,0	2,7
W_39_A	Woning schanseind 27	5,00	48,9	46,2	2,7
W_23_A	Woning Groentepad 1	5,00	51,5	48,8	2,7
Z_12_A	Zb 12, geluidzone	5,00	47,7	45,0	2,7
Z_13_A	Zb 13, geluidzone	5,00	47,3	44,6	2,7
Z_14_A	Zb 14, geluidzone	5,00	49,3	46,6	2,7
W_30_A	Woning plukmadestraat 24	5,00	44,0	41,3	2,7
W_40_A	Woning bloemenpad 1	5,00	48,2	45,5	2,7
Z_11_A	Zb 11, geluidzone	5,00	47,9	45,2	2,7
Z_15_A	Zb 15, geluidzone	5,00	46,9	44,3	2,6
Z_10_A	Zb 10, geluidzone	5,00	49,8	47,3	2,6
W_29_A	Woning groentepad 3	5,00	49,2	46,6	2,5
Z_16_A	Zb 16, geluidzone	5,00	48,5	46,0	2,5
W_28_A	Woning groentepad 5	5,00	48,1	45,8	2,3
W_22_A	Woning Plukmadestrat 28	5,00	45,0	42,8	2,2
Z_17_A	Zb 17, geluidzone	5,00	47,3	45,2	2,1
Z_9_A	Zb 9, geluidzone	5,00	48,5	46,5	2,1
W_31_A	Woning plukmadestraat 20	5,00	35,8	34,0	1,8
W_42_A	Schuttersveld 10	5,00	50,0	48,4	1,7
W_25_A	woonwijk	5,00	49,9	48,3	1,6
Z_1_A	Zb 1, geluidzone	5,00	49,0	47,4	1,6
Z_8_A	Zb 8, geluidzone	5,00	48,7	47,2	1,5
Z_7_A	Zb 7, geluidzone	5,00	49,1	47,9	1,3
Z_3_A	Zb 3, geluidzone	5,00	49,2	48,3	0,9
W_27_A	woonwijk	5,00	49,1	48,4	0,7
Z_2_A	Zb 2, geluidzone	5,00	47,0	46,3	0,7
Z_4_A	Zb 4, geluidzone	5,00	49,9	49,2	0,7
Z_5_A	Zb 5, geluidzone	5,00	49,7	49,1	0,6
W_26_A	woonwijk	5,00	48,2	47,6	0,6
W_20_A	W 20, Woonwijk	5,00	47,2	46,9	0,3
Z_6_A	Zb 6, geluidzone	5,00	49,2	49,2	0,0
hulppunt_A		5,00	50,5	50,5	0,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

