



Gemeente Etten-Leur

Roosendaalseweg 4

4875 AA Etten-Leur

Postbus 10.100

4870 GA Etten-Leur

T: 14 076

E : info@etten-leur.nl

I : www.etten-leur.nl



Windpark Etten-Leur B.V.
ter attentie van: Dhr. W.M.G. Rommens
Zeedijk 2
4871 NM Etten-Leur

Kenmerk : 2017OG0282-01
Contactpersoon : Dhr. J. Roks
Afdeling : Ontwikkeling, Team VTH Wabo
Doorkiesnummer : 076-5024376
Uw brief van :
Onderwerp : Besluit omgevingsvergunning uitgebreid

Etten-Leur, 3 oktober 2017

Beste meneer Rommens,

Inleiding

Op 23 mei 2017 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het project: het bouwen van drie windturbines, ter vervanging van de vijf bestaande windturbines, in het gebied plaatselijk bekend als 'Groenedijk' (terrein). Met betrekking tot deze aanvraag delen wij u het volgende mee.

Onlosmakelijke activiteiten

Uw aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een bouwwerk. Wij hebben uw aanvraag dan ook getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Uit deze toets blijkt dat uw bouwplan niet binnen de bij het bestemmingsplan behorende regels past.

Gelet hierop is uw aanvraag ingevolge artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo. Een uitgebreide procedure is van toepassing.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning voor de activiteiten "het bouwen van bouwwerken", "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" en de "beperkte milieutoets" te verlenen overeenkomstig de besluitvormingsprocedure zoals genoemd in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De beschikking is met gewaarmerkte bijlagen bijgevoegd.

Mede in uw eigen belang attenderen wij u op het volgende. Het project moet worden uitgevoerd volgens de gewaarmerkte tekeningen en bijlagen van de omgevingsvergunning. Het is niet toegestaan om daarvan af te wijken.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven.

Start en voortgang bouwwerkzaamheden

Let op: wij maken u er op attent dat u geen gebruik mag maken van de verleende vergunning voordat de beroepstermijn is verstreken.

Voorts attenderen wij u er op dat op verschillende momenten tijdens de uitvoering wordt gecontroleerd of het project wordt uitgevoerd overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning.

Melding start en einde bouwwerkzaamheden

Geeft u de start van de volgende werkzaamheden aan ons door:

- a. de aanvang van de werkzaamheden, waaronder ontgravingswerkzaamheden;
- b. de aanvang van het inbrengen van funderingspalen, waaronder het slaan van proefpalen;
- c. de aanvang van grondverbeteringwerkzaamheden.

Het melden van start en einde bouwwerkzaamheden of vragen over de controles tijdens de bouw kunt u doen via bouwtoezicht@etten-leur.nl of aan de verantwoordelijk toezichthouder dhr. Stefan Verdonck via (076) 5024516). Vermeld hierbij ook het adres en het registratienummer van uw vergunning.

Geeft u ook het einde van de werkzaamheden (uiterlijk op de dag van gereedkomen) door aan dhr. Stefan Verdonck.

Overige toestemmingen en voorzieningen

Voor het realiseren van uw project heeft u naast de omgevingsvergunning nog een andere toestemming nodig. Dit betreft een Besluit nummeraanduidingen (voor de inkoopstations). Met betrekking tot deze toestemming verwijzen wij u naar de afzonderlijke beschikking.

Voor de op tekening vermelde nieuwe kraanplaatsen en wegen(verlengingen) dient u nog separaat de benodigde omgevingsvergunningen (voor het aanleggen) aan te vragen. Let u er daarbij op dat er ook wellicht toestemming is vereist van het Waterschap Brabantse Delta. Houdt u tevens met de planning van diverse werkzaamheden rekening met het op tijd aanvragen van deze onderdelen.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een factuur.

Omdat aan u al een bedrag van € 206,70 in rekening is gebracht voor de eerder ingediende concept aanvraag, wordt dit bedrag in mindering gebracht op uw factuur.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij wijzen u erop dat daarin rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Dhr. J. Roks, telefoonnummer (076) 5024376 of via jordi.roks@etten-leur.nl. Vermeld hierbij ook het adres en het registratienummer van uw vergunning.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



René Reijngoudt
afdelingshoofd Ontwikkeling

Bijlagen:

- Beschikking
- Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 23 mei 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Windpark Etten-Leur B.V. voor het project: het bouwen van drie windturbines, ter vervanging van de vijf bestaande windturbines, op het perceel kadastraal bekend gemeente Etten-Leur, sectie M, nummers 1231-1233-1235-1239-1240 en gelegen in het gebied plaatselijk bekend als "Groenedijk". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017OG0282-01.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Woningwet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht:

1. de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het bouwen van bouwwerken (artikel 2.1 lid 1 onder a)"
2. de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c)"
3. de omgevingsvergunning te verlenen voor de "beperkte milieutoets" (artikel 2.1 lid 1 onder i)"

met inachtneming van de bij deze ontwerpbeschikking behorende opgenomen overwegingen en voorschriften.

Bijgevoegde documenten

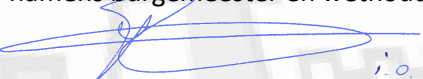
De in de bijlage "Bijgevoegde documenten" genoemde documenten maken deel uit van de beschikking en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Etten-Leur, 3 oktober 2017

namens burgemeester en wethouders,



René Reijngoudt
afdelingshoofd Ontwikkeling

Bouwkosten: € 10.580.000,00
Leges: € 124.496,35

Beroepsclausule

Tegen de verleende omgevingsvergunning/beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die eerder een zienswijze hebben ingediend bij het college van burgemeester en wethouders over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden die aantonen redelijkerwijze niet in staat te zijn geweest zich tijdig tot het college van burgemeester en wethouders te wenden.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepschrift dient te worden ingediend bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90.006, 4800 PA Breda. Bij het instellen van beroep wordt griffierecht geheven.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet minstens bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een aanduiding van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- d. de gronden van het beroep (motivering).

Voorts kan op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank te Breda (zie bovenstaand adres), worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Meer informatie over deze clausule treft u aan in de brochure "Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid" op onze website.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de beschikking met het registratienummer 2017OG0282-01, aan Windpark Etten-Leur B.V. voor het project: het bouwen van drie windturbines ter vervanging van de vijf bestaande windturbines gelegen in het gebied plaatselijk bekend als “Groenedijk”:

	pag.
Procedureel	4
Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a).....	6
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c).....	8
Het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 lid 1 onder i)	12

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 23 mei 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Windpark Etten-Leur B.V.
van Dhr. W.M.G. Rommens
Zeedijk 2
4871 NM Etten-Leur

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van drie windturbines ter vervanging van de vijf bestaande windturbines, gelegen in het gebied plaatselijk bekend als "Groenedijk".

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage hoort bij deze beschikking.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. de activiteit "het bouwen van bouwwerken (artikel 2.1 lid 1 onder a)"
2. de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c)"
3. "activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving" artikel 2.1 lid 1 onder i)"

Bevoegd gezag

Op 20 april 2017 hebben Burgemeester en Wethouders een brief (C2206871/4173412) van de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant ontvangen, met het besluit dat zij op grond van artikel 9f, zesde lid onder a, van de Elektriciteitswet 1998 geen toepassing geven aan de coördinatie-regeling als aangegeven in artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 betreffende de herstructurering "Windmolenpark Groene Dijk". Door dit besluit is de gemeente Etten-Leur op grond van artikel 2.4 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C, onder categorie 20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bevoegd gezag betreffende deze aanvraag om omgevingsvergunning.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het "Bouwen" aan artikel 2.10, voor het "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" aan artikel 2.12 en voor de "Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving" aan artikel 2.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Voor het "Bouwen", "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" en "Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving" besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Besluitvormingsprocedure

Op deze aanvraag is conform artikel 3.10 van de Wabo juncto artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

Daarnaast is voor dit project op grond van artikel 3.30, lid 1 Wro de coördinatieregeling van toepassing. Dit houdt in, dat alle besluiten die met elkaar samenhangen in één procedure worden voorbereid. De bevoegdheid en verantwoordelijkheid over het al dan niet toepassen van de coördinatieregeling is een bevoegdheid van de gemeenteraad van Etten-Leur.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van 17 augustus 2017 tot en met 28 september 2017 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen bij ons college. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a)

A. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij voor deze activiteit overwogen dat:

op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;

op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening van de gemeente Etten-Leur;

deze niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied”;

voor de strijdigheid met het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is verleend, zoals in dit besluit is opgenomen;

deze in het kader van de beoordeling aan redelijke eisen van welstand om advies is voorgelegd aan de welstandscommissie;

uit het advies van de welstandscommissie d.d. 3 mei 2017 blijkt, dat het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, voldoet aan de redelijke eisen van welstand;

dit uitgebrachte advies van de welstandscommissie door ons wordt onderschreven;

wij op basis van het bovenstaande van oordeel zijn dat de gevraagde vergunning voor wat betreft deze activiteit kan worden verleend;

B. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn aan deze activiteit verbonden:

1. de vergunninghouder is aansprakelijk voor eventuele schade die op welke wijze dan ook door de realisatie van het bouwplan wordt toegebracht aan het openbaar gebied.

Daarom dient er uiterlijk zes weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden, en direct na de realisatie van het bouwplan, door de vergunninghouder en de gemeente gezamenlijk een opname te worden verricht van het openbaar gebied.

2. de vergunninghouder dient te zorgen voor maximale inspanning om de schade voor het openbaar gebied en voor derden zoveel mogelijk te voorkomen, welke kunnen ontstaan als direct gevolg van de werkzaamheden ter realisatie van het bouwplan.
3. uiterlijk zes weken voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden, moet de definitieve opgave (door middel van een bouwkundige tekeningen) van de specifieke keuze van windturbines en inkoopstations worden opgegeven en bevestigd.
4. met het bouwen van de bouwwerken waarvoor omgevingsvergunning is verleend mag niet worden begonnen alvorens door of namens burgemeester en wethouders:
 - a. het straatpeil is aangegeven;
 - b. de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;

Het referentiepunt zal nog nader aangegeven worden. Hiertoe dient, ten minste drie weken voorafgaand aan de geplande start van de voorbereidende werkzaamheden van de bouw, contact te worden opgenomen met de afdeling Beheer & Realisatie.

5. met betrekking tot de reeds bij ons ingediende constructieve gegevens geldt dat pas met (onderdelen van) de bouwconstructie mag worden begonnen nadat de betreffende definitieve gegevens (bouwkundige constructie tekeningen & berekeningen) zijn goedgekeurd.
6. later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden moeten zo ruim mogelijk van te voren, docht uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de betreffende constructies worden ingediend. Voor een opsomming van de gegevens wordt verwezen naar bijgaande bijlage 'Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden'.
7. de vergunninghouder dient de verantwoordelijkheid voor de constructieve samenhang gedurende de nadere uitwerking en uitvoering expliciet te regelen.
8. de vijf bestaande windturbines dienen te zijn gesloopt, uiterlijk binnen twee maanden, na het gereedkomen van de drie nieuwe windturbines. Hiervoor dient tijdig, doch minimaal vier weken voorafgaand aan de voorgenomen start van de sloopwerkzaamheden, een sloopmelding te worden gedaan (inclusief asbestinventarisatierapport, indien vereist).
9. uiterlijk zes weken voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden moeten de volgende bescheiden zijn ingediend:
 - a. gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder tijdens het bouwen, met de volgende onderdelen:
 1. één of meer tekeningen waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:
 - a. de toegang tot de bouwplaats inclusief afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
 - b. de ligging van het te bebouwen perceel en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - c. de situering van het bouwwerk;
 - d. de aan- en afvoerwegen (in verband met mogelijk speciaal vervoer, en bijvoorbeeld het afzetten/aanpassen van wegen);
 - e. de laad-, los- en hijszones;
 - f. de plaats van bouwketen;
 - g. de grenzen van het bouwterrein waarbinnen alle bouwactiviteiten, inclusief het laden en lossen, plaatsvinden;
 - h. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - i. de plaats van al het ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - j. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouwwerkzaamheden;
 2. indien een bouwput moet worden gemaakt voor een ondergronds gelegen bouwdeel:
 - a. de hoofdpzets van de verticale bouwputafschiding en de bouwputbodemp;
 - b. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
10. om graafschade te voorkomen en veiligheid van de graver en de directe omgeving te bevorderen, moet voorafgaand aan een mechanische grondroering, een zogenaamde "Klic-melding" worden gedaan. De Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (beter bekend als de "grondroerdersregeling") verplicht iedere grondroerder (graver) hiertoe. Deze melding kunt u doen via Klic-online (www.klic.nl).

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c)

A. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij voor deze activiteit overwogen dat:

ter plaatse het bestemmingsplan “Buitengebied” van kracht is;

aan de percelen in de omgeving plaatselijk bekend als “Groenedijk” (terrein), waarop de windturbines zijn gesitueerd, de bestemming “Agrarisch met waarden” is toegekend waarop de aanvraag betrekking heeft;

ingevolge de bij het bestemmingsplan behorende regels gronden met de bestemming “Agrarisch met waarden” mogen worden gebruikt ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven;

de aanvraag om omgevingsvergunning voorziet in het bouwen van drie windturbines, welke ten dienste zijn van een niet agrarische bedrijvigheid;

de aanvraag derhalve niet voldoet aan genoemd bestemmingsplan;

in geval de activiteit “bouwen” strijdig is met het bestemmingsplan, de aanvraag ingevolge artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt moet worden als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo;

meewerken aan de aanvraag slechts mogelijk is door het verlenen van een afwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

de omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a sub 3° Wabo slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

ingevolge artikel 2.27 Wabo jo artikel 6.5 lid 1 Bor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Etten-Leur is vereist voor deze activiteit;

de gemeenteraad van Etten-Leur op 27 juni 2017 heeft besloten te verklaren geen bedenkingen te hebben;

de in het daarbij behorende raadsvoorstel opgenomen overwegingen mede aan dit besluit ten grondslag liggen;

de verklaring van geen bedenkingen ter inzage heeft gelegen, gelijktijdig met de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning;

hetgeen is weergegeven in de Ruimtelijke onderbouwing “Herstructurering Windpark Groene Dijk” met bijbehorende bijlagen en in het raadsvoorstel met betrekking tot de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen, in de overwegingen van dit besluit is betrokken;

genoemde Ruimtelijke onderbouwing “Herstructurering Windpark Groene Dijk”, met bijbehorende bijlagen een beschrijving bevatten van het project, alsmede de ruimtelijke onderbouwing zelf en de afwegingen die aan het verlenen van de omgevingsvergunning ten grondslag liggen;

de Ruimtelijke onderbouwing “Herstructurering Windpark Groene Dijk”, met bijbehorende bijlagen van dit besluit onderdeel uitmaakt en als zodanig is gewaarmerkt;

gelet op hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing is beschreven, en gelet op het feit:

- dat de conclusies uit het akoestisch onderzoek door het college worden gedeeld;
- dat de conclusies uit het slagschaduwonderzoek door het college worden gedeeld;
- dat de conclusies uit de externe veiligheidsanalyse door het college worden gedeeld;

- dat de conclusies uit het radarverstoringsonderzoek door het college worden gedeeld;
- dat de conclusies uit het natuuronderzoek door het college worden gedeeld;
- dat de windturbines qua opstelling en vormgeving zodanig worden gesitueerd, dat ze aansluiten bij de karakteristiek van het landschap en de aanwezige cultuurhistorische (landschaps)waarden, waarbij de opstelling van het windpark de richting van de “Groene Dijk” accentueert;
- dat er in het plangebied geen archeologische monumenten aanwezig zijn en de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied laag is;
- dat de polderstructuur weliswaar als waardevol moet worden beschouwd, doch dat de windturbines – gezien als abstract in het landschap – binnen deze structuur passen en deze niet doorbreken. De windturbines trekken wel de aandacht en ze domineren de structuur in het bestaande landschap. Maar omdat er sprake is van herstructurering en door de schaal en de positie in het landschap blijven de cultuurhistorische patronen leesbaar;
- er anno 2017 niet aan alle uitgangspunten uit de *Kadernotitie Windenergie 2005* kan worden voldaan gezien de huidige stand der techniek. Om de elektriciteitsproductie (MWh) van windturbines te optimaliseren, is het tegenwoordig gebruikelijk om met grotere rotordiameters te werken. Dit heeft tot gevolg dat de verhouding ashoogte en rotordiameter onder 1 komt. Met de huidige beschikbare windturbines is het niet op voorhand mogelijk aan te sluiten bij de uitgangspunten uit de Kadernotitie, ook in het licht van optimalisering. Daarnaast is in de Kadernotitie de ashoogte gelimiteerd op 105 meter. Zo werd getracht een storend hoogteverschil met bestaande windturbines te voorkomen. De bestaande windturbines waarover gesproken wordt, zijn de windturbines van het te herstructureren windpark Groene Dijk. Een hoogteverschil met die turbines kan dan ook niet meer optreden. De aandachtspunten in acht nemend, voldoet het initiatief grotendeels aan het relevante ruimtelijke beleid. Op basis hiervan kan medewerking aan dit initiatief worden verleend.
- dat uit de Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen blijkt dat sprake is van een intergraal landschappelijk ontwerp, waarin aandacht wordt besteed aan de ingreep, alsmede aan de inpassing in en samenhang van die ingreep met de omgeving;
- dat realisering van onderhavige herstructurering van Windpark Groene Dijk het meest milieuvriendelijke alternatief is;

het project voor de herstructurering van Windpark Groene Dijk planologisch aanvaardbaar moet worden geacht en medewerking aan het project voor de hand ligt;

in eerder genoemde stukken die in de overwegingen van dit besluit zijn betrokken, is gemotiveerd aangegeven, dat er geen aanleiding is om medewerking aan de herstructurering van Windpark Groene Dijk te weigeren;

voornoemde motiveringen in het kader van deze besluitvorming ongewijzigd worden overgenomen;

wij op 8 juni 2017, in het kader van het Wettelijk vooroverleg, een positief (water) advies (datum: 06-06-2017, kenmerk: 17UT005717) van het Waterschap Brabantse Delta hebben ontvangen;

wij op 21 juni 2017, in het kader van het Wettelijk vooroverleg, een reactie (datum: 21-06-2017, met kenmerk: C2209562/4203195) van de Provincie Noord-Brabant hebben ontvangen, waarin het standpunt staat aangegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing aandacht moet worden geschonken aan de verplichte kwaliteitsverbetering van het landschap, zoals gesteld in artikel 3.2 van de Verordening Ruimte 2014;

wij op 29 juni 2017 een aangepaste ruimtelijke onderbouwing hebben ontvangen, waarin volledig tegemoet is gekomen aan de reactie van de provincie Noord-Brabant;

wij op 13 juli 2017, in het kader van het Wettelijk vooroverleg, een reactie (datum: 13-07-2017, met kenmerk: 762285) van de gemeente Moerdijk hebben ontvangen, waarin de volgende vijf vragen dan wel opmerkingen staan aangegeven inzake de ruimtelijke onderbouwing:

1. Paragraaf 3.5: de regel ter voorkoming van het storend hoogteverschil was blijkbaar ooit ingegeven voor het te herontwikkelen park, maar doet dit storend hoogteverschil zich nu juist niet voor ten opzichte van de andere windparken in het cluster waar dit project blijkbaar deel van uitmaakt? De nieuwe molens worden namelijk evenveel hoger als dat ze eerst lager waren;
2. Paragraaf 4.5.1: Hoe wordt dit initiatief beoordeeld en hoe wordt de kwaliteitsverbetering toegepast in relatie tot Handreiking kwaliteitsverbetering? Geldt de afspraak van een investering van € 15k per Mw? Voor de gemeente Moerdijk is het belangrijk dat er een goede kwaliteitsverbetering van het landschap plaatsvindt, omdat deze molens goed zichtbaar zijn vanuit deze gemeente;
3. Paragraaf 4.5.2: in paragraaf 3.5 staat dat deze drie molens als cluster moeten worden gezien met de vijf andere; het windenergiecluster Etten-Leur. Toch vindt de beoordeling hier dan steeds plaats op de lijnopstelling van drie molens en niet van het cluster. Daar zit een discrepantie in;
4. Paragraaf 4.5.3: deze conclusie lijkt alleen houdbaar als er ook investering in landschapskwaliteit plaatsvindt. Het aspect natuur wordt daarnaast gemist. Net als bij het AFC zullen deze turbines een (groter) effect hebben op de natuurwaarden in de evz van de Mark-Dintel. Dit zal meegenomen moeten worden in de investering in ruimtelijke kwaliteit, dan wel gecompenseerd worden. Nu moet het natuuronderzoek nog plaatsvinden, maar het kopje zou er toch wel alvast in PM bij moeten staan;
5. In de gemeente Moerdijk hanteren we sinds 2013 dat windprojecten ook moeten bijdragen aan de gemeenschap. Daarvoor zijn sociale randvoorwaarden geformuleerd (sociale wind). Dit zorgt ervoor dat de gemeenschap en meer specifiek de direct omwonenden ook voordeel hebben van het plaatsen en draaien van de windmolens. We zouden de gemeente Etten-Leur willen vragen ook dergelijke voorwaarden aan dit project te verbinden, waarbij wij constateren dat een deel van de direct omwonenden binnen de gemeente Moerdijk woont.

Wij op deze vijf vragen dan wel opmerkingen als volgt reageren:

1. Omdat de Kadernotitie windenergie 2005 twaalf jaar oud is, kunnen de projecten van dit moment niet aan alle uitgangspunten van de Kadernotitie voldoen. Een van deze punten betreft de maximum ashoogte van 105 meter ter voorkoming van grote hoogteverschillen met omliggende parken. De bestaande windturbines waarover gesproken wordt, zijn de windturbines van het te herstructureren windpark Groene Dijk. Een hoogteverschil met die turbines kan dan ook niet meer optreden. Verder liggen deze drie nieuwe windturbines in een clusteropstelling met de omliggende windparken. Het hoogteverschil op afstand is daardoor minder goed waar te nemen;
2. De kwaliteitsverbetering van het landschap wordt inderdaad gerealiseerd in de vorm van een financiële afdracht, te weten 10k per MW tijdens de bouw van het windpark. De genoemde 15k per MW geldt wanneer gekozen wordt voor een afdracht startend vijf jaar na start exploitatie. De provincie Noord-Brabant laat hier de initiatiefnemers een keuze in.

De gemeente Etten-Leur zal met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap in dit gebied zijn eigen afwegingen maken en daarbij de belangen van gemeente Moerdijk zeker meewegen;

3. Juridisch gezien is het een plan van drie windturbines welke zo ook beoordeeld moet worden in de onderzoeken. Omdat er al verschillende windparken omheen staan, worden ook de samenhang in het landschap en de cumulatieve effecten van geluid en slagschaduw in kaart gebracht;
4. Deze investering in landschapskwaliteit zal plaatsvinden in de vorm van compensatie door de financiële afdracht. Omdat er hier vijf windturbines worden opgeruimd en er maar drie worden terug gebouwd worden de effecten op de natuur minder. De ondertip van de rotoren zullen ook op minimaal 40 meter boven het maaiveld uitkomen, waardoor er minder hinder is voor vleermuizen dan het geval is bij de huidige turbines;
5. Wij als gemeente Etten-Leur hebben in overleg met de initiatiefnemer de nadruk gelegd om hinder te mitigeren voor de omwonenden en een financiële vergoeding in het kader van derving woongenot toe te passen. De initiatiefnemers zijn in overleg gegaan met de omgeving om slagschaduw helemaal terug te regelen voor alle woningen. Dit geldt ook voor woningen in de gemeente Moerdijk. Het geluid van het windpark wordt al minder dan de huidige vijf windturbines.

de gemeente Etten-Leur als een van 19 gemeenten in de regio op 31 oktober 2007 de 'Verklaring van Dussen' heeft ondertekend. Hierin onderstrepen zij hun rol in het realiseren van de landelijke ambities inzake energiebesparing, duurzame energie en CO2-reductie;

wij op basis van het bovenstaande van oordeel zijn dat de gevraagde vergunning voor wat betreft deze activiteit kan worden verleend;

Het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 lid 1 onder i)

A. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij voor deze activiteit overwogen dat:

de activiteit is te omschrijven als: “een windturbinepark wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)”;

de aanvraag om omgevingsvergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder onderdeel B, lid 1, aanhef en onder b van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor);

voor deze activiteit een toestemming van het bevoegd gezag nodig is, voordat er kan worden gestart met de activiteit. Deze toestemming betreft een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM);

de gronden voor het verlenen van een OBM zijn opgenomen in artikel 5.13b van het Bor. In het onderhavige geval moet een OBM worden geweigerd als een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

op grond van artikel 5.13a van het Bor aan een OBM geen voorschriften mogen worden verbonden voor een activiteit die is aangewezen in artikel 2.2a van de Bor.

wij dienen te bepalen of een milieueffect-rapportage nodig is en of de OBM verleend kan worden;

in artikel 7.17 derde lid Wm is bepaald dat wij rekening moeten houden met de criteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierbij staan de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben centraal;

met de kenmerken van de activiteit wordt gekeken of de volgende onderdelen met betrekking tot de inrichting aanleiding geven om een milieueffectrapportage te verlangen:

1. Kenmerken van het project (omvang van het project en cumulatie);
2. Locatie van de ontwikkeling (hinder en omgeving);
3. Kenmerken van de potentiële effecten .

1. Omtrent de kenmerken van het project:

De ontwikkeling betreft de herstructurering van een bestaand windpark, waarbij 5 windturbines worden verwijderd en vervangen door 3 grotere windturbines. Het beoogde windpark bestaat uit 3 windturbines die geprojecteerd zijn op een afstand van circa 650 meter tot de dichtstbijzijnde woning van derden. De turbines hebben een ashoogte van minimaal 99 en maximaal 120 meter. De rotordiameter bedraagt minimaal 120 meter en maximaal 140 meter.

Vanwege de aard van de ontwikkeling gaat de grootste aandacht uit naar de aspecten geluid, slagschaduw, mogelijke veiligheidsrisico's, landschap en ecologie. Ter plaatse van omliggende woningen kan aan de grenswaarden voor geluid worden voldaan. Cumulatie van geluidsbelasting treedt op met het naastgelegen windpark Van Gogh/Bollendonkseweg en windpark Zwartenbergsepolder. Door middel van maatregelen (stilstandvoorziening) kan de slagschaduwhinder op de nabij gelegen woningen zodanig worden beperkt dat aan de grenswaarden voor slagschaduw uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan. Cumulatie van slagschaduwhinder treedt op met de naastgelegen windparken.

Er zijn geen onacceptabele veiligheidsrisico's voor gebouwen, risicovolle installaties, buisleidingen, hoogspanningsleidingen en infrastructuur. Aan de geldende externe veiligheidsnormen kan worden voldaan.

Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten en het windpark heeft geen nadelig effect op de gunstige staat van instandhouding van de relevante populaties van de voorkomende soorten. Voor het aspect landschap geldt dat de beleving van het landschap beperkt verandert. In de huidige situatie is de opwekking van duurzame energie door windturbines al sterk aanwezig in het landschap. Eerder heeft ten behoeve van de realisatie van bestaande windparken in dit gebied reeds een landschappelijke afweging plaatsgevonden.

Er is geen sprake van ernstige milieugevolgen die kunnen optreden als gevolg van het voor-nemen. Eventuele cumulatieve effecten met omliggende windparken zijn ten opzichte van de huidige situatie zeer beperkt van aard en omvang waardoor er geen noodzaak is voor een milieueffectrapportage.

2. Omtrent de locatie van de ontwikkeling:

Het beoogde windpark is gelegen in het noordelijke buitengebied van de gemeente Etten-Leur en wordt gekenmerkt door agrarisch gebruik en het bestaande windpark. In het projectgebied en directe omgeving zijn geen gevoelige, bijzondere natuurgebieden aanwezig. De afstand tot woningen is voldoende zodat onacceptabele hinder als geluid en slagschaduw (met maatregelen) kan worden voorkomen. Er is geen sprake van strijdigheid met gebiedsbescherming vanuit ruimtelijke, landschappelijke of ecologische waarden.

3. Omtrent de kenmerken van de potentiële effecten:

Uit de onderzoeksrapporten naar de milieueffecten valt af te leiden dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen zoals is bedoeld in Bijlage III van de EU-richtlijn. Hierbij is ook meegenomen dat de milieueffecten niet onomkeerbaar zijn.

op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling, geconcludeerd kan worden dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in Bijlage III van de EU-richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten', zijn uitgesloten;

het college op 23 mei 2017 op basis van deze criteria heeft besloten dat een milieueffectrapportage niet nodig is;

vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de OBM, er geen redenen zijn om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren;

wij op basis van het bovenstaande van oordeel zijn dat de gevraagde vergunning voor wat betreft deze activiteit kan worden verleend;

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met de beschikking en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Situatietekening gebied Groene Dijk, met afstanden tot omliggende bebouwing en perceelsgrenzen, nummer: WPEL01.ECT (datum: 23-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Situatietekening Windpark met afstanden tot omliggende bebouwing, nummer: WPEL01.CT.Distances.01 (datum: 19-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Situatietekening Windpark met afstanden tot perceelsgrenzen, nummer: WPEL01.CT.Distances.02 (datum: 19-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Situatietekening Windturbine 1, nummer: WPEL01.CT.Distances.02.WT01 (datum: 19-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Situatietekening Windturbine 2, nummer: WPEL01.CT.Distances.02.WT02 (datum: 19-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Situatietekening Windturbine 3, nummer: WPEL01.CT.Distances.02.WT03 (datum: 19-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Tekening Windturbine “versie 159 m”, nummer WPEL01.T.01 (datum: 23-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Tekening Windturbine “versie 190 m”, nummer WPEL01.T.02 (datum: 23-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Tekening “Contouren gondelhuisaanzichten”, nummer WPEL01.T.03 (datum: 23-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Tekening “Principe ontwerp fundering”, nummer WPEL01.T.04 (datum: 23-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Ruimtelijke onderbouwing “Herstructurering Windpark Groene Dijk (datum: 18-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
 - a) Akoestisch onderzoek “Windpark Groene Dijk” versie 1.0 (datum: 02-08-2016), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
 - b) Slagschaduwonderzoek “Windpark Groene Dijk” versie 1.2 (datum: 18-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
 - c) Natuurtoets voor “Windpark Groene Dijk”, eindrapport 16-241 versie 2 (datum: 19-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
 - d) Berekening passantenrisico “Windpark Groene Dijk” (datum: 23-08-2016), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
 - e) Visualisaties “Windpark Groene Dijk” (datum: 10-08-2016), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
 - f) Radarverstoringsonderzoek TNO “Windpark Groene Dijk” (datum: 05-10-2016), Projectnummer: 060.21526/01.18.01, met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;

- Vormvrije m.e.r.-beoordeling “Windpark Groene Dijk” (datum: 18-05-2017), met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017;
- Raadsvoorstel en -besluit d.d. 15 mei 2017 tot het toepassen van de coördinatieregeling ex. artikel 3.30 lid 1 Wro;
- Collegebesluit d.d. 23 mei 2017 dat milieueffectrapportage niet nodig is;
- Raadsvoorstel en -besluit d.d. 27 juni 2017 tot de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen;
- Besluit Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant d.d. 18 april 2017, waarbij de bevoegdheden omtrent “Windpark Groene Dijk” worden overgedragen aan de gemeente Etten-Leur;
- Reactie Waterschap Brabantse Delta d.d. 6 juni 2017, in het kader van Wettelijk vooroverleg;
- Reactie Provincie Noord-Brabant d.d. 21 juni 2017, in het kader van Wettelijk vooroverleg;
- Reactie Provincie gemeente Moerdijk d.d. 13 juli 2017, in het kader van Wettelijk vooroverleg;
- Brief d.d. 14 juli 2017 met verzoek wijziging tenaamstelling naar Windpark Etten-Leur B.V., met stempeldatum ontvangst d.d. 23 mei 2017.

Bijlage : Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden

B1 Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden m.b.t. het bouwveiligheidsplan

- gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouwwerkzaamheden;
- indien een bouwput moet worden gemaakt voor een ondergronds gelegen bouwdeel:
 - de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken.

B2 Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Uit de in te dienen stukken dient de constructieve samenhang binnen gelijksoortige en tussen verschillende soorten constructies te blijken.

B3 Uitwerking indieningsvereisten EEM-berekeningen

Steeds vaker worden bij de gemeentelijke Bouwtoezichten, als gevolg op het gebruik van de huidige geavanceerde computerprogramma's, berekeningen ter beoordeling ingediend van ruimtelijke bouwconstructies die driedimensionaal (3D) zijn berekend. De basis van deze berekeningen vindt zijn oorsprong in de Eindige-ElementenMethode (EEM). Het beoordelen van de (complexe) 3D berekeningen door bouwtoezicht is een bijna onmogelijke opgave vanwege de dikke ondoorgrondelijke berekeningspakketten met eindeloze tabellen en figuren.

Om meer inzicht te kunnen verkrijgen in de ingediende EEM-berekeningen heeft het Centraal Overleg Bouwconstructies (COBc) de "Uitwerking Indieningsvereisten EEM-berekeningen" (www.COBc.nl) opgesteld. In aanvulling op de Mor staat hierin omschreven welke gegevens minimaal moeten worden aangeleverd om EEM-berekeningen op een adequate en efficiënte wijze te kunnen beoordelen.

B4 Uitwerking indieningsvereisten bouwputten (bouwveiligheidsplan)

Artikel 2.2 onderdeel 6 van de Mor vermeldt dat in het bouwveiligheidsplan de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding moet worden beschreven. Ook moeten de uitgangspunten voor een bemalingsplan worden beschreven, indien een bouwput moet worden gemaakt voor een ondergronds gelegen bouwdeel.

De term “hoofdropzet” wordt in de Mor niet nader gedefinieerd. Ter voorkoming van discussies moet de “hoofdropzet” minimaal de volgende gegevens bevatten:

- grondmechanisch advies, inclusief sonderingen ter plaatse van de te maken bouwput (aanbevolen wordt om ook gegevens van grondboringen mee te leveren);
- gegevens (berekening en tekening) van de te maken bouwputafscheiding, indien van toepassing inclusief gegevens van het stempelraam en de verankering;
- invloed van het trekken van de damwand op de gerealiseerde funderingspalen binnen en buiten de bouwput;
- indien van toepassing: de wijze waarop de funderingspalen binnen de bouwput worden gerealiseerd;
- invloed van de grondwaterstand in de omgeving;
- indien van toepassing: inventarisatie van de funderingen en van de bouwwerken in de nabije omgeving;
- trillingsinvloed op de nabije omgeving;
- inschatting van de te verwachten waterremming van de waterafsluitende laag;
- inschatting van lekkage van de bouwputafscheiding;
- plaatsing van peilbuizen in de nabije omgeving van de bouwputafscheiding.

Aanbevolen wordt de gegevens van de bouwputafscheiding en van de bemaling voor te bespreken met het bevoegd gezag.

Verder wordt aandacht gevraagd voor:

- onderzoek naar bodem- en waterverontreiniging;
- wateronttrekkingsvergunning of melding;
- grondwater beschermingsverordening in waterwingebieden;
- raadpleging Waterschappen.