

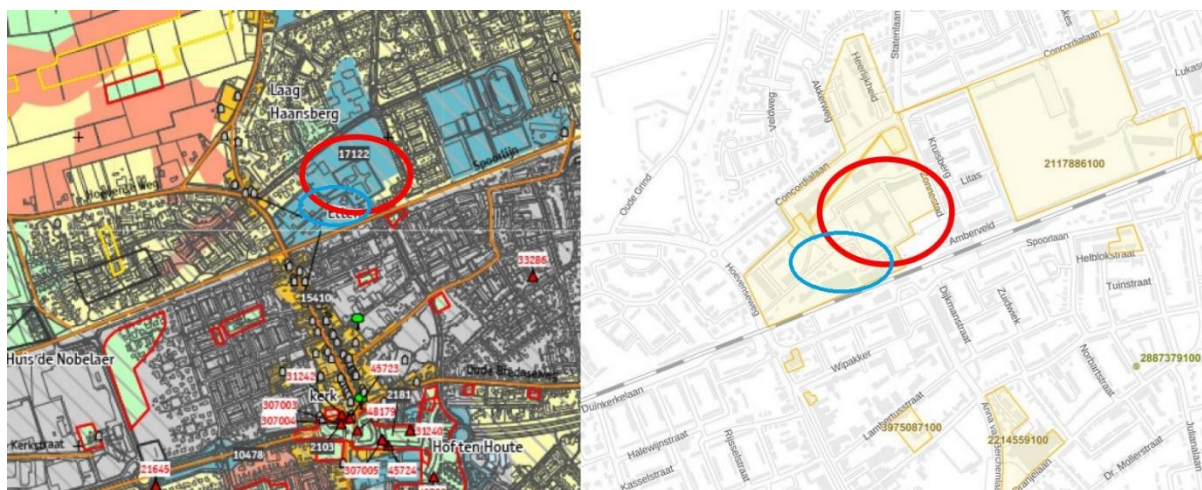
Advies AMZ	Plangebied	Edward Poppelaan 14	
	Gemeente	Etten-Leur	
	beleidskaart	Lopend onderzoek	
	Soort Advies	Archeologische monumentenzorg	

Adviseur	Mevr. drs. L. (Leonie) Weterings-Korthorst Tel. 06-21150049, regioarcheologie@west-brabant.eu	Etten-Leur, 7-12-2022	
-----------------	--	--------------------------	---

Op verzoek van gemeente Etten-Leur geef ik, als regionaal deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg, advies bij de herontwikkeling van de locatie Edward Poppelaan 14. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het gebied is 7.500 m2 en ligt op de archeologische beleidskaart van de gemeente Etten-Leur in een zone waarvoor is aangegeven dat hier de eerste stap in de Archeologische Monumentenzorg reeds gezet is en dat hiervoor mogelijk een vervolgonderzoek noodzakelijk is. Edward Poppelaan grenst aan het Juvenaatterrein. Eerder (10-12-2019) heeft mijn collega Floor Timmermans geadviseerd dat voor het Juvenaatterrein geen archeologisch onderzoek meer nodig is. Dit advies is kan 1-op-1 overgenomen worden:

Archeologisch onderzoek

Het plangebied valt binnen het project Groene Wig - Spoorzone en Lange Banken waarvoor in 2006 door de firma BAAC een archeologisch bureau- en booronderzoek is uitgevoerd; Putten, van, M.J., 2006: Plangebied Groene Wig & Spoorzone Lage Banken te Etten-Leur. Inventariserend archeologisch veldonderzoek Karterende fase, *BAAC-rapport 06.124*. Uit deze rapportage bleek dat er voor drie gebieden een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk was. Dit proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd door RAAP in 2012; Rondags, E.J.N., Plangebied Spoorzone Noord te Etten-Leur, gemeente Etten-Leur; archeologisch vooronderzoek: een waarderend proefsleuvenonderzoek, *RAAP-Notitie 4081*.



Links: Archeologische beleidskaart Etten-Leur. Rechts: ARCHIS2, de nationale archeologische database.
Rood omcirkeld is het Juvenaatterrein en in blauw het onderhavige plangebied (bij benadering).

Resultaten

Uit het bureauonderzoek werd de archeologische verwachting uitgesproken dat er een plaggende aanwezig zou zijn welke een beschermende werking heeft gehad voor archeologische resten. Verder heeft het plangebied een hoge specifieke verwachting voor vondsten en/of bewoningssporen uit het Laat-Paleolithicum tot in de Nieuwe Tijd. Uit het booronderzoek bleek dat ten hoogte van het huidige plangebied de bodem grotendeels verstoord was tot voorbij het archeologische niveau. Verder bleek dat er beekafzettingen in de bodem aanwezig waren. Hierdoor was het plangebied waarschijnlijk ook te nat voor sedentaire bewoning. Het onderhavige plangebied valt in een zone waarvoor geen onderzoek nodig is.

Advies

Archeologisch onderzoek is niet nodig. Voor het bestemmingsplan hoeft niet voorzien te worden in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Let wel: als men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks vooronderzoek toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de Minister van OC&W. In dit geval kan het ook bij de gemeente.