



Quicksan Edward Poppelaan 14 te Etten-Leur

20 februari 2023



20 februari 2023
versie 2

Pim Godschalk
Dijkgraaf 25
6671 GN Zetten
06 26 810 089
info@deinterimecoloog.nl

Rho adviseurs
t.a.v. dhr. H. Maas
Torenallee 20
gebouw SFJ
5617 BC Eindhoven

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	1
2	Inleiding	2
2.1	Aanleiding	2
2.2	Doel	2
3	Plangebied en planvoornemen	3
3.1	Huidige situatie plangebied	3
3.2	Voorgenomen ontwikkeling	5
4	Methode	6
4.1	Literatuuronderzoek	6
4.2	Veldbezoek	6
4.3	Wettelijk kader	6
5	Resultaten	7
5.1	Flora	7
5.2	Broedvogels – nesten jaarrond beschermd	7
5.3	Broedvogels – overige	8
5.4	Vleermuizen	8
5.5	Grondgebonden zoogdieren	9
5.6	Reptielen, amfibieën en vissen	10
5.7	Dagvlinders en libellen	11
5.8	Overige ongewervelden	11
5.9	Samenvatting	12
6	Effectanalyse	13
6.1	Broedvogels – nesten jaarrond beschermd	13
6.2	Broedvogels – tijdens het broedseizoen beschermd	13
6.3	Vleermuizen	13
6.4	Grondgebonden zoogdieren	14
6.5	Amfibieën	14
6.6	Zorgplicht	15
6.7	Planning en maatregelen	15
7	Beschermde gebieden	16
7.1	Natura 2000	16
7.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	17
8	Literatuurlijst	18

Bijlage 1 Wettelijk toetsingskader

Bijlage 2 Bomenkaart inclusief te kappen bomen

1 Samenvatting

Initiatief

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande locatie te herontwikkelen. Uitgangspunt voor de beoordeling is volledige sloop van de bestaande gebouwen waarna nieuwbouw plaatsvindt van circa 22 woningen (12 starterswoningen en 10 patio woningen). Ook worden 40 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hierbij worden ook enkele bomen op het terrein gekapt.

Soortenbescherming

In het plangebied kunnen beschermde soorten voorkomen (broedvogels met jaarrond beschermde nesten, vleermuizen, steenmarter en de Alpenwatersalamander). Door de voorgenomen werkzaamheden en het nieuwe gebruik van de locatie kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen, amfibieën en de steenmarter verloren gaan en kunnen nestplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten hun functionaliteit verliezen. Daarom is nader onderzoek nodig conform de landelijk geldende protocollen om aan- of afwezigheid van deze soorten vast te stellen. Voor verblijfplaatsen van vleermuizen kan mogelijk worden aangesloten bij het SMP van de gemeente Etten-Leur.

Indien uit het onderzoek blijkt dat beschermde soorten aanwezig zijn, dan is er sprake van een ontheffingsplicht, omdat negatieve effecten en daarmee een overtreding van verbodsbepalingen niet te voorkomen zijn (verblijfplaatsen/nesten worden vernietigd).

Het is verder nodig om enkele voorzorgsmaatregelen toe te passen bij de werkzaamheden ten aanzien van broedvogels en vleermuizen, om zeker te zijn dat geen dieren worden verstoord of gedood. Deze maatregelen zijn goed uitvoerbaar en zorgen voor het voorkomen van negatieve effecten. Andere beschermde soorten komen met zekerheid niet voor in het plangebied.

Gebiedenbescherming

Direct negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten door de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden (meer dan 11 km). Negatieve effecten door stikstofdepositie worden vanwege de afstand tot beschermde gebieden niet verwacht. Het is echter noodzakelijk om dit formeel aan te tonen door het uitvoeren van AERIUS-berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase, zodat aan de onderzoeksplicht is voldaan.

Ten aanzien van het Natuur Netwerk Nederland zijn er geen beperkingen, omdat het plangebied buiten het NNN ligt en het dichtstbijzijnde gebied op 1.500 m afstand is gelegen. Door de afstand en tussenliggende bebouwing zijn negatieve effecten zoals oppervlakteverlies of verlies van samenhang uit te sluiten. Een nadere toetsing aan de bepalingen van het NNN is daarom niet nodig.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande locatie te herontwikkelen. Uitgangspunt voor de beoordeling is volledige sloop van de bestaande gebouwen waarna nieuwbouw plaatsvindt van circa 22 woningen (12 starterswoningen en 10 patio woningen). Ook worden 40 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hierbij worden ook enkele bomen op het terrein gekapt.

De bescherming van planten en dieren is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming (Wnb). In het kader van deze wet is het bij ruimtelijke ontwikkelingen en ingrepen verplicht om te inventariseren welke beschermde soorten flora en fauna voor kunnen komen in het plangebied en of de werkzaamheden negatieve effecten kunnen hebben op deze soorten. Als de werkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb is een nader onderzoek nodig en moet mogelijk een ontheffing worden aangevraagd.

2.2 Doel

Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming (Wnb) is om na te gaan welke soorten in het plangebied voorkomen en of en zo ja welke negatieve effecten op treden op deze soorten door het planvoornemen. Als het voorkomen van soorten nog niet zeker is, wordt de noodzaak en mogelijke planning van het nader onderzoek bepaald.

De volgende vragen worden per soortgroep behandeld in deze quickscan:

- Welke beschermde soorten (inclusief beschermde nesten of verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied) komen voor in het plangebied?
- Is er sprake van negatieve effecten door het planvoornemen en zijn deze te voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen?
- Is er nader onderzoek naar één of meerdere soort(groep)en nodig?
- Is een ontheffing van de verbodsbepalingen uit de Wnb nodig?

Daarnaast wordt beknopt nagegaan of er effecten kunnen optreden op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden en onderdelen van het Natuur Netwerk Nederland) en wordt beschreven of een nadere toetsing aan de bescherming van deze gebieden noodzakelijk is.

3 Plangebied en planvoornemen

3.1 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Edward Poppelaan 14 te Etten-Leur en omvat een woongebouw en groenstructuren. Het woongebouw behoorde vroeger bij het naastgelegen internaat, dat momenteel wordt herontwikkeld naar woningen.

Het woongebouw is opgetrokken uit bakstenen muren met een luchtsponw. Het metselwerk is voorzien van open stootvoegen. Het dak is plat en bedekt met bitumen, de daklijsten zijn van aluminium. De kozijnen zijn van aluminium en sluiten nauw aan op het metselwerk.

Er is veel groen aanwezig in het plangebied. Rond het woongebouw bestaat dit voornamelijk uit gras en aangelegd groen, waaronder hulst, esdoorn, rododendron, laurierkers en taxusstruweel. In het bosje zijn sommige taxussen doorschoten tot bomen. Aan de noordwestzijde is een beukenhaag aanwezig. Enkele boomsoorten in dit noordelijke deel zijn onder andere gewone beuk, zomereik, plataan en gewone esdoorn (Bomen Unie Nederland, 2022).



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de omgeving. Bron ondergrond: PDOK Viewer.

Woongebouw gezien vanaf het zuidoosten.	Grasstrook die van noordwest naar zuidoost loopt en een doorzicht biedt op het treinstation. (de foto is vanaf de zijde van het station genomen).
WATERELEMENT in de tuin bij het woongebouw.	Een van de locaties voor nieuwbouw, onder andere de boom rechts in beeld moet hiervoor gekapt worden.
Woongebouw.	Concentratie van nesten in westelijk gelegen bosje.

Figuur 2. Huidige situatie van het plangebied per 25 januari 2023.

Het zuidelijke deel van het gebied is een bosje waardoor het plangebied afgeschermd wordt van het zuidelijk gelegen treinstation. In dit bos staan allerlei boomsoorten, zoals ruwe berk, lijsterbes, zwarte els, linde, gewone esdoorn, gewone taxus, paardenkastanje en Hollandse linde en Amerikaanse eik (Bomen Unie Nederland, 2022).

Er ligt tevens een vijver in dit deel (welke waarschijnlijk in droge zomers droogvalt), en een ontwateringssloot die door het bos heen loopt en via een duiker uitkomt bij een waterpartij in de tuin van het woongebouw (zie ook bijlage 2 waarin de watergang en vijver zichtbaar zijn).

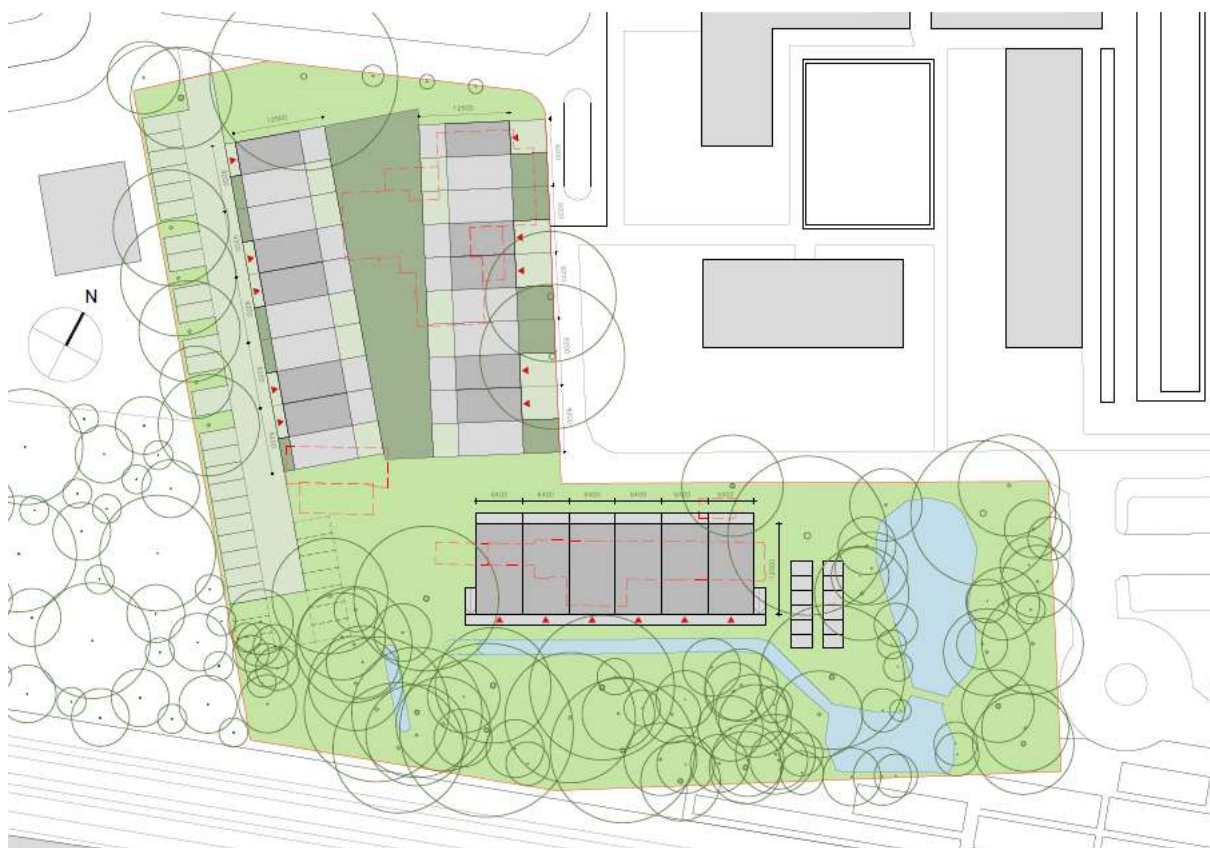
Aan de westzijde van het terrein is een rij bomen aanwezig die door de burenen eenzijdig zijn gesnoeid. Deze bomen zijn daardoor niet meer 'in balans' en worden waarschijnlijk gekapt (zie bijlage 2).

In figuur 2 is een impressie van het plangebied weergegeven ten tijde van het veldbezoek (25 januari 2023).

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande locatie te herontwikkelen. De bestaande bebouwing en opstallen op het terrein worden gesloopt.

Na sloop en bouwrijp maken worden 12 starterswoningen en 10 patio woningen gerealiseerd. Ook worden 40 parkeerplaatsen aangelegd. Bij de werkzaamheden worden ook bomen op het terrein gekapt, al is nog niet helemaal zeker hoeveel. In bijlage 2 is gevisualiseerd welke bomen in elk geval gekapt worden. In figuur 3 is een verbeelding van de voorgenomen terreininrichting opgenomen. Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Figuur 3. Schetsmatige nieuwe inrichting van het plangebied (bron: initiatiefnemer).

4 Methode

4.1 Literatuuronderzoek

Voor de quickscan is een literatuuronderzoek uitgevoerd. Hiertoe is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 18 januari 2023 (www.ndff-ecogrid.nl). Hierbij is een zoekgebied gebruikt van ongeveer 3 km rondom het plangebied voor fauna, en 10 km voor flora en zijn waarnemingen van de afgelopen vijf jaar geraadpleegd.

Een andere bron die is geraadpleegd is de toelichting op het bestemmingsplan van adviesbureau Arcadis, via ruimtelijkeplannen.nl. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan is Spoorzone Noord (vastgesteld 1 oktober 2012). In het bestemmingsplan zijn resultaten van ecologische onderzoeken opgenomen van 2006 en 2009. Deze gegevens zijn verouderd, maar door de ligging in de bebouwde kom, waardoor niet-mobiele soorten als amfibieën en reptielen het plangebied niet makkelijk koloniseren, kan dit wel bijdragen aan de onderbouwing van aan- of afwezigheid van soorten.

4.2 Veldbezoek

Op 25 januari 2023 is het plangebied in de ochtend bezocht. Hierbij was het droog, 2 graden met windkracht 1-2. Bij het veldbezoek is het plangebied onderzocht op de geschiktheid als leefgebied voor beschermde soorten. De nadruk ligt daarbij op soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren zijn gekomen, en soorten van de stedelijke omgeving (huismus, gierwaluw en vleermuizen). Er wordt echter altijd breder gekeken, omdat niet alle mogelijk aanwezige soorten in een literatuuronderzoek worden aangetroffen. Tevens is kort de omgeving geschouwd.

4.3 Wettelijk kader

Een beknopt wettelijk kader van de Wet natuurbescherming en de regels rondom het NNN is opgenomen in bijlage 1.

5 Resultaten

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep besproken welke soorten uit het literatuuronderzoek naar voren komen, welke soorten op basis van het veldbezoek verwacht worden en welke soorten kunnen worden uitgesloten op basis van het literatuur- en veldbezoek.

5.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Dreps, knolspirea.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor beschermde plantensoorten. Het merendeel van de beschermde soorten komt voor op extensief bewerkte akker(randen), of op muren met kalkrijke specie. Planten op muren zijn doorgaans het hele jaar aan te treffen. Er zijn geen muurplanten waargenomen in het plangebied tijdens het veldbezoek (de gemetselde waterelementen zijn hier specifiek op onderzocht). De groenstructuren zijn verder intensief beheerd of aangelegd (tuin) of bodemdekkend, zodat er geen ruimte is voor bijzondere plantensoorten om te groeien. Ook zijn grote delen van het plangebied in meer of mindere mate beschaduwd, waardoor er geen geschikte groeiplaatsen zijn voor beschermde soorten. Soorten die wel zijn aangetroffen zijn o.a. gewone eikvaren en kleine maagdenpalm.

De aanwezigheid van beschermde plantensoorten is met zekerheid uit te sluiten.

5.2 Broedvogels – nesten jaarrond beschermd

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat onder andere de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer.

De aanwezigheid van huismus en gierzwaluw is uit te sluiten omdat er geen grote openingen zijn in het woongebouw en een dak met dakpannen ontbreekt. Voor soorten die in of op gebouwen broeden is het plangebied daarom ongeschikt. De slechtvalk wordt ook niet verwacht, omdat deze soort alleen in nestkasten op grote hoogte broedt.

In het bosgedeelte langs het spoor zijn circa twintig grote nesten aanwezig. In de NDFF wordt op deze locatie met regelmaat de roek gemeld. Het is waarschijnlijk dat hier een kolonie roeken aanwezig is. Het merendeel van de nesten valt overigens buiten het plangebied.

De boomvalk broedt jaarlijks in een ander oud nest, doorgaans van zwarte kraaien. Hetzelfde geldt voor de sperwer, een soort die vaak gebruik maakt van bestaande nesten en redelijk tolerant is voor menselijke aanwezigheid. De ransuil kan ook in een oud nest in het bosje broeden. De aanwezigheid van een roekenkolonie maakt de aanwezigheid van roofvogels en uilen echter onwaarschijnlijk. De roeken zullen deze soorten verjagen (voorzover ze al de intentie zouden hebben om in het gebied te gaan broeden).

Roestplaatsen van ransuil zijn niet aanwezig, er zijn wel enkele coniferen in het bosgedeelte maar hierin zijn geen ransuilen aangetroffen en ook zijn er geen (concentraties van) braakballen op de grond onder deze bomen gevonden.

De havik is een schuwe vogel van dichte naaldbossen en wordt niet in het plangebied verwacht. De buizerd broedt in grote nesten op rustige locaties. Grote nesten (horsten) zijn niet waargenomen, zodat deze soort kan worden uitgesloten. De ooievaar broedt doorgaans in het buitengebied of langs de rand van steden, op plaatsen waar ze een vrij uitzicht hebben en een goede aanvliegroute. Aan deze voorwaarden wordt niet voldaan in het plangebied.

In het bosje naast het plangebied is een roekenkolonie aanwezig. Enkele nesten bevinden zich op de rand van het plangebied. Negatieve effecten op de roek zijn niet op voorhand uit te sluiten. De aanwezigheid van andere vogels met jaarrond beschermde nesten kan met zekerheid worden uitgesloten doordat geschikte broedplaatsen ontbreken en doordat de roeken roofvogels en uilen niet zullen tolereren nabij hun kolonie. Effecten op roek worden behandeld in hoofdstuk 6.

5.3 Broedvogels – overige

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat diverse soorten algemene broedvogels in en rond het plangebied voorkomen, zoals merel, pimpelmees en roodborst.

Het plangebied is geschikt voor dergelijke soorten, die kunnen broeden in het struweel en het bosje.

Soorten van cat. 5 van de lijst met jaarrond beschermde soorten zijn alleen jaarrond beschermd wanneer er sprake is van bijzondere ecologische omstandigheden en het ontbreken van alternatieven. In het plangebied kunnen soorten als boomkruiper, koolmees en pimpelmees en grote bonte specht broeden. De omgeving biedt echter een ruim aanbod aan alternatieven, gezien er meer bomen, groenstructuren en tuinen aanwezig zijn in de omgeving. Ook blijft het bos behouden, op de kap van een enkele boom na. Van effecten op een bijzondere ecologische waarde is daarom geen sprake, zodat deze groep vogels niet jaarrond beschermd is en verder onder de algemene broedvogels worden behandeld, waarvan het nest alleen beschermd is tijdens het broeden.

De aanwezigheid van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen is niet met zekerheid uit te sluiten. Effecten op algemene broedvogels worden behandeld in hoofdstuk 6.

5.4 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Uit de toelichting van het bestemmingsplan Spoorzone Noord (Arcadis, 2012) blijkt dat destijds een kraamkolonie gewone dwergvleermuizen aanwezig was in het internaat (Edward Poppelaan 12). Bij ecologisch onderzoek in 2016 is deze kolonie niet (meer) aangetroffen, maar zijn wel twee paarverblijven aangetroffen op die locatie (Ecodat, 2016). In de nieuwbouw zijn vleermuisvoorzieningen aangebracht (eigen waarneming op 25 januari 2023).

Verblijfplaatsen

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het woongebouw geschikt is voor vleermuizen zoals gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het gebouw heeft een spouwmuur en er zijn rondom stootvoegen, zodat er een groot aantal mogelijkheden is voor vleermuizen om het gebouw in te komen. Verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuis worden niet verwacht,

omdat deze soort de voorkeur geeft aan boomholten of ruime verblijven waar ze vrij kunnen hangen, zoals zolders. De baardvleermuis wordt soms ook in gebouwen aangetroffen, maar er zijn slechts weinig waarnemingen bekend van deze soort. Mogelijke effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen worden behandeld in hoofdstuk 6.

Voorzover nu bekend is welke bomen gekapt worden (zie bijlage 2), zijn dit geen bomen die geschikt zijn voor vleermuizen. Er is één boom met een spechtenholte, maar deze wordt hooguit wat gesnoeid (regulier/achterstallig onderhoud). De omvang van bomenkap kan nog veranderen in de toekomst. Het wordt aanbevolen voordat bomen gekapt worden, deze nog te laten controleren door een deskundig ecooloog op loszittende schors of holten.

Vliegroutes

Mogelijk vormt de zuidrand van het gebied, parallel aan het spoor, een vliegroute voor vleermuizen. Hier zijn echter geen werkzaamheden voorzien, zodat er ook geen effecten op vliegroutes kunnen optreden. Vliegroutes worden daarom verder niet behandeld in deze rapportage.

Foerageergebied

Het plangebied heeft mogelijk waarde als foerageergebied, omdat het een groen karakter heeft en er nauwelijks verlichting aanwezig is. In de omgeving zijn, door recente woningbouw, ook groenstructuren verdwenen. Hierdoor kan het relatieve belang van het plangebied zijn toegenomen. Daarnaast is bekend uit literatuurgegevens dat er een kraamkolonie van gewone dwergvleermuis aanwezig was in het naastgelegen gebied. Negatieve effecten op foerageergebied zijn niet op voorhand uit te sluiten. Mogelijke effecten worden behandeld in hoofdstuk 6.

Het voorkomen van verblijfplaatsen van gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger is niet met zekerheid uit te sluiten. Het gaat daarbij om zomer-, kraam-, paar- of individuele winterverblijfplaatsen. Andere vleermuissoorten worden niet verwacht in het plangebied. Effecten op vliegroutes zijn op voorhand uit te sluiten, maar dat geldt niet voor de functie van het plangebied als foerageergebied. Negatieve effecten op vleermuizen worden behandeld in hoofdstuk 6.

5.5 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Boommarter, bunzing, eekhoorn, steenmarter.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor de boommarter. Grote boomholten waar verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn ontbreken. Daarnaast ligt het bos in het plangebied geïsoleerd in de bebouwde kom van Etten-Leur, en is op zichzelf te klein als onderdeel van het leefgebied van de boommarter, dat circa 1000 ha kan omvatten (mannetje) maar minimaal enkele tientallen hectares omvat (vrouwje; Zoogdierverseniging, 2023).

De bunzing is een opportunistische marterachtige die een kleiner leefgebied heeft als de boommarter. Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden onder takkenhopen, zoals deze in het plangebied aanwezig zijn. Aanwezigheid van deze soort is niet op voorhand uit te sluiten.

De eekhoorn is vooral veel waargenomen in en rondom het Beatrixpark en het Elisabethpark in Etten-Leur. Er zijn maar twee waarnemingen van een eekhoorn in de afgelopen vijf jaar gedaan in het plangebied. Er zijn geen boomnesten van eekhoorn (herkenbaar aan de bladeren die erin verwerkt zijn) aangetroffen in het plangebied. Effecten op vast leefgebied of vaste verblijfplaatsen door het planvoornemen zijn daarom uitgesloten. Een enkel foeragerend dier kan altijd voorkomen, het bos blijft hiervoor echter beschikbaar, zodat een nadere effectanalyse op de eekhoorn niet nodig is.

De steenmarter komt voor in bebouwde omgevingen en kan daarbij verblijfplaatsen hebben in schuurtjes, op zolders of onder takkenhopen/-rillen. Dergelijke rustige plaatsen komen voor in het bosje in het zuidelijk deel van het plangebied. Hoewel het plangebied geïsoleerd ligt in de bebouwde kom, kan het voorkomen van de steenmarter als cultuurvolger niet geheel worden uitgesloten.

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet bekend uit de directe omgeving en worden vanwege de ligging in de bebouwde kom ook niet verwacht.

Het voorkomen van de bunzing en steenmarter is niet op voorhand uit te sluiten. Het voorkomen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren is met zekerheid uit te sluiten.

5.6 Reptielen, amfibieën en vissen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Reptielen: hazelworm.
- Amfibieën: Alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander.
- Vissen: grote modderkruiper.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor reptielen. De hazelworm is niet bekend van de bebouwde kom van Etten-Leur, maar alleen van bosgebieden buiten de stad. Het plangebied is een te klein en geïsoleerd leefgebied voor een levensvatbare populatie. De aanwezigheid van reptielen is met zekerheid uit te sluiten.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat er geschikt biotoop aanwezig is voor de Alpenwatersalamander. Deze soort is bekend van de vijver in het plangebied (zie ecologisch onderzoek dat hoort bij toelichting huidige bestemmingsplan). Wel kan de soort inmiddels zijn uitgestorven door regelmatige droogstand van de vijver, waardoor mogelijk de voortplanting is mislukt in sommige jaren. De combinatie van ondiepe watergangen zonder aanwezigheid van vissen (het water ligt verder geïsoleerd) en bosschages en grasland vormen een compleet leefgebied. Overigens is de soort hier wel uitgezet in het verleden. Het betreft geen natuurlijke populatie, maar de Alpenwatersalamander is wel een inheemse soort in Noord-Brabant. Nader onderzoek naar deze soort is nodig, omdat negatieve effecten op voorhand niet zijn uit te sluiten.

De kamsalamander en vinpootsalamander zijn hele kritische soorten die niet voorkomen in de bebouwde kom van Etten-Leur, maar alleen in poelen en vennen buiten de stad.

Vanwege de geïsoleerde ligging van het plangebied en de grote mate van beschaduwing is de watergang niet geschikt voor de grote modderkruiper en kan het voorkomen van beschermde vissen met zekerheid worden uitgesloten.

Het voorkomen van de Alpenwatersalamander is niet met zekerheid uit te sluiten. Overige amfibieën, reptielen en vissen kunnen wel met zekerheid worden uitgesloten.

5.7 Dagvlinders en libellen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Dagvlinders: grote vos (2 waarnemingen in de bebouwde kom in de afgelopen vijf jaar).
- Libellen: geen.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat er in beperkte mate geschikt biotoop aanwezig is voor de grote vos. De grote vos komt echter vooral als zwervende soort voor in Nederland. Op sommige locaties met veel geschikt biotoop komt mogelijk weer voortplanting voor. In het plangebied staan enkele zoete kersen, welke soms fungeren als waardplant. Belangrijke waardplanten als wilg en iepensoorten ontbreken echter. De grote vos komt nog nauwelijks voor als standvlinder in Nederland maar wordt veel waargenomen als zwerver. De aanwezigheid van voortplantingsbiotoop van de grote vos kan met zekerheid worden uitgesloten.

Leefgebied (voortplantingswater) voor beschermde libellen ontbreekt door het ontbreken van zonbeschenen zoet oppervlaktewater. Waarnemingen van beschermde soorten ontbreken bovendien uit de directe omgeving.

Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen is met zekerheid uit te sluiten.

5.8 Overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de volgende soorten in of rond het plangebied voorkomen:

- Geen.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor overige ongewervelden zoals de platte schijfhoren. Door de grote mate van beschaduwing is er nauwelijks sprake van watervegetatie. De soort komt daarnaast vooral voor in gebieden met en venige ondergrond. De aanwezigheid van beschermde soorten uit deze groep (zoals de platte schijfhoren) is daarom met zekerheid uit te sluiten.

Het voorkomen van beschermde soorten uit de groep overige ongewervelden is met zekerheid uit te sluiten.

5.9 Samenvatting

Op basis van het literatuur- en veldbezoek blijkt dat diverse beschermde soorten kunnen voorkomen in het plangebied. De resultaten zijn per soortgroep weergegeven in tabel 1.

Soortgroep	Niet aanwezig in plangebied	(Mogelijk) wel aanwezig in plangebied
Vaatplanten	x	
Broedvogels – nesten jaarrond beschermd		x (roek)
Broedvogels – overige		x
Vleermuizen – verblijfplaatsen en foerageergebied		x (gebouwgebonden soorten)
Vleermuizen – vliegroutes	x	
Grondgebonden zoogdieren		x
Reptielen	x	
Amfibieën		Alpenwatersalamander
Vissen	x	
Dagvlinders en libellen	x	
Overige ongewervelden	x	

De soortgroepen broedvogels en vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en de Alpenwatersalamander zijn (mogelijk) aanwezig in het plangebied. In het volgende hoofdstuk worden de mogelijke effecten van het planvoornemen op deze soorten behandeld. De overige soortgroepen zijn met zekerheid niet aanwezig in het plangebied en worden in het vervolg van deze quickscan niet meer behandeld. Negatieve effecten op deze soorten zijn met zekerheid uit te sluiten.

6 Effectanalyse

Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de volgende soortgroepen in het plangebied kunnen voorkomen:

- Broedvogels (nesten jaarrond beschermd) en algemene broedvogels
- Vleermuizen
- Bunzing, steenmarter
- Alpenwatersalamander

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep bepaald wat de mogelijk negatieve effecten zijn op deze soortgroepen, of daarbij de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en of nader onderzoek naar deze soorten noodzakelijk is.

6.1 Broedvogels – nesten jaarrond beschermd

In het plangebied komt mogelijk de roek voor. De nesten van deze soort zijn jaarrond beschermd, wat betekent dat ook als het nest niet in gebruik is door een broedende vogel, dit niet verwijderd mag worden.

De voorgenomen werkzaamheden betreffen het kappen van enkele bomen (echter zijn dit niet bomen met nesten) en nieuwbouw van woningen. Hoewel nesten niet direct verwijderd worden, kunnen de werkzaamheden en de nieuwe situatie (toename verstoring) wel leiden tot negatieve effecten op beschermde broedvogels. Daarnaast kunnen sommige nesten niet aanwezig zijn op dit moment, omdat ze soms uit de bomen waaien. In het voorjaar kunnen roeken echter ook weer nieuwe nesten bouwen en die kunnen wel in de directe invloedssfeer van het project liggen. Om de mogelijke effecten goed te kunnen bepalen is het noodzakelijk om nader onderzoek te doen naar het aantal broedpaar roeken.

Op basis van het nader onderzoek kunnen de vervolgstappen worden bepaald.

6.2 Broedvogels – tijdens het broedseizoen beschermd

In het plangebied kunnen algemene vogelsoorten broeden als roodborst of spreeuw. Alle vogelnesten zijn beschermd zolang als deze gebruikt worden door de (jonge) vogels. Wanneer een vogelnest niet in gebruik is, mag dit worden verwijderd.

Zonder voorzorgsmaatregelen kunnen de werkzaamheden leiden tot het vernietigen van nesten die in gebruik zijn, het doden van vogels of het vernietigen van eieren. Door te werken buiten het broedseizoen (globaal 1 maart – 1 augustus) of na een voorafgaande broedvogelcontrole, is dit eenvoudig te voorkomen. Omdat negatieve effecten geheel te voorkomen zijn, is het niet noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen of nader onderzoek uit te voeren.

6.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In het plangebied kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn van gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de spouwmuren. Bij de voorgenomen werkzaamheden gaan deze verblijfplaatsen verloren en kunnen dieren worden gedood. Dit leidt tot overtreding van de Wnb (verbodsbepaling art. 3.5). Door met voorzorgsmaatregelen te werken is het mogelijk om doden van dieren te voorkomen. Het vernietigen van verblijfplaatsen kan echter niet worden

voorkomen. Het is daarom noodzakelijk om een nader onderzoek uit te voeren naar de mogelijk aanwezige soorten en functies. Dit onderzoek kan plaatsvinden conform het Vleermuisprotocol (versie 2021), uitgebracht door het Netwerk Groene Bureaus.

Indien uit het onderzoek blijkt dat een of meerdere soorten aanwezig zijn, dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen op de Wet natuurbescherming en de werkzaamheden ecologisch te laten begeleiden.

NB uit navraag bij de gemeente moet nog worden vastgesteld of er voor de werkzaamheden kan worden aangesloten bij het Soorten Management Plan dat is opgesteld voor de gemeente Etten-Leur. In dat geval is mogelijk minder of geen onderzoek nodig naar vleermuizen.

Foerageergebied

Wanneer een foerageergebied essentieel is, is dit tevens beschermd onder de Wet natuurbescherming. Een gebied is essentieel als er grote aantallen vleermuizen gebruik van maken en er weinig tot geen alternatieven aanwezig zijn. In de omgeving zijn in de afgelopen jaren diverse ruimtelijke ontwikkelingen geweest waarbij groenstructuren verloren zijn gegaan. Op basis van cumulatieve effecten is het daarom niet op voorhand uit te sluiten dat de eindsituatie in het nieuwe gebied, met een toename aan verlichting door uitstraling van woningen, negatieve effecten heeft op essentieel foerageergebied. Daarom is nader onderzoek nodig om de functie van de groenstructuren in het plangebied voor vleermuizen vast te stellen.

Conclusie vleermuizen

Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet uit te sluiten, zodat nader onderzoek noodzakelijk is (mogelijk kan worden aangesloten bij het SMP van de Gemeente Etten-Leur en dan kan nader onderzoek naar verblijfsfuncties worden uitgesloten). De aanwezigheid van essentieel foerageergebied is niet op voorhand uit te sluiten. Naar deze functie zal nader onderzoek moeten worden uitgevoerd.

6.4 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied kan fungeren als verblijfplaats en foerageergebied voor bunzing en steenmarter. In het bosgedeelte van het plangebied zijn diverse takkenhopen en -rillen aanwezig, waar ze onder kunnen verblijven.

De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot rechtstreeks verlies van deze functies, maar door de bouwwerkzaamheden en toename van menselijke aanwezigheid in dit bosdeel kan de functie wel indirect worden aangetast en verloren gaan. Dit leidt tot overtreding van art. 3.10 van de Wnb. Daarom is nader onderzoek nodig om de functie van het gebied voor de bunzing en steenmarter vast te stellen.

6.5 Amfibieën

Het plangebied kan fungeren als voortplantingsbiotoop en verblijfplaats voor Alpenwatersalamander. In het bosgedeelte van het plangebied zijn diverse takkenhopen en -rillen aanwezig, waar de soort zich onder kan verschuilen. Het grasland kan onderdeel vormen van het foerageergebied van de dieren wanneer ze in de landfase zijn.

Om de negatieve effecten die het plan kan hebben te bepalen, is het noodzakelijk om eerst nader onderzoek uit te voeren naar deze soort. Het kan immers gaan om een inmiddels uitgestorven

populatie, door de geïsoleerde ligging en enkele jaren met droge zomers. Wanneer de soort aantoonbaar niet aanwezig is, hoeft er ook geen rekening mee te worden gehouden bij de planontwikkeling.

De vervolgstappen kunnen worden bepaald op basis van de resultaten van het nader onderzoek.

6.6 Zorgplicht

In de Wnb is een zorgplicht opgenomen. Dit is een algemene fatsoenseis voor de redelijke omgang met planten en dieren. De zorgplicht houdt in dat alle mogelijke inspanning wordt gepleegd om onnodige schade aan planten en dieren te voorkomen. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor een goede naleving van dit artikel uit de Wnb (art 1.11).

6.7 Planning en maatregelen

Nader onderzoek en planning

- Er is nader onderzoek nodig naar de roek. Dit kan door 1 telling van de nesten eind maart – eind april (zo laat mogelijk maar voordat het blad in de bomen komt).
- Er is nader onderzoek nodig naar het foerageergebied van vleermuizen en mogelijk naar verblijfplaatsen (wanneer kan worden aangesloten bij het SMP is dit niet nodig). (periode 15 mei tot 30 september).
- Er is nader onderzoek nodig naar de bunzing en steenmarter. Dit kan door 6 weken lang 1 of 2 cameravallen te plaatsen in de periode mei-aug.
- Er is nader onderzoek nodig naar de Alpenwatersalamander. Dit kan door de poel in het voorjaar te bemonsteren met een schepnet. Daarnaast kunnen schuilplaatsen worden gemaakt door het gebruik van tapijttegels, die enkele keren gekeerd worden. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd tijdens de overige veldbezoeken.
- Indien een of meerdere soorten aanwezig zijn, moet een ontheffing worden aangevraagd en moeten mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen. Het opstellen en indienen van een aanvraag kost 1 maand, de doorlooptijd van een aanvraag bij de Omgevingsdienst Brabant-Noord kan oplopen tot meer dan zes maanden.
- Afhankelijk van de aantallen per soort en het belang van de locatie kan de gewenningstijd van mitigerende en compenserende maatregelen variëren.

Maatregelen

De volgende maatregelen zijn vooralsnog van toepassing op de uitvoer van werkzaamheden:

- Broedvogels: start het werk buiten het broedseizoen (1 maart tot 1 augustus) of na een voorafgaande broedvogelcontrole.
- Zorgplicht: alle redelijke voorzorg in acht nemen om schade aan planten en dieren te voorkomen of te beperken.
- Nader onderzoek: uit het nader onderzoek kunnen nog aanvullende maatregelen volgen.

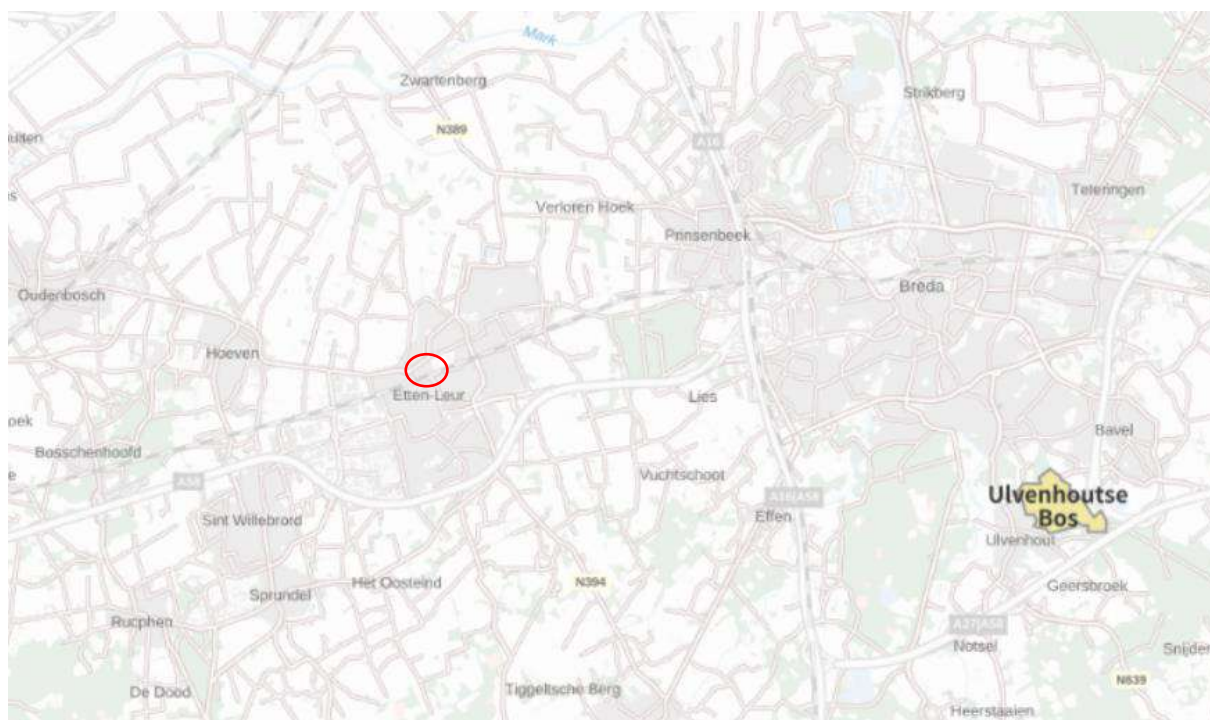
7 Beschermde gebieden

7.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in de directe buurt van Natura 2000-gebieden (zie figuur 4). Het dichtstbijzijnde gebied is het Ulvenhoutse Bos op meer dan 11 km afstand. Op meer dan 13 km afstand ligt een Natura 2000-gebied in België.

Tijdelijke verstoring

Negatieve effecten door geluid, trillingen, lucht en andere fysieke verstoring zijn uit te sluiten door de afstand van het plangebied tot de beschermde Natura 2000-gebieden en de tussenliggende bebouwing.



Figuur 4. De ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000. Bron: AERIUS Calculator.

Stikstofdepositie aanlegfase

De werkzaamheden (sloop, bouwrijp maken en nieuwbouw) kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in gevoelige habitats. Het project is gemiddeld van omvang maar ligt wel op grote afstand van Natura 2000-gebied. Door de uitspraak van de Raad van State in het Porthos proces van 2 november 2022, is de vrijstelling van de bouwfase komen te vervallen. Het is daarom noodzakelijk om voor de bouwfase een AERIUS-berekening uit te voeren om de uitvoerbaarheid van het project te toetsen.

Stikstofdepositie gebruiksfase

Op dit moment is er sprake van gebruik als één woning. In de nieuwe situatie zijn er meerdere woningen aanwezig waardoor er sprake is van extra verkeersgeneratie. Gezien de eisen van het Bouwbesluit zal er geen sprake zijn van stookinstallaties (gasloos bouwen). Het is noodzakelijk om de gewenste eindsituatie in AERIUS door te rekenen. De verwachting is dat gezien de afstand tot beschermde gebieden en de beperkte uitstoot van wegverkeer, er geen depositie optreedt op

beschermde gebieden. Voor het aanvragen van een Omgevingsvergunning is het echter noodzakelijk om dit middels een AERIUS-berekening aan te tonen.

Direct negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten door de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten door stikstofdepositie worden vanwege de afstand tot beschermde gebieden niet verwacht. Het is echter noodzakelijk om dit formeel aan te tonen door het uitvoeren van AERIUS-berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase, zodat aan de onderzoeksplicht is voldaan.

7.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet in het NNN (zie figuur 5). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op 1.500 m afstand. Door de afstand tot dit gebied en de tussenliggende bebouwing zijn negatieve effecten zoals oppervlakteverlies of verlies van samenhang op voorhand uit te sluiten. Dit geldt voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Een nadere toetsing aan de bepalingen van het NNN is daarom niet nodig.

Het toetsen van het initiatief aan de wettelijke bepalingen van het NNN is niet noodzakelijk.



Figuur 5. De ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (gekleurde vlakken). De rode pijl geeft het dichtst bij gelegen NNN gebied aan, op 1.500 m afstand. Bron: (Natuurbeheerplan - Provincie Noord-Brabant).

8 Literatuurlijst

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna): ndff-ecogrid.nl
- BomenUnie Nederland, 2022. Inspectie bomen en groen Edward Poppelaan 14 d.d. 19 september 2022.
- Zoogdiervereniging, 2023. www.zoogdiervereniging.nl
- Arcadis, 2012. Toelichting bestemmingsplan Spoorzone Noord. Arcadis, 1 oktober 2012, geraadpleegd via ruimtelijkeplannen.nl
- Ecodat, 2016. Soortgericht onderzoek Edward Poppe. Rapportkenmerk 130103-16-02, definitief d.d. 1 november 2016.
- Tritium, 2019. Quickscan flora en fauna Juvenaatterrein Etten-Leur. Rapport 1912/091/LB-01, versie 1, 21 januari 2020.



BIJLAGE 1 WETTELIJK TOETSINGSKADER

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen effecten hebben op beschermde natuurwaarden en moeten in het kader van de Wnb worden getoetst. De Wnb maakt onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedenbescherming. Naast de Wnb is er ook het ruimtelijk kader van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Soortenbescherming

De bescherming van soorten is onder te verdelen in drie 'regimes': Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen.

Vogels (art. 3.1)

Vogels zijn beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn. Het gaat om alle van nature in het wild levende vogels. Het is verboden:

- opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde als kan worden onderbouwd dat de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Nesten van broedvogels zijn beschermd (en mogen dus niet vernield of weggehaald worden) wanneer ze in gebruik zijn. Sommige nesten zijn echter ook beschermd buiten de periode dat het nest in gebruik is.

Voor sommige vogelsoorten is het moeilijk om geschikte nestplaatsen te vinden, of ze zijn nauwelijks in staat om zelf een nest te bouwen. Voor een aantal vogelsoorten is daarom bepaald (op basis van jurisprudentie) dat de nesten het hele jaar beschermd zijn, ook wanneer de nesten niet in gebruik zijn. De lijst van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, kan per provincie verschillen.

Wanneer de werkzaamheden of plannen onvermijdelijk leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen voor vogels is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan 3 criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen bevredigende andere oplossing (alternatief),
- 3) doet het geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De belangrijkste in de wet genoemde belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

Dieren en planten uit de Habitatrichtlijn (art. 3.5)

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, of bijlage I bij het Verdrag van Bonn.

De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Als een of meerdere verbodsbepalingen voor deze soorten wordt overtreden, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. Deze aanvraag wordt getoetst aan dezelfde criteria als genoemd bij vogels. De in de wet genoemde belangen zijn onder andere:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e).

Nationaal beschermde soorten (art. 3.10)

De overheid heeft, naast de soorten die op basis van de Europese richtlijnen zijn beschermd, nog andere soorten aangewezen om te beschermen. Daarbij gaat het om de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zowel het Ministerie van EZ als de afzonderlijke provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag. Een ontheffing van de verbodsbepalingen kan worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende ontheffingscriteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen bevredigende andere oplossing (alternatief),
- 3) het planvoornemen doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De wettelijke belangen die van toepassing zijn voor deze soorten zijn ruimer dan voor VR en HR-soorten. Belangen die additioneel van toepassing kunnen zijn, zijn bijvoorbeeld een ruimtelijke ontwikkeling of het algemeen belang. Bij een ontheffingsaanvraag wordt verder alleen getoetst of afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding.

Gebiedenbescherming – Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld.

Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Activiteiten binnen zowel als buiten het Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten veroorzaken. In een quickscan wordt globaal getoetst of negatieve effecten op voorhand met zekerheid zijn uit te sluiten. Als dat niet zo is, is mogelijk een Voortoets nodig om dit uitgebreider te toetsen.

Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

De meeste potentieel negatieve effecten zijn uit te sluiten wanneer het planvoornemen zich op 300-500 m van Natura 2000 bevindt. Verstoring door licht, geluid, trillingen of menselijke aanwezigheid zijn op die afstand vaak niet meer waarneembaar. In zeer open gebieden kan dit anders zijn, dit moet dan ook per project getoetst worden. Een belangrijke uitzondering is de uitstoot van stikstof. Dit verspreid zich door de lucht over grote afstanden, zodat ook negatieve effecten kunnen optreden op natuurgebieden ver van het plangebied. Wanneer een toename in stikstofuitstoot niet is uit te sluiten, dient dan ook een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd om uit te sluiten (of vast te stellen) dat er sprake is van stikstofdepositie in reeds overbelaste gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van natuurgebieden (waaronder de Natura 2000-gebieden) en nog in te richten natuur of ecologische verbindingzones. Het NNN is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde diersoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit te realiseren is in de Wnb art. 1.12, tweede lid, vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, landelijk genaamd Natuurnetwerk Nederland. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Voor de natuurgebieden die behoren tot het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het 'nee, tenzij'-principe betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een zwaarwegend belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

De bescherming van het NNN ligt vast in bestemmingsplannen. Activiteiten die passen binnen het geldende bestemmingsplan zijn daarom toegestaan zonder nadere toetsing.

BIJLAGE 2

Rood omlijnd = te kappen bomen.
Zwart omlijnd = boom met holte (spechtengat)

Legenda overzichtskaart bomen: Edward poppelaan 14 Etten Leur

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| ● BSG - Beeld | ● Rooien/vellen |
| ● BGS - Achterstallig | ● Boom niet aanwezig |
| ● BGS - Verwaarloosd | |
| ● OHS - Beeld | |
| ● OHS - Achterstallig | |