

Quickscan Lage bremberg 5 te Etten-Leur



Bas Wattel

Latijnse Schoolstraat 4
4331BR Middelburg
tel. 06-81244006



31 Augustus 2022

Inhoud

1.	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding quickscan.....	2
1.2	Doel	2
1.3	Plangebied.....	3
1.4	Beschrijving geplande werkzaamheden.....	3
2.	Toelichting wet natuurbescherming.....	4
2.1	Natuurnetwerk Nederland (NNN).....	4
2.2	Natura 2000-gebieden	5
2.3	Zorgplicht	5
3.	Vooronderzoek.....	6
4.	Quickscan beschermde natuur en overige natuurwaarden	7
4.1	Zoogdieren	7
4.1.1	Muizen.....	7
4.1.2	Vleermuizen.....	7
4.1.3	Haas	7
4.1.4	Konijn.....	8
4.1.5	Das	8
4.1.6	Steenmarter.....	8
4.1.7	Kleine marterachtigen	8
4.1.8	Algemene conclusie t.a.v. zoogdieren.....	8
4.2	Vogels	9
4.3	Vissen	9
4.4	Amfibieën en reptielen	9
4.5	Vlinders, libellen en overige ongewervelde dieren.....	10
4.6	Planten	10
5.	Conclusies.....	11
6.	Bijlagen.....	12

1. Inleiding

1.1 Aanleiding quickscan

In verband met een bestemmingsplan wijziging voor het perceel aan de Lage bremberg 5 te Etten-Leur is op 16 augustus 2022 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Ten behoeven van de bestemmingsplan wijziging dient een schuur met oppervlak van 70m² gesloopt te worden. De quickscan is in het kader van de wet natuurbescherming uitgevoerd. De quickscan is uitgevoerd doormiddel van een veldbezoek en bureaustudie gepresenteerd in een rapportage.

1.2 Doel

Aan de hand van deze quickscan wordt bepaald of de te slopen schuur als tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaats gebruikt wordt/kan worden door beschermde diersoorten. Door middel van het onderzoek kan aangetoond worden of de sloop van de schuur kan leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen van potentieel aanwezige flora en fauna soorten



Rood omlijnd het gehele perceel, geel omlijnd de te slopen schuur(plangebied)

1.3 Plangebied

Het plangebied bestaat uit een houten, half open schuur van 70m² oppervlakte. De schuur is 10m in breedte, 7m in diepte en 2m in hoogte op het hoogste punt bestaat uit hout constructie met stalen golfplaten aan beide zijkanten, daken en achterwand. De schuur heeft geen voorgevel en de vloer is volledig betegeld met straatstenen. Aan de linker zijde van de schuur staat op moment van schrijven een kleine kippenren gemaakt van opstaande houten panelen zonder dak. De schuur wordt gebruikt voor parkeren van voertuigen, opslag van haardhout en konijnenkooien.



Vooraanzicht te slopen schuur

1.4 Beschrijving geplande werkzaamheden

Om het oppervlak bebouwing op het perceel te verminderen t.b.v. bestemmingsplanwijziging dient de houten-, open schuur afgebroken te worden. De schuur wordt volledig gesloopt inclusief de vloer, toekomstig gebruik van vrijkomend oppervlak is nog onbekend. Sloop wordt met handgereedschap gedaan, inzet van zwaar materieel is niet noodzakelijk.

2. Toelichting wet natuurbescherming.

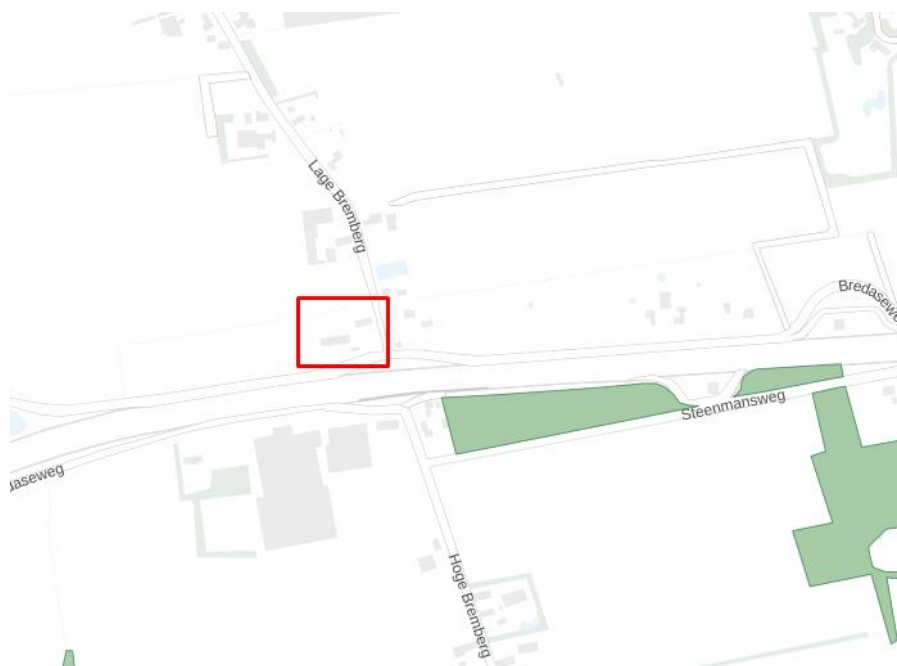
De Wet natuurbescherming (Wnb) maakt het mogelijk gebieden aan te wijzen als beschermde natuurgebieden. De Wnb noemt daarbij verschillende soorten gebieden, onder andere:

- Het Natuurnetwerk Nederland (NNN): het samenhangende ecologische netwerk waarvoor de provincies (gedeputeerde staten) zorgdragen voor de totstandkoming en instandhouding (art 1.12, lid 2).
- Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die de voormalig Minister van Economische Zaken en de huidige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 2.1, lid 1).

De Wnb kent alleen voor de Natura 2000-gebieden een toetsingskader. De bescherming van het NNN verloopt via het planologische spoor, hiervoor geldt een 'nee, tenzij' regime.

2.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied valt geheel buiten de begrenzing van NNN. Er zijn ook geen externe effecten te verwachten van de werkzaamheden op de natuurwaarden van NNN. Dichtstbijzijnde onderdeel van de NNN bevindt zich aan de overzijde van de snelweg A58 op ruim 120 meter afstand. Invloed van de ingreep op het NNN gebied is uitgesloten. (bron <https://www.atlasleefomgeving.nl/>)



Begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Rood omkaderd het perceel waarop het plangebied zich bevindt.

2.2 Natura 2000-gebieden

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitat of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (art 2.7 lid 2). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning pas verleend nadat uit een Passende Beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.7 lid 3 onder a en art 2.8 lid 1).

Op basis van de Natura-2000 kaart van de website van de atlas van de leefomgeving ligt uiet gebied ruimschoots buiten de begrenzing van Natura 2000 gebieden. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000 gebied is het Ulvenhoutse Bos, op ruim 10 kilometer afstand van het plangebied.

Significant negatieve effecten van de sloop van de schuur op kwalificerende soorten en beschermde habitats van Natura 2000-gebieden kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.



*In het geel Natura-2000 gebied Ulvenhoutse Bos, overige groene kaders zijn enkel onderdeel van de NNN.
Rood omlijnd het plangebied. (bron <https://www.atlasleefomgeving.nl/>)*

2.3 Zorgplicht

Binnen de wet natuurbescherming is ook een zorgplicht (artikel 1.11 wet natuurbescherming) voor alle in het wild levende dieren opgesteld. Deze zorgplicht geldt ten allen tijden en beschrijft de bescherming van alle in het wild levende dieren. Mogelijke schadelijke effecten als gevolg van de ingreep dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden moet zorg gedragen worden om onnodig lijden of sterven van dieren te voorkomen, door deze indien mogelijk en noodzakelijk te verplaatsen naar een veilige locatie buiten het plangebied.

3. Vooronderzoek

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Felis catus</i>	Huiskat	a	
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes martes</i>	Boommarter	a	TNB
<i>Micromys minutus</i>	Dwergmuis	a	TNB
<i>Microtus agrestis</i>	Aardmuis	a	TNB
<i>Microtus arvalis</i>	Veldmuis	a	TNB
<i>Microtus subterraneus</i>	Ondergrondse woelmuis	z	TNB
<i>Mus musculus</i>	Huismuis	a	TNB
<i>Mustela nivalis</i>	Wezel	a	GE
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	a	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Myotis daubentonii</i>	Watervleermuis	a	TNB
<i>Nyctalus noctula</i>	Rosse vleermuis	a	OG
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat	a	
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Ruige dwergvleermuis	a	NB
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	a	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sorex araneus</i>	Gewone bosspitsmuis	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFF 2022

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Bufo bufo</i>	Gewone pad	a	TNB
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Alpenwatersalamander	a	TNB
<i>Lissotriton helveticus</i>	Vinpootsalamander	z	KW
<i>Lissotriton vulgaris</i>	Kleine watersalamander	a	TNB
<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	Bastaardkikker	a	TNB
<i>Rana temporaria</i>	Bruine kikker	a	TNB
<i>Triturus cristatus</i>	Kamsalamander	a	KW

© NDFF 2022

Voorafgaande het veldbezoek op 16 augustus 2022 is de NDFF geraadpleegd om te kijken welke soorten in de omgeving van het plangebied waargenomen zijn. Het plangebied ligt in kilometerhok 105-399. Uit deze gegevens blijkt dat er binnen dit kilometerhok een aantal beschermde diersoorten voorkomen waarbij tijdens het veldbezoek rekening gehouden moet worden. Tijdens het veldbezoek wordt beoordeeld of al dan niet beschermde dieren gebruik kunnen maken van het plangebied in welke hoedanigheid dan ook. De resultaten van het veldbezoek zijn te vinden in het volgende hoofdstuk.

Mogelijk aanwezige amfibieën en zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: NDFF

4. Quickscan beschermde natuur en overige natuurwaarden

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de quickscan besproken. Per diergroep wordt, met de NDFF data als kennisgeving, een assessment gemaakt of de (beschermde) dieren mogelijk gebruik kunnen maken van het plangebied en een indicatie gemaakt of eventuele ontheffing nodig is ten behoeven van de uit te voeren werkzaamheden.

4.1 Zoogdieren

Verschillende Nederlandse zoogdieren zijn beschermd, onder verschillende wetgevingen. Afhankelijk van de provincie kunnen er per diersoort vrijstellingen zijn. Er is een aantal soorten zoogdieren waarvoor een landelijke vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen Wet natuurbescherming, maar waarvoor in Noord-Brabant *wel* een ontheffing noodzakelijk is bij significante aantasting van het leefgebied, rust- of voortplantingslocaties. Dit zijn met name das, steenmarter, haas, konijn en kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel).

4.1.1 Muizen

Veldspitsmuis en waterspitsmuis zijn landelijk beschermde soorten onder de Wet Natuurbescherming. De verspreiding van de veldspitsmuis in Nederland is beperkt tot Zeeuws-Vlaanderen en Oost-Nederland, waar ze vooral voorkomen op overhoeken en dijken. Waterspitsmuis is een relatief zeldzame soort en heeft zijn habitat voornamelijk beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Van beide soorten zijn geen waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied.

Conclusie beschermde muizen *Significant negatieve effecten van de werkzaamheden op de veldspitsmuis en waterspitsmuis zijn redelijkerwijs uit te sluiten.*

4.1.2 Vleermuizen

In het plangebied komen ongetwijfeld diverse soorten vleermuizen voor. Er zijn ook recente waarnemingen bekend van diverse soorten vleermuizen. Gezien de omvang en de ligging van de schuur is het niet waarschijnlijk dat deze een functie vervult als foerageerplaats en vliegroute voor vleermuizen. Er zijn geen potentieel geschikte verblijfplaatsen gevonden in de schuur. Ook zijn er geen uitwerpselen of overblijfselen van pooien waargenomen.

Conclusie vleermuizen *Een significant negatief effect op leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van (wettelijk beschermde) vleermuizen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.*

4.1.3 Haas

Geschikte habitat voor de haas ontbreekt in het plangebied.

Conclusie haas *Negatieve effecten van de werkzaamheden op het leefgebied de haas zijn op voorhand uit te sluiten.*

4.1.4 Konijn

Geschikte habitat voor het konijn ontbreekt in het plangebied.

Conclusie konijn Significant negatieve effecten van de werkzaamheden op het konijn zijn redelijkerwijs op voorhand uit te sluiten.

4.1.5 Das

Geschikte habitat voor de das ontbreekt in het plangebied. Er zijn geen burchten, latrines of andere sporen van dassen aangetroffen in het plangebied. Ook zijn er geen recente waarnemingen van de das bekend in de omgeving van het plangebied

Conclusie das Negatieve effecten van de werkzaamheden op het leefgebied de das zijn op voorhand uit te sluiten.

4.1.6 Steenmarter

Geschikte habitat voor de steenmarter ontbreekt in het plangebied. Er zijn geen sporen zoals prooidieren of mest aangetroffen.

Conclusie steenmarter Negatieve effecten van de werkzaamheden op het leefgebied de steenmarter zijn op voorhand uit te sluiten.

4.1.7 Kleine marterachtigen

Bunzing en wezel komen in nagenoeg het hele land voor, er zijn ook waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied. In de omgeving van het plangebied lijkt in potentie geschikt voor deze soorten, echter binnen het plan gebied bevindt zich geen geschikt habitat voor bunzing en wezel. De haardhout opslag wordt jaarrond verbruikt en aangevuld en daarmee niet geschikt als habitat voor deze soorten. Van de hermelijn zijn geen waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied.

Conclusie kleine marterachtigen Significant negatieve effecten van de werkzaamheden op kleine marterachtigen zijn redelijkerwijs op voorhand uit te sluiten.

4.1.8 Algemene conclusie t.a.v. zoogdieren

Significant negatieve effecten op leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van (al dan niet wettelijk beschermde) zoogdieren kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten, **vervolgonderzoek naar de hierboven besproken soorten en het aanvragen van een ontheffing wordt niet nodig geacht.**

4.2 Vogels

Het veldbezoek, uitgevoerd 16 augustus, is niet uitgevoerd binnen de optimale periode om broedvogels vast te stellen. Hierdoor is er vooral gekeken naar potentieel geschikte nestlocaties en restanten van nesten of overblijfselen daarvan. In en nabij het plangebied zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen (zoals van roofvogels of uilen). Nesten van koloniebroeders zoals roek, gierzwaluw en huismus zijn niet aangetroffen. Gezien de opbouw van de schuur is het niet uit te sluiten dat een huismus de schuur als nestlocatie gebruiken kan, echter zijn er geen waarnemingen gedaan die hierop duiden. Van deze, en andere vogel soorten, is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Conclusie broedvogels *Een significant negatief effect op leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van (al dan niet wettelijk beschermde) vogels kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Desondanks wordt aangeraden uitvoering van de werkzaamheden tijdens de broedtijd te vermijden. Bij uitvoering buiten de broedtijd periode is er geen sprake van verstoring. Dit betekent dat de werkzaamheden 'veilig' kunnen worden uitgevoerd in de periode 1 augustus-1 maart. Uitvoering buiten deze periode is in sommige gevallen mogelijk, mits een deskundig ecooloog de afwezigheid van broedvogels heeft vastgesteld.*

4.3 Vissen

Op grond van artikelen 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming geldt een strikte vorm van bescherming voor de volgende vissoorten: Atlantische steur, beekdonderpad, beekprik, elrits, Europese rivierkreeft (geen vis, maar een geleedpotige), gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal en houting. Deze vissen mogen in hun natuurlijke verspreidingsgebied niet opzettelijk worden gevangen, gedood of verstoord. Daarnaast mogen de rust- en voortplantingsplaatsen van deze dieren niet worden beschadigd of vernield. Gezien liggen van het plangebied en de omvang van de ingreep wordt verstoring van ongeacht welke vis dan ook uitgesloten.

Conclusie vissen *Een significant negatief effect op leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van beschermde vissen kan worden uitgesloten. Voor de overige soorten geldt de zorgplicht. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.*

4.4 Amfibieën en reptielen

Enkele beschermde amfibiesoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied, alpenwatersalamander en kamsalamander. Maar door afwezigheid van geschikt habitat in de directe omgeving van het plangebied is het niet aannemelijk dat deze soorten gebruikmaken van het plangebied in welke hoedanigheid dan ook. Overige beschermde amfibie of reptiel soorten zijn niet waargenomen in de omgeving van het plangebied en daarmee wordt gebruik ook uitgesloten

Conclusie amfibieën en reptielen *Een significant negatief effect op leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van (al dan niet beschermde) amfibieën en reptielen of kan worden uitgesloten. Voor de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling van toepassing is, geldt de zorgplicht. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.*

4.5 Vlinders, libellen en overige ongewervelde dieren

Binnen het plangebied is geen aanwezigheid van beschermde vlinders en libellen (en overige ongewervelde dieren) bekend en dit kan op grond van het ontbreken van geschikt habitat worden uitgesloten.

Conclusie vlinders, libellen etc. Een significant negatief effect op leefgebied of voortplantingslocaties van vlinders, libellen en overige ongewervelde dieren kan worden uitgesloten. Er komen geen wettelijk beschermde soorten voor. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

4.6 Planten

Binnen het plangebied is geen aanwezigheid van beschermde (vaat-)planten bekend noch zijn deze tijdens het veldbezoek aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde planten kan op grond van het ontbreken van geschikte habitat worden uitgesloten.

Conclusie planten Er komen geen wettelijk beschermde plantensoorten voor. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

5. Conclusies

Op basis van deze quickscan kan redelijkerwijs uitgesloten worden dat de geplande werkzaamheden, sloop van de schuur, een negatief effect hebben op al dan niet beschermde flora en fauna soorten. Een vervolgonderzoek naar een specifieke diergroep wordt niet nodig geacht voorafgaande de werkzaamheden. Wel blijft ten allen tijden de zorgplicht van kracht op elk aangetroffen diersoort.

Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Bij vragen of een veranderende situatie kunt u ten allen tijden contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Bas Wattel
Ecoloog Magrid



28-08-2022



6. Bijlagen



Zijaanzicht schuur



Zij en achter aanzicht schuur



Dak achterzijde schuur



Constructie binnen schuur



Binnenaanzicht en constructie schuur



Binnenkant schuur& constructie



Kippenren linkerkant schuur