

Beslissing op Aanmeldnotitie glastuinbouwbedrijf Hoge Bremberg 33c, Etten-Leur

Inleiding

Op 17 augustus 2020 heeft de adviseur van het glastuinbouwbedrijf aan de Hoge Bremberg 33c een Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend voor het plan om het huidige glastuinbouwbedrijf van circa 3 ha uit te breiden naar een bedrijf met een teeltoppervlakte van circa 8 ha (bouwvlak 9 ha). Op basis van deze aanmeldnotitie zal beoordeeld worden of er bijzondere omstandigheden zijn die het nodig maken dat een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

M.e.r.-beoordeling

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht, C-lijst) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (de zogenaamde D-lijst, m.e.r.-beoordelingsplicht).

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op [...] vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollengebied van 50 hectare of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D9). De beoogde ontwikkeling (uitbreiding glastuinbouwbedrijf) blijft ruim onder de drempelwaarde. Daarom kan voor de m.e.r.-beoordeling worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling die start met een aanmeldnotitie.

Artikel 7.16 Wet milieubeheer is hierbij van belang. De aanmeldnotitie is op grond van dit artikel ingediend. Op basis hiervan dient het bevoegd gezag binnen de kaders van de wet te beslissen of een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapport) moet worden doorlopen. Ook voor activiteiten die wat betreft omvang beneden de drempelwaarden van deze D-lijst blijven - zoals in deze casus - dient een aanmeldnotitie te worden ingediend waarop het bevoegd gezag een beslissing neemt op de vraag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Activiteit zoals bedoeld in Besluit m.e.r.

Het plan voorziet in een activiteit zoals bedoeld is in categorie D 9 van het Besluit m.e.r. Het plan blijft ruim onder de drempelwaarde van categorie D10 maar toch dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt. De wettelijke regeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij': een m.e.r.-procedure is alleen vereist als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Op grond van de Wm houdt het bevoegd gezag bij haar besluit rekening met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- kenmerken van de activiteit;
- locatie van de activiteit;
- kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Locatie en kenmerken van de activiteit

Op de locatie is reeds een glastuinbouwbedrijf gevestigd. Het glastuinbouwbedrijf is gevestigd aan de Hoge Bremberg 33c in het buitengebied. In de omgeving bevinden zich meerdere glastuinbouwbedrijven en overige agrarische bedrijven en verspreid liggende woningen. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied (het Ulvenhoutse bos) ligt op ruime afstand (circa 8 km). Het plangebied en/of de directe omgeving kan niet als bijzondere kwetsbaar worden aangemerkt, dit zoals bedoeld in bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten.

Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria)

De initiatiefnemer heeft meerdere milieuonderzoeken laten uitvoeren naar de voor dit plan mogelijk relevante milieuthema's zoals geluid en verkeer, bodem, stikstof, externe veiligheid en soorten- en gebiedsbescherming (Wet natuurbescherming). Uit deze onderzoeken blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu zoals bedoeld in bijlage III van de EU richtlijn en dat voldaan wordt aan de wettelijke grenswaarden.

Conclusie

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie en deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beslist het college:

- dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in Bijlage III van de EU-richtlijn, en
- dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Etten-Leur, 1 september 2020

Burgemeester en wethouders,



Dhr. drs. C. Smits
gemeentesecretaris



Mw. dr. M.W.M. de Vries
burgemeester

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project : Wijzigingsplan “Buitengebied, Hoge Bremberg 33c”
Onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 13 augustus 2020
Referentie : 200682an10
Projectverantwoordelijke : dhr. ing. M.J. Volbeda
Bestemd voor : Burgemeester en wethouders van Etten-Leur

AANLEIDING

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via een wijzigingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende meldnotitie is opgesteld in het kader van het wijzigingsplan “Buitengebied, Hoge Bremberg 33c” ten behoeve van de ontwikkeling van een glastuinbouwbedrijf, waarbij het bouwvlak uitgebreid wordt tot 9 hectare waarvan 8 hectare kassen. In deze meldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de meldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

BEOOGDE ONTWIKKELING

De initiatiefnemer is in de gelegenheid geweest om de gronden ten noordoosten van het huidige bedrijf te verwerven. Door de ligging van het bedrijf en de verworven gronden in het gebied zijn in het vigerend bestemmingsplan aangeduid als 'zoekgebied glastuinbouw vestigingsgebied 2' is het mogelijk om het bedrijf uit te breiden tot in totaal 9 hectare. In de nieuwe situatie wordt al het bestaande glas geamoveerd en vervangen door een moderne en energiezuinigere kas. Een deel van wat nu kas is wordt vervangen door een nieuwe loods voorzien van een laaddok voor de afvoer van de geteelde producten.

In totaal worden 79.980 m² aan kassen gerealiseerd. In het midden van de kas loopt een corridor voor de aan- en afvoer van producten en plantmateriaal. De nieuwe kas krijgt een goothoogte van 8 meter en een bouwhoogte van 9 meter. Aan de westzijde van het bedrijf blijft de bedrijfswoning en de bestaande loods van 905 m² ongewijzigd gehandhaafd. Ten noorden daarvan wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd in de vorm van een loods met laaddok van 2.500 m² groot en een kantine, kantoor en ontvangstruimte van in totaal 600 m² groot. Deze gebouwen zullen worden uitgevoerd met een goothoogte van 5 meter en een bouwhoogte van 10 meter. Ten zuiden van de bestaande loods wordt een warmteopslagtank gerealiseerd. Deze tank maakt het mogelijk om energie te besparen door tijdelijk warm water op te slaan. Dit warme

water kan later benut worden om de kassen te verwarmen op momenten dat er een grotere warmtevraag is vanuit de kassen. Ten zuiden van de kassen wordt een waterbassin aangelegd met een omvang van 5.000 m². Dit bassin wordt gebruikt voor het opvangen van schoon regenwater van de kassen. Dit schone water kan vervolgens gebruikt worden als gietwater voor het gewas. Dit bassin heeft een diepte van circa 0,8 meter onder maaiveld en wordt omgeven door (aarden) dijken met folie overtrokken, met een hoogte van circa 2,5 meter boven maaiveld.



Luchtfoto planlocatie. Rode contour geeft het plangebied aan. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Om het planvoornemen te kunnen realiseren is het doel gesteld om een nieuw wijzigingsplan op te stellen met een specifiek op het plan toegespitst juridisch-planologisch kader. Het wijzigingsplan “Buitengebied, Hoge Bremberg 33c” betreft dit nieuwe wijzigingsplan. Dit wijzigingsplan is thans in voorbereiding.

TOETSINGSKADER

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar

waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.-plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een bestaand glastuinbouwbedrijf, welke volledig is vergund. Gewenst is een uitbreiding van het bouwvlak van het glastuinbouwbedrijf van 3 hectare tot 9 hectare. Een dergelijk agrarisch bedrijf wordt niet genoemd op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D9, te weten een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een functiewijziging met een oppervlakte groter dan 125 hectare van water, natuur, recreatie of landbouw óf de vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer. Voorliggend initiatief heeft slechts betrekking op het uitbreiden met 6 hectare bouwvlak ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Het plan is derhalve niet kaderstellend voor een m.e.r. (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf naar een bouwvlak van 9 hectare in het buitengebied van de gemeente Etten-Leur. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door agrarische gronden met overwegend glastuinbouwbedrijven. Het plangebied is aangemerkt als een 'zoekgebied glastuinbouw vestigingsgebied 2' in het gemeentelijk beleid en als 'glastuinbouw-doorgroeigebied' in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant van de provincie.

Gelet op de aard van het initiatief is relevante verontreiniging, omvangrijke hinder, productie van afvalstoffen en risico op ongevallen uitgesloten. Doordat een bestaand glastuinbouwbedrijf wordt vergroot, zullen er permanente natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt daar voorheen onbebouwde grond, bebouwd gaan worden. De schaal en omvang van dit plan zijn niet van dien aard dat dit tot negatieve effecten leidt gezien het gemeentelijk en provinciaal beleid voor de gronden. Bedrijfsmatige activiteiten leiden tot de productie van afvalstoffen. De activiteiten van een glastuinbouwbedrijf leiden niet tot de productie van afvalstoffen op een grote schaal. Afval vanuit de inrichting wordt op verantwoorde wijze ingezameld, gescheiden en afgevoerd, overeenkomstig daarvoor geldende regelgeving. Tijdens de bouwfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en –werkzaamheden. De kassen en overige gebouwen van het glastuinbouwbedrijf veroorzaken zelf geen verontreiniging of hinder. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Etten-Leur. De gronden zijn bedoeld voor primair agrarisch gebruik in algemene zin en meer specifiek voor de exploitatie van glastuinbouwbedrijven. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Etten-Leur, sectie Q, nummers 1563, 1564, 1567, 1570, 2426, 2427, 3247, 3248, 3250, 3255 en 3282. De westzijde van het plangebied wordt begrensd door de Hoge Bremberg. De noordelijke, oostelijke en zuidelijke plangrens worden gevormd door agrarische gronden. Ter plaatse van het plangebied is reeds een glastuinbouwbedrijf aanwezig. De te ontwikkelen gronden waren voorheen in gebruik bij een melkveehouderij en werden hoofdzakelijk gebruikt voor het weiden van vee of het telen van veevoergewassen.

Voor de gronden vigeert thans het bestemmingsplan "Buitengebied" zoals vastgesteld op 30 september 2013 door de gemeente Etten-Leur. In dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als 'Agrarisch' en 'Water'. Daarnaast is het gehele plangebied gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'zoekgebied glastuinbouw vestigingsgebied 2'. Verder zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' en 'Waarde - Archeologie 4' van toepassing. Aan de Hoge Bremberg zelf zijn twee bouwvlakken met de aanduiding 'glastuinbouw' gelegen. Met het onderhavige wijzigingsplan worden de bestaande bouwvlakken uitgebreid tot één bouwvlak van 9 hectare groot waarvan 8 hectare ten dienste van glastuinbouw.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of een ander beschermd natuurgebied. De locatie ligt binnen het landelijk gebied van de gemeente Etten-Leur.

Kenmerken van het potentiële effect

Beoogd wordt binnen het plangebied een bestaand glastuinbouwbedrijf uit te breiden naar een bouwvlak van 9 hectare. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 5 van het in voorbereiding zijnde wijzigingsplan "Buitengebied, Hoge Bremberg 33c".

Bodem:

De bodemkwaliteit Agrarisch Buitengebied (van toepassing ter plaatse van het plangebied) is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Natuurgebied;
- Landbouw.

De huidige (Wro) bestemming van het perceel is deels 'Agrarisch' met de aanduiding 'Glastuinbouw' en de bestemming 'Water' voor de in het gebied aanwezige waterloop. De nieuwe bestemmingen zijn op deze locatie te vervatten onder de bodemfunctieklasse agrarisch en sluiten daarmee aan op de bestaande

bodemfunctieklasse. Op basis van hetgeen hierboven is beschreven en op basis van het voorziene toekomstige gebruik in relatie tot de bestaande functie is er ter plaatse van het plangebied geen bodemonderzoek noodzakelijk. Gezien het huidige en toekomstig gebruik als agrarisch bedrijf kan gesteld worden dat de bodem reeds geschikt is voor het beoogde gebruik en er daarmee geen verhoogd risico is op een potentiële bodemverontreiniging. Negatieve effecten op het milieu zijn daarmee niet te verwachten.

Water

Ten behoeve van de beoordeling van de waterhuishoudkundige aspecten is door Milon een rapportage opgesteld in maart 2020. Deze rapportage is als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan gevoegd. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage behorende bij de toelichting van het wijzigingsplan "Buitengebied, Hoge Bremberg 33c".

De ontwikkeling op de onderzoekslocatie heeft tot gevolg dat het verhard oppervlak toeneemt met circa 65.800 m². Gezien het kassencomplex uitgebreid wordt stelt het bevoegd gezag dat dit op een hydrologisch neutrale manier dient te gebeuren en er eveneens compenserende voorzieningen moeten worden gerealiseerd. Op de onderzoekslocatie dient 1.975 m³ hemelwater opvangen/geïnfiltreerd te worden. De initiatiefnemer is voornemens een hemelwaterbassin aan te leggen om de gewassen in de kassen te kunnen bewateren. In het bassin kan circa 10.000 m³ hemelwater worden geborgen en opgeslagen. Door het aanleggen van het hemelwaterbassin wordt voldaan aan bergingseis van de gemeente Etten-leur en het waterschap Brabantse Delta en daarmee hydrologisch neutraal ontwikkeld. Afvalwater als gevolg van de glastuinbouwactiviteiten dient volledig te worden gezuiverd ingevolge milieuregeling.

De A-waterloop die in het plangebied ligt moet gedempt worden in verband met de uitvoerbaarheid van het project. Het waterschap Brabantse Delta heeft aangegeven dat de betreffende A-waterloop afgewaardeerd wordt naar B-waterloop en heeft reeds vergunningen afgegeven die het dempen van de sloot toestaan. De waterloop wordt verplaatst naar gronden ten zuiden van het plangebied. Door de afwaardering van A naar B-waterloop en daardoor het ontbreken van een noodzaak tot specifieke bescherming hoeft de verlegging niet meegenomen te worden in dit plan.

Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn daarmee niet te verwachten.

Natuurgebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft het 'Ulvenhoutse Bos', welke is gelegen op een afstand van circa 8 km. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermeting. Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied, kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. Gelet op de plaats van onderhavig initiatief is er geen sprake van directe verstoring binnen een Natura 2000-gebied. De afstand tot de beschermde gebieden is dermate groot dat overige effecten dan stikstofdeposities op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Voor het bepalen van eventuele stikstofdeposities op Natura 2000-gebieden is een stikstofdepositieberekening opgesteld met behulp van de AERIUS-calculator. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van een significante toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Het plan heeft daarmee met zekerheid geen mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Flora en fauna

Ten behoeve van het initiatief is in februari 2020 een Quicksan soortenbescherming uitgevoerd door Ecodat. De quickscan soortenbescherming is als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied potentieel geschikt is voor:

- Alpenwatersalamander;
- Kamsalamander;
- Vinpootsalamander;
- Grote modderkruiper.

De uitgevoerde quickscan komt tot de conclusie dat naar deze soorten nader onderzoek noodzakelijk is. Het aanvullend soortenonderzoek is inmiddels uitgevoerd. Het onderzoek is op 20 april 2020 gerapporteerd. Het aanvullend onderzoek is als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan "Buitengebied, Hoge Bremberg 33c" opgenomen. Het onderzoek concludeert dat de nader onderzochte soorten niet in het plangebied voorkomen.

Het is daarmee met zekerheid te stellen dat eventuele negatieve effecten van het planvoornemen op de instandhouding van soorten in afdoende mate kunnen worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Op de locatie zijn voorts geen houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4.3 van de Wnb. Het planvoornemen heeft daarmee geen effect op soortenbescherming.

Milieuzonering

Door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de beoogde ontwikkeling. Het rapport van 26 mei 2020 is als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan gevoegd. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt korthedshalve verwezen naar deze bijlage.

De geluidimmissies vanwege een glastuinbouwbedrijf aan de Hoge Bremberg 33c kan in de onderzochte varianten in de toekomstige situatie voldoen aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit wanneer de vrachtwagenbewegingen ten behoeve van de laad- en losactiviteiten in de dagperiode plaats zullen vinden en beperkt blijft tot ten hoogste een keer in de periode van 19.00 uur tot 06.00 uur. Door het toepassen van stillere voertuigen en het rijden met een beheerst rijgedrag is het mogelijk dat ook in de nachtperiode aan de grenswaarde van het maximale geluidniveau van 65 dB(A) kan worden voldaan. Daarnaast hoeft het voor een glastuinbouwbedrijf geen probleem te zijn wanneer de laad- en losactiviteiten zich tot de dagperiode van 06.00 tot 19.00 uur worden beperkt. Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient beoordeeld te worden conform de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer (1996)'. Uit de onderzochte varianten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde bij geen van de onderzochte woningen wordt overschreden. Met toepassing van genoemde circulaire is de verkeersaantrekkende werking op zich al voldoende beoordeeld. Het wijzigingsplan voorziet niet in de aanleg van een nieuwe wegenstructuur. Rondom het plangebied is al reeds sprake van een bestaande wegenstructuur.

De verkeersaantrekkende werking en de daarmee gepaarde toename aan geluidsbelasting in de omgeving is als voldoende beoordeeld. Daarmee is uitgesloten dat wegverkeerslawaaï voortvloeiend uit het onderhavige wijzigingsplan een negatief effect heeft op het milieu.

Luchtkwaliteit

Het onderhavige project staat niet op de lijst met categorieën van gevallen van de Regeling NIBM. Voor gevallen die niet op de lijst staan, kan met de NIBM-tool aannemelijk worden gemaakt dat het project niet

in betekenende mate bijdraagt. De NIBM-grens ligt voor de stoffen PM₁₀ en NO₂ op 1,2 µg/m³. Uit de onderstaande berekening met de NIBM-tool blijkt dat de bijdragen voor PM₁₀ en NO₂ kleiner zijn dan deze waarde. Hierbij is uitgegaan van de toename aan verkeersbewegingen zoals afkomstig uit het MER behorende bij het vigerend bestemmingsplan. Dit wil zeggen in totaal 104 verkeersbewegingen waarvan 64 bewegingen met vrachtwagens. Deze aanpak is gekozen daar de MER van meer vrachtwagenbewegingen uitgaat dan de kencijfers (zie ook paragraaf 3.3 uit het akoestisch onderzoek zoals opgenomen als bijlage behorende bij de toelichting van het wijzigingsplan).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		104
Aandeel vrachtverkeer		66,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,08
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt op basis van de gegevens in de NSL-monitoringstool. In deze tool is onder andere de Rijsbergseweg opgenomen. In de volgende afbeelding zijn de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} voor het peiljaar 2020 nabij het plangebied weergegeven. Deze concentraties zijn afkomstig uit de NSL-monitoringstool 2019.

In de omgeving van het plangebied de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk maximaal 16,8 µg/m³, 17,6 µg/m³ en 10,7 µg/m³ bedraagt. De jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) worden niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie is maximaal 6, waardoor het maximum van 35 dagen eveneens niet wordt overschreden. De effecten van het project op de luchtkwaliteit is gering. De ontwikkeling zal geen negatieve effecten hebben op milieu.

Lichthinder

Ten aanzien van assimilatieverlichting kan worden opgemerkt dat het bedrijf moet voldoen aan de milieunormen zoals die zijn opgenomen in paragraaf 3.5.1 van het Activiteitenbesluit. Deze normen moeten lichthinder voor omwonenden voorkomen en de duisternis en het donkere landschap beschermen. Initiatiefnemers gaan er op dit moment vanuit dat in de kassen geen assimilatieverlichting aangebracht wordt. Echter, het nieuwe planologisch regime laat dit wel toe en derhalve is dit aspect meegenomen in de beoordeling.

Gevel

In het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen de gevel- en bovenafscherming. Afscherming van de gevels van de kas is van belang met betrekking tot directe lichthinder. Artikel 3.59 luidt als volgt:

"Vanaf het tijdstip van zonsondergang tot het tijdstip van zonsopgang is de gevel van een kas waarin assimilatiebelichting wordt toegepast op een zodanige wijze afgeschermd dat de lichtuitstraling op een afstand van ten hoogste 10 meter van die gevel met ten minste 95% wordt gereduceerd en de gebruikte lampen buiten de inrichting niet zichtbaar zijn".

De lichtafscherming aan de gevel vindt plaats door doeken. Deze doeken zijn niet licht doorlatend. Bij volledige sluiting zou hiermee een afscherming van 100% haalbaar moeten zijn. Echter doeken kunnen

scheuren of er kan een technisch probleem zijn waardoor er kleine kieren ontstaan. Bij 100% afscherming leidt dit direct tot een overtreding. Aangezien een slechte staat van doeken of techniek tot energieverlies leidt en energiekosten een grote kostenpost zijn op een glastuinbouwbedrijf, zal hierop altijd actie worden ondernomen door de ondernemer. Er is daarom gekozen voor een afscherming van 95% in plaats van 100%. De gevel zal als geheel geen 5% licht doorlaten, maar plaatselijk kan licht doorgelaten worden. De eenheid van licht gebruikt in de regels is lux.

Uitgaande van een belichtingsintensiteit van 15.000 lux (hoog) aan de gevel mag op 10 meter afstand nog $5\% \times 15.000 = 750$ lux resteren. Ter illustratie is 750 lux vergelijkbaar met een traditionele gloeilamp van 60 Watt (750 lumen).

Bovenzijde

De lichthinder van de bovenzijde van de kas is indirecte lichthinder door middel van weerkaatsing tegen een wolkendek. De meeste lichthinder ontstaat bij laaghangende bewolking. In een kas waar assimilatiebelichting aanwezig is, moet een schermdoek aanwezig zijn dat 98% kan afschermen. (art. 3.56 Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen minder en meer dan 15.000 lux belichting. Bij kassen met een hoge intensiteit belichting moet 98% afscherming plaatsvinden (art. 3.57 Activiteitenbesluit). Bij kassen met een lagere lichtintensiteit wordt er onderscheid gemaakt tussen de donkerteperiode en de nanacht. In de donkerteperiode moet 98% afscherming plaatsvinden, in de nanacht moet minimaal 74% zijn afgeschermd. Dit zou betekenen dat de ondernemer het scherm gedeeltelijk moet sluiten. Om energie te sparen worden schermdoeken zoveel mogelijk gesloten gehouden.

Op basis van deze in het Activiteitenbesluit opgenomen normen wordt in onderhavig geval met betrekking tot het aspect licht geen negatieve effecten verwacht op het milieu.

Geur

Een glastuinbouwbedrijf is geen bron van geurhinder. Negatieve effecten op het milieu zijn uitgesloten.

Externe veiligheid

Met het onderhavige wijzigingsplan wordt geen planologisch kader geboden voor de oprichting van een inrichting, buisleiding of transportroute van gevaarlijke stoffen die mogelijk negatieve effecten hebben op het milieu.

Conclusie

De effecten van het planvoornemen blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

CONCLUSIE EN ADVIES

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.