

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2020

Etten-Leur Slagveld 17

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 10 april 2020

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	10
Conclusie	10
Advies	10
Literatuur	11

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
19-03-2020.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

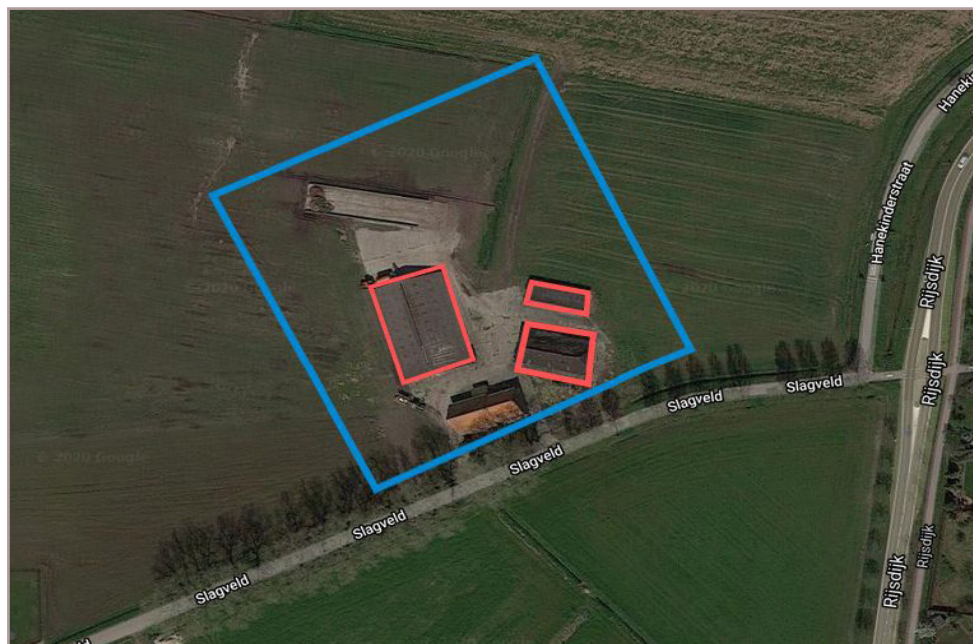
In opdracht van familie Boeren heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Slagveld 17 te Etten-Leur. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 19 maart 2020. Men is voornemens het plangebied op te splitsen in twee woonpercelen met ruime tuinen, waarbij enkele opstallen worden gesloopt. Tevens vindt herbouw plaats van een Vlaamse schuur.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Slagveld 17 (vanaf nu 'het plangebied') omvat een agrarisch perceel met een bedrijfswoning, een Vlaamse schuur, een stal en een overkapping. Men is voornemens het perceel op te splitsen in twee woonpercelen met ruime tuinen (circa 3000 m²). De bedrijfswoning blijft behouden. De opstallen, waaronder een Vlaamse schuur, worden gesloopt. Op enige afstand van de bedrijfswoning wordt een nieuwe Vlaamse schuur gebouwd, die in gebruik wordt genomen als woning. De twee kavels worden landschappelijk ingepast.



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (in blauw). Rood= te slopen opstallen.
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
09-04-2020.

Naam	Groep	Afstand
grote vos	Dagvlinders	0 - 1 km
Knolspirea	Vaatplanten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse / Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich op op een afstand van ruim 11 km of meer ten opzichte van het plangebied. Op grotere afstand kan depositie van stikstof een aandachtspunt zijn, echter betreft het initiatief slechts het hergebruik van een bedrijfsfoning en de sloop en bouw van een Vlaamse schuur die wordt

bestemd naar wonen. Daarnaast vervalt het (intensieve) agrarische gebruik. Het aspect stikstof is voor het plan niet relevant. Zones moerasbos en flora- en faunarijk grasland op een afstand van ruim 400 meter in de omgeving van het plangebied maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Ingrepen in- of direct nabij het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Effecten op het Natuurnetwerk kunnen door de beperkte aard van de ingrepen en de relatief grote afstand redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in ochtend van 19 maart 2020. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 8 °C.

Biotopen

In het plangebied, gedeelte van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Vlaamse schuur (voormalige veestal) opgetrokken uit baksteen en een houten raamwerk met glooplaten en een rieten kap. De schuur was in sterk vervallen staat en stond op instorten. Het dak vertoonde grote gaten waardoor wind en regen vrij spel hadden. Stal opgetrokken uit baksteen en een golfplaten dak, aangebracht op houten balken met golfplaten. Overkapping bestaande uit een stalen frame met golfplaten.
- » Erf met verhardingen omgeven door percelen grasland, soortenarm en voedselrijk, en enkele zandhopen en een betonnen opslagplaats voor mest / en of kuilvoer.

In het overige deel van het perceel en de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Tuin / erf met bijbehorende relatief spaarzame beplantingen, erfverhardingen en een bedrijfs-woning.
- » Verharde weg (Slagveld) met een laanbeplanting bestaande uit een enkele rij vrij forse populieren.
- » Open agrarisch gebied.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied is de knolspirea waargenomen (zie data NDFF in tabel 4). Blijkens de verspreidingsatlas van Floron (<https://www.verspreidingsatlas.nl/0527>) betreffen waarnemingen in deze regio niet wilde exemplaren. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Er was sprake van uiterst voedselrijke omstandigheden, dan wel verhardingen. Beschermde muurplanten werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF de eekhoorn en de bunzing waargenomen. Potenties voor de eekhoorn ontbraken doordat beplantingen ontbraken. De bunzing is gebonden aan een structuurrijke omgeving met voldoende beschutting. Dit habitat ontbrak eveneens in het plangebied. Sporen van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren werden niet aangetroffen. De te slopen opstallen stonden vrijwel leeg en boden ook weinig beschutting. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder in de directe omgeving de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbezonend. De te slopen opstallen zijn beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. De Vlaamse schuur was in sterk vervallen staat, zodat weersinvloeden als regen, daglicht en wind vrij spel hadden. Beschutte plekken om weg te kruipen ontbraken. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. De stal bestond uit een steens muur en golfplaten direct aangebracht op houten balken. Het dak was over de gehele lengte aan de bovenzijde open. Ook hier ontbraken potenties voor vleermuizen door het ontbreken van beschutte plekken. De overkapping was op voorhand ongeschikt voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen opstallen kan worden uitgesloten. De bedrijfswoning is beoordeeld als potentieel geschikt voor vleermuizen door de aanwezigheid van toegankelijke dakpannen. Deze blijft behouden. Op eventueel aanwezige dieren hebben de ingrepen geen invloed (zie ook hier onder).

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied heeft het perceel waarbinnen de te slopen opstallen gelegen zijn, enige potentie door de aanwezigheid van de bebouwing zelf. Het oppervlak foerageergebied is gering ten opzichte van ruimschoots geschikt jachtgebied in de omgeving, zodat op voorhand geen sprake is van essentieel foerageergebied. De ingrepen zijn beperkt tot de te slopen opstallen en hebben op voorhand geen invloed op de functie als jachtgebied. De laanbomen aan het Slagveld, ten zuiden van het plangebied, bieden potentie als vliegroute. Ingrenen aan deze structuur zijn niet voorzien. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

Als broedlocatie heeft het plangebied / hebben de te slopen opstallen een matige potentie. Rondom de te slopen opstallen ontbraken beplantingen. Nesten werden niet aangetroffen. Soorten als de merel, maar ook de zanglijster kunnen echter op de meest uiteenlopende

plekken tot broeden komen, ook op balken. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

Steenuil

In de Vlaamse schuur zijn sporen aangetroffen van de steenuil. Op enkele plekken werden braakballen aangetroffen. Op grotere hoogte werd tussen een balken en het dak een nest aangetroffen van de steenuil. Onduidelijk is of dit een oud nest betreft of dat de steenuil ook daadwerkelijk in het plangebied broedt. Nesten van de steenuil zijn strikt beschermd. Doordat de Vlaamse schuur op instorten staat, is géén sprake van een duurzame nestlocatie, indien wordt gebroedt. Nader onderzoek is benodigd om vast te stellen óf de steenuil daadwerkelijk broedt in het plangebied. In dat geval is het nodig de steenuil voorafgaand aan de sloop een duurzaam alternatief te bieden. Doordat het plan voorziet in landschappelijke inpassing, nemen foerageermogelijkheden toe voor de steenuil.

Overige soorten

Sporen van overige jaarrond beschermde soorten werden niet aangetroffen. Voor de huismus waren potenties aanwezig in de vorm van toegankelijke bebouwing. Echter werd de huismus, in deze tijd van het jaar (maart) prominent aanwezig in de buurt van nestlocaties, geheel niet gezien of gehoord. Het erf was vrijwel vegetatieloos en als habitat ook nauwelijks geschikt. De aanwezigheid van de huismus kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Sporen en of potenties voor overige jaarrond beschermde vogels ontbraken in het plangebied. De actuele aanwezigheid van nesten van overige jaarrond beschermde broedvogels binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn ruimere omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen waaronder de Alpenwatersalamander, de kamsalamander. Tevens is de hazelworm waargenomen. Binnen het plangebied / de werkgrenzen ontbrak geschikte biotoop voor beide soortgroepen, mede door de afwezigheid van water het ontbreken van beschutting. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Aanwezigheid van de steenuil in de te slopen schuur en mogelijke functie als broedlocatie van de schuur.
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Door met de ingrepen rekening te houden met broedende vogels algemeen, zijn effecten eenvoudig te voorkomen. Voorafgaand aan de sloop van de Vlaamse schuur is het noodzakelijk de precieze functie vast te stellen voor de steenuil. Doordat de schuur op instorten staat, wordt aanbevolen in de omgeving van het plangebied tijdig alternatieven te bieden in de vorm van steenuilenkasten. Indien de steenuil broedend aanwezig is, is voorafgaand aan de sloop een ontheffing benodigd. Doordat sloop noodzakelijk is, wordt verwacht dat deze ontheffing op deze grond zonder meer zal worden verleend. Het plan biedt daarnaast mogelijkheden voor de steenuil doordat ruime tuinen en aanleg van landschappelijke groenelementen zijn voorzien.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Steenuil

Gedviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren naar het gebruik van de schuur als broedlocatie door de steenuil. Een goed moment is vanaf medio mei als jongen zijn geboren en worden gevoed. Op basis van dit onderzoek kan een gericht plan van aanpak worden opgesteld met beschermende maatregelen voor de steenuil. Eventueel is een ontheffing benodigd. De maatregelen kunnen bestaan uit:

- » Het aanbieden van alternatieve nestlocaties in de vorm van nestkasten;
- » Verbetering van functioneel leefgebied door maatregelen als de aanleg van hoogstamfruit, een poel, soortenrijk grasland en kleinschalige elementen zoals stuweelhagen.

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in of nabij de te slopen opstallen aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.natura2000.vlaanderen.be/natura-2000-gebieden>
- » <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Etten-Leur Slagveld 17
Ecologische quickscan