

Beste Raymond,

Even een korte terugkoppeling van het gesprek dat vrijdagochtend, 17 april om 11.00 uur, op onze oprit heeft plaatsgevonden.

Ik was verbaasd over het feit dat er drie personen verschenen, wat verder overigens geen enkel probleem was.

Met een korte toelichting op de brief omdat daar blijkbaar een aantal zaken onduidelijk waren.

Aanleiding. De bestemmingsplan toewijzing aan B.V. de Regt is voor de bewoners aanleiding geweest om de brief te schrijven. Voor velen van ons is dit de zoveelste lokale veranderingen geweest met toenemend verkeerseffect op de Veenstraat, Hanekinderstraat en Slagveld. Dit ten opzichte van onze waarneming dat dit tracé door de jaren heen alleen maar drukker is geworden met wandelaars, al dan niet met honden, en fietsers, beiden van alle leeftijden.

Reden. Er zijn landbouwvoertuigen, niet van B.V. de Regt, die vanaf Rijdsdijk de Veenstraat op draaien en via de Hanekinderstraat en Slagveld, richting Hoeven, naar de eindbestemming rijden en retour. Naast tegenstrijdige criteria. Zo mag je op de Rijdsdijk (50 Km/p/u) zelf niet lopen en fietsen vanwege gemotoriseerd verkeer. Deze combinatie, inclusief landbouwvoertuigen mag wel op het tracé Veenstraat, Hanekinderstraat en Slagveld.

Objectieve criteria. Landbouwvoertuigen, met steeds groter worden dimensies, maken gebruik van dit tracé omdat dit korter is richting eindbestemming, en retour, en mogen daar harder rijden, 60 Km/p/u. Resultierend in marginaal tijdsvoordeel. Waarbij voetgangers- en fiets faciliteiten op het tracé ontbreken.

Doel. Het voorstel van de bewoners is dat dit tracé (voor gemotoriseerd verkeer) als 'bestemmingsverkeer' aangemerkt gaat worden voor diegene die hier wonen en / of een bedrijf hebben.

Het overleg kreeg een wending doordat de verkeersdeskundige inbracht dat er op het tracé 'Landbouwbeleid' van toepassing is. En er dus landbouwvoertuigen over dit tracé mogen rijden. Verder was de verkeersdeskundige niet positief over het idee van 'bestemmingsverkeer' vanwege de slechte ervaring met de Donkerstraat. De 'bestemmingsverkeer' situatie bij de Donkerstraat had volgens haar per saldo niets opgeleverd. Ik ben van mening dat het hier over twee verschillende onderwerpen gaat, 'besluiten' en 'handhaving.'

Verder zijn we geen voorstander van een aanvullende verkeersmeting.

De ervaring leert dat dit binnen de kortste keren bij de desbetreffende doelgroep bekend is waardoor de route wordt gemeden. En daardoor geen objectieve meetresultaten oplevert. Verder zijn we ook van mening dat verkeersdrempels niet bijdragen aan een veiligere verkeerssituatie maar zorgen voor geluidsoverlast door het landbouwverkeer dat hierover heen rijdt.

De bewoners zijn van mening dat landbouwvoertuigen die dit tracé gebruiken niet bijdragen aan de integrale veiligheid. Landbouwvoertuigen die de Rijdsdijk gebruiken naar de eindbestemming, en retour, doen dit wel.

Tot slot hebben de bewoners het verzoek dat hun voorstel niet wordt getoetst aan staand 'Landbouwbeleid.' Maar wel wordt getoetst aan bestaande verkeersalternatieven zoals de Rijdsdijk.

Met vriendelijke groet,

{geanonimiseerd}.