

Beslissing op Vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan herontwikkeling Het Kompas Genkstraat 10

Inleiding

Op het terrein van de voormalige basisschool Het Kompas aan de Genkstraat is de gemeente voornemens om een bestemmingsplan te maken voor het realiseren van een wooncomplex met 43 appartementen. De gemeente is in de terminologie van het Besluit m.e.r. de initiatiefnemer.

M.e.r.-beoordeling

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

In dit geval waarbij de gemeente initiatiefnemer is en er sprake is van m.e.r.-beoordeling (D-lijst) is het volgende artikel van belang.

Artikel 7.19 wet milieubeheer luidt (samengevat): indien het bevoegd gezag een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid, onder b, wil ondernemen, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium een beslissing omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Ook voor activiteiten die wat betreft omvang beneden de drempelwaarden blijven – zoals in deze casus – dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen op de vraag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Activiteit zoals bedoeld in Besluit m.e.r.

Het plan voorziet in een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld is in categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. Het plan blijft ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling gemaakt moet worden.

De wettelijke regeling gaat uit van het principe ‘nee, tenzij’: een m.e.r.-procedure is alleen vereist als er sprake is van ‘belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu’. Op grond van de Wm houdt het bevoegd gezag bij haar besluit rekening met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- Kenmerken van de activiteit;
- Locatie van de activiteit;
- Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Kenmerken, locatie en potentiële effecten van de activiteit

Op onderhavige locatie was een basisschool gevestigd en de bedoeling is om deze locatie te herontwikkelen naar woningbouw (appartementen). De locatie ligt in een bestaande woonwijk. Het is een kleinschalige plan dat zeer ruim onder de drempelwaarde ligt met nauwelijks of geen effecten op het milieu. Er is – voor zover relevant – onderzoek gedaan naar de relevante milieuthema's zoals geluid, bodem, verkeer, gebiedsbescherming (stikstof) en soortenbescherming. Uit deze onderzoeken blijkt dat de milieueffecten zijn te verwaarlozen.

Conclusie

Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beslist het college:

- dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in Bijlage III van de EU-richtlijn, en
- dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Etten-Leur, 28 januari 2020

Burgemeester en wethouders,



Dhr. Drs. C. Smits
gemeentesecretaris



Mw. dr. M.W.M. de Vries
burgemeester