

**Aanmeldnotitie
m.e.r.-beoordeling**

Heigatstraat 15 Etten-Leur

samen onze omgeving creëren

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Heigatstraat 15 Etten-Leur

Opdrachtgever : Kwekerij D'n Heibeg
Projectnummer : 20180465
Status rapport / versie nr. : Definitief 02
Datum : 30 april 2020
Opgesteld door : T-E van Dalen
Gecontroleerd door : K. Jansen
Voor akkoord : T-E van Dalen

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
C01	19-03-2020	Concept aanmeldnotitie	TDa	RV
D01	22-04-2020	Definitieve aanmeldnotitie	TDa	KJ
D02	30-04-2020	Definitieve aanmeldnotitie	TDa	KJ



INHOUD

blz.

1	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	EFFECTEN OP HET MILIEU.....	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Kenmerken van het project.....	7
2.3	Plaats van het project.....	9
2.4	Kenmerken van het potentiële effect	11
3	CONCLUSIE: M.E.R. BEOORDELING.....	12

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Onder de naam Kwekerij D'n Heiberg exploiteert Eric Michielsen een glastuinbouwbedrijf gericht op de teelt van komkommer en tomaat op het adres Heigatstraat 15 te Etten-Leur. Het glastuinbouwbedrijf op deze locatie bestaat op dit moment uit ruim 4 ha. glas en bijbehorende voorzieningen.

Om ook in de toekomst een duurzaam familiaal glastuinbouwbedrijf te kunnen blijven exploiteren is schaalvergroting noodzakelijk. Hiervoor is een uitbreiding van het teeltoppervlak naar 8 ha. glas nodig. Omdat in het kader van de uitbreiding van het teeltoppervlak ook de bijbehorende voorzieningen opgeschaald dienen te worden, is een uitbreiding van het bouwvlak gewenst naar een oppervlakte van 9 ha.

Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Etten-Leur geeft geen rechtstreekse mogelijkheid tot vergroting van het bedrijf. Wel is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor uitbreiding van het bouwvlak ter plaatse van een gebied dat is aangeduid als zoekgebied voor glastuinbouw. Derhalve is een wijzigingsplan opgesteld dat binnenkort in procedure wordt gebracht.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De vormvrije m.e.r.-beoordeling voor activiteiten beneden de grenswaarde is vervangen door de m.e.r.-beoordelingsplicht. De m.e.r.-beoordelingsplicht is van toepassing indien:

1. de activiteit onder één van de categorieën van activiteiten in kolom 1 valt (ongeacht de omvang van die activiteit) én
2. sprake is van een aangewezen besluit in kolom 4, waaronder het bestemmingsplan.

De beoogde ontwikkeling tot uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf voldoet aan deze voorwaarden; het valt in beginsel onder categorie D9. Verder is er sprake van een wijzigingsplan. De initiatiefnemer dient op grond van Besluit m.e.r. een anmeldnotitie op te stellen. Voorliggende notitie voorziet hierin. Deze anmeldnotitie geeft een overzicht en verantwoording van de milieueffecten. In de toelichting bij het wijzigingsplan is een uitgebreide verantwoording opgenomen. De in deze notitie genoemde onderzoeksrapporten zijn als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan gevoegd. Deze anmeldnotitie dient gelijktijdig met het ontwerp van het wijzigingsplan ter beoordeling aan het college van Burgemeester en Wethouders te worden voorgelegd.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

1.2.1 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

Desondanks dienen gemeenten en provincies moeten ook bij kleinere projecten te beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Nagegaan dient te worden of het plan wellicht belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

1.2.2 Procedure

De procedure voor een aanmeldingsnotitie is als volgt:

1. de initiatiefnemer dient voordat wijzigingsplan in het college wordt behandeld een m.e.r.-aanmeldnotitie in;
2. het bevoegd gezag neemt uiterlijk 6 weken na ontvangst van de m.e.r.-aanmeldnotitie de m.e.r.-beslissing met als uitkomst: er geldt wel of geen m.e.r.-plicht;
3. indien de m.e.r.-beslissing inhoudt dat geen m.e.r.-plicht geldt, maar voor die beslissing mitigerende maatregelen een randvoorwaarde zijn, dient de uitvoering van die mitigerende maatregelen als voorschrift aan de vergunning of het wijzigingsplan te worden opgenomen;
4. indien de m.e.r.-beslissing inhoudt dat wel een m.e.r.-plicht geldt, moet de m.e.r.-procedure worden doorlopen; het uitgangspunt is geen m.e.r.-procedure tenzij sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu;
5. de m.e.r.-beslissing dient voorafgaand aan de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit (art. 7.15 lid 2 Wm) te worden genomen;
6. tegen de beslissing dat geen m.e.r.-plicht geldt, staat geen beroep open, tegen de beslissing dat wel een m.e.r.-plicht geldt, staat alleen beroep open voor de initiatiefnemer.

1.2.3 Werkwijze

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie en de toets aan de verschillende criteria is gebruik gemaakt van de documenten die zijn vervaardigd ten behoeve van het ontwerp wijzigingsplan 'Heigatstraat 15', waaronder alle uitgevoerde onderzoeken.

Of er mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, moet worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van het project (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van het project (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Tabel Overzicht criteria "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu" (samengevat)

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerk van het project	• omvang en ontwerp van het gehele project • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van zware ongevallen en/of rampen
Plaats van het project	• bestaand grondgebruik • relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen en het regeneratievermogen daarvan • opnamevermogen van het natuurlijk milieu (gevoelige gebieden) • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerk van het potentiële effect (belangrijke nadelige gevolgen)	• de orde van grootte van het effect • de aard van het effect • grensoverschrijdend karakter • intensiteit en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • omkeerbaarheid en frequentie van het effect • cumulatie van effecten • mogelijkheid om effecten te verminderen

2 EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De onderstaande m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van zo'n 11 ha.. Hierbinnen wordt een bestaand agrarisch bouwvlak ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf met bijbehorende bebouwing vergroot tot 9 ha. (voor 8 ha. glas). Binnen het plangebied wordt een vlak met een oppervlakte van zo'n 0,5 ha. aangeduid en benut voor wateropslag. Het overige deel van de gronden is bestemd voor groen / houtsingels en overige landschappelijke inpassing.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat een bestaand glastuinbouwbedrijf wordt vergroot, zullen er permanente natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt. De schaal en omvang van dit plan zijn niet van dien aard dat dit tot negatieve effecten leidt.
Productie van afvalstoffen	Bedrijfsmatige activiteiten leiden tot de productie van afvalstoffen. De activiteiten van een glastuinbouwbedrijf leiden niet tot de productie van afvalstoffen op een grote schaal. Afval vanuit de inrichting wordt op verantwoorde wijze ingezameld, gescheiden en afgevoerd, overeenkomstig daarvoor geldende regelgeving.
Verontreiniging en hinder	Het plangebied bevindt zich in landelijk gebied (het buitengebied van Etten-Leur). Tijdens de bouwfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en -werkzaamheden. De kassen en overige gebouwen van het glastuinbouwbedrijf

	veroorzaken zelf geen verontreiniging of hinder. <u>Akoestiek</u> Het glastuinbouwbedrijf in de nieuwe situatie wordt akoestisch gezien inpasbaar en ruimtelijk aanvaardbaar geacht. <u>Luchtkwaliteit</u> De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Bedrijven en milieuzonering</u> De ontwikkeling voldoet ten aanzien van de omliggende woningen aan de richtafstanden. Gelet dat de bepalende richtafstand geldt voor het aspect geluid, is geoordeeld dat er desondanks toch geen sprake is van een situatie dat er geen sprake zou zijn van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van die woning. <u>Externe veiligheid</u> Het plan betreft geen risicovolle inrichting, in de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig. <u>Natuur</u> De kap en verplaatsing van de bestaande houtwallen heeft geen negatieve effecten op essentiële gebruiksfuncties van het leefgebied van beschermde flora en/of fauna. Bovendien worden de bestaande houtwallen gecompenseerd volgens een goedgekeurd landschappelijk inpassingsplan. De bestaande houtwallen mogen pas worden verwijderd na aanplant van de nieuwe, compenserende beplanting. Er is geen sprake van een toename van stikstofemissie als gevolg van het plan. <u>Water</u> Als gevolg van het plan hoeven geen ingrepen in het oppervlaktewatersysteem plaats te vinden. Afvalwater als gevolg van de glastuinbouwactiviteiten dient volledig te worden gezuiverd ingevolge milieureggeving. Afstromend regenwater van het verhard oppervlak wordt binnen het plangebied opgevangen en gebufferd in een waterbassin
--	---

	en hergebruikt dan wel gecontroleerd geloosd op het oppervlaktewater. Compensatie van het toegenomen verhard oppervlak is aanwezig in een waterbassin. Het waterschap heeft advies uitgebracht over het aspect water. <u>Bodem</u> De nieuwe bestemmingen zijn te vervatten onder de bodemfunctieklassse agrarisch en sluiten daarmee aan op de bestaande bodemfunctieklassse. Gelet op vorenstaande hoeft er geen bodemonderzoek plaats te vinden en vormt het aspect bodem geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling. <u>Geur</u> Glasiuinbouwbedrijven vormen geen bron van geurproductie.
Risico van ongevallen	Dit plan leidt niet tot een nieuwe risicobron of het vergroten van het risico van een bestaande risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied kent in de bestaande situatie een overwegend agrarisch grondgebruik. In het plangebied liggen een viertal houtwallen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied	Het plangebied ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied, met uitzondering van de houtwallen. Er is geen sprake van een grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. De houtwallen zijn ecologisch beoordeeld, waarbij niet is vastgesteld dat deze een bijzondere waarde vertegenwoordigen of van groot belang zijn voor specifieke soorten ¹ . De verplaatsing van de houtwallen geschiedt op basis van een goedgekeurd landschappelijk inplantingsplan

¹ Ecodat, Quicksan Wet Natuurbescherming (herziening), 2019, d.d. 2 december 2019, rapportnummer 2019_130116-01_02

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met name met bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (Wetlands, Kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn en Habitatrichtlijngebieden) - Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit al overschreden worden; - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt niet in het bestaande stedelijk gebied van Etten-Leur, en ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. - Archeologie: het plangebied heeft in het vigerend bestemmingsplan een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Archeologisch onderzoek is derhalve uitgevoerd. Uit dit onderzoek zijn geen bijzonderheden gebleken; de archeologische dubbelbestemming kan komen te vervallen². - Er liggen geen relevante cultuurhistorische waarden in de directe omgeving van het plangebied.
--	--

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

² ArcheoPro Archeologisch Rapport Nr 17069 Heigatstraat 15 Etten-Leur, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en verkennend booronderzoek, d.d. november 2017

Gevoelige gebieden	
Typering gevoelige gebieden	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en Vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of Vogelrichtlijngebied.
Waterwingebieden van internat. betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een dergelijk waterwingebied.
Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een grondwaterwingebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten.
Belvedere-gebieden	Het plangebied betreft geen Belvedere gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van potentiële effecten	
Criteria	Toets
Bereik van het effect	Het bereik van het effect is gering en blijft beperkt tot de directe omgeving van het plangebied. Verkeersbewegingen ten gevolge van het plan hebben een groter ruimtelijk effectbereik. Deze blijven echter beperkt.
Grensoverschrijdend karakter van dit effect	Geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van dit effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid van dit effect	Er wordt de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf beoogd, door het vergroten van het oppervlakte van tuinbouwkassen. Dit is niet onomkeerbaar, kassen zijn relatief eenvoudig weer te verwijderen, waarna de grond weer vrij beschikbaar is.

3 CONCLUSIE: M.E.R. BEOORDELING

Gezien het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat het plan, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van het project. Geconcludeerd kan worden dat dit project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het College van Burgemeester en Wethouders kan besluiten dat geen m.e.r.-plicht geldt.

Beslissing op Aanmeldnotitie kwekerij D'n Heiberg, Heigatstraat 15 Etten-Leur

Inleiding

Op 30 april 2020 heeft de adviseur van kwekerij D'n Heiberg Heigatstraat 15 ingediend een Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het plan om het huidige glastuinbouwbedrijf van 4 hectare uit te breiden naar een bedrijf met een teeltoppervlakte van 8 hectare (bouwvlak 9 ha). Op basis van deze aanmeldnotitie zal beoordeeld worden of er bijzondere omstandigheden zijn die het nodig maken dat een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

M.e.r.-beoordeling

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht, C-lijst) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (de zogenaamde D-lijst, m.e.r.-beoordelingsplicht).

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op [...] vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollengebied van 50 hectare of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D9). De beoogde ontwikkeling (uitbreiding glastuinbouwbedrijf) blijft ruim onder de drempelwaarde. Daarom kan voor de m.e.r.-beoordeling worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling die start met een aanmeldnotitie.

Artikel 7.16 Wet milieubeheer is hierbij van belang. De aanmeldnotitie is op grond van dit artikel ingediend. Op basis hiervan dient het bevoegd gezag binnen de kaders van de wet te beslissen of een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapport) moet worden doorlopen.

Ook voor activiteiten die wat betreft omvang beneden de drempelwaarden van deze D-lijst blijven – zoals in deze casus – dient een aanmeldnotitie te worden ingediend waarop het bevoegd gezag een beslissing neemt op de vraag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Activiteit zoals bedoeld in Besluit m.e.r.

Het plan voorziet in een activiteit zoals bedoeld is in categorie D 9 van het Besluit m.e.r. Het plan blijft ruim onder de drempelwaarde van categorie D10 maar toch dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt.

De wettelijke regeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij': een m.e.r.-procedure is alleen vereist als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Op grond van de Wm houdt het bevoegd gezag bij haar besluit rekening met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- Kenmerken van de activiteit;
- Locatie van de activiteit;
- Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Locatie en kenmerken van de activiteit

Op de locatie is reeds een glastuinbouwbedrijf gevestigd.

Het glastuinbouwbedrijf is gevestigd aan de Heigatstraat in het buitengebied, deze weg sluit aan op de Hilsebaan, een weg met een belangrijke verkeersfunctie. In de omgeving bevinden zich meerdere glastuinbouwbedrijven en overige agrarische bedrijven en verspreid liggende woningen. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied (het Ulvenhoutse bos) ligt op ruime afstand (ca. 9 km).

Het plangebied en/of de directe omgeving kan niet als bijzondere kwetsbaar worden aangemerkt, dit zoals bedoeld in bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten.

Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria)

De initiatiefnemer heeft meerdere milieuonderzoeken laten uitvoeren naar de voor dit plan mogelijk relevante milieuthema's zoals geluid en verkeer, bodem, stikstof, externe veiligheid en soorten- en gebiedsbescherming (Wet natuurbescherming). Uit deze onderzoeken blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu zoals bedoeld in bijlage III van de EU richtlijn en dat voldaan wordt aan de wettelijke grenswaarden.

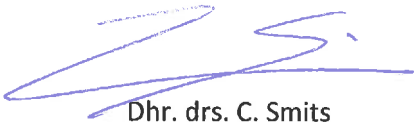
Conclusie

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie en deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beslist het college:

- dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in Bijlage III van de EU-richtlijn, en
- dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Etten-Leur, 23 juni 2020

Burgemeester en wethouders,



Dhr. drs. C. Smits
gemeentesecretaris



Mw. dr. M.W.M. de Vries
burgemeester