

HERZIENING BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED, BANKENSTRAAT 61

GEMEENTE ETTEN-LEUR

TOELICHTING

6 oktober 2011

B02012/ZC0/001/000119

B02012.000119

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Vigerende bestemmingsplan	6
1.3	Plangebied	6
1.4	Opzet van de toelichting	6
2	Beleidskader	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Europees beleid	8
2.2.1	IPPC-RICHTLIJN (Integrated Pollution Prevention Control)	8
2.2.2	Vogel- en habitatrichtlijn	9
2.3	Rijksbeleid	10
2.3.1	Nota Ruimte	10
2.3.2	Flora- en faunawet	12
2.3.3	Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)	12
2.3.4	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	13
2.3.5	Wet geurhinder veehouderij	13
2.3.6	IPPC Omgevingstoets ammoniak en veehouderij	14
2.3.7	WET Luchtkwaliteit	15
2.4	Provinciaal/regionaal beleid	16
2.4.1	Structuurvisie Ruimtelijke ordening (2010)	16
2.4.2	Verordening Ruimte fase 1	16
2.4.3	verordening ruimte fase 2	17
2.4.4	Gebiedsplan Brabantse Delta	17
2.4.5	Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties	18
2.4.6	Waterplan 2010 - 2015	19
2.5	Gemeentelijk beleid	20
2.5.1	Structuurvisie PLUS 2020: 'Etten-Leur in Bloei'	20
2.5.2	Bestemmingsplan Buitengebied	21
2.5.3	Nota duurzaam bouwen	22
3	Huidige situatie en ontwikkeling	23
3.1	Inleiding	23
3.2	Bestaande ruimtelijke structuur	23
3.3	Toekomstige ruimtelijke structuur	24
3.4	Planmotivatie	25
3.5	Planbeschrijving	25
4	Milieu en duurzaamheid	27
4.1	Inleiding	27
4.2	Milieueffectrapportage (Plan MER)	27
4.2.1	Algemeen	27
4.2.2	Doel van de milieueffectrapportage	27
4.2.3	Startnotitie en richtlijnen MER	28

4.2.4	Besluit-MER en Plan MER	28
4.2.5	MER en aanvaarding	29
4.3	Overige Milieuaspecten	29
4.3.1	Geluid	29
4.3.2	Hinder op de omgeving	30
4.3.3	Bodem	30
4.3.4	Luchtkwaliteit	31
4.3.5	Externe veiligheid	31
4.4	Waterparagraaf	33
4.5	Ecologie	34
4.5.1	Flora- en faunawet	34
4.5.2	Natuurbeschermingswet	35
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	36
4.7	Verkeer en Parkeren	37
4.8	Gezondheidsaspecten	38
5	Juridische regeling	40
5.1	Inleiding	40
5.2	Artikelgewijze toelichting op de planregels	40
6	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
6.1.1	Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro	42
6.1.2	Inspraak	43
6.1.3	Zienswijzen	43
7	Economische uitvoerbaarheid	44
7.1	Inleiding	44
7.2	Exploitatieplan	44
8	Wijzigingen	45
8.1	Inleiding	45
8.2	Wijzigingen ten opzichte van voorontwerp	45
8.3	Wijzigingen ten opzichte van ontwerp	45
Bijlage 1	Beleidsregel aan huis gebonden beroepen en bedrijven	46
Bijlage 2	Vooroverlegreacties	49
Bijlage 3	Eindverslag inspraak bestemmingsplan Buitengebied herziening Bankenstraat 61	50
Bijlage 4	Notitie Gezondheidsaspecten MER varkenshouderij Bankenstraat 61 te Etten-Leur	51

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1

AANLEIDING

Banken BV bedrijft, verdeeld over twee locaties, een intensieve veehouderij. Het betreft de locaties Meeuwisdijk 9 en Bankenstraat 61 in Etten-Leur.

De locatie Meeuwisdijk is op relatief korte afstand van de bebouwde kom van Etten-Leur gelegen. Op basis van de vergunning voor de inrichting aan de Meeuwisdijk mogen ter plaatse 1.999 vleesvarkens, 130 kraamzeugen, 521 guste- en dragende zeugen, 20 opfokzeugen, 2 dekberen en 1.584 gespeende biggen worden gehouden. In verband met een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aan de noordzijde van de bestaande bebouwde kom (ontwikkeling van sport- en recreatiegebied de Wig), ten zuiden van de locatie Meeuwisdijk 9, is deze locatie door de gemeente aangekocht. De geurbelasting van het bedrijf aan de Meeuwisdijk is hoger dan op grond van de huidige wetgeving, bij een aanvraag van een nieuwe vergunning, zou zijn toegestaan. Door het saneren van dit bedrijf wordt ook een zogenaamde overbelaste situatie m.b.t. geurhinder opgeheven en wordt de beperking die de geurbelasting van dit bedrijf oplegt aan ruimtelijke ontwikkelingen nabij dit bedrijf, opgeheven.

De gemeente Etten-Leur wil in overleg met Banken BV het bedrijf gelegen aan de Meeuwisdijk “verplaatsen” naar de locatie Bankenstraat door de bouw van een nieuwe, derde stal voor het houden van vleesvarkens en het realiseren van een woonhuis ter plaatse. De aanvraag van de nieuwe vergunning gaat uit van de huisvesting van 7994 vleesvarkens, een uitbreiding van 3314 vleesvarkens ten opzichte van de vigerende vergunning voor het houden van 4680 vleesvarkens, verdeeld over 2 bestaande stallen. Onderdeel van de aanvraag voor de nieuwe vergunning is ook het wijzigen van het huisvestingssysteem van deze twee stallen. Door deze aanpassing worden de emissies van geur, ammoniak en fijn stof uit deze twee stallen beperkt ten opzichte van de vergunde situatie.

Met deze samenvoeging en uitbreiding wordt voldaan aan de wens van de ondernemer m.b.t. de omvang die perspectief biedt voor de toekomst. Vanwege die voordelen die verbonden zijn aan het opheffen van de locatie aan de Meeuwisdijk (mogelijk maken ruimtelijke ontwikkeling, opheffen overbelaste situatie m.b.t. geurhinder), de bundeling van de activiteiten op 1 locatie en de toepassing van technieken die de emissie van geur, ammoniak en fijn stof beperken, staat de gemeente positief ten opzichte van deze ontwikkeling. Belangrijke randvoorwaarde voor de gemeente is daarbij wel dat er sprake is van een eindsituatie. De gemeente werkt in de toekomst niet mee aan een verdere uitbreiding van de bebouwing aan de Bankenstraat 61.

Afbeelding 1.1

Ligging Bankenstraat 61 en Meeuwisdijk 9 ten opzichte van de bebouwde kom



Het ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant maakt het mogelijk dat intensieve veehouderijen op zogenaamde duurzame locaties hun bouwblok mogen uitbreiden. Op basis van de provinciale criteria c.q. randvoorwaarden voldoet de locatie en voorgenomen uitbreiding van de locatie aan de Bankenstraat aan de voorwaarden van de provincie zoals deze worden gesteld voor lopende zaken (zie daartoe paragraaf 2.4.3. van deze toelichting).

Dit is voor de gemeente aanleiding geweest om de mogelijkheid tot samenvoeging van het bedrijf op de locatie Bankenstraat 61 te onderzoeken en in procedure te brengen.

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' laat samenvoeging op deze locatie echter niet toe. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het onderhavige bestemmingsplan dient daartoe.

De herziening van het bestemmingsplan op het perceel Bankenstraat 61 betreft een bestemmingsvlak van 2,0365 hectare, met daarbinnen een bouwvlak van circa 1,6 hectare (functieaanduiding intensieve veehouderij) en de functieaanduiding houtsingel van ruim 0,3 hectare. De oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij mag maximaal 10.000 m² zijn. De bebouwing en verhardingen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten mogen alleen binnen het bouwvlak worden opgericht. Daarbuiten mogen slechts verhardingen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht.

Omdat het aantal toe te voegen vleesvarkens op de locatie Bankenstraat de 3.000 overschrijdt, dient er verplicht een m.e.r.-procedure te worden doorlopen alvorens beslist kan worden op de door het bedrijf aan te vragen vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Besluit-MER). Deze m.e.r.-plicht is ook gekoppeld aan de herziening van het bestemmingsplan (Plan-MER).

Omdat met deze herziening van het bestemmingsplan niet meer mogelijk wordt gemaakt dan in de vergunning wordt aangevraagd (er is immers sprake van een eindsituatie), kan het MER dat is opgesteld zowel als besluit-MER als plan-MER worden gebruikt. Het opgestelde MER dient dus zowel ter onderbouwing van de aanvraag en behandeling van de aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning als ter onderbouwing van deze planherziening.

1.2

VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN

De gronden waarop de ontwikkelingen zijn voorzien zijn gelegen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1998" (inclusief 1^e herziening). Het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Etten-Leur op 29 oktober 1998 en grotendeels goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 25 mei 1999. Het plangebied is bestemd als 'Agrarisch gebied, categorie 1 -A1-' en is specifiek aangeduid als intensieve veehouderij.

1.3

PLANGEBIED

De planlocatie is gelegen aan de Bankenstraat te Etten-Leur. Nabij gelegen wegen zijn de Kuijerstraat in het zuiden, de Rioolseweg ten westen van de locatie en de Haansberg ten oosten van de locatie. Op onderstaande kaart is het plangebied met rode omlijning weergegeven.

Afbeelding 1.2

Ligging plangebied



1.4

OPZET VAN DE TOELICHTING

In artikel 3.1.6 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening staat bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld moet gaan van een toelichting. Hierin moeten onder andere de volgende aspecten worden toegelicht:

- Een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen.
- Een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

- De uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg.
- De uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek.
- Een beschrijving van de maatschappelijke uitvoerbaarheid.
- Een beschrijving van de economische uitvoerbaarheid.

Lid 2 van het betreffende artikel regelt daarnaast dat indien geen milieueffectrapport wordt opgesteld met daarin de onderstaande onderdelen, deze onderdelen eveneens worden toegelicht:

- Een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige monumenten is omgegaan.
- Voor zover noodzakelijk een beschrijving van de wijze waarop met overige waarden van de in het plan begrepen gronden is omgegaan.
- Een beschrijving van de wijze waarop krachtens artikel 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

Het vorenstaande heeft geresulteerd in de volgende opzet. Bij de gekozen opzet is zoveel mogelijk aangesloten bij het handboek bestemmingsplannen van de gemeente Etten-Leur.

Hoofdstuk 1 vormt de inleiding waar, naast de aanleiding, tevens het plangebied, het vigerende bestemmingsplan en de opzet van de toelichting wordt beschreven. Het relevante beleidskader op internationaal, rijks, provinciaal, regionaal- en gemeentelijke niveau wordt in hoofdstuk 2 beknopt beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de voorgenomen ontwikkeling beschreven en wordt de huidige situatie in beeld gebracht. De milieu- en omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 4 aan bod. De juridische regeling is opgenomen in hoofdstuk 5. Hierin wordt tevens de gekozen planvorm en de bestemming toegelicht. Hoofdstuk 6 en 7 gaan in op respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 8 worden de wijzigingen, die naar gelang de procedure vordert worden aangebracht, bijgehouden.

HOOFDSTUK 2

Beleidskader

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt het meest relevante europees-, rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijke beleid ten aanzien van het onderhavige voornemen besproken.

2.2 EUROPEES BELEID

2.2.1 IPPC-RICHTLIJN (INTEGRATED POLLUTION PREVENTION CONTROL)

De Europese richtlijn voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: de IPPC-richtlijn) verplicht Europese lidstaten grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren met een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken. In de vergunning moeten regels staan om alle soorten vervuiling van deze bedrijven te beperken met behulp van deze best beschikbare technieken. Nederland heeft de richtlijn verankerd in de Wet milieubeheer (Wm) en de Waterwet.

Een intensieve veehouderij valt onder de werkingssfeer van de richtlijn indien het een bedrijf betreft met dieraantallen hoger dan:

- 40.000 plaatsen voor pluimvee.
- 2.000 plaatsen voor mestvarkens.
- 750 plaatsen voor zeugen.

Het nieuwe bedrijf heeft meer dan 2.000 mestvarkens en valt daarmee onder de werkingssfeer van de richtlijn. Als gevolg van de IPPC-richtlijn dienen inrichtingen zodanig te worden geëxploiteerd dat:

- De best beschikbare technieken worden toegepast.
- Geen belangrijke verontreiniging wordt veroorzaakt.
- Het ontstaan van afval wordt voorkomen dan wel nuttig wordt toegepast dan wel afval zodanig wordt verwijderd dat milieu effecten worden voorkomen of beperkt.
- Energie doelmatig wordt gebruikt.
- De nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen te beperken.
- Bij definitieve beëindiging de nodige maatregelen worden getroffen om gevaar van verontreiniging te voorkomen.

Per sector is een BREF (BAT Reference Documents; BAT = Best Available Technology) document opgesteld waarin is aangegeven welke technieken voldoen aan de stand der techniek. Voor de veehouderijsector betreft dit het BREF document Intensieve pluimvee- en varkenshouderij. Als voorwaarde is gesteld dat binnen de inrichting de best beschikbare technieken behoren te worden toegepast.

Bij de aanvraag van de milieuvergunning en de beoordeling daarvan is en wordt de bedrijfsvoering getoetst aan de vereisten uit de richtlijn. In het MER dat door de initiatiefnemer (Banken BV) is opgesteld, is vermeld dat aan deze richtlijnen wordt voldaan. Het MER is inmiddels afgerond; tevens is een positief toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. verkregen (zie ook paragraaf 4.2.5.).

2.2.2

VOGEL- EN HABITATRICHTLIJN

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben tot doel om de in het wild levende vogels, de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna in de gehele Europese Unie in stand te houden. Elke lidstaat is verplicht om speciale beschermingszones vast te stellen. Deze gebieden vormen samen één netwerk van natuurgebieden: Natura2000-gebieden genaamd. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming in Nederland is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet in 2005 is beoogd de gebiedsbescherming van de Habitat- en Vogelrichtlijn te implementeren.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (vastgesteld in 1979) is een regeling die tot doel heeft alle in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de EU te beschermen. De lidstaten van de EU zijn verplicht voor alle vogelsoorten die in hun land leven leefgebieden van voldoende grootte en kwaliteit te beschermen. Gebieden waar zeldzame vogelsoorten leven of waar zeldzame trekvogels gebruik van maken moeten extra beschermd worden. Deze gebieden moeten door de lidstaten aangewezen worden als speciale beschermingszones. In bijlage I van de Vogelrichtlijn staan de soorten vermeld waarvoor de lidstaten speciale beschermingszones moeten aanwijzen.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn is in 1992 door de Europese Unie vastgesteld. Deze richtlijn beoogt de biologische diversiteit te waarborgen, door het in stand houden van de natuurlijke en halfnatuurlijke leefgebieden en de wilde flora en fauna. De Habitatrichtlijn omvat een lijst van soorten (bijlage II van de Habitatrichtlijn) en natuurtypen (habitattypen, bijlage I) die internationaal bescherming behoeven. Elke lidstaat is verplicht voor de in de lijst voorkomende habitattypen en soorten speciale beschermingszones aan te wijzen.

In juli 2003 heeft de Europese Commissie ingestemd met de aanmelding van de Nederlandse bijdrage (141 gebieden). In december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld. Momenteel loopt het proces van de aanwijzing van de habitatrichtlijngebieden en het formuleren van de instandhoudingsdoelen en de kaders voor beheersplannen. Aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden worden juridisch via de Natuurbeschermingswet beschermd.

Het plangebied is op grote afstand van de Natura2000-gebieden gelegen. Effecten van de voorgenomen ontwikkeling op deze gebieden door bijvoorbeeld verstoring of beïnvloeding van de waterhuishouding zijn daarom dan ook niet te verwachten.

In het MER is –alhoewel deze gebieden op een afstand van meer dan 10 kilometer zijn gelegen- nader onderzoek gedaan naar de emissie en depositie van ammoniak. Dit omdat een aantal Natura2000-gebieden kwetsbaar zijn voor ammoniakbelasting en omdat de huidige ammoniakbelasting groter is dan de kritische depositiewaarden.

Ten opzichte van de vigerende milieuvergunning gaat de aanvraag voor de nieuwe vergunning uit van een toename van de ammoniakemissie. De toename van de ammoniakbelasting op de Natura2000-gebieden die daarmee gepaard gaat, is kleiner dan de afname die ontstaat door het opheffen van de locatie aan de Meeuwisdijk. Per saldo is er sprake van een afname van ammoniakbelasting. Om die reden lijken geen belemmeringen te zijn vanuit de natuurbeschermingswet voor de realisatie van dit initiatief. Dit zal verder aan de orde worden gesteld in het kader van de toetsing van dit initiatief aan de provinciale verordening stikstof en Natura2000 door de provincie, het bevoegd gezag in de Nb wet. Op basis van deze verordening en de informatie zoals die in het MER is opgenomen, zijn er geen belemmeringen vanuit de Nbwet voor de realisatie van dit initiatief naar voren gekomen. Zie ook paragraaf 4.5 van deze toelichting.

2.3

RIJKSBELEID

2.3.1

NOTA RUIMTE

Het vigerende rijksbeleid op het gebied van ruimtelijke ordening is vooral te vinden in de Nota Ruimte. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 in onder andere de Staatscourant is de Nota Ruimte formeel in werking getreden.

De voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere en langere termijn zijn:

- Versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland.
- Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland.
- Borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden.
- Borging van de veiligheid.

De vitaliteit van het platteland wordt onder andere versterkt door ruimte te geven aan hergebruik van bebouwing en nieuwbouw in het buitengebied en door ruimte te bieden aan een duurzame en vitale landbouw en overige economische activiteiten die zich verdragen met de kwaliteit van het landschap.

Het nationaal ruimtelijke beleid voor de groene ruimte richt zich op borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit, en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Provincies en gemeenten zijn in belangrijke mate verantwoordelijk voor de vormgeving en realisering van het ruimtelijke beleid in het buitengebied. Het rijk heeft daarbij speciale aandacht voor het hoofdwatersysteem, de Ecologische Hoofdstructuur (inclusief robuuste ecologische verbindingen) en de Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden en natuurbeschermingswetgebieden. Hetzelfde geldt voor de nationale landschappen, de Werelderfgoedgebieden en de greenports.

Het economische draagvlak en de vitaliteit van de meer landelijke gebieden staan onder druk. Om deze te vergroten, wil het kabinet de mogelijkheden voor zowel hergebruik, als (vervangende) nieuwbouw in het buitengebied verruimen, gekoppeld aan ontwikkeling van de landschappelijke kwaliteit en realisatie van bijvoorbeeld nieuwe natuurgebieden of extra capaciteit voor waterberging.

Het kabinet streeft voor de niet-grondgebonden en/of kapitaalsintensieve landbouw naar bundeling. Dat geldt ook voor de eventueel daaraan gerelateerde bedrijvigheid. Het kabinet acht een economisch vitale, grondgebonden landbouw van belang voor het beheer en het grondgebruik van het buitengebied. Door de toenemende druk op de inkomensvorming neemt het aantal van dit type bedrijven in snel tempo af. De (ruimtelijke) perspectieven voor deze bedrijven worden in dit hoofdstuk globaal geschetst. Van de provincies wordt verwacht dat zij in hun ruimtelijke plannen meer mogelijkheden voor een bredere bedrijfsvoering creëren en rekening houden met de eisen die de wereldmarkt stelt aan agrarische bedrijven.

De Agenda Vitaal Platteland (AVP) is een integrale rijksvisie op het platteland. De nota is tegelijkertijd met de Nota Ruimte aan de Tweede Kamer aangeboden. Daar waar de Nota Ruimte het ruimtelijke beleid beschrijft, gaat de AVP uit van een integraal perspectief en gaat het in op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Aan de hand van de thema's verbreding van de landbouw, leefbaarheid, natuur en landschap en milieukwaliteit wordt de rijksvisie geformuleerd. In het algemeen wil het kabinet het beleid voor het landelijke gebied sturen op hoofdlijnen en niet meer regelen dan noodzakelijk is. Het rijk voert alleen specifiek beleid op bepaalde terreinen zoals de Ecologische Hoofdstructuur en de twintig nationale landschappen. Integratie en uitvoering van het beleid dienen op gebiedsniveau plaats te vinden.

De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met het beleid zoals dat is verwoord in de Nota Ruimte en in de Agenda Vitaal Platteland.

De toestand van de intensieve veehouderij op de zandgronden vraagt speciale aandacht. Vooral vanwege spanningen tussen deze bedrijven en hun omgeving. Beide factoren zijn bijvoorbeeld zichtbaar geworden bij de uitbraak van ernstige veeziekten in de afgelopen jaren. De Reconstructiewet Concentratiegebieden (uit 2002) is een kader voor een duurzaam ontwikkelingsperspectief voor de intensieve veehouderij, gekoppeld aan een vitalisering van een intensief gebruikt en kwetsbaar deel van de meer landelijke gebieden.

De gemeente Etten-Leur ligt niet binnen het concentratiegebied, zoals aangeduid in de Reconstructiewet. Deze wet is dus niet van toepassing op het plangebied.

2.3.2

FLORA- EN FAUNAWET

De vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn verplichte soortenbescherming van flora en fauna is geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze wetgeving is vooral van belang voor natuurwaarden die buiten de EHS en de beschermde natuurgebieden voorkomen. Ontwikkelingen die (kunnen) leiden tot vernieling, beschadiging of verstoring van beschermde planten of voortplantings- of rustplaatsen van beschermde dieren zijn slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Indien er geen alternatieve mogelijkheden zijn (onderzoeksplicht) en aantoonbaar kan worden gemaakt dat er geen significante schade voor waardevolle flora en fauna zal optreden, kan voor bepaalde maatregelen een ontheffing of vrijstelling worden verleend. Dit kan ook wanneer er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Er geldt dan wel een compensatieplicht.

In het kader van de m.e.r.-procedure is onderzoek gedaan naar de voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Het niet betreden van de bestaande jonge houtwal van Staatsbosbeheer tijdens het broedseizoen kan voorkomen dat er onnodig verstoring plaatsvindt. Op basis van de resultaten van dit onderzoek is vernieling, beschadiging of verstoring van andere beschermde planten of voortplantings- of rustplaatsen van beschermde dieren niet aan de orde.

2.3.3

WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (WAV)

De regelgeving voor ammoniakemissie uit dierenverblijven van veehouderijen kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van zeer kwetsbare gebieden.

Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. Welke gebieden voor verzuring gevoelig zijn volgt rechtstreeks uit de Wav. Welke gebieden tot de ecologische hoofdstructuur behoren, beslist de provincie. De provincie heeft deze gebieden vastgelegd.

Bestaande veehouderijen binnen een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied krijgen te maken met een emissieplafond. Binnen dit plafond mogen veehouders zelf weten welke en hoeveel dieren ze willen houden. Wordt een vergunning aangevraagd die boven dit plafond uitkomt, dan zal die geweigerd worden. Binnen de zone mogen geen nieuwe veehouderijen worden opgericht.

Het plangebied is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een voor verzuring gevoelig gebied, zoals aangeduid in de Wet Ammoniak en Veehouderij of aangewezen door de provincie Noord-Brabant. Er is dus geen sprake van een ammoniak emissieplafond op basis van de Wet Ammoniak en Veehouderij en dus geen strijdigheid van de voorgenomen ontwikkeling met deze wet.

2.3.4

BESLUIT AMMONIAKEMISSION HUISVESTING VEEHOUDERIJ

In Nederland is het ammoniakemissiebeleid in het kader van de IPPC geïntegreerd in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Dit besluit is strenger dan de eisen uit de BREF. Het besluit stelt emissiearme eisen aan bepaalde diervverblijven. Hiertoe zijn in het besluit maximale emissiewaarden opgenomen.

Op grond van de regelgeving in het besluit mogen enkel nog emissiewaarden gelijk of lager aan de maximale emissiewaarde worden toegepast.

Bij de aanvraag van de milieuvergunning en de beoordeling daarvan is en wordt de bedrijfsvoering getoetst aan de vereisten uit dit besluit. Uitgaande van het MER dat door de initiatiefnemer (Banken BV) is opgesteld, kan worden geconcludeerd dat aan dit besluit wordt voldaan.

2.3.5

WET GEURHINDER VEEHOUDERIJ

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) van kracht geworden. Deze wet vormt sindsdien het toetsingskader voor de milieuvergunning bij geurhinder vanwege dierenverblijven. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Als de geuremissie van een dier bekend is, wordt met het verspreidingsmodel de geurbelasting op een geurgevoelig object berekend. De geurbelasting op het geurgevoelig object wordt getoetst aan de normen (in de wet 'waarden' genoemd). Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object.

Gemeenten hebben de mogelijkheid om, binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte, af te wijken van de vaste wettelijke waarden. De gemeenteraad van Etten-Leur heeft geen eigen afwijkende waarden vastgesteld. Er is nu geen aanleiding om voor de boogde planherziening uit te gaan van andere waarden dan de vaste wettelijke waarden, te weten een maximale geurbelasting van 2 Ou voor de bebouwde kom en 8 Ou voor geurgevoelige objecten in het buitengebied.

In het MER is nader onderzoek gedaan naar de geuremissie (uitstoot) en de geurbelasting op voor geurhinder gevoelige objecten, zoals nabij gelegen woningen. Ten opzichte van de vigerende milieuvergunning gaat de aanvraag voor de nieuwe vergunning uit van een afname van de geuremissie en geurbelasting. Uitgaande van de aanvraag voor de nieuwe milieuvergunning is de geurbelasting op de nabij gelegen geurgevoelige objecten lager dan de maximale waarden uit de Wet Geurhinder en Veehouderij.

De huidige milieuvergunning is verleend voor 1 januari 2007. Deze voldoet niet aan de later vastgestelde maximale waarden.

Ondanks de toename van het aantal dieren neemt, door de toepassing van een gecombineerde luchtwasser, de geuremissie en geurbelasting af en wordt een zogenaamde overbelaste situatie (Bankenstraat 61) opgeheven. Daarnaast leidt de beëindiging van de locatie aan de Meeuwisdijk 9 tot een afname van de geurhinder in de omgeving van die locatie (buitengebied en bebouwde kom) en zijn er minder belemmeringen voor de ontwikkeling van nieuwe voor geurhinder gevoelige functies ter plaatse.

2.3.6

IPPC OMGEVINGSTOETS AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

In de Wet ammoniak en veehouderij is verankerd dat beoordeeld moet worden of er vanwege technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden emissie-eisen moeten worden gesteld die strenger zijn dan de BBT. Voor deze beoordeling is door het ministerie van VROM de "Beleidslijn IPPC omgevingstoets ammoniak en veehouderij" ontwikkeld.

Deze beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie dient te worden uitgevoerd. Met behulp van deze richtlijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate vanwege lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit BBT.

De beleidslijn is enkel van toepassing als veehouderijen uitbreiden in aantal dieren. Indien in de directe omgeving van de veehouderij geen kwetsbare natuurgebieden aanwezig zijn en de achtergronddepositie ter plaatse niet te hoog is, hoeven er geen strengere emissie-eisen gesteld te worden.

De beleidslijn geeft het volgende aan:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de ammoniakemissie meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar na uitbreiding, dan dient een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd op het uit te breiden gedeelte. De mate van reductie hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85 % te worden gerealiseerd.

Bij de aanvraag van de milieuvergunning en de beoordeling daarvan is en wordt de bedrijfsvoering getoetst aan de vereisten uit deze beleidslijn. Uitgaande van het MER dat door de initiatiefnemer (Banken BV) is opgesteld, kan worden geconcludeerd dat aan deze beleidslijn wordt voldaan.

2.3.7

WET LUCHTKWALITEIT

In hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer zijn per 15 november 2007 luchtkwaliteitseisen opgenomen. De betreffende artikelen van de Wet milieubeheer worden in de regel aangeduid als "Wet luchtkwaliteit". In de "Wet luchtkwaliteit" zijn de Europese luchtkwaliteitseisen opgenomen. Verder voorziet de Wet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is nog niet in werking getreden, dat kan pas gebeuren nadat de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend en dit is ingebed in de Nederlandse wetgeving. Naar verwachting zal het NSL het eerste kwartaal van 2009 in werking treden.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Conform artikel 5.16 van de Wet milieubeheer zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen.

Gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit zijn een aantal uitvoeringsregels in werking getreden.

Op vrijdag 19 december 2008 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Met behulp van het rekenmodel (ISL 3a) dienen de gevolgen van een intensieve veehouderij met betrekking tot fijn stof te worden berekend en te worden getoetst aan de grenswaarden

In het MER is nader onderzoek gedaan naar de emissie (uitstoot) en de concentratie van fijn stof. Ten opzichte van de vigerende milieuvergunning gaat het MER uit van een afname van de uitstoot en concentratie van fijn stof en wordt voldaan aan de grenswaarden (jaargemiddelde concentratie en overschrijdingsdagen). Daarnaast is er door de beëindiging van de locatie aan de Meeuwisdijk 9 ter plekke sprake van een extra afname van de concentratie van fijn stof. Er worden geen relevante effecten op de uitstoot en concentratie van andere stoffen verwacht.

2.4

PROVINCIAAL/REGIONAAL BELEID

2.4.1

STRUCTUURVISIE RUIMTELIJKE ORDENING (2010)

De provincie werkt aan een nieuwe structuurvisie RO. Gemeenten krijgen meer ruimte om afwegingen te maken. De provincie zet een aantal ontwikkelingen zelf in gang en stelt vooraf kaders aan gemeenten. De inspraakperiode van de ontwerp structuurvisie liep van 22 maart tot 10 mei 2010. De ontwerp Structuurvisie heeft van 22 maart tot 10 mei 2010 ter inzage gelegen in het kader van de inspraak. De verwachting is dat de Ontwerp Structuurvisie Ruimtelijke Ordening dit najaar zal worden vastgesteld.

De Structuurvisie RO geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie ondersteunt daarnaast het beleid op andere provinciale beleidsterreinen.

Het plangebied gebied is in de Structuurvisie Ruimtelijk Ordening aangewezen als Agrarische structuur / gemengd agrarisch gebied. Binnen het gemengd agrarisch gebied is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, bijvoorbeeld op vrijkomende locaties. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de Groenblauwe mantel is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden. Binnen gemengd agrarisch gebied zijn sterke agrarische clusters aanwezig zoals voor de intensieve veehouderij (LOG's en sommige delen van het verwevingsgebied), glasconcentratiegebieden (vestigings- en doorgroeigebieden), boomteelt en vollegrondsgroente.

Bestaande ontwikkelingsmogelijkheden worden in beginsel gerespecteerd. In deze clusters wil de provincie de aanwezige agrarische functie behoeden voor verstoring. Daarom wil de provincie dat de menging van functies in deze agrarische clusters beperkt blijft.

In het kader van het MER is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarin is beschreven hoe aan deze randvoorwaarden kan worden voldaan.

2.4.2

VERORDENING RUIMTE FASE 1

Vanaf 1 juni 2010 geldt de Verordening ruimte fase 1. Deze verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen en het beoordelen van bouwaanvragen voor een intensieve veehouderij. De Verordening fase 1 bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken.
- Ruimte-voor-ruimteregeling.
- GHS-natuur/EHS.
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen.
- Grond- en oppervlaktewatersysteem.
- Land- en tuinbouw (integrale zonering, glas, TOV).

2.4.3

VERORDENING RUIMTE FASE 2

Op 10 december 2010 is de Verordening ruimte, fase 2 door Provinciale Staten vastgesteld. De Verordening Ruimte fase 2 is een aanvulling op fase 1. In fase 2 zijn onder meer de volgende zaken verder uitgewerkt:

- Aanvulling op algemene regeling: zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.
- Landschapsinvesteringsregeling.
- Aanvulling op stedelijke ontwikkeling: regeling voor windturbines en regels voor bovenregionale detailhandel en leisurevoorzieningen.
- Aanvulling op regeling EHS: regels inzake compensatie.
- Diverse wateronderwerpen vanuit het provinciaal Waterplan.
- Aanvulling op regeling intensieve veehouderij: herbestemming van bouwblokken waar de RBV-regeling is toegepast.
- Aanvulling op regeling glastuinbouw: aanwijzing van vestigingsgebied op verzoek.
- Regeling agrarische gebieden.
- Regeling groenblauwe mantel.
- Bescherming van aardkundige en cultuurhistorische waarden en nationale landschappen.

Op 1 februari 2011 is Aanpassing van de Verordening ruimte in werking getreden. Hierin is de onderhavige locatie aangemerkt als lopende zaak omdat er sprake is van een vergaand traject tot verplaatsing van een intensieve veehouderij. De locatie Bankstraat 67 is opgenomen op een plankaart behorende bij de Verordening ruimte. Daarmee is het onderhavige initiatief in overeenstemming met de Verordening.

2.4.4

GEBIEDSPLAN BRABANTSE DELTA

In 2002 werd de reconstructiewet aangenomen. Deze wet beoogt een verbetering van de omgevingskwaliteit en een versterking van de leefbaarheid en de sociale en economische structuur van het platteland. De wet is van kracht in de zogenaamde concentratiegebieden (hoge, droge zandgronden met een concentratie van intensieve veehouderijen in zuid- en oost Nederland). Etten-Leur ligt niet in een dergelijk concentratiegebied.

Voor niet reconstructiegebied heeft de provincie, samen met gebiedspartijen als gemeenten, uitgesproken een vergelijkbare aanpak, het revitaliseren van het landelijke gebied, te willen volgen. Etten-Leur is gelegen in het revitaliseringsgebied Brabantse Delta. Het gebiedsplan Brabantse Delta is op 22 april 2005 vastgesteld. In het gebiedsplan staan zaken die vragen om een nadere invulling in relatie tot het streekplan. Het gebiedsplan kan het streekplan echter niet overrulen. Het streekplan is en blijft het planologische toetsingskader.

In het gebiedsplan zijn gebieden aangewezen als extensiveringsgebieden intensieve veehouderij. Binnen deze gebieden is voor de intensieve veehouderij geen ruimte. Om toch te kunnen ontwikkelen wordt een verplaatsing naar een duurzame locatie gestimuleerd. Een duurzame locatie is volgens de structuurvisie een bestaand agrarisch bouwblok dat vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is om het te laten groeien tot een bouwblok van maximaal 2,5 hectare. De gemeenten maken op basis van de notitie Duurzame locaties en projectlocaties een afweging ten aanzien van een dergelijke locatie.

Het plangebied is niet gelegen in een extensiveringsgebied, zoals aangeduid in het gebiedsplan Brabantse Delta. De gemeente Etten-Leur wil meewerken aan de uitbreiding van het bestemmingsvlak tot circa 2 hectare, met daarin een bouwvlak van circa 1,5 hectare. De locatie dient daarom als duurzaam te kunnen worden aangemerkt (zie hierna).

2.4.5

HANDLEIDING DUURZAME LOCATIES EN DUURZAME PROJECTLOCATIES

De "Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij" is door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 2 december 2003 en is bedoeld als ondersteuning voor de planvorming in het kader van de Revitalisering Landelijk Gebied. De handleiding geeft een nadere invulling en verduidelijking van het in het Streekplan "Brabant in Balans" geformuleerde provinciale beleid met betrekking tot duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij.

Een duurzame locatie intensieve veehouderij wordt gedefinieerd als een bestaand agrarisch bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt (ammoniak, stank, etc.) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap e.d.) verantwoord is om het te laten groeien tot een bouwblok van maximaal 2,5 ha voor een intensieve veehouderij.

Om een duurzame ontwikkeling te bereiken wordt gelet op de locatie, de productiewijze en het regionaal gebiedsniveau. Er zal een balans moeten zijn tussen gebieden waar gestreefd wordt naar uitplaatsing van intensieve veehouderij en gebieden waar ruimte is voor ontwikkeling van bedrijven, die elders geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben. Daarom worden op basis van de streekplanzonering in de GHS-natuur, subzone natuurontwikkelingsgebied en GHS-landbouw, subzone kwetsbare soorten (m.u.v. weidevogels) geen mogelijkheden geboden voor duurzame locaties voor intensieve veehouderij. Dit geldt eveneens voor de aangewezen extensiveringsgebieden. Voor alle overige gebieden zijn er wel mogelijkheden voor duurzame locaties. In de Handleiding duurzame locaties zijn hiervoor per gebiedscategorie randvoorwaarden opgesteld.

Voor gebieden aangewezen als GHS landbouw, subzone leefgebied struweelvogels geldt dat handhaving van een besloten of halfopen landschapsstructuur met een kleinschalige percelering, houtwallen, ruige perceelsranden en slootkanten, overhoekjes, solitaire bomen, dijken en onverharde wegen en paden gewaarborgd dient te zijn.

Indien aan deze randvoorwaarde kan worden voldaan of invulling hieraan kan worden gegeven worden de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande intensieve veehouderijen zoveel mogelijk gerespecteerd. Bij uitbreiding dient naast behoud van de genoemde randvoorwaarde nadrukkelijk aandacht te zijn voor het totaal aan groenstructuren en landschapselementen binnen het te ontwikkelen gebied. Deze moeten minimaal gelijk blijven. Bij eventuele aantasting dient dit gecompenseerd te worden. Bij uitbreiding dient altijd een ruime functionele groene inpassing van het bouwblok plaats te vinden. Binnen het plangebied worden geen groenelementen ten behoeve van de ontwikkeling verwijderd en er zijn geen landschapselementen aanwezig.

Ten behoeve van het onderhavige planvoornemen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De afscherpende landschapselementen zijn in dit bestemmingsplan planologisch beschermd waardoor de instandhouding gegarandeerd is. Het planvoornemen voldoet hiermee aan het provinciale beleid.

In het MER is verder ook ingegaan op de andere criteria die van belang zijn om een locatie als duurzaam aan te kunnen merken. Het gaat hierbij om de ligging ten opzichte van kwetsbare functies, de milieuhygiënische inpasbaarheid (geur, ammoniak) en de relatie met de ontwikkeling van andere ruimtelijke functies. Uit dit onderzoek blijkt dat er vanuit deze criteria in relatie tot de ligging van het plangebied, geen beletsel is om de locatie als duurzaam aan te merken

2.4.6

WATERPLAN 2010 - 2015

Het Provinciaal Waterplan 'Waar water werkt en leeft' is op 22 december 2009 in werking getreden. Het plan is, net als de waterplannen van het Rijk en de waterschappen, geldig tot eind 2015.

In de Waterwet (2009) is opgenomen dat iedere provincie een regionaal Waterplan moet opstellen. De provincies moeten daarbij rekening houden met het landelijke waterbeleid. Dat beleid is beschreven in het Nationaal Waterplan (2009). Ook moeten zij rekening houden met het Europees beleid zoals dat bijvoorbeeld is vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water en de Richtlijn Overstromingsrisico's. Daarnaast zijn in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003 en 2008) belangrijke afspraken gemaakt door rijk, provincies, waterschappen en gemeenten

Het Provinciaal Waterplan bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2010-2015. Naast het beleidskader is het waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Om met de diverse belangen met betrekking tot water te kunnen omgaan, hanteert de provincie in het waterplan de principes van de people-planet-profit-benadering. Vanuit de sociaal-maatschappelijke invalshoek (people) krijgen veiligheid tegen overstroming, bescherming tegen wateroverlast, een betrouwbare drinkwatervoorziening en goede recreatievoorzieningen aandacht. Vanuit de economische invalshoek (profit) heeft het plan aandacht voor onder meer een goede watervoorziening voor industrie en landbouw en voor het transport over water. Bij de derde invalshoek (planet) wordt uitgegaan van water als voorwaarde voor een gezonde leefomgeving voor mens en natuur. Belangrijke thema's hierbij zijn de verbetering van de waterkwaliteit, de verdrogingsbestrijding en de meer natuurlijke inrichting van de provinciale watersystemen.

2.5

GEMEENTELIJK BELEID

2.5.1

STRUCTUURVISIE PLUS 2020: 'ETTEN-LEUR IN BLOEI'

De gemeenteraad van Etten-Leur heeft op 23 mei 2005 de structuurvisieplus 2020 'Etten-Leur in bloei' vastgesteld. In dit document wordt op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente voor de periode 2004-2020 vastgelegd en weergegeven. De inhoud van de structuurvisieplus sluit aan bij het ruimtelijke beleid van rijk en provincie.

De planvorm StructuurvisiePlus is een initiatief van de provincie Noord-Brabant dat voortkomt uit het streekplanbeleid. Hierin wordt aangegeven om minder te sturen op kwantiteiten, maar meer op de ruimtelijke kwaliteit en het integrale karakter van de ruimtelijke ordening. Het stedelijk programma mag daarbij niet meer het vertrekpunt zijn. De visievorming vindt zijn grondslag in duurzaamheid. Aspecten als het bodem- en watersysteem, het landschap en de cultuurhistorie van een gebied staan daarbij centraal. Het structuurbeeld (de duurzame component) en het programma (de tijdelijke component) worden los van elkaar opgesteld en vervolgens onderling geconfronteerd. De opgave daarbij is, om het programma op zodanige wijze in het structuurbeeld te positioneren dat de kwaliteiten en identiteit van het gebied worden versterkt. Het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld heeft een blijvend sturende rol bij de ruimtelijke ontwikkelingen van het gebied. Indien het programma binnen de planhorizon van de StructuurvisiePlus wijzigt, blijft het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld het kader waarbinnen (ook nog niet bekende) ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden afgewogen.

De opzet van de StructuurvisiePlus bestaat dan ook uit twee niveaus. Een niveau dat is gericht op de waardering van de kwaliteiten van het gebied, in de vorm van het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld waarin de essenties van het gebied zijn beschreven. En een ander niveau gericht op de ontwikkeling van het gebied in de vorm van een strategie(kaart) waarin de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen zijn georganiseerd binnen de planhorizon.

Het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld gaat uit van de zogeheten lagenbenadering die de kwaliteiten in het gebied met elkaar in verband brengt. De lagenbenadering beschrijft een drietal hoofdlagen van het gebied. De onderste laag wordt gevormd door de bodemtypologie, de geomorfologie en het watersysteem en alle hiermee samenhangende natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Het grote belang van de onderste laag vindt zijn oorzaak in de lange reproductietijd en daarmee de onvervangbaarheid van deze waarden en systemen.

De tweede laag wordt gevormd door de infrastructuur. Deze laag, met belangrijke wegspoor- en waterverbindingen moet, evenals de onderste laag, meer sturend worden voor ruimtelijke ontwikkelingen dan voorheen het geval was. Om tegemoet te komen aan de mobiliteitsbehoefte is het van belang wonen en werken zo effectief mogelijk te koppelen aan de infrastructuur. De derde en bovenste laag bestaat uit het ruimtegebruik voor wonen, werken, landbouw en recreatie. Deze vorm van ruimtegebruik, ook wel de occupatielaag genoemd, moet meer dan voorheen worden afgestemd op de onderste twee lagen. De werkwijze van de lagenbenadering is een zorgvuldige methode om ruimtelijke keuzen beter te onderbouwen.

Landelijk gebied

Etten-Leur heeft een heel gevarieerd buitengebied, mede vanwege het aan de bodem ontleende onderscheid in zeekleigebied, overgangsgebied, centraal zandgebied en zuidelijk zandgebied. In het noordelijk zeekleigebied komt met name grondgebonden melkveehouderij voor. In het overgangsgebied bevinden zich diverse natuurgebieden (Kelsdonk/Zwermlaken en de Berk). Het centraal zandgebied biedt vooral plaats aan agrarische functies. Dat betreft, behalve grondgebonden melkveehouderij, vooral vollegrondstuinbouw en glastuinbouw en in beperkte mate intensieve veehouderij. Het zuidelijk zandgebied is vooral een afwisseling van agrarische functies en meerdere kleine bosgebieden met aansluitend het natuurgebied Pannenhoeft.

Beleid ten aanzien van agrarische bedrijven

Etten-Leur is van oorsprong een agrarische gemeente met onder andere veel vollegronds tuinbouwactiviteiten. Het beleid dient gericht te zijn op het bieden van voldoende mogelijkheden om een perspectiefvolle agrarische bedrijfsvoering te kunnen voeren. Dit geldt ten aanzien van de melkrundveehouderijen, tuinbouwbedrijven als ook de eerder genoemde glastuinbouwbedrijven.

Het landbouwbeleid staat de laatste jaren in het teken van de reconstructie van intensieve veehouderijen en de plattelandsvernieuwing. Etten-Leur is geen officieel reconstructiegebied, maar participeert wel in de gebiedscommissie Brabantse Delta, welke zich tot doel stelt in het zuidwestelijk deel van Brabant, de revitalisering van het landelijk gebied in goede banen te leiden. Binnen het grondgebied van Etten-Leur wordt aan de oprichting van nieuwe intensieve veehouderijen geen medewerking verleend. Dit geldt echter niet voor het onderhavige geval. Het betreft geen vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf maar uitbreiding van een bestaande inrichting in combinatie met bedrijfsbeëindiging elders. Per saldo zal door het voornemen zowel de milieuhygiënische situatie als de ruimtelijke situatie op beide locaties verbeteren.

Op dit moment vinden er (behalve in een deel van de melkrundveesector) geen grote verschuivingen plaats in de agrarische structuur maar naar de toekomst toe dient op korte termijn nagedacht te worden over nieuwe economische dragers, naast de agrarische activiteiten en in sommige situaties zelfs in plaats van de agrarische activiteiten.

De rol van de agrarische sector als economische drager zal in de komende jaren verder afnemen. Daar staat tegenover dat de agrarische sector nog steeds een zeer belangrijke ruimtegebruiker in het buitengebied is en blijft. Bij de resterende bedrijven zijn processen van schaalvergroting en/of intensivering te verwachten.

2.5.2**BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED**

De gronden waarop de ontwikkelingen zijn voorzien zijn gelegen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1998" (inclusief 1^e herziening). Het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Etten-Leur op 29 oktober 1998 en grotendeels goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 25 mei 1999. Het plangebied is bestemd als 'Agrarisch gebied, categorie 1 -A1-' en is specifiek aangeduid als intensieve veehouderij.

Op basis van de bij deze bestemming behorende voorschriften is een bouwblok van 1 hectare mogelijk waarbinnen 5.000 m² aan bedrijfsgebouwen mag worden opgericht. Op de locatie is inmiddels een tweetal varkensstallen aanwezig waardoor de maximale bebouwingsmogelijkheden zijn bereikt. Het onderhavige planvoornemen is derhalve strijdig met de voorschriften uit het vigerend bestemmingsplan waardoor herziening hiervan noodzakelijk is.

2.5.3

NOTA DUURZAAM BOUWEN

De nota Duurzaam bouwen heeft als doel het vastleggen van het duurzaam bouwenbeleid van gemeente Etten-Leur. Hiermee krijgen duurzaamheidsaspecten een vaste positie bij de besluitvorming over de inrichting en het gebruik van de gebouwde omgeving. De nota bevat een aantal beleidsuitspraken waarmee het belang van duurzaam bouwen voor alle schaalniveaus door de gemeente wordt onderschreven.

Het ambitieniveau dat de gemeente Etten-Leur hanteert bij het formuleren en uitvoeren van het duurzaam bouwen beleid is gebaseerd op de ambitieniveaus zoals geformuleerd in de publicatie van de gezamenlijke VROM raden.

Het beleid ten aanzien van duurzaam bouwen richt zich voornamelijk op:

- Het op grote schaal zowel op stedenbouwkundig als gebouwniveau toepassen en stimuleren van 'bewezen' duurzame (bouw)methoden en technieken en het op grotere schaal toepassen van duurzame materialen in de periode tot 2020.
- Het stimuleren van anticiperend bouwen.
- Het realiseren van demonstratie- dan wel proefprojecten binnen de gekozen doelstellingen of wanneer innovaties daartoe aanleiding geven.

Bij de bouw van de nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing zoals beschreven in deze toelichting zal worden aangesloten bij de eisen ten aanzien van Duurzaam bouwen zoals deze in de Nota Duurzaam Bouwen zijn opgenomen.

HOOFDSTUK 3 Huidige situatie en ontwikkeling

3.1

INLEIDING

Voor het formuleren van beleid en het opstellen van het bestemmingsplan is het van belang dat de uitgangspunten en de huidige situatie in het plangebied goed in beeld worden gebracht. Met het oog hierop is het plangebied geïnventariseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de ruimtelijke en functionele opbouw van het plangebied beschreven. Daarnaast wordt een beschrijving van de toekomstige ruimtelijk structuur en een planbeschrijving gegeven.

3.2

BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

Het plangebied aan de Bankenstraat is gelegen in het buitengebied van Etten-Leur en in ruimer verband gelegen in de noordelijke hoek van het zogenaamde centrale zandgebied. Dit gebied is het ontwikkelingsgebied voor de landbouw en heeft overwegend een agrarische functie waarbij veehouderij- en tuinbouwbedrijven domineren. Het centrale zandgebied kenmerkt zich door een dichte bebouwings- en wegenstructuur. Ook niet agrarische functies waaronder burgerwoningen zijn veelvuldig in het gebied te vinden.

Foto 3.1

Bestaande situatie
Bankenstraat 61



De Bankenstraat is een bebouwingslint ten noord-westen van de kern Etten-Leur. Het lint bestaat in feite uit twee delen. Het zuidelijke deel vanaf de wegen Hoevenseweg, de Lage Donk en de Goorstraat waarbij de bebouwingsconcentratie rondom de kruising van deze laatste twee wegen kenmerkend is. Het tweede deel omvat het gebied in de richting van de weg Haansberg met een tweetal aftakkingen in de vorm van de Kuijerstraat en de Geerstraat. In de richting van het plangebied neemt de bebouwingsdichtheid af. De bebouwing op het perceel Bankenstraat 61 betreft dan ook de laatste bebouwing. De agrarische bebouwing bestaat in de huidige situatie uit een tweetal aan elkaar gebouwde loodsen met bijbehorende voedersilo's en waterbassins.

Met uitzondering van de woningen in de nabijheid van de Hoevenseweg kenmerkt het gebied zich met name door het overheersend agrarisch karakter. Aan het lint hebben zich een groot aantal (kleinschalige) agrarische bedrijven gevestigd. Daarnaast liggen in de directe omgeving een aantal glastuinbouwbedrijven.

Het omliggende landschap bestaat veelal uit agrarische percelen met kleinschalige landschapselementen. In het plangebied is een kavelsloot gelegen welke echter in verband met de planvorming gedempt en in noord-westelijke richting verlegd zal worden.

De verkeersstructuur ter plaatse bestaat uit de ontsluitingsweg de Bankenstraat welke goed bereikbaar is via de Hoevenseweg of via de Haansberg.

3.3

TOEKOMSTIGE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

De ruimtelijke structuur zal door het planvoornemen niet veel veranderen. In de nieuwe situatie zullen een stal en een bedrijfswoning worden toegevoegd aan de reeds aanwezige bebouwing. De bebouwing wordt binnen het bouwblok geconcentreerd waardoor de ruimtelijke uitstraling op de omgeving ten opzichte van de bestaande situatie in slechts geringe mate zal toenemen. De kavelsloot binnen het plangebied zal over een lengte van 210 meter worden gedempt en in noordelijke richting worden verlegd.

Een belangrijk onderdeel van het planvoornemen vormt het landschappelijke inpassingsplan opgesteld door Brabants Landschap. Anders dan in de bestaande situatie het geval is, zal in de nieuwe situatie sprake zijn van inpassing van de bebouwing in het landschap door middel van een houtsingel. Dit betreft een aanvulling op de reeds aanwezige houtwal van Staatsbosbeheer. De nieuw aan te planten houtsingel wordt middels de juridische regeling behorende bij het onderhavige bestemmingsplan beschermd en mag niet worden verwijderd. De instandhouding daarvan is hiermee gegarandeerd.

Aan de verkeersstructuur zal in de nieuwe situatie niets veranderen. Slechts de intensiteit zal in beperkte mate toenemen. In de paragraaf verkeer en parkeren wordt hier nader op ingegaan.

3.4

PLANMOTIVATIE

Initiatiefnemer heeft een intensieve veehouderij verdeeld over twee locaties. Het betreft de inrichting gelegen aan de Bankenstraat 61 en de inrichting gelegen aan de Meeuwisdijk 9. In verband met stedelijke ontwikkelingen nabij de locatie aan de Meeuwisdijk heeft de gemeente deze locatie aangekocht en is ingestoken op samenvoeging van beide inrichtingen op de locatie aan de Bankenstraat. Hiervoor is uitbreiding van het agrarische bouwblok noodzakelijk.

In de huidige situatie beschikt Banken BV over een milieuvergunning voor het houden van 4.680 vleesvarkens op de locatie Bankenstraat 61. Op basis van de vergunning voor de inrichting aan de Meeuwisdijk mogen ter plaatse 1.999 vleesvarkens, 130 kraamzeugen, 521 guste- en dragende zeugen, 20 opfokzeugen, 2 dekberen en 1.584 gespeende biggen worden gehouden. Verdeeld over de twee inrichtingen zijn dat 8.915 dieren die op basis van de vigerende milieuvergunning mogen worden gehouden.

In de nieuwe situatie zal een milieuvergunning worden afgegeven voor het houden van 7.944 vleesvarkens. Door het opheffen van de locatie aan de Meeuwisdijk en omdat de emissies van geur, ammoniak en fijn stof van stal 1 en stal 2 op de locatie Bankenstraat worden beperkt door het toepassen van een luchtwasser, is er vanuit het oogpunt van deze milieuaspecten per saldo sprake van een verbetering ten opzichte van de bestaande vergunde situatie.

Met de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten aan de Meeuwisdijk is ter plaatse reeds een einde gemaakt aan een overbelaste situatie vanuit de geurhinder. Door toepassing van de best beschikbare technieken op de 'nieuwe' locatie aan de Bankenstraat wordt ook de daar vergunde overbelaste situatie opgeheven.

De bouw van een nieuwe derde stal aan de Bankenstraat en de vergroting van het aantal dieren ter plaatse leidt tot een toename van de bebouwing en de verkeersbewegingen, zoals het aantal vrachtauto's dat naar of van het bedrijf aan de Bankenstraat leidt. Omdat de Bankenstraat smal is, dient het vrachtverkeer zoveel mogelijk te worden afgewikkeld via de weg Haansberg, een volwaardige tweebaansweg.

De effecten van het planvoornemen zijn uitgebreid beschreven in het MER.

3.5

PLANBESCHRIJVING

Bouwplan

Initiatiefnemer is voornemens om de varkenshouderij aan de Bankenstraat 61 uit te breiden met 3.264 vleesvarkens naar een totaal van 7.944 vleesvarkens. De uitbreiding van de activiteiten aan de Bankenstraat hangt samen met beëindiging van de activiteiten aan de Meeuwisdijk 9. In verband met de uitbreiding dient ter plaatse van de Bankenstraat het bouwblok te worden vergroot zodat in de toekomstige situatie maximaal 10.000 m² aan gebouwen kan worden opgericht. Hier staan echter een aantal voorwaarden tegenover namelijk:

- Bedrijfsbeëindiging op de locatie Meeuwisdijk 9.
- Maximaal 5.000 m² aan bebouwing ten opzichte van de huidige situatie extra, tot in totaal maximaal 10.000 m².
- Landschappelijke inpassing van de inrichting.
- De nieuwe inrichting dient te voldoen aan landelijke geurnormen.
- Binnen de inrichting dienen de best beschikbare technieken te worden toegepast.

Het feitelijke bouwplan bestaat uit de bouw van een nieuwe stal zoals op afbeelding 3.2 aangegeven met de term 'nieuwbouw'. Daarnaast wordt een bedrijfswoning gebouwd. Hiervoor is een wijzigingsprocedure als bedoeld in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oude wetgeving) gevolgd. Het tegen het wijzigingsplan ingestelde beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is niet-ontvankelijk verklaard. De nieuwe stal kent een totale lengte van 146.80 meter en is ruim 32 meter breed. De maximale bouwhoogte bedraagt gemeten vanaf peil "nul" 8.60 meter. Ondergeschikte bouwdelen vormen de silo's, de spoelplaats, een weegbrug en een kadaverplaats.

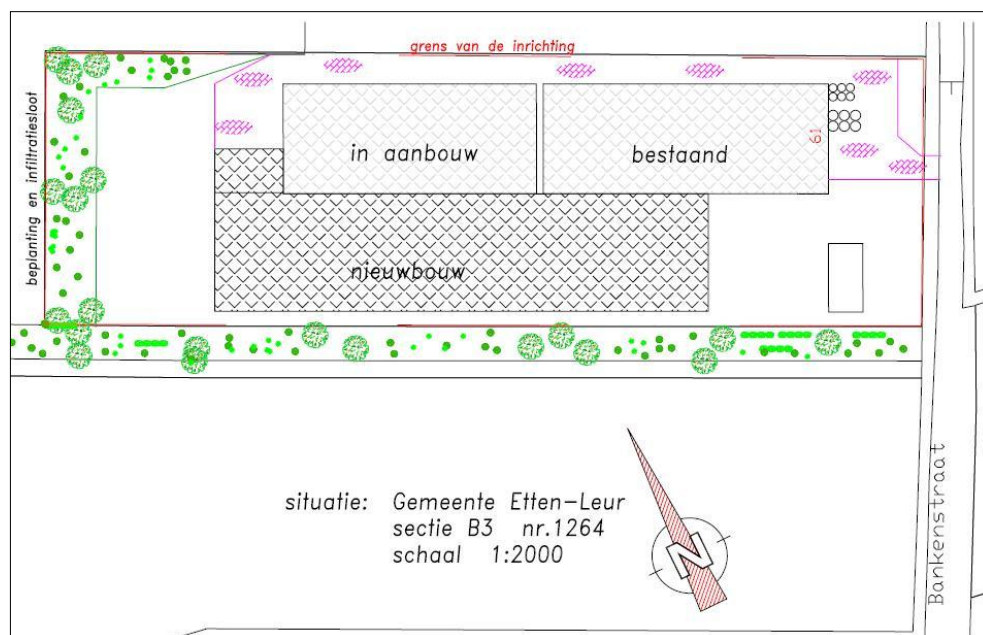
Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de landschappelijk inpassing is door de Brabants Landschap een inpassingsplan opgesteld. Het uitgangspunt bij het opstellen hiervan is het camoufleren van bedrijfsgebouwen in het landschap waarbij gebruik wordt gemaakt van een permanent meerrijige beplanting. Hierbij moet gebruik worden gemaakt van inheemse beplanting passend in het landschap ter plaatse. De inpassing beperkt zich tot het gebied rondom de bedrijfsgebouwen en het woonhuis met uitzondering van de bestaande voorzijde. De afschermdende landschapselementen zijn in het bestemmingsplan aangeduid als 'houtsingel' en genieten een planologische bescherming, in die zin dat ze niet verwijderd mogen worden.

Een onderdeel van het inpassingsplan vormt tevens de aanleg van een infiltratiesloot ten behoeve van de retentie van hemelwater.

Figuur 3.1

Plattegrond bouwplan



HOOFDSTUK

4 Milieu en duurzaamheid

4.1

INLEIDING

Ruimtelijke ordening en milieu zijn twee beleidsvelden die met elkaar verweven zijn. Het gemeenschappelijke doel dat aan beide beleidsvelden ten grondslag ligt, is het creëren van een goede kwaliteit van het leefmilieu (de omgevingskwaliteit). Om dit te bereiken geldt voor het bestemmingsplan dat toetsing dient plaats te vinden aan specifieke ruimtelijke milieunormen, zoals afstandsnormen en normen ten aanzien van geluid, bodem, hinder van bedrijven en externe veiligheid. Deze milieuaspecten komen in het vervolg van deze paragraaf aan bod.

4.2

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (PLAN MER)

4.2.1

ALGEMEEN

De voorgenomen activiteit betekent een uitbreiding met meer dan 3.000 vleesvarkens, waarmee de drempelwaarde van het Besluit milieueffectrapportage op dit punt wordt overschreden. In dat geval bestaat de verplichting om een milieueffectrapport (hierna: MER) op te stellen (categorie C14 van het Besluit).

4.2.2

DOEL VAN DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Het milieueffectrapport (MER) dient de meest geschikte inrichtingswijze of het meest geschikte ontwerp van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen. Daarbij worden de gevolgen voor het milieu en ruimtegebruik - meer in detail - beschreven. Dat geldt zowel voor het effect ter plaatse als in de directe omgeving van de betreffende activiteit.

De m.e.r.-procedure kent een aantal stappen (zie hieronder) waarin verschillende partijen hun rol spelen. De *initiatiefnemer* (Banken BV) is verantwoordelijk voor de startnotitie en het milieueffectrapport en verschaft op deze wijze informatie over zijn voorgenomen activiteit, ter ondersteuning van de besluitvorming door het *bevoegd gezag* (de gemeente Etten-Leur).

Startnotitie	Milieueffectrapport
- Start van de m.e.r.-procedure - Inzicht in het wat, waar en waarom van een project (op hoofdlijnen) - Sturende werking voor inhoud richtlijnen en milieueffectrapport - Basis voor inspraak door belanghebbenden en (richtlijnen)advies	- Systematische, gedetailleerde en objectieve beschrijving van de voorgenomen activiteit met alternatieven en hun milieueffecten - Basis voor inspraak door belanghebbenden en (toetsings)advies - Hulpmiddel (informatiebron) voor de besluitvorming door bevoegd gezag
- De start van de m.e.r.-procedure -	- Het hart van de m.e.r.-procedure -

4.2.3

STARTNOTITIE EN RICHTLIJNEN MER

Op grond van artikel 7.12 lid 1 van de Wet milieubeheer dient voorafgaand aan een MER een startnotitie bij het bevoegd gezag te worden ingediend. De startnotitie is tevens aan de Commissie m.e.r. ter advisering voorgelegd.

Vanaf 21 augustus 2008 heeft de startnotitie gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn een tweetal zienswijzen ingediend. Op 22 oktober 2008 heeft de commissie m.e.r. omtrent de startnotitie geadviseerd. Met inachtneming van zowel de ingekomen zienswijzen als het advies van de commissie heeft het College van burgemeester en wethouders op 16 december 2008 de richtlijnen definitief vastgesteld.

4.2.4

BESLUIT-MER EN PLAN MER

Omdat het aantal toe te voegen vleesvarkens op de locatie Bankstraat de 3.000 overschrijdt, dient er verplicht een m.e.r.-procedure te worden doorlopen alvorens beslist kan worden op de door het bedrijf aan te vragen vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Besluit-MER). Deze m.e.r.-plicht is ook gekoppeld aan de herziening van het bestemmingsplan (Plan-MER).

Omdat met deze herziening van het bestemmingsplan niet meer mogelijk wordt gemaakt dan in de vergunning wordt aangevraagd (er is immers sprake van een eindsituatie), kan het MER dat is opgesteld zowel als besluit-MER als plan-MER worden gebruikt. Het opgesteld MER dient dus zowel ter onderbouwing van de aanvraag en behandeling van de aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning als ter onderbouwing van deze planherziening.

De commissie m.e.r. heeft in haar advies een dergelijke koppeling opgenomen.

4.2.5 MER EN AANVAARDING

De initiatiefnemer heeft in mei 2009 bij de gemeente Etten-Leur een MER ingediend. Dat MER is door de gemeente getoetst op aanvaardbaarheid: is op voldoende wijze tegemoet gekomen aan de richtlijnen en bevat het rapport geen onjuistheden. In juli 2009 heeft de gemeente aangegeven dat er op enkele punten sprake is van onvolledigheden die een aanvaarding in de weg staan. Deze zijn verwoord in een brief aan de initiatiefnemer.

De initiatiefnemer heeft daarna een oplegnotitie opgesteld, bedoeld ter aanvulling op het MER dat in mei 2009 is ingediend. In deze oplegnotitie is ingegaan op de door de gemeente genoemde aandachtspunten en is aangegeven dat deze oplegnotitie in samenhang met het MER van 2009 dient te worden gelezen.

De gemeente Etten-Leur heeft op 6 oktober 2009 besloten het MER uit mei 2009 in samenhang met de oplegnotitie (ingediend 6 augustus 2009) te aanvaarden en in procedure te brengen, in combinatie met het voorontwerp bestemmingsplan.

Op 21 januari is het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport verschenen. De Commissie m.e.r. is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is om het milieubelang bij de besluitvorming een volwaardige plaats te kunnen geven. Wel draagt zij nog enkele aandachtspunten aan die kunnen worden betrokken bij de beoordeling van de omgevingsvergunningaanvraag.

4.3 OVERIGE MILIEUASPECTEN

4.3.1 GELUID

Wegverkeerslawaai

Bij de voorbereiding of herziening van een bestemmingsplan dient overeenkomstig artikel 77 van de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek te worden verricht naar de geluidsbelasting die woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zones van wegen wordt ondervonden. Met de onderhavige herziening wordt in eerste instantie een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen planologisch mogelijk gemaakt. De bedrijfsgebouwen worden op basis van de Wet geluidhinder echter niet aangemerkt als geluidgevoelige objecten.

De bedrijfswoning wordt op basis van de Wet geluidhinder echter wel aangemerkt als een geluidgevoelige object en ligt binnen de invloedssfeer van de Bankenstraat welke moet worden aangemerkt als een gezoneerde weg. Bij nieuwe ontwikkelingen dient in principe een geluidsonderzoek te worden gedaan. Gelet op het geringe aantal verkeersbewegingen zal op de Bankenstraat wordt een nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van bedrijven als bedoeld in artikel 40 Wet geluidhinder. Een onderzoek naar de gevolgen van industrielawaai wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Uit het rapport 'Akoestisch onderzoek Varkensbedrijf Banken BV' (G&O Consult, d.d. 26 maart 2009 nr. 2830ao0309) blijkt tevens dat voor wat betreft het aspect geluid (zowel direct als indirect) van de inrichting op de omgeving de aangevraagde situatie vergunbaar wordt geacht.

4.3.2

HINDER OP DE OMGEVING

Bij het bestemmen van bedrijven dient rekening te worden gehouden met aanwezige hindergevoelige functies. Bedrijven en overige hinderveroorzakende functies mogen geen overlast veroorzaken voor hindergevoelige functies zoals woningen en scholen. Anderzijds mag een hindergevoelig object geen belemmering zijn van een hindergevoelige functie. De richtlijnen hiervoor worden gegeven in de VNG brochure bedrijven en milieuzonering 2009.

Een varkenshouderij wordt op basis van de VNG brochure aangemerkt als een categorie 4.1 bedrijf. Voor dergelijke bedrijven geldt een richtafstand tot rustige woonwijken (gevoelige objecten) van 200 meter. Het dichtstbijzijnde hindergevoelige object betreft de bedrijfswoning behorende bij het glastuinbouwbedrijf gelegen op het perceel Haansberg 67. Deze woning ligt echter op een afstand van ruim 260 meter waardoor deze geen belemmering vormt voor de uitbreiding van het bedrijf aan de Bankenstraat 61.

Geurhinder

In het MER is nader onderzoek gedaan naar de geuremissie (uitstoot) en de geurbelasting op voor geurhinder gevoelige objecten, zoals nabij gelegen woningen. Ten opzichte van de vigerende milieuvergunning gaat de aanvraag voor de nieuwe vergunning uit van een afname van de geuremissie en geurbelasting. Uitgaande van de aanvraag voor de nieuwe milieuvergunning is de geurbelasting op de nabij gelegen geurgevoelige objecten lager dan de maximale waarden uit de Wet Geurhinder en Veehouderij t.a.v. de voorgrondbelasting. De achtergrondbelasting daalt ten gevolge van de voorgenomen activiteit. Er is dus geen sprake van een verslechtering van het woon- en leefklimaat t.a.v. het aspect geurhinder. Daarmee is er vanuit dit aspect ook geen belemmering voor de realisatie van dit initiatief.

4.3.3

BODEM

In verband met de uitbreiding van de intensieve veehouderij wordt een nieuwe functie toegekend aan de gronden die momenteel bestemd zijn als agrarisch gebied. Middels een bodemonderzoek dient te worden aangetoond dat de bodemkwaliteit ter plaatse de toekomstige activiteiten toelaat. Met de initiatiefnemer is overeengekomen dat voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 zal worden uitgevoerd.

Bodem en grondwater

De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat daar waar nieuwe bebouwing wordt toegevoegd uit laagveengrond (kleidek op veen en zand). De landbouwgrond achter de bebouwing bestaat uit zwaklemig fijn zand. De hoogte van het maaiveld bedraagt op het perceel achter de stallen 0,3-1,0 m+ NAP. De planlocatie is gelegen in een kwelgebied.

De grondwatertrap ter hoogte van de landbouwgrond achter de stallen is IV (GHG= 40-80 cm-mv). Hiermee ontstaat een indruk van de ontwateringstoestand. De grondwatertrap is gebaseerd op de wintergrondwaterspiegel (GHG) en de zomergrondwaterspiegel (GLG). De GHG is bepalend voor de betreedbaarheid van de grond aangezien in de winter, welke de natste periode is, de grond ook goed begaanbaar moet zijn. Gronden met een grondwatertrap IV zijn in de winter nat en in de zomer droog.

Bodembescherming

Binnen de inrichting worden activiteiten verricht die op grond van de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) als bodembedreigend worden aangemerkt. In paragraaf 6.3.1.4 van het MER staat toegelicht welke bodembeschermende maatregelen zijn genomen om tot een verwaarloosbaar risico conform de NRB te komen.

4.3.4 LUCHTKWALITEIT

Door G&O Consult is ten behoeve van het MER een onderzoek gedaan in het kader van de Wet luchtkwaliteit. Uit het rapport wordt geconcludeerd dat in alle genoemde situaties geen overschrijdingen van de grenswaarden zoals benoemd in de Wet luchtkwaliteit optreden. De ontwikkeling leidt dan ook niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.3.5 EXTERNE VEILIGHEID

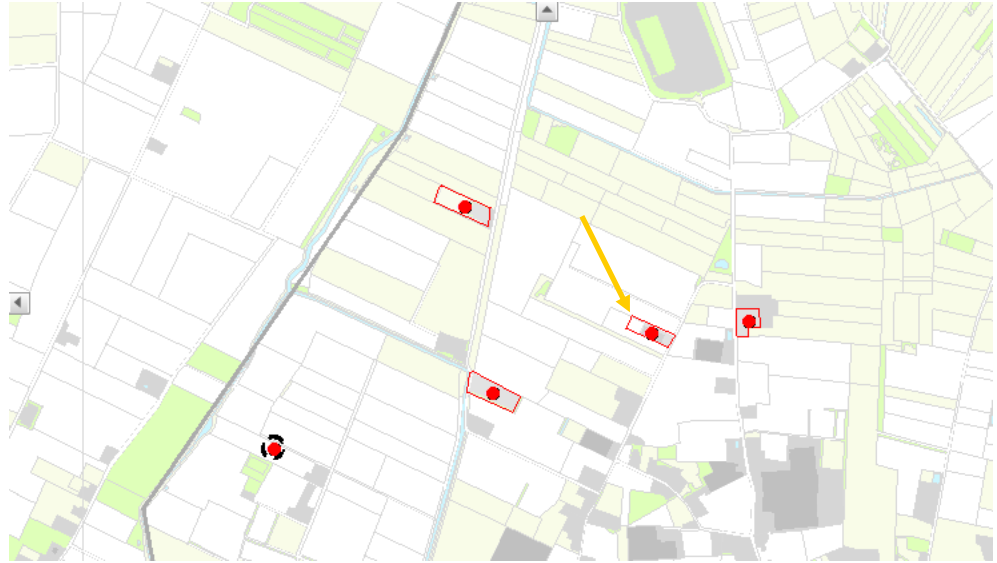
In 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in werking getreden. Het BEVI is van toepassing voor inrichtingen, die in het kader van de Wet milieubeheer een vergunning nodig hebben, maar ook op bestemmingsplannen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

In het BEVI zijn de waarden voor het Plaatsgebonden Risico en het Groepsrisico wettelijk verankerd. Voor het Plaatsgebonden Risico houdt dit in dat voor nieuwe kwetsbare bestemmingen niet binnen de 10^{-6} contour gebouwd mag worden. Voor het Groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde, maar tevens een Verantwoordingsplicht, waarbij elke toename van het Groepsrisico gemotiveerd dient te worden.

Vanwege de opslag van propaangas in een bovengrondse tank met een inhoud van 16 m^3 , is de inrichting op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant opgenomen.

Figuur 4.2

Uitsnede risicokaart Noord-
Brabant



In de directe nabijheid van de locatie zijn voorts een drietal risicovolle inrichtingen gelegen. Allen in verband met de opslag van propaan. De drie inrichting vallen echter niet onder het BEVI omdat ze propaantanks met een inhoud van minder dan 13 m³ gebruiken. Het betreft een tweetal tanks met een inhoud van 3 m³ en een tank met een inhoud van 8 m³. De opslag van propaan zal binnen deze inrichtingen plaatsvinden conform de bepalingen van artikel 3.28 uit hoofdstuk 3 van het activiteitenbesluit (Barim). De afstanden die in het Barim worden gehanteerd kunnen als volgt worden weergegeven.

Veiligheidsafstanden	Bevoorrading tot en met 5 keer per jaar	Bevoorrading meer dan 5 keer per jaar
Opslagtanks met propaan tot en met 5 m ³	10 meter	20 meter
Opslagtanks met propaan groter dan 5 kubieke meter tot en met 13 kubieke meter	15 meter	25 meter

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het onderhavige plangebied buiten deze veiligheidsafstanden ligt.

Tevens kan hieruit worden opgemaakt dat de inrichting met de opslag van propaan in een reservoir groter dan 13 m³ niet onder de werkingssfeer van het Barim valt maar onder de werkingssfeer van het Bevi.

In het onderhavige geval is echter sprake van een bestaande opslag welke voor 1 januari 2008 is gelegaliseerd. Voor besluiten zoals bedoeld in artikel 15 lid 1 van het Bevi geldt dat wanneer een dergelijk besluit voor 1 april 2008 is genomen, het recht van voor 1 januari 2008 geldt. Het uitvoeren van een kwantitatieve risico analyse (QRA) is in deze bestaande situatie dan ook niet van toepassing.

Uit de risicokaart kan tevens worden opgemaakt dat geen sprake is van de situering van (beperkt) kwetsbare objecten binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. De verantwoording ten aanzien van het groepsrisico kan buiten beschouwing worden gelaten omdat de voorgenomen activiteit geen invloed heeft op het invloedsgebied en tevens geen invloed heeft op de bevolkingsdichtheid in dit gebied.

Transportassen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van toepassing. Deze Circulaire sluit zoveel als mogelijk aan op het BEVI bij het beoordelen van de risico's. Het plangebied bevindt zich niet binnen het effectgebied (200 meter) van mogelijke ongevallen met gevaarlijke stoffen. Verder onderzoek in het kader van externe veiligheid is voor het onderhavige planvoornemen dan ook niet noodzakelijk.

4.4

WATERPARAGRAAF

In de waterparagraaf worden de wateraspecten van het plan onderzocht en getoetst bij de waterbeheerders. Sinds 1 november 2003 is het wettelijk geregeld dat voor het vaststellen van ruimtelijke plannen de watertoetsprocedure dient te worden doorlopen. De watertoets is een procesinstrument waarmee dient te worden bereikt dat de waterbeheerder vroegtijdig wordt betrokken in de ruimtelijke planvorming. Hierdoor kan invulling gegeven worden aan de beleidsdoelstellingen in het plangebied en kan het water de ruimte worden gegeven die het nodig heeft.

Om uitgangpunten, kansen en knelpunten voor de watertoets te bepalen is de waterparagraaf opgesteld. Deze is in concept voorgelegd aan de waterbeheerder. De waterparagraaf is als bijlage 32 onderdeel uit van het MER rapport en maakt tevens als separate bijlage onderdeel uit van deze toelichting.

Het waterschap Brabantse Delta heeft in het kader van de watertoets op 2 december 2009 gereageerd. Opgemerkt wordt dat het verhard oppervlak toeneemt met 6.522 m^2 . Dit heeft tot gevolg dat er conform het beleid van het waterschap een retentievoorziening vereist is van 604 m^3 per verharde hectare ($T=100$). Dit komt neer op een retentievoorziening van 394 m^3 , die gerealiseerd moet worden boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand van 0,40 meter. De retentievijver zal dan een oppervlakte moeten hebben van 985 m^2 . De aanleg van de bergingsvijver moet in nauw overleg met het waterschap geschieden.

In de planregels is nu een minimale inhouds- en oppervlaktemaat opgenomen.

Voorts wordt aangegeven dat er gedoseerd geloosd moet worden en dat hiervoor een keurvergunning moet worden aangevraagd.

Ten slotte wordt opgemerkt dat er een sloot zal worden gedempt en dat hiervoor dit binnen het gebied gecompenseerd moet worden. Ook hiervoor zal een keurvergunning moeten worden aangevraagd.

4.5

ECOLOGIE

4.5.1

FLORA- EN FAUNAWET

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt. Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen nadelige gevolgen heeft voor flora en fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten.

In verband met de herziening is derhalve onderzoek (Quickscan flora en fauna Bankstraat 61, econsultancy d.d. 27 maart 2009) naar de mogelijke gevolgen van de ingreep op de flora en fauna verricht. De quickscan heeft tot doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig zijn of te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet een beschermde status hebben. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van de Ecologische hoofdstructuur. Het onderzoek heeft zich beperkt tot het onbebouwde gedeelte van het plangebied. De conclusies en aanbevelingen uit het rapport worden hieronder weergegeven.

Waarnemingen en te verwachten soorten

Wegens het ontbreken van bomen, struiken en bebouwing biedt de onderzoekslocatie weinig tot geen broedgelegenheid voor vogels. Ook akker- en weidevogels zijn op die locatie zelf niet te verwachten. De jonge houtwal ten zuiden van de onderzoekslocatie zal naar verwachting geen deel uitmaken van het foerageergebied van eventueel in de omgeving verblijvende vleermuizen. Wel vormt de jonge houtwal ten zuiden van de locatie een potentiële vliegroute voor vleermuizen. Beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat, verblijfsindicaties en/of waarnemingen in de omgeving niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten

Het niet betreden van de jonge houtwal ten zuiden van de locatie tijdens het broedseizoen, kan voorkomen dat er onnodige verstoring van het broedvogels plaatsvindt. Er wordt in de Flora- en Faunawet echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten

Het niet betreden van de jonge houtwal tijdens het broedseizoen kan voorkomen dat er onnodig verstoring plaatsvindt. Ook hier wordt in de Flora- en faunawet vaste periode gehanteerd. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie.

Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht zijn er met betrekking tot de voorgenomen activiteit geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door het onderhavige planvoornemen. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden is eveneens niet aan de orde.

Op basis van de bevindingen in het rapport kan worden geconcludeerd dat een nader ecologisch onderzoek alsmede een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora-en faunawet niet noodzakelijk is.

4.5.2NATUURBESCHERMINGSWET

In de MER is onderbouwd of significante gevolgen zijn uit te sluiten zijn voor gebieden die vallen onder de Natuurbeschermingswet 1998. Dit zijn gebieden waar een gebiedsbescherming voor geldt op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn, die is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving door middel van de Natuurbeschermingswet 1998. De provincie is bevoegd gezag voor de uitvoering van de Natuurbeschermingswet.

Mogelijke effecten vanuit de veehouderij aan de Bankenstraat 61 zijn alleen te verwachten tengevolge van (toename van) de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden. Voor een groot deel van de Natura2000-gebieden in Noord-Brabant geldt dat huidige depositie van stikstof (o.a. door de emissie van ammoniak uit stallen van veehouderijen) veel hoger is dan de kritische depositiewaarden van kwalificerende habitats van de Natura2000-gebieden. Er is dus vaak al sprake van een overbelaste situatie ten aanzien van stikstof.

Ten opzichte van de vigerende milieuvergunning gaat de aanvraag voor de nieuwe vergunning uit van een toename van de ammoniakemissie. De toename van de ammoniakbelasting op de Natura2000-gebieden die daarmee gepaard gaat, is kleiner dan de afname die ontstaat door het opheffen van de locatie aan de Meeuwisdijk. Per saldo is er sprake van een afname van ammoniakbelasting.

De mogelijkheden voor ontwikkeling van veehouderijen in Noord-Brabant worden in belangrijke mate bepaald door de eisen en randvoorwaarden die voortvloeien uit de Verordening Stikstof en Natura2000 die in juli 2010 door Provinciale Staten is vastgesteld. Deze verordening is opgesteld op basis van het convenant "Beleidsregel Stikstof en Natura 2000" van 29 september 2009.

Met name artikel 25 uit die verordening is van belang voor de locatie Bankenstraat. Dit artikel uit de verordening is hierna weergegeven.

Artikel 25 uitzondering bij bedrijfsconcentratie

In afwijking van artikel 24 komt bij integrale verplaatsing of hervestiging van een bedrijf, dan wel het ruimtelijk concentreren van een bedrijf met meerdere vestigingslocaties die ten minste vier jaar deel uitmaken van het bedrijf, de N-depositie van de verlaten of opgeheven locaties ten goede aan de geconcentreerde vestiging, voor zover deze N-depositie kan bijdragen aan de saldering en per verlaten of opgeheven locatie beneden 200,0 mol N/ha/jr blijft.

De provincie Noord-Brabant zal als bevoegd gezag dit initiatief toetsen aan de verordening Stikstof en Natura2000 (9 juli 2000) en aan haar beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten (7 december 2010).

De provinciale verordening stikstof en Natura2000 staat het dus toe (zie artikel 25) dat de afname van de depositie op Natura2000 gebieden (habitattypen) door het beëindigen van de locatie aan de Meeuwisdijk onder voorwaarde ten goede kan komen een de toename van de depositie door de uitbreiding van de ammoniakemissie op de locatie Bankenstraat. Ook de beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten kent een dergelijk artikel (artikel 12).

Om die reden lijken er geen belemmeringen te zijn vanuit het beschermingsregime voor de Natura2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten voor de realisatie van dit initiatief. De beoordeling zal plaatsvinden door de provincie, aanhakend op de procedure voor een omgevingsvergunning. .

4.6

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) die in de landelijke archeologische database Archis2 te raadplegen is, ligt het plangebied binnen een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde. Volgens de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is voor het plangebied geen sprake van een archeologisch monument en binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied zijn geen archeologische onderzoeken uitgevoerd of waarnemingen of vondstmeldingen bekend.

De Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) laat wat betreft de archeologische verwachtingswaarde en de eventuele archeologische monumenten voor het plangebied eenzelfde beeld zien.

De gemeenteraad van Etten-Leur heeft op 11 oktober 2010 het archeologiebeleid en de gemeentelijke archeologische beleidskaart vastgesteld. Dit beleid en de gemeentelijke archeologische beleidskaart zijn op 18 oktober 2010 in werking getreden.

De ontwikkeling van gemeentelijk beleid op het gebied van archeologie is een verplichting die volgt uit de implementatie van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van 1 september 2007. In het archeologiebeleid zijn de regels omtrent archeologische monumentenzorg uitgewerkt. In het beleid worden op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart de verplichtingen en procedures ten aanzien van bodemverstorende ontwikkelingen/handelingen beschreven. De verplichtingen gelden voor degene die bodemverstorende handelingen wil gaan verrichten.

Het beleid houdt kort gezegd in dat bij bodemverstorende handelingen met een diepte van meer dan 40 cm-Mv en van een bepaalde oppervlakte (dit is afhankelijk van het gebied waarin de handeling plaatsvindt) bekeken moet worden of archeologisch onderzoek en een eventueel vervolg daarop noodzakelijk zijn.

Op de beleidsadvieskaart die de gemeente Etten-Leur heeft laten opstellen wordt de eerder genoemde lage archeologische verwachtingswaarde onderschreven.

Advies archeologische monumentenzorg

Vanwege de lage archeologische verwachtingswaarde op zowel de IKAW, CHW als de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart (uit 2010) en het ontbreken van een concrete aanwijzing voor archeologische waarden, is het niet noodzakelijk voor de ontwikkelingen in het plangebied een archeologisch vooronderzoek uit te voeren. In de gemeentelijke Beleidsnota Archeologie wordt gemeld dat bij gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde alleen in geval van planvorming met een omvang van groter dan 5 hectare met een bodemingreep van dieper van 40 cm beneden maaiveld een vorm van archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Indien bij graafwerkzaamheden onverhoopt archeologische vondsten en/of sporen worden aangetroffen dienen deze, conform art. 53 van de Monumentenwet 1988, gewijzigd en aangevuld met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) 2007, bij het rijk gemeld te worden. In Noord-Brabant kan deze melding echter ook uitgevoerd worden bij het Provinciaal Meldpunt Bodemvondsten of de gemeente Etten-Leur bij de regioarcheoloog van de Regio Breda.

4.7

VERKEER EN PARKEREN

Verkeer

Van en naar de inrichting vinden transportbewegingen plaats ten behoeve van het laden en lossen van varkens, aanvoer van veevoeder en hulpstoffen etc. Deze transportbewegingen vinden van maandag tot en met zaterdag hoofdzakelijk gedurende de dagperiode plaats.

Het verkeer op de aan- en afrijdroute betreft voornamelijk bestemmingsverkeer voor het buitengebied van Etten-Leur. De aanrij route start vanaf de Rijksweg A58. Vanaf hier wordt de afslag genomen ter hoogte van het industrieterrein Etten-Leur. Via de Vosdonk vervolgt het verkeer zich via de Vossendaal tot aan de ontsluiting van de Hoevenseweg die in verbinding staat met de Bankenstraat. Een andere mogelijkheid om de planlocatie te bereiken doet zich voor via de Haansberg.

Om de locatie te verlaten kan de weg worden vervolgt in noordelijke richting tot aan de ontsluiting van de Bankenstraat met de Haansberg. Via deze weg kan het verkeer zich terugbewegen naar de Rijksweg A58.

Tabel 4.1

Verkeersintensiteiten
Bankenstraat-huidige situatie

Wegrichting	Gem. werkdagen	Gem. weekenden
Hoevenseweg - Lage donk	334	306
Lage Donk – Hoevenseweg	313	287
Totaal	647	593
Goorstraat- Kuijerstraat	174	164
Kuijerstraat – Goorstraat	177	166
Totaal	351	330

In de vigerende milieuvergunning wordt uitgegaan van 58 verkeersbewegingen per week in verband met de inrichting. Het betreft 40 verkeersbewegingen overdag en 18 verkeersbewegingen in de avonduren. In de bestaande situatie hebben deze verkeersbewegingen echter nooit plaats gevonden aangezien er slechts één varkensstal is opgericht.

In de toekomstige situatie zal het aantal verkeersbewegingen toenemen tot 70 per week. Het betreft in dat geval 62 verkeersbewegingen overdag en slechts 8 in de avonduren. Wanneer de bedrijfswoning is gerealiseerd dan zal dit aantal overigens weer afnemen. In dat geval hoeft minder met de personenauto en bestelauto te worden gereisd. De toename van het aantal verkeersbewegingen is hiermee zeer gering. De toename van de verkeersintensiteiten vormt echter niet zozeer een aandachtspunt. Van belang is het karakter van de bestaande infrastructuur.

De Haansberg betreft een volwaardige tweebaansweg. De Geerstraat en de Bankenstraat zijn verkavelingswegen en zijn slechts enkelbaans uitgevoerd. Daarom zal het verkeer zoveel mogelijk worden afgewikkeld via de Haansberg. Om dit te bereiken zal de initiatiefnemer aan leveranciers en overige bezoekers aangeven om de planlocatie te verlaten via de Haansberg.

Parkeren

Het parkeren in verband met de voorgenomen activiteit zal op eigen terrein geschieden.

4.8

GEZONDHEIDSASPECTEN

Door het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid (GGD) is een advies uitgebracht over eventuele gezondheidsrisico's van de voorgenomen bedrijfsactiviteit aan de Bankenstraat 61 te Etten-Leur. Hieruit blijkt dat de activiteit op de aspecten geur, fijn stof en biologische agentia en MRSA niet tot extra gezondheidsrisico's leidt. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de bijlage waarin de brief van de GGD is opgenomen (d.d. 4 augustus 2009, kenmerk GMV/WB-09u126).

In opdracht van het rijk (de huidige ministeries van VWS en ELI) wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd naar het effect van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Het onderzoek wordt uitgevoerd door het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences, onderdeel van de Universiteit Utrecht) in samenwerking met het NIVEL en het RIVM en loopt van eind 2009 tot medio 2011. In een tussenrapportage (21 januari 2011) zijn de eerste resultaten op basis van de gegevens die zijn verzameld in 2010 weergegeven.

In dit rapport is geconcludeerd dat op basis van deze resultaten de suggestie dat in gebieden met intensieve veehouderij meer klachten en aandoeningen in de luchtwegen worden gerapporteerd, niet worden bevestigd aan de hand van de verkregen ziektegegevens van de huisartsenpraktijken.

Het onderzoek constateert dat in de buurt van varkens- en kippenbedrijven een verhoogde endotoxine waarde (dode celmateriaal op fijnstof) in de lucht wordt gemeten. De aangetoonde waarden zijn flink hoger in vergelijking met stedelijke gebieden, maar zijn nog steeds laag. Bij de gemeten endotoxineniveaus zijn op basis van de huidige inzichten geen gezondheidseffecten te verwachten. Gedetailleerde analyses van bestaande en nieuwe meetresultaten moeten inzicht geven of er een samenhang bestaat tussen het voorkomen van bepaalde aandoeningen en specifieke blootstellingen. Er ligt dus nog geen eindoordeel.

Er is vanuit het aspect volksgezondheid op basis van de huidige inzichten geen aanleiding om de uitbreiding niet toe te staan. Daarbij dient in overweging genomen te worden dat de risico's voor de volksgezondheid primair worden beperkt door de bestrijding van besmettelijke dierenziekten in andere wet- en regelgeving en de mogelijkheid om aan de milieuvergunning voorschriften te verbinden die de gevolgen voor de volksgezondheid voorkomen dan wel beperken. Maatregelen om dergelijke risico's verder te beperken zijn bijvoorbeeld voldoende geschoold personeel, desinfectie- en reinigingsmaatregelen, het beperken van het antibioticumgebruik en het vaccineren van personeel tegen influenza.

HOOFDSTUK 5 Juridische regeling

5.1

INLEIDING

De juridische regeling bestaat uit een verbeelding en regels. De verbeelding geeft de bestemmingen binnen het plangebied aan. De onderhavige verbeelding heeft de schaal 1:1.000. In de regels zijn regels opgenomen omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden alsmede omtrent de bebouwing. In de bouwregels worden binnen de bestemming “Agrarisch met waarden” regels gesteld ten aanzien van de bebouwing. Binnen de aanduiding houtsingel is bouwen niet toegestaan.

Om het plan optimaal te laten functioneren zijn in de laatste artikelen van de regels binnen een strikte begrenzing de afwijkingsmogelijkheden van het plan aangegeven. Het betreft algemene afwijkingsmogelijkheden van Burgemeester en Wethouders, die in de meeste bestemmingsplanvormen voorkomen.

5.2

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING OP DE PLANREGELS

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikelen 1 en 2), bestemmingsregels (artikel 3), algemene regels (artikelen 4 en t/m 10) en de overgangs-, en slotregels (artikelen 11 en 12).

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

- Artikel 1: Begrippen: Hierin worden de in de regels gebezigde begrippen gedefinieerd om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Bij het opstellen hiervan is aangesloten bij de regels uit de SVBP 2008.
- Artikel 2: Wijze van meten: Dit artikel geeft aan op welke manier het meten moet plaatsvinden.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

- Artikel 3: de bestemming “Agrarisch met waarden -natuur- en landschapswaarden” is opgebouwd uit:
- Een bestemmingsomschrijving waarin is weergegeven waarvoor de gronden zijn bestemd. De toevoeging natuur- en landschapswaarden heeft betrekking op de ligging van het plangebied binnen de GHS-landbouw.
 - Bouwregels waarin regels zijn gesteld ten aanzien van het oprichten van bouwwerken.

- Specifieke gebruiksregel waarin regels zijn gesteld ten behoeve van de bescherming van de houtsingel als afschermend landschapselement.

Daarnaast zijn regels opgenomen om huisvesting voor mantelzorg mogelijk te maken. Dit kan rechtstreeks via inwoning of middels een afwijking voor de plaatsing van een tijdelijke woonunit of voor het geschikt maken van een vrijstaand bijgebouw als afhankelijke woonruimte. Een belangrijke voorwaarde is dat het gebruik ten behoeve van mantelzorg van tijdelijke aard is. Er zijn ook specifieke gebruiksregels opgenomen. Ook zijn regels met betrekking tot aan huis gebonden beroepen en bedrijven opgenomen. Aan huis gebonden beroepen zijn toegestaan in de woning of bestaande bijgebouwen. Bij gebruik van een deel van de woning (maximaal 1/3 van het gebruiksoppervlak van het hoofdgebouw) of bestaande bijgebouwen (tot een maximum van 50 m²) voor een aan huis gebonden beroep, ontstaan geen extra mogelijkheden voor de functie woonruimte of bijgebouwen c.q. om een vervangende oppervlakte aan woonruimte of bijgebouwen te creëren. In bijlage1 is uiteengezet welke beroepen/bedrijven passend zijn in een woonomgeving om onduidelijkheden zoveel mogelijk te voorkomen.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 4: Anti-dubbelregel. Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, dient bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing te worden gelaten.

Artikel 5: Algemene gebruiksregels. Hierin is het gebruiksverbod opgenomen.

Artikel 6: Algemene afwijkingsbevoegdheid. Hierin is o.a. vastgelegd dat Burgemeester en Wethouders kunnen afwijken om de in de voorschriften genoemde maten, onder voorwaarden, met maximaal 10% te wijzigen indien er geen belangen van derden worden geschaad.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 7: Deze artikelen omvatten het overgangsrecht omtrent bebouwing en het gebruik van gronden en bouwwerken.

Artikel 8: Slotregel. Dit artikel geeft de titel van de regels aan.

HOOFDSTUK

6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1.1 VOOROVERLEG ARTIKEL 3.1.1. BRO

Op basis van het artikel 3.1.1. BRO is het bestemmingsplan aan de volgende instanties toegezonden:

Provincie Noord Brabant
Waterschap Brabantse Delta
Vrom inspectie

De instanties hebben als volgt gereageerd.

Provincie Noord- Brabant: brief d.d. 22 december 2009

De provincie geeft aan dat zij zich beperkt heeft tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Het voorontwerp bestemmingsplan geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Op basis van de overgelegde gegevens constateert de provincie dat het bestemmingsplan past binnen het provinciale ruimtelijke beleid en de daarmee samenhangende belangen.

Waterschap Brabantse Delta: brief d.d. 2 december 2009

Het waterschap heeft een watertoets uitgevoerd voor de locatie Bankstraat 61. Een retentievoorziening van 985 m2 is vereist. Het hemelwater vanuit de retentie moet gedoseerd worden afgevoerd. Voor alle waterafvoeraspecten dient een keurvergunning aangevraagd te worden en het waterschap verzoekt de retentievoorziening in nauw overleg met het waterschap uit te werken.

In de voorbereiding van het bestemmingsplan en de Mer is in een vroegtijdig stadium contact opgenomen met het waterschap. Hoewel de gehanteerde norm voor de retentie afwijkt is de aanleg van de retentievijver van 985 m2 geen probleem. Hiervoor is binnen het perceel voldoende ruimte. De retentievoorziening en alle andere wateraspecten worden in nauw overleg met het waterschap vorm gegeven.

VROM-Inspectie: brief d.d. 23 december 2009

De Vrom inspectie geeft aan dat de betrokken rijksdiensten, gelet op de nationale belangen van de RNRB (realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid) geen aanleiding zien tot het maken van opmerkingen.

De overlegreacties zijn opgenomen in de bijlagen van het bestemmingsplan.

6.1.2**INSPRAAK**

Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening is het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn zijn 2 inspraakreacties ingediend. De samengevatte inspraakreacties en het gemeentelijke antwoord daarop zijn opgenomen in de bijlagen van het bestemmingsplan; zie daartoe het "Eindverslag inspraak Bestemmingsplan Buitengebied herziening Bankenstraat 61".

6.1.3**ZIENSWIJZEN**

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tezamen met het MER in ontwerp ter inzage gelegen gedurende de periode van 9 mei 2011 tot en met 20 juni 2011. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord in de nota 'Beoordeling zienswijzen over het ontwerp "herziening Bestemmingsplan Buitengebied Bankenstraat" en bijbehorende MER'. Naar aanleiding van de zienswijzen is één wijziging doorgevoerd. In de planregels is nu expliciet opgenomen dat de afwijkingsregel voor het vergroten van maatvoeringen met 10% niet geldt voor de oppervlakte van bedrijfsgebouwen.

HOOFDSTUK 7 Economische uitvoerbaarheid

7.1

INLEIDING

In verband met het aantonen van de haalbaarheid van het plan dient onder andere inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan.

7.2

EXPLOITATIEPLAN

Artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijk ordening (hierna: Wro) bepaalt dat de gemeenteraad, als er sprake is van één of meerdere aangewezen bouwplannen, verplicht is een exploitatieplan vast te stellen indien:

- Het verhaal van kosten van grondexploitatie niet anderszins is verzekerd.
- Het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c 4°, onderscheidenlijk 5° Wro noodzakelijk is.
- Het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d Wro noodzakelijk is.

Tussen gemeente Etten-Leur en Banken BV zal een exploitatieovereenkomst worden gesloten. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en behoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld. Indien een anterieure overeenkomst echter niet voor het in procedure brengen van een ontwerp bestemmingsplan is gesloten dan zal alsnog worden overgegaan tot het opstellen van een exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening.

HOOFDSTUK 8 Wijzigingen

8.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de wijzigingen bijgehouden die in de gehele bestemmingsplan procedure in het bestemmingsplan hebben plaatsgevonden. In iedere paragraaf zal een onderscheidt worden gemaakt tussen ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties of zienswijzen.

8.2 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN VOORONTWERP

Ten opzichte van het voorontwerp zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- De begripsomschrijvingen in artikel 1 van de planregels zijn in overeenstemming gebracht met de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant.
- In artikel 3.2. is de mogelijkheid tot het oprichten van kassen geschrapt.
- Artikel 3.3. is nu onderverdeeld in een onderverdeeld in een sub a , b en c.
Er is nu in sub a expliciet geformuleerd dat het gebruik van gronden met de aanduiding 'houtsingel' anders dan voor afschermende landschapselementen/beplantingen als strijdig gebruik wordt beschouwd.
In sub b is de regeling voor huis gebonden beroepen aangepast conform de standaardregeling van de gemeente.
In sub c is de minimale bergingscapaciteit voor de retentievoorziening aangegeven.
- Er is een nieuw artikel 5 ingevoegd waarin het gebruiksverbod is opgenomen.
- Het bestemmingsplan is aangepast aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- In de toelichting zijn drie paragrafen toegevoegd: paragraaf 4.5.1. (Natuurbeschermingswet), paragraaf 4.8. (gezondheidsaspecten). Voorts is in hoofdstuk 2 het beleidskader op onderdelen aangepast (Provinciale Ruimtelijke verordening en Waterplan) en in paragraaf 4.6 het archeologiebeleid geactualiseerd.
- Ook is in hoofdstuk 4)paragraaf 4.2.3) een passage over geurhinder uit stallen opgenomen. Die passage was ook al opgenomen in hoofdstuk 2.

8.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN ONTWERP

Ten opzichte van het ontwerp is de volgende wijziging aangebracht:

- In de planregels artikel 6 "Algemene afwijkingsregels" bij sub d. is toegevoegd dat deze regeling niet van toepassing is op de vergroting van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen

BIJLAGE 1

Beleidsregel aan huis gebonden beroepen en bedrijven

In deze toelichting wordt uiteengezet hoe de gemeente Etten-Leur invulling geeft aan de juridische regeling voor aan huis gebonden beroepen/bedrijven.

1. Rechtstreeks toegestane beroepen

De rechtspraak heeft bepaald dat een vrij beroep in overeenstemming is met de functie woondoeleinden. Het uitoefenen van een vrij beroep is dan ook, zonder enige vorm van discussie, een aan huis gebonden beroep, conform de geldende bestemmingsplannen. Maar wat zijn nu 'vrije beroepen'? De Kamer van Koophandel definieert een **vrij beroepsbeoefenaar** als volgt: iemand die wordt gevraagd om zijn individuele, persoonlijke kwaliteiten die in het algemeen op artistiek of academisch/HBO-niveau liggen. Naar aanleiding van de lijst van de Kamer van Koophandel heeft de gemeente Etten-Leur een lijst met beroepen samengesteld:

- adviseur
- advocaat
- accountant/administratieconsulent
- alternatieve genezer
- belastingconsulent
- architect (gebouwen, tuin en landschap, interieur)
- computerservice (systeembouw, analyse, webdesign e.d.)
- decorateur/etaleur
- dierenarts
- edelsmid
- fotograaf/cameraman
- glasblazer
- hondenverzorger (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- illustrator/vormgever
- instrumentenmaker
- interim-medewerker
- internetwinkel (slechts kantoor)
- journalist
- kapper (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- kinderopvang/buitenschoolse opvang
- kleermaker/kledinghersteller
- kunstenaar
- lijstenmaker
- makelaar
- manicure (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- masseur (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- medische en paramedische beroepen (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- nagelstyliste (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- notaris
- ontwerper
- organisatieadviseur
- pedicure (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- pottenbakker
- redacteur
- registeraccountant
- reparateur van kleine consumentenartikelen (klokken, tv's, antiek e.d.)

- schoonheidsspecialist/visagist (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- stedenbouwkundige
- strijkservice
- tandarts of tandtechnisch specialist (maximaal één behandelstoel/-tafel)
- tekstverwerker
- theaterbureau
- tolk/vertaler
- uitvaartverzorger
- videobewerker

Alle bovengenoemde beroepen zijn beroepen die rechtstreeks aan huis zijn toegestaan. (mits natuurlijk aan de overige bepalingen uit het bestemmingsplan wordt voldaan, met name de eis dat degene die het beroep uitoefent ook hoofdbewoner van de woning is).

Voorgaande lijst is niet uitputtend bedoeld. Een vergelijkbaar beroep met één van de in de lijst genoemde beroepen is ook rechtstreeks toegestaan.

In het buitengebied is het verder rechtstreeks mogelijk om een klein atelier of kleine galerie aan huis te houden.

2. Overige beroepen en bedrijven

Naast de in onderdeel 1 genoemde beroepen is de gemeente Etten-Leur van mening dat er nog enkele beroepen en bedrijven zijn die, in principe, wanneer deze aan enkele voorwaarden voldoen, ook rechtstreeks in of bij de woning toelaatbaar zijn. Het gaat om de volgende beroepen:

- autorijschool
- bloemschikker
- kleinmeubelmaker/stoffeerder
- cursus/bijbscholing/workshop (kleinschalig)

Indien deze beroepen voldoen aan de volgende criteria, dan zijn deze beroepen ook rechtstreeks aan huis toegestaan:

1. er vindt slechts een beperkt cliëntenbezoek aan huis plaats;
2. de werkzaamheden vormen geen overlast voor de omgeving (denk hierbij met name aan geluids- en geuroverlast, overlast van stof en parkeerverlast) en zijn dan ook passend in een woonomgeving.

- glazenwasser
- schoorsteenveger
- hovenier
- timmerman, loodgieter, installateur, klusjesman, schilder, behanger, stucadoor en dergelijke.

Indien deze beroepen voldoen aan de volgende criteria, dan zijn deze beroepen ook rechtstreeks aan huis toegestaan:

1. er vinden slechts administratie-/kantoorwerkzaamheden aan huis plaats;
2. er vindt slechts zeer beperkte opslag plaats binnen de toegestane vierkante meters
3. voor bijgebouwen (met uitzondering van de bestemmingsplanmogelijkheden voor extra 50 m² voor een praktijkruimte);
4. de hoofdwerkzaamheden vinden elders (op locatie) plaats.

Bovenstaande opsommingen zijn ook niet uitputtend bedoeld. Indien een verzoek niet voorkomt in deze opsommingen, maar gelijk te stellen is aan één van de genoemde beroepen/bedrijven en voldoet aan de bovengenoemde criteria, is het beroep of bedrijf in principe ook rechtstreeks toegestaan in of bij de woning.

3. Welke beroepen/bedrijven vallen in elk geval niet onder een aan huis gebonden beroep?

Het mag duidelijk zijn dat in ieder geval die beroepen/bedrijven die niet voldoen aan de in het bestemmingsplan opgenomen criteria, niet passend zijn bij de woonfunctie en niet passend zijn in de woonomgeving. Maar indien een beroep of bedrijf ook niet binnen onderdeel 1 of 2 te scharen valt, is het beroep of bedrijf ook niet passend bij de woonfunctie en niet passend in een woonomgeving. De volgende beroepen/bedrijven zijn in elk geval niet passend bij de woonfunctie en niet passend in de woonomgeving:

- afhaalgelegenheid voor eten en/of drinken
- autoreparateur
- cateringbedrijf
- fokkerijbedrijf
- groothandel (indien er sprake is van opslag)
- grootmeubelmaker
- koeriersbedrijf
- scooterreparateur
- verzorgende (kapper, schoonheidsspecialiste e.d.) of (para)medische (huisarts, masseur e.d.) beroepen met meer dan één behandelstoel/-tafel
- wasserette/wasserij
- categorie 3-bedrijven conform de lijst van de VNG 'Bedrijven en milieuzonering'

BIJLAGE 2 Vooroverlegreacties

Het college van burgemeester
en wethouders van Etten-Leur
Postbus 10100
4870 GA ETTEN-LEUR

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 22 DEC. 2009

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan 'Herziening
bestemmingsplan Buitengebied Bankenstraat 61'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd
op het voorontwerp bestemmingsplan 'Herziening bestemmingsplan
Buitengebied Bankenstraat 61'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt
tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid
relevant zijn. Uw voorontwerp Bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot
het maken van opmerkingen.

Op basis van de overgelegde gegevens hebben wij geconstateerd dat het
bestemmingsplan past binnen het provinciale ruimtelijke beleid en de daarmee
samenhangende provinciale belangen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,

drs. J.W. Stad,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Midden-West

Datum

22 december 2009

Ons kenmerk

1606055/1622748

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

F.G. Veurink

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 681 23 77

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

FVeurink@brabant.nl

Gemeente Etten-Leur		
23 DEC. 2009		
2009/12400		
60		
DT		
Verspreiden	JA	NEE

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.



VROM-Inspectie
*Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer*

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Etten-Leur
Postbus 10100
4870 GA Etten-Leur

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. W.H.K. Hoogenberk
T 040 - 265 29 11
F 040 - 265 30 30
viz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 23 december 2009
Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Herziening Buitengebied, Bankenstraat 61" (H25314)

Kenmerk
20090074613-WHO-Z

Versienummer
17 november 2009

Kopie aan
GS van Noord-Brabant

Geacht college,

Op 17 november 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Buitengebied, Bankenstraat 61".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,

p.o. 

mw. ir. J.G. Robberse

Gemeente Etten-Leur	
Datum	24 DEC. 2009
Bestemmingsnummer	2009/12.457
Beoordeling	GO 1.2 0+
Vertrouwelijk	JA NEE



Gemeente Etten-Leur
Mevrouw I. van der Stel
Postbus 10100
4870 GA ETTEN-LEUR

Gemeente Etten-Leur		07 DEC. 2009	
Nummer	60	2009 / 11795	
Bladz.	60	D+	
Verzonden	1	NEE	I.O

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : *09U008054*
Barcode : 
Behandeld door : de heer G. Hendrickx
Doorkiesnummer : 076 564 15 42
Datum : 2 december 2009
Verzenddatum :

Onderwerp: watertoets, uitbreiding varkensbedrijf, Bankenstraat 61 te Etten-Leur

Geachte mevrouw van der Stel,

In uw e-mail van 18 november 2009 verzoekt u ons het bestemmingsplan/de ruimtelijke onderbouwing voor het realiseren van de uitbreiding van het varkensbedrijf aan de Bankenstraat 61 te beoordelen.

Het verhard oppervlak neemt toe met 6.522 m² en wordt gerealiseerd op kleigrond. Dit betekent dat er conform het beleid van het waterschap een retentievoorziening vereist is van 604 m³ per verharde hectare (T=100). Dit komt neer op een retentievoorziening van 394 m³, welke gerealiseerd moet worden boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand van 0,40 meter. De retentievijver zal dan een oppervlakte moeten hebben van 985 m².

Het hemelwater vanuit de retentie moet gedoseerd geloosd worden met een maximale afvoer van 116 m³/ha/dag van het netto verhard oppervlak. Voor het lozen van hemelwater vanaf verhard oppervlak dient u een keurvergunning aan te vragen bij het waterschap.

In het peilbeheerst gebied wordt een sloot gedempt. Dit betekent dat de te dempen hoeveelheid waterberging gecompenseerd moeten worden in hetzelfde gebied. Wij wijzen u erop dat u voor wijzigingen aan het oppervlaktewater (dempen, graven, enz.) een keurontheffing moet aanvragen bij het waterschap. In het algemeen geldt dat u voor het onderhoud aan een leggerwaterloop vanaf de kant rekening moet houden met een obstakelvrije onderhoudsstrook van 4 meter en 5 meter bebouwingsvrij (geen gebouwen hoger dan 1,2 meter en geen boomgroepen die het onderhoud kunnen belemmeren).

Wij wijzen u erop dat u ook voor wijzigingen in, op, boven, onder of langs het oppervlaktewater een keurontheffing moet aanvragen bij het waterschap. Wij verzoeken u de inrichting van de retentievoorziening in nauw overleg met het waterschap uit te werken.

Met inachtneming van het bovenstaande adviseren wij positief in het kader van de watertoets. Voor nadere informatie en de keuraanvragen kunt u contact opnemen met de heer G. Hendrickx, telefoonnummer 076 564 15 42.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

BIJLAGE 3

Eindverslag inspraak bestemmingsplan Buitengebied herziening Bankenstraat 61

Eindverslag inspraak Bestemmingsplan Buitengebied herziening Bankenstraat 61

Het voorontwerp bestemmingsplan is voor de inspraak gedurende 6 weken, van 19 november tot en met 30 december 2009, ter inzage gelegd. De bekendmaking van de ter inzage legging (tegelijktijd met de zienswijze mogelijkheid voor de MER Bankenstraat 61) is geplaatst in de Etten-Leurse Bode van 18 november 2009. De tekst van de bekendmaking is als bijlage bij dit eindverslag gevoegd (bijlage 1). Gedurende de ter inzage termijn zijn 2 inspraakreacties ingediend.

1. inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan tevens zienswijze op de MER d.d. 29 december 2009 ingediend door H.M.Vennix namens de Werkgroep behartiging buurtbelangen Bankenstraat (een 50 tal buurtbewoners wordt genoemd) ;
2. inspraakreactie tevens zienswijze op de MER d.d. 30 december 2009 van DAS rechtsbijstand namens de familie Goos, Haansberg 67 .

De reacties zijn hieronder kort samengevat. Bij de beoordeling is uitgegaan van de volledige tekst van de ingebrachte reacties.

In de inspraakreacties wordt ingegaan op het voorontwerpplan en tegelijkertijd op de milieugevolgen zoals beschreven in de MER. Hoewel voor het voorontwerp bestemmingsplan alleen de planologische aspecten relevant zijn is ervoor gekozen om ook inhoudelijk in te gaan op de MER aspecten en deze integraal op te nemen in het eindverslag inspraak. Overigens zijn de inspraakreacties/MER zienswijzen ook toegestuurd aan de MER commissie welke deze bij haar toetsingsadvies heeft betrokken. In de bijlage (2) vindt u het toetsingsadvies van de commissie MER.

Inspraakreactie Werkgroep behartiging buurtbelangen Bankenstraat.

1. Gebrek aan burgerparticipatie: De werkgroep geeft aan dat er onvoldoende mogelijkheid was tot burgerparticipatie vanuit de ingestelde klankbordgroep.
2. Rechtsgeldigheid overeenkomst gemeente- van Roessel: De werkgroep geeft aan de overeenkomst met van Roessel zowel bestuurlijk als juridisch onjuist te vinden omdat er geen maatschappelijk belang maar alleen het belang van een ondernemer gediend wordt.
3. Strijdig met provinciaal beleid: Gesteld wordt dat niet voldaan wordt aan de in de handleiding duurzame locaties voor intensieve veehouderijen gestelde voorwaarden.
4. Gemeentelijk beleid: Gesteld wordt dat de uitbreiding van het agrarische bebouwingsvlak tot 10.000 m2 strijdig is met het gemeentelijk beleid omdat het bestemmingsplan slechts 5000 m2 aan bedrijfsbebouwing mogelijk maakt.
5. Maatschappelijke beweging: Gevraagd wordt rekening te houden met de maatschappelijke beweging waarbij grootschalige intensieve veehouderij bedrijven ter discussie gesteld worden. Onder andere gezondheidsrisico's zijn daarbij van belang.
6. Risico's onvoldoende kennis: Gevraagd wordt om informatie in te winnen over negatieve effecten van grootschalige intensieve veehouderijen.
7. Risico's van precedentwerking: Gevreesd wordt dat met de uitbreiding van deze varkenshouderij, andere aanvragen niet tegengehouden kunnen worden.
8. Risico voor verdere groei (> 10.000 m2): Gevreesd wordt dat een verdere groei aan de Bankenstraat 61 niet juridisch te weerleggen is. Daarnaast wordt genoemd dat dhr. Van Roessel in de toekomst nog plannen heeft voor een verdere uitbreiding. Daarbij wordt verwezen naar Bankenstraat 16 waarbij van Roessel betrokken zou zijn.
9. Geen verplaatsing maar uitbreiding- procedureel: principieel verkeerd uitgangspunt: Volgens de werkgroep mag niet gesproken worden over verplaatsing van de Meeuwisdijk naar

- de Bankenstraat 61 maar is er sprake van een autonoom besluit en mag dat niet afhankelijk gesteld worden van een uitbreiding aan de Bankenstraat 61.
10. Geen verplaatsing – inhoudelijk: Aangegeven wordt dat aan de Meeuwisdijk een fokzeugenbedrijf gehuisvest was maar dat aan de Bankenstraat alleen mestvarkens gehouden worden waardoor volgens de vereniging geen sprake is van verplaatsing.
 11. Effecten op Natura2000-gebieden: Gesteld wordt dat er geen sprake is van verplaatsing waardoor niet gesaldeerd mag worden en de ammoniakdepositie op de Natura2000-gebieden veel hoger uitvalt en niet voldoet aan de normen.
 12. In mer theoretisch optimale berekeningen: De werkgroep stelt dat de bedrijfsvoering en de soort voer van invloed is op de geurbelasting en dat daarom niet uitgegaan mag worden van de berekeningsnormen zoals die in de MER zijn opgenomen.
 13. Onvoldoende bekend van werking luchtwassers in de praktijk: effectiviteit staat ter discussie: Volgens de werkgroep is de effectiviteit van gecombineerde luchtwassers nog niet bewezen en ontbreken nog betrouwbare resultaten van milieumetingen. Zij verzoeken de gemeente de resultaten van onderzoek af te wachten en mee te nemen in de afweging.
 14. Ook brijvoerkeuken op luchtwasser: Betwijfeld wordt of de gecombineerde luchtwasser wel geschikt is voor de zuivering van lucht uit de brijvoerkeuken.
 15. Handhaving: de mogelijkheden tot handhaving onduidelijk. De werkgroep maakt zich zorgen over de mogelijkheden die de gemeente heeft om tot handhaving over te gaan als blijkt dat de gecombineerde luchtwassers niet optimaal blijken te werken. Verzocht wordt om aan te geven op welke wijze de gemeente gaat handhaven.
 16. Fijnstof en geur: ten onrechte suggestie dat situatie beter wordt met stal 3. Naar de mening van de vereniging zal er geen betere situatie ontstaan dan de huidige vergunde situatie door de uitbreiding met stal 3.
 17. Ammoniak algemeen: Gewezen wordt op de geursituatie van Rioolseweg 2 daarnaast wordt aangegeven dat met betrekking tot ammoniak niet gesaldeerd mag worden met de inmiddels gestopte bedrijfsvoering aan de Meeuwisdijk.
 18. Direct en indirect schade bij bedrijfsvoering omliggende bedrijven (teelten): Gesteld wordt dat sprake is van potentiële inkomstenderving door verminderde gewasopbrengsten.
 19. Volksgezondheid: Gesteld wordt dat intensieve veehouderijen gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Gevraagd wordt landelijk onderzoek op dit punt af te wachten.
 20. Verkeersveiligheid: Volgens de werkgroep wordt de verkeersveiligheid op de Bankenstraat en Haansberg ernstig ondermijnt door de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de uitbreiding van dit bedrijf. Daarnaast wordt gesteld dat de huidige infrastructuur niet is berekend op een forse toename van het vrachtverkeer.
 21. Verkeersbewegingen: Volgens de werkgroep is het aantal verkeersbewegingen zoals opgenomen in de MER niet juist. Er moet uitgegaan worden van een hoger aantal verkeersbewegingen.
 22. Geluid: De werkgroep merkt op dat uit de MER blijkt dat de uiterste richtwaarden voor het buitengebied worden gehaald. Gezien het grote aantal aannames en de twijfels of de juiste invoergegevens gebruikt zijn vindt de vereniging dit zorgelijk.
 23. Natuur (GHS): quick scan voldoet niet: Gesteld wordt dat gezien de grootschalige ingreep een jaarrond onderzoek flora en fauna uitgevoerd moet worden.
 24. Landschappelijke inpassing: Gesteld wordt dat de landschappelijke inpassing onvoldoende is uitgewerkt.
 25. Grootte van het bouwblok (later toch > 10.000 m²): Gesteld wordt dat in het voorontwerp-bestedingsplan bebouwing tot een grotere oppervlakte dan 10.000 m² wordt mogelijk gemaakt en dat er te ruime ontheffingsmogelijkheden zijn. Daarnaast wordt een relatie gelegd met het "Actieplan Ammoniak veehouderij" waaraan volgens de opstellers niet voldaan wordt..
 26. MMA: Er wordt betreurt dat niet gekozen wordt voor het MMA (alternatief 1) en men verzoekt de gemeente te kiezen voor het MMA.

Gemeentelijke reactie:

1. Onze gemeente heeft er voor gekozen om de locatie van de varkenshouderij aan de Meeuwisdijk te beëindigen om een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de Groene Wig mogelijk te maken en een einde te maken aan de overbelaste situatie met betrekking tot geurhinder voor het stedelijk gebied. Daarbij is samenvoeging van de twee varkensbedrijven op een locatie aan de Bankenstraat 61 uitgangspunt geweest. Daarmee zijn door de raad de kaders van de ontwikkeling van Bankenstraat 61 impliciet aangegeven. Maximaal 10.000 m² bedrijfsbebouwing voor intensieve veehouderij aan de Bankenstraat 61 uitgaande van de best beschikbare technieken waarbij voldaan moet worden aan de wettelijke normen voor alle milieuaspecten.

In de MER zijn alle milieugevolgen van de uitbreiding van het varkensbedrijf Bankenstraat 61 van 5000 m² naar 10.000 m² opgenomen. Daaruit komt naar voren dat de milieugevolgen van deze uitbreiding niet dusdanig verstrekkend zijn dat kaders en richtlijnen overschreden worden en de uitbreidingsplannen geen doorgang kunnen vinden. Sterker nog als gevolg van de toepassing van gecombineerde luchtwassers verbetert de geur en ammoniaksituatie en fijnstof ter plaatse enigszins ten opzichte van de huidige vergunde situatie. De gevolgen van de uitbreiding voor het milieu passen binnen de regelgeving waaraan getoetst moet worden. Per saldo zal door de samenvoeging de totale milieubelasting aanzienlijk afnemen waardoor in de gemeente Etten-Leur per saldo een betere situatie zal ontstaan.

Het voorontwerpbestemmingsplan Bankenstraat 61 is alleen de planologische regeling van de bouw van maximaal 10.000 m² bedrijfsbebouwing en de landschappelijke inpassing daarvan. De resultaten uit de MER vormen de basis voor de beschrijving van de milieugevolgen in het bestemmingsplan en zijn daarmee ook een substantieel onderdeel van de planologische argumentatie om de maximale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van 10.000 m² mogelijk te maken.

Naar onze mening is de ingestelde begeleidingsgroep voldoende geïnformeerd over alle van belang zijnde documenten en betrokken bij de beoordeling van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. Er zijn drie bijeenkomsten, een bedrijfsbezoek aan een bedrijf met luchtwassers en twee informatie avonden georganiseerd waarbij alle gelegenheid was om opmerkingen naar voren te brengen. De opmerkingen van de begeleidingsgroep hebben deel uitgemaakt van de richtlijnennotitie voor de opstelling van de MER en hebben bij de aanvaarding van de MER geleid tot een aanvulling op de MER. Dat niet alle wensen van de begeleidingsgroep ingewilligd worden is inherent aan het doel van de MER, namelijk een beeld geven van de gevolgen voor het milieu van de uitbreiding en een toets aan de beleidsuitgangspunten en richtlijnen. De MER toont aan dat een acceptabele situatie gecreëerd kan worden. Deze wordt met de bestemmingsplanherziening planologisch begrensd. Als dan blijkt dat met de uitbreiding (en de technische eisen die daaraan gesteld worden) voldaan kan worden aan de kaders en richtlijnen zijn er wettelijk gezien geen mogelijkheden om hogere eisen te stellen.

2. De basis voor de wens tot aankoop van de locatie Van Roessel aan de Meeuwisdijk waren de ontwikkelingsplannen voor de Groene Wig en de overbelaste milieusituatie voor de Keen en het Sander. De aankoop heeft plaatsgevonden volgens de systematiek van onteigening. Gezien de ligging van het perceel Bankenstraat 61 is het aantal geurgevoelige objecten in de omgeving hier veel minder dan bij de locatie Meeuwisdijk. Aangezien een Quickscan uitwees dat de geurremissies met uitbreiding door de toepassing van moderne technieken verminderden is door de

gemeenteraad de keuze gemaakt om aan de aankoop de inspanningsverplichting te koppelen voor de verkrijging van de benodigde vergunningen voor samenvoeging van de locatie Bankenstraat. Uiteraard met het voorbehoud van de uitkomsten van de MER rapportage en alle publiekrechtelijke bevoegdheden.

Niet wordt ingezien dat onze gemeente vanuit het algemeen belang de overeenkomst met Banken BV/Van Roessel niet had mogen afsluiten.

3. Bankenstraat 61 heeft een agrarische bestemming en is gelegen in de groene hoofdstructuur landbouw- GHS landbouw, leefgebied struweelvogels-. In het Streekplan Noord-Brabant 2002 is voor deze gebieden aangegeven dat intensieve veehouderijen op duurzame locaties voor intensieve veehouderijen hun bouwblok mogen uitbreiden tot maximaal 2,5 hectare. In de Paraplunota staat dat ontwikkelingsmogelijkheden alleen kunnen worden geboden voor intensieve veehouderijen die zijn gevestigd op een duurzame locatie. De maximale maatvoering is geregeld in de "Handleiding duurzame locaties en duurzame Projectlocaties voor de intensieve veehouderij". Er worden geen voorwaarden gesteld aan de maximale oppervlakte van bedrijfsbebouwing. In dit geval is het perceel aan de Bankenstraat 61, ca 2,2 ha groot. De oppervlakte bedrijfsbebouwing is gemaximeerd op 10.000 m². Verdere groei is niet toegestaan.

Zoals in de MER en het voorontwerpbestemmingsplan geconcludeerd wordt voldoet de locatie Bankenstraat 61 aan de voorwaarden zoals gesteld in de handleiding. De provincie Noord Brabant is in het kader van het vooroverleg ook geconsulteerd over het voorontwerp bestemmingsplan. De provincie stelt dat zij bezien hebben hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Het voorontwerp bestemmingsplan geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Ook de VROM - inspectie geeft aan dat de betrokken rijksdiensten geen opmerkingen hebben over het voorontwerp bestemmingsplan, gelet op de nationale belangen in de RNRB Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

4. Het gemeentelijk beleid voor intensieve veehouderijbedrijven is recentelijk verwoord in de Nota van Uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. In de Nota is het volgende opgenomen:

Voor intensieve veehouderijbedrijven vindt bouwvlaktoekenning plaats overeenkomstig de uitgangspunten van de provinciale Paraplunota ruimtelijke ordening/Gebiedsplan. Dat betekent geen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en voor de huidige intensieve veehouderijen worden de geldende bouwvlakken in principe 1 op 1 overgenomen. Daarbij zullen waar nodig correcties plaatsvinden in verband met de feitelijke situatie. Hoofddijn is dat het bestemmingsplan voor intensieve veehouderij geen ruimere mogelijkheden zal bieden dan het geldende bestemmingsplan. Bij verplaatsing, bijvoorbeeld vanwege stedelijke uitbreiding, is maatwerk aan de orde. Hiervoor wordt in het bestemmingsplan geen algemene regeling opgenomen. In voorkomend geval zal na afweging zo nodig een afzonderlijke procedure gevolgd worden.

De aankoop van Meeuwisdijk en samenvoeging op de locatie Bankenstraat 61 is een dusdanig specifieke situatie, voortvloeiend uit stedelijke ontwikkelingen dat ervoor gekozen is om in dit geval maatwerk te bieden.

5. Onze gemeente staat, zoals verwoord in het gemeentelijk beleid (zie 4), geen uitbreiding van de aanwezige intensieve veehouderijen voor. In dit geval is sprake van maatwerk op basis van specifieke argumenten. De grootte van het toekomstige bedrijf is in overeenstemming met de provinciale "handleiding duurzame locaties en duurzame Projectlocaties voor de intensieve veehouderij" waarin een oppervlakte van het bouwblok van 2,5 ha maximaal aanvaardbaar wordt gesteld. In dit geval is het bouwblok iets kleiner maar de oppervlakte bedrijfsbebouwing gemaximaliseerd op 10.000 m². De gezondheidsrisico's van de uitbreiding zijn besproken met

de GGD. De GGD heeft in haar advies van 4 augustus 2009 aangegeven, dat er geen aanleiding is de samenvoeging van de varkenshouderij aan de Bankenstraat 61 te weigeren, in verband met gezondheidsrisico's.

6. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een met waarborgen omgeven procedure waarbij wordt nagegaan wat de gevolgen zijn voor het milieu van de voorgenomen activiteit. In het milieueffectrapport (MER) zijn de te verwachten milieugevolgen op een zo objectief mogelijke wijze in beeld gebracht. Dit is ondermeer geborgd door een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) voor het opstellen van de richtlijnen en het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport. De Cmer stemt in met de inhoud van de MER. Daarnaast is voor onderhavige activiteit een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer vereist. Ook hiervoor dient een met waarborgen omgeven procedure inclusief bezwaar- en beroepsmogelijkheden te worden doorlopen. In de procedures is naar onze mening voldoende input van deskundige/ onafhankelijke instanties opgenomen, waardoor een nader onderzoek naar onze mening niet nodig is.

7. Gezien de specifieke omstandigheden en argumenten die reden zijn voor de verplaatsing /samenvoeging/uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Bankenstraat 61 delen wij uw vrees voor precedentwerking niet.

8. De medewerking van onze gemeente aan uitbreiding aan de Bankenstraat 61 is gemaximaliseerd tot 10.000 m² bedrijfsbebouwing. Dit is vastgelegd in de overeenkomsten die met de initiatiefnemer afgesloten zijn. Het bestemmingsplan Bankenstraat 61 maakt ook geen verdere uitbreiding mogelijk. Daarmee delen wij uw vrees, dat wij verzoeken om verder uit te breiden juridisch niet kunnen weerleggen, niet. Verdere groei van het bedrijf aan de Bankenstraat 61 is uitgesloten. Bankenstraat 16 betreft een perceel met de aanduiding -i- voor intensieve veehouderij. Bestemmingsplanmatig is hier een intensieve veehouderijbedrijf van maximaal 5000 m² bedrijfsoppervlakte mogelijk. Wie of wat er initiatiefnemer is voor deze benutting van de bestemmingsplanmogelijkheden is niet planologisch relevant.

9. Wij kunnen ons voorstellen dat u geen belang heeft bij de beëindiging van de overbelaste milieusituatie Meeuwisdijk. Voor onze gemeente in zijn geheel is dit er natuurlijk wel degelijk. Het is de taak van een gemeente om in het algemeen belang besluiten te nemen. Dat houdt in dat breder gekeken moet worden dan naar alleen het belang van de Bankenstraat/ Haansberg. De uitbreiding van Bankenstraat 61 is naar onze mening niet los te zien van de sluiting van Meeuwisdijk 8.

10. Of er aan de Meeuwisdijk zeugen of vleesvarkens gehouden werden is niet ruimtelijke relevant. Het gaat om de verplaatsing van 5000 m² bedrijfsbebouwing voor de intensieve veeteelt. Binnen de toegestane bedrijfsvoering mag planologisch-juridisch niet geregeld worden welke teelt of diersoort mag plaatsvinden of gehouden mag worden.

11. De in het MER beschreven inrichtingsalternatieven leiden zonder saldering tot een zeer geringe toename van de berekende ammoniakdepositie op de Natura2000-gebieden "Ulvenhoutse Bos" en "Hollands Diep". De onderhavige inrichting ligt namelijk op ruime afstand (> 10 km) van deze gebieden. De ammoniakdeposities op deze gebieden liggen in de range van 1650 – 2500 mol stikstof/ha. De berekende ammoniakdepositie van onderhavige inrichting op deze gebieden bedraagt zonder saldering minder dan 0,5 molstikstof/ha (dus minder dan 0,03 %). De uitbreiding op Bankenstraat 61 is onlosmakelijk verbonden met de beëindiging van de activiteiten op Meeuwisdijk 9. Uit de onderzoeken in het MER blijkt dat na saldering sprake is van een afname van de depositie van verzurende en vermestende stoffen op de relevante Natura2000-gebieden.

De cie Mer bevestigt de resultaten uit het MER en stelt dat deze informatie gebruikt kan worden bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

12. De gecombineerde luchtwassystemen zijn ontwikkeld voor en worden op ruime schaal toegepast in de varkenshouderij. In de ministeriële Regeling geurhinder en veehouderij zijn aan deze systemen op basis van metingen, uitgevoerd door een deskundig onderzoeksinstituut geuremissiefactoren toegekend. Deskundigen hebben de verschillende meetrapporten en systeembeschrijvingen die de basis vormen voor de geuremissiefactoren op volledigheid en juistheid beoordeeld. Vervolgens heeft een onafhankelijke technische adviescommissie de minister van VROM geadviseerd over de te hanteren geuremissiefactoren. Uiteindelijk zijn de factoren door de minister in een wettelijke regeling vastgelegd. Ook in het kader van de ammoniakregeling (Regeling ammoniak en veehouderij) zijn deze systemen beoordeeld en in documenten beschreven.

Voor de beoordeling van de aanvraag om milieuvergunning dient het bevoegd gezag uit te gaan van deze landelijke emissiefactoren en documenten. In de milieuvergunning zullen ook voorschriften aan het beheer en onderhoud van de installatie worden gesteld.

13. Zie de gemeentelijke reactie op punt 12.

14. Uit onderzoeken is gebleken dat de bijdrage van de brijvoerkeuken aan de totale geuremissie van een varkenshouderij gering is. Ter vergelijking: van de brijvoerkeuken moet 300 m³ lucht afgezogen worden en van de stallen 260.000 m³. Juist om de geuruitstoot verder te beperken is initiatiefnemer voornemens om de brijvoerkeuken aan te sluiten op de luchtwasser. Hoe uiteindelijk een en ander zal worden uitgevoerd zal worden bepaald in de aanvraag om milieuvergunning en uiteindelijk de milieuvergunning. Uiteraard blijft het mogelijk de brijvoerkeuken niet aan te sluiten op de luchtwasser.

15. Het bevoegd gezag zal toezien op het naleven van de milieuwetgeving. Hiervoor staan diverse wettelijke instrumenten ter beschikking waar indien nodig gebruik van zal worden gemaakt om te handhaven. Daarnaast zullen in de milieuvergunning controle en meetvoorschriften opgenomen worden. Verder willen wij u verwijzen naar onze reactie op punt 12. Wij hebben als gemeente geen mogelijkheden om andere normen of emissiefactoren, dan wettelijk vastgesteld, te hanteren.

16. Ten opzicht van de huidige vergunde situatie zullen de emissies aan fijn stof en geur iets afnemen. In ieder geval zal geen verslechtering optreden. In de MER is dit uitgebreid beschreven. Deze twee milieuaspecten vormen derhalve geen grond om een gevraagde Wet milieubeheer - vergunning te weigeren of af te zien van de planologische inpassing van uitbreiding van het bedrijf.

17. De geurbelasting op de woning Rioolseweg 2 wordt met name veroorzaakt door de naastgelegen varkenshouderij aan de Rioolseweg 4. De woning Rioolseweg 2 is planologisch bestemd als een bedrijfswoning bij een intensieve veehouderij. Dergelijke woningen kennen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij een lager beschermingsniveau (uitsluitend een vaste afstand van minimaal 50 meter).

Het Actieplan Ammoniak Veehouderij moet ervoor zorgen dat voldoende stalaanpassingen worden doorgevoerd om de landelijke doelstelling voor ammoniak voor 2010 in het kader van de NEC-richtlijn te kunnen halen. Het is gericht om bestaande stallen die op 1 januari 2010 nog niet voldeden aan het Besluit ammoniak huisvesting veehouderijen alsnog hieraan zo spoedig mogelijk te laten voldoen. De thans vergunde stallen aan de Bankenstraat 61 voldoen reeds aan dit Besluit. Het Besluit biedt de mogelijkheid van intern salderen waardoor het aanpassen van (een deel van de) bestaande, traditionele stallen achterwege kan blijven op voorwaarde dat de daardoor gemiste emissiereductie door het treffen van verdergaande technieken (lucht-

wasser) in andere of nieuwe stallen wordt gecompenseerd. Nieuwe stallen dienen direct te voldoen aan het eerdergenoemde Besluit huisvesting. Het actieplan heeft dan ook geen betrekking op onderhavige varkenshouderij.

18. Voor de beoordeling van mogelijke directe ammoniakschade dient het rapport Stallucht en planten uit 1981 te worden gehanteerd. Uit dit rapport blijkt onder andere dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen en een afstand tot minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen. Hierbij dient gemeten te worden vanuit de gevel van de stal. Binnen deze afstanden van de nieuwe stal staan geen voor ammoniak gevoelige gewassen.

19. Het MER is voorgelegd aan de GGD. In een brief van 4 augustus 2009 heeft de GGD hierover advies uitgebracht. De indieners van de inspraakreactie hebben kennis genomen van dit advies. Het GGD standpunt zal opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan. Het advies geeft geen aanleiding om deze ontwikkeling vanuit gezondheidskundige redenen te moeten weigeren.

20. De Haansberg is inderdaad geen volwaardige tweebaansweg maar wel een bredere enkelbaansweg met in de bermstroken grasbetontegels waardoor een totale breedte van ongeveer 5 meter bereikt wordt en 2 vrachtwagens in principe elkaar moeten kunnen passeren. De maximale snelheid op deze weg is 60 km/h (in de bebouwde kom 50 km/h). De Bankenstraat is iets minder breed uitgevoerd. Daarom is initiatiefnemer verzocht om het verkeer voor het bedrijf zoveel mogelijk af te wikkelen via de Haansberg. Zo wordt een spreiding van de verkeersdruk bereikt. Overigens gaat het om maar een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Vergeleken met de vergunde situatie aan de Bankenstraat 61 gaat het om een toename van 12 verkeersbewegingen per week (van 58 naar 70). Wij onderschrijven uw conclusie dan ook niet dat door de uitbreiding van het varkensbedrijf de verkeersveiligheid ernstig wordt ondermijnd.

21. In de vergunde situatie is aan verkeersbewegingen opgenomen 4 personenautobewegingen per etmaal (dagperiode) en 4 vrachtautobewegingen per etmaal (dagperiode) en 10-maal per jaar in de nachtperiode. In bijlage 31 van het MER is een overzicht gegeven van de verkeersbewegingen volgens de vigerende vergunning en de voorgenomen activiteit. Hetgeen in deze bijlage is weergegeven omtrent de vigerende vergunning is hiermee in overeenstemming. Verder blijkt dat de toename door de voorgenomen activiteit beperkt is. In de inspraakreactie wordt aangegeven dat met name het aantal vrachtwagenbewegingen te laag is ingeschat. De insprekers ramen dit aantal op 48 bewegingen/week in plaats van 38 stuks. Het verschil is relatief beperkt en wordt vooral veroorzaakt door een hoge inschatting van insprekers van het aantal kadavers en de vervoerbewegingen die daarmee samenhangen.

Transportbewegingen in een week	MER	insprekers
mesttransport	12	12
droogvoer	4	5
bijproducten	14	14
kadavers	2	9
Aanvoer biggen	2	3
Afvoer vleesvarkens	4	5
Totaal	38	48

De verkeersbewegingen zoals die door de initiatiefnemer zijn weergegeven in het MER komen ons aannemelijk over. Ook de commissie MER heeft naar aanleiding van deze inspraakreactie geen aanleiding gezien om hierover een opmerking te maken. Daarnaast kan worden opgemerkt dat ook in het geval het door insprekers geraamde aantal correct zou zijn dit gelet op de geringe afwijking voor de conclusies van het MER geen verschil zal uitmaken.

22. De normen en beleid uitgangswaarden met betrekking tot het directe geluid in de omgeving van een inrichting (dus vanuit de inrichting) worden in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer in beginsel afgeleid uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Er wordt gebruik gemaakt van de in de Handreiking genoemde systematiek van richt- en grenswaarden. De varkenshouderij is gelegen in het buitengebied van Etten-Leur en kan worden gekarakteriseerd als een 'landelijke omgeving'. Hiervoor geldt een richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de gevels van woningen van derden. Dit betekent een equivalent geluidsniveau van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond-, en nachtperiode op de gevel van woningen van derden.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan deze richtwaarden voor geluid kan worden voldaan. Van de directe hinder van een inrichting (tengevolge van de activiteiten op het terrein van de inrichting zelf) moet worden onderscheiden de indirecte hinder van een inrichting. De indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting dient separaat te worden beoordeeld. Voor de indirecte hinder wordt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) gehanteerd met een mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken tot 65 dB(A). Dit betekent voor de onderhavige situatie dat conform de in de inspraakreactie en in het akoestisch rapport (paragraaf 5.9) aangehaalde schrikkelcirculaire (Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996) tussen 19.00u en 23.00u en tussen 23.00u en 07.00u waarden dienen te worden gehanteerd van 50 dB(A) en 40 dB(A) en dus niet van 45 en 40 dB(A). De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer is volgens vaste jurisprudentie niet meer aan het in werking zijn van de inrichting worden toegerekend, indien dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld oftewel akoestisch niet meer herkenbaar is ten opzichte van het overige verkeer. In het akoestisch onderzoek is gerekend met een worst-case situatie – al het verkeer langs woning Bankenstraat 41 -. Daarnaast is uitgegaan van een situatie waarbij het verkeer over een gehele week plaatsvindt op één werkdag. Uit de berekening blijkt een gevelbelasting van 48 dB(A) waarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Geconcludeerd kan worden dat de door de inrichting veroorzaakte directe en indirecte geluidhinder geen belemmering zal vormen voor verlenen van een milieuvergunning. Er kan worden voldaan aan de hiervoor geldende voorkeursgrenswaarden.

23. Door het bureau Ecoconsultancy is een quick scan flora en fauna uitgevoerd met als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. De conclusie van de quick scan is dat gelet op de bevindingen nader onderzoek niet nodig is. In alle redelijkheid kan worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Dit laat onverlet dat bij de uitvoering van het plan rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht vanuit de Ff-wet.

24. In de oplegnotitie MER is het voorstel voor de landschappelijke inpassing van het bedrijf opgenomen. Dit landschapsplan is opgesteld door Brabants Landschap. Dit om te waarborgen dat gebruik gemaakt wordt van inheemse in deze omgeving horende stuiken en bomen. De

soortenlijst is zelfs bijgevoegd. De landschappelijke inpassing is van voldoende omvang en sluit aan de zuidzijde aan op een strook met de bestemming houtwal in het bezit van Staatsbosbeheer. Met deze landschappelijke inpassing wordt naar onze mening voldaan aan de verplichting tot landschappelijke inpassing zoals opgenomen in de provinciale "Handleiding duurzame locaties en duurzame Projectlocaties voor de intensieve veehouderij". De Provincie heeft als toetsingsinstantie van deze handleiding in het vooroverleg artikel 3.1.1 BRO ook geen opmerkingen over de landschappelijke inpassing gemaakt.

25. In de herziening bestemmingsplan Buitengebied Bankenstraat 61 is de maximale oppervlakte van bedrijfsbebouwing vastgelegd op 10.000 m². Het is onduidelijk waar u de genoemde 14000 m² heeft gevonden. Het bestemmingsplan geeft in tegenstelling tot wat gesteld wordt geen mogelijkheden tot uitbreiding van de maximale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing.

26. De initiatiefnemer geeft in het MER onderbouwd aan dat in de aanvraag om milieuvergunning zal worden gekozen voor de voorgenomen alternatief en niet voor alternatief 1 (MMA). Hiervoor worden een aantal gronden aangevoerd. Uit het MER blijkt dat de milieuscores van de onderzochte alternatieven dicht bij elkaar liggen. In het MER wordt aangegeven waarom niet voor alternatief 1 is gekozen. Gelet hierop is het voor het bevoegd gezag niet mogelijk om in deze situatie via de vergunningsprocedure ingevolge de Wet milieubeheer het MMA alsnog af te dwingen.

Inspraakreactie van DAS Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Goos, Haansberg 67 te Etten-Leur.

Inspreker is van mening dat de samenvoeging van de twee bedrijven aan de Bankenstraat 61 zal leiden tot een toename van de hinder voor Haansberg 67. Daarnaast stelt inspreker dat in de huidige vergunde situatie sprake is van een overbelaste situatie en wordt gevreesd dat door de grote toename van het aantal varkens er toch sprake zal zijn een vergroting van de geurhinder.

Gemeentelijke reactie;

De overbelaste situatie op de woning Haansberg 67 is ontstaan door de in werking treding van de Wet geurhinder en veehouderij op 1 januari 2007 waarin een nieuwe systematiek en normering gehanteerd worden voor het bepalen van de geurbelasting.

Door in de nieuwe situatie uit te gaan van de toepassing van gecombineerde luchtwassers (ook op de bestaande stallen) zal de geurbelasting op de woning Haansberg 67 afnemen.

De gecombineerde luchtwassystemen zijn ontwikkeld voor en worden op ruime schaal toegepast in de varkenshouderij. In de ministeriële Regeling geurhinder en veehouderij zijn aan deze systemen op basis van metingen, uitgevoerd door een deskundig onderzoeksinstituut geuremissiefactoren toegekend. Deskundigen hebben de verschillende meetrapporten en systeembeschrijvingen die de basis vormen voor de geuremissiefactoren op volledigheid en juistheid beoordeeld. Vervolgens hebben zij de minister van VROM geadviseerd over de te hanteren geuremissiefactoren. Uiteindelijk zijn de factoren door de minister in een wettelijke regeling vastgelegd. Ook in het kader van de ammoniakregelgeving (Regeling ammoniak en veehouderij) zijn deze systemen beoordeeld en in documenten beschreven. Wij moeten uitgaan van deze landelijke emissiefactoren en documenten. Zoals uit de berekeningen blijkt zal dit voor de woning Haansberg 67 een aanzienlijke verbetering in de geursituatie moeten opleveren.

Wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreacties.

De inspraakreacties leiden ertoe dat in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied herziening Bankenstraat 61 het GGD standpunt ten aanzien van de uitbreiding van Bankenstraat 61 opgenomen wordt. Voor het overige leiden de inspraakreacties niet tot aanpassingen van de bestemmingsplanherziening.

Bijlage:

1. kopie bekendmaking inspraakmogelijkheid voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied herziening Bankenstraat 61 en zienswijze procedure MER Bankenstraat 61.
2. Toetsingsadvies commissie MER d.d. 21 januari 2010

BIJLAGE 4

Notitie Gezondheidsaspecten MER varkenshouderij Bankenstraat 61 te Etten-Leur



Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

Gemeente Etten-Leur
t.a.v. de heer K. Vissers
Postbus 10100
4870 GA Etten-Leur

Kenmerk: GMV/WB-09u126
Datum: 4 augustus 2009
Behandeld door: R. Nijdam
Telefoonnr.: 0900-3686868
Email: r.nijdam@ggd-bureaugmv.nl
Onderwerp: Gezondheidsaspecten MER varkenshouderij Bankenstraat 61 te Etten-Leur

Geachte heer Vissers,

De gemeente Etten-Leur heeft bureau GMV gevraagd om te adviseren over eventuele gezondheidsrisico's van de voorgenomen bedrijfsactiviteit aan de Bankenstraat 61 te Etten-Leur. Specifiek is gevraagd om te beoordelen of de inzet van het instrument Gezondheidseffectscreening een toegevoegde waarde heeft voor de afweging van gezondheidsaspecten bij de besluitvorming ten opzichte van de beschikbare milieueffectrapportage.

Voor dit advies is gebruik gemaakt van "milieueffectrapportage Bankenstraat 61 te Etten-Leur", project 2522, mei 2009.

Omschrijving voorgenomen bedrijfsactiviteit

Varkensbedrijf Banken B.V. heeft momenteel twee vestigingen waar varkens worden gehouden. De locatie Meeuwisdijk 9 heeft een vergunning voor 1990 vleesvarkens, 130 kraamzeugen, 521 gusteren dragende zeugen, 20 opfokzeugen, 2 dekberen en 1584 gespeende biggen. Deze locatie ligt op ongeveer 100 tot 200 meter afstand van de dorpskern Etten-Leur. De locatie Bankenstraat 61 heeft een vergunning voor 4680 vleesvarkens. Deze locatie ligt in het buitengebied van Etten-Leur. De plannen zijn om het bedrijf aan de Meeuwisdijk 9 op te heffen en het bedrijf aan locatie Bankenstraat uit te breiden. Daarbij gaat het om een nieuwe stal voor het houden van vleesvarkens naast de twee bestaande stallen op die locatie en het realiseren van een bedrijfswoning. Ten opzichte van de bestaande situatie betekent deze uitbreiding een toename van 3264 vleesvarkens ten opzichte van de huidige 4680 vleesvarkens.

Deze bedrijfsactiviteit is MER-plichtig. In de milieueffectrapportage wordt ondermeer ingegaan op de te verwachten milieueffecten van verschillende alternatieven. Er wordt ingegaan op ammoniak, geur, luchtkwaliteit, bodem, water, energie en externe veiligheid. De beschreven alternatieven zijn de inzet van verschillende typen luchtwassers op de locatie Bankenstraat 61.

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl

Gemeente Etten-Leur	
Datum:	- 7 AUG. 2009
Reg.nummer	VH/2009/7000
Afdeling:	VH CV
Vertrouwelijk	JA



Gezondheidkundige evaluatie MER Bankenstraat 61

In de intensieve veehouderij speelt naast de kans op ontstaan van infectieziekten die van dieren op mensen overdraagbaar zijn (zoönosen), het vrijkomen van stoffen zoals ammoniak en fijn stof, met daaraan gebonden allerlei biologische agentia, een belangrijke rol bij het optreden van gezondheidseffecten in de omgeving. Daarnaast speelt geur een belangrijke rol in de hinderbeleving van omwonenden.

Aan de hand van de in de MER beschreven beschikbare gegevens wordt een risicobeoordeling gemaakt van de lokale verandering in de bedrijfssituatie met daarbij aandacht voor de blootstelling aan geurbelasting en fijn stof (met biologische agentia als MRSA en endotoxinen).

Bureau GMV heeft in een gesprek met u en uw collega toegelicht dat de reeds beschikbare berekeningen en kaartmateriaal voldoende zijn om een gezondheidkundige beoordeling te maken. Het specifiek toepassen van het Instrument Gezondheidseffectscreening heeft in deze situatie geen toegevoegde waarde. Bij de risicobeoordeling hanteert bureau GMV wel de toetsingswaarden zoals ook in de GES gebruikt worden.

Geur

Beschrijving rapport

Het onderzoeksgebied is de dorpskern Etten-Leur en nabije woningen rondom het bedrijf Banken B.V. aan de Bankenstraat 61 te Etten-Leur. In de bebouwde kom van Etten-Leur ligt de norm op 2 OU/m³, in het buitengebied ligt de norm op 8 OU/m³ zoals vastgesteld in het gemeentelijk beleid. Er liggen 39 geurgevoelige objecten, bepaald volgens de wet Geurhinder en Veehouderij, (m.n. woningen burgers buiten kom, enkele bedrijfswoningen) in de nabijheid van het bedrijf. Deze liggen volgens de beschrijving allemaal verder dan 200 meter van het bedrijf af. Er zijn enkele woningen met een hogere geurbelasting dan mag volgens het gemeentelijk beleid.

De geuremissie afkomstig uit de brijvoerkeuken wordt in de nieuwe situatie aangesloten op de luchtwassers. Hierdoor verwacht men weinig extra geurbelasting afkomstig van de bereiding van het brijvoer.

Gezondheidkundige toetsing

Geur veroorzaakt hinder. In veel situaties hangt geur ook samen met andere klachten zoals depressie, minder diep ademen, moeheid en verminderde kwaliteit van leven, verstoring van gedrag of activiteiten zoals slechte ventilatie, niet graag thuis zijn of naar buiten gaan.

Voor de gezondheidsbeoordeling van geurbelasting veroorzaakt door intensieve veehouderijen, gebruikt de GGD het percentage (ernstig) gehinderden veroorzaakt door één bron in een niet-concentratiegebied. De maximaal toelaatbare geurbelasting ligt daarbij op 6 odeur units per individueel bedrijf. Deze waarde is afkomstig uit de module intensieve veehouderij en geur van de Gezondheidseffectscreening (GES). Een hogere belasting aan geur geeft voor omwonenden een ongewenste gezondheidsbelasting.

Conclusie geur

In de huidige vergunde situatie liggen 9 geurgevoelige objecten met een geurbelasting hoger dan 6 OU/m³ afkomstig van Bankenhoef 61.

Het aantal gevoelige objecten belast met een cumulatieve geurbelasting van meer dan 6 OU/m³ in een straal van 2 kilometer rondom het bedrijf Bankenstraat 61 is 17 objecten.

In de nieuwe situatie liggen nog twee geurgevoelige objecten met een geurbelasting hoger dan 6 OU/m³ (6,68 OU/m³ en 6,58 OU/m³). Bij een cumulatieve geurbelasting van meer dan 6 OU/m³ liggen er nog 12 objecten in een straal van 2 km rondom het bedrijf (variërend van 6,4 tot één object met een cumulatieve belasting van 25 OU).

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milleu@ggd-bureaugmv.nl



Hoewel er nog steeds geurige objecten liggen binnen de 6 OU/m³ leidt de voorgenomen activiteit tot minder belaste geurige objecten, zeker in de directe nabijheid van de dorpskern dan dat in de huidige vergunde situatie het geval is

Fijn stof

Beschrijving rapport

De achtergrondconcentratie fijn stof ligt in de gemeente Etten-Leur tussen de 20 en 24 ug/m³. De voorgenomen activiteit leidt tot extra fijn stof belasting door het type bedrijvigheid en de bijbehorende transportbewegingen. Uit de rapportage blijkt dat de voorgenomen activiteit buiten de grens van de inrichting de jaargemiddelde concentratie de grenswaarde van 40 ug/m³ niet overschrijdt. De jaargemiddelde concentratie fijn stof ligt tussen de 22 ug/m³ op een afstand van circa 125 - 175 meter van het bedrijf tot 27 ug/m³ direct in de nabijheid van de stallen op de locatie zelf. Ook blijkt dat het aantal overschrijdingsdagen (van het 24-uursgemiddelde van 50 ug/m³) de grenswaarde van 35 keer niet overschrijdt.

Gezondheidkundige toetsing

Voor het beoordelen van gezondheidseffecten van fijn stof zijn zowel de hoeveelheid fijn stof als ook de grootteverdeling en samenstelling van fijn stof van belang.

Stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De samenstelling is afhankelijk van de bron van het fijn stof (natuurlijke oorsprong, landbouw, verkeer etc.). Veehouderijbedrijven dragen lokaal bij aan een extra toename aan fijn stof. De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit verschilt per staltype, aantal dieren en diersoort.

Fijn stof afkomstig van stallen met een grootte tussen PM_{2,5}-PM₁₀, kan o.a. endotoxinen bevatten. Dit zijn stoffen, bacteriefragmenten, die vooral in hoge concentraties in de stallen zelf en bij veevoerproductie voorkomen.

Voor fijn stof wordt aangenomen dat er geen drempelwaarde kan worden aangegeven waaronder geen gezondheidseffecten zullen optreden. De Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) hanteert een gezondheidkundige advieswaarde van 20 ug/m³.

Conclusie fijn stof

Op basis van de beschikbare informatie leidt de voorgenomen activiteit niet tot een extra belasting van omliggende woningen.

De inzet van maatregelen zoals gecombineerde luchtwassers om de extra bijdrage aan de fijn stof concentratie afkomstig van intensieve veehouderijen zoveel mogelijk te beperken is voor deze voorgenomen activiteit een effectieve maatregel.

Biologische agentia

Beschrijving rapport

In het rapport wordt niet ingegaan op eventuele risico's van biologische agentia of MRSA.

Gezondheidkundige toetsing

Onder biologische agentia verstaan we o.a. bacteriën of fragmenten daarvan (endotoxinen), schimmels, gisten en virussen. Micro-organismen bevinden zich overal. In stallen kunnen deze concentraties in de lucht zeer hoog zijn. Mensen komen in contact met genoemde micro-organismen door het direct contact met dieren, de mest of stof, of via inademing van de lucht.

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl



Verspreiding ervan buiten de stallen is o.a. afhankelijk van bedrijfshygiëne, type stalsysteem en samenstelling van diergroepen. De concentratie micro-organismen in de omgeving van stallen is in het algemeen veel lager dan in de stallen zelf. Tot op een afstand van 150 meter worden nog licht verhoogde concentraties gemeten ten opzichte van het achtergrondniveau.

Uit onderzoek is bekend dat blootstelling aan micro-organismen in stallen kan leiden tot verergering van luchtwegklachten, zoals daling van de longfunctie en niet-allergische astma. Het is niet bekend of licht verhoogde concentraties van bepaalde biologische agentia rond stallen in de woonomgeving kunnen leiden tot zichtbare effecten op de gezondheid. Daar zijn tot op dit moment te weinig gegevens over bekend. Ook zijn de fijn stofconcentraties niet direct te vertalen naar niveaus van biologische agentia aan de fijn stofdeeltjes.

Besmetting met MRSA leidt bij gezonde mensen niet tot klachten. Bij ernstig zieke patiënten met een verminderde weerstand kunnen bij besmetting klachten ontstaan die moeilijk te behandelen zijn. Uit onderzoek blijkt dat bacteriën, waaronder MRSA, tot een afstand van tenminste 150 meter nog benedenwinds worden aangetoond in de lucht. Uit recent onderzoek van het RIVM blijkt dat bewoners in gebieden met intensieve veehouderij niet vaker besmet zijn met de MRSA-bacterie ten opzichte van controlegroepen. De conclusie is dat de kans dat de MRSA-bacterie via het milieu wordt overgedragen aan omwonenden gering wordt geacht.

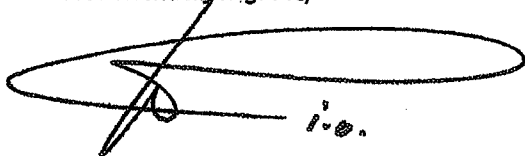
Conclusie biologische agentia en MRSA

De woningen rondom Bankenstraat 61 liggen buiten de contouren waarin de MRSA-bacterie zich via de buitenlucht kan verspreiden. Op basis van de huidige inzichten leidt dit dan ook niet direct tot extra gezondheidsrisico's. Met betrekking tot de risico's van andere biologische agentia start in het najaar nader onderzoek.

Het is van belang lopende blootstellings- en gezondheidsonderzoeken over intensieve veehouderij te volgen en daarop te anticiperen indien blijkt dat er andere inzichten ontstaan ten aanzien van de gezondheidsrisico's.

Vertrouwende u hiermee een objectieve beoordeling te geven van de gezondheidkundige aspecten van de voorgenomen bedrijfsactiviteit aan de Bankenstraat 61. Mocht u nog vragen hebben over dit advies, dan ben ik bereid om een verdere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,



Mevr. R. Nijdam
milieugezondheidkundige

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl

