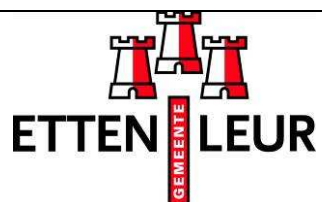


BESTEMMINGSPLAN “EGELHOF”





Vastgesteld door de raad van de gemeente Etten-Leur
bij besluit van

, voorzitter

, griffier

gemeente	Etten-Leur
titel	bestemmingsplan "Egelhof"
IDN	NL.IMRO.0777.0018EGELHOF-4001
Status	Definitief

Voorontwerp	25 augustus 2009
Ontwerp	1 december 2009
Vastgesteld	25 mei 2010

TOELICHTING

1 INLEIDING

1.1 aanleiding

Het woonwagencentrum Egelhof is begin jaren '80 van de vorige eeuw op de locatie hoek Kattestraat/Hermelijnweg aangelegd. Ter uitvoering van regionale afspraken zijn er toen 16 standplaatsen en bergingen voor even zoveel huishoudens gerealiseerd. Het aantal standplaatsen is in de jaren '90 teruggebracht tot maximaal 15.

Vanaf eind jaren '90 staat de woon- en leefkwaliteit van de locatie ter discussie. In 2001 en 2002 nam de gemeente naar aanleiding van onder andere een locatiestudie het standpunt in dat het de voorkeur verdient te komen tot ontmanteling van het bestaande centrum en verplaatsing naar een nieuwe locatie. De daarvoor door de gemeente aangewezen locatie in de nieuwe wijk Schoenmakershoek bleek na overleg met bewoners niet de meest voor de hand liggende optie te zijn. Daarom is gekozen om de huidige locatie voor het woonwagencentrum in stand te laten en te kiezen voor een herinrichting,

Het huidige bestemmingsplan biedt niet de benodigde formele basis voor de herinrichting. Het bestemmingsplan is bovendien meer dan 25 jaar oud en daarmee ook wettelijk aan herziening toe. Een nieuw bestemmingsplan biedt daarnaast de mogelijkheid om een nulsituatie te beschrijven, hetgeen uit een oogpunt van toekomstige handhaving gewenst is.

1.2 opzet van de toelichting

In de toelichting wordt ingegaan op de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan "Egelhof". In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beschreven. De kwaliteit van de leefomgeving, waarin verschillende onderwerpen, zoals geluid, archeologie en dergelijke aan bod komen wordt in hoofdstuk 3 uiteengezet. In hoofdstuk 4 wordt een toelichting gegeven op het juridische deel van het bestemmingsplan, de regels en de planverbeelding. hoofdstuk 5 en 6 hebben betrekking op de economische uitvoerbaarheid respectievelijk de maatschappelijke toetsing en overleg zoals bedoeld in het Bro. Hoofdstuk 7 geeft de wijzigingen bij vaststelling weer.

2 BESCHRIJVING SITUATIE

2.1 ligging plangebied

Het woonwagencentrum is gelegen op de kruising tussen de Hermelijnweg en de Kattestraat. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de spoorlijn. Aan de westzijde ligt een brede groenstrook. Het woonwagencentrum ligt tussen het industrieterrein en een woonwijk in.



2.2 planbeschrijving

In 2007 is de gemeente, mede op basis van nader onderzoek, tot de conclusie gekomen dat de huidige locatie mogelijkheden biedt voor maximaal 11 standplaatsen die eventueel via herinrichting tot stand kunnen komen. Daardoor zouden de woonkwaliteit en leefbaarheid en in het bijzonder de uit onderzoek gebleken brandonveiligheid, geoptimaliseerd kunnen worden.

De herinrichting is mogelijk binnen de bestaande contouren van het woonwagencentrum. De standplaatsen worden eigendom van de bewoners, dan wel een partij waarmee de gemeente overeenstemming heeft bereikt over verkoop en feitelijke overdracht. Afgezien van enkele minimale verplaatsingen is sprake van consolidatie van de bestaande situatie. Daarmee wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. De door de gemeente gewenste bedrijfsvoering van de gemeentewerf nabij het woonwagencentrum wordt daardoor ook gegarandeerd.

Aan de zijde van de Hermelijnweg komt een nieuwe op- en afrit ter ontsluiting van het woonwagencentrum. Deze nieuwe op- en afrit zal iets meer naar het westen worden verplaatst ten opzichte van de huidige op- en afrit. De op- en afrit aan de zijde van de Kattestraat blijft,

onder andere op last van de brandweer behouden. Op deze wijze zijn de woonwagens langs twee zijden voor hulpdiensten bereikbaar. In bijlage 1 is de brief van de brandweer opgenomen.

De meeste standplaatsen worden groter. Daardoor wordt het mogelijk om de woonwagens zo te situeren dat zich onder normale omstandigheden geen onacceptabele veiligheidsrisico's meer zullen voordoen.

2.3 vigerend bestemmingsplan

Door dit nieuwe bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan "Woonwagencentrum", vastgesteld op 25 januari 1982 en goedgekeurd op 15 februari 1983 (nr. 92.697) integraal herzien.

3 KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING

Omdat het hier niet gaat om nieuwvestiging of verplaatsing van een woonwagencentrum kan onderzoek naar verschillende ruimtelijk-planologische onderwerpen achterwege blijven, omdat er geen sprake is van een nieuwe situatie. Toch wordt hieronder nog kort op enkele onderwerpen ingegaan.

3.1 archeologie en cultuurhistorie

In het plangebied en in de nabijheid van het plangebied zijn geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle panden aanwezig.

Daarnaast zullen er geen bodemverstorende werkzaamheden plaatsvinden binnen het plangebied. Een nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Overigens heeft het plangebied de archeologische klasse “minder belangrijke archeologische zone”. Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart gemeente Etten-Leur is ook geen onderzoek noodzakelijk.

3.2 geluid

Het bestemmingsplan wordt opgesteld vanwege een herindeling van een bestaand woonwagenterrein. De herindeling wordt niet gezien als een nieuwe situatie zoals bedoeld wordt in de Wet geluidhinder maar als een bestaande situatie. Om die reden hoeft er geen nader akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Ondanks dat er geen wettelijke verplichting geldt zijn er toch geluidsberekeningen uitgevoerd om inzicht te krijgen in de huidige ten opzichte van de toekomstige situatie op het woonwagencentrum. In bijlage 2 is de akoestische notitie toegevoegd.

3.3 externe veiligheid

In de beleidsvisie Externe Veiligheid, vastgesteld op 15 december 2008 staat als aandachtspunt woningen binnen 30 meter van het spoor (gemeten vanaf buitenste spoorstaaf). Als actie staat het actief volgen van ontwikkelingen. Sowieso is het verstandig om geen nieuwe woningen binnen die zone te realiseren (of gemotiveerd afwijken). Dit bestemmingsplan is conserverend van aard en bestemt de bestaande situatie op het Egelhof.

In de nabijheid van het woonwagencentrum is een gasleiding van de Gasunie aanwezig. Deze leiding bevindt zich ten zuiden van het plangebied. Op 10 juli 2009 heeft de Ministerraad het Besluit externe veiligheid buisleidingen (AMvB Buisleidingen) vastgesteld. Naar verwachting zal dit besluit in 2010 in werking treden. Deze AMvB Buisleidingen gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Gelet op het feit dat deze AMvB nog niet in werking is getreden, maar zeker ook gelet op het feit dat hier sprake is van een bestaande situatie wordt het betrekken van de plaatsgebonden risico en de groepsrisico hier achterwege gelaten.

Wel wordt er echter rekening gehouden met het feit dat het nieuwe beleid een belemmeringenstrook van ten minste 5 meter eist. Binnen deze belemmeringenstrook zijn geen (gevoelige) bouwwerken aanwezig. De beschermingszone wordt in het bestemmingsplan dan ook gerespecteerd.

Externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering.

3.4 flora en fauna

Ten oosten van het plangebied is een groenstrook aanwezig. Door de minimale herinrichting van het plangebied zal deze groenstrook en de mogelijk aanwezige flora en fauna niet verstoord worden. Binnen het plangebied zelf, dat geheel verhard is, zal/zullen geen flora en/of fauna worden aangetast.

3.5 water

Het gehele plangebied is verhard. Dit bestemmingsplan is conserverend van aard en bestemt de bestaande situatie op het Egelhof. Er zijn dan ook geen waterhuishoudkundige gevolgen. Alle woonwagens zijn aangesloten op de riolering. Er is sprake van een gemengd rioleringsstelsel. Er zijn geen waterhuishoudkundige effecten in het geding.

4 JURIDISCHE ASPECTEN

4.1 beschrijving van het plan

Het bestemmingsplan “Egelhof” is een gedetailleerd bestemmingsplan. Hiervoor is gekozen om de handhaving van de gewenste situatie binnen dit plangebied te vergemakkelijken. Daarnaast is gekozen voor een gedetailleerd bestemmingsplan, omdat dit bestemmingsplan ook in het kader van het project “Actualisering van bestemmingsplannen” wordt opgesteld. Alle actualiseringsplannen kennen een standaard-systematiek. Deze standaard-systematiek wordt ook zoveel mogelijk in dit bestemmingsplan toegepast.

4.2 artikelgewijze toelichting

Artikel 1 Begrippen

De meeste begrippen die in de planregels voorkomen zullen geen aanleiding zijn tot misverstanden, omdat deze worden ook in de dagelijkse taal gebezigd worden. Maar in die gevallen dat het van belang is dat daar juist geen misverstanden over bestaan zijn de betreffende begrippen opgenomen met een omschrijving.

Artikel 2 Wijze van meten

Er is een verschil van meten tussen de bouwkundige wijze en de stedenbouwkundige wijze. Om die reden is in het bestemmingsplan opgenomen hoe gemeten moet worden.

Artikel 3 Groen

In dit artikel wordt het mogelijk gemaakt om een strook grond in te richten als verblijfsgebied. Bijbehorende bouwwerken worden in dit artikel geregeld.

Artikel 4 Verkeer

In dit wordt het toegestane gebruik en de toegestane bebouwingsmogelijkheden uiteengezet voor de hoofdstructuurwegen. Op deze wijze wordt de Kattestraat in dit bestemmingsplan bestemd.

Artikel 5 Verkeer-Verblijf

In dit artikel wordt het toegestane gebruik en de toegestane bebouwingsmogelijkheden uiteengezet. Dit voor de ontsluitingsweg op het Egelhof.

Artikel 6 Tuin

In dit artikel worden de mogelijkheden weergegeven die in een voortuin bij de woonwagens zijn toegestaan. Om te kiezen voor een tuinbestemming bij de woonwagens, worden de woonwagens zoveel mogelijk gelijk bestemd als woningen in de gemeente.

Artikel 7 Wonen-Woonwagens

In dit artikel wordt het toegestane gebruik en de toegestane bebouwingsmogelijkheden uiteengezet. Hiermee wordt o.a. beoogd dat er een veilige woonsituatie wordt gecreëerd voor de bewoners.

Artikel 8 Leiding-Gas

In dit artikel wordt de gastransportleiding van de Gasunie beschermd. Er geldt een beschermingszone van 5 meter. Binnen deze bestemming zijn geen bouwwerken toegestaan, anders dan bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van de bestemming. Daarnaast geldt een aanlegvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken.

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Om misbruik van de bouwregels te voorkomen, is in dit artikel bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor een bouwvergunning hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen. Doel van deze zogenaamde dubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het bestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 10 algemene ontheffingsregels

In dit artikel zijn enkele algemene ontheffingen opgenomen. Deze ontheffingen betreffen het overschrijden van bebouwingsgrenzen en het oprichten van masten en antennes tot een bepaalde hoogte, alsmede het gering afwijken van maatvoeringen.

Artikel 11 algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt de mogelijkheid gegeven om de bestemming “Groen” ter hoogte van ‘wro-zone – wijzigingsgebied 1’ te wijzigen ten behoeve van één standplaats. De voorwaarden staan hier genoemd.

Artikel 12 algemene procedureregels

In dit artikel zijn de algemene procedureregels opgenomen die van toepassing zijn bij het verlenen van ontheffing of bij het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid. In de artikelen waarin deze flexibiliteitsregels zijn opgenomen wordt verwezen naar dit artikel.

Artikel 13 overgangsrecht

In lid 1 zijn de overgangsregels ten aanzien van het bouwen opgenomen. Bouwwerken die, op het moment dat het plan inwerking is getreden, bestaan of (kunnen) worden gebouwd met inachtneming van de Woningwet en die afwijken van het bestemmingsplan mogen gedeeltelijk worden veranderd of vernieuwd mits de bestaande afwijkingen naar aard en omvang niet worden vergroot. Is het bouwwerk verloren gegaan naar aanleiding van een calamiteit dan mag het bouwwerk volledig worden vernieuwd of veranderd mits de bouwaanvraag daarvoor binnen 2 jaar na de calamiteit wordt ingediend. Het voorgaande geldt niet voor bouwwerken die zonder bouwvergunning zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan en voor illegaal gebruik van bouwwerken. Lid 2 betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van gronden en bouwwerken dat afwijkt van het plan op het moment dat dit plan inwerking is getreden. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Artikel 14 slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de naam “Egelhof”.

5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De kosten voor de (minimale) verplaatsing van de woonwagens ten behoeve van de realisering van de herinrichting komen voor rekening van de bewoners. De kosten voor de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg komen voor rekening van gemeente. Dit bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de herinrichting en privatisering van het Egelhof. In de begroting is voor het totale project een post opgenomen.

6 MAATSCHAPPELIJKE TOETSING EN OVERLEG

Met de bewoners van het woonwagencentrum is in het kader van het aanbod om de standplaats te kopen al diverse malen overleg gepleegd. Daarnaast is ook het wettelijk voorgeschreven vooroverleg gevoerd met diverse (overheids)instanties (deze vooroverlegreacties zijn opgenomen in bijlage 3).

6.1 vooroverleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan:

- provincie Noord-Brabant (planteamoverleg);
- Waterschap Brabantse Delta;
- VROM-Inspectie;
- Gasunie;
- NS.

Reactie provincie Noord-Brabant d.d. 19 januari 2009 (planteamoverleg)

Tijdens het planteamoverleg tussen gemeente en provincie Noord-Brabant is het bestemmingsplan Egelhof voorgelegd. De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat dit plan niet formeel hoeft te worden voorgelegd in het kader van vooroverleg.

Reactie Waterschap Brabantse Delta d.d. 17 september 2009 (ingekomen 18 september 2009)

Het Waterschap adviseert positief in het kader van de watertoets. Gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan zijn er geen waterhuishoudkundige gevolgen.

Reactie VROM-Inspectie d.d. 8 oktober 2009

De VROM-Inspectie heeft aangegeven dat het feit dat het plangebied in de nabijheid van een buisleiding van de Gasunie ligt, aanleiding is voor het geven van een vooroverlegreactie.

De VROM-Inspectie verzoekt ons om zowel de toelichting als de planregels aan te passen door te anticiperen op de AMvB Buisleidingen. Deze AMvB, die naar verwachting in 2010 in werking zal treden gaat uit van een belemmeringsstrook van 5 meter, in plaats van 4 meter.

Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie worden zowel de toelichting als de planregels aangepast.

Reactie Gasunie d.d. 4 september 2009

De Gasunie vraagt om de beschermingszone van 4 m te controleren op de planverbeelding. Daarnaast wijst de Gasunie op het feit dat er bouwvlakken binnen de 4 m-zone ingetekend zouden zijn. Ook vraagt de Gasunie om het toekomstige beleid, zoals in de AmvB Buisleidingen staat beschreven en in 2010 in werking zal treden, mee te nemen in de toelichting. Tot slot vraagt de Gasunie om de tekstvoorstel voor de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' over te nemen.

Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie wordt de toelichting (paragraaf 3.3.) aangepast. Op de planverbeelding bij het voorontwerp is wel degelijk een strook van 4 meter aangehouden en binnen deze strook zijn geen bouwvlakken opgenomen. Op het verzoek van de Gasunie om hun tekstvoorstel over te nemen wordt niet ingegaan. Wij kennen een standaard-planregel

binnen de gemeente Etten-Leur voor de dubbelbestemming 'Leiding-Gas'. Deze planregel beschermt exact hetgeen de Gasunie wenst. Wij zullen de dubbelbestemming dan ook niet tekstueel aanpassen, omdat deze tekst in al onze bestemmingsplannen is en wordt gebruikt.

Reactie NS d.d. 20 oktober 2009

De NS heeft aangegeven naar aanleiding van het plan "Egelhof" geen opmerkingen te hebben.

6.2 inspraak

Tijdens de inspraaktermijn zijn inspraakreacties ingediend. Verwezen wordt naar de inspraaknotitie, zoals opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

6.3 zienswijzen

Gedurende de termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Verwezen wordt naar de notitie zienswijzen, zoals opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

7 OVERZICHT VAN WIJZIGINGEN

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en vooroverleg en ambtshalve wijzigingen

Toelichting

1. aanpassing paragraaf 3.3. In deze paragraaf wordt verwezen naar de AMvB Buisleidingen die naar verwachting in 2010 in werking zal treden.
2. invulling hoofdstuk 6 naar aanleiding van vooroverleg- en inspraakreacties.
3. toevoegen inspraaknotitie als de bijlage.

Planregels

1. bij de wijze van meten is de 'windturbine' weggehaald, omdat deze niet van toepassing is voor dit bestemmingsplan (artikel 2.1.12 van de wijze van meten).
2. omdat de 'gevellijn' is toegevoegd op de planverbeelding ter verduidelijking van de situering van bijgebouwen refereren de planregels ook naar deze lijn. De begripsbepalingen 'voorgevel' en 'voorgevellijn' zijn verwijderd (begripsbepaling 1.36 en 1.37, van artikel 1 inleidende regels).
3. de bijgebouwenregeling is iets aangepast naar aanleiding van de toevoeging van een gevellijn.
4. 'speelvoorzieningen' zijn uit de bestemming 'Verkeer-Verblijf', de bestemming 'Groen' gehaald.
5. er is een gebruiksverbod opgenomen binnen de bestemming 'Tuin' ten behoeve van de opstelplaats van caravans en statische opslag.
6. de algemene wijzigingsbevoegdheid is verwijderd, omdat deze niet van toepassing is voor dit bestemmingsplan (artikel 12.1. van de bestemmingsregels).

Planverbeelding

1. de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' wordt vergroot naar 5 meter vanaf de leiding.
2. op de planverbeelding is een gevellijn opgenomen.
3. een strook van 2 meter binnen de bestemming 'Groen' is bij de naastgelegen standplaats getrokken.
4. de toegangsweg is rechtgetrokken.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Toelichting

1. toevoegen paragraaf 6.3 naar aanleiding van zienswijzen;
2. notitie zienswijzen aan de bijlagen toegevoegd.

Planregels

1. in artikel 2 is de wijze van meten voor de goothoogte en de bouwhoogte van een bouwwerk aangepast. Omdat het hier gaat om een woonwagen dient hier iets anders mee omgegaan te worden dan bij een woning;
2. naar aanleiding van een zienswijze is artikel 8, conform de zienswijze aangepast.

Planverbeelding

1. De bestemming 'Tuin' en de bestemming 'Wonen-Woonwagen' ter hoogte van Egelhof 14 is, naar aanleiding van een zienswijze aangepast.

BIJLAGEN

Bijlage 1
Brief brandweer
19 januari 2009

Gemeente Etten-Leur
de heer P.Boekelman

Brandweer Etten-Leur

Postbus 10.100
4870 GA Etten-Leur
Kazerne/kantoor:
Wipakker 8, Etten-Leur
T: 076-5024075
F: 076-5024099
E: info@etten-leur.nl
I: www.etten-leur.nl

Kenmerk : 20090119\JS\0014
Contactpersoon : Jack Suijkerbuijk
Doorkiesnummer : 076-5024090
Uw brief van : 06 januari 2009
Onderwerp : Advies herinrichtingsplan
woonwagencentrum Egelhof

Etten-Leur, 19 januari 2009

Geachte heer Boekelman, beste Peter;

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk 20090106/PAB/0906 dd. 6 januari 2009 betreffende advies herinrichtingsplan woonwagencentrum Egelhof kan ik u het volgende mededelen.

Wanneer de brandweer een toets uitvoert in het kader van (her) ontwikkelingsplannen geschied dit conform de handleiding "bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2003" van het NVBR (Nederlandse Vereniging Brand en Rampbestrijding). Een uittreksel van deze handleiding treft u als bijlage aan.

Met dit uittreksel zijn de door u aangeleverde varianten (november en december) getoetst.

Deze toets heeft uitgewezen om de variant december te adviseren, met als belangrijkste argument de bereikbaarheid van zowel plangebied alsook de woonwagens langs twee zijden.

Volledigheidshalve wil ik er op wijzen dat de door u genoemde 5 meter tussen de woonwagens alleen ook daadwerkelijk geldig is bij woonwagens.
Zodra er woningen of woongebouwen geplaatst gaan worden gelden hier andere (afstanden) regels voor.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geadviseerd;

Met vriendelijke groet;

Jack Suijkerbuijk
Brandweer Etten-Leur

Bijlage 2
Akoestische notitie

interne brief

Van: Johan Hermus

Aan: Peter Boekelman

☐ vraag

☐ mededeling

☒ ter informatie

☐ verzoek

☐ opdracht

Etten-Leur, 11 maart 2010

Betreft: Egelhof, variant 2010

Vanwege het ontbreken van voldoende woonkwaliteit (waaronder het niet voldoen aan brandveiligheidsvoorschriften) is gekozen voor een herinrichting van woonwagencentrum het Egelhof. Gezien de ligging van het centrum, langs de spoorweg, langs wegen en grenzend aan een gezoneerd industrieterrein, moet bij de herindeling gekeken worden naar geluidshinder. In deze notitie wordt de toekomstige situatie vergeleken met de huidige situatie.

Momenteel staan er 9 woonwagens op het Egelhof. Op figuur 1 is de in dit onderzoek gehanteerde nummering aangegeven. In de toekomstige situatie is woonwagen 4 verplaatst naar de overzijde van het terrein en komt te staan tussen woonwagen 8 en 9 in. Daarnaast is woonwagen 6 verplaatst naar de overzijde van de ontsluitingsweg en is woonwagen 7 iets verschoven naar rechts.

Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder wordt onderscheid gemaakt in de toelaatbare waarden van de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen in nieuwe situaties en in bestaande situaties. Bij vaststelling van een bestemmingsplan moeten de waarden in acht worden genomen die gelden voor de van toepassing zijnde situatie(s). Daarnaast is ook de Wet milieubeheer van toepassing voor wat betreft de geluidsuitstraling van bedrijven op het woonwagencentrum.

In de Wet geluidhinder worden woonwagenstandplaatsen aangeduid als geluidsgevoelige terreinen en zijn als zodanig aangewezen als geluidsgevoelige bestemmingen. Dus niet de gevel van een woonwagen is de maatgevende plaats voor de geluidsbelasting maar de standplaats (een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen) is maatgevend. Woonwagenstandplaatsen zijn uitsluitend in zogenaamde "nieuwe situaties" aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen. Zo zijn de saneringsregelingen van de Wet geluidhinder niet van toepassing op woonwagenstandplaatsen.

De bedoeling van de Wet geluidhinder in nieuwe situaties is, om geluidshinder in een vroeg stadium te voorkomen. Hierdoor kan al op de tekentafel rekeninggehouden worden met een akoestisch zo gunstig mogelijk ontwerp.

Situatie

In de onderhavige kwestie hebben we te maken met een herindeling van een bestaand woonwagenterrein. De herindeling wordt niet gezien als een nieuwe situatie zoals bedoeld wordt in de Wet geluidhinder maar als een bestaande situatie. Toch wil de gemeente inzicht in de geluidsbelasting op de bestaande woonwagens.

Geluidsbelastingen

Voor de diverse geluiden zijn geluidsberekeningen uitgevoerd om inzicht te krijgen in de huidige en de toekomstige situatie. Voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege het spoorweglawaaï is het jaar 2006 als referentiekader gebruikt. De spoorwegintensiteiten zijn de laatste jaren niet veel veranderd zodat het jaar 2006 nog als referentiekader kan worden gehanteerd. Daarnaast wordt in dit onderzoek de geluidsbelasting van de huidige situatie vergeleken met de geluidsbelasting na herindeling.

Bij de berekeningen van de geluidsbelastingen zijn de berekeningspunten op de gevel van de woonwagens gemodelleerd en niet op de grens van de kavels van de woonwagens. Dit geeft een realistischer beeld dan wanneer de berekeningspunten op de grens van de kavels worden gelegd. Anders wordt er door reflectie van het geluid tegen de woonwagens en door een kortere afstand van de wegen tot de grenzen van de kavels niet realistische hogere waarden berekend.

Omdat de woonwagens op een stelling staan is als ontvangerhoogte 2,30 meter aangehouden voor de begane grond. Voor de woonwagen met een verdieping is ook de geluidsbelasting voor de hoogte van 4,80 meter berekend.

Wet milieubeheer

Per 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) met bijbehorende Ministeriële Regeling van kracht geworden. Uitgangspunt is dat bedrijven moeten voldoen aan algemene regels. Bedrijven vallen onder algemene regels, tenzij ze zijn opgenomen op een limitatieve lijst van vergunningplichtige bedrijven. Het Activiteitenbesluit kent regels voor geluid. In het besluit is 50 dB(A) etmaalwaarde als norm opgenomen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (equivalente geluidsniveau) en 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximale geluidsniveau (piekniveau).

De gemeentewerf is het dichtst bij het Egelhof gelegen bedrijf en valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Uit het zonebewakingsmodel blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de gemeentewerf in de huidige situatie en toekomstige situaties maximaal 50 dB(A) bedraagt. Op figuur 1 en 2 zijn de geluidsbelastingen vanwege de gemeentewerf in de huidige en toekomstige situatie weergegeven.

Het maximale geluidsniveau (piekniveau) mag niet meer bedragen dan 70 dB(A) en dat dit maximale geluidsniveau is niet van toepassing op transportbewegingen en het laden en/of lossen ten behoeve van de inrichting. De wasplaats veroorzaakt in de huidige situatie en toekomstige situaties bij de dichtst bij de wasplaats gelegen woonwagen een piekniveau van 59 dB(A).

Wet geluidhinder

Industrielawaai

Het woonwagencentrum ligt binnen de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein Vosdonk-Noord. De geluidsbelasting van het gehele gezoneerde industrieterrein op de woonwagens in de huidige en de toekomstige situaties zijn weergegeven op figuur 3 en 4. De geluidsbelasting van de huidige situatie en nieuwe situaties verschillen niet veel. In de huidige situatie wordt als maximum 55 dB(A) berekend en in de nieuwe situatie 56 dB(A). De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden.

Spoorweglawaaï

Voor de huidige situatie is de geluidsbelasting berekend voor het jaar 2006. De spoorgegevens komen uit het akoestisch spoorboekje ASWIN 2007. In bijlage 1 staan de spoorintensiteiten

waarmee gerekend is. De geluidsbelasting van het spoor op de woonwagens in de huidige situatie is weergegeven op figuur 5. De situatie na herindeling staan op figuur 6. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt in de huidige en toekomstige situaties bijna overal overschreden. Omdat de meeste woonwagens op de zelfde plaatsen blijven staan zijn er qua geluidsbelasting weinig verschillen tussen de toekomstige en de huidige situatie. Bij twee woonwagens wordt de geluidssituatie beter. Dit komt omdat de betreffende woonwagens na herindeling op een grotere afstand van het spoor komt te staan.

Wegverkeerslawaaï

De etmaalintensiteiten van het verkeer waarmee gerekend is, zijn afkomstig van verkeerstellingen van Dinaf van begin 2007. De etmaalintensiteit voor de situatie 2010 is bepaald door uit te gaan van een autonome groei van 1,4% per jaar. In bijlage 1 staat de verkeersgegevens waarmee gerekend is.

Op figuur 7 staan de berekende geluidsbelastingen (inclusief aftrek) van de huidige situatie en op figuur 8 die van na de herindeling. In de huidige en na de herindeling ondervinden de woonwagens die langs de Kattestraat zijn opgesteld een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De woonwagen die verder van de Kattestraat komt te liggen gaat er in akoestisch oogpunt op vooruit.

Conclusie

De locatie is akoestisch gezien niet ideaal. In de huidige en toekomstige situatie worden de voorkeursgrenswaarden van industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï overschreden. In de situaties na de herindeling blijven de meeste woonwagens nagenoeg op de zelfde plaats staan. Na herindeling komt woonwagen 4 aan de andere zijde van het terrein te staan. De akoestische situatie wordt bij deze wagen na verplaatsing beter. Daarnaast komt woonwagen 5 op een grote afstand van het spoor te staan waardoor de geluidssituatie vanwege het spoorweglawaaï minder wordt. Woonwagen 6 komt in deze situatie iets dichterbij de Kattestraat te staan en heeft geen afscherming meer van woonwagen 5 waardoor de geluidsbelasting op de zijgevel hoger wordt, waardoor de akoestische situatie enigszins verslechtert.

Akoestische notitie: herindeling Egelhof

Bijlage 1

Spoorintensiteiten 2006

categorie	dag	avond	nacht
1 Mat64	1,02	1,14	1,34
2 ICR/ICM	0,22	0,16	0,21
4 CARGO	18,21	10,93	14,75
5 DE (2)	0,07	0,04	0,05
6 DH (1)	0,52	0,36	0,34
8 IRM/DDM	27,54	25,15	9,67

Wegverkeersgegevens 2007

straat	van - naar	etmaalintensiteit 2007	etmaalintensiteit 2010	uur %		dag %		
				dag	avond	nacht	iv	mvz
Hermelijnweg	Vosdonk - Pet Power	1100	1150	6,86	2,24	1,09	68,8	10,5
Hermelijnweg	Pet Power - Kattestraat	500	520	6,91	2,73	0,77	92,1	5,9
Kattestraat	Hoevenseweg - Verschuurweg	2630	2740	6,91	2,73	0,77	92,1	5,9
Verschuurweg	Oude kerkstraat - Kattestraat	500	520	6,97	2,61	0,75	89,7	7,0
Verschuurweg	Kattestraat - Duinkerkeleen	1820	1900	6,97	2,61	0,75	89,7	7,0
Heistraat	Duinkerkeleen - Roosendaalseweg	1820	1900	6,97	2,61	0,75	89,7	7,0

straat	van - naar	etmaalintensiteit 2007	etmaalintensiteit 2010	avond %		nacht %			wegdek	snelheid km/uur
				dag	avond	nacht	iv	mvz		
Hermelijnweg	Vosdonk - Pet Power	1100	1150	84,7	2,0	13,3	76,0	5,2	DAB	50
Hermelijnweg	Pet Power - Kattestraat	500	520	97,2	2,1	0,7	95,7	3,1	DAB	50
Kattestraat	Hoevenseweg - Verschuurweg	2630	2740	97,2	2,1	0,7	95,7	3,1	DAB	50
Verschuurweg	Oude kerkstraat - Kattestraat	500	520	97,8	1,8	0,4	94,6	3,8	DAB	50
Verschuurweg	Kattestraat - Duinkerkeleen	1820	1900	97,8	1,8	0,4	94,6	3,8	DAB	50
Heistraat	Duinkerkeleen - Roosendaalseweg	1820	1900	97,8	1,8	0,4	94,6	3,8	DAB	50

Egelhof

Bijlage 2

Maximaal berekende geluidsbelasting per woonwagen

woonwagen	bestaande situatie		
	industrielawaai	spoorweglawaaai	wegverkeerslawaaai
1	55	57	54
2	55	58	53
3	55	59	51
4	53	59	50
5	52	66	51
6	54	66	46
7	55	73	46
8	54	59	43
9	55	57	44

woonwagen	situatie na herindeling		
	industrielawaai	spoorweglawaaai	wegverkeerslawaaai
1	55	56	54
2	54	58	53
3	55	59	51
4	56	58	42
5	55	61	48
6	51	66	50
7	55	74	47
8	56	59	43
9	55	57	44

Vergelijking van resultaten

woonwagen	verschil: na herindeling - bestaand		
	industrielawaai	spoorweglawaaai	wegverkeerslawaaai
1	0	-1	0
2	-1	0	0
3	0	0	0
4	3	-1	-8
5	3	-5	-3
6	-3	0	4
7	0	1	1
8	2	0	0
9	0	0	0



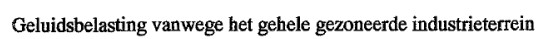
Industrielawaai - IL_a [variant 2010 - Model huidige situatie], Geomilieu V1.10

Geluidsbelasting vanwege de gemeentewerf



Geluidsbelasting vanwege de gemeentewerf







101840
Railverkeerslawas - RMR-2006, [variant 2009 - Rail basismodel 2006 huidige indeling] , Geomilieu V1.10

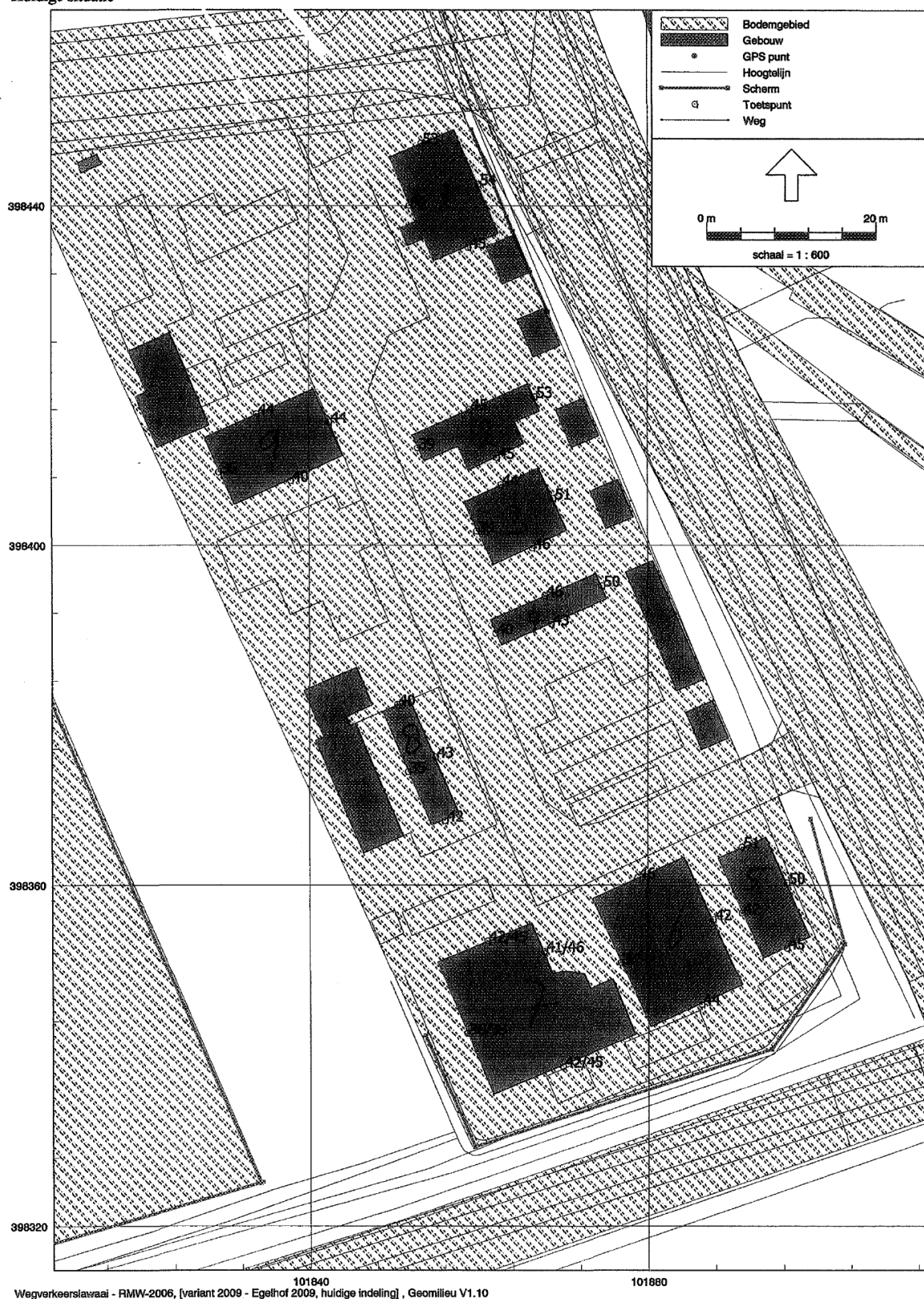
101880

Geluidsbelasting vanwege het spoor



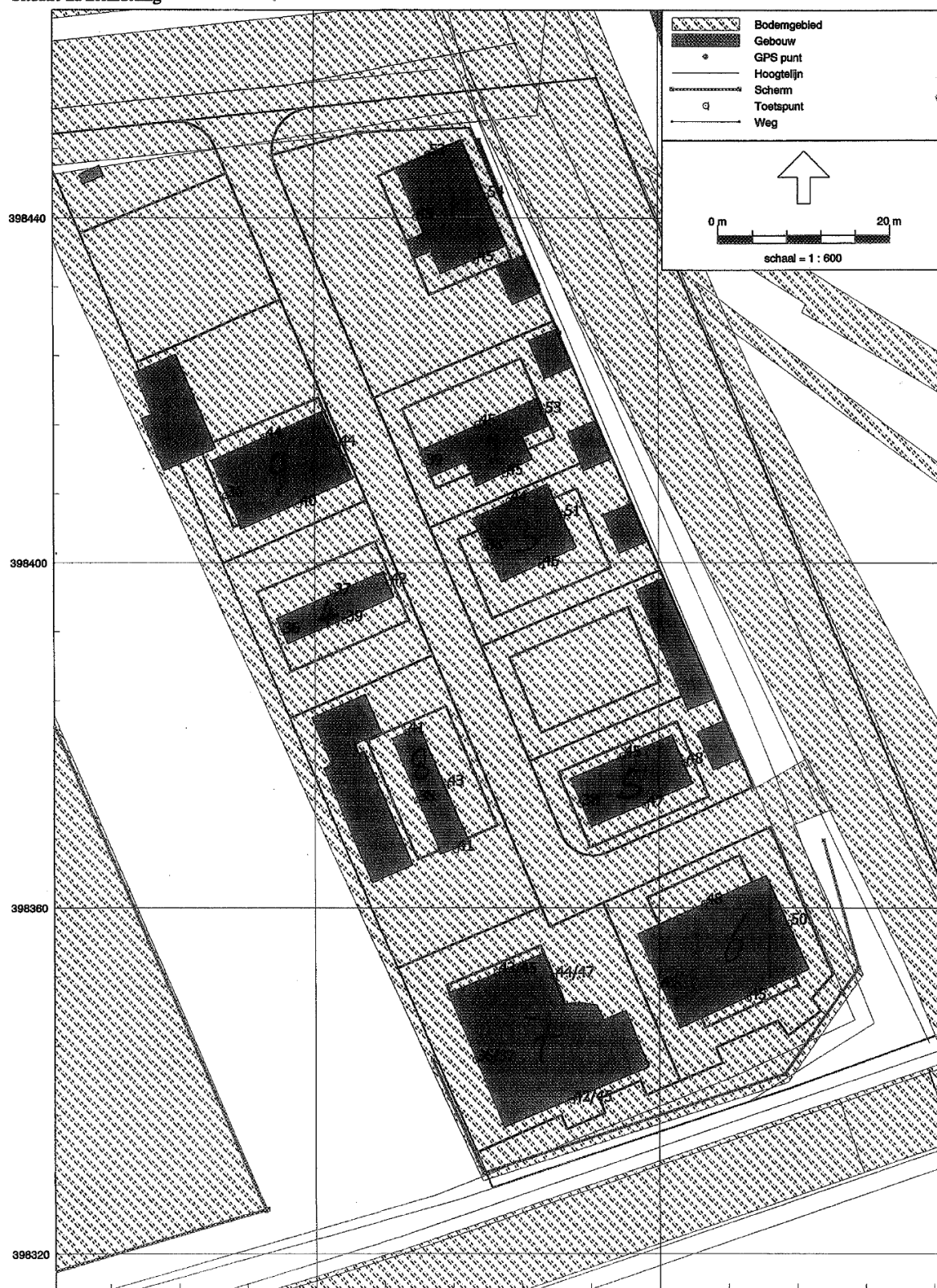
Railverkeerslawai - RMR-2006, [variant 2009 - Rail, toekomstige situatie] , Geomilieu V1.10

Geluidsbelasting vanwege het spoor



Wegverkeerslawraai - RMW-2006, [variant 2009 - Egelhof 2009, huidige indeling], Geomilieu V1.10

Geluidsbelasting vanwege het wegverkeer



Wegverkeerslawai - RMW-2006, [variant 2009 - Wegverkeer, model na herindeling], Geomilieu V1.10

Geluidsbelasting vanwege het wegverkeer

Bijlage 3
Reacties vooroverleg



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Etten-Leur
Postbus 10100
4870 GA Etten-Leur

Gemeente Etten-Leur	
Datum:	- 9 OKT. 2009
Reg. nummer	60/2009/9817
Afdeling:	GO 1.2 0+
Vertrouwelijk	☒ JA ☐ NEE

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
d.s. W.H.K. Hoogenberk
T 040 - 265 29 11
F 040 - 265 30 30
vz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 08 OKT. 2009

Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Egelhof" (H22668)

Kenmerk
20090053250-WHO-JUM

Versienummer
1 september 2009

Kopie aan
GS van Noord-Brabant

Geacht college,

Op 1 september 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Egelhof".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

**Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur
Buisleidingen**

In paragraaf 3.3 Externe veiligheid van de Toelichting geeft u aan dat in de nabijheid van het woonwagencentrum een gasleiding van de Gasunie aanwezig is. Ik wijs u erop dat momenteel het Besluit externe veiligheid buisleidingen (AMvB Buisleidingen) wordt opgesteld. Inmiddels is het Besluit op 10 juli 2009 door de Ministerraad vastgesteld en zal in 2010 in werking treden. Met de inwerkingtreding wordt de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (VROM, 1984) ingetrokken. De AMvB Buisleidingen gaat uit van de systematiek, zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Dit betekent dat voor het plaatsgebonden risico (PR) de 10^{-6} contour dient te worden berekend. Tevens moet het groepsrisico (GR) bij het ruimtelijk besluit worden betrokken. Daarnaast voorziet het voorgenomen beleid in het aangeven van een zogenaamde belemmeringsstrook van ten minste 5 meter aan weerszijden van een buisleiding.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid

Kenmerk
20090053250-WHO-JUM

De AMvB Buisleidingen bepaalt dat een belemmeringenstrook van ten minste 5 meter geldt voor alle buisleidingen, waarop de AMvB van toepassing is. De aardgastransportleiding, die in het plangebied aanwezig is, heeft een ontwerpdruk van 40 bar en om die reden is de AMvB is op deze buisleiding van toepassing. Op de belemmeringenstrook is dan, overeenkomstig het nieuwe beleid, een aanlegvergunningstelsel van toepassing.

Ik verzoek u de Toelichting aan te passen en een belemmeringenstrook van ten minste 5 meter in de Regels op te nemen. Ik constateer dat de ondergrondse buisleiding correct op de Verbeelding is opgenomen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,



mw. ir. J.G. Robberse

Esther de Koning

Van: Paulissen, Jack JN (NSC) [Jack.Paulissen@ns.nl]

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2009 13:11

Aan: Esther de Koning

Onderwerp: Bestemmingsplan Egelhof

Geachte mevrouw de Koning,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft uw gemeente ons per e-mail geïnformeerd over het voorontwerp-bestemmingsplan 'Egelhof'. Hierbij delen wij u mede dat dit plan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wij stellen het op prijs indien wij ook in toekomstige gevallen op een dergelijke wijze betrokken worden bij wijzigingen van bestemmingsplannen of andere ruimtelijke plannen binnen uw gemeente, mits deze relevant zijn voor NS.

Voor het betrekken van NS bij de bestemmingsplanprocedure zeggen wij u hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

Jack Paulissen
procedureel planoloog

NS Reizigers

Bedrijfs- en Productontwikkeling
Hoofdgebouw IV kamer 17k33
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

T 030 - 235 37 76
F 030 - 235 80 12
E jack.paulissen@ns.nl



20-10-2009

Esther de Koning

Van: Changoe B. [B.Changoe@gasunie.nl]
Verzonden: vrijdag 4 september 2009 16:35
Aan: Esther de Koning
Onderwerp: RE: vooroverleg bestemmingsplan Egelhof (Prorail, NS en Gasunie)
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Koning-Barten,

In het plangebied ligt een 4 inch- 23 bar regionale aardgastransportleiding van ons bedrijf.

Bijgaand de benodigde informatie aangaande de 4 inch-23 bar gasleiding:

Bij planologische ontwikkelingen dienen rekening gehouden te worden met de belemmerde strook vd leidingen. De belemmerde strook is de strook die Gasunie nodig heeft voor het veilig bedienen vd leidingen. Tevens is deze strook ook nodig voor inspectie- en onderhoudsdoeleinden. Binnen deze strook dienen bestemmingsplan voorschriften te gelden ter bescherming vd leidingen. Voor de 4"- 23 bar leiding geldt een belemmerde strook van 4 meter ter weerszijde van de leiding. Wij verzoeken u om de belemmerde strook van 4 meter ter weerszijde vd leiding te controleren op de verbeelding. Tevens verzoeken wij u ook om gebruik te maken van onze standaard voor de artikel leiding-Gas (dubbelbestemming) om de veiligheid van onze gasleiding zo goed mogelijk te waarborgen, zie bijlage voor onze tekstvoorstel. Tevens mag binnen deze zone geen bouwblok worden gebouwd. Wij zien wel bouwblokken in de 4 meter zone.

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoneringregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid.

Dit beleid zal naar verwachting in 2010 in werking treden middels de AMvB Buisleidingen. Hierin zal met name het (PR) plaatsgebonden- en (GR) groeps risico een prominente rol gaan spelen.

Plaatsgebonden risicocontour:

De plaatsgebonden risico contour van 10-6 is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare bestemmingen bevinden. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde. Tussen de 10-5 en

10-6 contour mogen zich gemotiveerd beperkt kwetsbare bestemmingen bevinden.

Uit ons Geomedia Viewer systeem is op te maken dat binnen het plangebied de onderhavige leidingen geen PR overschrijding hebben. Met andere woorden de 10-6 risicocontour ligt op 0 meter van de leidingen.

Groepsrisico:

In tegenstelling tot een berekening van het plaatsgebonden risico, dat enkel een eigenschap is van de leiding, is het groepsrisico juist een eigenschap van de leiding én de omgeving van die leiding. Naarmate de groep mogelijke slachtoffers groter wordt, moet de kans op zo'n ongeval kleiner zijn. De normen voor het groepsrisico weerspiegelen geen grenswaarde maar een oriënterende waarde. Dit houdt in dat bij de beoordeling van het groepsrisico het lokaal en regionaal bevoegd gezag de mogelijkheid geboden wordt om gemotiveerd van de oriënterende waarde af te wijken.

Wanneer we uitgaan van het nieuwe externe veiligheidsbeleid komen we, tot de volgende veiligheidsafstanden.

Leidingnr.	Diam	Druk	belemmerde strook	1% Letaliteitsgrens	100% Letaliteitsgrens
------------	------	------	-------------------	---------------------	-----------------------

7-9-2009

Z-520-01 4 inch 23 bar 4 meter 45 meter 30 meter

* Afstanden zijn ter weerszijde van de leiding gemeten uit het hart van de leiding.

Toelichting 1% letaliteitsgrens (9,8 kW/m²-contour):

De 1% is de uiterste grens waarbinnen beïnvloeding van het GR mogelijk is. Dit kan door een toename van bebouwing inclusief bewoning, maar ook door bijvoorbeeld een wijziging van een bestaande bestemming in een nieuwe waardoor meer bemensing mogelijk is. Bijv. een oud pakhuis wordt omgebouwd tot een appartementencomplex, dus toename bewoning.

Toelichting 100% letaliteitsgrens (35 kW/m²-contour):

Binnen de 100% afstand is de invloed van de leiding zodanig groot dat binnen deze afstand geen overleving mogelijk is. Toename van bebouwing en bewoning binnen deze afstand draagt zeer sterk bij aan een verhoging van het GR.

Wij verzoeken u om in paragraaf 3.3 externe veiligheid van de toelichting ook aandacht te besteden aan het nieuwe veiligheidsbeleid naast de vigerende circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984.

Met vriendelijke groet,

B. Changoe

T: (0182) 62 34 65

F: (0182) 62 33 99

I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie

Asset Management Legal Engineering West

Postbus 19

9700 MA Groningen

Concourslaan 17

Gasunie gaat verder in gastransport / Gasunie takes gas transport further

Van: Bosch R.M. Namens Roest M.W.

Verzonden: vrijdag 4 september 2009 10:24

Aan: Alg. Postbus RO_West

Onderwerp: FW: vooroverleg bestemmingsplan Egelhof (Prorail, NS en Gasunie)

Van: Esther de Koning [<mailto:esther.koning@etten-leur.nl>]

Verzonden: dinsdag 1 september 2009 09:47

Aan: Roest M.W.

Onderwerp: vooroverleg bestemmingsplan Egelhof (Prorail, NS en Gasunie)

Geachte heer Roest,

In het kader van het (wettelijk voorgeschreven) vooroverleg (ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening) ontvangt u hierbij het voorontwerp-bestemmingsplan "Egelhof". Omdat het plangebied nabij een gasleiding en nabij het spoor is gelegen zenden wij u dit voorontwerp toe. In verband met de voortgang van het planproces verzoeken wij u uw advies uiterlijk 21 oktober 2009 aan ons kenbaar te maken.

Het voorontwerp ligt tevens voor een ieder in het kader van inspraak ter inzage.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u terecht bij ondergetekende.

7-9-2009

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
Doorkiesnummer
(050) 521
Ons kenmerk
Uw kenmerk

Onderwerp

Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

L.S.,

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoneringregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid. Hierin zal met name het plaatsgebonden risico een prominente rol gaan spelen, in die zin dat (beperkt) kwetsbare objecten (in beginsel) niet worden toegelaten binnen het 10^{-6} per jaar PR niveau.

Echter, naast het plaatsgebonden risico zal ook het groepsrisico in de nabije toekomst meer aandacht gaan krijgen, temeer daar het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht zal gaan krijgen met betrekking tot het groepsrisico. Deze aandacht is nu reeds zichtbaar door het toenemend aantal vragen met betrekking tot het groepsrisico die door het bevoegd gezag aan Gasunie worden gesteld. Het betreft in die gevallen vaak toekomstige RO plannen, waarbij het verzoek wordt gedaan deze plannen in het kader van externe veiligheid door te rekenen.

In tegenstelling tot een berekening van het plaatsgebonden risico, dat enkel een eigenschap is van de leiding, is het groepsrisico juist een eigenschap van de leiding én de omgeving van die leiding. Daarmee wordt van het bevoegd gezag inzicht gevraagd in de daadwerkelijke plannen in termen van aantal aanwezigen in de omgeving van de leiding. De ervaring leert dat RO plannen vaak nog niet in voldoende detail bekend zijn, zodat de geleverde gegevens in veel gevallen onvoldoende zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen maken. Door middel van deze brief wil Gasunie duidelijkheid verschaffen omtrent welke omgevingsdata, in welk formaat, noodzakelijk is om het groepsrisico op een gedegen manier in kaart te brengen.

Het is noodzakelijk dat de gemeente inzichtelijk maakt welke gebouwen er in de omgeving van het tracé staan, wat de aard der bebouwing is (woningen, industrie, recreatie, zorginstelling, onderwijsinstelling, ...) en hoeveel personen in die gebouwen aanwezig kunnen zijn. Tevens dient er onderscheid te worden gemaakt in bestaande bebouwing en toekomstige bebouwing.

De bandbreedte ter inventarisatie van bebouwing voor verschillende leidingen is weergegeven in navolgende tabel. In deze tabel staan de in het Nederlandse gastransportsysteem voorkomende leidingdiameters, en voor elke diameter en druk

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

combinatie is een afstand opgenomen. Een strook ter breedte van deze afstand aan weerszijden van het tracé moet worden geïnventariseerd op bebouwing.

Tabel 1 Diameter en druk afhankelijke afstand ter inventarisatie bebouwing bij een bepaald tracé

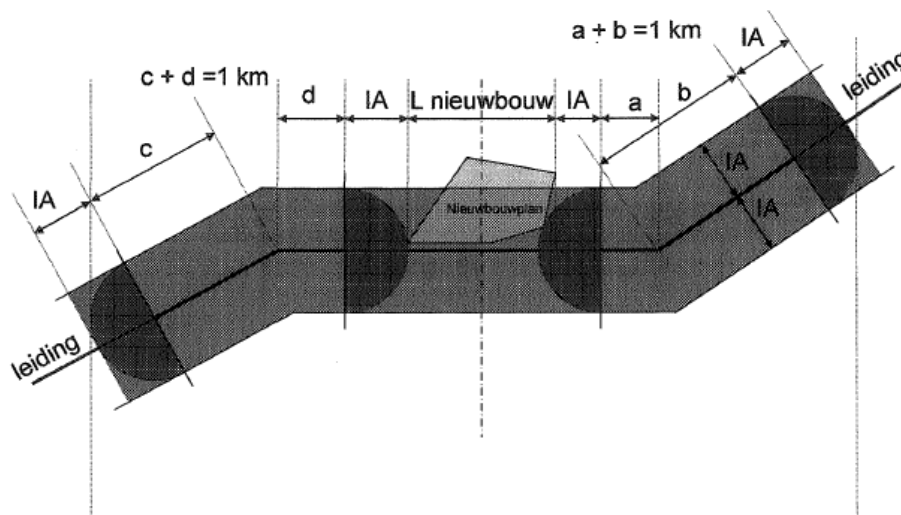
Diameter [inch]	Diameter (nominaal)	Inventarisatieafstand (IA) [m]		
		40 bar	66.2 bar	80 bar
4	DN100	45	60	65
6	DN150	70	90	95
8	DN200	95	120	130
10	DN250	120	150	160
12	DN300	140	170	180
14	DN350	150	190	200
16	DN400	170	210	230
18	DN450	200	240	260
20	DN500	220	270	290
24	DN600	260	310	330
30	DN750	310	380	400
36	DN900	360	430	470
42	DN1050	400	490	520
48	DN1200	440	540	580

Ook de lengte van de strook die moet worden geïnventariseerd is van belang. Bij de ruimtelijke plannen moet de bestaande bebouwing worden geïnventariseerd tot *2 maal* de in *Tabel 1* opgenomen afstand (IA) vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het nieuwbouwplan. Een en ander is gevisualiseerd in *Figuur 1*. Het blauwe gebied betreft het nieuwbouwplan. De rode strook moet worden geïnventariseerd op aanwezigheid van mensen.

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4



Figuur 1 Gedefinieerde strook ter inventarisatie omgeving van tracé

Er worden twee eisen gesteld aan de gegevens omtrent de omgeving van een tracé die nodig zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen uitvoeren.

1. Het bevoegd gezag dient de omgeving van het tracé binnen een gebied ter breedte van de in *Tabel 1* opgenomen afstand aan weerszijden van het tracé en ter lengte van het nieuwbouwplan inclusief 2 maal de in *Tabel 1* opgenomen afstand vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het plan (zie *Figuur 1*) te visualiseren op een digitale achtergrondkaart, waarvan de Rijksdriehoek coördinaten op tenminste twee punten van die kaart moeten zijn gespecificeerd. Het voorkeursformaat van de digitale achtergrondkaart is (een al dan niet gezipte) bitmap. Ook de formaten .jp(e)g, .dxf en .tif volstaan.
2. Voor alle geïnventariseerde objecten moet worden aangegeven of het bestaande objecten zijn of nieuw te ontwikkelen objecten, wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de dagperiode en wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de nachtperiode.

Een voorbeeld is uitgewerkt in de bijlage bij deze brief.

Indien bij een aanvraag voor een groepsrisicoberekening de omgevingsdata niet volledig, correct en in het gewenste formaat wordt aangeleverd, is Gasunie niet in staat om op korte termijn een groepsrisicoberekening uit te voeren. Er zal in dat geval veel tijd verloren gaan met het achterhalen van de juiste gegevens.

Als nog onvoldoende bekend is over het aantal bewoners en/of de aanwezigheid van personen gedurende de dagdelen, dan kan eventueel gebruik worden gemaakt van de volgende uitgangspunten:

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

- Indien enkel het aantal bewoners bekend is bij een bepaalde woonwijk of een appartementencomplex, zijn er in de richtlijnen voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyses ("*Guidelines for Quantitative Risk Assessment*", CPR 18E) standaard aanwezigheidsfracties opgenomen: 70% van de bewoners is overdag aanwezig en 100% van de bewoners is 's nachts aanwezig.
- Indien enkel het aantal woningen bekend is bij een bepaalde woonwijk of een appartementencomplex, is er in de richtlijnen voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyses een standaard aantal bewoners per woning opgenomen. Dit aantal is gelijk aan 2,4 mensen per woning.
- In het zogenaamde Groene Boek "*Methods for the determination of possible damage to people and objects resulting from releases of hazardous materials*", CPR 16E, is een hoofdstuk opgenomen omtrent populatie data en wordt uitgebreider stilgestaan bij aannames die gemaakt zouden kunnen worden omtrent aantallen aanwezigen gedurende bepaalde perioden.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het ministerie van VROM momenteel bezig is met het opzetten van een geüniformeerd populatiebestand, dat in de loop van 2008 beschikbaar moet komen. Tot de oplevering hiervan stelt RIVM eventueel populatiegegevens voor bestaande situaties beschikbaar voor het bevoegd gezag. Zie daarvoor de website van het RIVM: <http://www.rivm.nl/milieuportal/bibliotheek/veelgestelde vragen/populatiebestanden-groepsrisicoberekeningen.jsp>.

Er kan sprake zijn van objecten zoals gebedshuizen, gemeenschapshuizen, theatergebouwen, recreatiegebieden, etc., waar gedurende een relatief korte periode een groot aantal mensen aanwezig is. In eerste instantie moet dit grote aantal aanwezigen worden ingedeeld in een dag- of een nachtperiode. Dit geeft een overschatting van de berekende FN-curve als representant van het groepsrisico. Deze FN-curve kan - indien noodzakelijk - worden genuanceerd door meer in detail te kijken naar de periode-indeling en de aantallen aanwezigen in bepaalde periodes. Dit vergt echter onderling overleg tussen Gasunie en bevoegd gezag.

We hopen u hiermee voldoende informatie te hebben verstrekt om zo de response tijden op door u gedane aanvragen verder te optimaliseren. In het geval er naar aanleiding van dit schrijven vragen overgebleven zijn kunt u zich wenden tot één van de twee bij u bekend zijnde regio's. Regio Oost is te bereiken via telefoonnummer 0570-696911, regio West is te bereiken via telefoonnummer 0182-623333.

Hoogachtend,

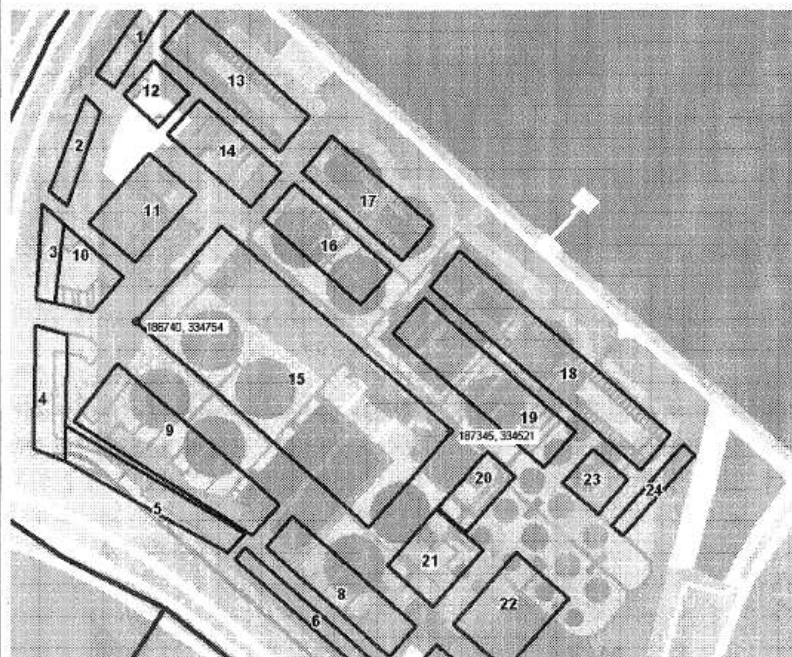
Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

Bijlage bij brief

Onderstaand de omgeving van de leiding, die rood is ingetekend. Een tweetal coördinaten is weergegeven in de figuur.



De aantallen aanwezigen gedurende de dag- en nachtperiode zijn voor de verschillende objecten weergegeven in onderstaande tabel:

Blok	Type	Bestaand of nieuw	Aantal aanwezig overdag	Aantal aanwezig 's nachts
1	Appartementen	Bestaand	105	150
2	Appartementen	Nieuw	70	100
3	Appartementen	Bestaand	63	90
4	Appartementen	Bestaand	140	200
...	...	...	...	...
9	Basisschool	Nieuw	225	0
10	Zorginstelling	Nieuw	175	145
11	Industrie	Bestaand	75	0
...	...	...	...	...
15	Recreatie	Bestaand	90	105



Gemeente Etten-Leur
 Mevrouw E. de Koning-Barten
 Postbus 10.100
 4870 GA ETTEN-LEUR

Uw brief van : E-mail 1 september 2009
 Uw kenmerk :
 Ons kenmerk : *09U006576*
 Barcode : 
 Behandeld door : mevrouw K. Moll
 Doorkiesnummer : 076 564 10 56
 Datum : 17 september 2009
 Verzenddatum :

VERZONDEN

17 SEP. 2009

Onderwerp: bestemmingsplan Egelhof

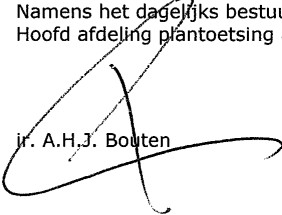
Geachte mevrouw De Koning,

Op 1 september 2009 hebben wij uw e-mail ontvangen over het voorontwerpbestemmingsplan Egelhof te Etten-Leur. Het bestemmingsplan betreft de herinrichting van het bestaande woonwagencentrum Egelhof.

Het gehele plangebied is in de huidige situatie verhard. Omdat de situatie wordt geconsolideerd, zijn er geen waterhuishoudkundige gevolgen. Alle woonwagens zijn aangesloten op het gemengde rioleringsstelsel.

Daarom adviseren wij positief in het kader van de watertoets. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met mevrouw K. Moll, telefoonnummer: 076 564 10 56.

Hoogachtend,
 Namens het dagelijks bestuur,
 Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen


 J. A.H.J. Bouten

Gemeente Etten-Leur		
Datum:	18 SEP. 2009	
Reg. nummer	2009 / 8993	
Afdeling:	GO	1.0 0+
Vertrouwelijk	JA	NEE

Bijlage 4
Inspraaknotitie

Inspraaknotitie bestemmingsplan “Egelhof”

Het voorontwerp-bestemmingsplan “Egelhof” heeft voor inspraak ter inzage gelegen van 10 september 2009 tot en met 21 oktober 2009. Gedurende deze termijn is een drietal inspraakreacties ontvangen.

Alle drie de inspraakreacties zijn mondeling ingediend. Het schriftelijke verslag van deze reacties is integraal in deze notitie opgenomen. Aan de insprekers is gevraagd om akkoord te gaan met de schriftelijke weergave van hun inspraakreactie. De bewoners van Egelhof 13 hebben via ondertekening van het verslag laten weten akkoord te zijn.

De bewoner van Egelhof 1 heeft ondanks herhaalde verzoeken niet gereageerd. Bewoner heeft daarom een brief gekregen met de mededeling dat wij ervan uitgaan dat de schriftelijke weergave van de aan haar toegezonden reactie akkoord is.

De bewoners van Egelhof 14 hebben mondeling laten weten akkoord te zijn met de inhoud van de toegezonden reactie, maar niet te willen tekenen. Deze bewoners hebben daarom ook een brief gekregen met de mededeling dat wij, vanwege het feit dat de bewoners wel akkoord zijn met de inhoud, de inspraakreactie alsnog als zodanig zullen behandelen.

Inspraakreactie mevrouw P.H. Damen, Egelhof 1, 4877 AD Etten-Leur, d.d. 10 september 2009

Op 10 september 2009 heeft mevrouw P.H. Damen een gesprek gehad met E.A.M. de Koning-Barten. De schriftelijke weergave van de inspraakreactie is als volgt:

Mevrouw wil graag vasthouden aan de inrichting van het terrein waarbij de groenstrook tussen het terrein en het collegewerf wordt ingericht voor drie standplaatsen (voor mevrouw en haar kinderen). Mevrouw vraagt het college wel om dan alsnog schuurtjes op die standplaatsen te bouwen, want anders heeft zij geen bergruimte.

Mocht dit absoluut onbespreekbaar blijven dan vraagt mevrouw om een grotere standplaats aan de Kattestraat dan nu is ingetekend. Alle grenzen van de standplaatsen moeten 2,5 m naar het noorden gelegd worden, zodat elke standplaats ongeveer 2,5 m groter wordt.



Bij de noordelijke standplaats aan de zijde van de Hermelijnweg/Kattestraat wordt veel grond bijgetrokken. Zowel aan de voorzijde van de woonwagens als aan de zijkant. Dit is onnodig en daarom kunnen de standplaatsen die ten zuiden van deze woonwagen liggen (aangeduid met stip) grotere standplaatsen krijgen.

Mevrouw is ook van mening dat de woonwagens ten zuiden van het terrein te dicht (ongeveer 7 m) op het spoor staan, waardoor de geluidsoverlast van het spoorverkeer in de woonwagens ondragelijk is. Vandaar dat mevrouw ook wilt pleiten voor de inrichting in de groenstrook. De geluidswal is ook niet hoog genoeg.

Mevrouw vraagt ook of het mogelijk is dat, indien dit toch het eindplaatje wordt, of haar standplaats qua hoogte net zo hoog wordt als de weg (insteekweg naar de Kattestraat). Op dit moment ligt de standplaats van mevrouw in een soort 'kuil' en loopt het water vanaf de weg zo op haar standplaats.

Tot slot vraagt mevrouw of het mogelijk is dat het college ter plaatse met paaltjes of verf letterlijk de nieuwe situatie kan intekenen, zodat de bewoners ook goed een beeld kunnen vormen van de toekomstige situatie.

Mevrouw heeft telefonisch nog doorgegeven dat haar standplaats op dit moment een breedte heeft van 9 meter en de overige standplaatsen een breedte van 10 meter. Mevrouw verzoekt om gelijke standplaatsen.

Reactie gemeente:

Het college heeft eind juli 2009 besloten om voor de beoogde herinrichting van het Egelhof te starten met het opstellen van het voorontwerp-bestemmingsplan "Egelhof". Onderdeel van het besluit is dat het vergroten van het woonwagencentrum (door ook de groenstrook bij het woonwagencentrum te betrekken) niet aan de orde is. Het totale plangebied biedt ruimschoots ruimte voor maximaal elf standplaatsen. Eigenaren van de woonwagens die aan het spoor staan krijgen in de nieuwe situatie de gelegenheid om hun woonwagen te draaien of zelfs iets verder van het spoor af te zetten. Het college gaat er daarbij vanuit dat ze daarover afspraken kunnen maken met aangrenzende familieleden. Dat één van de beide woonwagens niet meer is te verplaatsen is niet iets wat het college op hoeft te lossen.

Mevrouw is herhaaldelijk gemeld dat de beoogde nieuwe standplaats een kleine 90 m² groter is dan wat ze nu heeft. Haar huidige woonwagen of een nieuwe, grotere, past uitstekend in het bouwvlak. Op die manier en door een niet te bebouwen strook in het bestemmingsplan op te nemen is ook voor haar de brandveiligheid voldoende gewaarborgd. Het spreekt voor zich dat het college er bij uitvoering van werkzaamheden aan de weg voor zal zorgen dat de standplaats waar nodig wordt aangepast, zodat mevrouw geen wateroverlast zal ondervinden.

Het college vindt de opmerking van mevrouw over een te grote andere standplaats niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure.

Met betrekking tot de volgens mevrouw ondraaglijke geluidsoverlast in de woonwagens direct aan het spoor merkt het college op dat dit een bestaande situatie is. We wijzigen daarin niets, bieden hooguit ruimte om de woonwagens wat naar voren te plaatsen resp. iets verder uit elkaar te zetten. Niemand gaat er in oppervlakte op achteruit, eerder vooruit.

Indien mevrouw nog steeds wenst dat het college met paaltjes en/of verf de toekomstige situatie aangeeft op het woonwagencentrum kan hiervoor een afspraak gemaakt worden. Het college verwacht dan wel van mevrouw dat ze eerst schriftelijk verklaart bereid te zijn de standplaats te willen kopen.

Conclusie: het college ziet, naar aanleiding van de inspraakreactie van mevrouw Damen geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Inspraakreactie de heer en mevrouw Basili, Egelhof 13, 4877 AD Etten-Leur, d.d. 16 oktober 2009

- De heer en mevrouw Basili willen niet, vanwege persoonlijke omstandigheden (de ruimte is direct naast hun standplaats gelegen), dat de ruimte (die nu bestemd is met de bestemming 'Groen' aan de noordzijde van het Egelhof) zal worden ingericht als een speeltuin.
- Gevraagd wordt om deze ruimte echt aan te kleden met struiken, bomen en overig groen en dat er geen verblijfsruimte van gemaakt wordt (geen banken, prullenbakken en overig straatmeubilair).
- De heer en mevrouw Basili zijn het níet eens met het verleggen van de toegangsweg. Hierdoor hebben de standplaatsen aan de westzijde te weinig ruimte. De heer en mevrouw Basili kunnen wel akkoord gaan met het verleggen van de toegangsweg indien zij extra m² kunnen aankopen om hun standplaats te vergroten.

Reactie gemeente:

De grond die direct naast de standplaats van de heer en mevrouw Basili is gelegen heeft de bestemming 'Groen' gekregen. Daar is eerder met onder andere deze bewoners over

gesproken. Het gaf toen geen aanleiding voor de reacties die nu worden ingebracht. Een speelruimte behoort daarmee tot de mogelijkheden. Bij de feitelijke aankleding van dit perceel zal het college rekening houden met deze reactie.

De grootte van de standplaatsen aan de westzijde zijn voor het college geen aanleiding om de toegangsweg te verleggen. Het plan zoals het er nu ligt is het resultaat van langdurig vooroverleg. Aan deze bewoners is al een compensatie geboden voor het verleggen van de weg. Het feit dat de heer en mevrouw Basili wel akkoord kunnen gaan met de ingetekende toegangsweg als zij extra m² kunnen aankopen doet aan het voorontwerp-bestemmingsplan niets af. Over deze wens zal een nader gesprek plaatsvinden.

Conclusie: het college ziet, naar aanleiding van de inspraakreactie van de heer en mevrouw Basili geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Inspraakreactie de heer en mevrouw Den Braber, Egelhof 14, 4877 AD Etten-Leur, d.d. 21 oktober 2009

- gevraagd wordt om, de door bewoners gewenste ruimtelijke inrichting van de nieuwe standplaats mogelijk te maken;
- gevraagd wordt om de toegangsweg toch gewoon recht te trekken, zodat het perceel Egelhof 14 ook recht wordt.

Reactie gemeente:

Bij elke woonwagengereguleering mogen bijgebouwen worden opgericht van maximaal 36 m² indien het bouwperceel nog voor 50% onbebouwd blijft. Deze bijgebouwenregeling geldt voor elke woonwagengereguleering op elke standplaats. Daarnaast biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om schuttingen (bouwwerken geen gebouwen zijnde) te bouwen van maximaal 2 m hoog. Binnen die bouwregels in het bestemmingsplannen mogen bijgebouwen en schuttingen worden gebouwd. Op dit moment concluderen wij dat de garage en de berging tezamen de maximaal toegestane 36 m² overschrijdt. Wel zullen wij een gevellijn op de planverbeelding opnemen. Dit ter verduidelijking van de toegestane situering van de bijgebouwen.

Het college doet op dit moment nog geen uitspraak over het verloop van de weg. Het college stelt aan bewoners voor om in overleg te treden met de bewoners van Egelhof 13. Indien partijen er niet samen uit kunnen komen zal het college de uiteindelijke beslissing nemen als onderdeel van het verdere bestemmingsplanproces.

Conclusie: naar aanleiding van de inspraakreactie van de heer en mevrouw Den Braber wordt een gevellijn opgenomen op de planverbeelding ter verduidelijking van de toegestane situering van de bijgebouwen. Voor het overige ziet het college geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Bijlage 5
Notitie van zienswijzen
incl. ingediende zienswijzen

Jack Krougman

Van: Changoe B. [B.Changoe@gasunie.nl]
Verzonden: maandag 11 januari 2010 9:32
Aan: Esther de Koning
CC: Postbus Info
Onderwerp: FW: Zienswijze bestemmingsplan Egelhof
Urgentie: Hoog

Gemeente Etten-Leur @	
Datum:	11 JAN. 2010
Reg. nummer	60/2010/281
Afdeling:	g8 DF
Vertrouwelijk	JA NEE

Geachte mevrouw De Koning,

Wij hebben de bovengenoemde bestemmingsplan beoordeeld. Plan ziet er goed uit. Wij hebben drietal opmerkingen.

- binnen het plangebied ligt een tweetal, 4 inch -23 bar en 4 inch-40 bar regionale aardgastransportleidingen van ons bedrijf. Voor beide leidingen gelden een belemmerde strook van 4 meter ter weerszijden vd leidingen. (zie digitale ligging) . zie digitale tekening ligging gasleiding.
- Kunt u de 4 inch-40 bar leiding binnen artikel 8 ook opnemen.
- In artikel 8 "Leiding- Gas" van de regels wordt bepaald dat de op de plankaart als zodanig aangewezen gronden mede bestemd zijn voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van de gasleiding. Op deze als zodanig aangewezen gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden vergunningplichtig gesteld. Naar onze mening zijn echter de thans opgenomen bepalingen onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen.

Wij verzoeken u daarom lid 8.3 aan te passen naar het onderstaande voorbeeld om de veiligheid van onze gastransportleiding zo goed mogelijk te waarborgen.

- * het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- * het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- * het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- * diepploegen;
- * het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- * het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- * het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- * het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- * het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

Met vriendelijke groet,

B. Changoe

T: (0182) 62 34 65
F: (0182) 62 33 99
X: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Asset Management Legal Engineering West
Postbus 19

11-1-2010

Zienswijzen de heer en mevrouw Den Braber, Egelhof 14, 4877 AD Etten-Leur, d.d. 15 januari 2010

Op 15 januari 2010 hebben de heer en mevrouw Den Braber een gesprek gehad met Esther de Koning-Barten, gemeente Etten-Leur. De schriftelijke weergave van de zienswijze is als volgt:

- gelet op de omschrijving van 'peil' en de wijze van meten voor goot- en bouwhoogte blijkt dat geen rekening is gehouden met een woonwagen. Een woonwagen heeft een onderstel van ongeveer 0,80 m. De beoogde bouwplannen en dan met name de goothoogte, komt nu niet uit. Gevraagd wordt om hier rekening mee te houden.
- Omdat er nu een strookje aan het Egelhof bestemd is met 'Tuin' moeten alle gebouwen en bouwwerken een stukje terug gebouwd worden. Binnen de strook bestemd met 'Tuin' kunnen de heer en mevrouw Braber dan ook niets. Het perceel Egelhof 14 is echter gesitueerd aan de Hermelijnweg (voorgevellijn), gevraagd wordt dan ook om de strook gelegen aan het Egelhof te bestemmen met 'Wonen-Woonwagen'. De heer en mevrouw Den Braber kunnen ermee akkoord gaan dat het gedeelte van hun perceel vóór hun voordeur bestemd zal worden met de bestemming 'Tuin'.

Notitie van zienswijzen bestemmingsplan “Egelhof”

Zienswijze N.V. Nederlandse Gasunie, postbus 19, 9700 MA Groningen, ingekomen d.d. 11 januari 2010 (per e-mail):

1. er liggen twee aardgastransportleidingen;
2. gevraagd wordt om binnen artikel 8 ook de 4 inch-40 bar leiding op te nemen;
3. gevraagd wordt om artikel 8 dusdanig aan te passen conform het voorstel van de Gasunie.

Reactie gemeente:

1. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Na contact met de Gasunie is gebleken dat de door de gemeente aangehouden belemmeringsstrook van 5 meter (conform de vooroverlegreactie van de VROM-Inspectie) voldoende is voor de beide gasleidingen;
2. binnen artikel 8 zal deze leiding ook worden genoemd;
3. naar aanleiding van deze zienswijze wordt artikel 8 conform de zienswijze van de Gasunie aangepast.

Zienswijze de heer en mevrouw Den braber, Egelhof 14, 4877 AD, Etten-Leur, ingekomen d.d. 15 januari 2010 (gesprek):

1. houdt rekening met het onderstel van een woonwagen van 0,80 m bij het bepalen van de goothoogte.
2. op de strook grond bij Egelhof 14 die bestemd is met de bestemming 'Tuin' aan de zijde van het Egelhof mag niet gebouwd worden. Gevraagd wordt om dit toch mogelijk te maken.

Reactie gemeente:

1. het klopt dat geen rekening is gehouden met het onderstel van een woonwagen. Dit zijn de standaardbepalingen bij woningen. Gelet op deze zienswijze zullen de planregels worden aangepast.
2. omdat Egelhof 14 gesitueerd is richting de Hermelijnweg zien wij geen zwaarwegende redenen om niet aan deze zienswijze tegemoet te komen. De planverbeelding zal naar aanleiding van deze zienswijze worden aangepast.